



**MESTNA OBČINA KRANJ**

**Mestni svet**

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

- T: 04 237 31 19
- F: 04 237 31 06
- E: mok@kranj.si
- S: www.Kranj.si

Številka: 900-24/2017-9-(52/04)

Datum: 22.11.2017

**ZADEVA: Dobesedni zapisnik 32. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 22.11.2017 ob 18.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.**

Sejo sta vodila župan Boštjan Trilar in podžupan Boris Vehovec.

**ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR:** Dober večer in prav lepo pozdravljeni na 32. seji mestnega sveta MOK. Danes imamo malo kasnejšo uro zaradi volitev v državni svet. Lepa hvala, ker ste bili pripravljene prestaviti uro, da nam ni bilo treba usklajevati novega termina. Računam, da bomo z učinkovito in konstruktivno debato doma še danes, da ne bomo potegnili do četrta. Danes se je opravičil mag. Franci Rozman zaradi zdravstvenih razlogov, za začetek pa ugotovimo prisotnost. Ugotavljam prisotnost. Prisotnih je 27 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je seja sklepčna. Na mizo ste dobili še nekaj materialov, seznam sklepov delovnih teles mestnega sveta MOK, tistih, ki so zasedali ta teden, poročilo o izvršitvi sklepov zadnje seje sveta, kratka informacija o podeljenih štipendijah za študij v tujini in pa dodatek ter pojasnilo k 36. členu koncesijske pogodbe za oddajo in predelavo določenih vrst odpadkov. Proceduralno, ker ni predlagane nobene kadrovske zadeve, to točko umikam iz dnevnega reda, ostale točke se smiselno prerazporedijo. Predlagam pa, da se na dnevni red uvrsti novo premoženjsko zadevo, torej točko D, in sicer nadgradnja in razvoj preventivnih programov ter njihovo izvajanje v primarnem zdravstvenem varstvu in lokalnih skupnostih. To pa zato, ker smo DIIP, torej dokument identifikacije investicijskega programa, prejeli šele v petek. DIIP pripravlja Zdravstveni dom Kranj, ne morejo se pa sami prijaviti na evropska sredstva, zato jim občina želi pomagati in smo potrebovali nekaj časa, da smo dokumentacijo pripravili. Gre za zelo dobro zadevo, financirano s strani Evropske unije, kar bomo predstavili v razpravi, če se boste seveda strinjali, da to točko uvrstimo na dnevni red. Torej, odpiram razpravo na predlog, da dodamo novo točko pod premoženjske zadeve. Bi kdo razpravjal? Gospa Gunčar.

**BARBARA GUNČAR:** Jaz nimam nič proti, da se ta točka da na dnevni red, vendar bi bilo dobro, da se potem spoštuje in upošteva tudi ostale predlagatelje. Med drugimi sem tudi jaz dala predlog za točko dnevnega reda, dva dni po tem, ko je gospa Milena Bohinc poslala vabilo z dnevnim redom.

**ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR:** Lepa hvala. Bi še kdo razpravjal? Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog, da se točka uvrsti na dnevni red. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 25 za, 2 proti, nihče neopredeljen. Točka se uvrsti na dnevni red. Odpiram razpravo na predlog dnevnega reda. Ni razpravljavec. Zaključujem razpravo in dajem dnevni red na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 27 za, 1 proti, nihče neopredeljen. Dnevni red je potrjen. Začenjamo s 1. **točko dnevnega reda,**

**potrditev zapisnika 31. seje in poročilo o izvršitvi sklepov.** Poročilo poda direktorica občinske uprave, gospa Senja Vraber. Prosim.

SENJA VRABER: Lepo pozdravljeni. Potrditev zapisnika 30. seje sveta MOK, z dne 20. 9., in poročila o izvršitvi sklepov so bila izvršena. Kadrovske zadeve, imenovanje nadomestnega predsednika Komisije za kmetijstvo, imenovanje nadomestnega predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Kranjski vrtci, imenovanje predstavnika MOK v svet javnega zavoda Bolnišnice za ginekologijo in porodništvo Kranj ter imenovanje treh predstavnikov v svet zavoda LEAG so bili izvršeni. Volilna opravila za volitve v državni svet RS 2017, izvolitev predstavnikov MOK v volilno telo za volitve člana državnega sveta, predlog za kandidata za člana državnega sveta ter predlog liste kandidatov za elektorje so bile izvršene. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Britof-jug je bil poslan v objavo v Uradni list. Odlok o koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z območja MOK, bo nadaljevanje obravnave te točke na današnji seji. Predlogi za podelitev priznanj in nagrad MOK za leto 2017 pa bodo nagrajencem priznanja podeljena na slavnostni akademiji 1. decembra. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Ena od točk je bila tudi priprave na volitve v državni svet. Ker se nam je ravnokar pridružil gospod Velov, ki je bil pred nekaj minutami izvoljen v državni svet, mu iskreno čestitam in hkrati tudi polagam na srce, da bo v Ljubljani veliko naredil za Kranj in okoliške občine. Predlagam, da mu damo en aplavz. Dam gospodu Velovu besedo.

IGOR VELOV: Hvala za čestitke, hvala za aplavz. Jaz se bom seveda potrudil, da bom čim več naredil za Kranj, in ne samo za Kranj, za širši del, ta gorenjski del, ki me je pravzaprav izvolil. Da ne bom dolg, ker bo seja že sama po sebi dolga, bi se rad zahvalil vsem tistim, kateri ste omogočili, da je Kranj imel 12 elektorjev, ker to je bilo ključno, da imamo tudi državnega svetnika. Hvala tistim, ki ste to razumeli in omogočili, hvala vsem elektorjem, ki so tudi dali glasove. Moram reči, da je bilo težje kot kaže rezultat, namreč dobil sem 19 glasov, ostala dva kandidata sta 9 in 4. Hkrati se zahvaljujem tudi vsem tistim, kateri so bili proti meni, sem slišal argumente. Še bolj se zahvaljujem tistim, ki so bili proti meni z nizkimi udarci, ker so me s tem naredili močnejšega. Pa jim ne zamerim, tako pač v življenju je. Če okrog sebe ustvarjaš negativno energijo, to dobiš, če pozitivno, pa dobiš to nazaj. In jaz se bom trudil biti pozitiven in dober za Kranj. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Odpiram razpravo na zapisnik. Prosim, gospod Bajt.

MARJAN BAJT: Hvala. Torej, moram se oglašiti, ker želim, da se tisti del zapisnika, ki se nanaša name, popravi, da ne bo izpadlo kot da sem bil proti Igorju, ker vem, da on zna lobirati za občino. Ampak, da bo korektni zapis, prosim, da se zapiše takole. To je stran 6, točka 3, 3. odstavek, zaradi nestrinjanja s postopkom določitve kandidata za člana državnega sveta, je kandidat za elektorja, Marjan Bajt, ustno podal odstopno izjavo. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, bomo popravili. Bi še kdo razpravljal? Zaključujem razpravo in dajem zapisnik na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 29 za, nihče proti, 1 neopredeljen. Zapisnik je potrjen. **2. točka dnevnega reda, premoženjske zadeve, točka A, izvzem iz javnega dobra na nepremičnini parcelna št. 1297/45, katastrska občina Nemilje.** Poroča Mateja Koprivec, vodja Urada za splošne zadeve.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo, lep pozdrav. Predlagamo izvzem iz javnega dobra na nepremičnini v KO Nemilje v izmeri 86 m<sup>2</sup>. Na zemljišču je vpisano javno dobro, čeprav v naravi ne predstavlja javnega dobra. Nepremičnino smo si v naravi ogledali. Zaradi zamika katastra je na zemljišču postavljen objekt v zasebni lasti in sicer že od leta 1900. Po izvzemu iz javnega dobra, bomo nepremičnino prodali lastniku objekta. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospa Koprivec. Komisija za finance in Komisija za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč sta se s predlogom seznanili. Komisija za finance ni imela pripomb, seznanila pa se je tudi Komisija za kmetijstvo. Bi predstavniki komisij še kaj dodali? Ne. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost.

Prosim, glasujte. 29 za, nihče proti, 2 neopredeljena. Sklep je sprejet. **Točka 2B, izvzem iz javnega dobra na nepremičnini št. 250/9 in 250/10, katastrska občina Klanec.** Ponovno poroča gospa Mateja Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo. Nadalje predlagamo izvzem iz javnega dobra na dveh nepremičninah v katastrski občini Klanec. V naravi predmetni nepremičnini ne predstavljata javnega dobra, ampak balinišče Balinarskega kluba bratov Smuk, ki je to balinišče postavilo v letu 1980. V letu 2006/2007 se je izvedla legalizacija tega objekta v imenu MO, vendar na račun Balinarskega kluba bratov Smuk. Objekt ni bil vrisan v kataster stavb, zato je prišlo v letu 2013/2014 do tega, da se je na nepremičnini zaznamovalo javno dobro. Po izvzemu iz javnega dobra bo zemljišče prodano lastniku objekta. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pristojne komisije so se seznanile oz. niso imele pripomb. Predstavniki komisij, bi še kdo kaj dodal? Odpiram razpravo. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. Sklep je soglasno sprejet. **Točka 2C, načrt razpolaganja nepremičnega premoženja MOK za leto 2017 – dopolnitev.** Poroča gospa Mateja Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Še enkrat hvala. Predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem MOK za leto 2017. V spremembo načrta bo vključeno stanovanje na naslovu Savska Loka 5 v Kranju. Stanovanje meri 21,79 m<sup>2</sup> oz. 16,15 m<sup>2</sup> uporabne površine. Metoda razpolaganja je predvidena neposredna pogodba ali javna dražba. Na podlagi cenitve je ocenjena vrednost 13.400 evrov. Stanovanje je prazno, ker je najemnik umrl, je pa v zelo slabem stanju. Smo si ga šli tudi v naravi ogledati, potrebna bi bila res celovita obnova, zato smo se raje odločili, da stanovanje prodamo in kupnino namenimo za delni nakup drugega stanovanja za neprofitni najem. Poleg tega pa stanovanje tudi ne ustreza normativom za enočlansko gospodinjstvo. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pristojne komisije so se seznanile, niso imele pripomb. Bi mogoče člani komisij kaj dodali? Ne. Odpiram razpravo. Gospa Benčina.

ALENKA BENČINA: Hvala za besedo. Jaz bi dodala, če lahko na občini zdaj konec leta, ko je inventura, malo pregledajo ta stanovanja, ki so še v lasti občine, da bi malo pogledali te mala stanovanja, da jih potem ne odpisujemo na tak način, če niso primerna pač niso po normativih, da bi se to že vnaprej malo pregledalo. Se mi zdi, da je bolj smotrno kot pa potem o vsakem posebej tako odločamo. Lahko bi tudi združevali ali pa kakšne take stvari. Mislim, da inventura je ena taka splošna zadeva, da se to malo razčisti.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Saj to naredimo z načrtom razpolaganja, ki ste ga že potrdili. To se dela vsako leto. Gospod Štefe.

DRAGO ŠTEFE: Hvala lepa. Saj to je pametno, da se tako naredi, ampak mene samo ta tehnologija zanima, neposredna pogodba ali pa javna dražba. Ali to tisti, ki prvi pride, prvi melje ali kako je to?

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Prosim za pojasnilo.

MATEJA KOPRIVEC: Neposredna pogodba je dovoljena zaradi tega, ker je ocenjena vrednost nižja kot 20.000 evrov. Glede na to, da je pa bolj transparentno, se bomo pa verjetno odločili kar za javno dražbo. Navedli smo pač obe. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Dajte mi samo povedati, kako bo potem, da bi bila neposredna pogodba in bi se štirje prijaviili?

MATEJA KOPRIVEC: Potem bi se izvedla pogajanja, samo zakon to dopušča. Zakon o razpolaganju s stvarnopravnim premoženjem države in lokalnih skupnosti pač postavlja mejo za možnost razpolaganja z neposredno pogodbo in to je 20.000. Ker je v konkretnem primeru cena nižja kot 20.000, bi bilo tudi to možno.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: To se pravi, med temi štirimi so pa potem pogajanja.

MATEJA KOPRIVEC: Ja, potem bi se izvedla pogajanja in kdor da več.

DRAGO ŠTEFE: Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Velov.

IGOR VELOV: Ali lahko pomagam, ker sem razumel kolega kaj je hotel vprašati. Gre za to kdo želi prodati ali kupiti. V teh primerih, ko gre za neposredno, gre praviloma za to, da nekdo izrazi interes in da on predlog, da nekaj kupi. Ali je to kakšen košček okrog hiše ali kakorkoli. In takrat se naredi cenitev in zakon in naša pravila dovoljujejo, če je do 20.000, da se pač sklene pogodba, kjer je interesent. In imamo cenitev in stvar je jasna in poštena. V kolikor pa obrnemo okrog, da se občina odloči nekaj prodajati, takrat pa, ker nima znanega kupca, pa gre v javno dražbo. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za pojasnilo. Še kakšen razpravljavec? Zaključujem razpravo. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. Sklep je soglasno sprejet. In še zadnja točka pri premoženjskih zadevah, nadgradnja in razvoj preventivnih programov ter njihovo izvajanje v primarnem zdravstvenem varstvu in lokalnih skupnostih. Poroča gospa Manja Vovk, vodja Urada za družbene dejavnosti. Prosim.

MANJA VOVK: Lepo pozdravljeni. Ministrstvo za zdravje je objavilo javni razpis za izbor operacij nadgradnja in razvoj preventivnih programov ter njihovo izvajanje v primarnem zdravstvenem varstvu in lokalnih skupnostih. Javni razpis ima dva sklopa, na prvi sklop se prijavljajo javni zavodi, torej zdravstveni dom, in sicer za razvoj preventivnih programov, kjer prijavljajo center krepitev zdravja. Na drugem sklopu pa gre za investicije, tam pa se mora prijaviti občina. Morajo pa biti te investicije podrejene oz. se morajo navezovati na sklop 1, to je na vsebine preventivnega programa. Tako se prijavlja investicija za preureditev bazena v Zdravstvenem domu Kranj, preureditev skladišča ter preureditev zobnega rentgena. Na ta način bodo zagotovljeni prostorski pogoji za izvajanje te nadgradnje preventivnih programov. Za MOK to ne bo predstavljalo nobenih finančnih posledic, sredstva za investicijo bo pridobljena na javnem razpisu, razliko med sredstvi razpisa in celotno investicijsko vrednostjo pa bo zagotovilo Osnovno zdravstvo Gorenjske. Pri tem pa je del razpisne dokumentacije tudi izjava, da bo občina investicijo s katero kandidira na predmetnem razpisu, v primeru, da bo dobila sredstva, le-to uvrstila v načrt razvojnih programov občine. Glede na navedeno zato predlagamo sklep, da se v primeru dodeljenih sredstev na javnem razpisu investicija uvrsti v načrt razvojnih programov MOK.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Odpiram razpravo. Gospa Sagadin, prosim.

VLASTA SAGADIN: Dober večer, lep pozdrav vsem skupaj. Rekli ste, da je to prišlo zadnji hip oz. ker mi smo imeli včeraj Komisijo za socialne dejavnosti in zdravstvo in tega nismo nič obravnavali, ali je to čisto tik pred zdajci prišlo, da nismo imeli na dnevnem redu tega?

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Prosim za pojasnilo, gospa Vovk.

MANJA VOVK: Prejšnji petek smo imeli DIIP in potem smo pripravili to gradivo in ga dali v podpis. Nismo ga pa obravnavali na tej komisiji.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Zadostuje, gospa Sagadin?

VLASTA SAGADIN: Ja, glede na to, da ni velikih finančnih posledic, ja, se strinjam. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Velja. Bi še kdo razpravjal? Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 32 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Sklep je soglasno sprejet. **3. točka dnevnega reda, Odlok o proračunu MOK za leto 2018 – osnutek.** Najprej poroča gospod Tavčar, vodja finančne službe.

MIRKO TAVČAR: Dober večer vsem skupaj. Župan, hvala za besedo. Nekam hitro je leto naokrog, ali se vam ne zdi? Torej, pred nami je osnutek proračuna za leto 2018. V uvodu vam bom na kratko podal te osnovne podatke splošnega in posebnega dela proračuna. V osnutku proračuna predvidevamo vseh

prejemkov v višini 61 milijonov, vseh izdatkov pa v višini 70,8 milijona. Razliko v višini 9,8 milijona bomo pokrili s predvideno zadolžitvijo do višine 5,4 milijona in pa s predvidenim ostankom sredstev na računih konec leta, na osnovi ocene realizacije za leto 2017. Od skupnega zneska vseh izdatkov, 70,8 milijona, jih je v načrtu razvojnih programov, torej investicijskih projektov je za 30,3 milijona evrov. Če pogledamo prihodkovno stran, od 61 milijonov kot običajno večino oz. največji del predstavljajo davčni prihodki in sicer 41,4 milijona evrov. Od tega je predvidene dohodnine v višini 28,3 milijona in pa znotraj davčnih prihodkov predvidevamo drug pomemben vir v višini 10,9 milijona iz naslova NUSZ-ja. Nedavčni prihodki so predvideni v višini 7,1 milijona evrov, od tega večji del predstavljajo najemnine in sicer 5,2 milijona, večino teh najemnin so pa najemnine komunalne infrastrukture. V tem proračunu je precejšen znesek predviden tudi iz naslova transernih prihodkov, se pravi iz prihodkov iz državnega proračuna, preko državnega proračuna razni evropski viri in pa nekaj malega tudi iz virov drugih občin. Največji del teh sredstev je predviden za projekt Gorki II in sicer 3,4 milijona evrov. Za energetske sanacije objektov v lasti MOK 3,2 milijona in pa 1,9 milijona za projekt dozidave in rekonstrukcije objekta vrtec in OŠ Simona Jenka, podružnična šola Center. Od skupaj 70,8 milijona evrov izdatkov jih je kar za 43,2 milijona v skupinah tekočih odhodkov in tekočih transferjev. Če te odhodke pogledamo po področjih ekonomske programske klasifikacije, vidimo, da je na področju izobraževanja z otroškim varstvom predvidenih 11,6 milijona evrov, za področje kulture, športa in nevladnih organizacij 6,1 milijona evrov, ravno toliko za področje lokalne samouprave, za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacij 4,3 milijona. Med tekočimi odhodki je treba poudariti tudi področje intervencijskih programov in obveznosti. Na tem področju je planiran dober milijon evrov sredstev, gre pa predvsem za sredstva splošne proračunske rezervacije in pa nekaj tudi za rezervni sklad. V skupinah po ekonomski klasifikaciji investicijskih odhodkov in investicijskih transferjev je predvidenih 25,1 milijona evrov, od tega največ za projekte Gorki – 2. sklop 5,3 milijona, komunalna infrastruktura Britof-Predoslje 2,5 milijona, komunalna infrastruktura Mlaka 1,3 milijona, 2,4 milijona je predvideno za ta projekt bivše ekonomske šole, za urbano prenovo Kranja skoraj milijon in pa za trajnostno mobilnost 0,8 milijona evrov. Med izdatki je seveda treba povedati tudi, da predvidevamo odplačil dolgov po obstoječih kreditih v višini 2,5 milijona oz. bolj natančno 2,2 milijona je predvideno vračil glavnice kreditov, 300.000 pa predvidevamo, da bomo odplačali nad višino glavnice in sicer iz naslova sredstev, ki predvidevamo, da jih bomo dobili po 23. členu ZFO-ja. Zakon o financiranju občin namreč določa, da občinam pripada 6 % primerne porabe iz investicije. Država z Zakonom o izvrševanju proračuna od leta 2011, tam nekje, ta procent znižuje, najprej na 2 %, potem je bilo 2+1, letos je v Zakonu o izvrševanju proračuna predvideno 3+3, to pomeni 3 % nepovratnih sredstev, te imamo že planirane na ustreznih projektih, 3 % je pa povratnih sredstev, gre za brezobresten kredit na 7 let. Tako da upamo, da se bomo uspeli dogovoriti z eno od bank kreditodajalk, da bomo teh predvidenih 300.000 evrov dodatno odplačali kredit. Za začetek toliko, hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Tavčar, za kratko in zelo vizualno ter jasno predstavitev. Zdaj bom pa jaz predstavil, kar se tiče proračuna 2018, na tak način, da bom, upam, vam dal dobro informacijo kaj so tisti konkretni projekti na različnih področjih, da bomo imeli vsi dobro predstavbo kaj se bo pravzaprav v Kranju v letu 2018 dogajalo, kaj so tisti projekti, ki jih bomo izvedli in pa tiste dejavnosti. Pri pripravi proračuna smo upoštevali predvsem naslednje smernice oz. zasledovali naslednje cilje. Najprej smo seveda upoštevali trajnostno urbano strategijo, zato ker ta upošteva voljo ljudstva predvsem na ta način, da smo jo delali skupaj z občani preko delavnic, torej participatorno. Potem potrebe občanov, ki jih pridobivamo preko vaših pobud na sejah mestnega sveta, preko delavnic, preko anket in pa preko tistih kanalov, kjer nam občani lahko sporočajo svoje želje, torej preko sistema Kr Povej, preko Facebooka, preko pisarne za zadovoljstvo občanov, preko mailov, ki jih pošiljajo na sprejemno pisarno in našim strokovnim službam. Torej, najprej TUS, potem potrebe občanov, potem je velik faktor priložnosti za pridobitev evropskih sredstev, seveda, če je nekje priložnost, da bomo to pograbili, in pa, glede na to, da so proračunska sredstva vedno omejena, novi viri financiranja, torej nove priložnosti, ki jih morda do zdaj nismo opravljali. To je bil nekako princip ali pa gonilo ali pa naša zvezda Severnica kako pripraviti proračun. Predstavitev bo potekala takole, torej najprej pregled pomembnejših investicijskih projektov, potem pregled projektov v sodelovanju z državo. Tudi v tem mestnem svetu je bila dostikrat slišana pripomba, da se kranjski glas premalo sliši v Ljubljani in v parlamentu in na vladi. Verjamem, da smo tudi z vašo pomočjo

za leto 2018 to temeljito premaknili. Potem pregled projektov energetskega pogodbeništv, ki je zopet ena oblika financiranja prepotrebnih energetskih prenov, pregled javno-zasebnih partnerstev, zato da boste videli v katero smer gremo in da boste lahko že v začetku postopka povedali tudi svoje pripombe, in pa ostali projekti, ki jih ne moremo kategorizirati, ampak vedno prinesejo veliko zanimanje mestnega sveta in javnosti in bomo imeli danes priložnost o njih razpravljati in odločati. Grem kar na 1. točko, torej pomembnejše investicijske projekte. Predstavitev je zastavljena tako, da imate ime projekta, potem naslednji stolpec je celotna vrednost projekta, to je pomembno zato, ker večji investicijski projekti se lahko vlečejo tudi dve ali tri leta, zato da boste imeli celotno sliko kaj to pomeni tudi v prihodnje, v letih 2019 in 2020. Potem je stolpec koliko sredstev je namenjenih za proračun oz. koliko je potrebnih v proračunu 2018, o čemer pravzaprav danes odločate in pa kakšen je vir. Možni viri so občinski proračun, državni proračun, evropska sredstva, celostne trajnostne naložbe, dogovor za razvoj regij, javno-zasebno partnerstvo, energetska pogodbeništv in tako naprej. Vse vrednosti so navedene v celoti, ne glede na to koliko je sofinanciranja je vedno predstavljen celoten znesek. Nekako pri projektih, ki so sofinancirani s strani Evropske unije, lahko po pravilu čez palec rečemo, da bo občina morala zagotoviti 30 % lastnih sredstev. Torej konkretno, če je projekt, ki ga sofinancira Evropska unija, vreden milijon evrov, bo občina plačala okrog 300.000 evrov. Ni za vse projekte enako, ker opravičeni stroški so nekje različni, niso povsod enaki. Nikdar ni opravičen strošek davek na dodano vrednost. Pri gradbenih investicijah je subvencioniranje nekje 70 %, pri nekaterih projektih bolj mehkih vsebin, npr. trajnostne mobilnosti, pa je lahko tudi samo 50 %. Generalno, če vzamete, da od tega zneska, ki bo prikazan, občina plača približno 30 %, bo to jasno. V proračunu je pa to prikazano zopet kot celoten znesek, potem pa na drugi strani prihodkovno, tako da si boste tukaj lažje predstavljali. Sortirano je pa padajoče po vrednosti proračuna v letu 2018, to je logika, torej največji projekti naprej. Najprej, v proračunu je razdeljeno na tri dele, v kratkem gre pa za Gorki II – 2. faza oz. ureditev komunalne infrastrukture na področju Britof-Predoslje in pa Mlaka. Dodana vrednost, vemo, priklop na kanalizacijo, kar je tudi eden od ključnih elementov oz. kazalnikov stopnje razvitosti občine. Dodane vrednosti so pa seveda še prenovljena asfaltna infrastruktura, nova javna razsvetljava, urejeni pločniki, vse tisto, ko je cesta razkoplje in ko imamo sredstva, da dodamo. Če bo šlo vse po planih, bomo začeli spomladi, končalo pa se ne bo še vse v letu 2018, nekaj se bo potegnilo še v leto 2019. Zagotovo je pa to nekaj kar si ljudje na tem področju, na teh aglomeracijah, zelo želijo. Trenutno mislim, da imamo 86 % pokritost priklopov na kanalizacijo, naš cilj je pa, da povsod, kjer je dovolj populacijskih enot, je kanalizacija vzpostavljena. Potem, dozidava in rekonstrukcija objekta OŠ Simon Jenko, PŠ Center. Eden od projektov o katerem že dolgo časa govorimo. Vrednost je 5.450.000 evrov. V letu 2018 je v proračunu namenjeno 2,5 milijona evrov. Računamo, da bo skoraj vse narejeno v letu 2018. Tukaj recimo lahko za primerjavo vzamete, sofinanciranja je 4,1 milijona. V podružnični šoli bomo dobili 8 novih oddelkov, urejena bo celotna okolica, oddelki pa se bodo kombinirali med šolo in vrtcem. Torej, če bo potreba za šolo, je lahko 6 oddelkov šole, če bo potreba za vrtce, pa se zadeva zamenja. Seveda smo veseli, da bomo po dolgem času to stavbo, ki zdaj sameva in razpada, lahko tudi uredili in seveda zagotovili dovolj prostorov za predšolsko in osnovnošolsko vzgojo na tem področju. Urbana prenova Kranja, namenoma je napisano 'urbana prenova Kranja', zato ker je tako tudi v proračunu, je pa nujno, da tako napišemo, ker gre zopet za evropska sredstva. Največji dve postavki v urbani prenovi Kranja sta dokončna prenova bivše Gradbene šole. Trenutno tam potekajo restavratorska dela, ki jih je naložil Zavod za varstvo kulturne dediščine in z evropskimi sredstvi bomo šolo v celoti prenovili. Gre za objekt, ki bo imel več namenov. Zaenkrat vemo zagotovo, da je zgornje nadstropje predvideno za Glasbeno šolo Kranj, konkretno za njihov orkester, ker zdaj nimajo prostora in se selijo, imajo vaje na občinski avli, v tretjem nadstropju pa zato, ker tam ni nosilne stene in je prostor odprt. Ostali prostori bodo namenjeni za družbene dejavnosti, mislim, da je tudi balet notri predviden do Glasbene šole, ki je zdaj pri JSKD-ju. Projekt je vreden 3 milijone evrov, v proračunu za leto 2018 je 900.000 evrov. Drugi velik faktor je prenova Planine. Veste, da smo o tem že veliko govorili, organizirali tudi veliko delavnic. Tukaj notri je zajeta urbana oprema, nekaj športne opreme, prenova poti, ozelenitev, skratka, da Planina, ki pravzaprav postaja degradirano območje, da se osveži in da postane moderno, zdravo naselje. Nič nisem omenil, prvi trije, je glavni vir Evropska unija, konkretno dogovor za razvoj regij, govorim o Gorkiju, kjer je edina občina v Sloveniji, ki je iz tega naslova dobila sredstva za komunalo, MOK. Vsi ostali imajo samo trajnostno mobilnost, biotsko raznolikost in še nekaj. Pri drugih dveh postavkah pa gre iz naslova celostnih trajnostnih naložb, to so pa sredstva, ki pripadajo samo mestnim

občinam. Trajnostna mobilnost v Kranju, zopet financirana iz naslova celostnih trajnostnih naložb. Tukaj še enkrat poudarjam, da smo izkoristili tisto kar je dovoljeno znotraj celostnih trajnostnih naložb. Skupna vrednost čez leta bo 6 milijonov evrov, večina je namenjena za kolesarske povezave, za park&ride, ki je eden od načinov za razbremenitev parkirnih mest, za razbremenitev stroškov občanov in pa trajnostna mobilnost. Park&ride je za Kranj še posebej pomemben, ker imamo dnevno okrog 5.000 migracij v Ljubljano in s tem tudi razbremenimo okolje. Torej, občani se pripeljejo do park&ride-a in potem nadaljujejo z avtobusom do Ljubljane ali do druge destinacije. Kolesarske povezave pa seveda niso mišljene samo po Kranju, ampak povezavo z drugimi občinami, na koncu je skupni cilj, da je Gorenjska v celoti povezana in potem tudi naprej. In še enkrat, to so stvari, ki jih Evropska unija odobrava iz celostnih trajnostnih naložb. Verjetno bi bila kakšna stvar, ki bi si jo bolj želeli, še več kanalizacije, ki je osnova, ampak na tisto se iz tega naslova ne moremo prijavljati. Tukaj bi res pohvalil občinsko ekipo, pravočasno so vse zadeve pripravili, ker je bilo treba, saj to zelo dobro veste, gospod Homan to večkrat omeni, ko pride razpis je treba čez noč oddati in če nisi pripravljen, je vsega konec. Tako da, hvala ekipa, da ste imeli vse pripravljeno. Križišča in krožišča. Dve zadevi, ki si jih občani res že dolgo želijo in tudi vedno znova pridejo pobude. Eno je varno obračališče pred OŠ Orehek, tam kjer zjutraj vlada absoluten kaos. Končno smo uspeli prepričati lastnika, da je prodal zemljišče, sredstva so zagotovljena, projekt je narejen, spomladi izvedemo varno obračališče. In pa rondo v Bitnjah. Postavka je kar visoka, zato ker je cesta tam zelo nagnjena, je pa nujno potrebna, ker se je tam nemogoče vključevati in še nekako omejuje hitrost tja proti Žabnici. Investicije in investicijska vzdrževanja na področju osnovnošolskega izobraževanja. Večkrat je bila tudi na mestnem svetu razprava kako so naše osnovne šole potrebne prenov, kako so včasih v obupnem stanju stranišča, kuhinje. Do zdaj je bilo tipično v proračunu namenjeno za to okrog 300.000 evrov, postavko smo povečali na 480.000 evrov, ker je to res potrebno. Kar nekaj smo postorili že lani med šolskimi počitnicami, zdaj bodo pa v naslednjem letu na osnovi prioritete, na osnovi popisov in na osnovi vaših pobud zadeve finančno bolj podprte, da se bo lahko še več naredilo in da bomo lahko osnovnošolcem ponudili primerno infrastrukturo za šolanje. Industrijska cona Laze, komunalna ureditev. Projekti so narejeni, namenjenih je 403.000 evrov, zato ker se tam še vedno odplake zlivajo v potok. Poleg komunalne ureditve bomo tam tudi izvedli monitoring zraka in vode in v sodelovanju s civilno iniciativo in občani naredili mapiranje oz. označili kje se skriva tisto odlagališče katerega se vsi bojijo in naredili tudi tri ali štiri testne vrtine, da bomo videli kaj se skriva notri. V kolikor se bo pojavile nevarnosti, smo dogovorjeni z Ministrstvom za okolje in prostor, da bomo skupaj pristopili k sanaciji. Vsi tisti, ki vejo kaj o tem, imajo malce različna mnenja, tako da je dogovorjeno, da bo šla na teren civilna iniciativa, občani, ki kaj vejo, predstavniki občine, geodet in bomo to locirali, pogledali kaj je notri in sanirali. Ključno za vse skupaj pa je komunalna infrastruktura. Tukaj se večkrat pojavlja vprašanje, ali bodo imela ta podjetja, torej industrija, ki je v industrijski coni, ločen komunalni vod. Ne bodo imeli, imeli bodo skupnega, je pa njihova naloga, da do kanala svoje odplake toliko sfiltrirajo, da so primerne za čistilno napravo. Investicijsko vzdrževanje cest, zagotovo postavka, kjer bi rabili več sredstev, jih trenutno ni dovolj. Občina vsako leto osveži pregled cest, ki ga opravi ekipa, pregledajo vse ceste, določijo prioritete in kolikor je sredstev na voljo, se cesta obnovi. Nadaljevala se bo obnova Maistrovega trga, trenutno poteka prvi del. In pa celovita prenova Krožne ulice, ki je preнове res potrebna. Še ena velika postavka, pa tudi velika želja naših občanov, zdaj se je pokazala možnost evropskih sredstev in sicer komunalna infrastruktura na področju Čirč in Hrastja in pa izgradnja čistilne naprave v Trbojah. Za čistilno napravo v Trbojah, ki je na lokaciji občine Šenčur, smo imeli dogovor, da jo skupaj projektiramo. Sedaj pa pripravljamo medobčinski sporazum, da bi jo tudi skupaj gradili, zato ker za to lahko pridobimo evropska sredstva. In ta znesek, 281.000 evrov, so lastna sredstva, ki jih potrebujemo v kolikor bomo pridobili evropska sredstva, da bomo približno milijon evrov lahko črpali za izgradnjo čistilne naprave. Projekt se potem nadaljuje z izgradnjo kanalizacije v Čirčah in v Hrastju, vendar v letu 2018 to verjetno še ne bo mogoče. Torej začetek gradnje, odvisno pa je od pridobivanja evropskih sredstev iz naslova dogovora za razvoj regij. Prve štiri postavke, kjer zraven piše 'vir: PRO', to pomeni proračun. Dokončanje parkirišča Huje, ki je trenutno narejeno začasno. Tukaj je treba povedati, da je prišla tudi pobuda, da bi zadevo ozelenili, kar mislim, da bomo znotraj tega lahko tudi naredili. In pa ena postavka, ki se je tudi večkrat pojavila, pločnik Goriče-Golnik, ki je zelo pomemben za varnost na tistem področju, ker zdaj otroci praktično sploh nimajo možnosti varno iti v šolo. Športni objekti, 250.000 evrov. V športnih objektih so glavne postavke tartan na Športnem parku. Zakaj smo se odločili? Zato ker obstaja tudi možnost, da bi potem tam

naredili šotor in bi bil potem lahko tudi prostor za zimske dejavnosti. Potem je v tej postavki 250.000 evrov vključena tudi prenova objekta na Zarici, ki si ga delita krajevna skupnost in pa nogometni klub. Torej, prenova sanitarij, tušev, prostora konferenčne dvorane in pa projektiranje, tako da se bo lahko ta objekt tudi nadgradil za eno nadstropje, ker je to želja in potreba. V tej postavki je še energetska sanacija kegljišča, katerega lastnik je občina, v stavbi Triglav Konfekcije. Ureditev potoka Trenča, 228.000 evrov, nadaljevanje protipoplavnih ukrepov v Stražišču. Naredili smo zbiralnik Bantale, zdaj prenovimo Trenčo in potem v zadnjem koraku tiste ulice, kjer jim poplavlja, da še tam uredimo kanalizacijo, treba je pa seveda najprej vodo nekam odpeljati. Obnova Koroške ceste v Kranju, torej od rondoja do bencinske črpalke. Vidite kako lepo sodelujemo z državo, v dogovoru z njimi je država zdaj obnovila križišče na vrhu, zato da se bomo lahko priključili. Tukaj se stanovalci pritožujejo nad nemogočim hrupom zaradi teh granitnih kock in celo pravijo, da jim uničujejo avtomobile, ker je cesta tako nesprejemljiva. Pokopališče Kranj, torej v pokopališče smo v zadnjem času že kar nekaj vložili, da bo res dostojno in primerno svojega imena. V teh 114.000 evrih je prenova prostora za pripravo na pogreb, menjava tlakov v čajni kuhinji in na hodniku in pa rekonstrukcija oz. obnova dela zidu in zamenjava zadnjega dela strehe, ki še ni bil obnovljen. Urejanje zelenih površin in otroških igrišč, generična postavka, dodajamo tam, kjer še manjkajo. In pa še zadnje tri postavke, ki nekako spadajo skupaj, gre pa predvsem za redno vzdrževanje vodne infrastrukture, komunalne infrastrukture, ki jo je seveda treba redno vzdrževati, da ne propada. Torej, to so glavni investicijski projekti, ki jih pokrivamo iz evropskih sredstev in proračuna. Zdaj pa prehajam na točko 'investicije v sodelovanju z državo'. Torej, veste, da je v Kranju veliko cest in tudi kar nekaj mostov, ki so v lasti države in zato smo v to vložili veliko energije, da se z državo dogovorimo, da del svojih investicijskih sredstev, torej gre za Ministrstvo za infrastrukturo, usmeri tudi v Kranj. Tukaj bi se rad prav lepo zahvalil stranki SMC in tudi lokalnim predstavnikom stranke, hvala lepa. Odprli so veliko vrat in pomagali, da se bodo teli projekti tudi zgodili. Kaže lepo pot kako lahko lokalni odbor v sodelovanju z državo te stvari doseže. Hvala lepa. Zakaj to poudarjam, zakaj ta cestna infrastruktura? Po naših informacijah, ki jih zbiramo, je pri izzivih, ki jih vidijo občani, na prvem mestu prometna infrastruktura, še bolj na prvem mestu pa rondo pri Mercatorju. Če postaviš odprto vprašanje občanom, bodo to vedno postavili na prvo mesto, zato je to zelo pomembno. Torej, projekti. Razširitev ceste Šenčur-Kranj v štiripasovnico. Torej, odsek Kranj-vzhod do rondoja Primskovo je predviden, da bo štiripasovnica, kar je tudi ne samo ključno zato, da se razbremeni ta del, kjer vsak dan nastajajo zastoji, ampak ker s tem tudi omogočimo cestni priključek v industrijsko cono Hrastje, ki je predpogoj, da jo razvijamo. Celotna vrednost je preko 11 milijonov evrov. V letu 2018 je v državnem proračunu 500.000 evrov namenjenih za projektiranje in odkup zemljišč. Cesta se zelo verjetno še ne bo začela graditi v letu 2018. Mogoče še dodatek, tukaj predstavljam samo projekte za katere verjamemo, da je več kot 80 % verjetnost izvedbe, kar pomeni, da so že vključeni kot postavka, kot NRP oz. država ima IRP, v proračun. Torej, to zdaj niso obljube, ampak so proračunska sredstva in če se res ne zgodi kaj neobičajnega, bodo zadeve narejene. Poleg teh projektov, ki jih bom tukaj predstavil, jih je približno še 15, o katerih se z državo pogovarjamo. Potem celovita sanacija mostu čez Savo v Kranju, torej Delavski most, skupna vrednost 2.800.000 evrov, v letu 2018 bo namenjenih 1.500.000 evrov. Priprave že potekajo, mi smo kot lastnik zemljišč pod mostom že dali soglasje, torej služnost, tovarne in tisti, ki delajo spodaj so ravno tako že obveščeni. Mislim, da je to skrajni čas, že gospod Štefe je večkrat opozoril na slabo stanje Delavskega mostu in lahko smo zelo veseli, da se bo to zgodilo že v letu 2018. Potem sanacija mostu čez Savski otok, skupna vrednost 1.561.000 evrov, v letu 2018 991.000 evrov. To je tudi odgovor na vprašanje zakaj je bila lansko leto obnovljena celotna državna cesta od Labor do Zlatega polja, ta del pa ni bil prenovljen, zato ker se bo letos prenavljal v celoti. Mogoče še en zelo pomemben podatek pri delavskem mostu. Z Elektro Gorenjska smo se uspeli dogovoriti tudi, da bodo pri prenovi mostu premostili visokonapetostni daljnovod, ki trenutno poteka po zemljišču, po zraku med tovarno Zvezda in Mega Centrom, če si predstavljate. Tako imenovana Koreja, ampak predlagam, da ta izraz čim manj uporabljamo, ker je malo slabšalen. Hvala. Zakaj je to zelo pomembno, boste videli čez nekaj slajdov, namreč če imamo na tem področju visokonapetostni elektrovod, mislim, da 11 kW, to pomeni omejitve pri gradnji. Na tem področju se ne sme graditi stanovanj. Ta prenos, da se kabel prenese na Delavski most, je vreden 750.000 evrov in Elektro Gorenjska je pripravljena prevzeti to investicijo. To je tisto, kar je najbolj zaželeno med tistimi, ki vsak dan stojijo v koloni, rekonstrukcija in povečanje kapacitet, rodno Primskovo. Zato to ni postavka v državnem proračunu, ampak je umeščeno v področje vzdrževanja. Dela se bodo začela pomladi



2018, gre pa za res velik, moderen rondo, mislim, da bo imel celo tri pasove, fizično ločene in preden bo narejena ta štiripasovnica bo predvsem zelo sprostil promet proti Škofji Loki. Potem preplastitev ceste Primskovo-Labore, torej od rondoja Primskovo do Delavskega mostu, tisto kar še manjka. Lansko leto je bilo nekaj prenovljeno, tam mimo Tuša pa je cesta še vedno vsa valovita. In pa preplastitev ceste Labore-Jeprca, torej tista betonska cesta, ki trese, približno 8 kilometrov, ni pa vse na področju MOK. To so projekti v sodelovanju z državo, še enkrat najlepša hvala stranki SMC in kolegom v mestnem svetu, seveda pa hvala lepa prav vsem, če ste k temu pripomogli in če je imel še kdo kaj besede na državi, pa mogoče še ne vemo. Poleg tega se dogovarjamo še v večjih, bolj vizionarskih projektih, tako kot je avtocestni priključek Kranj-sever, še nekaj večjih zadev, vendar v tem trenutku niso toliko fiksno dogovorjene, da bi jih upal tukaj predstavljati, imamo pa to zapisano v nekem dokumentu z državo, ki ga sedaj usklajujemo. Naslednji korak, torej še ena od stvari, ki nam zelo pomaga, ker manjka proračunskih sredstev, so energetske obnove. Ne bom predlogo našteval, jih bom samo na hitro preletel. Torej, sanacija OŠ Jakob Aljaž, vključno s športno dvorano, Matija Čop, Stane Žagar, Helena Puhar, France Prešeren, torej podružnična šola Kokrica, vrtec Janina, Prešernovo gledališče, vrtec Čebelica, Simon Jenko – Trstenik, Najdihojca, Sonček, OŠ Orehek, Živ žav in pa sanacija Kranjski vrtci – enota Čenča. Vse to bomo naredili po naslednji formuli. Torej, formula 50, 40, 10 pomeni, da bo 50 % financiral zasebni partner, 40 % država in 10 % občina, pri čemer bo občina svoj vložek plačala v letu 2019 po prevzetih situacijah. Narejeni so že vsi ogledi, na nekaterih objekti lahko zasebni partner to poplača, na nekaterih ne. Tukaj je poseben primer, ki ga je mogoče še potrebno omeniti, Prešernovo gledališče, ker ima izjemno kompleksno streho, ampak smo se na srečo uspeli dogovoriti, da bo tudi streha vključena. Izkoristili bomo pa priložnost, ko se dela, da bomo prenovili tudi tlake pod Plečnikovimi arkadami, preden bo prišlo do tega, da se nepovratno poškodujejo, kar bom predlagal, da se uvrsti v proračun do drugega branja. Tukaj gre tudi za različne kombinacije, npr. na OŠ Stane Žagar se kot javno-zasebno partnerstvo že pripravlja projektiranje telovadnice in novih oddelkov in seveda moramo to skombinirati z energetsko prenovo, da se ne bo delalo dvakrat. Torej, imamo 16 temeljnih energetskih prenov, kar bo seveda tudi na dolgi rok razbremenilo proračun občine in zagotovilo pogoje. Te prenove pa zajemajo različne stvari, prenovo kotlovnice, prenovo strehe, oken, fasade, vse tisto kar vpliva na energetiko in je za vsak objekt drugače. Če boste rabili detajle, imamo tudi spisek kaj se bo povsod delalo. Še najbolj smo pa seveda lahko veseli tega, da je res, če pogledate zneske, gre v milijone evrov, da bo občina plačala samo 10 %. Toliko kar se tiče investicij. Še pomembna komponenta 'okolje in prostor', torej občinski prostorski načrt. Zakaj je občinski prostorski načrt tako pomemben? Zato ker določa cilje in izhodišče za prostorski razvoj, ki je izjemno pomemben za razvoj občine in pa določa rabo prostora, kar še posebej zanima naše občane, katera zemljišča bojo zazidljiva, katera ne bojo, kje bojo lahko investirali in kje ne, zato smo se odločili, da izpeljemo postopek občinskega prostorskega načrta in sicer vzporedno redni postopek in pa skrajšani postopek. Skrajšani postopek je še posebej pomemben, ker traja približno leto dni, omogoča pa odpravo tehničnih anomalij. Konkretni primeri so, da imamo investitorja, ki bi rad investiral, pa ne more, zato ker v OPN-ju mogoče zmanjka pol metra zemljišča, ki ni vključeno. Tak primer je bila na primer investicija Avtohiše Vrtač, ki bo gradil pri Mercator centru, zaradi določenih pogojev v OPN-ju ni bilo mogoče in s skrajšanim postopkom se je to uredilo in odprlo vrata investitorju. To je glavni del, imamo tudi že veliko pobud, seveda pa tudi vas pozivam, da vse tiste, ki jih to zanima, pozovete, da ko bojo razpisani postopki, da dajo pobude za spremembo v zazidljiva zemljišča, za spremembo vse tisto kar jih zanima. Omenil bom še tiste, ki se mi zdijo najbolj pomembni. Torej, OPPN Kranj ob Savi je ključen, zato ker omogoča 250 stanovanj za mlade. Ena od stvari, ki jo Kranj še kako potrebuje. To je tisto področje o katerem sem prej govoril, med tovarno Zvezda in Mega Centrom. Zato je tudi tako pomembno, da se ta visokonapetostni daljnovod umakne. Stroka pravi, da je to prihodnost, da se taka naselja umikajo na obrobje mesta. Lastnik zemljišča je Stanovanjski sklad RS, investitor bo tudi Stanovanjski sklad RS in ne boste verjeli, celo OPPN bo plačal Stanovanjski sklad RS. Naša naloga pa je, da omogočimo normalen cestni dostop do tega področja in sicer imamo dve možnosti. Ali razširitev mostu oz. novogradnja mostu pri Planiki, ali pa ureditev brežine in širitev ceste po drugi strani. Trenutno že projektiramo širitev ceste, torej projektna dokumentacija se pripravlja, da ko bo Stanovanjski sklad pripravljen za investicijo, da bo tudi cestna infrastruktura zagotovljena. Dejstvo pa je, da ne glede na to, če bomo tam cesto naredili, bo treba tudi most obnoviti in ga tudi dvigniti. Potem OPPN Staro mestno jedro, predvsem zaradi sodobne ureditve namenskosti, ki bo tudi eden od ključev, da se bojo lahko tiste dejavnosti, ki se zdaj tam pojavljajo, tudi

delovale in pomagale k oživljanju mestnega jedra. In pa zaključuje se OPPN Kanjon Kokre. Poznate zadevo, že leta 2008 je bil sprejet arhitekturni načrt, zdaj se zaključuje OPPN, na katerem je zopet sodelovala javnost, mislim, da smo imeli dve delavnici in ko bo OPPN sprejet, bo seveda trajalo, ker rabimo skoraj 16 soglasij, potem se bo pa to področje res lahko uredilo v tisto kar si vsi želimo, prostor za sprehajanje, za aktivnosti, za oddih in dodatno pomagalo k oživljanju mestnega jedra oz. starega Kranja. Ostalih zadev, ki so operativne pri 'okolju in prostoru', ne bom našteval. Pri Uradu za družbene dejavnosti veste, da gre v glavnem za transfere. Imamo dve spremembi, ki sta vredni omembe. In sicer, da se bojo sredstva za sofinanciranje športa povečale za 100.000 evrov oz. za nekaj več kot 10 % in pa sredstva za sofinanciranje kulture za 40.000 evrov oz. za 13,8 %, kar bo zagotovo dobrodošlo pri vseh aktivnostih. Imeli smo še pobudo, da dvignemo ceno oz. nagrado za novorojenčke. Trenutno mislim, da znaša 112,68 evra. Trenutno je v proračunu 130 evrov, vmes smo pa že dobili pobudo stranke Več za Kranj, da dvignemo na 150 evrov, za kar se bomo opredelili do drugega branja proračuna. Javno-zasebna partnerstva, to je zadnji slajd, tako da prosim še za malo potrpljenja. Tukaj pa naštevam projekte, v katerih vidimo možnost, seveda pa trenutno še nimajo neposrednega vpliva na proračun. Nekaj jih že poznate, torej vrtec Bitnje, bil je razpis za promotorje, imamo dva promotorja. Ocenjujem, da je verjetnost, da bomo lahko vrtec Bitnje, če se boste seveda strinjali, zgradili preko javno-zasebnega partnerstva, preko 80 %, zato je tudi odebeljen. Zelo zanimiv je tudi odziv na parkirno hišo Planina 1, kjer je največja potreba za parkirišča in sicer tam, kjer ima Domplan tisto stavbo, ki propada. Se je tudi oglasil promotor, ki bi zgradil parkirno hišo v treh nivojih. Mislim, da je to ključno. Na tem področju manjka skoraj 1.500 parkirišč in mislim, da je odlična priložnost. Potem pa dodatni oddelki in telovadnica OŠ Stane Žagar. Tukaj nismo dobili promotorja in smo ugotovili, da je razlog v tem, da ni čisto nobene dokumentacije in promotorji niso upali tvegati in sami ocenjevati stroškov, zato bomo naročili projektno nalogo, torej idejno zasnovo in projektantsko oceno, in ponovili razpis promotorjev. Verjamem, da bomo našli promotorja. Manj sreče imamo zaenkrat s širšo prenovo Zlatega polja, z avtobusnim terminalom. Ker je projekt ocenjen tako visoko oz. ker je tako zahteven, je malo slovenskih gradbenih podjetij, ki bi si upali tega lotiti, zato smo posegli na mednarodni trg. Sklenili smo dogovor oz. sporazum, da s podjetjem Deloitte & Touche, ki bo iskalo investitorja na področju Evrope in to na tak način, da bodo svoje storitve zaračunali bodočemu investitorju, v kolikor ga bodo našli. Torej, trenutno je njihova naloga, da na osnovi te dokumentacije po Evropi iščejo investicije, seveda lahko tudi preko Evropske banke za razvoj. Takoj ko bo več znanega, bomo lahko v tem delali. Če pa seveda poznate kakšno institucijo, bomo pa zelo veseli. Ravno tako še nimamo investitorja za regijski večnamenski športno-vadbeni center in za koncertno dvorano Primskovo, kjer pa smo ocenili, da je mogoče bolje, če projekt razbijemo na dva dela in bomo te možnosti dobili. Torej, dobra novica, vrtec Bitnje, parkirna hiša in OŠ Stane Žagar. Zelo velika verjetnost je, da bomo lahko izpeljali preko javno-zasebnih partnerstev. Ostali projekti, ki se pojavljajo in še niso zajeti v proračunu, Zavetišče za živali Kranj, velika želja občanov. Trenutno imamo zemljišče, ki smo ga pridobili neodplačno od države. Pogovarjamo se s tremi, potencialno petimi, občinami za soinvesticijo in pospešeno iščemo evropska sredstva preko regionalne razvojne agencije. Projekt je že narejen in je precej velik. Preden smo razmišljali o svoji investiciji, smo se poskušali dogovoriti z Ljubljano, ki ga je ravno zgradila v vrednosti 5 milijonov evrov, da bi se pridružili njihovim, ampak imajo zasedene kapacitete. Potem oživitev mestnega jedra, verjetno ste opazili, da je v proračunu namenjenih 100.000 evrov za ta namen. Za kaj so namenjena? Zelo enostavno povedano, za vse tisto kar si prebivalci in podjetniki v mestu želijo. Ena od zadev je vzpostavitev sistema nagradnih oz. darilnih kuponov, to je bila vedno želja, da bi lahko tudi nagrajevali ali pa kompenzirali za parkiranje. V to je vključena potrebna programska oprema in pa kuponi. Potem pomoč pri dostavi po 10. uri tistim trgovinam, ki imajo samo enega zaposlenega, ki ne more zapuščati, in tudi gibalno oviranim. Dogodki, ki lahko mesto oživijo, torej najmanj dvakrat na teden dogodki za otroke, ki bodo na ta način privabili svoje starše, stare starše. Torej sklop ukrepov, ki pa še niso dokončno opredeljeni, ki jih bomo skupaj z interesnimi skupinami z deležniki definirali. In pa širitev sistema Kr s kolesom. Tukaj so bila, sploh na krajevnih skupnostih, vprašanja zakaj tako velik znesek, zakaj namenjamo sredstva za vzdrževanje in dodatne postaje. Dobra novica je, da sem pred to sejo ravno podpisal vlogo za sofinanciranje. Lahko se nadejamo 450.000 evrov evropskih sredstev za elektrifikacijo sistema, torej, da bojo vsa kolesa električna in za dodatne štiri postaje. Torej s temi sredstvi pa potem res lahko sistem postavimo do konca. Lahko vam povem, da po naših ocenah, po naših odzivih, po anketah, je to stvar, ki jo Kranjčanke in Kranjčani najbolj pohvalijo, torej sistem

Kr s kolesom. In to je tudi tisti konček do končne trajnostne mobilnosti, ki bo razbremenil parkirno infrastrukturo, zmanjšal stroške občanov za avtomobile in omogočil dostop do tistih delov, npr. starega mestnega jedra, ki je drugače z avtomobilom omejen. Toliko z moje strani. Upam, da ste dobili sliko kaj se skriva v proračunu malo drugače kot na tistem »špehu«, ki ga dobite v gradivu. Besedo pa predajam direktorici, ki bo povedala še nekaj zadev o participatornosti in o razvojni naravnosti proračuna. Prosim.

SENJA VRABER: Hvala lepa, župan. Kot je že župan omenil, smo pri pripravi našega proračuna sledili dvema smerema, trajnostni urbani strategiji ter željam in potrebam občanov. Rada bi malce spomnila na to participatornost občanov, ki se dostikrat omenja, kako smo sploh pripravljali trajnostno urbano strategijo. Če si malo osvežimo spomin, smo od februarja do junija 2015 imeli devet fokusnih skupin, ki so obravnavale devet tematskih področij. V teh fokusnih skupinah je bilo 12-15 članov in so se potem pripravili projekti, ki so bili nekako prednostni projekti, ki jih je vsaka posamezna fokusna skupina zaznala. Na podlagi tega smo potem pripravili nek predlog trajnostne urbane strategije, ki je bil tudi na tem svetu potrjen. In takrat smo tudi določili ukrepe in cilje in ko sem šla gledat za nazaj, ko smo pripravljali predstavitev v juniju 2015, kaj so bili tisti strateški projekti, ki smo jih takrat predstavljali, ki ste jih vi in občani takrat zaznali kot prednostne, sem bila zelo zadovoljna, ko sem vzela recimo tematsko področje mesto mladih in videla, da je bil strateški projekt št. 1 prilagoditev v OŠ Helene Puhar, kar smo že realizirali. Strateški projekt št. 2 – stara ekonomska šola, OŠ Simona Jenka, za kar bomo zdaj pridobili evropska sredstva in je že šla naša vloga v Ljubljano. Strateški projekt št. 2 – telovadnica Stražišče, ki se tudi že začneja realizirati. Strateški projekt št. 3 – rekonstrukcija OŠ Staneta Žagarja. Tako da to smo takrat v juniju 2015 predstavili in dejansko lahko rečemo, da s proračunom sledimo tako željam in potrebam občanov kot tudi strategiji MOK. Kot veste, so potem projekti, ki smo jih dali v to strategijo, umeščeni v projekt načrta razvojnih programov v vsakoletnem proračunu MOK in tukaj bi rada poudarila, da je projekt Planina, ki smo ga imeli v letu 2017, prejel URBACT nagrado, to je mednarodno priznanje za vključevanje občanov v projekt, tako da se lahko v MOK kar zelo pohvalimo, da v svoje projekte zelo vključujemo občane in nimamo tega zgolj na papirju. Potem bi vam rada predstavila tudi še eno knjigo v kateri smo bili prepoznani kot občina, ki zelo dela na participatornosti občanov. To je zakonodajna sled, ki jo je pripravil prof. Albin Igljičar v sodelovanju z Bečiom Kečanovičem in Cirilom Ribičičem in v njej so zapisali, da smo v MOK z izvedbo urbanističnih delavnic od primera do primera skupaj s prebivalci in predstavniki civilne družbe razvijali in kot standard uveljavili dobro prakso vključevanja v zgodnjih fazah načrtovanja in normativnega urejanja prostora. Torej MOK je bila tudi v tej publikaciji predstavljena kot primer dobre prakse, kot zgled vključevanja splošne in strokovne javnosti. vendar pa smo navkljub temu, ker je bilo veliko govora o tej participatornosti občanov in da bi morali dati tudi neke projekte, ki bi jih lahko občani sami izbrali v proračunu, v proračun za leto 2018. V okviru splošne rezervacije smo rezervirali 100.000 evrov. Kako jih bomo porazdelili? V januarju bomo dali poziv krajevnim skupnostim, da pripravijo predloge prednostnih projektov, za to bodo imeli časa do marca 2018 in potem v aprilu 2018 izbrali projekte glede na kriterije. Te kriterije bomo pa določili v pozivu, vsekakor pa bo eden ključnih kriterijev koliko ljudi bo dosegel ta ukrep. Tako da še enkrat bi rada pohvalila tudi moje sodelavce, da dejansko sledimo tej participatornosti, da vključujemo želje in potrebe občanov in še enkrat čestitke za projekt Planina, kajti smo poleg Ljubljane edina občina v Sloveniji, ki je prejela to mednarodno priznanje. Velikokrat je bilo tudi govora o tem in spraševanja, če imamo razvojno naravnost proračun. Vedno je župan nekako trdil, da je. In ko sem šla pogledat kako pa MOK stoji pri razvojni naravnosti, se v bistvu lahko pohvalimo, kajti če gledamo primerjavo od leta 2014 in z letom 2017 smo mi edina mestna občina, ki ji je zrastle koeficient razvitosti. Iz 1,21 smo prišli na 1,22. Mestna občina Ptuj je obstala na 0,98, vse ostale občine pa so izgubile na koeficientu. Tako da smo tretji po razvojni, pred nami je Novo mesto, kar je na nek način logično, glede na to kako močna je gospodarska veja tam, potem je Ljubljana in na tretjem mestu smo mi. Tako da se nekako odražajo rezultati, s proračunom, s projekti, ki jih delamo, tudi v statistični analitiki. Kot je že omenil župan, smo pogledali tudi kaj so tisti največji izzivi po mnenju občanov. Pregledali smo naš portal Kr povej, pregledali smo vprašanja preko Facebooka, naše sodelavce povprašali na katerih temah dobijo največ povpraševanj s strani občanov in vsebine so naslednje. Vsekakor je prometna infrastruktura na prvem mestu, se pravi ceste, varnost, okoliši osnovnih šol, tam kjer imamo prometne zamaške. Potem je to avtobusna postaja, tu bi rada poudarila, da ne gre zgolj za avtobusni terminal, ampak ureditev. Kranjčani si dejansko želijo avtobusne postaje, ki bi bila nekako ponos, vrata v mesto Kranj. Potem

komunalna ureditev, premalo je investicij v predmestju in manjših zaselkih. Na tem področju smo se tudi mi malo prepoznali, da moramo dati malce večji poudarek, tako da tudi občinska uprava bo veliko več delala še na tej tematiki, in obnova vrtcev in šol. V bistvu od teh petih izzivov bi lahko rekla, da štirim dejansko že sledimo. Teh premalo investicij v predmestju in manjših zaselkih smo si pa tudi zadali kot nek strateški cilj v prihodnje. Toliko na kratko z moje strani. Želela sem samo odgovoriti na vprašanja, ki so se dostikrat pojavila, ali delamo v sodelovanju z občani, ali imamo participatorni proračun in ali smo razvojno naravnani. Tako da odgovori so tu in upam, da bomo v prihodnosti še večkrat lahko prikazali tako ugodne rezultate. Seveda pa hvala tudi vam, da nam omogočite realizacijo teh projektov.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Mogoče še pri razvoju oz. koeficientu razvitosti. Izračunava ga Ministrstvo za finance po desetih glavnih kriterijih. In zakaj je Kranj zrasel, kaj je tisto kar ga vleče gor? Od teh kriterijev sta po mojem mnenju največji napredek naredila dva oz. trije. Prvi je število priklopov na komunalno infrastrukturo, to je eden od kriterijev. Potem pa dodana vrednost podjetij na prebivalca, kjer smo tudi zelo visoko zaradi modernih tehnologij v podjetjih, ki so v Kranju. In pa zadnji, zelo pomembni, je pa stopnja brezposelnosti. In kot veste, ima Kranj najnižjo stopnjo brezposelnosti med mestnimi občinami in najnižjo stopnjo brezposelnosti med mladimi. In brezposelnost še pada, trenutno je bila 6 %, čemur v stroki pravijo, da je že nezdrava brezposelnost in se podjetja zelo pritožujejo, da ne dobijo več kadrov. In če gledamo proračun, imamo veliko možnost, da bo naš indeks razvitosti zopet zrastel. Če gledate, imamo skoraj 20 milijonov evrov za komunalno infrastrukturo že v naslednjem letu, pa še 10 milijonov evrov v naslednjih dveh letih. S prostorskimi načrti omogočamo nove investicije, čeprav je prostor omejen in največji prostor ni urejen, torej Hrastje, pa vendar podjetja prihajajo in zato lahko računamo, da bo koeficient razvitosti še rasel. Ne bo pa tako kot v Novem mestu. Veste, da imajo tam Trimo, Renault, Krko in da seveda, brezposelnost in infrastruktura sta tam na nivoju. Toliko o pregledu proračuna. Upam, da ste dobili vse potrebne informacije. Kar veliko komisij je pregledalo proračun in predlagam, da najprej damo besedo predstavnikom komisij, ki so imeli pripombe. Pa bom šel kar po vrsti, Komisija za finance, bi kdo kaj dodal? Statutarno-pravna komisija? Komisija za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč? Stanovanjska komisija? Sosvet za krajevne skupnosti je imel pripombe, pa prosim gospo Mašič, da jih na kratko povzame.

SONJA MAŠIČ: Material ste vsi dobili, paleta teh pripomb je kar obširna. Predvsem, kot je župan že prej omenil, glede sistema za izposajo koles. Pripomba je bila dana tudi glede ustanovitve pisarne za urbano prenavo mesta in pa gradnjo krožišča pred Kokrškim mostom na Hujah, ter širjenje parkirišča na Hujah, kjer je eden od predsednikov prišel do ugotovitve, da dejansko pridobimo samo 11 parkirnih mest, ker bodo zdaj nova parkirna mesta za električne avtomobile in pa avtodome in bi bilo tam bolj primerno, da se naredi še en plato oz. da se ta večja vozila nižje postavi kot osebna vozila. Pričakujemo pa odgovore, saj morda se da še kaj spremeniti. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospa Mašič. Komisija za kmetijstvo? Komisija za kulturo in šport? Prosim, gospa Zver.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER: Pozdravljeni in hvala za besedo. Naša komisija je pozdravila zvišanje sredstev za šport in za kulturo. Obenem bi opozorila na to dolgoletno problematiko tega regijskega športno-vadbenega centra in sicer smo bili mnenja, da gre promotorje za ta center iskati tudi izven meja Slovenije. Podobno kot ste dejali, da iščete promotorje za avtobusni terminal. Tudi mi menimo, da bi bilo treba pogledati izven naših meja. Pa ker sem videla, da so bile danes predstavljene magistrske naloge iz Fakultete za arhitekturo, ena od njih je tudi naslovljena Športni center Kranj kot potencial za športni turizem, urbanistična študija športnega centra z idejno zasnovo športnega hotela. Menim, da bo pač potrebno razmišljati v tej smeri. Mi smo imeli, malo smo se hecali, celo butasto idejo, ampak glede na to, da se na splošno prebivalstvo Evrope stara, morda razmišljati celo v tej smeri, da se naredi kaj tudi za to populacijo, ki vedno bolj potrebuje gibanje, zakaj pa ne. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Tukaj bi samo pokomentiral, absolutno se strinjamo za hotel in zato je uprava že v prejšnjem prostorskem postopku spremenila namembnost. Namreč prej ni bilo možnosti za hotel, zdaj pa je. Tako da absolutno podpiramo to pobudo. Potem komisija za prostorsko urejanje in komunalno infrastrukturo? Ne. Komisija za socialne dejavnosti, zdravstvo in šolstvo? Tudi ne. Komisija za

gospodarstvo? Ne. Dobro. Lepa hvala vsem komisijam, da so podrobno pregledale proračun. Nadaljujemo z razpravo, replika gospod Terplan. Prosim.

PRIMOŽ TERPLAN: V bistvu ni replika, ampak bi se samo rad zahvalil županu, ki je zelo lepo predstavil projekte, ki jih bo izvedla SMC skupaj z Ministrstvom za infrastrukturo na področju Kranja. In moram reči, da se SMC, lokalni odbor, vedno zavzema pridobiti čim več takih projektov, ki jih izvaja država, prav tako pa podpira dobre projekte, ki jih bomo izvedli mi. Pomembno nam je pa, da se stvari peljejo transparentno. Toliko samo dodam, vprašanja pa potem kasneje.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Terplan. Gospod Stevanović, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ: Dober večer, hvala za besedo. Ta replika je bila dejanska replika. V glavnem, pri tej predstavitvi smo videli, da najmanj 50 % vseh pomembnejših razvojnih projektov, da je plod prejšnje oblasti, se pravi od leta 2010-2014, mislim na projekt Gorki II in zato čestitam vsem prisotnim tukaj, ki so še ostanki tiste oblasti, da se nam sploh lahko kaj dogaja tukaj. Oblast, ki nima nekih svojih lastnih projektov, potem prevzema državne. Zdaj tukaj me je prehitel že gospod Terplan, čestitke tudi državnim oblastem oz. direkciji, ki je lastnica regionalnih cest na katerih se bojo izvajala določena dela in to niso nobena sodelovanja z državo, ampak gre izključno za državne projekte. Pozdravljamo dvig nagrade za novorojenčke, to je res super ideja, iskrena ideja, ki mi je všeč in glede na to, da Več za Kranj predlaga dvig na 150 evrov, evo zdaj si upam trditi, da naša svetniška skupina predlaga dvig na 170 evrov. Iz istega razloga lahko trdim, da je koeficient razvitosti tudi po vsej verjetnosti plod bivših oblasti, glede na to, da je glavni dejavnik za določitev tega koeficienta število priklopov na komunalno infrastrukturo. Tukaj seveda botruje Gorki I in botroval bo seveda Gorki II. Kar se tiče zmanjšanja stopnje brezposelnosti, je pa to na žalost neka »pirova« zmagaja, saj vemo, da se je stopnja brezposelnosti zmanjšala zaradi bega ljudi v druge občine, predvsem v Ljubljano ali pa čez mejo v Avstrijo, definitivno ne zaradi dviga zaposljivosti v Kranju. Videl sem na kakšen način si razlagate participatornost občanov pri soodločanju o rabi občinskih sredstev. Tukaj se zagotovo motite, jaz sem vam to zadevo že razlagal, lahko se pogovorite s katerikoli makroekonomskim strokovnjakom. Participatorni proračun pomeni točno eno in jaz sem točno eno leto nazaj, en dan manj kot eno leto nazaj, to je bilo 23. novembra lansko leto, na taki seji predlagal participatorni proračun, sprejet je bil z veliko večino. In sprejet je bil s točno določenim postopkom, kakršnega participatorni proračun sploh ima. To je, da občani predlagajo, to je postopek, da se občni zbor naredi, da se točkujejo določeni predlogi, da se potem s strani občinske uprave ovrednoti predloge in da se črpa po točno določenem seznamu, ki so ga predlagali občani, investicijski del proračuna. Jaz sem prepričan, da gospod Tavčar, ki je dober ekonomist, to prekleto dobro ve in lahko tudi nadalje to razloži. Ta način proračuna, ki ste ga vi predlagali, dejansko ni participatorjen. Mi smo ga sprejeli kot takega, zato zdaj če sprejemamo proračun, bo to nek paralelni proračun in bomo imeli dva proračuna sprejeta. Se pravi, jaz nikjer nisem zasledil, da bi bil dan investicijski proračun na direktno odločanje občanom, se pravi, da se direktno odločajo o tem kako se bo ta investicijski del proračuna uporabil. Glede na to, da smo vsi skupaj, mislim, da je bil samo eden proti, izglasovali sklep za tak proračun. Točno določen, ne tak kakor si ga vi predstavljate oz. kakor ga zdaj predstavlja občinska uprava nam. Se pravi, pri participatornem proračunu gre za direktno odločanje občanov, ne za indirektno, tako kot ste nam zdaj vi predstavili. Točno določen postopek sem jaz predstavil in po točno določenem postopku ste vi glasovali za to, da sprejmemo participatorni proračun za leto 2018 in bi prosil gospoda Tavčarja, da kaj več o tem pove. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Oprostite, kaj konkretno naj gospod Tavčar pove?

ZORAN STEVANOVIČ: Gospod Tavčar naj odgovori na vprašanje, če imam v tem smislu prav, da sem jaz točno določil postopek na kakšen način bo participatorni proračun tekkel in da smo ga mi sprejeli kot za. Se pravi, mi smo bili za tak proračun kot sem ga jaz predlagal. In tukaj gre v resnici za direktno odločanje občanov in ne za indirektno, na tak način kot nam je direktorica občinske uprave predstavila participatornost proračuna. Zadeva je jasna. Lahko se pozanimate na kakšen način druge občine, ki že imajo vpeljan participatorni proračun, le-tega uporabljajo in kaj to sploh pomeni. Participatornost, kakršno ste vi pokazali, da gre v resnici samo za soodločanje občanov na indirektni način, prek nekih socialnih omrežij, prek nekih delavnic, prek spleta, to ni participatorni proračun. To je samo neka pomoč občanov, da se občina nekako

odloča, se pravi za indirektno odločanje občanov gre. Participatorni proračun pomeni, da se občani direktno odločajo o tem kako se bo rabil investicijski del proračuna. Kot takega smo ga mi sprejeli. Obstajata dve varianti, da vam še to pomagam. Ali s sklepom mestni svet razveljavi prvoten sklep ali pa se upošteva sklep tega mestnega sveta sprejet 23. 11. 2016 kot sklep vrhovnega organa odločanja v tej občini. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Besedo dajem direktorici občinske uprave, ker je to njeno področje, ne finančno. In če prosim, direktorica, razložiš na kakšen način upoštevamo participatornost.

SENJA VRABER: Kot sem že omenila, je v splošni rezervaciji rezervirano 100.000 evrov za direktno projekte, ki jih bojo lahko občani izbrali. In v nobenem proračunu občine, gospod Stevanovič, niso vsa investicijska sredstva namenjena participatornosti občanov. Tudi ko sem bila na nekem seminarju, ki ga je vodil dr. Albin Igljičar, je povedal ravno to past participatornosti občanov, da jo je treba omejiti. Ker če bomo imeli participatorni proračun 100 % s strani občanov, bomo imeli eno veliko zmedo, ker to so posamezne želje ali potrebe, ni pa nujno, da gre dejansko za širšo sliko kaj mesto rabi. Tako da kot sem že povedala, imamo v proračunu rezervirana sredstva katere bojo lahko direktno občani porabili za njihove želje.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Bi samo še dodal, vidim, da ima gospod Stevanovič repliko. Tudi v celoti izvršujemo sklep mestnega sveta, kjer ni bilo nikdar rečeno, da bo celoten proračun participatoren, ampak da del sredstev namenimo direktnemu odločanju javnosti in točno to je praksa po občinah, ki so to že naredile. Treba je pa še dodati, kako naj damo participatornost za evropska sredstva? Kako naj 17 milijonov v to umestimo, kako naj odpremo NRP-je, kako naj naredimo DIIP-e? Proračuna si ne izmišljujemo, proračun je predpisan z zakonodajo, tako da bi prosil še gospoda Tavčarja, da pojasni še nekaj zadev v zvezi s pripravo. Replika, gospod Terplan.

PRIMOŽ TERPLAN: Jaz bi se tukaj strinjal z gospodom Stevanovičem, to kar razlaga direktorica ni participatorni proračun, ampak participatorni proračun je točno ta del, je res, da ne moreš celega prepustiti ljudem, ampak se pusti del, da ljudje izberejo. In točno tako so izpeljali v občini Nova Gorica, kjer so za ta del, kjer so ljudje na volitvah izbrali kateri projekt bo tisti, celo šli z volilno pravico do 15 let. To je primer, ki je bil en mesec nazaj izpeljan in to je participatorni proračun. V bistvu gre pa točno za omejena sredstva, se naredi nabor iz teh projektov, jih oceni komisija, potem se pa te projekte da na volitve ali kakorkoli temu rečemo. Ni isto, ker v krajevnih skupnostih ne morejo ljudje izbirati, to je drugače kot imamo mi. Je pa res, da je super to, kakor je predstavljeno, da je res, ker po fokusnih skupinah je bila udeležena zainteresiranost javnosti, samo ni to to kar je predlagal Stevanovič. Samo to bi rad pojasnil. In ta del je ta, da se lahko izvoli projekte in se izvoli izmed nabora tiste, ki jih pač ljudje izberejo. To je to. To se da, je pa res, da ne morejo biti evropska sredstva, jih moramo mi v proračunu nameniti.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Terplan. Mogoče je samo nerazumevanje. Zagotavljam vam, da bojo ta sredstva razdeljena točno tako, da bojo direktno od ljudi izbrani projekti o katerih bojo lahko glasovali, verjetno pa nima nihče nič proti, da pri tem pomagajo krajevne skupnosti. Morajo pa seveda za ta sredstva, projekti, točkovanje, ocenjevanje in tudi tako je zamišljeno. Prosim še gospoda Tavčarja.

MIRKO TAVČAR: Se opravičujem, ampak v bistvu ste zdaj vsi trije, ki ste debatirali, že en delček povedali. Jaz mislim, da če ste me gledali eno leto nazaj, ko ste sprejemali ta sklep, ki ste ga sprejeli res z veliko večino, jaz mislim, da nihče med vami, vključno z Zoranom, ni vedel o čem glasuje. Dejansko vam to povem, ker zdaj so bila omenjena evropska sredstva, en kup sredstev je namenskih in jaz vam že dolgo govorim, da tako kot občinski proračuni, ne samo naš, na žalost ali pa na srečo, ko se nam povečujejo tekoči odhodki in tekoči transferji, to so fiksne zakonske obveznosti, ki bi jih dohodnina morala pokriti. Povedal sem, 28 milijonov bo dohodnine, 43 milijonov je pa teh odhodkov. In o kakšni participatornosti se bomo pogovarjali? Ne moremo se. Druga zadeva je pa časovna komponenta. Če bi mi večji del sredstev namenili za to participatornost, po sprejemu, po uveljavitvi proračuna, izpeljati postopke, nemogoče je v tistem letu dejansko zaključiti kakšne večje projekte. Zato sem pa jaz eno leto nazaj trdil, participatornost občinskega proračuna je TUS. In če se TUS izvršuje, to pa zavestno trdim, imamo participatoren proračun. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Replika, gospod Terplan.

PRIMOŽ TERPLAN: Oprosti Mirko, ampak v bistvu to kar ti razlagaš, imaš prav, ampak tukaj gre za zastarele nazore. To so moderni nazori, ki vključujejo družbo, da soodloča o proračunu, da je bolj vključena. To je bistvo tega. In to so moderni pristopi, ki jih skandinavske države uporabljajo. Ne moremo ostati v tistem času nazaj. Samo toliko.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIČ: Ja, to ima gospod Terplan popolnoma prav. Ne samo skandinavske države, tudi Lizbona, Madrid, Berlin, velika mesta, ampak ne omejujejo tega dela investicijskega proračuna. Jaz gospo direktorico občinske uprave popolnoma razumem, mogoče je dejansko treba omejiti del investicijskih sredstev, definitivno pa ni občinska uprava, niti direktorica občinske uprave, tista, ki bo odločala kakšen bo ta minimum teh sredstev, ampak bo o tem odločal mestni svet oz. se bo o tem glasovalo na mestnem svetu. Še enkrat, ne govorim o tem kolikšen del tega investicijskega dela se bo koristil, ampak način na kakršnega se bo koristil. In ta je bil predlagan in kot tak je bil sprejet. In definitivno ga ni v tem vašem predlaganem proračunu leta 2018, sploh predlaganega, ker ga nisem zasledil. Se pravi, mi smo že sprejeli način kako se bo koristil določen del investicijskega proračuna. Zdaj mi še ne vemo kakšen bo, ker še nismo o njem glasovali, ker samo mestni svet lahko glasuje kakšen ta del investicijskega proračuna bo. Lahko je 10.000 evrov, lahko je pa 3 milijone evrov. Ampak mi o tem še nismo glasovali, definitivno se pa to mora odviti na ta način kot smo ga mi predlagali in sprejeli, da mu lahko sploh rečemo participatorni proračun, ker drugače na ta način kot je bil predlagan, to ni. Druga stvar, kar se evropskih sredstev tiče, tam so določeni pogoji kako se da ta sredstva pridobiti in ta sredstva se pridobivajo projektno in tam je jasno, da ta določila ali pa neka osnovna izhodišča participatornega proračuna ne veljajo. Saj te stvari so vse jasne, samo mi smo se zdaj znašli v neki zagati, ko ne vemo kako ravnati. Mi smo zdaj videli, da finančnik in direktorica občinske uprave trdita dve čisto različni zgodbi.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Hvala za besedo. Jaz bom krajša, ne bom govorila o participatornosti, ker to je utopični socializem, je rekel kolega tukaj zraven mene in se kar strinjam. Hvala za odlično pripravljene proračun in pa predvsem predstavitev, ki je bila res nazorna, čisto po šolsko, tako kot se šika. Pogrešam pa eno področje, saj tukaj v proračunu je, ampak tukaj med načrti za drugo leto in dolgoročnimi načrti se ga pa ni kaj dosti omenjalo oz. sploh ne, to je pa turizem. Ne vem, če veste, da se je mesto Kranj pojavilo na 12. mestu na turistični platformi Lonely Planet kot ena od »must see destinations«, poleg Radovljice. Kot vem, je Radovljica takoj poskočila in hitro v proračunu zagotovila sredstva, da to svojo lepoto starega mestnega jedra takoj unovči in pritegne čim več turistov. Kako bomo reagirali mi? Kranj, 6.000 let staro mesto, najstarejše v Sloveniji, kako ga bomo tržili, koliko denarja bomo vložili v kakšno nadstandardno ponudbo starega mestnega jedra, za celostno podobo, turistične označbe, kulturne poti po obzidju in tako naprej. Skratka, menda že obstajajo projekti na to temo, treba jih je ovrednotiti in začeti realizirati. Jaz ne verjamem, da je denar, ki je namenjen za obnovo fasad v starem mestnem jedru, zadostna investicija za pritegnitev turistov v večjem obsegu. Letos smo že slišali, da je bilo letos ogromno turistov več kot lani. Če jih hočemo še več, mislim, da si tudi zasluži mestno jedro malo več investicij oz. sredstev za turistično promocijo. Zdaj če se računa na Zavod za turizem in kulturo, ne vem, ali bo zavod kot inštitucija sposoben sam to voditi, ali ima dovolj sredstev, ali bo treba za ta namen večjo finančno injekcijo. To je okrog turizma, drugih postavk se ne bom dotikala. Zadeva okrog koeficienta razvitosti naše MOK, eden od koeficientov je tudi velikost občine in število prebivalcev, kajne?

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Ne.

VLASTA SAGADIN: Aha, ne. Potem se pa motim, potem pa to ne bom izpostavila kakšno prebivalstveno politiko bomo vodili kakšno politiko priseljevanja, odseljevanja v Kranju, to je bolj dolgoročna vizija, kaj si želimo, kakšne strokovnjake, ampak to potem ne bom. Zanima pa me, ali imamo mi dolgoročno kakšno vizijo kako bi iz Ljubljane skušali pritegniti kakšno od centralnih funkcij? Ta centralizacija, ki se dogaja na ravni države. Ljubljana je posebna država. Če greš ti v Ljubljano, si kot v drugi državi. Tam je vse, tam je tudi življenjski ritem čisto drugačen, lokali so polni, vse se dogaja, ulice so polne, imaš občutek da se kaj

dosti ne dela, čeprav se, saj so uradi, inštitucije, ministrstva, sedeži podjetij in tako naprej, ampak fino bi bilo, da bi Kranj kot mesto, ki je dokaj blizu Ljubljane, poskušalo pridobiti kakšno od ministrstev, kakšno od centralnih funkcij. Zakaj naših 5.000 Kranjčanov vozi dnevno v Ljubljano po teh raznih uradih in zavodih? Dajmo obratno narediti, poskusimo tudi mi kandidirati za kakšne sedeže uradov in inštitucij državnega pomena in pritegniti obratni tok. Če je možno, dolgoročno gledano. Zakaj ne bi bilo morda tudi to, saj Ljubljana-Kranj res ni velika razdalja. Samo toliko. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospa Sagadin. Gospod Stevanović replicira, prosim pojasnite kako replicirate gospe Sagadin, da bo jasno.

ZORAN STEVANOVIČ: Najlepša hvala za besedo. Jasno je, da je ta participatorni proračun, ki sem ga jaz predlagal, moj predlog in da če ga primerja z nekim utopičnim socializmom, da jaz moram replicirati na to. Mi smo tukaj že milijonkrat poslušali replike, jaz ne vidim razloga zakaj ne bi tudi jaz kdaj repliciral. Meni je sicer žal, da nekdo, ki je včasih predstavljal utopični socializem, zdaj enači najbolj razvita zahodna mesta z utopičnim socializmom. Meni je sicer žal, da ima lahko en mestni svetnik tak majhen domet, da socializem pomeni državni intervencionizem in da če ti ljudem daš svobodno voljo, da je to svobodnjaštvo, da je to čista razlika od socializma. Meni je žal, da se nekdo vzpostavi v politiki, če sploh politologije ne razume in potem tukaj kvasi neumnosti in žali neke pametne projekte, ki jih razvija cel svet. In potem ni čudno, da se najdemo v taki buli kot se mi najdemo. Hvala lepa za besedo.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Replika, gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Se opravičujem.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Besedo ima gospod Tomše.

GREGOR TOMŠE: Hvala za besedo. Kar se tiče investicijskega dela proračuna, je proračun sigurno zelo ambiciozen in optimističen, kar je seveda prav. Prav je, da se razvijamo, da dobimo kaj novega, da delamo v občini. Zaskrbljujoče pa je dejstvo, da se nam iz leta v leto drastično povečujejo tekoči odhodki in tekoči transferji. Tako imamo zdaj že za 43 milijonov teh odhodkov. Če primerjamo to z letom 2016, kjer smo jih imeli dobrih 36 milijonov, to praktično pomeni 7 milijonov povečanje na teh tekočih odhodkih in tekočih transferjih. Tako da nam praktično za investicije iz lastnih sredstev ne preostane nič. Tako da vse investicije, ki jih vidimo tukaj, so nekako vezane na tuj denar. Ali so to sredstva Evropske unije, kar je seveda v redu, čim več teh sredstev koristimo, boljše je. Drugo so ta javno-zasebna partnerstva, ki pa so draga oz. sigurno dražja kot pa neko bančno posojilo in kritje teh investicij iz bančnih posojil. Ker pa seveda vemo, da nimamo več prav veliko manevrskega prostora za najemanje teh bančnih posojil, ker smo praktično že zadolženi do limita. Če pogledamo tukaj investicije, vidimo, da je v tem proračunu kar nekaj investicij, ki bojo tudi v bodoče povečevale te tekoče odhodke. In mene skrbi kako bomo v prihodnjih letih sploh pokrivali tekoče delovanje te občine. Jaz sem zelo vesel, če bomo te NRP-je lahko izvedli in pokrili, vendar jaz sem prepričan, da bomo morali tudi sočasno sprejemati kakšne ukrepe, ki bodo zmanjševali tekoče odhodke in tekoče transferje, ker me skrbi za prihodnost, kako bomo sploh pokrivali samo delovanje občine. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Tomše. Gospa Gunčar.

BARBARA GUNČAR: Hvala. Tudi meni se zdi ta predstavitev nadobudna, polna optimizma. Gospodarska rast je sicer v Sloveniji letos 4 %, to se pravi, da se mora tudi v najbolj razvitem gorenjskem mestu to tudi poznati in seveda je to verjetno posledica gospodarske rasti in zaposlenosti v Kranju, tako da metodologijo bi rada vedela, ampak to v nadaljevanju, če mi boste kasneje morda odgovorili. Potem bi pa šla na mojo pobudo, ki sem jo poslala tudi tam vsem in bi se vrnila nazaj oz. na tisto kar je gospod povedal, da v proračun pa še niso vključeni projekti. In recimo zavetišče za živali, to se pravi za živali, ki jih najdemo po mestu, in jaz sem si potem takoj naredila vzporednico z mojim projektom oz. z mojim predlogom. Pred več kot tremi leti je prišel župan s svojimi sodelavci na Kokrico in je našim športnikom, ki tam v okolici Bobovka igrajo nogomet, obljubil, da bo tam prišla voda in elektrika, ker nimajo ne vode in ne elektrike, ne WC-ja, ne kakšnih drugih infrastrukturnih objektov, ki jih imajo skoraj vse krajevne skupnosti. To se pravi obljuba je bila dana že takrat, več kot tri leta nazaj. Lani, imam tukaj napisano, ker je župan napisal, je rekel: »Za



območje Bobovka se pripravi študija, ki bo ugotovila ustrezno prometno zasnovo področja.« To sem seveda povedala na seji in seveda predvidevala, da bo ta študija tudi zares nastala. Jaz jo še nisem videla. Ta študija naj bi vključevala območje Bobovka, to se pravi glinokopnih jezer, kar smo sprejeli ta odlok kakšno leto in pol nazaj. Potem se pa vedno najdejo razlogi zakaj ne. Redno so razlog Zabreti, ker se ne znajo zmeniti, ker se z njimi ne moremo pogovoriti. Jih je pa treba razumeti, 18 let so oni prosili za ta odlok, se dogovarjali, ker enostavno zaradi tega odloka niso mogli nič delati. Potem je bil razlog tudi ta solastnik zemlje, ki je na meji na cesto Brdo-Mlaka. Ker pač on stalno tam nastavlja skale in gnoj in vse kar je možno, zaradi tega ker tam ko se ljudje srečujejo, vozijo po njegovi zemlji in tako naprej. In zdaj če potegnem to primerjavo med zavetiščem za živali in Kokrico, bi rekla, da smo mi na slabšem. Da je sicer proračun res nadobuden, da je meni vse super in fino, vendar bo tako rekla, naše področje spada v degradirano območje, to danes sigurno lahko rečem, to se pravi se lahko meri s temi projekti, ki so na Planini in ne da sem proti, da se razumemo, niti slučajno nisem proti tem projektom, ki so na Planini, vendar so točke na Planini, ki jih je možno tudi še mnogo bolj izboljšati brez velikih vlaganj. To se pravi, govorili smo o degradiranih področjih, da jih bomo izboljšali. To sigurno je. Govorili smo o trajnostni urbani strategiji in uporabi evropskih sredstev. Tudi ko smo mi imeli to komisijo, kjer sem tudi vključena, in Primož Terplan tudi, za razvoj tega področja, smo ugotavljali, da je tudi tukaj možno dobiti evropska sredstva iz nature. Ker gre za ekološki projekt, ki se potem kasneje povezuje z ostalim delom, tudi z Brdom. Enkrat lahko to nastane res lepo turistično področje, ker je Vlasta ravno omenila, da je možno tudi kaj drugega razvijati in sem sigurna, da je eno od teh področij, ki jih je možno razvijati v Kranju, tudi to področje. Kolesarske poti, cesta, o kateri ves čas govorim in ste jo tudi na sliki videli in se greste enkrat lahko tudi sami peljati, Brdo-Mlaka. Tam ni nobene hiše in se ne more noben pritožiti. Pritožil se bo edino kdo, če bo šla ta cesta čez Srakovlje ali pa čez Bobovek. Prednost je v tem, kot je že Bojan enkrat omenil in jaz tega nisem vedela, celo zemljišča od Kokrice do Brda so že odkupljena. To se pravi, če bi Brdo in ta del povezali, bi bila to tudi krasna priložnost za razvoj kolesarskih poti. In torej, če potem zaključim, da ne bom nadaljevala, jaz sem že povedala, da je ta del treba razviti, da je treba vanj vložiti nek denar. Jaz sem predvidela, da bi cca. 100.000 evrov, to sva lani namreč s Tanjo na oko ugotavljali koliko denarja bi rabili za odkupe teh zemljišč in je bilo to nekako 100.000 evrov. Potem pa tam seveda tisto vodo in elektriko, kar je povezano tudi z viri, ki so potrebni za razvoj tega področja glinokopnih jezer. Mi moramo namreč upoštevati, da je tukaj treba narediti 5-letni načrt razvoja teh jezer, kjer so pa tudi potrebni viri. Treba je narediti sprehajalne poti, označbe, potem je treba parkirišče ... Jaz ne vidim kje so tukaj v proračunu viri za to. Torej, predlagam, da se za naslednjo sejo vključi ta točka, da se viri za to namenijo iz rezerv, kot sem že omenila v mojem predlogu. Bi pa še zraven dodala, da bi bilo dobro vključiti nekaj tudi za obnovo spominskih obeležij. Zelo pohvalna se mi zdi ideja Stari Kranj. Zato ker iz tega projekta Stari Kranj je možno, po mojem mnenju, zgraditi eno idejo in sicer staro mestno jedro je lahko mesto hotel. To sem mogoče že deset let nazaj to idejo dala, s tem, da je tukaj zgrajena tudi blagovna znamka. In recimo eno stanovanje je Mamutovo, drugo je Jenkovo, tretje Prešernovo, skratka, se ta stanovanja, ki so prazna, namenijo v te namene za prodajo preko raznih Booking-ov, Airbnb-jev in tako naprej, vendar z blagovno znamko, ki pomeni področje Kranj. Take oblike prenočitev so v svetu v velikem vzponu in ni čudno, da je tudi Kranj deležen več prenočitev na to temo. Bi pa rekla, ker sem v svetu Zavoda za turizem, da smo mi naredili pregled tega poslovanja, dali mnogo predlogov in med drugimi eden od kazalcev, ki smo ga postavili že lani, so bili novinarski prispevki v tujih revijah. In me veseli, da je ta prispevek v Lonely Planetu bil, ker je izjemnega pomena in bi bilo mogoče dobro, da se to poročilo na naslednji seji tudi predstavi. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospa Gunčar. Gospa Benčina.

ALENKA BENČINA: Se zahvaljujem za besedo. Jaz bi v popolnosti podprla gospo Barbaro, tudi njene projekte podpiram. Odprla bi pa še svoje in sicer gospa Sagadin je dala to idejo o turizmu. Meni je to sploh zelo blizu, turistično in športno mesto, ne samo občina. Vi vedno izhajate samo iz Kranja, jaz sem ven osem kilometrov, nisem samo Kranj. V tem proračunu, ki je zelo v redu pripravljen, samo za mene je mogoče malo ozek. Lahko bi tudi malo širše šel tudi po krajevnih skupnostih ali pa mogoče krajevne skupnosti sploh niso več aktualne v celoti. Pojdimo na sever. V Goričah bi se lahko, predlagam, prosila in govorila sem že o tem, da se vsaj ceste obnovijo ali pa preplastijo in bi se mogoče turizem tudi na vas potegnil. Tudi v Srednji vasi v Goričah imamo staro hišo, ki jo bo mogoče tudi marsikateri turist rad pogledal. V tej smeri bi

turizem in šport morala v Kranju mogoče imeti prvenstveno nalogo in da se v to ogromno vlaga. Ta cesta na Bobovek se mi zdi pa zelo pomembna, sploh do leta 2021, ko ima Brdo predsedovanje, ko bo zelo veliko turistov prišlo na Brdo. Jaz se spomnim prejšnjega predsedovanja, te ljudje, ki pridejo, ne gledajo toliko teh publikacij in kam bi šli, zelo radi se z ljudmi pogovarjajo in da jih oni usmerijo kam in kako iti. Tako da mogoče bi bilo v tej smeri nekaj za narediti, da se ta cesta obnovi, da se v smeri proti Golniku, proti severu, ali pa da se mogoče te obnove poveže z občino Tržič, mogoče v tej smeri, da se Golnik s Tržičem povezuje. Še nikoli nismo tega dosegli, mogoče se bomo pa morali sever odcepiti v to smer, da se bo to enkrat mogoče malo prikazalo. Ne vem pa v kakšnem obsegu se bo delal ta pločnik Goriče-Golnik, ali bo ta pločnik šel do šole, bo šel čez kraj, ali bo samo ob tej glavni cesti. Ker to bi tudi pomenilo en velik plus. Za šolarje bi pomenilo, da gre pločnik do šole. Kot sem nekaj slišala, bo šel samo do polovice Gorič. Da bi se že v tem proračunu gledalo tudi na te zadeve, da se obnavljajo, to ne bo veliko sredstev ali pa se preplastijo določene ceste tudi izven Kranja, ne samo v Kranju. Jaz delam na Brdu in zato bi bilo fino, da se ... Bom še to povedala, danes sem bila v starem delu Kranja, sem šla malo na sprehod in sem se malo pogovarjala. V ta Kranj in v to jedro se je že toliko vlagalo, že precej, saj jaz podpiram, pa še naj se, samo ne vem ali bo več ljudi ali bo manj ljudi. Ne vem kje je tista čarobna formula, da bojo pa zdaj kar drli turisti. S temi gospemi v trgovini smo se pogovarjali, samo takrat, ko je Prešernov dan, je zelo veliko ljudi. Motilo jih je tudi, ker se je takrat tudi zaprl. Saj druga mesta se tudi zapirajo in se pač na drugačen način pridobiva ljudi ali pa turiste. Katera je tista formula, da zdaj bo pa Kranj zaživel. Tako kot je gospa Sagadin rekla, zame je tudi Kranj svoja država, jaz pa ne vem kje sem. Hvala.

Hvala, gospa Benčina. Gospod Homan.

Hvala za besedo. Proračun kot proračun vsako leto, veliko želja, malo možnosti. Ne moreš biti proti projektu, ki razvijajo Kranj, ne moreš biti proti vsaki cesti, v katerikoli krajevni skupnosti se naredi. Prav je, da se naredi, ker imamo takih cest, telovadnic, športnih objektov, tega in tega povsod še za dograditi. Samo nikoli se pa tukaj na občini ne pogovarjamo kaj so prioritete in kaj res rabimo in kaj ne. Mi bomo spet naredili en kup novih otroških igrišč, ki jih bo treba vzdrževati. Želja je en kup novih telovadnic, ki jih bo treba vzdrževati, ki bojo spet prinesle stroške. Kolega Tomše je povedal, da imamo za 48 milijonov stroškov. Koliko imamo mi sploh denarja za investicije? Največ seveda v proračunu predstavljajo plače javnih zavodov in stroški in vse v teh zavodih. In mi se bomo morali enkrat začeti pogovarjati kaj je v Kranju nujno in kaj ni nujno. Ko bomo mi lahko te plače spravili na privat ali pa na državo ali pa kako bomo lahko rekli, da tega pa ne rabimo ali pa naj se privatizira, da bojo prosti denarji za kaj drugega bolj pomembnega, da se bo Kranj razvijal. Če smo pa že tukaj notri v proračunu, enostavno smo pozabili vasi Breg, Mavčiče, Jama, Podreča. Tudi enkrat z eno besedo te vasi niso omenjene, da bi se kaj tam naredilo. In vemo, da v te konce nismo dali notri zadnjih 20 let nič. Ker čakamo kje bo šla kanalizacija, ker čakamo kje bo šla pot, luknje so pa ogromne, cesta je prepotrebna obnove, o tem se ne pogovarjamo. Raje bi pa imeli razne moderne zadeve, kolesarske steze in ne vemo kako se bomo pripeljali tam v Mavčiče ali pa v Jamo po cesti. Mislim, da ne znamo rešiti in povedati kaj je nujno in kaj lahko še malo počaka, kaj je glavna prioriteta in kaj ni glavna prioriteta. Toliko denarja dati v kolesarske steze, če se, po domače povedano, ne moremo pripeljati po cesti do javne infrastrukture, to je za mene absurd. In bistveno, bistveno preveč. Že zadnjič sem omenil, da je tam v Kranju največja stavba Globus, bila izvedena druga javna dražba neuspešna. Mi imamo v Gorenjski banki svoje delnice. Mi smo več kot polovica lastnik Globusa. Zakaj ga ne bi kupili? Zastavimo delnice, prodajmo kakšno našo nepremičnino banki, ki lahko naprej proda za stanovanja ali kakorkoli in mi v Globusu razmišljajmo o koncertni dvorani, ali preselimo Ljudsko univerzo notri in bomo stroške zmanjšali, ogrevanje imamo tako ali tako. Če ne bo Globus poln, saj imamo take izgube na knjižnici, ko stavbo grejemo. Lahko bi dali spodaj v klet državni arhiv, ki išče prostore in bi imeli spodaj v kleti arhiv, višje gor knjižnico, zraven pa še Ljudsko univerzo. Krasno izobraževanje, vse na enem mestu. Mesto bi živelo, ker bi dnevno prišlo notri toliko dodatnih ljudi. Če mi ne bomo v mesto pripeljali ljudi, ki bojo dnevno tam imeli opravke, zastoj vse te infrastrukture in muzeje samo za določen praznik, vse ostalo je brez zveze. Govorjeno je bilo, Kranj, Lonely Planet, ne vem kaj. Meni je žal, da smo zamudili eno veliko priložnost, pa mogoče še ni zamujena. Jaz sem vedel, da se bo Kranj razvijal, že pred desetimi leti. Pa sem dal že pobudo, zakaj ne bi mi imeli, če nobeden ni v Sloveniji sanjal, pa so se vsi norca delali iz mene, ko sem začel sanjati Kranj mesto kranjske klobase. Danes povsod, kjer odpremo kuhinjo, Odprta kuhna,

kranjska klobasa na sto in en način. Vsi svetovni kuharji, znani slovenski kuharji, kuhajo kranjsko klobaso. Ko sem jaz rekel, dajmo v ime Kranj zraven Prešerna, Prešernovo mesto, dajmo notri še za turizem, Kranj mesto kranjske klobase. Vsak tujec, ki bo prišel, jo bo hotel probati, bo vedel kam gre. Ste se smejali, Bojan spet klobasa. To so bile besede nekaterih svetnikov, ki se danes smejejo ali pa karkoli govorijo. Ampak turistična promocija enkratna, boljše ne moremo dobiti. Ker Prešerna mi našim tujcem, Čehom, Poljakom, ne bomo prodali. Najprej ga bo želodec zabol, bo šel malo pojesti, potem bo pa že malo pijan in sit, potem bo pa mogoče tudi kaj od Prešerna poslušal. Samo Prešerna pa v Kranj noben tujec ne bo prišel gledat. Prešeren ni Mozart ali pa Goethe ali pa karkoli drugega. Pa vso spoštovanje do našega največjega pesnika, ampak za naše pojme nekaj pomeni, za druge pa prav malo. Če smo čisto odkriti. Še bi lahko našteval marsikaj, ampak mi glejmo kako bomo naše zadeve, vrtce smo že začeli. Prej smo govorili, vse javne vrtce, danes vsi vidimo, da ni nič narobe, če vrtce damo koncesionarjem, da jih zgradijo, zaposlijo svoj kader in imamo mi stroške prihranjene. Takih zadev se mi moramo posluževati, da bomo zmanjšali stroške in da bo šel ta denar lahko za razvoj tam kjer rabimo. O tem pa ne govorimo in ni enkrat na seji možno sploh o tem razpravljati, ker grejo točka za točko, o vsebini se pa ne pogovarjamo in danes, ko je splošni del proračuna, ko lahko čvekamo po dolgem in počez, je tudi možnost, da se o teh zadevah začnemo pogovarjati in da smo tudi slišani in da se kdaj kaj spomnimo, zapišemo in da mogoče do drugega branja še kaj lahko damo na privat roke, kaj lahko privatiziramo in je zadeva rešena. Tudi ta Kranvaj ali pa kolo ali pa kaj takega, ali lahko mogoče še malo podražimo. 10 evrov za celo leto, to je zastonj. Dajmo na 50 evrov, pa bo še vedno poceni. In če je tak bum, se bojo ljudje vozili in bomo imeli nekaj več denarja v proračunu. Tisti Kranvaj, da se mularija gor vozi, zato ker ga iz dolgčasa pokliče, vseeno če bi moral en ali pa dva evra plačati. Pa samo evro ali dva. Pa se mularija ne bi brez zveze gor vozila. Zato ker ima čas, pa ne vejo kaj bi delali, pa pojdimo malo Kranvaj zafrkavati in zavrtimo brezplačno telefonsko številko in bo prišel po nas in nas bo trikrat čez mesto peljal. Ja oprostite, to se dogaja. Jaz sem v mestu in gledam kaj se dogaja. Ne govoriti kako je polno in kako je, seveda je polno, če se določeni ljudje zafrkavajo. Če bi pa moral dva evra plačati, pa vprašanje, če bi ga klical. Ga pa ne bi. In X takih zadev je, ki jih je treba plačati. Ne moremo vse zastonj, zastonj je umrl. In pojdimo na zadeve, kjer se da kaj zaslužiti, kjer se da kaj narediti in bo več denarja ostalo za nas. Saj to ni nič takega, da se to začne delati. Zbodla me je pa tudi točka, borci, se jim zadeva povečuje. In bom jaz rekel zakaj, ali je vsako leto več borcev ali pa pojejo več golaža, da je treba več mesa za golaž. Župnija – nula. Ne vem, jaz bi predlagal, da tudi borce ukinemo in jih damo na veteranska društva. In naj bojo vsi tam, borci za severno mejo, borci za osamosvojitve Slovenije. Zakaj morajo biti svoje postavke, to mi ni jasno. Jaz vem, da se v proračunu da še marsikaj privarčevati. Dajmo se pa tudi pri nas malo pogledati, prav fino je poslušati kako vsak svetnik navija za svoje. In ali res vse rabimo. Ali res rabi vsaka krajevna skupnost dva otroška igrišča, ki se, po domače povedano, z brezplačnim kolesom pripelješ do stadiona in lahko treniraš. Koliko denarja mi damo za te naše avtobuse. Prej smo vsa leta govorili, dajmo jih podpirati, saj je Alpetour še vseslovenska firma, pa to in ono in tretje, pa je domača firma. No in zdaj je to nemška firma. Ali rabimo vse te linije ali ne rabimo, ali rabimo vse te prevoze, če se prazni vozimo. Ja pa dajmo razpis narediti in naj se pri nas eden, ki ima en kombi in ki ima podjetniško žilico, pa naj kupi avtobus in bo vsaj zaposlen in bo vozil od kraja do kraja. Saj ta lokacija, da te mora avtobus pripeljati od točke A do točke B, to je tista socialistična miselnost, da te bo peljal v službo, pa v šolo in nazaj domov. Pa naj bo eden podjeten, pa je danes mobitel pa ga bo avtobus ali pa kombi prišel pred vrata doma iskati. In če bom doma pred hišo stopil na kombi in me bo peljal direktno do zdravstvenega doma in še domov pred vrata pripeljal, za isti denar kot me lokalec, ko moram iti 20 minut do avtobusne postaje in tam zmrzovati. Pa še mi to subvencioniramo, da se prazen vozi, saj to nikamor ne pripelje. Dajmo se malo obrniti in malo začnimo razmišljati drugače. Mislim, da sem dovolj utrujal, hvala, da ste me poslušali, ne bom se več oglašal.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Homan. Gospod Bajt.

MARJAN BAJT: Hvala, župan. Jaz bi se v svoji razpravi dotaknil nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Že iz samega naziva te vrste prihodka sledi, vsaj po mojem razumevanju, da sem prispevajo lastniki stavbnih zemljišč. Če pogledamo graf v gradivu na 105. strani, je od leta 2016 do leta 2018 porastel iz 4 milijonov na 11 milijonov. V razlagi sicer sledi, da plačilo za 2017 nekako zamuja zaradi objektivnih razlogov, ampak kljub temu bi rad pojasnilo ali to pomeni tudi povečanje števila zavezancev in zlasti mislim, da bi bilo včasih prav, da tiste kritike, kot veste, jaz si zelo prizadevam za trajnostno mobilnost, kritike, ki

so najbolj proti ukrepom iz trajnostne mobilnosti in obenem najbolj koristijo javni prostor, torej za to uporabo ne plačujejo NUSZ, da bi jim ta argument povedali, koliko v proračun prispevajo lastniki stavbnih zemljišč. Torej rad bi odgovor ali je več zavezancev ali je kakšen drug razlog za tak porast NUSZ v letu 2018. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Kratko pojasnilo, gospod Tavčar.

MIRKO TAVČAR: Že v samem gradivu je nekaj tega pojasnjenega, velikokrat se je pa pojasnjevalo tudi v tej dvorani. Namreč v zadnjih letih, posebno pa od leta 2014, ko je država prvič skušala uveljaviti davek na nepremičnine, je ta mestna uprava ogromno naredila na evidencah. In vi ste praktično že četrto leto svetniki in mislim, da se spomnite, da se je vrednost točke povečevala za 0,0 in ne vem koliko % lansko leto celo znižala. Skratka odgovor na to je, prečistile so se evidence, tudi skozi primerjave z državno evidenco, z REN-om, in po domače povedano, tisti, ki so premalo plačevali, zdaj plačujejo več ali pa nekateri sploh nič niso plačevali, pa zdaj plačujejo. Druga zadeva je pa tudi, če sem do sedaj velikokrat kakšno rekel tudi čez davčno upravo, pa moram zdaj ploščo malo obrniti, marsikaj so tudi tam naredili, tako da so bolj ažurni pri samih izterjavah. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Prosim, gospod Homan, proceduralno.

BOJAN HOMAN: Hvala. Gospod župan, svetnice in svetniki razpravljajo in zdaj določenim osebam odgovarjate, določenim osebam pa ne odgovarjate. Ali tistim, ki jim ne odgovarjate, se smatra, da vse akceptirate in da vse drži in boste spremenili v proračunu, ali velja ta zadeva samo za tiste, ki jim odgovarjajo. Ker tukaj se pa ne počutimo enake, prosim, da imate za vse enaka pravila. Ali boste vsem odgovarjali ali pa vse samo poslušajte. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala za opozorilo, gospod Homan. Se bom držal tega. Gospa Gunčar.

BARBARA GUNČAR: Samo repliko na to kar je Mirko komentiral. Skozi vse skupaj, ko so bile pregledane vse te evidence in usklajene in tako naprej, smo vsi spregledali, da pravzaprav nismo točko povišali, ampak se je vseeno večini podjetnikov dvignil prispevek za stavbno zemljišče, tudi fizičnim osebam. In je na ta račun občina, kakor se spomnim, dobila cca. milijon evrov več prihodka. To samo toliko, da bomo vedeli zakaj je šlo. Nismo dvignili, ampak samo uskladilo se je in kljub temu se je cena večini zvišala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Šušteršič.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Hvala za besedo. Jaz imam samo vprašanje, že lansko leto, na primer gremo vzgoja in izobraževanje, me zanima zakaj te dvigi. Če se je iz 2016 na 2017 dvignilo za 700.000, se je iz 2017 na 2018 za 500.000. Ali je to razlog praktično večje obveznosti ali več učencev?

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Plače.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Plače? To se pravi izključno plače v teh institucijah? Dobro. To je ena zadeva. Pa še druga zadeva, tam ste omenili parkirišče, da se bo delalo na Planini in tudi urejanje za avtodome. Zakaj rabimo dva tako blizu? Tega jaz ne vidim v teh mestih, praktično je tukaj eden, pa mogoče eden nekaj kilometrov preč. Tukaj pa imamo potem na lokaciji enega kilometra dva parkirišča. Prosim za odgovor.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Glede na proceduralen predlog gospoda Homana, bom pojasnil, se bomo opredelili oz. ti bom po seji razložil. Hvala lepa. Gospod Tomše.

GREGOR TOMŠE: Hvala za besedo. Mene pa v povezavi s projektom Gorki na področju Britofa zanima, ali se bo v sklopu tega projekta in menjave infrastrukture, kjer bo verjetno prekopana glavna cesta, ali se bo delal tudi pločnik na zelo nevarnem odseku med Johanco in Mišmašem? Ker jaz mislim, da bi bilo smiselno, da se tudi obenem, ko se bo popravljala cesta, da se potem tam naredi tudi pločnik.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Bomo vzeli to kot pobudo, pa se bomo opredelili.

GREGOR TOMŠE: Ne, zanima me, če je to vključeno v proračun, ker nisem nikjer našel.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Zdaj bomo imeli proceduralni izziv, ker je gospod Homan rekel naj vse obravnavamo enako. Bom pojasnil, sem si zapisal, boste dobil odgovor še danes. Gospa Kristan, prosim.

SAŠA KRISTAN: Hvala za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. Bom najprej nadaljevala tam, kjer je že Bojan razpravljal in sicer je omenil, da je velik del proračuna namenjen plačam zavodov. Mirko, prosim, če tole malo poslušaj, ker bi rada imela odgovor. Zanima me pa naslednje. Kranjski vrtci, koliko so Kranjski vrtci za plače zaposlenih v zadnjem obdobju, recimo treh let, počrpali sredstev v okviru ukrepov aktivne politike zaposlovanja z naslova Zavoda za zaposlovanje? Ukrep 1, zaposlitev Zaposli.me, usposabljanje na delovnem mestu. Po meni dostopnih podatkih tega denarja na Gorenjskem zelo veliko ostaja. Med iskalci zaposlitve pa je veliko tudi takih oseb, ki bi lahko črpale ta sredstva. Kolikor je meni znano, v občini Šenčur to zadevo dobro uveljavljajo. To je ena stvar. Naslednja, župan, prej ste našteval te projekte in sicer me zanima, pokopališče Kranj, prenova prostora za pogreb in tako naprej, namenjenih sredstev 114.000 evrov. Jaz sem že večkrat opozorila na tablo za pokopališče v Bitnjah. Tam ni razsvetljena tabla, tema je, ni luči in sem prosila že ne vem kolikokrat, da bi se tam dala ena tabla, da bi bilo označeno, da se vidi kje se notri zapelje. Sicer je itak tudi ta cesta, ki se je delala, je tako ozka, da ko so se ta dela opravljala, se mi zdi, da bi se lahko zmenili in bi bila ta pot proti pokopališču lahko širša. To je druga stvar. Tretja stvar me pa zanima, sanacija Delavskega mostu se bo tudi opravljala. Zdaj me zanima, takrat, ko se bo to delalo, ali je predviden tudi ta izvoz iz brniškega konca, ko se pripelješ, proti Laboram? Ker tam vedno nastajajo kolone. To sem tudi že enkrat omenila, že dolgo časa nazaj, da bi bilo dobro, da se tam naredi mogoče prej izvoz, da se ne ustvarjajo kolone. In pa še ena stvar, ko se zdaj gremo toliko te trajnostne mobilnosti in vsega, saj to mene veseli, da nas poznajo tudi drugje, ampak, če se pripeljemo v Kranj na teh vpadnicah, imamo tako tablo Mestna občina Kranj. Kot bi bila ena ulica napisana. Ali se v tej smeri tudi kaj razmišlja, da bi, recimo občina Naklo, občina Radovljica, če gledamo te njihove table, so večje in se tudi ve kam prideš. MOK ima pa eno majhno tablico na teh vpadnicah. Glede na to, da je bila pa ta razprava o osnutku proračuna, se je meni zdela zelo kvalitetna in dobra, bi prosila, da se v zapisniku današnje seje zapišejo vse te razprave. Ker se mi zdi, da so pomembne. Dostikrat se kakšna stvar pozabi, če je pa zapisano, se pa ne pozabi. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala, gospa Kristan. Gospod Černe, prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Ta proračun, ki ga danes sprejemamo, je nekako zadnji našega mandata oz. zadnji celi, ki ga bomo mi izpolnili do konca in v tistem volilnem obdobju 2014 smo obljubili kar nekaj projektov, ki pa danes opažam, da od vseh teh velikih obljub ni ničesar. Tukaj so avtobusna postaja, tribuna za nogomet, tržnica, zavetišče za živali, oživitve mestnega jedra, nova delovna mesta, stanovanja za mlade. Meni se zdi, da je tole nekako, ne da je zelo investicijsko naravnano, ampak je predvsem obnovitveno volilni proračun. In Kranj, se bojim, gre v smer nekega udobnega spalnega naselja, pozablja se pa na precej stvari, ki so jih omenili svetniki Sagadin, Gunčar, Tomše, Homan, in ravno iz takih razlogov jaz tega proračuna ne morem sprejeti oz. ga ne morem podpirati, ker dejansko »farbamo« fasado, ki jo imamo in se pretvarjamo, da nekaj delamo. Tako da jaz tega proračuna ne bom podprl. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Černe. Gospa Tina Žalec Centa, prosim.

TINA ŽALEC CENTA: Hvala lepa za besedo. Tudi jaz bi se malenkost obregnila ob projekte z vidika prioritete. Namreč jaz mislim, da bi za začetek dejansko mogli pomisliti na to, da bi imeli vsi otroci naše občine vsaj približno varno pot v šolo. To je nekako osnovno. Obregnila bi se mogoče ob nekaj projektov, kjer je mogoče resno za razmisliti ali jih je vredno že v naslednjem letu realizirati ali pa mogoče lahko še malo počakajo, ker dejansko terjajo velike zneske. Eden izmed njih, ki ste ga že danes omenili, je sistem izposoje koles. Dejansko vse skupaj zneso, vzdrževanje sistema letno plus še nadgradnja sistema izposoje koles, za naslednje leto 600.000 evrov, to je več kot pol milijona. Zdaj ste rekli, da ste včeraj podpisali neko drugačno financiranje? Aha, vlogo za sofinanciranje. Kar še ne pomeni, da bo to izpeljano, ampak zaenkrat imamo v proračunu 600.000 evrov samo za sistem izposoje koles. Za 600.000 evrov, pustimo, da se vzdržuje te že obstoječe, se pravi obdržimo teh 138.000 evrov, se mogoče to naslednje leto spremlja, se ugotovi ali je zadeva rentabilna, ali se potrebe večajo, ali je dejansko ta strošek upravičen. Jaz mislim, da se lahko temu da določen čas in se gre potem v nadgradnjo v naslednjih letih, če se bo zadeva dejansko

izkazala za rentabilno. Potem sem malo gledala, predvidena je tudi gradnja krožišča pred Kokrškim mostom na Hujah. Jaz se vsak dan vozim s kolesom tam mimo, jaz ne vidim kako je tam možno sploh realizirati krožno križišče. Se pravi pred Kokrškim mostom krožno križišče, ali je to dejansko potrebno, si ne predstavljam. Kako bo šel v to krožišče avtobus ali tovornjak, ne vem ali je to v praksi možno izvesti. In potem še tretja stvar, ki jo je omenil moj kolega Andrej. Parkirišče na Hujah, ob Likozarjevi ulici. Iz skice, ki sem jo videla, kako naj bi zadeva potem na koncu izgledala, bo parkirišče v dveh platojih. Mislim, da je tam 85 parkirnih mest za avtomobile. Po izvedbi tega plana bi bilo na vrhni ploščadi 44 parkirnih mest za avtomobile in še 85 parkirnih mest oz. ne vem, skratka 11 parkirnih mest za avtomobile bi bilo v končni fazi več. Veliko prostora bi pa zavzeli avtodomi, za katere je zdaj že predvideno tukaj na Stari Savi parkirišče, za avtobuse, za električne avtomobile in za kolesa. Mogoče je vseeno malo smiselno pogledati projekt in ugotoviti ali bi se zadeva malo drugače postavila, ker tudi projekt terja 280.000 evrov. Ne vem, ali je to dejansko prioriteta. In podpiram vse tiste, ki ste predlagali, da se dejansko začne investirati na celo občino mesta Kranj in ne samo tukaj v samem centru. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala, gospa Žalec Centa. Bi še kdo razpravljaj? Gospod Copek.

GORAZD COPEK: Hvala lepa za besedo. Jaz bom kar kratek. Jaz bi pa danes na ta proračun, ki nam je bil predstavljen, želel pravzaprav čestitati upravi za tako delo. Jaz poslušam Mirkota, tako kot velika večina tukaj. Seveda grejo čestitke med drugim tudi vsem svetnikom, ki tukaj v tem procesu sodelujejo, saj sami vedo kateri so tisti, ki aktivno delajo z upravo in želijo Kranju dobro. Ampak Mirkota poslušamo, sredstev za investicije praktično ni v Kranju in tak pristop, ki ga je zdaj uprava ubrala v smislu zagotavljanja sredstev, kjer z malo investicijskimi sredstvi še zmeraj lahko izpeljemo projekt in to, da dobimo evropska sredstva in ta spisek danes je bil kar dolg, moram reči, ker sem tudi sam vključen v določene projekte, da je delo parih let in da vsaka čast in obenem vse nas pozivam, da smo tudi mi participatorni v smislu naših nalog kot svetniki, da dajemo dobre predloge upravi, da svoje mnenje večkrat povemo in ne samo enkrat na mesec na tem svetu in tisti, ki to delajo, dobro vejo, da uprava tudi to posluša. Tako da vsaka čast in upam, da bo takih proračunov še nekaj v bodoče. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Copek. S to lepo mislijo zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Seveda na glasovanje dajem z vsemi pripombami in pobudami do katerih se bo uprava opredelila do naslednjega branja in jih tudi vključila, vmes bomo pa tudi interaktivno sodelovali, da bojo zadeve potrjene. Prosim, glasujte. 27 za, 2 proti, nihče neopredeljen. Osnutek proračuna je potrjen. Lepa hvala. Prehajam na **4. točko dnevnega reda, Odlok o koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov**. Poroča gospod Miha Juvan, vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Z nami pa so tudi predstavniki Komunale, direktor gospod Marko Kocjančič, ki bosta, upam, lahko odgovorila na vsa vprašanja, še posebej na tisti 36. člen okrog katerega je bilo največ govora kako zagotoviti MOK izstop iz te koncesijske pogodbe, v kolikor bi se pogoji na trgu res drastično spremenili. Prosim, gospod Juvan.

MIHA JUVAN: Hvala lepa, en lep dober večer vsem prisotnim. Jaz bom na kratko ponovil tisto kar smo z uvodom, ki sem ga imel že prejšnji mesec, da osvežimo, pa bi se potem osredotočil na tiste bistvene točke, kjer je bilo tudi največ diskusije na komisijah in na tem mestnem svetu. Torej, skladno z Zakonom o varstvu okolja so določene tri obvezne gospodarske javne službe na področju odpadkov, zbiranje, obdelava ter odlaganja ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov. Za prvo gospodarsko javno službo, torej zbiranje, ima naše javno podjetje vse resurse, dovoljenja in to tudi opravlja. Za obdelavo in odlaganje pa le-tega nima. Zaradi tega se more organizirati te gospodarski javni službi na drugačen način. Do sedaj se je začasno to reševalo na način, da se je sklepalo enoletne pogodbe, kar pa sicer ni skladno z zakonodajo. Ta problematika je bila svetu ustanoviteljev Komunale Kranj predstavljena večkrat. Predstavljeni so jim bili tudi ekonomika, dolgoročna vzdržnost in drugi elementi, ki vplivajo na izbiro načina kako ti dve službi upravljati. Na podlagi teh podatkov je tudi svet ustanoviteljev lansko leto sprejel sklep, da se gre v smeri izbire RCERO Ljubljana. Javnemu podjetju se je naložilo naj sproži ta proces in se dogovarja ter skupaj z mestno upravo pripravi potrebno za takšen korak. Septembra 2017 sta MOK in MOL podpisali pogodbo o pristopu MOK k skupnemu ravnanju z odpadki, le-ta je podlaga za horizontalno povezovanje in

pa nadalje daje tudi možnost neposredne podelitve koncesije. Jaz bom čisto na kratko povedal kaj so bili tisti argumenti, ki so vodili k odločitvi, da se gre v smeri podelitve koncesije RCERO. Podrobneje bo pa lahko pojasnil to direktor našega javnega podjetja Komunala Kranj. Se pravi, eden od razlogov, ali pa tisti prvi, je bil vsekakor cena storitve, kar bomo tudi videli v naslednjem diapozitivu. Drugi je dolgoročna stabilnost, namreč gre za javno podjetje na katerem bojo nekako v končni fazi pristali odpadki več kot ene tretjine državljanov Slovenije. Le-to podjetje je del še večjega holdinga in nam to zagotavlja neko sigurnost, da se bo ta dejavnost lahko opravljala na daljši rok. Potem je še okoljska učinkovitost, kot smo pa slišali prejšnjič od direktorja podjetja, razpolagajo s tehnologijo, ki omogoča res izjemno nizko odlaganje odpadkov. Se pravi, pod 5 % pripeljanih odpadkov se na koncu odloži. Ter pa obvladovanje tveganj, se pravi ta objekt in tudi družba razpolaga z okoljskimi dovoljenji, ki niso časovno omejeni oz. so zagotovljeni za čas podelitve koncesije. Tukaj je struktura cene dveh najbližjih objektov za predelavo in odlaganje. O sami ceni ste že precej slišali, če boste želeli še več, bom prosil direktorja, da vam tudi podrobneje obrazloži. Torej, s tem odlokom se vzpostavi možnost podelitve neposredne koncesije za obdobje desetih let. Zdaj bom prešel na tri ključne dileme oz. se bom dotaknil tistega kar smo največ diskutirali na komisijah in na tem svetu. In sicer, eno je sam izstop, se pravi pametno je, da ima vsaka koncesija možnost izstopa, seveda je pa zelo važno tudi pod kakšnimi pogoji. V smislu, da se tveganje po nekaterih nerazumnih penalih, ki ne odražajo nekaterih realnih oz. dejanske škode, ki jo nek izstop lahko povzroča, smo predlagali, da se 36. člen dopolni v smislu pojasnila in sicer ga bom kar prebral. Pogoji, način in obseg odkupa se določijo s koncesijsko pogodbo, pri čemer znesek odkupa ne sme biti višji od ustvarjene razlike med stroškovno ceno koncesionarja pred in po zaključku predčasno prekinjenega koncesijskega razmerja, pomnoženo z izpadlimi količinami. Naše javno podjetje je tudi izvedlo izračun koliko največ po sedanjih podatkih bi lahko taka potencialna škoda znašala in menimo, da tisto, kar bo kasneje prikazano, je tudi najvišja škoda, ki bi jo lahko nekdo preko sodišča potem zahteval, v kolikor ne bi bila dogovorna ali kako drugače dogovorjena. Potem smo bili opozorjeni na neskladje pogodbe ter 8. člena odloka. Res je, ta zapis predlagamo v dopolnitev, da je tudi dejansko s tistim kar dejansko tudi javno podjetje ponuja, se pravi t.i. pristopnikom in nelastnikom, se pravi tistim, ki niso vlagali v sam objekt. In sicer bi predlagali, da se v drugem branju besedilo dopolni oz. se predrugači na način. Predlagana cena ne sme biti višja od cene storitev, ki je določena za uporabnike na območju MOL, ki je investitor RCERO, povečana za 5 %. To je en način kako se pravzaprav investitor v nek objekt, ki ima tam notri vložena sredstva, kako se določa cena za investitorje in kako za tiste, ki te objekte zgolj uporabljajo. Podoben način smo tudi takrat predlagali za našo centralno čistilno napravo za tiste občine, ki v to niso vlagale. Potem še kratek komentar, bilo nam je nekako naloženo ali pa predlagano, naj še enkrat generalno pregledamo člene od 31 do 38. Mi smo s pravno službo in s pravno službo javnega podjetja zadevo še enkrat pregledali in določila so skladna z Zakonom o gospodarskih javnih službah. Tisti bistveni člen, sem pa že prej povedal, pa predlagamo dopolnitev v smislu tega pojasnjevanja, v smislu limitiranja teh morebitnih penalov navzgor. Naj mogoče še poudarim, da smo pri 19. členu, ki govori o plačilu in položnicah, da predlagamo izvzem tiste besedice 'lahko', tako da je popolnoma jasno, da bo Komunala Kranj tista, ki bo izdajala položnico za vse tri gospodarske javne službe, ne samo za zbiranje. Jaz bi na tej točki zaključil in bi mogoče za komentar prosil še direktorja Komunale Kranj. V nadaljevanju smo pa seveda na voljo za vprašanja.

**ŽUPAN BOŠTAN TRILAR:** Lepa hvala. Prosim, gospod Kocjančič. Pa predlagam, da je povzetek kratek, pa bomo rajši več časa namenili razpravi.

**MARKO KOCJANČIČ:** Hvala lepa, dober večer. Potem se ne bi osredotočil na stvari, ki smo jih že obdelovali pretekli mesec, ampak ravno na te spremembe za katere menimo, da so smiselne oz. potrebne. Predvsem glede možnosti zaključka oz. odstopa od koncesije, temu se tudi reče odkup koncesije. MOK mora imeti možnost, da v kolikor se v nekem trenutku pojavi neka boljša, cenejša rešitev, se taka pogodba tudi prekine. To je bilo sicer že v prejšnji verziji odloka določeno, se pravi v prejšnji verziji odloka je bil možen odstop oz. odkup koncesije, ni pa bilo definiranih nobenih pogojev. Menimo, da je rešitev v smislu, da se v odloku že napiše tisti maksimum, ki ga mora koncedent kot neko pogodbeno kazen ob izstopu plačati koncesionarju, kar je povsem običajna politika pri vseh oddajah koncesije. Se pravi, v kolikor se ugotovi, da je bila z izstopom iz koncesije koncesionarju napravljena določena škoda ali pa njegovim ostalim kupcem, da se ta škoda definira že v samem odloku, ne pa šele v koncesijski pogodbi. Govorimo o

preprosti matematiki. Količine so tiste, ki znižujejo ali pa zvišujejo stroškovno ceno izvajalca, poleg tistih tekočih stroškov, ki smo jih že zadnjič navajali, to so energenti in pa vzdrževalni stroški. Se pravi, količine so tiste, ki znižujejo ali pa zvišujejo stroškovno ceno, ki jo morajo plačevati tudi vsi ostali izvajalčevi kupci. V kolikor bi Komunala Kranj izstopila, bi s svojimi 6.600 tonami ali 5 % količin povzročila porast stroškovne cene za cca. 4-5 %. In samo to je tisto, kar dejansko lahko postane predmet debate oz. predmet te odškodnine, ko bi mi zapustili ta vlak. Seveda bi ga zapustili samo takrat, kadar bi našli boljšo varianto, ki bi pokrila to razliko ali pa bi ta razlika bila celo večja. Do takrat je smiselno ostati na vlaku in ostati na dobrem in varnem vlaku. In to je tisto, kar menimo kot Komunala in kot MOK, da je ta rešitev za mestno občino in za občane trenutno najbolj zanesljiva in najbolj varna. Da še razložim ta člen glede 5 %, mislim, da je vseeno prav. Investitor MOL in njene prvotne partnerice so vložili v RCERO svoja sredstva, poleg državnih in evropskih, in ta sredstva naj bi ustvarjala nek donos, medtem ko mi, ostali pristopniki, zgolj koristimo to storitev in vsi izračuni kažejo, da je ta razlika 5 % zgolj tista, nek minimalni dodatek, za katerega pa mi pristopniki lahko rečemo, da je bistveno cenejši kot vložek v samo napravo. Izračunali smo, da če bi tudi mi hoteli biti soinvestitor, bi bil vložek MOK v tako napravo vsaj 1,8-2 milijona, kar pomeni, da teh 5 % ne dobimo nazaj v 45 letih, tako da je vse manj pristopnikov, imamo praktično boljše pogoje kot investitorji v samo napravo. Smo tudi brez kapitalskih obveznosti do take naprave in se poslužujemo zgolj te storitve, tako da jaz trdim, da smo na boljšem kot pristopniki od tistih, ki so investitorji. Ta napaka je pač nastala zato, ker je bil osnutek pogodbe tudi del odloka enega od investitorjev, zato teh 5 % ni bilo navedenih. Tiste ostale pravne zadeve, ki pa so bile spremenjene oz. ugotovljene, pa so bile že obrazložene. Toliko za enkrat z moje strani. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala za pojasnila. Preden odprem razpravo še pripombe komisij. Statutarno-pravna komisija je predlagala, da se dopolni 36. člen, kar je zdaj narejeno. Bi še kaj dodali? Ne. Seznanili s pripombami, Komisija za prostorsko urejanje, gospod Štefe, bi kaj dodali? Prosim, gospod Štefe.

DRAGO ŠTEFE: Hvala lepa. Torej, komisija se je posvetila ceni in pa členom od številke 31 do 36, ki se nanašajo predvsem na veliko razpravo o tem, razmere koncesijske pogodbe, da kar naštejemo samo naslove, odstop od koncesijske pogodbe, sporazumna razveza, prenehanje koncesionarja, odvzem koncesije in pa ta točka 36, ki je bila zdaj že nekajkrat citirana, odkup koncesije. Mi smo res posvetili temu veliko pozornosti in prosili, da strokovne službe do današnjega dne, torej sektor gospodarstva in pravni sektor, natančno preveri vsak stavek ali je zadeva dovolj natančno in precizno povedana, da ne bomo v takem primeru, kot je zdaj govoril direktor, prišli do kakšnih zadreg. Vse je bilo že objasnjeno, kar smo obravnavali na komisiji in mislim, da smo poskušali biti čimbolj pedantni, s tem da smo dali še predlog, da je ta odlok tako pomemben, da ni dovolj, da ga podpiše samo župan, ampak da ga parafirajo, in to na vsaki strani, razsodna služba, pravna služba in tudi finančna služba, da ne bojo potem izgovori, to pa nismo tako natančno pregledali ali pa nismo bili tako pozorni. Tako da bi odpadel vsak dvom, ki bi lahko bil morda kdaj problematičen. Na koncu bi jaz še takole rekel, veliko smo se pogovarjali tudi o tem ali je potrebno iti v javni razpis ali ne. Naša ugotovitev je bila naslednja, imamo možnost, da ne gremo v javni razpis. Z javnimi razpisi nimamo veliko dobrih izkušenj. Bom zelo praktičen, javni razpis se morajo iti državne firme, javne firme, to so torej firme javnega značaja in če pogledate, če je kdaj kakšen veter ali pa če je kakšna havarija, kje so največje poškodbe? Veter vedno odnese na vrtcih in na šolah strehe in tako naprej, prav tam, kjer je z javnimi razpisi dano delo. Torej, to je samo ena primerjava, torej ni vedno primerno, da je javni razpis. Na koncu smo pa tudi takole rekli, nam je dal direktor Komunale vsa pojasnila in jaz mislim, da je treba vodstvu Komunale vendarle zaupati, ki se s tem ukvarja, ki pedantno ve in nam je podal argumente in razloge, da v tem trenutku je ta rešitev prava in dobra in komisija tudi predlaga, da gre na dano razpravo. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Štefe. Gospod Homan, ali je replika ali se javljate k razpravi?

BOJAN HOMAN: K razpravi.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Še Komisija za gospodarstvo, dopolnitev 36. člena? In Komisija za kmetijstvo, gospa Benčina. Prosim lepo.



ALENKA BENČINA: Jaz bi samo povedala, da smo se pogovarjali tudi o prečrpavališču, nekaj v tem prostoru in da smo dali pripombo, da se to išče. Če bi se v prihodnosti res to delalo v navezi s temi komunalnimi odpadki, da se išče degradirana področja, ne kmetijska področja. Drugače se pa pridružujemo gospodu Štefetu, da bi se res to podpisalo, da se odgovornost preloži tudi na občinsko upravo, na splošno pa smatramo, da direktor javne komunale, da je dovolj odgovoren, da je pač našel tako izbiro. To je tudi njegovo delo in naš zavod je in občina tako predlaga.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Homan, prosim.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. V naši svetniški skupini smo zadovoljni oz. bomo zadovoljni, če se bo upoštevala odločitev oz. podpis pogodbe, da se smeti ne pretovarjajo v Zarici, da se poišče ustrezen pretovorni plato, za kar se že pogovarjate in iščete lokacije, kar je pozitivno, govorite, da ni denarja za izgradnjo takega platoja, pa sem vam že zadnjič nakazal rešitev in jo še vsem ostalim svetnikom še enkrat povem, pa tudi zato, da se zapiše. Komunala se mora seliti v Zarico. Na Primskovem je elitna lokacija, ki se lahko proda za bogati denar. Vi izgubljate v Komunali ogromno časa, da se selite iz Zarice na Primskovo in iz Primskovega obratno. Civilna iniciativa oz. krajanji Orehka in Drulovke govorijo, da dostikrat smrdi, pa ne vejo ali smrdi iz čistilne naprave, ali smrdi zeleni odrez ali je kaj drugega. Tisti trenutek, ko bo uprava v Zarici, ko bo direktor dol, verjamem, da ne bo nič smrdelo. Če bo pa direktorju smrdelo, bo pa tudi hitro ukrepal, da se bo zadeva korigirala oz. napaka odpravila. S tem denarjem, s katerim bi prodali poslovno stavbo na Primskovem, lahko dol zgradimo objekt za upravo in še kaj drugega kar Komunala dol potrebuje za svoje delovanje. Višek denarja se pa lahko nameni za izgradnjo pretovornega platoja, kjer se pa že pogovarjate o lokaciji s sosednjo občino Šenčur, kar je tudi pohvalno. Zakaj bi morale biti zmeraj vse smeti v Kranju, naj gre še med ostale družabnike Komunale. Kam se bojo smeti vozile? Naše stališče je, tja, kjer je bolj moderna tehnologija, kjer je bolj napredna tehnologija in kjer bo za MOK cenovno ugodneje. Če ste se odločili, da je to Ljubljana, je za nas važno, če se dogovori ne izpolnjujejo, da je v pogodbi napisano pod kakšnimi pogoji lahko izstopimo iz vlaka, če ne bo dogovora. In pa da imamo besedo pri odločanju o novih tehnologijah, beri sežigalnico, ki bo nadgradnja te zadeve, ki se dol dogaja. Ko bo enkrat v Sloveniji sežigalnica, če bo to Ljubljana naredila, ker ima zdaj vse ta velike občine zraven, bomo še bolj moderni in smeti bojo tudi lahko cenejše. In mi vam moramo nekako zaupati, saj ste za to tudi postavljeni in navsezadnje tudi odgovorni. Jaz upam, da s svojim znanjem veste kaj delate in da nas usmerjate v tisto smeri, kamor zadeva mora iti. Vemo pa, da smeti niso lahka stvar, vsak se jih brani, nekje pa morajo biti. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Homan. Gospa Gunčar.

BARBARA GUNČAR: Ja, smeti so velik biznis in jaz ne bi ponavljala tega kar so predhodniki povedali in se z njimi strinjam. In ker so velik biznis, je tukaj res treba upoštevati sodobno tehnologijo. Obenem bi pa še enkrat ponovila, mi imamo tukaj vodstvo, imamo svet Komunale, ki pač imajo odgovornost, da stvari primerno predstavijo, da potem tudi mi na podlagi teh predlogov lahko odločamo in jaz mislim, da za mene v tem trenutku ni dileme.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Terplan.

PRIMOŽ TERPAN: Hvala za besedo. Zdaj, ko tole poslušam, se mi zdi vse zelo enostavno. Zdaj ste dobili na mizo eno informacijo, še druga stališča pogledana na situacijo v zvezi z iskanjem ponudnika oz. podelitve koncesije. To je samo zahtevek dotičnega, po popravku, ki se nanašajo na objave v medijih in kot stalno iz občinske uprave in z vseh poročevalcev poslušamo vedno samo eno plat, druge strani pa ne slišimo. Moja dolžnost, kot svetnik, je, da pač še drug del te zgodbe vidite, preden se odločite. Zanimivo mi je pa zdaj, ko govorita Barbara in Bojan, da zaupata upravi in svojo odgovornost preložita na upravo. Tudi vi svetniki ste odgovorni, da sami sprejmete odločitve in za njimi stojite. Dobra je tudi ta, da kar ukinemo javne razpise in kar tako naročamo, zakaj bi javne razpise imeli, saj ne vem zakaj so jih predpisali. Še enkrat ponavljam, ne navijam za Jesenice, želim pa, da so stvari izpeljane transparentno, da se sliši vse sogovornike, da imajo vsi enako možnost predstavitve in da se potem odločimo. Danes ali včeraj sem klica tudi župana po telefonu in sva govorila o tem in smo v svetniški skupini izrazili željo, da se na mestno sejo

pripelje tudi predstavnika Jesenic, da še drugi ponudnik pojasni svojo zgodbo. Ker ni rečeno, da vse drži in tam v tistem dopisu, ki ste ga zdaj lahko prebrali, ste videli, da so kakšne stvari drugačne in niso točne, tako kot se pojasnjuje samo s strani Snage. Z županom sva se dogovorila, da zaradi časovne stiske to ne bo možno, je pa obljubil, da do naslednje seje bo zagotovil zagovornika tudi iz Jesenic, tako da preden se bomo dokončno odločili, da boste še iz prve roke slišali te stvari. imate pa na papirju odgovor, ki je odgovor na javno objavo in bo tudi javno objavljen. Da ste dobro seznanjeni in da ste odgovorni, Barbara in Bojan, za tisto kar boste odločili. Še enkrat poudarim, moja skrb je, da glede na javne podatke Snaga ne posluje rentabilno, kar je možno videti iz izkaza poslovanja. Tisti, ki je prejšnjo soboto gledal oddajo 24 ur inšpektor, je bilo notri čisto vse od smeti. Kje so možnosti sežiganja, kje jih sežigajo, kako jih ločijo, kako RCERO obratuje in v tej oddaji je bilo jasno povedano, da RCERO ne posluje rentabilno in dela izgubo. In to je tista bojazen, ki vas jaz opozarjam, da, ko bomo enkrat podpisali 10-letno koncesijsko pogodbo, da iz nje ne bomo mogli izstopiti, kljub temu, da se bojo stvari podražile. In zaradi tega želim varovalko. Plus tega se mi pa ne zdi, da nekdo, ki brez kakršnegakoli razpisa, se z njim lahko dogovoriš, bodisi da gre za javne partnerje, kot je javno podjetje in občina. Iz tega vidika jaz osebno sklepam, da če ni treba nobenih posebnih pogojev za sklenitev takega razmerja, potem tudi ne sme biti nobenih pogojev za prekinitve. Se pravi, če mi to zaključimo, lahko tudi gremo. V nasprotnem primeru, gospod Štefe, je pa treba narediti javni razpis, da so vse stvari izpeljane transparentno. In to je že zadnjič Jani predlagal, da se pelje javni razpis. Jaz sem želel varovalko, moram pa reči, da te varovalke, hvala upravi, da je upoštevala to, ampak jo čisto dobro ne razumem, v bistvu mi še vedno zagotavlja neke penale, ne zagotavlja enega čistega odhoda, možnosti, manevrskega prostora, da v primeru moje bojazni, da se naredi drugače. Še enkrat, je pa na vas, da se odločite. Pa ne prelagati odgovornosti na občinsko upravo, seveda, saj so vse pripravili, saj so izračunali, oni so odgovorni za svoj del, vi ste pa za svoj. Zaenkrat je to za nas v svetniški skupini SMC prevelika neznanka, da bi v tem delu to zadevo potrdili in jo tokrat ne bomo. Ko bodo pa stvari razjasnjene, pa seveda ni problema. Se pa nagibamo k tej možnosti, da se stvar reši na transparenten način. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Replika, gospa Gunčar.

BARBARA GUNČAR: Ja ne vem, Primož, kako si me ti razumel, da jaz v celoti odgovornost na upravo prelagam, to mislim, da pravzaprav morajo sprejeti. Saj na koncu koncev so za to imenovani, dobijo plačo, smo jim dali mandat oz. so jim dali mandat. Tudi mi smo ga dobili s strani volivcev in jaz to tako razumem. Se pa moraš na nek način enkrat odločiti. Potem ti pa prevagajo plusi in minusi, potem se pa na podlagi teh plusov in minusov odločiš. In ti in jaz in verjetno vodstvo, ki to počne. Jaz ne bom rekla, da sem čisto prepričana, da je to prav, ampak tehtaš levo in desno in si rečeš tako pa tako. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Dolenc.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Jaz lahko rečem, da prejšnji mesec po predstavitvi RCERO-a in vseh prednosti, modernosti tega centra, sem dobila mogoče malo odgovorov na tista vprašanja, ki sem jih zastavila, sem se vseeno še poglobljala v to temo kaj narediti. Kajti recimo to negativno poslovanje, ki me precej moti, ki ga je Primož omenjal, to negativno poslovanje pač pomeni, da dejansko RCERO mora zelo hitro pridobiti nove odjemalce, da bojo celotno kvoto odpadkov dobili in verjamem, da MOK smo zelo velik odjemalec in imamo zaradi tega, ker smo tako velik odjemalec, mogoče kot njihov koncedent nekoliko boljšo pogajalsko pozicijo kot pa ostale manjše občine. Jaz sem prepričana, da smo na nek način zaradi te svoje velikosti in bližine v prednosti pred ostalimi in nam ni treba popolnoma enake pogodbe podpisati kot jo podpisujejo vsi ostali. Ne bom šla v detajle, jaz si vedno prizadevam samo za to, da se navadnemu občanu ne podraži položnica, da navaden občan MOK plačuje konkurenčno ceno, ki je za celotno Slovenijo znana. To pomeni, lahko se reče, da je to povprečje vseh cen odjema po Sloveniji in da ni to bistveno, da ne odstopa od te povprečne cene odjema v Sloveniji in zato jaz verjamem, da se v ta odlok lahko da neka varovalka, ki se potem seveda tudi v samem podpisu koncesijske pogodbe. Zdaj jaz nisem toliko pravnik, da bi znala to točno opredeliti, ampak recimo v 23. členu, na primer, ko imamo pravice koncedenta, so zlasti nadzor nad izvajanjem gospodarskih javnih služb in finančni nadzor, druge pravice določene s predpisi, tem odlokom in koncesijsko pogodbo. Jaz bi tukaj enostavno dodala, ampak tako kot se pravniško pravilno napiše, jaz se v to ne bom spuščala, da ima koncedent pravico razdreti pogodbo v primeru

nekonkurenčne cene. Zdaj kako se to zapiše, jaz to res prepuščam pravnikom, ampak to je tisti strah, tista bojazen. Zdaj dokler še nismo podpisali, je cena ugodna in ugodnejša od cen drugje. Čez dve leti, pa če bo poslovanje še vedno negativno, bomo pa to občutili prav vsi pri plačilu položnice. In jaz bi rada, da bi se na nek način zavarovali pred to podražitvijo, ne letos, ampak čez dve leti. Jaz mislim, da je moj strah in to kar zdaj pripovedujem verjetno še v komu drugemu prisoten, ki zdaj tukaj sedi. Drugače pa nisem nič proti RCERO-u, da se ne bi narobe razumeli. Ampak samo ne želim čez dve leti, ko se bo ta izguba mogoče še kar naprej kotalila in bo večja, zaradi tega plačevati višjih položnic.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Velov.

IGOR VELOV: Hvala za besedo. Jaz se ne bi spuščal v to, razpis ja ali ne, saj tukaj ne gre za to, da nekdo papir prodaja, da je 200 podjetnikov, ki so to pripravljene ponuditi. Vemo katere opcije imamo. Dve. Komunala se je o obeh pogovarjala, podatki so jasni. Tako da jaz bi se bolj vprašal kdo je naš partner, ali nam bo lahko zagotavljal upravljanje kvalitetne storitve na dolgi rok in pa seveda ključno, kakšna je cena, ker nenazadnje se bo to na koncu prelevilo na položnice pri naših občanih. Kakor imam jaz podatke, RCERO je neka zanesljiva zgodba, nenazadnje je čez 40 občin tam. Ko pa gledam ceno, ja, dela minus in to zavestno in to nihče ne skriva, zato ker kot sem jaz razumel in prebral gradivo in se pozanimal, zato ker je pač na nekkih količinah to izračunano in te količine še niso popolnjene. In hitreje in več nas bo prišlo, bodo te količine popolnjene, ampak jaz nisem nikjer zasledil, da bi ta riziko minusa sedaj padel na nas. In ko smo zadnjič sedeli s svetniškimi skupinami, sem podprl Terplana, ker je njegov pomislek bil na mestu, da ne bom zdaj padli noter, potem nam bodo pa kar dvigovali cene. In župan, če sem prav razumel, smo bili dogovorjeni, zdaj se pa opravičujem, ker tega gradiva po tistem nisem bral, ali smo dali to varovalko, da če mi ugotovimo, da nam je bolj ugodno, da lahko gremo? So tudi neki penali, kar je normalno, v razmerju dveh, enkrat ko greš, tudi ko greš z ženo narazen, nekaj stane, ampak tako pač je, ampak izračuni kot so nam bili predstavljeni, je to okrog 30.000 evrov na leto, to se mi pa ne zdi nek tako hud znesek, da zaradi tega ne bi upali iti v veliko zgodbo. Tako da prosim samo za odgovor, ali imamo varovalko, da kadar se mi odločimo, lahko gremo?

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Da ne bomo strokovno poslušali, ja, imamo varovalko, je dodana in tako kot je gospod Velov ugotovil, cca. 30.000 evrov nas to stane, kar, če preprosto izračunamo, lahko izstopimo, če bi Ljubljana podražila ceno za 5 evrov, se nam že splača. Če najdemo koga drugega, da bo toliko ceneje naredil. Torej, varovalka je in to je bila tudi pri 36. členu glavna razprava, je pa seveda komplicirano pravniško zapisana. Prosim, gospod Terplan.

PRIMOŽ TERPAN: Hvala za besedo. V bistvu bi samo rad poudaril, pa se bom navezal še na Igorja, ki je rekel, da ima podatke, da tam zavestno delajo izgubo, kar je še en podatek več, da do neke mere, preden zapolnijo, da bojo delali rentabilno, da lahko iztržijo pogodbo na podlagi katere bomo mi na varni strani. Vzemite pa vse podatke, ki sem jih pridobil, kot trud in dobronamerne, da jih obravnavate in se o njih odločite, da imate celo sliko in se potem odločate, ne kot slučajno kakšno nagajanje ali kaj podobnega. Vzemite to, ker se mi zdi pošteno, da imajo vsi vedno enako možnost predstavitve, ker v temu primeru to ni bilo tako. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Terplan. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE. Hvala za besedo. Jaz sem pred prejšnjo sejo na sestanku vodij svetniških skupin prosil, da Komunala pridobi tudi novo uradno ponudbo iz Jesenic, pa tega nisem dobil, še vedno se je upravljalo s starimi podatki. Kar precej stvari smo dobili več ali manj samo v prid Ljubljane, tukaj zdaj nam je Primož pridobil tudi nekaj nasprotnih dejstev, pa se o njih dejansko sploh ne pogovarjamo. Meni je dejansko vseeno koga izberemo, vendar to kar se tukaj govori, da sta samo dve opciji, to ni res. Mislim, da je gospod Kozelj na prejšnji seji lepo povedal, da je Škofja Loka na razpisu izbrala ponudnika nekje iz vzhodne Slovenije. Tako da mi je zelo žal, da ne gremo v razpis. Prej smo slišali, da je najboljša, da stanovanje, ki je vredno 13.000 evrov, da ga transparentno prodamo na dražbi, tukaj pa ne bi z razpisom, ampak bi šli direktno s podelitvijo koncesije. In polega tega, da se je podpisala pogodba mimo informacij v politiki, se meni to ne zdi prav način in jaz takih stvari ne morem potrditi, kljub vsem tem zagotovitvam, ki ste jih dali. Rad bi slišal

čimprej, v čim krajšem roku, katera bo zdaj ta lokacija na kateri naj bi se dogajal pretovor. Zaenkrat vemo samo to, da se to ne bo dogajalo na Zarici, kot so podpisali ta zapisnik, župan in direktor Komunale, nimamo pa še podpisanega nobenega zagotovila za novo lokacijo. Mislim, da je bil tudi danes prispevek na 24 ur, ali je bilo celo prejšnji teden, tako kot si ti, Primož, omenjal, z naslovom Kupi smeti na dvoriščih komunalnih podjetij. Jaz bi rad čimprej zagotovil, da tisti, ki me vprašajo o teh zadevah, da se to ne bo dogajalo v Kranju kjerkoli. Tako da bi prosil za to informacijo čimprej. Celotno dogajanje s tem odlokom mi ni všeč in jaz bi najraje videl, da gremo na razpis. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Černe. Gospod Štefe.

DRAGO ŠTEFE: Hvala lepa. Jaz bi rad samo to še enkrat povedal in odgovoril dvema kolegoma, ki sta bila tudi razpravljavca. Mi v komisiji se zavedamo velike odgovornosti. Mi ne želimo, da bi imeli še enkrat en samomor. Če ste me natančno poslušali, tisto, kar je bilo rečeno na prejšnji seji v razpravo, smo posebej izpostavili od člena 30 do člena 35, da se vsak stavek pregleda, ali so zagotovljene te varovalke o katerih sedaj govorimo. Prišli smo do zaključka, da te varovalke so, da pa absolutne varovalke ni. To pa mislim, da je tudi vsem jasno. Drugič bi rad povedal, da sem jaz rekel, da so dane možnosti za podelitev neposredne koncesije. Mi smo o tem veliko razpravljali, ja ali ne, in smo prišli do tega, da je, na podlagi razprave, na podlagi garancij, smo ugotovili, da to ni čisto navaden trg, ampak da je to specifičen trg in da je ta pot tudi možna. Tukaj je pa od vseh nas odvisno ali bo tudi kakšno drugo stališče oz. ali bo do naslednjega branja podano še kakšno dodatno stališče, ki bo morda lahko ovrglo to predstavo, ki jo nekateri danes imamo. Ponovno bi pa rekel, vendarle imamo firmo, ki je za to odgovorna in ki daje vse odgovore in na te odgovore v tem trenutku na nek način normalen človek mora verjeti. In še nekaj bi rad povedal, smeti so tudi priložnost. O tej priložnosti smo tudi govorili in če bo zadeva šla tako naprej, bojo lahko tudi stroški nižji in to bi seveda vsi radi pričakovali. Na vprašanje kdaj bo to, kako bo to, je zelo težko odgovoriti in jaz bi samo toliko na koncu zaključil, v tem trenutku imamo pač take podatke in tako je komisija tudi strokovno razpravljala, imeli ste tukaj vse te odgovore, ki so bili dani in, saj po navadi se z nobeno stvarjo ne hvalim, bil sem prvi, ki sem županu rekel, da bi dobili, če je potrebno, tudi dodatna pojasnila od Jeseničanov. Dobil sem pač odgovor, to pa od Komunale na naši seji, da so podatki, ki so jih dali Jeseničani, so preverjeni, da o tem ni potrebno dvoma in te podatki so pač taki kot jih imamo danes v materialu. Vse, kar bo do prihodnje seje še dodatno razčiščeno, bo dobrodošlo in, samo ponavljam, ponovno bom rekel, da je prav, da vsako stran posebej parafirajo tisti trije akterji za katere sem menil, da je tako prav, ker tako pomembno pogodbo v firmi, ne gre drugače skozi, kot da je to parafirano tako kot sem povedal. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Rozman.

JOŽE ROZMAN: Na gospodarski komisiji je bilo tudi izpostavljeno vprašanje zakaj ne javni razpis. In je bil dan odgovor, je gospod Kocjančič dal odgovor, in če sem ga danes preslišal, bi prosil, da ga tukaj ponovi. Tudi vprašanje za Jesenice je bilo in je bil nekako odgovor, če se prav spomnim, da so neodzivni v odgovorih. Pa prosim, gospod Kocjančič, če poveste to. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Torej, gospod Kocjančič, prosimo za pojasnilo zakaj je direktna pogodba bolj primerna kot javni razpis, po vašem mnenju, in komentar na neodzivnost Jesenic.

MARKO KOCJANČIČ: Mislim, da smo te že prejšnji mesec, ampak lahko še enkrat. V primeru, da ima javno podjetje Komunala Kranj možnost odpadke predati ponudniku, bi lahko naredili tudi javni razpis. Naredimo, odpadke prevzamete na tej in tej lokaciji, kdor ponudi boljšo ceno, tisti naj jih odpelje. Damo lahko še druge pogoje, ker mislim, da so pomembni, se pravi to okoljsko učinkovitost, kaj se bo s temi odpadki dogajalo, koliko bo teh odpadkov odloženih, koliko bo sežganih, koliko bo predelanih, to je pomemben podatek, mislim, da je naša okoljska ozaveščenost na prvem mestu. Ampak ja, lahko pa damo temeljni pogoj za koliko denarja odpeljete te odpadke. Glede na to, da smo o tem že govorili, povejte katero lokacijo naj damo v javni razpis, da se bojo te odpadki odpeljali iz našega dvorišča? Namreč, primerjati Puconce, ki pridejo v Škofjo Loko iskati odpadke za določen denar, lahko. Kako naj mi spravimo odpadke v Puconce, 220 kilometrov preč, s smetarskimi vozili? Cena do Ljubljane, smo povedali koliko stane tona, 13 evrov, se pravi do Puconcev bo cena prevoza skoraj 200 evrov. Ni variante, da bi naredili javni razpis,

dokler nimamo v Kranju možnosti oddaje odpadkov. Zato sta v poštev prišla samo dva predelovalca. Oba približno enako oddaljena, Ljubljana 35 kilometrov, Jesenice 45 kilometrov, in zgolj s temi smo tudi kontaktirali javni razpis delati za dva najbližja obdelovalca, pri čemer eden sploh ni enovit. Tam gre za dve javni službi, ki jih izvajata dve različni podjetji. V Ljubljani to javno službo izvaja eno podjetje. Tam za odlaganje skrbi Jeko, za obdelavo Ekogor. Podatki, ki ste jih dobili na tem papirju, ki sem jih zdaj tudi jaz prebral, so samo še dodaten dokaz, da je težko oz. nemogoče narediti razpis za kombinacijo javnega, zasebnega, pri čemer smo odvisni od tega koliko nas stane prevoz levo ali pa desno. Zato trdim, da je izbira direktnega koncesionarja po horizontalnem principu trenutno najboljša oz. edina možna izbira. Neodzivnost, tudi podatki na tem papirju jasno dokazujejo kaj ta neodzivnost pomeni. Tukaj se navajajo podatki, ponudba z dne 30. 12. 2015. In kakšne pogoje so takrat ponudili v Publicusu, ki je lastnik Ekogorja? Mi nismo dobili nobene ponudbe za prevzem s strani Ekogorja, ampak s strani njihove mame, materinske firme. In sicer, na njihovi lokaciji v Komendi, kjer smo imeli do tedaj na leto 90.000 evrov najemnine. Takoj, ko je bila dilema ali bojo šli odpadki v Ljubljano ali na Jesenice, hopsa, imate pa zastoj. Prej smo pa 5 let plačevali 90.000 evrov na leto. In to je to kar govorimo, to se dogaja na privatni sferi. Podatki o cenah, ki jih tukaj imamo, so stari. Trenutne cene so take kakršne imajo na Jesenicah, v Radovljici, na Bledu, v Tržiču. In vsi imajo enake cifre. Ne more zdaj zato, ker smo mi velika Komunala, mi nismo velika Komunala v primerjavi z odpadki, ki pridejo iz Novega mesta. Smo enako velika Komunala, iz Novega mesta v Ljubljano pride 12.000 ton letno, pri nas boljše ločujemo, pride 6.600 ton. In zdaj je to argument, da bomo mi imeli boljše ceno kot jo ima Novo mesto ali pa Ljubljana? Ni res. Vsi morajo imeti enako ceno. In Ljubljana in Jesenice ne odstopajo od teh cen, mi se ne moremo zdaj pogajati. Cene kot prvo niso tržne, govorimo o javni službi, in cene so določene z uredbo MEDO. In tudi če je zdajle razpis, pa se konkurent zaveže za 5 evrov nižjo ceno in zmaga s 5 evrov nižjo ceno, kot Ljubljana, to ne pomeni, da bo čez eno leto elaborat 5 evrov nižjo ceno držal. Odvisno ali bo imel on količine ali bo imela Ljubljana količine. Ljubljana količine dviguje in posledično bo cena, ko bo prišla do nazivne količine, enaka stroškovni. Kaj se bo dogajalo na Jesenicah ne vemo, vendar nihče ne more zagotoviti s pogodbo, z razpisom, da bo cena taka. Ni res. Tudi naše komunalno podjetje vas vsake toliko časa ali pozitivno ali pa negativno preseneti s cenami. Ali je kakšen vzvod, razen, da nam cen ne potrdite. V tem primeru bo naše podjetje delalo izgubo in tudi delajo, na določeni postavki jo dela. Ali bo zaradi tega konec sveta? Lahko, da bo imelo naše podjetje težave, ampak na vas je ali te cene potrdite. Pri Ljubljani bo te cene potrdil svet RCERO in to smo že zadnjič povedali. Tukaj pa bo imel Kranj veliko težo. Ne glede na to, da ima 6.000 ton, bo imel bistveno večje glasovalne pravice kot Novo mesto ali pa enake, zato ker govorimo o ljudeh, o prebivalcih. Norma je število prebivalcev posamezne občine, ki te odpadke oddaja. In že zdaj pri teh količinah ima MOL manj kot 50 % glasovalnih pravic, tako da garancija ali bojo šle cene gor ali bojo ostale ni na samovolji Snage ali pa RCERO-a, ampak je na organu, ki te cene določa. Tako kot na vas, kadar jaz pridem sem in rečete ja ali pa ne. Da se povrnem in zaključim, ta neodzivnost je dejansko resnična. Na tej jeseniški strani v tem času, v celem letu, tudi zaradi objektivnih razlogov, ni bilo nobenih konkretnih ponudb. Pa konec koncev, saj jih ne morejo dati. Kar se Komende tiče, vam pa povem, da, ali vozimo smetarji v Komendo ali pa v Ljubljano, je pa razlike, ne vem če govorimo o centih. Tako da to ni nobena izboljšava. Toliko zaenkrat.

**ŽUPAN BOŠTAN TRILAR:** Lepa hvala, gospod Kocjančič. Mislim, da smo izčrpali razpravo. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 21 za, 5 proti, nihče neopredeljen. Sklep je sprejet, seveda pa do drugega branja še vse te odprte zadeve razčistimo. **Prehajam na 5. točko dnevnega reda, Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o enkratnem denarnem prispevku za novorojence v MOK – osnutek.** Glede na to, da čutim, da smo precej enotni v tem, da dvignemo in da bi s tem, če bi danes to sprejeli, lahko že v proračun umestili, bi predlagal, kljub temu, da proceduralno ni čisto pravilno, da to sprejemate po skrajšanem postopku. Proceduralno pa ni pravilno, ker bi to moral napovedati že pri dnevnem redu. Ali ima kdo kaj zelo proti, da to sprejmemo po skrajšanem postopku? Gospa Kristan, prosim.

**SAŠA KRISTAN:** Hvala za besedo. Ne, jaz nimam nič proti in sem za, zato ker bom četrtega vnuka dobila, čimprej sprejmemo to.

**ŽUPAN BOŠTAN TRILAR:** Hvala lepa. Gospa Dolenc.

IRENA DOLENC: Jaz bi samo rekla, da se lahko zahvalim tiskarskemu škratu, ki ga boste verjetno odpravili, ker verjetno za 10 let starega otroka ne bom dobila kakšnega poročila. Tukaj piše, višina enkratnega denarnega prispevka po tem odloku se začne izplačevati za otroke, rojene od 1. 1. 2005 dalje.

MANJA VOVK: Ja, napaka.

IRENA DOLENC: Saj sem vedela, tiskarski škrat.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Hvala za opozorilo. Še vedno razpravo vodimo na to ali peljemo po skrajšanem postopku. Gospod Homan.

BOJAN HOMAN: Nimam nobenih zadržkov in če lahko že zraven v razpravi povem, saj je to dobra gesta, je pa to spet ena gesta, ki, če jo damo ali pa če jo nebi dali, zato ne bo tisto na enega otroka več ali pa ne manj, za teh 113 evrov, to je bolj simboličen prispevek, je pa to tisto, kar sem že pri proračunu govoril, da to spet na nek način odpira škarje našega proračuna. Mogoče bi bilo za razmisliti dolgoročno ali pa naprej, da se ta zadeva ukine in se mogoče da vsem otrokom mogoče en mesec brezplačen vrtec in bi bilo mogoče več v tem prihranjenega ali pa narejenega kot geste, kot pa ali tam povečamo iz 113 na 117 ali pa na 120 ali pa na 130 ali pa na 170, tako kot je gospod Stevanović rekel, to so bombončki, ki s tem nobeden ne bo nič obogatel in nobeden nič izgubil, je pa dobra gesta.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Hvala lepa. Gospod Velov, prosim, da omejite razpravo samo na skrajšan ali neskrajšan postopek. Da najprej to izglasujemo, potem pa odprem razpravo.

IGOR VELOV: Hotel sem se pohecati, ker se je že kolegica na drugi strani. Sem jezen na vas, gospod župan, da niste dali to na prejšnjo sejo, jaz sem pred desetimi dnevi otroka dobil, tako da bom dobil 7 evrov manj. Ne vem kaj zdaj narediti.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Skrajšan postopek?

IGOR VELOV: Ja, tako da sem za skrajšan postopek.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Gospod Černe, skrajšan postopek ali ne?

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Jaz za zapisnik moram izraziti svoje nestrinjanje, da to na ta način delamo, ampak gre za lepo gesto, tako da verjetno boste vsi za in jaz nimam pri tem nič. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Hvala lepa. Gospod Terplan.

PRIMOŽ TERPLAN: V bistvu me samo zanima, naj pravna služba pove, če ta zadeva potem tudi proceduralno zdrži, da ne bi slučajno zaradi tega prišlo do neveljavnosti sklepa. Če vse velja, potem smo za skrajšani postopek. Da ne bo sklep neveljaven, potem bomo še za kakšen mesec podaljšali.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Dobro, potem ni problema. Dobro, potem bom dal sklep na glasovanje, da se odlok sprejme po skrajšanem postopku. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 24 za, 1 proti, nihče neopredeljen. Odlok se sprejema po skrajšanem postopku. Glede na to, da vsi veste za kaj gre, verjetno sploh ne rabimo uvodnega poročila. Ali potrebujemo? Ne. Torej, zadnji predlog je bil 150 evrov oz. gospod Stevanović 170 evrov. Predlagam, da odpremo razpravo na temo kakšen bi bil primeren znesek in ga potem dam na glasovanje. Odpiram razpravo. Gospod Velov, prosim.

IGOR VELOV: Jaz bi se izognil temu licitiranju, to je zdaj všečno, jaz bom dal pa 190 evrov. To je zdaj tako. Jaz bi prosil dve stvari, če smo se dogovorili, da je tisti znesek butast, ker je zaokrožen še od tistih tolarjev oz. ne vem od kdaj, dajmo, nehajmo licitirati. To kar je bil prvotni predlog, tako kot je Bojan rekel, za 20 evrov ne bo noben obogatel. Prosil pa bi, da, tudi vi župan, prav preveč ne oglašujete po radiu kako se bo to dvignilo, ker je smešno. Za 7 evrov dvignemo, pa se s tem hvalimo. Tako da jaz sem za to, da se ne licitira, da si nobeden nekih zaslug za to ne jemlje, to kar je bilo v gradivu, tisto potrdimo. Pa še nekaj si bom dovolil komentirati, župan. Ni res, da sklep bo veljaven, če ne bi bil veljaven, da je do takrat dokler kdo

ne dreza vanj. Vi ste ga kot župan dolžni ustaviti, če bi bil nezakonit ali pa v nasprotju s poslovníkom. Tako da ja, za tisto kar je bilo v gradivu in nehajmo licitirati, če ne se bom jaz javil in bom rekel 300 evrov.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Torej, predlog je, da ostanemo na predlogu v gradivu, 130 evrov. Gospa Gunčar.

BARBARA GUNČAR: Hvala. Meni se pa zdi, točno tako kot je Igor rekel, 7 evrov, ampak to je brez zveze govoriti, dajmo potem res na 200 evrov. Ker je na koncu koncev to zanemarljiv denar. In na koncu koncev nam bo to mogoče dvignilo rodnost in bomo zaradi tega čez 10 let imeli več prihodkov in tako naprej. Skratka, jaz bi dala 200, pa naj tudi mediji o tem pišejo, da sem jaz to rekla. Ne, hecam se. Dejansko je tako majhen strošek v proračunu, da je to brez zveze.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Homan.

BOJAN HOMAN: Poglejte, da se izognemo vedno koliko bomo dajali denarja, pojdimo na drugo zadevo. Dajmo 10 paketov pleníc, vsak otrok kaka, lula in plenice rabi in ima za vse večne čase mir. 10 paketov pleníc da občina Kranj otrokom novorojenčkom in je to mir za vse večne čase. Potem pa, ali bo to šlo na 200 evrov, ali bo šlo na 300 evrov, in imaš problem rešen enkrat za vselej.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Hvala lepa. Da pretvorimo predlog gospoda Homana v denar, ta velik paket Lumpija je 15 evrov, to pomeni, to je 150 evrov. In ne pričakujem otroka, tukaj mi je kolegica povedala. Gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Poglejte, na Komisiji za socialne dejavnosti smo septembra dali to pobudo, da se ta znesek pregleda, ker je res bil še v tolarjih. In potem smo rekli, da to res ni nobeni stvari podobno, da se toliko let ni nič spremenilo. Od leta 2005 ni bilo nobene korekcije. In smo rekli upravi, dajte pregledati koliko bi zdaj finančno zmogli, koliko lahko proračun prenese. In so nastavili 130 evrov. Če gledate tabelo po mestnih občinah, nismo najslabši, nismo najboljši. In res je edina pravica ta, da čisto vsak otrok dobi, ne glede na socialni status staršev. Kar je za moje pojme pravično. Ne da še tam gledamo kdo je bolj bogat in kdo manj bogat. In zato smo rekli, da je znesek nekako sprejemljiv. Ni pa namen tega zneska, že takrat, ko smo ga sprejeli na pobudo kolega Fekonje, ni bil namen, da obogati družina, ko dobi novorojenčka. Namen je bil simboličen. Da mi podpremo rodnost v občini Kranj, da neko simbolno gesto naredimo, ker je bila takrat res ena taka moda po občinah, da se obdari družine z novorojenčkom. Če smatrate, da je 130 evrov premalo, ne vem, jaz mislim, da je vsak vesel, če nekaj dobi zastonj. Družini bo nekaj malega pomagalo, gre pa res bolj za simbolno gesto. Tako da jaz predlagam, da ohranimo znesek, ki je predlagan v prvotnem besedilu uprave. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Copek.

GORAZD COPEK: Hvala. Ja, mi smo dejansko kasneje tudi to tabelo pregledali, v bistvu imata dve občine manj kot mi, ostale pa kar precej več. In potem smo rekli, da bi se vsaj malo približali tistemu povprečju 200 evrov in več v Sloveniji, da bi predlagali 150 evrov, zato je ta predlog tudi prišel. Tako da mi, VZK, bi radi predlagali 150 evrov. Hvala.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Tako po domače delati, kot zdaj ta razprava poteka, pa res ne moremo delati. Že tako smo preskočili vse kar smo imeli zapisano v poslovníku in če kdo predlaga večji dodatek, naj pač predlaga tudi iz kje bomo ta denar vzeli, ne pa da bomo zdaj vsak predlagali malo več denarja. Dajmo potem 1.000, 2.000, 3.000. Mislim, to je totalno neumna debata.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Terplan. Potem pa mislim, da je stališče sveta jasno.

PRIMOŽ TERPLAN: Ja, tudi jaz se strinjam, da se pač odločimo o sklepu, ki je predlagan in ne licitiramo. Bojan ima pa gotovo velike otroke, ker ne ve, da vsake plenice niso dobre. Lahko je Pampers, lahko je Lumpi in potem je to štala, ne moreš plenice dati.

ŽUPAN BOŠTAN TRILAR: Lepa hvala. Zaključujem razpravo. Naj mi moja stranka oprost, glasujemo o sklepu, tak kot je zapisan v gradivu, s popravkom letnice. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. Soglasno sprejeto. Lepa hvala. Za trenutek prepuščam sejo podžupanu, prosim.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Prehajamo na **6. točko dnevnega reda, Sklep o spremembah Sklepa o določitvi cene vzgojno-varstvenega programa v Vrtcu Duhec d.o.o., enota Kranj**. Poročevalka Manja Vovk, vodja Urada za družbene dejavnosti. Prosim.

MANJA VOVK: Lepo pozdravljeni. Na območju MOK delujejo štirje koncesijski vrtci, kjer je devet oddelkov vrtca in je vključenih 128 otrok. Zasebni vrtec Dobra teta in zasebni vrtec Čarobni svet sta ceno programa z mesecem oktobrom že povečala, prav tako tudi ceno za starše, dočim zasebni vrtec Pod mavrico in Duhec pa sta povečala ceno za starše z oktobrom, nista pa povišala cene programa in je takrat še nista uskladila z novo sprejeto zakonodajo in to uskladitev predlagata sedaj. Oba vrtca predlagata povišanje cene zaradi odprave anomalij, potem zaradi spremembe višine regresa za prehrano med delom. Zdaj Duhec predlaga še zaradi spremembe regresa zaradi zaposlenih, ki je niso imeli v veljavni ceni do sedaj, vrtec Pod mavrico pa dodatno zaradi premalo planiranih sredstev za študentsko delo. Cena programa se pri zasebnem vrtcu Pod mavrico povečuje za 5,13 %, pri Duhcu pa za 2,33 %. Pri tem cena za starše ostaja nespremenjena. Razliko pa krije MOK. In pri zasebnem vrtcu Pod mavrico znaša to na mesec 4.600 evrov, pri Duhcu pa 4.400 evrov. Za letos imamo planiranih dovolj sredstev za ta namen.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Komisije niso imele pripomb. Želi kdo izmed predstavnikov komisij še kaj pripomniti? V kolikor ne, odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 21 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Ugotavljam, da je sklep sprejet. **Prehajamo na 7. točko dnevnega reda, Sklep o spremembah Sklepa o določitvi cene vzgojno-varstvenega programa za gospodarsko družbo Buan d.o.o, PE zasebni vrtec Pod mavrico**. Poročevalka je že svoje povedala, tako da komisije sprašujem, če kdo želi še kakšno besedo povedati? Ne, v redu. Potem odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 23 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Ugotavljam, da je sklep sprejet. **Prehajamo na 8. točko, Sklep o določitvi višine prosto oblikovane najemnine**. Poročevalka Mateja Koprivec, vodja Urada za splošne zadeve. Prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo, lep pozdrav še enkrat. Najprej, če se ustavimo pri pravni podlagi za Sklep o določitvi prosto oblikovane najemnine. To je 115. člen stanovanjskega zakona, ki določa, da se najemnina za službena, tržna in namenska stanovanja oblikuje prosto, zato jo imenujemo prosto oblikovana najemnina. Potem je to pravilnik o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem, uredba in pa statut. Če gremo naprej na oceno stanja. Do sedaj je mestna občina za potrebe določitve prosto oblikovane oz. tržne najemnine cenitve naročala pri sodnem cenilcu in izvedencu ali pa je ceno določila izkustveno. To pa seveda pomeni finančno breme za najemnika. Potrebe po neprofitnih stanovanjih so večje od razpoložljivih, na drugi strani pa stanovanjski zakon določa, da se pogodba za najem neprofitnega stanovanja sklepa za nedoločen čas in pa nalaga občini dolžnost preverjanja premoženjskega stanja neprofitnega najemnika na pet let. Mi ravno sedaj opravljamo to preverjanje in sicer pri približno 200 upravičencih. Iz preverjanja premoženjskega stanja pa so izvzeti najemniki, to so bivši imetniki stanovanjske pravice oz. tisti, ki so pridobili pravico do neprofitne najemnine po tako imenovanem Jazbinškovem zakonu. V stanovanjih v lasti MOK je 133 takšnih najemnikov. Najemniku, za katerega se v postopku preverjanja ugotovi, da ni upravičen do neprofitne najemnine, se zato obračuna prosto oblikovana oz. tržna najemnina. Trenutno je povprečna neprofitna najemnina v MOK 3,17 evra po kvadratnem metru. Če gremo na razloge in cilje za sprejem sklepa, je to predvsem zagotovitev pravičnosti obremenitve najemnikov. Stroški na zadnji javni razpis za dodelitev neprofitnih stanovanj MOK, najem, se je namreč za okrog 20 profitnih stanovanj prijavilo 221 prosilcev. Predvidevamo tudi, da bomo na podlagi tega sklepa pridobili določen dodatni del denarnih sredstev, obenem ni potrebna izselitev najemnika iz neprofitnega stanovanja, ampak se določi le višja najemnina ter hkrati pomeni tudi spodbudo za najemnike k zamenjavi prevelikega stanovanja za manjše. Ob tem pa še vedno ohranjamo načela socialne zakonodaje. Če gremo pogledati uredbo, le-ta določa priznano tržno najemnino po regijah in sicer je za Gorenjsko regijo določena v višini 5,5 evra na kvadratni



meter. Predlagani sklep bo vplival na povečanje prihodkov iz naslova najemnin, višino povečanja pa bo možno ugotoviti po zaključku izvedenih postopkov preverjanja. Trenutno je povprečna tržna najemnina za stanovanja v lasti MOK 4,53 evra po kvadratnem metru, revalorizirani znesek za Gorenjsko regijo pa je 6,41 evra po kvadratnem metru. Zaradi lažjega obračunavanja pa predlagamo višino prosto oblikovane najemnine 6,5 evra po kvadratnem metru. Hvala.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Komisije niso imele pripomb, želi še kdo izmed predstavnikov besedo? V kolikor ne, odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 23 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Ugotavljam, da je sklep sprejet. **Prehajam na 9. točko, vprašanja, pobude in predlogi članov sveta.** Gospod Janez Černe.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Kontaktirali so me najemniki, ki najemajo prostore v starem Kranju in sicer imajo precej problemov kar se tiče dostave. Verjamem, da so kontaktirali tudi marsikoga od drugih svetniških skupin, vsaj po mojih informacijah, in ... Čisto na kratko, da opišem problem. Oni imajo po novi ureditvi parkiranja precej problemov. Od začetka so lahko dostavljali tudi s Kranvajem, pa je potem menda najprej iz Alpetourja, potem pa tudi iz strani občine prišlo do prepovedi in imajo probleme, ker imajo nekateri več kot 10 dobaviteljev. Gre za čisto enostavno rešitev in dajem pobudo, da se podrejeni akt poleg tega odloka, da se spremeni in da se tem najemnikom omogoči več PIN kod. Se pravi, iz zdajšnje ureditve na 10 PIN kod na teden. To je prva zadeva. Druga zadeva, ki jo pa imam, je pa, občina je začela z izvajanjem del za parkirišče na Hujah. Sam sem dobil informacijo, da tam nimate nobenega gradbenega dovoljenja in bi prosil, če mi pošljete v čim krajšem času scan tega gradbenega dovoljenja, da lahko vidimo ali to obstaja ali ne obstaja. Hvala lepa.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Gospa Damjana Piškur, prosim.

DAMJANA PIŠKUR: Hvala za besedo. Jaz imam pa samo dva vprašanja. Malo sem bila opozorjena glede onesnaženosti zraka v Kranju. Veliko sprehajalcev oz. pohodnikov, ki hodijo na Jošta, se pritožujejo, da večkrat začutijo, da je zrak v tistem predelu, ko se spuščajo, zelo onesnažen in da težko dihajo. In jih zanima kaj je posledica tega. Verjetno mi ne boste mogli takoj odgovoriti, ampak bi res rada pisni odgovor, da potem lahko ljudem to povem. Jaz sem pred leti zasledila, tudi za vikende smo imeli, posebej v Kranju, take težave in bom rekla, da to je bil izpust iz Save in ta vonj ob sobotah in nedeljah, to je bilo grozno. Ampak se mi zdi, da je tega zdaj manj, predvidevam pa, da je pa to, kar me zdaj opozarjajo, je pa čisto nekaj drugega. Jaz mislim, da bi bilo mogoče dobro kakšno analizo kvalitete zraka narediti za cel Kranj, da bi res videli kakšen zrak mi vdihavamo, ker vemo, da nismo samo mi, da so tukaj tudi otroci in da bi bilo res fino na tem področju kakšno stvar pognati v boljšo smer. Potem me pa še nekaj zanima, ena občanka me je opozorila, da kanalizacija v Čirčah, da ji v letošnjem letu preteče gradbeno dovoljenje. Kar pa pomeni, da bi bilo potrebno spet pridobiti soglasja in papirje in me zanima koliko je na tem področju narejenega, ali se te papirji kaj urejajo, ker posledično, če bo treba to vse na novo delati, bo verjetno za sabo potegnili denarne stroške, ne samo za občino, posledično tudi za krajevno skupnost. Bi prosil, če se te stvari, te papirji malo pogledajo in če se da kakšen odgovor na to vprašanje dobiti. Hvala lepa.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Gospa Alenka Benčina.

ALENKA BENČINA: Jaz imam tudi dve vprašanji. Zanima me, mestna občina v sodelovanju z gospodom Šarabonom v Goričah dela nek uporni zid v smeri Spodnje Goriče proti Veverju in me zanima, pri tem se je uničila cesta, ali občina razmišlja kaj v tej smeri, če se bo to nazaj uredilo. Druga stvar me pa zanima, na Brdu pri Kranju je v preteklosti bila avtobusna postaja za mestni avtobus, zdaj je v Predosljah in spodaj med Bobovkom in med Brdom, če je kakšna možnost, da bi pred Brdom, pri tretjem vhodu, mestni avtobus ustavljal, ker pri nas zdaj več zaposlenih iz Ljubljane hodi z mestnim avtobusom in v to smer sprašujejo. Hvala.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Gospa Barbara Gunčar.

BARBARA GUNČAR: Jaz imam podobno vprašanje za Mlako, ker je avtobusna postaja predstavljena v Nedeljsko vas in je potem ni do Srakovelj in bi ljudje želeli imeti vsaj tisti napis na cesti, ki se ustavi, ker sem in tja se pa kakšna stara ženska, saj se v glavnem bolj starejši vozijo z avtobusi, in potem sicer šofer ustavlja, ampak je že dobil kazen in je bil zaradi tega tudi na delovnem mestu kaznovan, tako da bi to prosila. Druga zadeva so me pa opozorili iz Planine, tam kjer je bila včasih Gorenjska televizija, je vrtec. In pravijo, da imajo nekateri starši dovolilnice in da vozijo otroke čisto do vhoda, kar seveda na nek način bi bilo treba preprečiti, je pa menda 10 metrov stran tudi parkirišče, tako da bi bilo treba te starše malo opozoriti, ker ta gospa, ki je mamico opozorila, jo je ona nahrulila, češ kaj se greš, saj imam dovolilnico in je do vrat pripeljala otroka. To mislim, da z ene in druge strani ni vzgled. Če lahko redarje malo tja pošljete.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Gospod Primož Terplan.

PRIMOŽ TERPLAN: Hvala. Jaz imam tudi eno pobudo in se navezuje na pobudo Janija, ki jo je dal že v prvem delu. Tako kot verjetno ostale svetnike, podjetniška javna iniciativa v mestu je vsem poslala maile in tako naprej in sem se z njimi sestal, da sem videl kaj je. Dejansko imajo nekateri težave zaradi svoje specifične dela in jim tudi malo promet upada. Nekateri so potožili, da so vezani na subvencijo, ki so jo dobili in bi jim to bil velik strošek. Opazil sem pa problem, ki ga imajo pri vzpostavitvi kontakta z mestno upravo oz. jih pošiljajo na neke uradnike, ki pravijo, da o tem nič ne vejo. In bi tukaj konkretno pozval direktorico in Juvana, da gresta v tej smeri in nekako vzpostavite kontakt in poskusite na sistemskem nivoju to zadevo nekako rešiti, ker na koncu koncev gre za podjetnike, ki oživljajo mestno jedro in bi jim bilo fino prisluhniti in nekako poskusiti pomagati v tej smeri, da zadeva steče tako kot mora.

SENJA VRABER: Bi prosila za konkretne podatke, zato ker midva imava čisto vse informacije ...

PRIMOŽ TERPLAN: Ne vem, ena gospodična ...

SENJA VRABER: Katera gospodična? Prosim za točno ime, ne posploševati.

PRIMOŽ TERPLAN: Iniciativa nosilcev poslovnih dejavnosti v mestnem jedru, zdaj pa ne vem točno kdo.

SENJA VRABER: Poznam, to je več prejemnikov, ampak točno katera gospa je rekla, da ne more priti do nas? Ker bi res rada vedela.

PRIMOŽ TERPLAN: A je Kocijančič? Ja, pač da nima ustreznega odziva, saj ni važno, lahko je res, lahko ni, bistvo je, da se odzovemo, bistvo je, da probamo pomagati.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Barbara Gunčar, prosim.

BARBARA GUNČAR: Torej, Urška Kocijančič je rekla, je pa bilo rečeno, trije so bili, da je nek gospod Delič, prvič slišim, ki se zelo počasi odziva in da so celo čakali nekateri, ki so kupili stanovanje, 14 dni za to, da so lahko sploh dobili dovolilnico, da tisti, sploh ta Urška, ima velike težave, ker ne more notri prihajati, ne vem, to so neke kode, ki jih dajete. Se pa drugače zelo pohvalijo stanovalci. To se pravi, podjetniki imajo težave in jim je treba prisluhniti, tisti, ki imajo pa stanovanja, se pa zelo pohvalijo. Tako da bi jaz rekla, ni vse slabo, ampak dajmo pa tisto, kar je pa treba mogoče kakšne malenkosti jim priti naproti, pa dajmo no.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Gospod Andrej Šušteršič.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Hvala, gospod podžupan, za besedo. Jaz bi zdaj opozoril, ker so se podaljšale ure parkiranja v temo, te naši parkomati nimajo osvetlitve. In praktično je problem, ali potem svetiš z mobilom ali z laterno ali ne vem s čim, ampak če se da nekako te parkomate tako usposobiti z neko zunanjo razsvetljavo, kjer se da ali pa je pač treba v to smer razmišljati. Drugo zadevo bi imel, na Orehku so me opozorili, ob tisti cesti, ko gre proti Žabnici, je šest jablan, ki so stare že približno 50 let in mislim, da so občinska last in bi bilo zelo dobro, ker se veje lomijo, da se vidi ali se dajo ohraniti, da se jih do spomladi tudi primerno obreže oz. če so toliko poškodovane, da se jih pač odstrani. Tretja zadeva, na istem delu, se pravi na avtobusni postaji na Orehku, se je delala avtobusna postaja, zdaj seveda ljudje stojijo in bi

predlagal, da se mogoče postavita dva koša za smeti. Predvsem zaradi ogorkov, ker je tega tam veliko. Hvala lepa.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Gospod Marjan Bajt.

MARJAN BAJT: Hvala. Nekateri pred mano so se že dotaknili javnega prevoza. Tudi jaz opažam, linija 8, ki pelje v kraj, kjer jaz živim, torej iz Kranja, Orehek, Drulovka in naprej do Mavčič, da so prevozi zreducirani na daljše obdobje. Verjetno je razlog za to in ravno po tem sprašujem. Rad bi, če lahko predstavite, če je kakšna evidenca kakšna je uporaba javnega prevoza oz. kakšna je zasedenost avtobusov, ker se mi zdi, da, spet bom omenil trajnostno mobilnost, ta možnost je, vendar ugotavljam, da je ljudje ne koristijo, seveda je pa odziv izvajalca najbrž temu primeren. Zato prosim za evidenco. Hvala.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. V kolikor ni več razpravljavcev, s tem smo izčrpali dnevni red in zaključujem današnjo sejo. Hvala lepa za pozornost.

Seja je bila zaključena ob 22.10 uri.

Za pripravo:

Milena Bohinc

Boštjan Trilar

ŽUPAN

Boris Vehovec  
PODŽUPAN