



## MESTNA OBČINA KRA NJ

Mestni svet

Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
T: 04 2373 119 E: [mok@kranj.si](mailto:mok@kranj.si)  
S: [www.kranj.si](http://www.kranj.si)

Številka: 900-1/2020-14-(52/04)  
Datum: 29. 1. 2020

**ZADEVA: Dobesedni zapisnik 13. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 29. 1. 2020 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.**

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

**MATJAŽ RAKOVEC:** En lep pozdrav vsem skupaj. Dobrodošli na recimo prvi letošnji seji. 13. redna seja je to Mestnega sveta Mestne občine Kranj. Opravičilo smo dobili s strani mag. Barbare Gunčar, da bo danes odsotna. Na seji pa navzoča tudi članica NO Jelena Vidović. Toliko za vašo informacijo. Sedaj bomo pa ugotovili prisotnost, tako, da bi vas kar prosil, če lahko prijavite svojo prisotnost. V redu. Hvala lepa. 27 je prisotnih in pa 6 odsotnih. Tako, da ugotavljam, da je svet sklepčen. Če gremo kar po vrsti, dobili ste nekaj materiala na mizo in sicer: Poročilo o izvršitvi sklepov 12. seje in pa Seznam sklepov komisij z vsemi pripombami, zapisnik Statutarno – pravne komisije tudi in sicer, če gremo kar po vrsti. Dodatna kadrovska zadeva F., imenovanje direktorja javnega zavoda Gasilsko reševalne službe Kranj, ki je bila posredovana svetnikom po elektronski pošti v četrtek, 23.1. Ta točka se umakne z dnevnega reda. Potem imamo dodatna kadrovska zadeva G., imenovanje predstavnikov, porabnikov oz. zainteresirane javnosti v Svet javnega zavoda, Zavoda za turizem in kulturo Kranj. Potem imamo premožensko dodatno točko in sicer zadevo D., izvzem iz javnega dobra na nepremičnini k.o. Predoslje in pa točka E. Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj. To je pa pod točko E. Tako, da odpiram razpravo na dnevni red. Prosim, če bi kdo kaj želel povedati, kar se dnevnega reda tiče. Igor, prosim.

**IGOR VELOV:** Župan, predlagam, da se točka dnevnega reda v zvezi z zelenimi površinami umakne, zato, ker kot jaz to berem, pričakujemo in tako, kot je bilo povedano na svetniških skupinah, na tvojem sestanku, pričakujemo lahko tožbo z ene ali z druge strani. Zdi se mi ne smotrno, da sedaj javno tukaj govorimo in vse svoje argumente povemo javnosti. Če župan meni, da ima prav, naj pogodbo odpove. Bolj smiselno pa je, če išče podporo v mestnem svetu, da se sestanemo z vodji svetniških skupin ali pa z vsemi svetniki za zaprtimi vrati in to predebatiramo. Če je toliko časa čakalo, naj počaka še en dan ali dva.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Hvala lepa. Še kdo za dnevni red. Zoran, prosim.

**ZORAN STEVANOVIĆ:** Ja, tukaj bi samo stopil v podporo, Listi za razvoj Kranja. Dejstvo je, da ni prav, da če se že nekaj planira narediti, da se to breme prenaša na ramena mestnega sveta. Hvala.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Hvala lepa, Zoran. Še kdo kaj? Ok. V redu. Hvala. Potem, predno glasujemo o dnevнем redu, potem predno glasujemo o dnevnom redu dajem na glasovanje predlog Igorja Velova in sicer, da se točka 5., tj. izvajanje gospodarske javne službe urejanje in čiščenje javnih zelenih površin v območju Mestne občine Kranj umakne z dnevnega reda. To se pravi, glasujete o tem, da se točka 5. umakne iz dnevnega reda. Kdor je za, bo pač. Ja Igor, prosim.

IGOR VELOV: Župan, vi imate možnost sami to umakniti. Bomo glasovali, če boste tako zahteval, ampak pragmatično in pravilno je, da sami to umaknete in olajšate nam stvar. Če se ne boste odločil za umik, bomo pač o tem glasovali. Nič ne izgubimo.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Hvala. Ja, potem bomo kar glasovali. To se pravi, glasujemo o predlogu Igorja Velova, da se točka 5. umakne iz dnevnega reda. Kdor bo za, da se točka umakne. Najprej ugotavljam vašo prisotnost. 28. Hvala lepa. Kdo je za, da se točka dnevnega reda umakne? Ja, prosim.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Glasovanje ponavljamo. Piše. Bomo takoj našli v Poslovniku, da se ne bomo. Saj vseeno, saj bodo še enkrat glasovali. Kar počasi. 60. člen. Ja, po 60. členu, točka 2., je to možno narediti. 3x se lahko ponovi glasovanje v tem primeru. Se pravi glasujemo še enkrat. Ali se točka 5. umakne z dnevnega reda ali ne. Prosim, ugotavljam vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Ne dela. Ali še komu ne dela? Ok. 23 za, 6 proti. Točka 5. se umakne z dnevnega reda. Še kakšna razprava? Ni. Hvala lepa. Glasujemo o dnevnom redu. Ja, ja, moramo še. To se pravi, sem bil opozorjen, glasuje se še, da se točke Kadrovska zadeva G., Premoženska zadeva D. in Premoženska zadeva E. uvrstijo na dnevni red. Jaz predlagam, da se kar o vseh treh točkah glasuje istočasno. Ali ima kdo proti? Ne. Hvala lepa. To se pravi, glasujemo o uvrstitvi teh treh točk dodatnih na dnevni red. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Sprejeto. To se pravi glasujemo o dnevnom redu, kot smo povedali tri dodatne točke, da se uvrstijo, dve pred premoženski, ena pod kadrovsko, pa točka 5. gre ven. Pa seveda ustrezno preštevilči. Ne bom bral, saj mislim, da je vsem jasno. Glasujemo o dnevnom redu. Najprej vašo prisotnost prosim. Hvala lepa. Prosim, če glasujete o dnevnom redu. Hvala lepa. Soglasno sprejeti. Super. **Gremo na prvo točko. Potrditev zapisnika 12. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj z 18.12. ter pa poročilo o izvršitvi sklepov. Bor Rozman, prosim.**

BOR ROZMAN: Hvala lepa. Lep pozdrav. Prve tri točke so bile izvršene. Od točke 4. do 8. so bili vsi sklepi oziroma je bilo vse objavljeno v Uradnem listu. Zadnja točka, ki je predlog obvezne razlage za 24-urno dežurno pogrebno službo v Mestni občini Kranj pa bo točka ponovno na dnevnom redu na eni od prihodnjih sej. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Odpiram razpravo. Kakšna pripomba na zapisnik? Če ne, damo kar na glasovanje in sicer, da se potrdi zapisnik 12. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne, 18.12. ter pa poročilo o izvršitvi sklepov. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 28 za. Super. Gremo na točko 2. **Kadrovske zadeve. Za točko A. Javni sklad RS za kulturne dejavnosti Kranj, imenovanje predstavnikov Mestne občine Kranj.** Bo poročal Janez Černe, predsednik komisije. Jani.

JANEZ ČERNE: Lep pozdrav vsem skupaj. Hvala za besedo. V kratkem se bo iztekel 4-letni mandat Svetu območne izpostave JSKD. Mi lahko kot lokalna skupnost imenujemo tri predstavnike. Naša komisija je v postopku evidentiranja preverjala prijave desetih kandidatov in sklenila predlagati naslednje tri. In sicer Ilija Dimitrievski, Milan Glamocanin ter Darko Jarc. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Najlepša hvala, Jani. Kakšno mnenje? Če ne, damo kar na glasovanje. To se pravi imate napisano kakšen je sklep za te tri kandidate. Vašo prisotnost bi prosil. Glasujemo. Hvala lepa. 28 za. Čestitke Milan tebi, pa seveda tudi Iliju in pa Darku za to izvolitev. **Gremo točko B., Jani, predstavnik zavoda Gorenjske lekarne v svet zavoda.**

JANEZ ČERNE: Hvala lepa. Tukaj je bil mandat članov 5 let. V postopku evidentiranja sta se na poziv prijavila dva kandidata. Komisija je potem na svoji seji, sklenila predlagati mestnemu svetu Klemna Valterja za predstavnika lokalne skupnosti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala. Kakšna razprava, mnenje? Hvala. Če ne, prosim za vašo prisotnost. Dam na glasovanje. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala. Tudi to sprejeto z 28 glasovi. **Gremo na točko C. Jani, imenovanje nadomestnega člana za kulturo in šport.**

JANEZ ČERNE: Hvala lepa. Komisija je bila seznanjena, da je 17.12. iz mesta člana komisije za kulturo in šport, odstopil gospod Dušan Josevski. V postopku evidentiranja sta se na poziv prijavila dva kandidata. Komisija pa je, ker je ta kandidat pripadal po kvoti Listi za razvoj Kranja, odločila, da sprejme kandidatko, ki jo je predlagala ista lista in sicer predlagamo, da se Dušanu Josevskeemu preneha funkcija. Ter drugi sklep, da se za članico komisije za kulturo in šport imenuje Edita Plava. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Prosim za razpravo. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Tako kot je v izstopni izjavi, da se ve, da je gospod Dušan Josevski odstopil zato, ker se sklepov komisije ni upoštevalo s strni uprave.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kakšno mnenje? Hvala. Gremo na glasovanje. Najprej ugotavljamo prisotnost. Glasujemo o imenovanju Edite Plava za članico komisije za kulturo in šport. Kdo je za? Je kdo proti? Za vse skupaj jaz mislim. Ali je v redu, če za vse skupaj glasujemo? V redu. Hvala. 28 za. Hvala. Potem imamo **imenovanje novih predstavnikov v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Kranj**. Nada, prosim.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Sedaj pa bo. Hvala za besedo. Prav lep pozdrav vsem skupaj. Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je potekel mandat. Ima pa pred sabo kar velike in zahtevne naloge, zato predlagamo, da se imenuje nov svet v naslednjih, na eni od naslednjih sej se bo pa predlagalo tudi spremembo Odloka o Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki se bo nekoliko posodobil tudi z zakonodajo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Tukaj imamo kandidate, njih osem. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Hotel sem samo s strani komisije, da smo to na seji ravno prej obravnavali in nismo imeli nobenih pripomb. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Še kakšno drugo mnenje? Če ne, potem glasujemo o tej skupini za v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Kranj. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala. Tudi to sprejeto z 28 glasovi. Gremo na točko **E. Imenovanje predstavnika ustanovitelja izmed javnih uslužbencev mestne uprave Mestne občine Kranj v svet javnega zavoda za turizem in kulturo Kranj**. Tukaj predlagamo mag. Marka Čehovina, da se za predstavnika Mestne občine Kranj imenuje izmed javnih uslužbencev mestne uprave Mestne občine Kranj v Zavod za turizem in kulturo Kranj. Ima kdo kakšno mnenje, razpravo? Če ne, hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Najprej za vašo prisotnost bi prosil. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala. 31 za. Hvala lepa za zaupanje. Gremo še točko **G. Imenovanje predstavnikov uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v Svet javnega zavoda, Zavod za turizem in kulturo Kranj**. Marko Čehovin, prosim, če lahko poročaš na kratko.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja tukaj piše. Lahko pa tudi jaz. Tukaj se dejansko na predlog imenuje Jure Šprajc, univerzitetno diplomiran organizator dela za Svet javnega zavoda Zavod za turizem in kulturo Kranj. Jani, ste to vi obravnavali kaj? Daj, govorि.

JANEZ ČERNE: Hvala. Mi smo obravnavali to in na ta predlog nismo imeli nobenih pripomb. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Kakšno mnenje? Če ne, prosim, če lahko glasujete. Najprej za vašo prisotnost prosim. Hvala lepa. 31. Prosim, če glasujete o tem predlogu. Hvala lepa. V redu. 27 za. S tem smo izčrpali točko 2. in gremo na **premoženske zadeve**. Tukaj je poročevalka povsod Mateja Koprivec. Gremo naprej na točko **A. Izvzem iz javnega dobra na nepremičnini k.o. 2128 Zg. Besnica, parcela 710. Mateja, prosim**.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala župan za besedo. Lepo pozdravljeni. Predlagamo ukinitve statusa javnega dobra na zemljišču v Zgornji Besnici in sicer gre za zemljišče v izmeri 415 m<sup>2</sup>. V naravi predstavlja vodno zajetje, ki je v upravljanju Vodovodne zadruge Zgornja Besnica. Izvzem iz javne dobre predlagamo, zaradi ureditve opravljanja javne službe z oskrbo s pitno vodo. V zvezi s tem smo pridobili tudi stališče Komunale Kranj, ki meni, da prodaja ni smiselna, zato v tem popravljam navedbo v gradivu in bomo zemljišče izvzeli iz javnega dobra, samo, zaradi ureditve

opravljanja javne službe. Mogoče samo še pojasnilo, vodovod in ostala oprema so v lasti zadruge in bi lahko postali javni vodovod, le v primeru prenosa na Mestno občino Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. V redu. Najlepša hvala. Matej, upam, da je bilo jasno. Gre samo za izvzem iz javnega dobra, nikakor pa za nobeno prodajo. Kakšno mnenje? Če ne, bomo glasovali. Prosim za vašo prisotnost. Najlepša hvala. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 29 za od 29 kar vas je glasovalo. Hvala. Gremo na **točko B. Izvzem iz javnega dobra na nepremičnini k.o. 2085 Babni vrt**. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala. Predlagamo ukinitve statusa grajenega dobra na nepremičnini k.o. Babni vrt. Gre za zemljišče v izmeri 17m<sup>2</sup>. V naravi predstavlja dvorišče oz. zemljišče pod stavbo. Izvzem iz javne rabe je potreben, zaradi nameravane prodaje lastniku objekta na naslovu Čadovlje 18. Krajevna skupnost se strinja z izvzemom iz javne rabe in pa prodajo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Mateja. Tudi vse tri komisije nimajo pripomb oz. se strinjajo in so se seznanili. Kakšno mnenje? Če ne, gremo kar na glasovanje. Prosim za vašo prisotnost. Glasujemo o izvzetju iz javnega dobra za omenjeno nepremičnino. Prosim, če glasujete. 31 za. Hvala lepa. **Gremo na točko 3.C.** Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Nadalje predlagamo izvzem iz javnega dobra na nepremičnini v k.o. Žabnica. Gre za zemljišče v izmeri 69m<sup>2</sup>, kar v naravi predstavlja dvorišče k stanovanjski hiši v naselju Šutna. Gre za opuščeno pot. Izvzem iz javne rabe je potrebno, zaradi prodaje. Meja je urejena, predmet prodaje je le dvorišče do ceste. Krajevna skupnost se strinja s prodajo.

MATJAŽ RAKOVEC: Super. Tudi vse tri komisije nimajo pripomb, tako, da če je kaj za razpravljati. Ne. Potem bomo kar glasovali. Najprej vašo prisotnost za ukinitve statusa grajenega javnega dobra na omenjenem zemljišču.

MATEJA KOPRIVEC: Ne še. Predlagam.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Glasujte. 19 za. Ali je nekaj narobe mogoče? Tamle dva, sedem. Ni delalo? Ok. V redu. Ponavljamo omenjeno glasovanje, še enkrat ponavljam za točko 3.C. Ukinitve statusa grajenega javnega dobra na zemljišču k.o. 2134 Žabnica. Prosim za vašo prisotnost. Nekaj je »zaštekala«. Evo že 29. Hvala lepa. Prosim, da glasujete o točki 3.C. Hvala lepa. Sprejet predlog. **Gremo na točko 3.D.** Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala. Predlagamo ukinitve statusa javnega dobra na zemljišču v k.o. Predoselje in sicer gre za tri zemljišča v skupni izmeri 287m<sup>2</sup>. Ta zemljišča so v zemljiški knjigi vpisana kot javno dobro. Republika Slovenija je razširila obstoječo cesto s pločnikom in po širitvi izvedla parcelacijo. Te tri parcele, ki so predlagane za izvzem, dejansko ne predstavljajo ceste, pač pa del funkcionalne celote posestva Brdo. Po izvzemu iz javnega dobra bodo te parcele brezplačno prenesene na Republiko Slovenijo in sicer po Zakonu o stvarnem premoženju države in lokalnih samoupravnih skupnosti. Istočasno pa bo Republika Slovenija na občino prenesla zemljišče v skupni izmeri 828 m<sup>2</sup>, ki pa v naravi predstavlja razširjeno cesto s pločnikom. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Mateja. Upam, da smo razumeli to. Kaj se bo delalo? Kakšno mnenje? Komisije so se. Aja, saj to ni komisije. Pardon. Ok. Ni mnenja, potem. Pardon, Jože.

JOŽEF ROZMAN: Samo to me zanima, katera je tista cesta razširjena s pločnikom?

MATJAŽ RAKOVEC: Za ograjo. Tukaj, ko greš iz Predoselj, ko greš ob ograji gor. To je mišljeno.

MATEJA KOPRIVEC: Ne, to so oni so biti sedaj vknjiženi. Bodo na nas prenesli.

MATJAŽ RAKOVEC: Ko se gre s te strani se pride zadaj v hotel.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOEC: Ja, ja okoli gre še vedno, samo zaradi kamionov so jo razširili, ker bodo podirali. Ok. Hvala. To je ta. Glasujemo. Najprej 3.D., ja. Najprej vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Tudi to 30 za od

30 in sedaj gremo na točko 3.E. Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2020. Gre za dopolnitev. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo in sicer predlagamo dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2020 in sicer za stavbo na naslovu Poštna ulica 4. Gre za objekt pošte v centru mesta z neto tlotorisno površino 1.711 m<sup>2</sup>. Predvidena sredstva za nakup so v proračunu zagotovljena in sicer v višini 1.200 aja milijon, se opravičujem. 1.200.080.645 evrov. Namen odkupa pa je ureditev podjetniškega inkubatorja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Mateja. Prosim za razpravo. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Ja, malo več informacij bi rabil. Sedaj nekaj smo že dobili. Nepremičnina stane, če se prav spomnim 1.200.080.000 evrov. Rečeno je bilo, da bo v celoti plačana z evropskih sredstev, pa me zanima kakšen je ta mehanizem, pa kakšna je verjetnost, ker se mi zdi, sploh tudi v luči, da sedaj nimamo vlade, verjetnost, da bomo mi pravočasno dobili brez kakršnega koli stroška, niti ddv-ja 1.200.080.000 evrov za nakup te stavbe, prelepa, da bi bila možna. Pa bi prosil malo več informacij oziroma se nagibam k temu, da bi predlagal, da se izvzem iz nepremičnin, da se načrt razpolaganja, takrat sprejema, ko bomo imeli potrdilo, da bomo res ta denar dobili. Ker drugače, z vsem dolžnim spoštovanjem, občina se je zadolžila za 20 milijonov evrov. Kdo nam garantira, da potem ne bo župan odločil, da bo s tega kredita kupil. A ne, bi pa rekel, da vsa ta sredstva, ki smo jih dolgo časa hranili, se morajo pa namenit za kakšne evropske projekte, kjer za en vložen evro, dobimo pet ali pa sedem nazaj. Ne pa za nakup take nepremičnine, ki bo pomenila dodatno obremenitev za občino, potem kar se tiče vzdrževanja, kar se tiče obratovalnih stroškov. Sem prepričan, če takšno stavbo rabimo, pa če bi jo morali sami plačati, da so veliko boljše opcije. Tako, da prosim še enkrat, mogoče ste že uprava povedali, kako je ta mehanizem, brezplačne pridobitve zastavljen. Pa bi vseeno še enkrat prosil pojasnilo, na kakšen način, kakšna je verjetnost, od koga je odvisno, kdaj lahko pričakujemo to odločitev, da se bomo lahko bolj informirano odločali. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Boštjan. Marko, boš kar ti podal, prav?

MARKO ČEHOVIN: Halo. Ja. Mogoče najprej prvi komentar. Na srečo birokracija deluje naprej tudi brez vlade. V Belgiji smo imeli primer, ko je celo že boljše delovala. Malo uoden komentar. Ampak glede konkretnega projekta je pa predvideno, mi smo naredili v mestni upravi DIP, se pravi dokument identifikacije projekta, ki je bil tudi za NRP v okviru obstoječega proračuna za 2020 in 2021. Ime je Kovačnica – podjetniški inkubator Kranj. Se pravi za namen tega se gre, bi se slo v nakup stavbe nekdanje poslovne enote Pošte Slovenije oz. poštne poslovalnice. Kot je znano oz. kot ste verjetno lahko zasledili v sredstvih javnega obveščanja, gre za relativno velik objekt 1.700 m<sup>2</sup>, plus v mestni upravi smo naredili tudi cenitev in cenitev je tudi tako, kot se sedaj predлага. Gre za maksimalno ceno. Že v proračunu se je predvidevalo, so se predvidevala sredstva, točno tako. Za nakup celoten NRP je pa težek 2,8 milijona evrov. To gre za sredstva, še za opremo, sofinancira se iz DDR, to se pravi dogovora za razvoj regij, mehanizma, kohezijskega mehanizma in ta naložba bi se sofinancirala v višini do 100%. Torej v najboljšem primeru in seveda mestna uprava k temu bo stremela in vedno stremi, da se v celoti, vsaj do dovoljenih sredstev sofinancira. V najboljšem primeru bi bil strošek za občino samo DDV, ki pa je v primeru nakupa nepremičnine 2%. Sedaj gre, če še vsebinsko pojasnimo. Obstajača Kovačnica ima premajhne prostore, že večkrat smo dobili informacijo, da potrebujejo večje prostore in dejansko bi samo za svoje potrebe 90% zapolnili prostorov. Poleg tega, gre pa to tudi v kontekst oživitve starega mestnega jedra. Ker mestna uprava vidi, da je to eden izmed najboljših načinov, da spravimo mlade ljudi v mesto. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Marko. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Hvala za besedo, gospod župan. Najprej vprašanje, zakaj to ne kupi BSC? Glede na to, da bodo oni to uporabljali in kot drugo, pozivam gospoda župana, da se pogaja za ceno, zato, ker imam uraden dokument, da je notranja cenitev, znotraj prodajalca pokazala, da so pripravljeni to dati za 927.000 evrov. Če želite vam lahko ta dokument tudi dostavim. Hvala lepa.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Hvala lepa. Kar se tiče, tam je maksimalna cena navedena, ostalo je pa stvar pogajan, tako, da imamo tudi mi te informacije. Hvala. Boštjan, prosim.

**BOŠTJAN TRILAR:** Sedaj. Vsebinsko. Prvič smo sedaj slišali. Na enemu od kolegijev, če se prav spomnim, je podžupan rekel, če se prav spomnim, da nas ne bo stalo nič. Da bo 100% financirano. Sedaj je gospod Čehovin rekel dvakrat, da se sofinancira in v najboljšem primeru do 100%. Jaz sem v svojem mandatu izpeljal, pa tisti, ki ste bili v mestnem svetu, kar nekaj projektov iz DRR-ja, pa iz LAZ-a, pa iz evropskih sredstev, pa nikdar ni bil strošek samo DDV, ampak je bilo vedno še kakšno sofinanciranje. Pa tudi, če je samo DDV 2%, je to 25.000 evrov. Skratka, zdi se mi da malo prelahko te zadeve jemljemo ali pa poročate, da to ne bo nič stalo, ampak kakorkoli, če bi stalo 10% je to še vedno dobra naložba. Imam pa drug bolj vsebinski, Kovačnica, ki je bila postavljena v mojem mandatu, je bila zastavljena tako, da se financira sama. Ravno to je bilo bistvo podjetništva in start-upov in vsega, da se sami financirajo in vložek občine je bil zelo majhen. Sedaj pa ta vložek občine, kar naenkrat postane zelo, zelo velik. In tudi se strinjam, da je potrebno mestno jedro oživeti, ampak za 1.200.080.000, lahko vsak dan pet avtobusov ljudi v mesto pripeljemo, pa jim zastonj damo kavo, pa bo tudi polno. Strinjam se z gospodom Velovom. To bi moral biti projekt za Regionalno razvojno agencijo, potencialno Obrtno zbornico skupaj z delno podpro občine. Mislim, da imamo toliko drugih projektov, ki so v lokalni samoupravi zapisani kot prioriteto občine, torej infrastrukturo, kanalizacijo, vodo, ceste, pločnike, razsvetljavo, pa vse tisto. Ne vem, svetnike in svetnice, če tudi to slišite. Kadarkoli me občan sreča, me ne vpraša za BSC ali Kovačnico. Ga ne zanima. Zanima ga, kdaj bo v njegovi ulici pločnik, da bo šel otrok varno v šolo, kdaj bodo imeli razsvetljavo, da 15-letne hčerke ne bo ponoči strah domov, kdaj bodo dobili kanalizacijo, kdaj bo dobilo naselje, ki nima vode v Kranju, vodovod. In mislim, da moramo sredstva prioritetno plasirati tam. Zato, še enkrat pravim, če bomo sigurni, ko bomo imeli točno informacijo, koliko bomo dobili, dajmo takrat spreminjati načrt razpolaganja. To je pa res najmanjša zadeva. Pa mogoče padec vlade v Belgiji, res ne pomeni veliko, pri nas pa verjemite, da se bodo stvari ustavile. Evropski projekt, ki je enostaven traja 8 mesecev, da dobiš iz 8 »štukov« MGRT-ja, 8 podpisov in bo to še kako, kako pomenilo. Tako, da tudi dobro namerno, stvari, če se bodo predolgo, velik del proračuna za leto 20 in 21 je vezano na evropska sredstva, velik del, kar je tudi prav, ampak, če se bodo stvari odmikale, bo realizacija minimalna, kar pa ni dobro za noben Mestni svet, za nobenega župana. Tako, da res predlagam, dajmo najprej videti, torej po prioritetah, če bi rekel dajmo najprej pogledati, kako ta projekt spraviti na Regionalno razvojno agencijo, ne na občinski proračun, pa naj raje namenimo sredstva v proračunu za pomoč. Podredno pa, da najprej sklep o odobritvi sredstev, pa v kakšni višini sredstev, potem pa šele odločanje o načrtu razpolaganja. Hvala lepa.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Hvala lepa. Boštjan. Bojan. Pardon.

**BOJAN HOMAN:** Hvala za besedo. Prav lep pozdrav. Jaz na vsak način podpiram, da se stavba kupi, če je na prodaj, pa za pametno ceno in pa glede na to, da je relativno velika kvadratura. Na vsak način pa jaz, kot dober gospodar, ki kupil to stavbo z namenom, da bi mi prinašala nek »profit«. Ker mislim, da imamo stavb, ki nam prinašajo stroške v tej občini, že več kot dovolj. Če bi notri naredili socialna stanovanja za mlade družine ali karkoli drugega, bi na mesec dobili vsaj nekaj najemnine, pripeljali bi v več življenja v mesto, ker bi se otroci igrali, ker dejansko bi v mesto pripeljali življenje. Tukaj pa, če bodo delali Kovačnico ne bomo naredili drugega, kot samo stroške same sebi in pa toliko stroškov vsako leto za vzdrževanje stavbe, ki bo treba to v proračunu spet zagotoviti, pa ogrevanje, pa vse, ne verjamem, če nam bodo ti podjetniki z najemninami, pa s tem, ko bodo notri, toliko prinesli, da bo stavba na koncu profita bilna. Če bi pa notri naredili 30 stanovanj za mlade družine, pa pomeni to notri minimalno 30 otrok, v mestu, življenje v mestu in dejansko bi mesto s tem zaživelno. Na ta način, da takole kar »ad hoc« kupujemo, pa spet notri nekaj »dajemo«. To bo vsako leto minimalno med 50 in 60.000 evrov stroškov, dodatno.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Hvala lepa, Bojan. Jani, prosim.

**JANEZ ČERNE:** Ja, hvala lepa. Nekaj pojasnil, da ne bo kakšnih dezinformacij. Gre sedaj za zadnji poziv DRR. Torej, če sedaj ne prijavimo projektov bo ta denar za Mestno občino Kranj, propadel. Je pa treba se zavedati, da bo ta razpis verjetno zelo kmalu. Torej lovimo roke in da bo pri tem pozivu treba imeti vso dokumentacijo, verjetno najmanj vloženo gradbeno dovoljenje, tako, da pač se strinjam z Boštjanom, ampak mislim, da po tej logiki to ne gre. Drugi

projekti, ki bi lahko bili del poziva, žal pač so toliko daleč, zaradi razno raznih soglasij, da so pač neizvedljivi. Tukaj je bila prioriteta seveda kanalizacija Hrastje, ampak, ker niso bile sprejete aglomeracije s strani MOP-a, zadeva ni mogla iti naprej, tako, da je pač ta projekt tukaj. Kar se tiče evalvacije BSC-ja in Kovačnice, mogoče je nesrečno ime tega NPR-ja, tam ni mišljeno ekskluzivno samo Kovačnica, veste, da smo to bivšo trgovsko šolo dobili v last in jo spremjamamo v osnovno šolo. BSC je tam doslej bila najemnik in bo tudi naš najemnik še naprej. BSC je trenutno imel neko željo, da bi kupil prostore za Kovačnico na železniški postaji, če se ne motim. Ampak s tem pač si želimo, da v bistvu postanejo naš najemnik. Želja je tukaj tudi to, ker je pošta, ima sklep nadzornega sveta, da se »dezinvestira«, zaradi nakupa Intereurope, je naša želja v pogajanjih s Pošto Slovenije, tudi to, da pošta ostane na tej lokaciji, spreminja se pa lastništvo te stavbe. Toliko na kratko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala lepa za besedo. Jaz podpiram nakup tako pomembne stavbe v mestu in večinoma se strinjam z besedami, ki jih je pred mano že povedal Bojan. Bi pa samo eno stvar izpostavila, da stanovanja z mlade družine niso isto, kot socialna stanovanja. Kajti stanovanja za mlade družine spadajo pod ukrep družinske politike, medtem, ko socialna stanovanja, spadajo pod socialno politiko. In jaz podpiram, da v mestu, na taki lokaciji ne delamo socialnih stanovanj, ampak stanovanja za mlade družine. Tako, kot bi oni plačevali najemnine, bi bilo prav, da jih plačuje Kovačnica oz. kdorkoli je na tako pomembni lokaciji.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena. Igor, prosim.

IGOR VELOV: S kolegico Ireno se po vsebini zelo strinjam, je pa potrebno ločiti, da socialnih stanovanj ni. Obstajajo profitna in neprofitna stanovanja. Vsaj to, kar je domeni Mestne občine Kranj in po mojem, ja smo za to, da občina to kupi, po najboljši možni ceni, ki je po mojem prepričanju in vedenju 927.000 evrov in dajmo notri življenje, dajmo notri društva in druge stvari. Ne dajmo pa notri tisto, kar bo mestno jedro obremenilo z dodatnim prometom in z dodatnimi problemi in subvencijami Mestne občine Kranj v smislu najemnine.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Ja, hvala. Sedaj strinjam se s podžupanom. Tipičen problem je pri evropskih sredstvih, da nekateri projekti niso dovolj daleč, da nekje ne dobiš soglasja od tisoči soglasodajalcev v tej državi. Tako razumem zakaj se je uprava, zakaj se je uprava in župan odločila, da bodo pač ta projekt prijavili. Ker sklepajo, da je boljše dobiti 1 milijon evrov, za kar ni nujno potrebno, kot nič za nekaj, kar je potrebno. Zanima me najprej, najprej, podžupan omenili ste gradbeno dovoljenje. Zakaj bi pa za ta objekt bilo potrebno gradbeno dovoljenje?

Nejasen posnetek.

BOŠTJAN TRILAR: Kako? Zaradi dvigala. OK. Predlagam takole. Še enkrat moja skrb je, da bodo, da če ne bomo dobili tega denarja, da se bo ta objekt vseeno kupil, ker se mi ne zdi smiselno, zato predlagam zelo pragmatično spremembo sklepa, da sprejmemmo sklep, da se uvrsti ta nepremičnina na načrt razpolaganja z nepremičninami, ampak, če ne dobimo najmanj 80% sredstev za kupnino z naslova DRR, da se avtomatsko, brez, da gre to na Mestni svet umakne iz načrta razpolaganja. Na ta način imate vi vse pogoje, da to naredite. Mi imamo ali pa jaz osebno imam zagotovilo, da ne bo se zgodilo tisto, kar me skrbi. Mislim, da je to je win-win situacija, pravna služba bo pa povedala, če je to izvedljivo.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Robert, prosim.

ROBERT NOGRAŠEK: Se slišimo. Hvala za besedo. Glejte, nisem se želel vklapljati v to debato, ampak, glede na to, govorimo o enem najbolj pomembnem vhodu v staro mestno jedro v Kranju. Po tehtnem in res tehtnem razmisleku, ko se je ta zgodba začela, da se prodaja, smo žeeli najprej to delati zelo diskretno, da se nebi ukvarjali s tem, da bi to kdo kupil in potem izsiljeval nas vse skupaj v Kranju, kako bomo to delali. Zato smo rekli, ta vhod v Kranj, kot eden najpomembnejših čez kokrški most. Dajmo zagotoviti, da se dogaja notri, da se razvije mestno jedro, da se stvari

dogorijo in jaz mislim, da o tem, da mi razpravljamo ali to stavbo kupimo, kot občina zaščitimo staro mestno jedro, vhod v mestno jedro in vse skupaj, da je to sploh brezpredmetno, da o tem razpravljamo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Robert. Marko, prosim za pojasnila, glede na vse ta mnenja.

MARKO ČEHOVIN: Župan, še enkrat za besedo. Ja, mogoče samo kratko pojasnilo, glede določenih trditev. Najprej svetniku Velovu. Jaz se strinjam, da bi bilo mogoče bolje, da bi BSC direktno kupil. Ampak, to pogoj razpisa je, da mestna občina kupi, BSC ni upravičen do črpanj teh sredstev. Glede tega, da občina ne bo imela stroškov, to je načeloma že dogovorjeno z BSC-jem. BSC bo oziroma Kovačnica bo plačevala najemnino in prevzela tudi tveganje za izpolnjevanje pogojev razpisnih. To se bo tudi dogovorilo še pred oddajo. Sedaj pa še malo pojasnitev o teh DRR sredstev. Saj enkrat sem mislim, da že govoril na tem mestnem svetu. Trenutno imamo še vedno A lokacijo prosto. Mislim, da smo edini izmed občin na Gorenjskem 4 in pol milijona evrov. Toliko je ne po črpanih sredstev. Zadnji poziv, kot je podžupan že rekel bo, po sedaj znanih informacijah, najverjetneje aprila. Popolna vloga bo najverjetneje nekje do maja in v preteklosti sta bila dva projekta na to vezana. Sedaj očitno bo Mestna občina Kranj pridobila potrebna soglasja in tudi gradbeno dovoljenje, le za enega, kot je podžupan že omenil kanalizacija v Čirčah in Hrastjih, tako, da bi nam ostalo še ne po črpana sredstva in tu potem se še razmišlja oz. se naprej nadaljuje že PC Hrastje. To bi pa to, da bi nekako po črpali to lokacijo. Na kratko.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Marko. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Ne bi rad, da to moje izvajanje zdaj narobe razumljeno. Zame ste gospod Čehovin eden boljših kadrov, ki jih premore ta mestna občina, vas imam za strokovnega in poštenega fanta, ampak moje mnenje je samo to, da naj občina plača najmanj kar lahko. Glede na to, da je bil veš oče dolgoletni direktor Pošte, lahko pridobite informacije in nam s tem lahko pomagate še enkrat. Daleč od tega, da bi na karkoli namigoval, ampak stojim za besedami gospoda Trilarja, da ne plačamo več, kot je to potrebno.

MARKO ČEHOVIN: Hvala. Ja, jaz se strinjam popolnoma. Na zadnji dražbi, dve dražbi sta že bile. Na prvi dražbi se je pošta prodajala za milijon pa pol, pa še nekaj. Na drugi dražbi se je za milijon deseto in logično je, da je to res maksimalna cena in tudi tu bi prosil za ta dokument, jaz ga nimam, bi zelo prosil, če mi ga lahko pošljete. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Ja Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: To bi prosil, da se uprava opredeli do tega mojega predloga, da bi pač sklep spremenili tako, da v kolikor dobimo 80% sredstev, velja, drugače se pa umakne z načrta razpolaganja. V tem primeru bom tudi sklep podprt.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Jani.

JANEZ ČERNE: Jaz mislim, da to sicer ni slabo. Je pa, dvomim pa, da se za to lahko zavežemo, glede na to kakšni bodo pogoji pri tretjem pozivu za DRR. Kvečjemu bi lahko bilo, če pač ne bi uspeli s tem pozivom, da se temu projektu odpovemo in gremo v prodajo tega objekta, če je to smotrno.

Nejasen posnetek.

JANEZ ČERNE: Ker ne bomo morali izpolniti vseh pogojev na razpisu.

Nejasen posnetek.

BOŠTJAN TRILAR: Tudi s tem sredstva zalagamo, šele potem, ko imamo sklep o sofinanciranju. To bomo vedeli. To ne vidim problema. Formalno pravno je pa nepremičnina na načrtu razpolaganja, dokler, to pomeni, če ga gradbeno dovoljenje, za vse papirjem imamo možnost

MARKO ČEHOVIN: Samo, da pojasnim. Mi ne moremo, niti vloge dati za gradbeno dovoljenje, če nismo lastniki. Mi moramo dati popolno dokumentacijo, do najverjetneje, jaz upam, da kasneje, v najslabšem primeru, sedaj očitno do

konca maja in takrat bomo mi mogli biti lastniki in šele nakladno bomo mi izvedeli ali bomo dobili povračilo, ko bomo vse izvedbene ukrepe, to bo pa verjetneje ob koncu tega leta, jaz upam, mogoče še kasneje, bomo dobili povračilo nazaj. Se po mojem zelo težko zavežemo. Pa še to bi izpostavil. Navadno, zelo redko so kohezijska sredstva, samo DRR sredstva so 100% sofinancirana. Navadno so 80%, tako recimo večino kolesarskih poti zdaj v Kranju ko se gradijo, so bile do 80%, tukaj pa so prav do 100%.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Marko. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Tukaj sem opazil, da je z nami tudi Jelena Vidović z BSC-ja, pa nam mogoče ona lahko direktno pač pojasni te zadeve, da ne bi bilo kakšnih nerazumevanj.

JELENA VIDOVIĆ: Hvala lepa za besedo. Sicer se nisem javila, ampak samo, da malo razjasnimo te nejasnosti. MOK ima odobrenih znotraj DRR-ja 4,5 milijonov evrov. Projektna dokumentacija mora biti v naši terminologiji, kot temu rečemo »ready to go«, se pravi vse mora biti pripravljeno. Če teh sredstev v tem razpisu ne bomo porabili, gredo na druge občine, na druge gorenjske občine, se tam porazdelijo, se pravi so za nas za vedno izgubljena. To so tudi zadnja sredstva na infrastrukturnih projektih. Tisto, kar je mogoče zelo pomembno je to, da DRR 100% financira projekte, kar pomeni v tem premeru, da ne moremo biti 80% financirani. Če bo naša vloga šla skozi in bo popolna, bo samo lahko 100% ali 0 financirana. Ja in zadnja zadeva, BSC bo kot upravljalec tudi prevzel tveganje za doseganje kazalnikov, da se teh sredstev ne bo vračalo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. No, pa daj.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala župan, da ste mi tako lepo ugodil. Jelena, lepa hvala za to. Ali nam lahko prosim poveste, kaj točno vsebuje »ready to go«, tri glavne elemente, pa kakšen je potek, kakšna je čarownica. Ker sedaj dobivamo nove informacije. Jaz vem, da so ti postopki kompleksni. Danes smo se naučili od tega, da bomo denar dolbili, da ne bo nič stalo, do tega, da bo nekaj stalo, do tega, da rabimo gradbeno dovoljenje, pa do tega sedaj, da moramo najprej kupiti, pa če bo odobreno, bomo dobili nazaj. In sedaj bi za odločanje, bi rad vedel kako gre postopek. Od tega, da danes sprejmemo, da gre v načrt razpolaganja nepremičnin, če prav razumem, potem plačamo sredstva iz proračuna, potem plačamo kupnino iz proračuna, postanemo lastnik, vložimo za gradbeno dovoljenje in vse ostale in iščemo soglasja od vseh sosedov in ne pozabiti ZVKD-ja, ker je lahko kompleksna zadeva in potem dobimo gradbeno dovoljenje in potem se prijavimo na razpis, za katerega imam sedaj dve informaciji. Ena, da je do konca aprila, mogoče do konca maja in potem recimo gre to v postopek, mi vmes že obnovimo in potem zvemo ali smo dolbili 98% sredstev ali ne. Ali je to pravilno, pa če mi lahko malce bolj natančno čarownico razložite. Ker že ta del, gradbeno dovoljenje do konca maja je kar zahteven. Če danes nimamo projektov, pa vloženo že 2 leti na ZVKD-ju bo kriza. Zato, če mi lahko malo bolj natančno, da bomo vedeli, kakšna je, še enkrat, če dobimo DRR sredstva. Da, kupimo, absolutno, a ne, sploh ni dvoma. Če pa ne, bi pa zelo resno razmislil, kam ta milijon dati. Prosim lepo.

MARKO ČEHOVIN: Sva se zmenila, ker sem operativno v ta projekt mogoče še najbolj vpet, pa tudi dnevno se z njeno kolegico slišimo iz BSC. Ja, ZVKD. Z ZVKD-jem smo se že neformalno pogovarjali, ker vemo, da se tu lahko naletimo na težave. Oni so izpostavili edino težavo oz. izvij do katerega lahko pride pri gradbenem dovoljenju, če bi se posegalо pretirano v tla pri zunanjem »liftu«. Se pravi dvigalu. Druga varianta je, v kolikor se bo ta zadeva zakomplicirala je, da se »lift« na montira znotraj stavbe. Tudi to je možno. S tem bi nekaj prostora vzeli, ampak bi se zagotovo izognili precej birokracije in pohitriли celo stvar. Se pravi, v primeru, da bomo videli, da je zadeva ogrožena z vidika oddaje, se bo to šlo v B opcijo. Glede časovnic, pa kot se že rekel, to je čisto zadnja informacija. Včeraj smo jo dobili, neformalno seveda, s strani Ministrstva za gospodarstvo, da naj bi šla ven zadnji poziv aprila in da naj bi se zahtevalo popolne vloge maja. Popolne vloge pa pomeni pravnomočno gradbeno dovoljenje. S tem, da po naših izkušnjah, v preteklih pozivih se je to omililo in se je reklo, da je dovolj, če je gradbeno dovoljenje vloženo. Ker je zadnji poziv, lahko, da ne bodo tu fleksibilni. Več pa ne moremo reči. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC; Boštjan, prosim.

**BOŠTJAN TRILAR:** Lepa hvala. Dobro sedaj DRR-jevo časovnico razumem. Tudi vem, da tam zadeve niso nikoli dokončno determinirane, da je vedno naj bi, če bi, pa se prestavlja, pa ni fiksno. Ampak pač operirate s tistimi podatki, ki jih imate. Mene bolj zanima interna časovnica. Pa bi mogoče tukaj lahko vključili tudi gospo Hrovatovo. Namreč, če sem sedaj slišal, opcija je, da je dvigalo zunaj ali znotraj, kar pomeni, da zadeva še ni sproektirana in sedaj to časovnico poglejmo. Če mi danes tolle naredimo, začnete projektirati. Ko sproektirate, veste koliko časa bo to trajalo. Ko sproektirate, se danes ekspresno odločite dvigalo bo notri, da ne bomo imeli problemov, sproektirate, zaprosite za soglasja. Veste kakšni so roki. Da bi vi imeli do 1. aprila gradbeno dovoljenje je prvo aprilska šala. Razen, če je od kar sem jaz šel s te občine, zadeve res dogajajo čez noč. Ampak se ne. In če poslušam kaj sedaj, vsak ki se je z gradbeništvom ali pa dovoljenjem ukvarjal ve, da je to, da je ta plan preveč optimističen. Za to časovnico jaz sprašujem. Kako ste si zamislili od tega, jaz se opravičujem tole sem tudi jaz svojo upravo spraševal, ni sedaj to, da bi vas hotel, ampak. Kdaj boste naročili projektanta ali imate izbranega ali je potrebno za projektanta narediti razpis ali vsaj evidenčni postopek. Že to je 14 dni ali pa en mesec. Potem mora sproektirati. Ga ni Boga, da bi naredil prej kot v enem mesecu, tako, če ima že na skrivaj narisano, potem soglasja. Z ZVKD se še nikoli ni zgodilo, na vseh sestankih so se strinjali, potem pa verjemite, da boste dali 300 »jurjev« za tiste kosti dol, pa časa. In s tega zornega kota me zanima. In še enkrat vsa čast, da ste se pripravljeni ta iziv sprejeti in se po matrati. Ampak dajte nam lepo prosim, to varovalko, če ne bo šlo skozi, da ne bomo potem proračunskih sredstev za to stavbo, za to stavbo porabljali. Jaz se strinjam z gospodom Nograškom, da je treba mesto oživljati, to je pa malo previšoka cena. Torej, če ste prepričani, dajte, podpiram, dajte nam garancijo, da ne bomo potem iz kredita občine, te stavbe kupovali. To se mi pa res ne zdi smiselno. Hvala lepa.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Najlepša hvala, Boštjan. Jani.

**JANEZ ČERNE:** Jaz mislim, če vas toliko zanima to, da se lahko oglasite na mestni občin pri upravi, pa se pogovorimo o teh zadevah. Sedaj smo pri tej točki, mislim, da že pol ure. Uprava pač garantira te zadeve, da bodo šle skozi, drugače se tega projekta sploh ne bi lotili. Vzporedno se pelje marsikatera zadeva, zato, da bo ta stvar uspešna. Verjamem tudi, da bo tudi državi v interesu, da bo uspešna pri procentih tega črpanja. Če pa niste prepričani, da nam bo uspelo, sam ste bili na občini, veste kako te stvari potekajo. Predlagali ste nam v prejšnjem mandatu, marsikateri projekt, ki ga verjetno še kar nekaj časa ne bo, pa se ga je ta Mestni svet potrdil. Tako, da prosim, če ste proti, bodite proti, če ste za, pa prosim, da gremo naprej. Hvala.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Prosim, Boštjan.

**BOŠTJAN TRILAR:** Hvala za ta opomnik, gospod podžupan. Sedaj slišal sem eno besedo, eno besedno zvezo. Uprava garantira 100%. Uprava je to res? Sprašujem upravo. Garantirate 100%, da bo, če mi tole danes potrdimo, da bo ta projekt na DRR, da se boste uspešno prijavili na razpis in dobili ta denar. Če je to res. Dajmo še to v sklep. Tako, da podžupan z vsem dolžnim spoštovanjem, tudi če imam samo en glas, želim ga oddati informirano. In če ste vi tako prepričan, žal vaša uprava, sedaj teh datumov ne zna dati na mizo. Ali pa mi jih povejte in bom takoj pritisnil za. Dejte mi po teh postavkah, kot sem rekel izbira projektanta, izbira nadzornika, kdaj bo izbran, po kakšnem postopku, izvedba projekta, kdaj bo dokončana, vloga za gradbeno dovoljenje, soglasja, vloga na DRR. Če mi date te datume zdaj. Evo imate moj za. Ker samo ta beseda, da bo, z vsem dolžnim spoštovanjem, vem, da ni tako enostavno. Drugače pa gospod podžupan ima predlog za vas. Če ste tako prepričan, vežite svoj odstop na to. Če ste 100% siguren. Dajte sedajle izjavo, da če ne bomo dobili sredstev na DRR-ju za nakup tega, da odstopite z mesta podžupana.

Nejasen posnete.

**BOŠTJAN TRILAR:** Saj zato, ste vi toliko boljši od mene, pa toliko bolj etičen. Dajte vi, stopite za svoje besede. Ok. Dobro, da ne omo preveč v politiko zašli. Prosim lepo uprava, eden od uprave naj pove, če stoji 100% za tem, da bomo 100% ta sredstva dobili. Podžupan je to rekel, nisem si to jaz zmisli.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Hvala lepa, Boštjan za take lepe besede. Igor, prosim.

Nejasen posnetek.

IGOR VELOV: Starejši ima prednost.

BOŠTJAN TRILAR: Saj jaz to ne govorim tukaj, da boste hitro sejo zaključil.

MATJAŽ RAKOVEC: Marko, daj pojasnilo prosim.

MARKO ČEHOVIN: Povem, da za projektno in investicijsko dokumentacijo, se pravi to pomeni tudi ključno projektanta se je že evidentno izbral. Tako, da smo ta postopek že začeli in rok za izdelavo je pa mislim, da en mesec, da naredit. Tako. Hvala.

Nejasen posnetek.

MARKO ČEHOVIN: Jaz zaupam podžupanu, zato sem tu. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Igor, prosim.

IGOR VELOV: Mislim. Bolj, ko govorimo o tem, bolj sem v dvomih, da to podprem. Načelom jaz kot Igor, sem za ta projekt, ampak to, ko sedaj slišim in da je argument, fantje pol ure je že mimo, nehajte ga »srati«. Oprostite izrazu, tako sem razumel in da podžupan zgublja potrpljenje, me pa to vedno bolj preprečuje, da tega mi ne bomo podprli. Pa ne zato, ker bi hoteli škodovat projektu, ampak na tako način, oprostite. Pol ure je za ves preveč debate tukaj za milijon dvesto. Razmislite o svoji izjavi.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Igor. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Ne bom več razpravljal, ker očitno ste se že odločili kako, bom pa dal moj predlog na glasovanje. Torej dajem predlog, da se da na glasovanje, spremembu sklepa in sicer na ta način kot sem prej omenil, da se ta nepremičnina uvrsti na načrt razpolaganja, v kolikor pa ne dobimo iz naslova DRR-ja vsaj ali pa najmanj 80% sredstev, se pa avtomatsko izvzame iz načrta razpolaganja z nepremičninam.

MATJAŽ RAKOVEC: Mateja, prosim za pojasnilo.

MATEJA KOPRIVEC: Pozdravljeni. Se opravičujem, ampak to ne gre. Če je enkrat uvrščena, je pač uvrščena, ne moremo potem reči, če pa teh sredstev ne bomo dobili, pa ne bo uvrščena. Tako, da je lahko samo uvrščena ali pa ni uvrščena ali pa se jo kasneje izvzame.

MATJAŽ RAKOVEC: Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Ko Mestni svet sprejme ta sklep je nepremičnina formalno pravno uvrščena na načrt razpolaganja, ker odložni pogoj še ni nastopil in lahko občina dela čisto vse z njo. Ko se, če se pa »bog ne daj« zgodi, da na DRR-ju ne bi dobili sredstev, je pa odložni pogoj izpolnjen in takrat se nepremična avtomatsko umakne. Čisto normalna pravna praksa. Če pa to ni normalna pravna praksa, pa prosim gospa Koprivec, da nam vi povejte, kako to naredite. Podredno, če tega ne boste našli, pa zahtevam, da se o mojem predlogu glasuje, pa jo potem župan, kot pravno ne podprtega zavrne oziroma zadrži.

MATEJA KOPRIVEC: O predlogih se lahko glasuje, samo za ali proti, ne v nekih pogojnih predlogih, no. To pač ne gre. Če bo tako, po bo pa tako. Sedaj ali potrdite načrt pridobivanja ali pa ga ne potrdite. Sedaj lahko je tukaj, ne vem, kvečemu neka moralna zaveza nas, da v kolikor sredstva ne bodo pridobljena, ne bo se šlo v nakup. To pa.

MATJAŽ RAKOVEC: Robert, prosim.

ROBERT NOGRAŠEK: Hvala lepa. Mene vsi poznate, da sem res spoštljiv, pa, da res ne rad razpravljam grdo, ampak tole danes se mi zdi pa tko, kot, da ne bi bili mi skupaj pred enim mesecem na seji, kjer smo sprejemali proračun. Saj to je bilo v proračunu napisano. Vsi. To smo vsi gledali. Vsi. Brali. Mi se danes pogovarjamo o zgolj o neki formalni potrditvi, da to stvar speljemo. V proračunu smo pa ta sredstva zagotovili, sprejeli, rekli z vso večino. Ne vem proračun je bil sprejet skoraj s 100%. Danes, res, prav sprašujem se v čem mi danes sploh razpravljamo. Mi smo rekli,

da je to to. Mi pa sedaj nekaj govorimo, kako bomo to naredili. Seveda moramo mi reči. Mi moramo najprej kupiti, gradbeno dovoljenje dobiti, potem pa zahtevati denar nazaj. Ampak to smo se vsi odločili s proračunom vred. Vsi tukaj notri, ko smo sedeli. Jaz ne vem ali mene spomin zapušča ali pa jaz ne vem o čem se mi sploh pogovarjam. Dajmo to na glasovanje in končati to zgodbo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Boštjan. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Njegovo ime je Robert, ne Boštjan. Pa kolega moj, Robert, če je bilo vse že sprejet, zakaj se pogovarjam sploh. Zakaj je ta sklep sploh tukaj? Potem pa nehajmo. Potem pa imate sprejet sklep. Absolutno številko za nakup. To gre za posamično razpolaganje s pridobitvijo premoženja. In mene, oprostite za mene gospa vodja službe urada za splošne zadeve pouči, kaj jaz smem sprejet. Oprostite. Mi smo najvišji organ. Mi lahko sprejmemo tri če-je pa tri ne-je in to ste dolžni spoštovati. Če tega ne veste, potem niste zreli funkcije, katero imate. In še enkrat, smo za to, vedno smo bili, tudi, ko se je Storžič kupoval, eden redkih smo bili, ko smo hoteli, da to kupimo. Ampak brez nepotrebnih rizikov in samo za to sledimo temu, ker je gospod Triler povedal. In če imate odgovor, potem pa odgovorite. Ne pa s takimi, pol ure se že pogovarjam, nehajte se pogovarjati. To me pa res navdaja z dvodom.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Mogoče pojasnilo podžupanu Nograšku, zakaj se o tem pogovarjam. Ko smo sprejemali proračun, jaz mislim, da vsi svetniki nismo imeli vseh informacij. Še jaz, pa sem bil župan, pa veliko v te zgodbe vpletен, nisem vedel, je pa res, da nisem tako detajlno te točke gledal, da moramo najprej kupiti, pa potem čakati sklep o potrditvi in potem dobiti denar. Na kolegiju je bilo dovolj suvereno rečeno, nič ne bomo plačali, to je to. Mogoče je to eden od razlogov in sedaj je točko, ko mora Mestni svet, kot najvišji organ, županu dati s tem sklepom pooblastilo, da lahko s to nepremičnino dela, kar hoče, kar se tiče nakupa. In dvom, ki je tukaj je samo to ali, torej, naj se kupnina plača iz sredstev DRR-ja, če jih dobimo, za kar smo vsi in da se ne plača s proračunskega denarja, če DRR sredstev ne dobimo. To je razлага. Imam pa zelo konkreten predlog. Gospa Koprivčeva je dala odlično idejo. Torej, kar pa mislim, da tudi pravno zelo enostavno zdrži. Torej prvi sklep sprejmemo tako, kot je predlagan. Potem pa predlagam, da damo na glasovanje še drugi sklep, da Mestni svet sklene, da se nepremičnina ne kupi, kljub temu, da je v načrtu razpolaganja, da se ne kupi v kolikor ne dobimo vsaj 80% sredstev iz naslova DRR. To je pa pravno čisto sprejemljivo, zame več kot dovolj zaveza in glede na to, da je podžupan 100% prepričan, da ta sredstva dobimo je neproblematično to sprejeti. Hvala lepa. Bom pa dal, če župan ne bo tega sklepa predlagal, ga bom jaz dal na glasovanje.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Jaz bi samo kolega opomnil, da ko pa se je šlo za cesto v Poslovno cono Hrastje, da je 100x manj stvari jasnih tam. Tam smo pa šli. Ja gremo, gremo, gremo. 100% manj stvari je jasnih. Nismo ne lastniki zemljišč, nimamo nobenih soglasij, nobenih zagotovil, da bomo 80% napolnili poslovno cono v 2 letih. Ampak tam je pa ta projekt upravičen. Pa ne govorim o vsebini projekta. Ampak koliko so lahko rizični ti projekti. Tam smo izsiljevali, tukaj pa ne bomo zaupali pač nobenemu. Jaz mislim, da to ni »fer« in nisem proti temu, da se razpravlja, ampak gradivo o projektih ste imeli že pri proračunu, tako, kot se je povedalo. Sedaj ste ga imeli. Komisije pač lahko o tem tudi razpravlja. Zdaj pa se gremo na mestnem svetu o postopkih. Jaz bi se vprašal tudi ali je mestni svet za to, da gre v izvrševanje določenih stvari. Jaz verjamem, da pač ja ta pojasnila z dolžnim spoštovanjem, se lahko zagotovijo, ampak tukaj pa pač, glede na to kar vemo, kar je bilo v preteklosti, kar vemo tukaj. Jaz mislim, da je »fer«, pač, če imate kakršnokoli, ne vem, nezaupanje. V redu. Imate pravico, da te zadeve ne podprete. Jaz mislim, da glede na vse povedano je smotrno, da se gre v ta nakup. Niti pa ne vem, zakaj bi bili toliko neodgovorni v upravi, da če pač ne bomo tega denarja dobili, zakaj bi sploh hodili v nakup. Absolutno je naša želja, da ta objekt dobimo čim cenejše. Moj cilj bi bil, še cenejše, kot je Igor povedal. Koliko bomo uspešni pri tem, bomo pa videli. Nihče si noče ustvarjati stroškov s tem projektom, ampak želimo pač oživiti mestno jedro in nasloviti to, da Kovačnica ne bo izgubila, ko se

bom pač tam delala osnovna šola, ne bo izgubila prostorov. Projekt je pač v dobro Kranja, v dobro gospodarstva. Prosim, dajmo tukaj bit »fer« pa gremo naprej. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Ni replike. Hvala lepa. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Poglejte, da se žogica malo umiri. Na vsak način tako zdravo stavbo na vhodu v mestno jedro je smiselno kupiti. In če jo prodajajo na dražbi, se »spogajajte« za čim bolj ugodno ceno. Ta stavba ima spodaj, preveliko parkirnih mest in tudi za stavbo se še parkirana mesta. Če to ne bo kupila občina, bo kupil en gradbinez in bo notri pripeljal svoje stanovalce, ki ne bodo Slovenci in že sedaj imamo problem v mestu z ne Slovenci. Jaz osebno bi to stavbo kupil, če dobimo evropska sredstva. Hvala »Bogu«, če jih pa ne dobimo, pa mislim, da smo sposobni tudi sami najti način, kako ta stavba postane »profitabilna«. Imamo vzvode in znamo, saj smo že marsikaj naredili. Če ne drugega, jo lahko tudi mi ugodno kupimo, naprej prodamo. Ampak mi imamo regulativo, ampak ta trenutek pa nimamo regulative. Če pa imamo regulativo, kaj z njim delati, potem imamo pogoje in se odločamo o tem, takrat bo do tega prišlo. Na vsak način zdaj mislimo, da bomo dobili evropska sredstva. Veš pa nikoli ne ali jih boš dobil ali ne. Tu je vedno majčeno, bi rekel »vigi-vagi« situacija. Če ne bomo dobili, nam stavba ostane, ki pa še vedno lahko z njo razpolagamo in jo spravimo v profitno dejavnost. To je moje mišljenje in tudi za to bom glasoval, da se to kupi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Bojan. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Dobro gospod podžupan je omenil, da gre tukaj za nekaj nezaupanja, kar je iz razprave jasno. Torej bi se strinjal, pri meni gre za en del nezaupanja. Po drugi strani, pa ves čas ne dobim jasnega odgovora, zato pa imam nezaupanje. Tako, da mi bo zadostovala tudi beseda, ampak beseda gospoda župana. Zato gospoda župana sprašujem: Kakšni so vaši nameni v zvezi z nakupom te stavbe, v kolikor ne dobimo sredstev za kupnino z naslova DRR?«

MATJAŽ RAKOVEC: Moji nameni so zelo dobrimi. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Za koga? Hecam se župan. Najprej se bom opravičil kolegu Homanu, ker sem živel celo otroštvo v mestu in nisem Slovenec. Poglejte, jaz sem vedno zagovarjal in občina bi morala vedno uveljavljati predkupne pravice, kupiti vse, kar je v mestnem jedru. Jaz sem večkrat povedal, da mi nismo nepremičinska agencija, da moramo gledati samo dobiček in ne glede na to, kar na koncu bo ali bomo dobili sredstva ali ne, prav je, da občina to kupi. Razumem pa gospoda Trilarja, kaj nam hoče povedati, če se le da, tudi zaradi vas in pogajalskih izhodišč, so ti sklepi dobrivi. Ne bi pa žezel, da so tako zavezajoči, da vas onemogočajo pri nakupu te stavbe in to sem vedno povedal, ko smo Storžič, ko smo pri Layerjevi hiši, pa kjerkoli, pa Cankarjevo ulico in kjerkoli. Moramo pokupiti vse kar je v mestnem jedru. Pa ne zato, da bi jo kupili gradbinci in ne Slovenci, ampak zato, ker mi dirigiramo kaj se bo v mestu dogajalo, skozi lastništvo in to, da smo mi v mestu samo tlakovce delamo, ni naloga občine. Naloga občine je, da daje vsebino, tako kot v treh stolpih, tako, kot jo daje v Layerjevi hiši in mimo grede, Bojan, skupaj sva bila podžupana, takrat smo se mi »izpogajali« in dobili, pa tukaj do Sadika je veliko, pripomogel, da ne bodo omenjal, da ne bodo spet osebne vezi. Da nam je takratni mister za šolstvo šel na roko, da smo dobili gradbeno šolo, da smo dobili ekonomsko šolo in marsikaj. Še enkrat, da se to ne izjalovi ali pa ne vem kaj je pravilni izraz. Dajte nam neko zavezo, če se le da, dajmo z drugimi štorski to kupiti, če pa ne, pa podpiram, da občina to kupi v vsakem primeru, ampak dajte iti pogumno, dajte »spogajati« ceno. Če je 927, naj bo 927. Zakaj bi bilo milijon dvesto sedemindvajset.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Nada, prosim.

NADA MIHAJLOVIĆ: Sedaj, ko sem se priglasila na dva, tri stavke, tudi iz mojih ust sliši, so že dorekli kolegi. Bi pa rekla to. Prioriteta je nakup v centru Kranja z razlogov, ki jih lahko poslušamo, ko gremo čez Kranj, čez mesto Kranja, kdo se ustavlja in kdo vstopa v marsikateri objekt, ker je že pred menoj kolega rekel. Pa ne bom izpostavila na

nacionalnosti. Bom pa rekla, da sem Kranjčanka, celo življenje in veliko let in spoštujem, da bo v mestu Kranju, na taki poziciji, ta objekt, izpostavljen za zadeve, ki jih bo vodila občina Kranj. Zato predlagam, da glasujemo za to pobudo, ki smo jo poslušali v prvem delu teksta. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa, gospod župan.

Nejasen posnetek.

BOŠTJAN TRILAR: Čakam, da me župan pogleda, ko se pogovarjam z njim in ga nagovarjam in ga bom nekaj vprašal. Z vsem dolžnim spoštovanjem, gospod župan. Če se pogovarjate s sodelavko, potem ne verjamem, da lahko poslušate tudi mene in razumsko odgovarjate na moja vprašanja. Torej nezaupanje v ta projekt, pa v namene uprave, mi ravno vzbuja tak odgovor, kot ga je dal prej župan. Ko sem ga vprašal kakšni so njegovi nameni, je rekel »dobri«. To je po domače povedano malo »zajebavanje« in to ni spošljivo do tega Mestnega sveta, pa kar se mene tiče, bom že preživel. Zato, gospod župan, sprašujem zelo specifično. Prosim, da odgovorite z da ali ne. Ali boste v primeru, da občina ne dobi DRR sredstev za nakup te nepremičnine, naročil upravi, da jo kupi iz sredstev proračuna?

MATJAŽ RAKOVEC: Saj mislim, da je bil odgovor jasen, da jo bomo že prej kupili iz proračuna. Šele potem bomo zaprosili za sredstva. Jaz ne vem, če niso že 5x povedali to moji kolegi, potem pa res več ne zastopim v čem se danes pogovarjamo. Jaz lahko se zraven z mojo sodelavko pogovarjam, pa še vseeno slišim in razmišljam, pač to imamo nekateri to sposobnost, tako, da sem tudi 5x že ujel, da so to povedali, da jo moramo od Mateje do gospe Vidović, do Markota, do Janija, da jo moramo najprej kupiti iz proračuna in potem zaprosimo za sredstva in mislim, da si tudi ti rekel to, da poznaš, glede na to, da si bil župan 4 leta. Sedaj ne vem kakšno je to sedaj vprašanje. Ravno to je vprašanje zame »zajebancija«, ne to kot si rekel zafrkanje in nespoštovanje. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Ja, hvala za besedo. Jaz ne bom umirjal žogice. Bi pa rad smo zadevo spravil nazaj v proceduralne tire. Dejstvo je, da mene blazno nervira, če se ne upošteva volja predstavnikov ljudstva, regularno izvoljenih. In dejstvo je, da svetnik lahko skladno Poslovniku, predлага nek sklep in župan ga mora dati na glasovanje. Sedaj sama vsebina tega sklepa ni pomembna, kakor je pomembno, da je pravilno proceduralno izpeljan postopek. Saj mi smo že marsikaj predlagali, pa sprejeli. Naj omenim, da imamo samo v letu 2020 sprejeta dva kontradiktorna proračuna, eden je proračun 2020, eden je pa participatorni poračun, ki je bil na temu MS sprejet na našo, na naš predlog. Tako, da če je človek pač predlagal sklep, ga dajmo na glasovanje. Če pa od tega predloga odstopa, je pa zadeva še bolj jasna. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Seveda vem, kakšen je postopek in vem, da je bilo 5x povedano, ampak sedaj ste župan končno povedal. Zadeva je kupljena in to s proračuna, potem bomo pa videli kaj bo. Potem bomo pa videli, kaj bo. To je sedaj to. In v tem primeru je res debata nepotrebna več, ker kakorkoli proti takemu projektu glasovati ni smiselno, ker neke možnosti obstajajo. Stranjamo se z gospodom podžupanom Nograškom, to smo v proračunu sprejeli, ampak lahko pa samo to rečem, komunikacija uprave in župana do svetnikov ni bila korektna. Podžupan je rekel suvereno na kolegijo, to bomo dobili, ves denar bo od tega. Ni povedal v kakšen bo postopek in mi smo rekli, super, milijon dvesto evropskega denarja, »juhu«, gremo. Sedaj pa vidimo, da pač bomo plačali, danes bomo tale sklep, sem prepričan župan, da imate dovolj glasov, ga bomo izglasovali, potem boste to nepremičnino kupili, potem bomo pa enkrat septembra poslušali, ja pa ni bilo vlade, pa nismo dobili tega, pa ZVKD je zakompliciral in 1.200.80.000 evrov proračunski sredstev bo šlo. Sedaj je pač to dejstvo, tako, da ne bom več razpravljal, pri glasovanju se bom pa vzdržal, ker se mi zdi da, ne morem glasovati proti, ne morem pa dati glasu za nekaj v kar sem pravzaprav prisiljen. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Boštjan. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala sem vesel, da gremo naprej na glasovanje. Bi pa smo to rekeli, to je normalni postopek pri evropskih sredstvih. Projekti se prijavijo v 95% prijav, so pač občine uspešne v Sloveniji, ampak ja, naprej se kupi, prijavi, potem se pa za nazaj dobijo sredstva. Žal tako deluje. Če deluje zdaj po enih besedah, kot neka loteria, ja lahko se tako interpretira. Ampak jaz mislim, da smo v Republiki Sloveniji in na lokalni ravni in na državni ravni toliko odgovorni, da pač tiste stvari, ki se jih zastavimo, ki so dobre, da pač jih bomo skupaj speljali. Lahko pa rečemo, da je to loteria pa neodgovorno, absolutno ni in ne gremo v to s takim namenom. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Če ni več razprav, gremo na glasovanje in sicer glasujemo o točki 3.E. Dopolnitev načrtov pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj in sicer sklep se glasi: sprejeme se dopolnitev načrta za pridobivanje nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2020. Ugotavljam prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 20 za. Hvala lepa. To pomeni, da je točke 3.E. sprejeta. Hvala lepa za zaupanje. Grem **točka 4. Odlok o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj**, gre za osnutek oz. predlog je za skrajšan postopek. To se pravi glasujemo 2x. Marko, prosim.

MARKO ČEHOVIN: Ja, pozdravljeni. Hvala župan ponovno za besedo. Zdaj odlok na podlagi sporazumne prekinitev pogodbe, glede storitev pomoči oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču Perun, pogodba se prekinja sporazumno. 31.1.2020 je bila Mestna občina Kranj v opoziciji, da išče alternative. Poleg tega je bilo v preteklosti s strani Društva za zaščito živali, kar nekaj pripomemb. Tako, da smo v Mestni občini Kranj dobili alternativo in to je predlagana neposredna podelitev koncesija javnemu zavodu Živalski vrt Ljubljana, ki ima notranjo organizacijsko enoto, Javno zavetišče za živali Ljubljana. Z odlokom se koncesija podeljuje za obdobje 5 let. To bi pa poudaril, da je Zavetišče za živali Ljubljana največje in najbolje organizirano zavetišče v Sloveniji in kar  $\frac{1}{4}$  vseh zapuščenih živali v Sloveniji se tam znajde. Po najnovejši širitvi, ki je bilo za pse, mislim, da je bila v mesecu decembru, za mačke pa bo nov del zgrajen do sredine leta 2020. Je tudi najbolj prijazno zavetišče za živali v Sloveniji, tako, da v bistvu gredo naše zapuščene živali s področja Kranja, v najboljšo oskrbo. Vsako leto se oskrbi približno 2.000 zapuščenih živali. V novih prostorih, novi prostori so svetli, med drugim tudi ogrevani in imajo notranje in zunanje prostore, vsaka celica, tako, da so res na najvišjem nivoju v Sloveniji. Evo saj to je to, na kratko. Če so pa kakšna vprašanja, bom pa z veseljem odgovoril. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Super, Marko. Najlepša hvala. Kakšno mnenje? Manja, prosim.

MANJA ZORKO: Ja, najlepša hvala za besedo. Jaz moram reči, da sem izredno vesela, da bodo naše kranjske zapuščene živali, končno doobile eno dostojno obravnavo in to govorim tudi v imenu civilne družbe in drugih društev za zaščito živali. Namreč v zadnjem času smo lahko medijsko opazovali, kaj se dogaja, številne pritožbe čez zavetišče Perun, pa morda ravno, samo, zato, ker sem bila tudi članica sveta zavetišča. Kakšne so te nepravilnosti, ki se očitajo gospodu Pircu, v zavetišču Perun niso tako majhne. Res sem vesela, da je občina to prepozna in poiskala alternativo. Namreč iz odločbe inšpekcijske je jasno, da niso štimale tam evidence, ki, pa to niso bile male nepravilnosti. Potem mačke niso bile nameščene pravilno v izolatorji, kot bi morale biti, prav tako mačke niso bile čipirane, predno so šle ven, potem jasno je bilo, da ni bilo tako, kot bi moralo biti aktivno iskanje novih lastnikov, kot bi moral biti. Potem še in še je teh nepravilnosti in vesela sem, da je prav kranjska občina tista prva, ki je poiskala alternativo in poslikala za podelitev koncesije novemu zavetišču, ki bo zagotovo tem živalim prijaznejša in hvaležna so predvsem društvu in ostali zaščitniki živali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Manja. Lea.

LEA ZUPAN: Hvala lepa za besedo. Tudi jaz bi se pridružila Manji. Sem zelo vesela, da ste se uspeli dogovoriti z Gmajnicami, ker, kot so me opozorile punce iz Društva za zaščito živali, res so se dogajale grozne stvari v zavetišču Perun. Bila sem tudi sama, sem bila enkrat obveščena, ko so ga klicale, da če lahko posodi razne bokse, da bodo ujele mačke in da jih bo odpeljal. So bili razni odgovori, taki »daj pusti jih tam« in tako naprej. Tako, da sem jim še jaz bokse posojala, da so lahko same »rihtale«, pa v mestni mačjak dajale in tako naprej. Zdaj na našo svetniško skupino so se obrnile te tri punce, tudi Teja Hafner, ki je sedaj predsednica zavoda, Neža Fozevnik in Nina Blažir. To so tri punce, ki so najbolj aktivne in sicer me zanima, pogodba je sklenjena za pet let, a ne. Za mandat 5 let. Ali ste

premišljevali kaj po tem? Po teh petih letih. Sedaj nam je jasno, da zavetišče v Kranj, zadeva ni »profitabilna« za občino, da bi jo dajali. Zato so punce našle novo lokacijo. Jaz vam bom vsem svetnikom tudi posredovala, vse slike smo preverili, pregledali, in sicer izven kranjske občine. Gre za naselje Vašca pri Cerkljah in sicer za območje bivše »fazanarije«. Sedaj na začetku je bilo tako, da cerkljanski župan je malo tako, nebi, nebi, nebi, sedaj se je pa že majčkeno, je rekel, da sedaj pa mogoče bi. Tako, da mogoče bi bilo za razmisiliti. Zadeva je zelo aktualna, ima ogromen travnik za samo sprehajanje, ker mi moramo tudi vedeti, da zavetišče ni samo za mačke in pse, ampak mora biti tudi za glodavce pa ptiče. Tako, da Gmajnice mislim, da imajo to tudi urejeno, ker večinoma se zmeraj samo mačke, psi, za ostalo se pa pozabi. Tako, da tam so tudi, v »fazanariji« so že tudi boksi, sicer bi bilo majčkeno za obnoviti. Zato sem prosila, če bi se lahko dala neka okvirna cena, glede tega projekta, koliko bi bilo to za obnovo, pa bi se potem, tako, kot je Perun rekel, severno Gorenjsko, ni problema da bo še vzel, južno pa ne. Kamor mi tudi spadamo. Mogoče čez 5 let, če ostanemo brez zavetišča, bi bilo resno za razmisiliti ali bi se ta zavetišče prestavilo v drugo občino. Da bi enako imeli mi koncesijo, ne bi pa mi gradili v naši občini zavetišča. Tako, če smem, bi vam jaz poslala slike s predlogi, kako bi bila tudi zadeva tudi »profitabilna« za naprej, pa bi prosila potem za kakšen odgovor.

MATJAŽ RAKOVEC: Lea, hvala lepa. Lahko ti povem, da sva s cerkljanskim županom pogovarjal. Njemu je pred leti MOP zavrnil tam gradbeno dovoljenje, ker je protipoplavno, ampak zdaj, kot smo se pogovarjali, naj bi postopke obnovil. Se pa tudi kar na nas, tako, da imamo nekaj idej, da bi vseeno lahko tudi v kranjski občini na drugih lokacijah postavili. Tako, da ekipa

LEA ZUPAN: Saj jaz sem jih takrat opozorila, izven Kranja da naj iščejo, ker so zelo pritiskali, sem rekla, a ne, če boste našli.

MATJAŽ RAKOVEC: To je tudi stvar teh županov, ki se dobivamo in o tem res veliko se debatira. Tako, da ta Ljubljana je začasna. Trenutno delamo na tem, da bi v naši občini ali eni sosednih občin to naredili. Največ se govor o »fazanariji«.

LEA ZUPAN: Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Več bo pa, mislim da Jani povedal, ker se bolj ukvarja s tem. Hvala. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Hvala za besedo. 2x sem slišal besedo, »neprofitabilno«. Saj naloge občine niso v prvi vrsti, podrejene temu ali je nekaj »profitabilno« ali ne. Tudi neprofitna stanovanja, obdukcije, osnovno zdravstveno zavarovanje, pa še kaj, ni »profitabilno«, ampak je naloga občine. Občina izvaja kup nalog, ki so tako imenovani socialni korektivi. Ampak jaz bi vprašal vas, gospa Manja. Če vse to veste, kako to, da nas kot predstavnica občine niste prej obvestila, kaj se tam dogaja. Ne, sedaj, ko je vsega konec in na enem od kolegijev pri županu, kjer župan sicer ni bil prisoten, mislim, da lahko ostali kolegi potrdijo, da sem rekel Jani, dajmo se na to temo dobiti in pogovoriti. Pa se nismo nikoli pogovorili. Pač seznanili smo z dejstvom, tako kot je. Vesel sem za mačke in kužke, če jim bo sedaj bolj. Ampak vprašanje, sicer jaz vas po Statutu in Poslovniku gospa Manja, ne smem vprašati, ker lahko vprašam samo župana, podžupana in vodje oddelkov. Če pa mi, kot predstavnici odgovorite, bom pa vesel. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Replika, Manja.

MANJA ZORKO: Ta odločba veterinarske inšpekcije je prišla, ko jaz nisem bila več predstavnica občine, sem jo pa prejela, ker sem zaposlena na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, kjer je organ v sestavi Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin. In sem s to odločbo tudi seznanila občino, tako, da to je moj odgovor.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Manja. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala za besedo. Saj po mojem bom probal za vse, kar je bilo vprašanj odgovoriti. Zdaj pogodba z Gmajnicami, se pravi ta odlok, ki ga sprejemamo danes je podlaga za pogodbo, ki jo bomo sklenili z njimi. Zelo pomembno je to, da smo uspeli izboriti, da bo cena enaka, kot je bila pri Perunu. Zdaj ta pogodba oziroma koncesija je seveda, mora nek rok imeti. To je 5 let. Oni si želijo, da bi mi ostali tam, še daje, po tem roku. Pri nas je pa dilema ali tukaj ostajamo začasno ali pač za stalno. Zdaj za začasno je definitivno odlično poskrbljeno, cena je super. Za stalno

je pa pač, da kot Gorenjska prestolnica si želimo, da bi v Kranju ali okolici imeli svoje zavetišče. Zdaj tukaj pa nikoli ni bilo nekega soglasja med gorenjskimi župani, kako naprej postopati. Zgornje gorenjski, v narekovajih, so pa pač podprli Peruna. Nekateri tukaj v okolici so pač podpirali, pa potem ne več podpirali, ko se je oglasila civilna sfera in tukaj je pač sedaj volja, če jo bomo dobili od ostalih. Glede na to, da so občine v narekovajih, Upravne enote Kranj, ostale brez zavetišča, se je ta volja pojavila. Je pa potem problem financiranja, ker nihče dejansko ne bi rad investiral v to zadevo, bi pa financirali pač v taki meri kot so doslej. Zdaj glede financiranja in projektov, tukaj je več možnosti. Lahko so lastna sredstva, lahko je javno-zasebno partnerstvo, lahko je pač podeljevanje koncesije. Tukaj je vse odprto, lokacije v katerih se trenutno pogovarjamamo je ja Cerklje. Mislim, da so novembra predlagale to »fazanarijo«. Mislim, da je to zemljišče tudi v lastništvu države. Pogovarjali smo se že v prejšnjem mandatu na tem MS in je bil tudi projekt pripravljen na Kokriči oz. lokacija »konjederca«. Tista ima nekaj pomanjkljivosti, ampak tudi te naslavljamo. Treba je vedeti, da tak projekt ne bo poceni. Čisto za predstavo. To novo zavetišče v Ljubljani je 6,5 milijona evrov. Mi smo nekako ocenili, če bi hoteli pokriti celo Gorenjsko, bi tudi mogli nekako toliko veliko zavetišče. Je pa uprava v prejšnjem mandatu pripravila projekt na lokaciji »konjederca«. Pa, če me spomin ne var, mislim, da je bilo 1,6 milijona evrov ocenjena. Sedaj pa se je malo racionaliziral ta projekt, pa bi prišlo nekje 1,2 milijona evrov. Pomanjkljivost te lokacije je še, pa še odpravljamo je to, da nima urejenega dostopa, ker občina nima tistega zemljišča, ki bi bil potreben. Ampak to smo zaprosili Ministrstvo za gospodarstvo, razvoj pa tehnologijo, da nem brezplačno dajo to parcelo. Še posebej, glede tega, da je Gorenjska izgubila to zavetišče in, da jih prosimo za urgenco za to zemljišče. Še ena pomembna zadeva, ki je, kot sem rekel, župani nekako niso pripravljeni, zato, da bi neka silna sredstva investirala v to zavetišče. Je tukaj potem, nekako smo prosili BSC oz. njihovega direktorja, da, če bo slučajno 4. poziv za DRR za dogovor za razvoj regij, da bomo pač mi z naše strani, katerakoli od teh lokacij, ki sem jih omenjal, bomo probali pripeljati toliko daleč, da se bomo lahko na 4. poziv prijavili. Zdaj, o tem 4. pozivu je tako zelo, zelo teoretično govoriti. Mi ne verjamemo, da se bo zgodil, ampak glede na to, da je v zahodni regiji, 70%, trenutno po črpano 70%, na vzhodu pa 40%, teoretično obstajajo možnosti, da bo ta poziv. Teoretično je, če bomo imeli pripravljen projekt z gradbenim dovoljenjem, teoretično lahko dobimo tudi ta denar. Če tega ni, dvomim, da se bo zgodilo. Hotel sem samo še to dodati. Pogovarjali smo se tudi z nekaterimi, se pravi, temi klinikami, ki se ukvarjajo s temi zadevami, ki so izrazile interes, da bi izvajale to dejavnost. Ampak na Kokriči je ravno postavljena klinika in so brez denarja, da bi investirali v bokse za mačke in za pse. Pojavlja se pa še ena iniciativa, s katerim se bomo tudi dobili. Novi lastniki nekdanjega KŽK-ja, se pravi na lokaciji Sorškega polja, na meji z občino Škofja Loka. Je potencialno tudi možno urediti zavetišče. Tako, te zadeve bomo seveda pogovarjali se, pa videli, kam pač bomo prišli. Za enkrat, vse te opcije, kot sem jih naštel, odprte ali so to lastna, evropska, javno-zasebna partnerstva ali pač podeljevanje koncesije, ko bo se ta iztekla. Tako, precej delamo na tem, želja srednje ročna je, da imamo lastno Gorenjsko zavetišče. Koliko daleč bomo prišli, pa ni odvisno samo od nas, ampak je tudi od ostalih občin. Toliko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Čisto operativno vprašanje, drugače bom odlok podprt, ker se mi zdi zelo smiselno. Tudi Gmajnice so res vrhunsko zavetišče. Zanima me, kako je narejena logistika. Ali bodo z zavetišča hodili v Kranj po živali na poziv, ker drugače zna biti zadržek. Torej brezplačno seveda, v ceni, ko bodo. Hvala, Bojan. Ko bo nekdo prijavil potepuško žival ali mačko ali bodo z zavetišča prišli iz Ljubljane v Kranj, oskrbeli žival. Je to v ceni ali je potrebno doplačati?

Nejasen posnetek.

BOŠTJAN TRILAR: Kaj pa če je divji mucek, pa kužek? Potem pa mi plačamo iz pogodbe.

Nejasen posnetek.

MARKO ČEHOVIN: Tako kot je bilo do sedaj, so se vozili na Dobravo, sedaj bo v Ljubljani zelo podoben aranžma. Oni bodo prišli iskati in poskrbeli za žival, v skladu s protokolom.

BOŠTJAN TRILAR: To je bil samo en del. Imam. Hvala lepa. Samo ta del na Kokrici, bi rad še enkrat spomnil, da ga ne opustiti, ker sedaj sem slišal podžupana, da je ocenjen projekt za Gorenjsko, če bi bilo 6 milijonov in pol. Ko smo pa. Ali ni bilo tako? Kako pa?

Nejasen posnetek.

BOŠTJAN TRILAR: Aha jaz sem razumel, če bi v Kranju delali za celo Gorenjsko, bi bilo približno enako. A sem narobe? Ok. Saj milijon dvesto je bil osnoven predlog. Ampak takrat je bilo rečeno, da ostali župani nočejo nič investirati. Ok. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Boštjan. Bojan.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. Vsi smo tako navdušeni, jaz sem pa malo manj navdušen. 6 milijonov v Ljubljani zavetišče, milijon bi stal Gorenjsko, 40.000 evrov Mestno občino Kranj za malomarnost ljudi. Za vsem tem stoji človek. Jaz bom pa vprašal, koliko je pa globa, če ujamete človeka, da je žival zavrgel? Koliko ste jih pa ujeli? Ker jaz bom tako povedal. Tisti, ki ima psa z rogovnikom. No, pa še tako bom postavil vprašanje. Pa prosim konkreten odgovor. Koliko se izgubi na leto psov in mačk z rogovnikom? Mislim, da niti eden. Tisti, ki se zgubi z rogovnikom, ga boš prej našel kot pa svojega otroka pa ženo. Pa če bo kužek bolan, ga boš prej peljal k »dohtarju«, kakor boš šel pa sam, pa isto mucek. In tukaj so neodgovorni lastniki in bi mogla biti močna kazen. Zraven vas bom pa malo spomnil za moje pojme, na ekstra »svinjarijo«, pa mi boste potrdili, da imam prav ali ne. Obrnjen sistem. Ko pride pes ali maček v zavetišče, prvo sledi kastracija, potem gre ta kuža v boks. Če po 14 dneh ni lastnika, ni aktivnega iskanja, se ta kuža usmrти. Narobe svet. Mislim, da je tako. Ali se je zakon spremenil? Ampak tukaj zadaj je velik lobi veterinarjev, ki jih država in občine »fajn« podpirajo za kastracijo. Če bo zakon sprejet, da so mačke čipirane vse. Kar se pri nas dogaja že, bi se marsikaterega lastnika našlo s čipom. Za pse je zakon že sprejet, morajo biti vsi čipirani, pa se najdemo v zavetiščih ogromno psov, ki niso čipirani. To se pravi je spet zadaj človek in za vso to »svinjarijo«, ki jo moramo mi plačevati je zadaj človek. Globe za to, pa koliko je najdenih tistih, ki so zanalašč kužka, mačka vrgli, tega pa ni. Jaz mislim, če bi bilo jasno povedano, toliko smo jih ujeli, pa takele globe so. Mislim, da je večja globa, če vržem smeti v naravo, kot, če psa zavrzemo. Kar je pa po moje z logiko skregano. Podpiram to, normalno, da podpiram to, da gre to vse skupaj v Ljubljano, da se to naredi. Samo je pa veliko, veliko še treba narediti, da se te ljudi, ki živali zavrejo, dobi in da se jih tudi ustrezno kaznuje. Saj žival ni nič kriva, kriv je človek. Če so žival nabavili, pa so se je naveličali, po enem tednu, pa jo spustili ven, to je za moje pojme absurd vseh absurdov. Ampak spet zadaj stoji človek. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Lea, prosim.

LEA ZUPAN: Hvala lepa. Jani, lastik tistega objekta je Zavod za gozdove, tako, da naj bi se ta, za »fazanarijo« govorim, tako, da naj bi se v rok 6 do 12 mesecev tudi prodajalo. Manja, tebe bom prosila, da odgovoriš, da je 30 dni ta rok. Druga zadeva pa je, lokacija na Kokrici. Meni osebno je to zelo neprimerna lokacija. Zraven imamo športen objekt, rolkarsko stezo, ki jo uporabljo tako skakalci, kombinatorci in tekači in biatlonci in meni se to ne zdi v redu, tudi, če bi šli v ta projekt, da je zraven zavetišče, kjer se sprehaja, normalno te pse je potrebno ven peljati. Ni samo en izpust 50x50 metrov, ampak se jih pelje na sprehod, kjer so tudi prostovoljci in meni se ne zdi logično oz. lokacija primerna, da bi bilo to zraven takega športnega objekta. Tako, da malo v razmislek, kar se tega tiče. Vem, da ste vi v prejšnjem mandatu podpirali to lokacijo, so se punce tudi takrat, so se iste punce obrnile na mene in smo se mi o tem pogovarjali, pregledali stvari in so zato tudi našle novo bolj primerno, jaz mislim, da bolj primerno lokacijo, da je izven občine in da je bolj pametno, da se župani zberejo skupaj, če je ta možnost, da se podpre ta lokacija. »Fazanarija« je fenomenalna, ker je tudi »preč« od naselja, kar pomeni, da lajež psov, ne bo nobenega motil. Ker, ja je tudi odmaknjena Kokrica, ampak zraven je športen objekt, s katerim pa mislim, da bi bilo dobro, da bi se tudi kaj več naredilo, kakor je. Jaz mislim, da »take« dve stvari na istem mestu, na istem območju, ne moreta biti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Lea. Manja, prosim.

MANJA ZORKO: Ja mogoče samo pojasmilo. Res je, 30 dni je tisti rok, ko lahko zavetišče evtanazira žival. Je pa res, da mnoga zavetišča v Sloveniji imajo ta »no kill policy«, to se pravi, da ne ubijajo živali, tako, da tudi Gmajnice so takšno

zavetišče, tudi Horjul je tako zavetišče, recimo. Tako, da je pa res, da tukaj je na potezi predvsem tudi država, da z zakonom zaščiti živali in to uredi in ravno ta zakon, novela je v pripravi oziroma že pripravljena. Škoda, da je sedaj vlada padla, da ne bo šlo po hitrejšem postopku čez, ampak tam je predvideno ravno to, da se ukine možnost evtanaziranja živali. Hkrati je notri višje globe za prekrške, bom tako rekla, če so to prekrški in hkrati so notri tudi določila psov na verigi. Tako, da jaz upam, da bodo te spremembe čimprej sprejete.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Ok. Hvala lepa. Torej razprava je, lahko rečem, zaključena. Hvala vsem razpravljavcem. Gremo lahko na glasovanje in sicer glasujemo sedaj o vsaki točki posebej, a ne. O treh sklepih in sicer prvič, da se sprejme osnutek Odloka ureditve javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj. Ugotavljamo prisotnost za ta predlog sklepa. Hvala lepa. Prosim, če glasujete za ali proti. Hvala lepa. Soglasno sprejeto. Lahko gremo na točko 2, sklep št. 2. Odlok o ureditvi službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj, se sprejme po skrajšanem postopku. Ugotavljamo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Najlepša hvala. Hvala lepa. Tudi sprejeto. In pa točka 3., pod temi sklepi je, sprejeme se Odlok o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa tudi za to. Soglasno sprejeto. Super. Gremo na točko 5. **Soglasje k ceni storitev pomoč družini na domu.** Poroča, Nada Bogataj Kržan. Nada, prosim.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Hvala za besedo. Milena, ali lahko projekcijo? Dom upokojencev po pogodbji izvaja za Mestno občino Kranj, storitev pomoči na domu že od leta 2000 in sicer predlog cene storitev pripravi izvajalec, Mastni svet pa daje soglasje. Na, za letošnje leto od 1.2.2020 je predlagana ekonomska cena 20,34 evrov, kar je na zvišanje minimalne plače povzročilo, da se tudi ekonomska cena dviguje za nekaj manj kot 1 evro. Po 11 letih pa se spreminja tudi cena za uporabnike in sicer iz 4,20 evra na 4,50. Ob nedeljah in seveda prazniki pa ustrezno višja cena, tako, kot do sedaj. To pomeni, da Mestna občina Kranj sofinancira pomoč na domu posamezniku za 77,9%. Zakonska obveznost pa je 50%. Dom upokojencev predlaga, tudi, da se storitev še vedno plačuje po dejanskih stroških, tako, kot do sedaj. V proračunu za leto 2020 je planiranih za pomoč na domu družini 658,495 evrov in pa 10.000 evrov za nakup avtomobila. Zaradi nemotene organizacije izvajanja pomoči na domu izvajalec tudi predlaga še dodatne tri sklepe in sicer kot so navedeni. Koriščenje sredstev za korekcijo plač ter prispevke za nujne materialne stroške, ki ob zaključku leta presegajo omejitev 15% ter stroške nujne začasne zaposlitve dodatnega kadra. Potem, zaradi nezasedenosti sistemiziranih delavnih mest, bolniških in porodniških odsotnosti, koriščenje letnega dopusta in polne zasedenosti vsej razpoložljivih ur izvajanja storitev v okviru dogovorjenih sredstev, da se zaposli dodatno število oskrbovalk. Da lahko pre razporejajo stroške med posameznimi kategorijami, če to izhaja iz dejanskih potreb, vendar v okviru načrtovanih oziroma dejanskih stroškov. Predvideno je za letošnje leto 31,5 oskrbovalk, tako, kot v preteklem letu, vendar žal dom upokojencev ni mogel zagotoviti skozi leto zaposlitev res teh 31,5 oskrbovalk, ampak, le nekaj več kot 29 in to zaradi tega, ker je pač velik problem pridobiti te oskrbovalke oziroma negovalke, seveda plače so nizek in posledično tudi velik odhod in prav zaradi tega je tudi predlagano, da se dovoli v teh skrajnih primerih, ko ni zadostnega števila delavk na razpolago, zaradi raznih odsotnosti, da se tudi omogoči zaposlovanje po pogodbi. Če primerjamo cene z ostalimi mestnimi občinami, lahko ugotovite, da je recimo v lanskem letu, cena za uporabnika, edino Nova Gorica je imela nižjo ceno, kot Mestna občina Kranj, pa tudi oni sedaj spreminja. Se opravičujem. In ekonomska cena, pa tudi vidite, da ni odstopala, da smo tudi med nižjimi. Seveda pa z letošnjim letom se v vseh mestnih občinah cena, ekonomska cena, dviguje. Tu so pa še predstavljeni predlagani sklepi in upam, da jih potrdite. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Nada. Prosim za razpravo. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Lista za razvoj Kranja, naša svetniška skupina poziva župana, da naj sledi 12-letni praksi in pozivam kolegice in kolege v tem Mestnem svetu, da prevzamemo teh 12.000 evrov in, da ne dvignemo cene za uporabnike. V 80-milijonskem proračunu z rekordnim zadolževanjem, si lahko privoščimo tudi teh 12.000 evrov.

MATJAŽ RAKOVEC; Hvala lepa. Bojan, prosim.

**BOJAN HOMAN:** Tukaj bi se strinjal z Igorjem, mislim, da bi bila to lepa gesta. Sem pa še zmeraj mišljenja, da tudi, če s proračuna plačamo ali obesimo ta strošek občanom, te delavke ne bodo imele evra več plače, kar je pa sramotno. In mi delamo, kot ustanovitelj, delamo, plačujemo ljudi z minimalno plačo. Jaz sem to absolutno proti in predlagam, če se najde evro več znotraj občine, pa evro več za zaposlene, za občane, ampak tisti del naj gre za plače delavk. Tako tak sklep sprejmem, da pa tamle dela delavka za 700 evrov, pa vzdiguje »tamle« po domovih starejše gor, dol, sem, tja, na koncu imajo okvaro hrbita vse in to jaz ne morem podpreti. Ali pa naj se poišče sklep, kakorkoli, pa me ne briga ali smo ujetniki javnih plač ali kakorkoli, če ne jih dajmo pa »privat«, pa ne bodo te delavke več javne plače, pa naj bodo plačane na ure in jim dajmo tako urno postavko, da bodo vedele, zakaj to delajo. Res imam te socialne dovolj. Naši ljudje v komunalni imajo minimalne plače, ljudje v vrtcih imajo minimalne plače, v knjižnici imajo minimalne plače. Pa vse je to ustanovitelj občina. Na koncu pa za katerega. Če pa pogledamo notri strukture, koliko to pride na uro, pa koliko je to denarja, so pa kar lepi denarji, se znotraj doma upokojencev obračajo. Samo nič ne gre za ljudi. In poiščimo, kako bodo ti ljudje normalno, dostenjno plačani. Ker nič ne pomaga višja plača, če na koncu smo mi del minimalno plačo povečali, danes »tole« povečamo, na koncu, če črto potegnemo še 10 evrov v zgubi, ne pa da so dobili 10 evrov več. To je pa realno stanje. Kruh, mleko se podraži, vse se podraži, na koncu imajo stroškov za 30 evrov več, pri plači je pa dobil 10 evrov na mesec več. Kaj smo pa naredili? Nič. Nič. Pa vsi tu notri se enkrat zamislimo pa rečemo odločno, ne, delavcem poveča plače, pa 3x ja. Ne, 1x ne, 3x ja, ker to so ljudje, že tako je sramotno, da te delavke 30 let delajo za minimalno plačo, pa po 40 letih dela ne bo mogla bivati v taistem domu, da bo tam oskrbovanka. To se pravi bo šla ven in njena pokojnina ne bo za dostenjno plačevanje doma. Toliko smo mi socialna država, pa koliko nas je usta, socialna država. Pa vsi tu notri socialni partnerji, pa ne vem kateri ste v vladu. Figo vam je mar za socialo. Mar vam je za svoje žepe, pa za svoje plačane funkcije. Danes nekaj naredimo za ljudi.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Hvala lepa, Bojan. Jože.

**JOŽEF ROZMAN:** Ja, hvala za besedo. Saj se nisem mislil oglasiti. Me pa veseli, da še kdo v tej smeri razmišlja, kot je Igor zdaj povedal. Žal smo bili, je bila ta debata tudi pri sprejemu proračuna in takrat smo bili zavrnjeni s tem predlogom, o teh 12.000 evrih, kolikor, za kar gre. Tako, da jaz bom proti tej podražitvi. Žal pa nismo uspeli kot rečeno pri sprejemu proračuna. Hvala.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Hvala, Jože. Jani, prosim.

**JANEZ ČERNE:** Jaz moram samo popraviti par napačnih navedb, ko je bilo prej. Ustanovitelj DUK-a je država in plače določa in plačuje MDDSZ. Treba je vedeti, da se kar dolgo let ta cena ni povečevala za uporabnika, vedno je to breme nase prevzela občina. Treba je vedeti, da je ekonomska cena 20,34 evra, za uporabnika je pa to 4,0 po novem 4,5 evra. % torej plača občina, spreminja se pa, še eno stvar je treba je še vedeti, spreminja se ekonomska cena v bistvu za 1 evro, se dviga, od tega zopet MOK prevzame nase 70% tega bremena, 30% se pa potem pač prelevi na uporabnika. Žal prihaja do te podražitve, ampak, če primerjamo tudi z ostalimi občinami je mislim, da je ta cena, mislim, da poštена za naše uporabnike. Se pa strinjam, da država precej, precej več lahko naredila na tem področju. Tega žal en naredi, jih prosimo zelo veliko, ampak se stvari ne premaknejo, ker saj berete medije. Hvala.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Hvala lepa, Jani. Andreja, prosim.

**ANDREJA KERT:** Hvala lepa za besedo in lepo pozdravljeni. Ja, saj lahko kra nadaljujem ta stavek, ko je podžupan rekel: ker, pa tri pike. Ker? Zakaj? Odgovora ni. Skoraj 20 let se že pripravlja Zakon o dolgotrajni oskrbi. To je kriminal, kriminal, kar se dogaja. Kriminal. Vsi vemo, da se starost populacije zvišuje. Vprašajte se, kje bomo mi, kje boste vi, kje bomo mi, čez toliko let. Kje? Na cesti, ali kje? V jarkih, ali kje? Takrat ne bomo govorili o muckih, kužkih, z vsem dolžnim spoštovanjem, ampak o nas. Ta država, tako je mačehovska do naših starih staršev, staršev. To je kriminal. Saj, ok, tukaj lahko govorimo, kdo bi moral pokriti razliko od 4,20 do 20 in še nekaj ali občina ali prebivalci občine iz svojih žepov. Poglejte. Dejstvo, je da te delavke, tako kot je rekел moj kolega Bojan rekел, so »garačice«, ampak v tistem svetniškem pomenu besede. Če ste imeli svojo lastno izkušnjo v svoji lastni familiji, potem veste kako ta zadeva gre. Priteče, se prijavi, oddela kar je treba, tisto kar je treba, je običajno težko, umazano, grdo. Mora biti še psiholog, psihijater pa še vse zraven in potem leti naprej k naslednjemu. In to je njen vsakodnevni delavnik in zato

dobi 700 evrov. »Mati božja.« In še ni jih, seveda jih ni. Jaz poslušam te zadeve že par let, recimo, seveda jih ni, kdo bo delal tako umazano, težko, naporno delo za 700 evrov. Boljše, da si nezaposlen, pa dobiš 530, pa si na kavi tamle v Tuš-u ali pa v Qlandiji. To je tista resnica. In treba je tej resnici pogledati v oči, jaz drugače jaz ne morem reči. Uhajajo nam delavke tukaj, uhajajo medicinske sestre v bolnici na Jesenicah, ker tudi ne opravlajo tega dela, za 700 evrov, ki ga morajo opravljati. Tako, kot Bojan pravi, polomljene, zgarane, bolne. Na koncu gre pa samo še v krsto in na »britof«. In poglejte, bom pa sedaj že nekaj, predno zaključim, da ne bom sedaj parlamentirala. Malo poznam tudi razmere na Ptiju. Na Ptiju, dom upokojencev, od kje njim denar, zato, da investirajo, zato, da gradijo dom starejših v Izoli. Od kje njim denar, da zgradijo dislocirane enote po vaseh, v katerih je recimo 50 ali recimo 100 ljudi z demenco? To se pravi specializirane, dislocirane enote samo za ljudi z demenco. Zakaj pa na Ptiju? Ne vem ali je to kakšen čudež, ali kakšna voda? Ne vem. Pri nas v Kranju je pa vse tako težko. Pa jaz nobenega ne krivim za to, samo želim, da se zadeve res, prioritetno, prioritetno, včeraj rešujejo, ne jutri, ne danes, včeraj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Andreja. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Tako kot rečeno, 12 let sledimo temu, da Mestna občina Kranj prevzema, ta del podražitve. Jaz, da se razumemo, ne želim, da bi tukaj politične točke nabirali. V sklepni treba, da se reče, da je to predlagal Igor Velov ali Lista za razvoj Kranja. Ne, samo želim, da se sprejme in to breme ne. Gospod podžupan, vi imate prihodke, takšne kot jih imate. Ste rekeli, da je to neka minimalna podražitev. Jaz vam bom povedal, ker imam stike s takimi ljudmi, veste. Določenim ljudem je 30 centov, pol kile kruha na dan. Dva dni živijo od tega in ne bodite podcenjujoč do tega. Tako, da prosim, da se da ta sklep na glasovanje. Vseeno je, povzemite ga vi, gospod župan, glede na to, da imate v imenu socialni demokrati. Če pa ne boste, se pa jaz tukaj zavzemam, da bo naša lista zbrala teh 12.000 evrov. Podražitve pa ne bomo dovolili.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Bojan.

BOJAN HOMAN: Še enkrat se bom javil, še enkrat bom rekeli. Ne si zatiskati oči in sila me srce boli, ko pravi Jani država pa občina. Čakajte, država smo vsi in ne prenašati kaj država in kaj ne. Sploh pa ne morem to prenašati, da to govoriti stranka, ki je na oblasti. Vsi sedite v nekih izvršilnih svetih svojih strank, ja pa za »boga hudiča« naredite že kaj. Opozicija lahko vpije, vi ste pa zraven pa naredite. In da se pravi, plače so zamrznjene pa to. Ste zraven, pa lahko spremenite plačni sistem. Pa ga dajte. Jaz govorim, kaj lahko naredimo za te delavke, da bodo imele dostenjne plače. Če bodo ljudje vedeli, pa tudi tako, bom rekeli, tudi če se podraži, pa če bodo ljudje vedeli, da plačajo zato, da ima imela delavka, ki pride k njemu v dom, bo rade volje dal ne 1 evro, 2 evra. Samo ta delavka za to ne bo imela evra več. Ta denar se bo izgubil v sistemu in tu je napaka. Če se poveča, jaz dam 2 evra. Pa tudi naša svetniška skupina ali katerikoli. 3 evre, če gre za delavko, da bo imela dostenjno plačo. Po drugi strani poslušamo na komunalni ni šoferjev. Grem dol v Zarico pa vidim, da imajo 300 kontejnerjev. Ki so ji iz ekoloških otokov, prav po tihem odstranili, za to, da ni potrebno pobirati, zato, ker ni šoferjev, ni monterjev, ni smetarjev, zato, ker so vsi na minimalni plači. In vsi imajo raje 500 evrov tam notri iz zavoda, kot pa 700, tamle dol smeti pobirati, pa zadaj »srftati«. Kdo to rad dela? Nobeden. Tak delavec, če bo imel tisoč evrov, ga boš mogoče dobiti, za 700 evrov pa sigurno ne. In to smo mi, mi, kot občina, jaz govorim, mi občina, to so naši zaposleni, mi smo ustavnitelji. Saj ni toliko država, mi, občina. Mi »zrihtajmo«, da bodo ti ljudje imeli vecje plače. Direktorja komunale smo menjali. Ja s kužkom hodi okoli po pisarni in po malicah in povsod ga vidiš. Jaz mislim, da se nam ljudje smejojo. Ne vem, kot bi župan prišel s kužkom na sejo MS. Ali pa bom naslednjo sejo jaz prišel s kužkom »tlele«, kot mestni svetnik. Ne vem, kako me boste tukaj gledali. Pa, da bo tisti kuža malo po tej dvorni letal. Pa nimam nič proti psom, pa ne vem kaj. Mi smo tisti, ki skrbimo za plače. In dejmo se enkrat »uboga« pogovoriti, pa tole danes ali naj občina »požegna« teh 12 tisoč, pa sprejmemmo pa zaključimo ali pa umaknimo z dnevnega reda, pa pripravite konkretno rešitev. Ampak dejmo za ljudi. Sistem notri doma ima pa še vedno neke rezerve, skozi nekaj obnavlja, pa nekaj kupuje, pa nekaj tam, pa neki sem, samo za ljudi ni. Za regres ni, za tega ni, za tega ni. Saj pravim, če mislimo, da ne moremo, razpustimo to, pa dejmo »privat«. Potem jim povečamo uro, tam pa nismo zavezani državnim plačam, ampak lahko rečemo na uro imate 30 evrov. Bo vedela delavka, za kaj se okrog vozi. Pa vzela s.p. pa za 30 evrov na uro bo rada prišla v mojo hišo ali pa v twojo ali pa v katerokoli. Pa bo svoje opravila, pa bo konkretno plačana. Pa ne govoriti, da je javno bolj, tako, kot vsi govorite, javno šolstvo, javno

zdravstvo. Vidite, da povsod propada sistem. Kdo nam bo še delal. Nobeden. In pospravimo to z dnevnega reda dol in poskrbite, kako bodo ljudje dobili normalne plače. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Jaz mislim, da župan ne bo mogel plačnega sistema spremeniti. Plačni sistem je tako, kot je. Minimalna plača se je s 1.1. spremenila, to je neko dejstvo. Jaz sedaj precej spremjam te oddaje, ki se tičejo doma upokojencev in v marcu nekako načrtujejo vsi domovi povišanje domske oskrbe, v povprečju 1,5%, naj bi se to povišalo. Jaz vem, da to sedaj govorim o eni stvari. Hočem samo to povedati ali bomo vsakokrat rekli, dajmo še to z našega proračuna. Koliko bo naš proračun zmogel. Lahko, da se sliši: grozni ste, povišujete cene, ampak stvar ni, da smo se mi nekaj odločili povišati, ampak, da nas situacija sili, da nas vse stvari dražilo in delček te podražitve prevalimo tudi na oskrbovance. Sedaj bi vam samo povedala, da Ministrstvo za zdravje pa Ministrstvo za družino, tako, kot je že Andreja povedala, se izgovarjajo eden na drugega, zato ta Zakon o dolgotrajni oskrbi ne bi bil sprejet. Meni je čisto jasno, zakaj ga nočejo sprejeti. Ker ni v proračunu zagotovljena denarja, ker oni niso predvideli nobenih sredstev, sedaj si pač pink-ponk žogice podajajo, zato, da ne bi bil ta zakon sprejet, V resnici ga pa niso potem sposobni izvajati. In občine smo tukaj »ta kratko« potegnile. Vi veste, da je plačilo oskrbovalnine najprej breme oskrbovalca. Če oskrbovalec sam ne more plačati, potem plačajo njegovi svojci. Če pa svojci tudi ne morejo plačati njihovi svojci imajo denarno socialne pomoči, pa občina prevzame to breme. In vas pač opozarjam, da bomo tudi ta strošek višji »pokasirali«, če ne prej pa v marcu. Struktura kako se torej plačuje, od česa dobi dom upokojencev denar, bi vam pa povedala, da je zastrašujoča. 61% oskrbovalnin prispevajo oskrbovalci oziroma svojci oziroma občina. 31 gre samo za zdravstveno nego, 8% je pa ostalo. To so tržne storitve. To pa zopet pomeni oskrbovalce. Če seštejemo, lahko ugotovimo, da 69% je breme posameznika, ki te storitve potrebuje. Jaz nočem sedaj reči, jaz nisem populistična, jaz sem pa za to, da vse podražimo. Jaz vas samo opozarjam, da ne bomo mogli si privoščiti, da vsa bremena prevzame občina, ker je občina zelo omejena s povprečnino, ki pa bom tukaj res rekla, jo tisti, ki so na oblasti niso želeli povečati. Jaz sem iz stranke, ki si je strašno prizadevala za povečanje povprečnine občinam in bi potem veliko lažje marsikatero breme sprejeli. Samo toliko v razmislek. Koliko bomo lahko rekle ne podražitvam. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Irena, najlepša hvala za tole. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala. Sicer precej skačemo iz teme gor pa dol, pa ne morem mimo tega. Jaz, jaz sem tudi upal, da bo koalicija delovala tako, kot pravi Bojan. Ampak žal realnost ni taka in potem še boljše, da te koaliciji potem ni več, če je to, kot se govorji v medijih. Mogoče bo pa na vasi stranki opcija, da kaj boljšega naredi. Jaz resnično upam, da nekomu to dejansko rata in ta sedemnajst letna agonija sprevemanja tega zakona o dolgotrajni oskrbi, da se pač enkrat neha. Moram še to poudariti. V ponedeljek je občinska uprava organizirala forum starejših v Mestni knjižnici Kranj. Odziv je bil precej večji, kot smo pričakovali. Ta forum je bil z namenom, da imamo v javni obravnavi strategijo oskrbe starejših. Ker je tam prišlo, kar nekaj pametnih in konstruktivnih pobud. Se je župan odločil, da bo to javno obravnavo podaljšal do konca naslednjega meseca, do konca februarja in mi se bodo trudili, da bomo to strategijo imeli na marčevski seji, da bomo do takrat pripravili celo zadevo in da bo uspelo. Samo na kratko o tem. Definitivno je ena največji prioriteta, da se zgradi dom upokojencev, na lokaciji, ki ste jo tudi vi potrdili, na Zlatem polju. Tukaj smo naredili kar nekaj zadev, jaz pričakujem, da bo do konca tega tedna arhitekturna umestitev v prostor končana, potem gremo v naročanje idejne zasnove. Ta dom bo probal biti po vseh najnovejših standardih, se pravi dom četrte ali pete generacije. Ne bi sedaj našteval, kaj vse to pomeni. Poleg tega pa ta strategija vsebuje tudi in imamo tudi načrt, da v letosnjem letu vzpostavimo dnevni center za starejše na Planini. Verjetno bo na eni od prihodnjih sej tudi ta točka pred vami. Tukaj spet sodelujemo z Domom upokojencev Kranj in ta del »deinstitucionalizacije« oskrbe je zelo pomemben, ker že danes imamo za 146 mest povpraševanja v Upravnih enotah. Tudi, če zgradimo nov dom, bo ta dom lahko pokril samo tisto, kar je že trenutnih potreb. Ker država, imamo informacije, ne bo dala večje razširitve koncesije. Ravno tukaj z DUK-om sodelujemo precej, da pač se poboljša ta domača oskrba in ne vem, nekdo je tam omenil. Jaz vem kako so te zadeve, imamo pač dva v domači oskrbi in se srečujemo s tem vsak dan. Ampak, da ne bom šel predaleč. Mogoče ni bilo čisto razumljeno vse skupaj. V trenutno je v temu programu 182 uporabnikov. Kar

je pa najbolj pomembno, pa upam, da si zapomnite, pa da tisti, ki ne morejo plačati tega, te cene za uporabnike, v občinskem proračuna pač imamo to postavko, če zaprosijo preko CSD-ja, za to pomoč, jih vedno tudi opravičimo tega plačila. Tukaj ni, verjamem, da je marsikomu težko, ampak tudi na ta način pomagamo s tem. In tukaj je še enkrat, občina prevzema 70% bremena, 78% bremena te podražitve. Tako, da jaz mislim, da je predlog za podpreti, ni najbolj popularen, je pa mislim upravičen. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Jani, hvala lepa. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Nekaj podobnega smo imeli pri vrtcih. Takrat je kolega svetnik, ki na sproti sedi, slikal, celo objavil, kdo je bil za to podražitev. Upam, da bo tudi danes tako ravnal. Zelo preprosto je. Ja, ni popularno, ampak žalostno je, da se sklicujemo na CSD. Se pravi, ti ubogi starejši, ki tako in tako potrebujejo to pomoč, da jih rešujemo preko Centra za socialno delo, da morajo prositi za teh 30 centov. Lahko je populistično. Podražitev je.

Nejasen posnetek.

IGOR VELOV: Saj nisem butast, saj znam brati gradivo. 30 centov je podražitev, gospod Nograšek, vam mogoče ni veliko, ko imate 2.000 evrov plače. Nekomu, ki pa 400 evrov.

Nejasen posnetek.

IGOR VELOV: Ja, pa prevoz, pa ne vem kaj. Lej, Robi. Upam, da ne boš ti kdaj rabil te pomoči, ki jo rabijo ti ljudje. In zelo preprosto, dajmo glasovat. Kdo je za to, da obremenimo starejše več, naj bo za to. Kdor je proti, naj bo proti.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Hvala. V glavnem tukaj je naša rdeča nit in strategija popolnoma jasna. Jaz sem o temu že govoril, pa se nisem hotel ponavljati. Vedno, ko pride do nekaj nepravilnih državnih odločitev, odločitev oblasti na državni ravni, sploh z umeščanjem plača in podobnega, se to vedno prevali na breme oziroma na ramena končnega uporabnika. Tu so ekonomska dejstva in mimo tega ne gre. Obstajajo drugačne možnosti za tako ukrepe. Prej je Homan omenil komunalno. Jaz sem komunali dal en odličen predlog. Se pravi, če že hočejo povečati plače, če jih že moraj povečati, govorim o delavcih v plačnem razredu od 14-20. Se pravi od smetarja do poslovnih administratorenk v upravni stavbi, je to treba narediti na tak način, da pridemo do »3x win« situacije. In to tako. Na komunalni se določi produktivnost delavnih mest. Vemo, da se na komunalno »na šopa« ljudi po političnih vezah, ki tam sploh niso potrebni, plače imajo pa velik. In če ti njihovo plačno maso, potem, ko jih odpustiš, govor o sedmih, osmih ljudeh, ko jih odpustiš, vzameš, jo lahko razdeliš med najmanj plačene in imaš »3x win« situacijo. Se pravi, znebi se nesposobnega kadra, plačaš tiste, ki so najmanj plačani, druga »win« situacija in tretja, da to vse narediš, ne da bi ljudem dvigoval položnice. In seveda tko, kot smo bili v primeru vrtcev, bomo tudi sedaj proti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Robi.

ROBERT NOGRAŠEK: Ja, saj jaz bom zelo kratek. Jaz samo ne bi želel biti tukaj, da se zganja nek populizem. Mi govorimo, še enkrat, to ko je prej lepo Jani Černe povedal, pa tudi kolegica Dolenčeva, zelo lepo. Se pravi, tisti ljudje, ki so socialno ogroženi, teh noče ničesar obremenjevati, o tem se sploh ne pogovarjam. Mi se pogovarjam o dnevni storitvi za tiste, ki plačujejo storitve, se povečajo za 30 centov. Sedaj pa, še enkrat, govorimo ja, lahko to vse odrečemo zmeraj, lahko vse odrečemo, nikoli ni treba nič, ampak žal tega skupaj ne bomo morali preživeti in to je vse. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Robi. Bojan.

BOJAN HOMAN: Še enkrat. Mi se ne zastopimo. Kako ne bodo morali preživeti? Ta denar gre v centralni proračun Doma upokojencev. Ne gre pa za delavca, tudi centa ne. Kdo potem ne bo moral preživeti? Dom upokojencev je pa v preteklem zgradil, še danes je prazen dnevni center notri. Par avtomatov je notri, pa nobenega upokojenca notri. Ja, ja. Pa še kakšna zgrešena investicija se je naredila. Ljudje pa »crkavajo« po domače povedano. In tukaj je sistem

tisti, kaj mi podražimo. Mi podražimo zato, da bo denar ostal notri doma, pa da bodo imeli za hrano, pa za kakšno posteljo, kaj takega kupiti. Pa za nov avto kupiti, če hočeš, da bodo na dom prišli. Delavka bo pa imela isto, dokler časa država ne bo dala regulativa, tvoja plača se lahko za toliko zviša. In tukaj je tisto, ko jaz opozarjam, kje je napaka. Pa noben noče slišati. Saj meni ni problem, dam 3 evre, naj se podraži. Samo naj gre 2 evra k delavki. Evro pa naj ostane notri v »budgetu« doma. Tako sem za tak predlog. Ampak ta delavka ne bo dobila nič, pa sestra, ki v domu dela, tudi nič. Pa kuhar v domu tudi ne bo dobil nič. Mogoče bo dobila direktorica pa višja medicinska sestra, ko se bojo lobiji zraven zvišali, da se tam višjim pa lahko razred poveča. Ali pa bodo notri našli eno besedo napredovanja ali pa kaj takega. Kaj pa bo ta revež tu notri, s čistilke, v kaj bo napredoval. V vodja čistilke? Ali pa, če mu bomo kupili še sesalec, bomo reklli, vodja stroja. Ali imamo to sistemizirano mesto, da lahko napreduje? Ta nima iti nikamor in ostane tam od začetka, ko je začel delati do penziona. Na koncu ima pa tako nizek penzion, da se tudi notri v dom ne more bivati. To je »svinjarija«, ki mi govorimo. Jaz pravim, ni problem, 5 evrov dam, če se bo za to povečal plača, ampak se ne bo in tu je napaka.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Poglejte, danes smo odločili o stvari, ki je bila težka milijon dvesto, tako z lahkoto smo to naredili. To je za 100 let te podražitve. Za 100 let, dragi moji. Mi smo sprejeli milijon in nekaj, da bomo naredili nogometno igrišče. Pa podpiram to, sem po duši nogometnaš, da bodo pet tekem, če bodo ostali v prvi ligi, če ne pa še to ne. Da bomo na mesec na desetine tisoč evrov priklopne moči več plačevali, vse to smo sprejeli takole, milijoni. Tu pa sedaj pametujemo nekaj, na plečih upokojencev, starejših, pomoči potrebnih. Gospod župan, vi ste obljudbljal, vi ste obljudbljal dom upokojencev. Dajmo to, v to smer rešit ljudi, da ne bodo doma na obroke umirali. In zelo preprosto, dajmo glasovati.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Nada, prosim.

NADA MIHAJLOVIĆ: Hvala za besedo. Dodala bi samo toliko, ker smo včeraj, kot komisija, ki to spremila, o tem diskutirali, sprejeli, poslušali tudi to obrazložitev, da smo med boljše plačanimi občinami, za te storitve, gledano znotraj cele Slovenije. Da je občina Kranj, sledi zakonodaji. Da so subvencije Mestne občine Kranj storitve v višini 77,9. To je v razgovoru in možnosti, kaj lahko smo sprejeli. To kar je pač veljavno v zakonodaji. Mi nismo imeli kompetenc, da si jih izmišljamo in dvigujemo po posameznih pozicijah. V tem smislu je potrebno razmišljati, da se bo spremenilo, pa ne samo pri socialni pri domu upokojencev. Najbrž je še marsikje, ampak diskus pa obravnava pa rešitev bo treba iskati na nivoju države. Ne samo na nivoju občine. V tem smislu bo treba, upam tudi najti kakšno uspešno rešitev. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Nada, hvala. Jaz bi prosil samo še našo Nado. Nada, prosim.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Jaz bi še enkrat poudarila, ker danes govorimo o ceni trenutni, ki jo uporabnik plačuje. To je 4,20 evre trenutno. Če pogledamo samo recimo Novo mesto ima 9,19 evrov. Da ima Murska Sobota 6,02 evra za uporabnika, pa veste koliko je nerazvito območje. Mi imamo v proračunu zagotovljena sredstva, kot je bilo že slišano, za tiste, ki tega prispevka ne morejo dati. Te negovalke oziroma oskrbovalke pridejo na dom oskrbovati posameznika in če vidijo njegovo slabo gmotno stanje to preko Centra za socialno delo one uredijo, da občina zagotavlja sredstva za te ljudi. Tako, da moram reči, da je v bistvu majhno povpraševanje za enkrat, se ne pritožujejo uporabniki. Zato tudi ni tako veliko teh ljudi, ki ne bi zmogli tega plačila.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Zato, ker imam pred sabo sklepe komisij in sicer na tretji strani, kjer je soglasje k ceni storitev pomoč družini na domu imamo dve komisiji. Komisija za finance in premoženska vprašanja, v kateri sem tudi jaz, smo se seznanili z vsebino predlaganih sklepov in se z njimi strnjajo. To pomeni pet nas je bilo, od tega smo bili trije svetniki, ki smo se vsi strnjali s podražitvijo. Potem je Komisija za socialne dejavnosti, zdravstvo in šolstvo. Komisija soglaša s ceno storitev pomoč družini na domu. Sedaj bom tako rekla. Jaz, ko vas poslušam, jaz se opravičujem, ampak jaz

tukaj vidim predvolilni populizem. Se opravičujem, ampak jaz bom podprla podražitev, pa če je še manj populistično. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Irena. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Jaz to seveda priznam, ker Lista Igorja Velova je ena pomembnih akterjev na državni ravni, verjetno bomo imeli premiera, tako da ja, jaz priznam. To se jaz sedaj važim zato, ko bom premier. Poglejte. Komisije so posvetovalno telo MS, posvetovalno telo, niso zavezujoče. In nehajte nas matrati in glasovat, pa da vidimo kako bo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Bojan, prosim.

Nejasen posnetek.

BOJAN HOMAN: In tudi tam smo rekli, da se zraven pripiše, da se poišče maksimalna rešitev, da bodo ti ljudje ustrezeno nagrajeni. Zdaj, kako je to bilo v zapisniku napisano, to ne vem. Prav, pa je, da osvežimo o čem smo razpravljalji, da nismo kar tako vehementno rekli super, krasno, naj se podraži. Še enkrat povem. Ni problem podražitev, problem je kam gre denar. Ni problem, jaz vem, da so vse draži, bencin se draži, vse se draži, samo kam gre ta denar. Ampak ta denar ne gre za delavce. Tisto kar je osnovno. Tu je največji problem. Ali pa naj gre iz tega denarja 30% za delavce. 70% naj ostane v domu. Ni problem. Z veseljem podražim. Tu pa gre vse samo domu, pa nič delavcu. To sem jaz proti, da se zastopimo. Če pa najdemo mehanizem, kako gre to lahko tudi v delavce, zaradi mene, če podražimo 2 evra ali pa 3 evre. Ni problem. Z veseljem. Ampak jutri bo šla spet plača za 50 evrov gor, za 50 evrov gor, pa bo spet nova podražitev. Lansko leto takšen čas smo prvi v Sloveniji povečali ceno doma. Vmes se je še 1x povečala ta minimalna plača, danes povečamo to, jutri bomo povečali to. Delavcev za to delo, pa ne dobimo. To se pravi je sistem narobe. Mi lahko to vse podražimo, pa če nimamo ljudi, ki bi to delali, kdo bo pa hodil po domovih pa to delal. No, bom tako vprašal. Vprašajmo Nado, koliko imajo bolniške, odsotnih, da ne morejo reševati, da nimajo delavcev, da rešujejo »ad hoc« zadeve, po pogodbi, po temu, po onem po. Potem gre pa na seminar, na izobraževanje, da sploh to zna delati. V bajto, pa dva meseca dela, pa reče hvala lepa, to ni zame. In mi s te podražitve tudi njegov seminar plačamo. Potem pa ugotovi, da ima Iskraemeco ali pa Sava v proizvodnji boljšo plačo, pa gre raje tja delati, za nekvalificirano delo, pa ima 200 evrov boljšo plačo. Mi smo ga pa naučili, izobrazili na koncu nam pa uide. Zato jaz pravim, da sistem ni pravi, ni pošten. Pa ne vem ali tu notri govorimo, ne vem katerim. »Kremenčkovim« ali katerim? Nobene nič. Vsi na državo, vsi na tja, vsi na to. Ni problem, tako kot je Igor rekel: ali dajmo to iz proračuna, pa poiščimo rešitev, da bodo ljudje plačani, pa naj ostane tako tko je ali se pa zavestno vzamemo dajmo nekaj narediti, da bodo ti ljudje dobili plačo, potem pa podražimo. Z veseljem. In, če boste našli boljšo rešitev, smo naša svetniška skupina za 3 evre, da se podraži. Samo najdite jo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Zdaj, pristojnosti parlamenta pa pristojnosti Mestnega sveta ne bom tukaj razlagal, bom pa samo opozoril na pravni temelj, ki je tukaj za sprejemanje te cene in to je Pravilnik o standardih in normativih socialno varstvenih storitev. Pač tam se ta cena določa. Bi pa opozoril kolege svetnike, da si na 3 in 10 strani gradiva, ki so ga dobili, ker so med štirimi sklepi, ki jih sprejemamo, glede te točke tudi navedeno, za kaj gre ta denar. Pod drugi sklep piše, da bo Dom upokojencev Kranj zaposlil dodatno število izvajalcev neposredne socialne oskrbe, da se pač nadomestijo porodniške odsotnosti, bolniške in tako naprej. Druga zadeva je pač, da se materialni stroški za oskrbovalke namenijo ter tretja zadeva, če vam prevedem kaj to pomeni, da bodo kupili pač nov vozni park. Tudi oskrbovalke, ki delajo tukaj, eno jih bo več, drugo bo dobil več materialnih stroškov pa tretje zamenjali se bodo pogoji, za to, da bodo lahko, tako ne bodo več koristile lastnih avtomobilov, ampak bodo koristile automobile od DUK-a. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Ne bodo oskrbovalke doobile več. Oskrbovalke bodo doobile mogoče malo tistega, kar jim pripada. Razbremenjene bodo. Ne bodo šle pa na Havaje pa Mauritius. Ampak bodo nadomeščene takrat, ko bodo na bolniški

in to se vprašajte, zakaj so na bolniški. Zakaj delajo za minimalno plačo, da se ne bom ponavljal. Ker Bojan to tukaj govori tukaj že 20 let, od kar sem z njim v MS. In ali res rabimo mi trenirati to našo strogost za 12.000 evrov, na plečih teh ljudi. Veste kaj smo danes vse sprejeli. Milijone. Še enkrat, ne želim, da je to moj sklep. Vi ga dajte župan. Bojan naj ga da, kdor koli, skupina svetnikov, ne želim populist biti, dajte, da glasujemo, pa bomo videli. Jaz sem prepričan, tukaj imamo stranko, ki je bila prej omenjena, socialni demokrati, pa še eni drugi so s to noto. Levica bo zagotovo podprla, Desus vsekakor. Povedal je podporo gospod Stevanović in mojo, tako, da ste se prešteli, da bo proračun prevzel teh 12.000 evrov. Samo dajte glasovat.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE: Igor, ne morem brez komentarja, ampak prvič v teh sobanah si našel nek, da ne bom rekel socialni čut in se dejansko populizem tukaj »zganjaš«. Ni tukaj volilna kampanja za državno zborske volitve. Se strinjam s tabo absolutno, gremo glasovati, ampak o vsem teh zadevah, ki jih govorиш, oskrba starejših je v domeni države. Jaz dejansko upam, iz srca si želim, da bo dejansko kdaj državni zbor sprejel te zadeve in da bo enkrat RS ravna po ustavi in začela v skladu s tem delovati. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Jani. Boštjan, prosim. Nisem slišal. Se opravičujem. Igor.

IGOR VELOV: Ja, Jani, se opravičujem globoko, populist sem. »K pr norcih«, ker naši ministri so v vlad RS Liste za razvoj Kranja, nisem še slišal, da so vaši, stranke Socialnih demokratov. Tako, da ja in govoriti, da država ne naredi, se sklicevati tam, kjer si v organih. Mislim, da ne zahajamo. Da ne zahajamo. In sedaj mene imeti za populista, človeka, ki je podpiral stvari, od vrtcev naprej. 20 let sem že tukaj notri, vedno sem racionalno se odločal. Tokrat pač ne bom. Kakor vam paše. Ne bom, pa me imaš lahko za populista.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala, gospod župan. Jaz bi vas pozval.

Nejasen posnetek.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod župan, prosim, da opozorite podžupana, da ne komentira dela svetnikov na tak način, ker to ni ne korektno in ne pravilno. Mestni svet je najvišji organ v Mestni občini Kranj in mestni svetniki imamo pravico in dolžnost razpravljati po svoji vesti in kakor koli želimo in nikakor se mi ne zdi prav, da podžupan nekoga tukaj označuje za populista, ker je izrazil svoje mnenje. Prosim, da kot predsedujoči take stvari preprečite. Gospod podžupan vam pa sporočam, mestni svetniki smo tukaj, da odločamo. Vaše je, pa da izvršujete. Tako naroča Statut, pa demokracija pa Poslovnik. In prosim lepo, da se takih komentarjev vzdržite. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. Dajmo Janiju spet besedo.

JANEZ ČERNE: Če bi kdaj študiral politične vedel, da oznaka populist ni žaljivka. Če to za vas je, potem je pač to žal vaše mnenje. Lahko vam začnem razlagati kaj je to, ampak mislim, da bi zgubljal čas. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: No, najlepša hvala. Bi se še kdo prijavil? Mogoče nekdo, ki še ni kaj povedal danes. Ne? Hvala lepa. Potem pa dajem na glasovanje in sicer točka 5. Še? Ja, prosim.

Nejasen posnetek.

ANA ŠTROMAJER: Mogoče bi kakšno podprli, kakšno ne. Ali lahko posebej glasujemo?

MATJAŽ RAKOVEC: No, potem bom pa še jaz malo. V redu. Gremo prvi sklep. Mestni svet Mestne občine Kranj daje Domu upokojencev Kranj soglasje, predlagani ekonomski ceni storitve, pomoč družini na domu v višini 20,34 evrov in predlagani subvenciji cene storitve za uporabnike v višini 77,9%. Cena urne postavke storitev pomoč družini na domu od 1.2.2020 dalje, znaša za uporabnike ob delavnikih 4,50 evra, ob nedeljah 6,27 evra. Na dan državnega praznika in dela prostega dne 6,60 evra in ostaja za do naslednjega potrjenega predloga Doma upokojencev Kranj,

nespremenjena. Mestna občina Kranj pri tem sofinancira javno službo pomoč družini na domu po dejanskih stroških, v skladu s pravilnikom o metodologiji o izračunu cene socialno varstvenih storitev. Dajem na glasovanje ta prvi sklep. Prosim za vašo prisotnost. Hvala, dežuje. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 14 proti, 8 za, kar pomeni, da sklep ni sprejet. Drugi sklep. Sedaj smo dobili opozorilo, da smo brez cene. Tako, da bomo si vzeli malo pavze. Tako, da predlagam 15 minut pavze in da se mi uprava določimo in potem gremo na prej. Začnemo 10 čez 7. Hvala.

#### ODMOR

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. V redu. Bi nadaljevali. Sedaj se bomo, glede na to, da sem se posvetoval s pravno službo, smo oblikovali sklepe, tako, da bomo lahko nadaljevali. Manja, prosim.

MANJA ZORKO: Ja, hvala za besedo. Jaz bi pa imela en predlog. Glede na to, da smo tako izrazili ta socialni čut. Kaj pa če, bi bil predlog, da za ta sredstva, damo pa mi svoje sejnino, da pokrijemo ta minus. Koliko znaša recimo, da bi pokrili, koliko sejnin moramo namenit za to, da bi pokrijemo ta znesek. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Mirko je malo zbolel. Vi povedala lahko. Bomo rekli. Dve. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Jaz sem edini svetnik, ki se je v tem mandatu odpovedal sejnинe in pozval ostale takrat, ko ste imeli izredno sejo, ko je trajala 7 sekund in ste bili nesklepni, sejnine ste pa pobrali. Takrat bi na to razmišljali. To pa je populistično in jaz seveda sem za to in jaz predlagam še nekaj. Dajmo se odpovedati našim sejnинам za 278 let naprej in ukinimo dopolnilno zdravstveno zavarovanje.

MATJAŽ RAKOVEC; OK.V redu. Še kakšno mnenje. Ok. Gremo sedaj na glasovanje. Vidim, da ni interesa. Sedaj eno stvar smo ugotovili, pač, da moramo ekonomsko ceno domu upokojencev zagotoviti in ta ekonomski cena zanaša 20,34 evra. Zato smo ta prvi sklep razbili na to, da prvi sklep bo. Mestni svet Mestne občine Kranj daje Dom upokojencev soglasje k predlagani ekonomski ceni storitve pomoč družini na domu v višini 2,34 evra, kar pomeni. Koliko sem pa jaz rekел? 20,34, kar pomeni, da Dom upokojencev ne bo delal z izgubo. Drugi predlog pa je, da se cene pomoči na domu za uporabnike ne spreminjajo in ostajajo v višini obstoječih cen. Tako, da ali imate kakšno vprašanje, mnenje, kar se tega tiče. Potem pritisni na »tole«. Hvala.

IGOR VELOV: To je zelo resno, da moramo sprejeti, da Dom upokojencev ne bo delal izgube. Sedaj bi pa konkreten odgovor rad na moje vprašanje. Pred pol ure, ko nismo o tem govorili, je Dom upokojencev delal izgubo, ali kako?

MATJAŽ RAKOVEC: Boš ti odgovorila, prosim. Ker vidim, da gremo že v »tehnikalije«.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Jaz morem reči, da mi zelo nadziramo skozi to ekonomsko ceno in bom rekla v žargonu »na škrge diha« Dom upokojencev, da izvaja za nas pomoč na domu. Ravno zaradi tega, ker sem vam povedala kakšne kadrovske probleme ime. Prej je Bojan Homan povedal, tudi kar sem jaz na Komisiji za finance povedala, da je potrebno usposobiti negovalko in da ostane ves postopek, obisk pri uporabniku, z njim opraviti razgovor, vse ekonomski zadevi urediti, usposobiti negovalko potem pa po dveh, treh mesecih gre ali včasih še prej. Ampak to stroške povzroča in to je velik problem. »Glih« zaradi tega naslednji skepi, ki so zakaj dovolimo po razporeditev določenih sredstev. Seveda vse, če izhaja iz dejanskih potreb, vendar v okviru načrtovanih oziroma dejanskih stroškov.

MATJAŽ RAKOVEC: Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Župan. Ja, kar daj.

MATJAŽ RAKOVEC: Nisem slišal, da si dal repliko. Replika, prosim.

IGOR VELOV: Ni odgovor na moje vprašanje.

MATJAŽ RAKOVEC: Če lahko še enkrat ponoviš, prosim.

IGOV VELOV: Malo sem »žleht«, ker je bilo rečeno, da moramo zdaj to sprejeti, da Dom upokojencev ne bo delal. Jaz, če prav vem, bo Domu upokojencev mi potrdili ceno, ki bo začela veljati s prvim ali ne vem kdaj. To pomeni, pol ure nazaj, pol ure nazaj, predno smo začeli o tej točki govoriti ni bilo nič drugače, kot je bilo sedaj. Jaz samo ne bom upal zaspasti, zato želim odgovor. Se pravi, ker mi to nismo sprejeli, smo naredili škodo domu upokojencev, ali kako.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Seveda. Dom upokojencev nima nobenega ostanka konca leta, pa kakor koli na račun pomoči na domu in žal tudi preliva kakšna sredstva in delavce, ki so sicer zaposleni v domu upokojencev, da tudi uskočijo v projekt pomoči na domu. In ta cena, ki je predlagana 20,34 je izračunana na podlagi Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev. In jaz bi bila prav vesela, če bi lahko v okviru tega tudi spremenili kaj v zvezi s plačami, ampak ta pravilnik o tem odloča. In ne vem, kaj lahko še povem. Verjetno smo pa pred leti bili že v težki dilemi. Dom upokojencev nam je že skoraj zagrozil, da bo moral vrniti koncesijo izvajanja tega projekta, če se ne bo in takrat se je delno, delno so se zadeve regulirale na nivoju države, ampak še vedno premalo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Ok.

IGOR VELOV: Nisem dobil še vedno odgovora. Sedaj bi pa, glede na povedano me resno skrbi ali ste o teh nepravilnosti, da nekomu grozi odvzem koncesije, obvestili svoje nadrejene in kaj je on za to prevzel. Še bolj me pa skrbi, da je nekdo »vskočil«, tega nisem razumel. Ali gre tukaj za delo na črno ali gre tukaj za prelivanje stroškov iz ene postavke na druge, zaradi katere nas silite sedaj v podražitev. Prosim za odgovor in to takoj.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Jaz sem povedala, da je pred leti bil to problem. Ne danes. Da plače, da se dviguje ekonomska cena na račun dviga plače in zaradi tega, to je osnovni problem, osnova za dvig 94 centov ekonomske cene. Plača je šla sedaj 10% gor v januarju. To se pravi, v bistvu še ni zajeta. Bo od naslednjega meseca, če bomo, boste potrdili seveda ekonomsko ceno v višini 20,34 s 1.2..

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Igor je že na začetku seje podal predlog, pa ga nismo dali na glasovanje. Ga pa jaz še enkrat povzamem, da se ta sredstva zagotovijo znotraj proračuna. Prosim, če gre to na glasovanje.

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz bi Bojan še enkrat prosil, če me lahko poslušate, ker sem tak sklep oblikoval. Povedal sem. Prva točka tega sklepa je: da Mestni svet Mestne občine Kranj daje Domu upokojencev Kranj soglasje k predlagani ekonomske ceni storitve pomoči družini na domu v višini 20,34 evra. To pomeni, da se ta cena dvigne in je to ekonomska cena, ki bo zagotovila dejavnost pomoči na domu skozi celo leto in ta ekonomska cena se dvigne, kot je povedala Nada, zato, ker se dvignejo plače tem negovalkam na domu. To je št. 1 sklep. Drugi sklep, ki sem ga predlagal pa je, da cene pomoči uporabnikov se ne spreminjajo in ostajajo na isti višini. To je pa drugi sklep. Zdaj vaju prosim Igor in pa Bojan, da lepo poslušata kaj sem oblikoval ta sklep, ker se vračamo na vaš začetek. Zdaj ali še komu ni kaj jasno? Ali je jasno vam? Ali lahko to dam na to na glasovanje? Ja ni, če že pol ure spet zgubljamo na tem. Pa sem povedal, kaj dajem na glasovanje. Ne vem, če boš pritisnil gumb, boš. Prosim, Igor.

IGOV VELOV: Meni sta ti dva sklepa, ki ste jih povedal župan popolnoma jasna in jih bom z veseljem podprt. Spraševal sem pa vašo upravo, ki je začela komplikirati stvari. Mogoče bi bilo kdaj bolje, da kaj ne odgovorijo, kakor, da narobe odgovori.

MATJAŽ RAKOVEC: Dajem na glasovanje 1. sklep. Mestni svet Mestne občine Kranj daje Domu upokojencev Kranj soglasje k predlagani ekonomske ceni storitve pomoč družini na domu v višini 20,34 evra. Ugotavljam vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če o tem sklepu glasujete. Hvala lepa. Drugi sklep pa se glasi, da se cene pomoči na domu za uporabnike se ne spreminjajo in ostajajo v višini obstoječih cen. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete o tem sklepu. Hvala lepa. Dva. 3. sklep. Dom upokojencev lahko v okviru sprejetih sredstev proračuna Mestne občine Kranj za leto 2020 zaposli dodatno število izvajalcev neposredne socialne oskrbe, tudi preko pogodbenih zaposlitev, ko gre za zadovoljevanje potreb upravičencev po izvajanjtu zaposlitve neposredne socialne oskrbe, katerim, zaradi ne zasedenosti sistemiziranih delavnih mest, bolniških ali porodniških odsotnosti, koriščenje

letnega dopusta ali polne zasedenosti vseh razpoložljivih ur izvajanja storitev, niso sposobni zagotavljati storitev oz. nimajo na razpolago proste ure za izvajane storitve novemu uporabniku. Prosim za prisotnost o glasovanju o tem tretjem sklepu. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Gremo na točko 4. Dom upokojencev Kranj v okviru sprejetih sredstev v proračunu Mestne občine Kranj za leto 2020 koristi sredstva korekcije plač in socialnih oskrbovalcev za nujne materialne stroške, ki bi ob zaključku leta presegli 15% ter za stroške nujne začasne zaposlitve dodatnega kadra, tudi preko pogodbenega dela. Glasujemo o tem 4. sklepu. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Tudi to sprejeto. In petič. Dom upokojencev Kranj v okviru sprejetih sredstev v proračunu MO Kranj za leto 2020. Lahko pri stroških vodenja in stroških koordiniranja pre razporeja stroške med kategorijami, upravno administrativni stroški, stroški materiala in storitev, stroški amortizacije in stroški investicijskega vzdrževanja, če to izhaja iz dejanskih potreb, vendar v okviru načrtovanih oziroma dejanskih stroškov. Glasujemo še o tem petem predlogu, prosim za vaše glasovanje. Glasujemo sedaj, boš potem.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Gospod Velov, mi smo sprejeli ekonomsko ceno, sprejeli smo samo to, da se od uporabnika ne spremeni, nismo pa nič sprejeli koliko plača Mestna občina Kranj in glede na to, kar je v tem pravilniku, v proračunu, potem bomo to zagotovili. Ni. Ok. V redu.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: V proračunu so zagotovljena. Seveda so, s prerazporeditvijo. No, kaj bi sedaj predlagal prosim.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Jaz sem ga dal na glasovanje. Prosim, če o tem glasujete. Najprej vašo prisotnost. Lahko ja.

BOTJAN TRILAR: Glasoval bom proti temu sklepu, ker se mi zdi neprimerno, da se lahko tako področja mešajo. Pravilen način je, da glede na potrebe, ki jih Dom upokojencev Kranj zagotovo ve, naredi predlog prerazporeditev znotraj tega, ne da imajo sedaj kar bianco ček in bodo z administracije pa z investicij čarali po svoje. Razumem, da je potrebno. Način se mi zdi nepravilen, zato bom glasoval proti. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Ugotavljamo prisotnost. Najlepša hvala. Prosim, če glasujete še o tem 5. sklepu. Sprejeto z večino. Ja, hvala. Gremo naprej. Točka 6. Predstavitev študije obremenjenosti okolja z visoko frekvenčnimi elektromagnetnimi sevanji v Mestni občini Kranj. Tukaj sta dva poročevalca. Janez Zihrl, vodja urada pa dr. Blaž Valič. Jaz sem mu opravičujem za tale dolg in sicer z Inštituta za neionizirana sevanja Ljubljana.

JANEZ ZIHERL: Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Ali lahko samo malo prosim.

Nejasen posnetek.

IGOR VELOV: Opozoril. V kolikor ima naš prejšnji sklep proračunske posledice ni veljaven, zato, ker zanj ni glasovala absolutna večina.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Bomo preučili in na naslednji seji to povedali. Hvala za opozorilo. Janez, prosim.

JANEZ ZIHERL: Hvala lepa za besedo. Naročili smo na našem uradu Poročilo o študiji obremenjenosti z visoko frekvenčnimi elektromagnetnimi sevanji v Mestni občini Kranj. Razlog je bil, kar veliko število vprašanj občanov. Vprašanje se je pojavilo tudi na MS, zato smo pristopili k temu, da naročimo to študijo pri Inštitutu za neionizirana sevanja. Tako, da bom dal kar besedo gospodu dr. Blažu Valiču, da nam naredi predstavitev rezultatov, pa verjetno bodo še kakšna vprašanja kasneje. Hvala.

BLAŽ VALIČ: Torej lep pozdrav. Moje ime je Blaž Valič. Prihajam z Inštituta za neionizirana sevanja. V lanskem letu smo izvedli posnetek obremenjenosti vaše občine z visokofrekvenčnimi elektromagnetnimi sevanjem. Zelo na kratko,

kaj so sevanja. Elektromagnetna sevanja delimo na ionizirana in neizonizirana. Ionizirana so tista, ki imajo toliko energije, da lahko povzročajo ionizacijo snovi. To so rentgenski gama žarki in podobno in se pravi neionizirana to so pa tista, ki nimajo toliko energije, ki bi lahko to povzročila. Tudi ta se delijo na različna območja glede na frekvenco. Na levi, če pogledate tam na sliki imamo statična polja. To je zemeljsko magnetno polje recimo je statično. Pa tudi v Sloveniji, ki se uporablja za vleko vlakov, enosmerno napajanje. Tudi to povzroča statična polja. Potem imam nizko frekvenčna sevanja. To so sevanja, ki jih povzroči predvsem daljnovodi, električna napeljava, naprave, ki jih imamo doma. In potem pridemo v eno območje radio frekvenčnih sevanj in mikrovalov. Tu delujejo telekomunikacijske naprave, mikrovalovne pečice, mobilni telefoni, bazen postaje in podobne stvari. Z zvišanjem frekvence pridemo v območje optičnih sevanj, ki se delijo na infrardeča, vidna in UV sevanja. UV sevanje je tudi edini del spektra, ki ga lahko človek neposredno zazna, imamo organ, oko, ki ga lahko zaznava. Mejen vrednosti pri visokofrekvenčnih sevanjih so frekvenčno odvisne, se pravi niso enake za celotno območje. V Sloveniji jih ureja Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem življenjskem dnevu. Ta velja že od leta 96, vendar so mejne vrednosti, ki so bile takrat sprejete tudi v mednarodnih priporočilih še vedo veljavne. Slovenija je posebnost, v tem smislu, da ima dve valovanja. Drugo območje, to so desne številke, ki so višje. To območje velja na splošno. Prvo območje pa velja tam, kjer so zahteve po varovanju pred elektro valovanju pred magnetnimi višja. To so območja recimo namenjena za bivanje, vzgoja in izobraževanje, zdravstvo in podobne površine. Kaj smo storili v sklopu tega projekta pri vas. Najprej smo analizirali lokacije, kjer so nameščene na območju vaše občine, vir visoko frekvenčnih sevanj. Na tem zemljevidu so predstavljene z rdečimi pikami. Ozadje z barvami pa prikazuje izračunane vrednosti. Najprej smo naredili numerični izračun, kjer smo upoštevali vse te vire in tudi vse vire v okolici. Se pravi v sosednjih občinah, ki vplivajo seveda na sevalne obremenitve tudi v vaši občini. Izračuni so za to, da smo identificirali tista območja, kjer so vrednosti najvišje, potem so bile tam izvedene meritve. Identificirana območja so bila, ena je Šmarjetna gora, tam je nekaj FM oddajnikov, kjer so višje vrednosti. Drugo območje s povišanimi vrednostmi, je bilo območje gradu Brdo. Tretje območje pa je bil center mesta Kranj, kjer je nameščen tudi več baznih postaj. Potem so sledile meritve. Z rdečimi črtami so prikazana območja, kjer so bile meritve izvedene. Skupaj mislim, da je bilo 5 ali 6.000 merilnih mest posnetih in na vsakem merilnem mestu je bil ločeno izmerjen prispevek radijskih oddajnikov, televizijskih oddajnikov in baznih postaj, ki delujejo v različnih frekvenčnih območjih. Tabela prikazuje vrednosti izražene v %. Mejne vrednosti za prvo območje, se pravi za bivalno območje in sicer so podane vrednosti, ločeno za različna frekvenčna območja in podane so maksimalne vrednosti, ki so bile izmerjene in povprečne vrednosti vseh teh nekaj čez 5.000 meritev. Vidimo, da najvišje vrednosti dosežejo tam nekje do 10% mejnih vrednosti. Pomembnejši pokazatelj obremenjenosti pa so povprečne vrednosti in te so, tudi če skupaj, torej vsota vseh je do 0,3% mejnih vrednosti. Še mogoče nekaj rezultatov meritev na teh lokacijah, ki so bile potencialno izpostavljene, na podlagi izračunov. Barvna skala prikazuje vrednosti v odstotkih mejne vrednosti. Recimo najvišja vrednost je v bistvu nekje do rumene, to je od 10 do 20%. Najvišja vrednost je bila nekaj čez 10% izmerjena in to je bila ravno tu na Šmarjetni gori. Grad Brdo, pravzaprav meritve niti niso pokazale posebej povišanih vrednosti, nekje do 1% približno pridejo. Mestni center pridejo vrednosti tudi lokalno tudi do 5%, več pa ne. Sedaj se pravi izračuni so bili pripravljeni za celotno območje. Meritve pa so bile posnete na nekih teh lokacijah in seveda vmes razne povezave poti in kot sem omenil lokacije, ki so potencialno najbolj aktualne. Sedaj možnosti za prikaz rezultatov, če bi bilo to za vas aktualno, bi bilo je več. To je prikaz v Google Earth, kjer višina stolpcev prikazuje vrednosti in če se klikne na posamezno to točko, se dobri točne podatke o izmerjenih vrednostih pri vseh različnih frekvenčnih območjih, kjer delujejo naprave. To je bilo pač kar je bilo do sedaj narejeno. Sedaj kakšne so možnosti za naprej. Ena možnost je seveda tako karto ohranjati v naprej, da se zaradi nadgradenj tele komunikacijskih sistemov, da se to ažurira redno. Druga aktualna stvar je strokovna stališča za prostorske akte, se pravi umeščanju virov. To bo zlasti postajalo aktualno enkrat v prihodnosti s 5G v okolje. Bom tudi v nadaljevanju pokazal v bistvu v čem so mogoče težave. Prva težava teh virov je, da jih bo večje število. Bojo sicer tudi majhnih moči, tako imenovane mikro celice, ki imajo majhne moči, lahko samo nekaj vatov. To je podobna oddajna moč, ki jo ima mobilni telefon. Vendar pa v bistvu naša uredba, tega ne pokriva. Uredba ureja umeščanje virov moči 100 vatov in več v okolje. Se pravi, kar so manjše moči se ne smatra, kot vir sevanja. Je pa tu ta razlika, da se mi lahko potem tem mikro celicam približamo na bistveno manjšo oddaljenost. Tam na desni strani je prikazan tak izračun vrednosti, kaj se zgodi v človeku. Se pravi v človeku se energija takrat absorbira. Če stoji na bazni postaji, ki je vgrajena v tla, recimo na nekem javnem trgu. Taka bazna postaja je tudi v Sloveniji že vgrajena in vidimo, da so

v nogah recimo vrednosti najvišje, v telesu so majhne. Izračune smo naredili tudi v primeru, če otrok sedi na taki bazni postaji. Se pravi, da bi se usedel na pokrov jaška, pod katerim je vgrajena antena in smo ugotovili, kakšne so tudi za tak primer izpostavljenosti. Mogoče samo še nekaj besed o 5G, kar je sedaj aktualno. Če se zdajšnje baze postaje imele pač neke antene, ki so bile fiksno usmerjene, signal, ki so ga oddajale, je bil fiksno usmerjen v prostor, bojo nove bazne postaje 5G imele to možnost, da bodo v bistvu s signalom sledile uporabniku. Tako imenovano »beamforming« je to. To zgleda tako, kakor, da bi namesto neke javne svetilke, ki sveti v vse smeri imeli usmerjeno svetilko, ki bi osvetljevala človeka, ki hodi recimo po parkirišcu. Da bi imel samo on osvetljen in drugje ne. To prinaša dve stvari. Prava je ta, da so povprečne izpostavljenosti pravzaprav manjše, ker je energija usmerjena tja, kjer se, kjer je potreba potem, da se prenašajo podatki. Po drugi strani pa to pomeni, da so v tisti smeri sevalne obremenitve lahko večje in to kaže tudi naslednja slika. Tu je prikaz območja, do katerega so lahko presežene mejne vrednoti lahko v okolini take bazne postaje in rdeča prikazuje presežene mejne vrednosti za zaposlene, to za vas ni tako aktualno, ampak drugi del vrednosti pa prikazuje, po naši zakonodaji za drugo območje in za prvo območje. Če za drugo območje to lahko nekih 18 metrov. Take mejene vrednoti, kot je naše drugo območje ima večina držav v Evropski uniji. Po naši zakonodaji za prvo območje, lahko to doseže nekje do 60 metrov. Poleg same razdalje pa je važno tudi to, da je snop, ki ga bazna postaja 5G bo oddajala, lahko usmerjen tudi bolj proti tlom. Tako, tudi nekje do 15 ali celo 18 metrov pod anteno, so lahko mejne vrednosti presežene. Se pravi pri umeščanju 5G baznih postaj, bo potrebno več pozornosti posvetiti umeščanju teh objektov v prostor, kot je bilo pri zdajšnjih baznih postajah. Ena možnost je tudi sistem za trajni monitoring visokofrekvenčnih sevanj. To je taka avtomatska postaja, ki stalno meri vrednosti in te se potem dostopne javnosti. Recimo Grčija ima tak sistem. Nameščenih nekaj 100. Tu so pokazane točke, kje so nameščen take avtomatske postaje in potem lahko vsak posameznik, kdorkoli pač na javnem portalu je to dostopno, zbere bazno postajo in si pogleda časovni potek skupnih vrednosti izpostavljenosti na neki lokaciji. Torej možnosti za naprej tudi so, različne, za recimo spremeljanje, to je lahko aktualno z vidika javnosti, komuniciranja z javnostmi. Da se pokaže kakšne so trenutne vrednosti in recimo kaj pomeni, ko se neka nova tehnologija vključi, kako se vrednosti spremenijo. Tako, da hvala za možnost, da sem to predstavil in seveda jaz sem na voljo tudi za vprašanja.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, gospod Valič. Prosim za vprašanja, mnenja. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala za besedo. Dr. Valič lepa hvala za lepo strukturirano predstavitev. Moram priznati, da sem se kar nekaj naučil, tako, da je to mogoče že največja dodana vrednost današnje seje. Imam pa vprašanje. Pa bi vas prosil, da odgovorite, kot strokovnjak, nanaša se pa na upravičenost te študije. Torej, če dobro razumem visokofrekvenčna sevanja so v Republiki Sloveniji zelo dobro regulirana. Torej govorimo o teh, ki ste jih sedaj merili od 100 kilohercev do 300 gigahercev na napravah, ki imajo več kot 100 vatov moči. In moje vprašanje je to. Sedaj vesel sem rezultatov. Najvišja izmerjena vrednost je bila okrog 10% dovoljene, povprečje bistveno nižje, ampak moje vprašanje je naslednje. Glede na to, da je to področje res zelo strogo regulirano, zakaj po vašem strokovnem mnenju, je vseeno smiselno take raziskave delati. Namreč moje osebno prepričanje je, da skoraj ne bi moglo mimo regulative karkoli iti, zakoni so strogi in ljudje, takoj, ko vidijo kakšen nov repetitor, oddajnik ali pa karkoli je sploh podobno oddajniku. Tudi, če je vremenska postaja, to takoj prijavijo tistemu, ki to regulira. Zakaj ima Grčija to redno merjenje, če so zadeve, ne vem mogoče tam nimajo toliko regulirano. Ampak zakaj konkretno bi bilo v Kranju smiselno to ves čas meriti? Pa mogoče tudi kakšen je stroškovni nivo, koliko taka raziskava stane. Hvala lepa.

BLAŽ VALIČ: Zdaj nadzor nad sevanji v Sloveniji vrši tisti, ki umešča, se pravi lastnik virov je dolžan ob vsaki spremembi, nadgradnji naročiti meritve. Tako, da ti podatki so. Je pa meritve, virov posameznih so pač izvedene v okolini vira, kjer se sevalne obremenitve najvišje. Ta študija v bistvu pokaže kakšne so realne izpostavljenosti v neki občini, se pravi nosijo drugo informacijo, ki je bolj namenjena javnosti. Se pravi eno je samo skladno z zakonom, pokaže kakšne so sevalne obremenitve nekje v širšem obsegu. Tega neke lokalne meritve ne morejo podati. Tipično se v okolini nekega vira, ko se izvajajo meritve, naredijo tri merilna mesta, v tistih smereh, ki so pričakovane najvišje obremenitve. Tukaj je bilo pač izmerjenih čez 5000 točk. Tako, da v bistvu je informacija druga. To je bolj namenjeno tudi javnosti. To je en vidik. Drug vidik pa je tudi pri načrtovanju umeščanja bodoče, se pravi pri pripravi prostorskih planov, se lahko to uporabi, kot izhodišče pri opredelitvi pogojev za umeščanje novih virov v prihodnje.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Lea, prosim.

Nejasen posnetek.

BLAŽ VALIČ: To morate na občini vprašati.

MATJAŽ RAKOVEC: OK. Lea, prosim. Saj to je javen podatek. Bomo dali prihodnjič, tako da nimam pojma koliko to stane.

JANEZ ZIHERL: Ne vem na pamet, če sem iskren. Bomo pogledali, sporočim.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. V redu. Lea, prosim.

LEA ZUPAN: Hvala za besedo. Vprašanje za oba. Za gospoda dr. Valiča pa gospoda Ziherla. Najprej se zahvaljujem za podano raziskavo, me pa zanima ali je možno pridobiti za točno določeno Pokopališko ulico na Kokrici, kjer se je ustanovila civilna iniciativa, zoper tega, ker želijo postaviti stacionarno bazno postajo, ki bi bila že tretja na zelo majhnem območju. In me zanima, sedaj to so podatki trenutnih meritev.

BLAŽ VALIČ: Izračuni so izvedeni za najbolj neugodno situacijo. Se pravi, izračuni predpostavljajo, da vse bazne postaje oddajajo s polno močjo. Bazna postaja spreminja moč, glede na zasedenos in se pravi izračuni so izvedeni za najbolj neugodno situacijo. Meritve pa so posnete pač za razmere, ki so vladale takrat. Meritve so bile izvedene med pač običajnim delavnim dnevom in podajajo seveda takratne vrednosti. V teoriji so v krajših časovnih obdobjih možne seveda tudi višje vrednosti, seveda.

LEA ZUPAN: Pa se da dobiti rezultate za to ulico?

BLAŽ VALIČ: Ja, ja seveda. To je sedaj samo stvar dogovora. Izračuni so tako predstavljeni, da jih lahko tudi v svoja geografska orodja, prikaz teh podatkov, integrira se. Tako, da pač, seveda so na voljo.

LEA ZUPNA: Jaz bi to vlijudno prosila, zato, ker sedaj je še vedno v postopku, ko pač ne dobivajo nobeni odgovorov od Upravne enote, glede tega postopka, na katerega so se pritožili in sedaj glede na to, to je v bistvu čez travnik je že Brdo, kjer smo videli, da je Šmarjetna gora pa Brdo sta bila med višjimi, na lestvici sevanj, smo pri pregledu majčkeno skeptični. Koliko je potem še ta meja, koliko se lahko še na stacionarno postajo, če bodo delali novo, doda antena.

BLAŽ VALIČ: Ampak, Pokopališka? To si predstavljam, da je pri pokopališču.

LEA ZUPAN: Ja, Kokrica in je zraven, v bistvu ena antena je gasilskem domu, druga antena je na polju in je trenutno še ena premična, kjer pa želijo graditi stacionarno.

BLAŽ VALIČ: Aha, potem te lokacije ne poznam točno. Ok.

LEA ZUPAN: To bi bilo super, če bi se lahko dobilo, da dobimo vsaj od občine nek odgovor, ker od Upravne enote ga pač ne dobijo.

MATJAŽ RAKOVEC: Ampak Lea, najvišja je 10% mejne.

LEA ZUPAN: Vem, Matjaž, ampak mi moramo nekako jih pomiriti.

MATJAŽ RAKOVEC: OK. V redu. Saj tudi za to je bila ta raziskava delana. Zaradi pritiska.

LEA ZUPAN: Ker je bilo pač takoj v odgovor, ja to je trenutno, ampak antena še ni postavljena. Koliko je še možno odstopanje, da se jih pomiri oz. da se postavijo na to. Civilna iniciativa je ustanovljena. Je treba nekaj narediti.

BLAŽ VALIČ: Tu mogoče en odgovor, ki bi bil, je tudi ta, ko investitor umešča vir v prostor, velikokrat naročijo detajlno študijo lokacije, kjer se upošteva objekte, ki so v okolici, vse vire, ki so v okolici in dobimo točen izračun tiste lokacije

in je to stvar investitorja, da pač naroči. Tako, da je tudi tu možnost, da bi, se pravi, da bi zahtevali, da Upravna enota pri pridobivanju dovoljenj to zahteva. Ta možnost je.

LEA ZUPAN: Ne dobimo. Se ne odzivajo. Tukaj je problem, tako, da.

JANEZ ZIHERL: Bomo pogledali. Te meritve, ki so bile narejene v bližini te lokacije narejene. Če bo pa potreba, bomo pa pač še povezali pa pogledali, kje bi bilo še smiselno to, bom rekel, dodati. Pa bomo dali skupaj odgovor.

LEA ZUPAN: Najlepša hvala za to.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Lea. Bojan.

BOJAN HOMAN: Prihaja nova tehnologija 5G. Vsi vemo, da je neizbežna, da jo potrebujemo. Pojavljajo pa se že civilne inicijative in pa nasprotovanja postavitvi teh bazičnih postaj, izstreljevanja raznih satelitov v vesolje. Kaj tu pričakujete oziroma ali ste kot inštitut pripravljeni, ker karkoli se bo v vas to postavilo, povsod bo prej nasprotovanje. Vsi pa vemo, da to potrebujemo in mimo tega ne moremo. Ponudniki bodo pa hodili od mesta do mesta, verjetno bodo najlažje na obstoječe antene še kaj zraven dodali, ker je v bistvu najmanj boleče, ampak sama pokritost je pa premalo in bo potrebna precej več novih postaj verjetno tudi, sedaj, če ste delali študijo v samem urbanem mestu, kjer je naseljenost bistveno večja, kot pa na podeželju. Kjer bodo pa začeli to postavljati, se bo pa sigurno kakšen »pametnjakovič najdu«, ki bo temu nasprotoval. In kako sedaj to zadevo ali z vašo pomočjo ali kako umiriti, da do teh novih tehnologij pridemo, da ne bomo spet tako pametni, kot smo pri vetrnih elektrarnah, ki jih ima cel svet, samo mi v Sloveniji ne. In mene je strah, da se zna kaj podobnega narediti tudi pri nas v Sloveniji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Bojan, najlepša hvala. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Imam samo dve vprašanji. Ne bi rad vlekel razprave. Prvo vprašanje. Kolikor poznam tehnologijo 5G, bo veliko več oddajnikov na veliko krajsih razdaljah, z manjšimi močmi in za take oddajnike, za inštalacijo takih oddajnikov je idealna javna razsvetjava, zato, ker je na primernih razdaljah, ob cestah ozirom na, ob področjih, kje se ta tehnologija potrebuje, zato predlagam upravi, da pripravi odlok ali spremembo odloka s katerim bomo določili na kakšen način in kako in po kakšni ceni, bomo ponudnikom to omogočili ali ne omogočili, da nas ne bo to ujelo. Že v mojem mandatu je bila pri nas na obisku, so bili predstavniki iz skupine A1, ki hoteli imeli Kranj za tesno področje 5G in so ravno hoteli, da se to montira na drogove javne razsvetljave. Za njih je to idealno, pri vijačijo, elektriko potegnejo in je rešeno. Tako, da mogoče v pripravo, da nas ne bo presenetilo. In pa druga točka. Moram reči, da sem res presenečen, da cela uprava ne ve, koliko je bila cena te študije in to na seji, kjer se pogovarjam o tej študiji. Pa bi mogoče samo okvir probal določiti. Mogoče se pa kdo iz uprave spomni ali je bilo potrebno javno naročilo za to študijo ali je zadoščal evidenčen postopek?

JANEZ ZIHERL: Evidenčen postopek.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Sedaj vemo, da je bilo manj kot 20.000 evrov. Ali je bilo mogoče manj kot 10 ali več?

JANEZ ZIHERL: To pa ne vem.

BOŠTJAN TRILAR: 19.900? Hvala lepa.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Mogoče gre praksa naprej iz preteklosti. Dobro. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala za besedo. Zanimivo je poslušati vprašanja upravičenosti. Pa bi samo to rekel. Dejansko se ponavlja non – stop vprašanja, pobude s strani občanov, kako je s temi zadevami. Vsak antena smo slišali ima že civilno iniciativo. Jaz mislim, da je tukaj komuniciranje z javnostmi, je precej pomembno. Pač tukaj je potrebno upravičiti njihovo zaupanje. Ker, če ni zaupanja se nam pač dogaja, to kar se je v preteklosti. Imeli smo ali imamo civilno iniciativo proti kanalizaciji Laze, pa se ne premaknemo nikamor. Imamo civilno iniciativo Mlaka, proti novi

sošeski Mlaka, ki je bila sprejeta na tem MS. Imamo civilno iniciativo proti sušilnici blata, pa sortiranje na Zarici, tako, da pač takšne stvari, za to, da se ne dogajajo je očitno pač upravičeno, da se naredijo, zato, da se opraviči zaupanje ljudi in se pomiri strahove, ki jih pač imajo. Hvala. Aja, župan me je še pooblastil za vodenje seje, pa bi Boštjana prosil.

BOŠTJAN TRILAR: Spodbudili ste me gospod podžupan, ko ste omenili komunikacijo. Mogoče samo primerjalno. Na začetku mandata je župan v svojih javnih nastopih večkrat omenil, da je bilo pri industrijski coni Laze, največji problem v komunikaciji in tukaj sem sedaj vidim, to civilna iniciativa ravno to očita zdajšnji upravi in županu, da je enosmerna komunikacija in tako naprej, ampak, če se navežem na to študijo, pa upravičenost. Tukaj imamo res izjemno dobro reguliran sistem, kar je raziskava tudi nedvoumno pokazala. Najvišja vrednost je bila 10% dopušcene. V Lazah pa ves čas poslušamo očitke civilne iniciative, kako je vse onesnaženo. Nekaj raziskav je bilo narejenih vode in zraka, ampak mogoče bi raje ta sredstva v to, bolj perečo problematiko, pa bolj ne merjeno, pa bolj ne regulirano v bodoče usmerili. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Jani?

JANEZ ČERNE: Saj bi samo odgovoril. Jaz sem včeraj na primer slišal, da pač Alpe Adira Green ne popušča, ravno zaradi neke osebne zamere z vami. Tako, da to sedaj špekulirati je zelo težko. Tudi ravno na to temo, če že hočemo, v Kranju so se postavila iz projekta Elena. Torej smo zastonj dobili tri senzorje zraka, pa raznih teh kazalcev, tako, da se kaže. Jaz upam, da se bo to z novo spletno stranko, ki bo zelo kmalu, tudi on-line, bo to objavljeno in se bo lahko na vsako uro lahko gledalo, koliko je onesnaženost na štirih lokacijah v Kranju. Zaenkrat je to v testni uporabi in v Lazah je verjetno eden najboljših zrakov v Kranju. To je bila tudi, če se prav spomnim neka obljuba s prejšnjega mandata, ki ni bila realizirana. Sedaj se je realizirala, pa upam, da s tem, ko bo to on-line, se bodo lahko občani vsako uro pogledali, če si bodo želeli, pa se pač prepričali kakšen zrak je v Lazah ali pa kje na drugih lokacijah. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Boštjan, prosim.

Nejasne posnetek.

BOŠTJAN TRILAR: Potem lahko to ekspresno rešite. Če je to razlog, da oni zaradi mene niso hoteli kaj narediti, potem imate sedaj idealno priliko. Če pa berem to, kar civilna iniciativa okrog pošilja, pa očita županu pomanjkanje komunikacije, pa enosmerno komunikacijo, ravno tisto, kar je gospod župan na začetku mandata rekел, da je prej manjkalo. To je večkrat poudaril. In hočem samo reči, da s civilnimi iniciativami bo vedno zelo težko, ker noben racionalen razlog. Tudi potem, ko boste. V zadnjem intervjuju je župan povedal, da so sredstva za kanalizacijo pripravljena, da je projekt pridobljen, ampak, da civilna iniciativa še vedno ne popušča. Kar pomeni, če njih ne bi bilo, bi bila kanalizacija že zgrajena in področje rešeno. Ampak tudi ko bodo vse študije, tudi ko boste naročili pet študij, da bo ta kanalizacija delala, vam še vedno ne bodo verjeli. In tukaj je osnoven problem, zato so postopki tako dolgi. Če je pa Alpe Adria Green to razlog, lepo prosim, zvalite vse name, recite, da sem bil »kreten«, pa se hitro zmenite, da bodo dali soglasje. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kakšno mnenje, glede te predstavitve študije. Če ne, bi se dr. Valiču iskreno zahvalil. Nimamo sklepa. Samo seznanili smo se. In prehajamo na točko 7. Lep večer, gospod Valič še naprej. Lahko pa, če vas zabava to, kar tukaj počakate. Vidim, da uživate. **Številka 7. Seznanitev študije o ukrepih ureditve prometnega omrežja in izgradnji priključka AC Kranj – sever.** Marko, prosim. Pridružil se je tudi gospod Matjaž Brezavček iz Provie. Evo ga.

MARKO ČEHOVIN: Ja pozdravljeni. Najprej bi en krajši uvod dal na to točko. Začel bi, da je februarja in s tem se je nekako začela ta zgodba. Februarja 2019 je MOK na pobudo za izgradnjo priključka AC - sever prejela negativni odgovor DARS. Glavni argument je bil, da bi bila oddaljenost obstoječega priključka Kranj – vzhod, od novo predvidenega Kranj - sever, preblizu, saj bi v narekovaniu, citiram: »saj naj bi tuji standardi določali minimalno oddaljenost priključka, najmanj 2,7 km«. To nas je potem vzpodbudilo, da smo se v mestni upravi odločili, da za preveritev teh argumentov se povežemo z zunanjimi strokovnjaki, prometnimi strokovnjaki. Tako, da bi pozdravil tu, na moji desni dva predstavnika iz podjetja Provia, ki so oktobra 2019 potem preverili te argumente DARS in naredili

prometno študijo, ne samo za priključek AC Kranj – sever, ampak tudi za severno obvoznico. Glede na medijska poročila in tudi, glede na oceno mestne uprave, da je vzpostavitev priključka AC Kranj – sever, izjemno pomemben infrastrukturni projekt za Mestno občino Kranj in tudi širše. Vas želimo o teh ugotovitvah, neposredno seznaniti, kot najvišji organ Mesne občine Kranj in še preden predam besedo, bi še izpostavil, da so prav vse študije, prometne študije, ki so se ukvarjale se celostno prometno situacijo v Kranju od leta 2005. Identificirale priključek Kranj – sever, AC Kranj – sever, kot prvo prioriteto za razbremenitev prometa v Kranju. Predajam besedo. Hvala.

MATJAŽ BREZAVŠČEK: Hvala za besedo. Lep pozdrav še z moje strani. Tako, kot je že predhodnik povedal, smo bili angažirani za izdelavo prometne preverbe vpliva severnega priključka na prometno mrežo Kranja in bili smo tudi soočeni z določenimi dilemami o katerih bomo sedaj na kratko, ki jih bom sedaj na kratko predstavil. Skratka naprej par besed o obstoječi situaciji, ki jo vsi verjetno dodobra poznate. Potem nadalje si bomo pogledali dileme, ki so bile izpostavljene. Predvsem to, da prometni učinki niso zadostni, je severni priključek preblizu vzhodnega priključka, da bodo težave pri umestitvi v prostor in da bo izvedbena vrednost visoka. Na koncu pa še par zaključkov. Naj uvodoma povem, da je vsa ta prometna študija je bila izdela na osnovi, predhodnega izdelanega prometnega modela. Se pravi prometna mreža Kranja, mesto razdeljeno v prometne cone, model je kalibriran s pomočjo večkratnih štetij na ključnih mestih in tudi preverjan. Se pravi, mi najprej izdelamo obstoječe stanje in preverimo ali model funkcioniра tako, kot funkcioniра v naravi. Prometni model je odlično orodje za preigravanje raznih bodočih scenarijev, ker nam napove bi rekel bodoče prometne tokove v odvisnosti od nekih novih ureditev. Obstojče stanje je, kot se rekel, je že poznano. Skratka že desetletja se nič generalnega v mestu Kranj, bi rekel, ni izvedlo. Zato so tudi ti prometni tokovi, ki z leti rastejo, pripeljali zadeve do te mere, da imamo bi rekel, kar nekaj vpadnic z izjemno veliko količino prometa. Najbolj je tu izpostavljena vzhodna vpadnica, ki ima skoraj 30.000 vozil. Govorimo o povprečnem letnem dnevнем prometu. Vzhodna. Zahodna vpadnica, ki ima okrog 22.000 in še najbolj pereč problem tranzita skozi mestni center, se pravi po Žagarjevi, Oldhamski pa Kidričevi ulici, kjer pa imamo približno 27.000 vozil. Za orientacijo naj povem, da se začenja razmišljati o štiri pasovnimi že, ko bi rekel, vrednosti dnevnega prometa prerastejo čez 15.000 vozil. Na tej osnovi smo pač preigrali, kar nekaj scenarijev. Sedaj na tej grafiki je videti scenarij izvedbe severnega priključka. Z zeleno so označena območja kjer, na katera ta severni priključek vpliva. Za približno 30% se logično zmanjša upad iz vzhodne strani iz vzhodnega priključka. Tranzit čez Žagarjevo, pa se zmanjša za »cirka« 15%. Seveda to, kljub vsemu še ni dovolj, ampak edini trajni ali pa bi rekel zadostni ukrep, je ne samo izvedba severnega priključka, ampak izvedba severnega priključka in tudi severne obvoznice. To je sedaj na tej grafiki. Ta ukrep združen bi pa pomenil to, da se razbremeni poleg vzhodne vpadnice tudi zahodna vpadnica za 30% in pade promet, kar je bistvena stvar za mesto Kranj, pade promet na Žagarju, na Žagarjevi ulici za več ali skoraj 50%. To pa je tista številka, ki že bistveno vpliva na dogajanje prometa. Skratka vpeljava severne vpadnice, severnega priključka smatramo kot prvo fazo izvedbe celovitega ukrepa reševanja problema na severni strani Kranja in to je priključek sever in severna obvoznica. Druga dilema, ki je mogoče še najbolj izpostavljana je ta razdalja med priključkom sever pa vzhod. Prej smo slišali številko 2.700 metrov, naj bi bila neka priporočena razdalja, ampak tukaj ta informacija ni točna. Mi ne govorimo o tej tabeli 2.700 je razdalja med avtocestnim razcepom, mi pa tukaj govorimo o priključku na manj obremenjenem odseku. Skratka priporočena vrednost razdalje je 1.700 metrov, plus priključni kraki. Minimalno dopustna je pa 600 metrov, plus priključni kraki. V našem primeru gre pa za razdaljo približno 1.350 metrov, plus priključni kraki. Skratka smo z razdaljo bliže priporočeni vrednosti, kot pa minimalno dopustni. Menim, da je severni priključek strateško za razvoj Kranja, tako pomemben, da bi se veljalo potruditi, da odgovorni pač spoznajo, da je ta zadeva res pomembna za Kranj. Na tej grafiki je samo shematično prikazana lokacija obeh priključkov, pa približno vrisane dolžine priključnih pasov. Naj omenim še to, da pravzaprav govorimo o razdaljah med priključkimi in teh podobnih, sorodnih priključkih je v Sloveniji kar nekaj izvedenih. Tukaj jih je samo nekaj umeščenih. Kar se tiče umestitve priključka v prostor je ta pač lokacija nekako po našem mnenju pravzaprav optimalna, ker se priključek potem na sever podaljšuje na bodočo obvozno cesto Britof – Hotemaže. Priključek je tudi nakazan tudi v obstoječem OPN-ju. Sicer zemljишča niso kategorizirana, ampak lokacijsko je nekako že nakazan. Tehnične rešitve so pa možne tudi nekoliko drugačne. Mogoče še to. Na tem območju, kjer je predviden priključek, ni nobene, razen plinovoda, nobene druge bistvene komunalne infrastrukture. S tega vidika smatramo, da je tehnično gledano relativno hitro izvedljiv. Nekako zadnja izmed teh dilem je, kakšna bo predvidena oziroma kakšna bo izvedena vrednost. Seveda

sedaj brez nekih resnih predhodnik dokumentacij, projektnih dokumentacij je težko ugibati, kolikšna ta vrednost bo. Edino kar smo se lahko naslonili, smo se na že izvedene sorodne priključke in en tak se nam nakazuje v Naklem. To je priključek, ki je bil izведен pred 10 leti. Pogodba z izvajalcem Strabag je bila takrat 2.777.000. Seveda to niso vsi stroški povezani z izpeljavo tega priključka. Tu ni še strošek odkupa zemljišč in tako naprej. Skratka vse te stvari je potrebno dodati. Ob enem je potrebno upoštevati tudi 10-letno inflacijo. Tako, da seveda ta znesek seveda nekoliko višji. Ampak vseeno smatramo, ne glede na to, da je za pomembnost Kranja, tako pomembnost, kot ima, bi rekel ta stroške obvladljiv. Mogoče samo, da zaključim na hitro. Skratka, da ponovim vse tiste začetne dileme. Prometni učniki niso zadostni. Se pravi sama izvedba severnega priključka ima svoj vpliv na prometne obremenitve, sicer ne zadosten in je smatramo to, kot eno logično prvo fazo izvedbe severne obvoznice, ki bo dala skupaj s severnim priključkom tisti učinek, ki ga želimo. Glede same razdalje med obema priključkoma, smo že tudi vse povedali. Skratka smatramo, da smo še vedno znotraj dopustnih meja, se pavi, več od 600 metrov, kar je minimalna dopustno in nekoliko manj od 1.700, kar je pa priporočljivo. Umestitev v prostor, kot sem že rekel, tehnično gledano smatramo, da je umestitev možna, seveda je pa potrebno vse predhodne postopke speljati, kot veli zakonodaja. In izvedbena vrednost, skratka, kot sem že rekel, se pravi, glede na strateški pomen priključka za Kranj, smatramo, da je ta vrednost, ki sem jo prej povedal, pomnožena še z 2 ali 3, še vedno v nekih sprejemljivih mejah. Toliko bi bilo mogoče z moje strani zaenkrat. Hvala za pozornost.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Marko, boš kaj dodal?

MARKO ČEHOVIN: Ja, jaz bi mogoče na kratko še dodatne argumente. Skozi to študijo smo ugotovili ali pa izpostavili določene tudi ugotovitve še. Smo ugotovili, kar je najpomembnejše, da je priključek prometno doposten, glede na oddaljenost. Ugovorili smo tudi, da na obstoječem avtocestnem omrežju obstaja večje število priključkov, ki ne ustrezajo zahtevam o minimalni razdalji med priključki. Prav vse slovenske mestne občine, ki ležijo ob avto cestnem omrežju, imajo najmanj en priključek, ki ne ustreza priporočljivim minimalnim razdaljam navedenim v omenjenih tehničnih specifikacijah. In sicer Mestna občina Maribor ima celo dva, Mestna občina Novo mesto ima enega na 1,25 kilometra. Mestna občina Celje ima enega na 1,4 kilometra. Na podlagi prometnega modela je bilo ugotovljeno, da bi izgradnja priključka zelo razbremenila promet. Ne smemo. Jaz bi še enkrat izpostavil, to ko je bilo rečeno, 30% priključek Kranj – vzhod. To je izjemno velika številka in tam so tudi po prometnih študijah, so nevarne kolone, ki bi jih s tem razbremenili, z relativno zelo majhnim vložkom. In pa še zadnja zadeva. Ta priključek je tudi širšega regijskega pomena. Ima velik pomen tudi za sosednje občine Jezersko, Preddvor, Šenčur in tudi Škofja Loka, ker bi se na to hitro cesto bi priključil. Pa, da ne pozabimo še predsedovanje Slovenije Svetu EU, ki se nezadržno bliža. Katerakoli vlada že bo, bi bilo smiselno, da izkoristi to priložnost, da naredi nov priključek, ki bo najbolj varen in tudi najbližji. Najbližja pot do Kongresnega centra Brdo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala. Potem pa kar gremo na mnenja. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo pa hvala za predstavitev. Vrnil se bom v leto 2004. Takrat sem jaz imel, ali izredno srečo ali pa smolo. Bil sem poslanec in pa bil sem podžupan na Mestni občini Kranj. Takrat je bilo to še vse možno hkrati opravljati. Ko se je zgradil Kongresni center Brdo, sem jaz predsedniku vlade rekel: »Ali te ne bo sram, da boš do Kongresnega centra, tam boš imel tako lep center, ljudje se bodo pripeljali na letališče Brnik, se po avtocesti peljali do Brda in se čez Predoselje se peljali, kot po jajcih.« To je bil avgust. Zadnja seja vlade. Predsedovanje se je pa začelo februarja oziroma marca 2006. In predsednik je rekel: »avgusta, tu imate zagotovljena sredstva z vlade«. Mi dva z Markom Hočvarjem pa nisva imela odkupljenega metra zemlje. Pot pod noge in do novembra je bila cesta čez Predoselje zgrajena. Takrat nama je uspelo odkupiti tudi zemljišče za pločnik. In od leta 2008 do danes občina ni uspela narediti pločnika. Lotili ste se narobe. Vi ste šli spraševati na DARS. To se sprejme na vladi. Vlada pa reče DARS-u, to je za narediti. DARS je pa v državnih rokah in to se naredi. Če boš pa DARS spraševal, bodo pa sto in en razlog našli, kako se ne da. Če bo pa sklep vlade, toliko milijonov za to imamo. Direktor DARS-a ti si pa zadolžen, da se to do predsedovanja naredi, bo pa narejeno jutri, še pred rokom bo narejeno. Če boste pa sedaj razne, razne strokovnjake spraševali, pa kako, pa tega ne bo nič. Hotel se na Brdu gradi, zato ker je vlada rekla, da se mora. So tudi bili problemi z razpisom. So tudi sedaj razpis, ker so bile pritožbe, so tako naredili, da bo konec in bo hotel zgrajen do roka. Zato,

ker je interes države. Sedaj je enkratna prilika. Če sedaj ne boste to zagrabili, šli do vlade, ko bo katerakoli bo. Tole je treba, ali boš naredil ali pa ne. Če ne, priključka ne bomo imeli naslednjih 10 let, 20 let. Pozabimo. Če bomo šli po lepi, uradni poti. Na direkcijo, pa na Primskovo tistega najprej spraševali, pa tiste v Ljubljani spraševali, pa drugega spraševali ali bo ali ne. Za ceste, za avtoceste imajo denar, za pluženje imajo denar, tovornjake menjajo. To je po liniji najlažjega odpora. Zakaj bi si delali delo, če ga ni treba. Tako, kot zdaj država reče, železnica tam bo. Vlada se je zmenila, da železnica bo in železnica se dela. In čim prej do vlade, samo zdaj škoda, da vam je razpadla. Če pa vlada bo, pa če bodo maja volitve. Tako j ta prva pot je potrebno doliti do predsednika vlade, pa katerikoli bo in tam morajo ministri, ob četrtkih imajo sejo vlade, tam je treba ta sklep sprejeti in ta priključek bo. Pa če ne čez ena vrata notri priti, pa čez druga vrata notri priti. Tolikokrat, da bo. Bila je problem denacionalizacija tam na Brdu. Toliko časa se je tisti človek grozil, da se bo z bencinom polil, da so mu na koncu plačali. Ampak je država 100x rekla ne, pa ne, pa ne. Ampak na koncu je res tam z bencinom grozil in na koncu se je to naredilo. Edini, ki je dobil od Brda plačano denacionalizacijo. Vsi drugi še čakajo danes v postopku. Tu, če ne bomo sitni pa vsi skupaj levi, desni, zeleni, črni, zgornji, spodnji, skupaj. To Kranj rabi. Konec. Ali je preblizu ali je predaleč. Tole bo pa konec. Mi smo se tudi takrat, je bilo, z vlado smo se dajali. Jaz sem takrat 3x jih vprašal na vladu: »v kateri občini se odvija predsedovanje?« Vsi so rekli, v občini Kranj. Se pravi, če se predsedovanje odvija v občini Kranj, sem rekel, mora vsak dogodek, ki je mora, predsednik vlade in župan pozdraviti. Ker se to dogaja v njegovi občini. Na protokolu jim takrat ni šlo v račun, ampak smo potem to potem toliko tišali, da je to steklo. Smo imeli par »misterijev«, par dogodkov v Kranju. Prej pa se s protokolom ni dalo nič zmeniti. Benedettijeva je svoje tišala, ampak smo potem mi šli okoli, pa se je to potem naredilo. Letališče Jožeta Pučnika ne bi bilo nikoli, če bi spraševali Adrio pa strukturne ministre, pa tiste, pa ta tretje. Sklep vlade je bil, Letališče Brnik so spremenili v Letališče Jožeta Pučnika. Tabla je bila drugi dan že narejena, se je stara dol dala, pa nova gor. Pa še danes je Letališče Jožeta Pučnika. Če bi pa takrat spraševali komuniste, pa druge, pa tretje, pa tega ne bi bilo nikoli. Ampak to se naredi. Ampak tukaj ste premalo tišasti. To je to, zato pa imete, kar imate. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, Bojan jaz ti moram vseeno povedati, da smo bili že večkrat na vlasti. Da je tudi Kranj. Ja, sedaj upam, da bodo drugi dobili priložnost. Pa bomo potem šli skupaj na vlast. Da tudi je bil Kranj izbran v košarico mest, ker bomo tudi ostale dogodke imeli. Ne samo na ministrski ravni, zato bomo tudi to občino uporabili in tukaj bo kar nekaj srečanj. Sedaj, če tista garnitura ni nič na tem delala, mi ogromno delamo z ekipo, tako, da sem prepričan, da se bomo prej postavili v dobrí luči. Bomo pa definitivno, »tišimo« to avtocesto, vsak dan. No, sedaj bomo malo pavze imeli, dokler se nova vlada ne oblikuje. Se pa strinjam, da na DARS-u ne naredimo nič. V redu. Evstahij, prosim.

EVSTAHIJ DRMOTA: Hvala lepa. Dober večer, vsem kolegicam, kolegu, županu. Jaz moram reči, da tako enostavno to ni. Da vsako rudno, ko bomo predsedovali EU, da bomo imeli en nov priključek v občini Kranj. Morate se nekaj zavedati, da to bo četrti. Če Naklo štejemo 1x, pa 2x, pa Šenčur, je to četrti, ki se sedaj predvideva in čisto tako enostavno to ne gre. Tukaj so neke varovalke, zato, ker povzročaš potem, avtocesto spreminjaš v običajno cesto, ki nima več svoje funkcije in hitrost zmanjšuješ, in povečuješ oziroma slabšaš prometno varnost. Jaz sem se zgolj zato oglasil, da bi Matjaža vprašal, če se da, če so kakšne smiselne rešitve, če se slučajno priključek ne bo dal, ker se že 20 let po tehničnih rešitvah in smernicah ne more narediti. Pa že dalj časa s kakšnimi servisnimi cestami vzporedno z avtocesto in z obstoječimi priključki. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Tudi to smo imeli v mislih. Na DRSI-ju smo se oglasili, ampak tudi DRSI nas podpira, da ta notranji ring ne bo zadostoval za to. A boste vi? Seveda.

MATJAŽ BREZAVŠČEK: Hvala za vprašanje. Sedaj seveda variant tega priključevanja na severno obvoznicu, saj to se gre za priključke na severno obvoznicu je bilo kar nekaj v igri, jih je še. Menim, da boljše lokacije oziroma sploh ne vem, če še kakšno lokacijo za nov priključek Kranj sploh ima, razen te. Ta priključek bi pomenil direktni odliv vseh, ki se peljejo na sever, se pravi, sedaj gredo vsi preko vzhodnega priključka v mesto do Primskovega, pol na sever gor. In enako bi potem veljalo, tudi, če bi se delala neka vzporedna servisna cesta do severne obvoznice. Najprej jih peljemo v mesto, potem jih peljemo ven. Mislim, da je tudi stroškovno gledano, priključek tak, kakor se nakazuje, bolj ugoden, kakor pa nova vzporedna cesta. Še posebej za to, ker se sedaj dela na tehnični dokumentacij za štiri-

pasovnico. Mislim, da je tako po našem mnenju severni priključek in je priključek tista prva opcija, za katero se je potrebno potruditi. Vse ostale variante so slabše.

MARKO ČEHOVIN: Jaz bi tukaj še dopolnil, ko ste omenili, da se po tehničnih smernicah 20 let ne da narediti. Ravno ta študija je bila namenjena temu, da se to preveri in mislim, da je nedvoumno ugotovljeno, da ravno po tehničnih smernicah se ta priključek da narediti. Meja dopustnosti, smo videli na tabeli je 600 metrov, minimalne dopustnosti. Ta priključek je 1,35 km. Tako, da ravno s tem smo to ovrgli. Bi pa še odgovoril svetniku Homanu. Zelo na kratko. Kako smo se lotili, nisem do konca povedal. Samo začel sem z DARS-om. Nadaljevalo se je, ko smo dobili odgovore s strani te študije, je potem župan pisal pismo predsedniku vlade, 19.11. o tej tematiki in pojasnil argumente Mestne občine Kranj, na podlagi te študije, nato smo pa dobili odgovor, ki ga imate tudi na mizi. Mislim, da ste dobili kopijo. To je bilo pa decembra s strani Ministrstva za infrastrukturo, kjer so v bistvu povzeli argumentacijo DARS-a.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Marko. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Ja, hvala lepo za besedo. Jaz mislim, da je bila ta študija nujna, ker je že tako, kot se že ves čas pogovarjam, 20 let je vedno en in isti odgovor, s katerekoli institucije, ki se ukvarja s cestami v Sloveniji. Torej, da sta priključka pre blizu. Kakorkoli sedaj imamo, jaz bi rekел eno kljukico, da kadarkoli bodo to odgovorili, bomo lahko dali, poglejte študija dokazuje. Primeri so taki. Je pa to še daleč, da bi bilo dovolj. Jaz sedaj ne vem izraza, mogoče mi bo gospod Drmota pomagal. Ampak na Ministrstvu za infrastrukturo na Direkciji za ceste obstaja neka tabela, nek spisek projektov, kjer so projekti določeni po prioritetah in potem tudi razvrščeni kdaj se bodo umeščali v proračun. Vedeti moramo, dokler niso v proračunu, dokler ni denarja, kakor je rekел, gospod Homan, se ne bo zgodilo nič. Bo vedno imela, bo DARS imel nalogu, da to strokovno obrazloži, pa bo spet 2 meseca mimo. Jaz bi vse napore usmeril v to, da se tudi v tem dokumentu, ta obvoznica spravi višje. In to je dokument, ki ga sprejema vlada. Sedaj, en način je tako, kot je rekел gospod Homan, če ste dovolj močni, kot vladna stranka ali pa kot bivša vladna stranka, da se pritisne in se zmeni, potem se ta tabelica zgodi s telefonskim klicem, če pa ne, bi pa predlagal, da naj pač Provia na tem projektu dela, pripravi argumente, glede na kategorijo, glede na elemente kako tam v tej tabeli določajo prioritete, da te prioritete pač predstavi in poskuša postavljati ta projekt vedno višje. Tako, da bi po dveh tarih to zadevo peljali. Pa glede na to, da je podžupan na kolegiju omenil, da ste zelo aktivni pri lobiranju. Gospod podžupan povejte, kaj vse se dogaja. Razumemo, da je bila študija narejena, radi bi pa več informacij, kaj vse ste že naredili, da bomo videli, da se to res, tudi v luči predsedovanja Evropski uniji, da res aktivno na tem delate. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Ne vem, kaj bi želel.

Nejasen posnetek.

BOŠTJAN TRILAR: da ste bil na Ministrstvu za infrastrukturo, pa da lobirate na vseh koncih. Pa me zanima, kateri so ti konci, pa kje vse ste bil? Torej, da vidim, kam vse usmerjate napore. To me zanima.

MATJAŽ RAKOVEC: Aha. V redu. Kabinet bivšega predsednika vlade, DRSI, DARS, Ministrstvo za infrastrukturo. Prosim, Bojan.

BOJAN HOMAN: Jaz bom tako rekел. Kdaj je potrebno biti tudi malo »žeht«. Pa dajmo predlagati, da se ukine priključek Šenčur. Saj ga potem na rabimo več. Oziroma dajmo narediti študijo, koliko manj avtomobilov se bo vozilo, pa tu ta cesta bo bolj prazna, pa se bo tista bolj obremenila. Pa bomo imeli 3 kilometre. Z 1,7 pa bomo prišli na 3 kilometre. Pa bo še Šenčur malo na vradi znored, pa bo ta malo na vradi znored, pa bomo kaj dosegli. Vi pa tam naredite še eno študijo, kaj to pomeni, če zapremo pa koliko bo ta nov priključek bolj uporaben, kot je sedaj ta stari. Ker bo sigurno bolj uporaben. Šenčur ima dol za Brnik že en izvoz ven. Tega tu zapremo, pa naredimo enega par metrov nižje, pa bomo mi imeli obvoz tu dol ven, pa bo problem rešen. Včasih je treba do bukovih ljudi, z bukovo idejo.

MATJAŽ RAKOVEC: Evstahij, prosim.

**EVSTAHIJ DRMOTA:** Zgolj toliko sem se hotel oglasiti, da so mi 20 let na tem cestnem gospodarstvu rekli, ko sem se mogoče tudi pogovarjal zgolj ljubiteljsko o tem priključku, da je kranjska avtoriteta izpred 30 let rekala, da mora biti priključek na avtocesto v Šenčurju in Naklem. Tam kot sta. In posledica te debate, da en priključek »fali«, pa da s severnega konca nad Kranjem ne morejo na avtocesto, ampak morajo čez mesto, je posledica defakto vprašanja, mestnih oblasti iz preteklosti, kje naj bodo priključki in tako je bila odločitev tudi v Ljubljani sprejeta, da so priključki točno tam, kjer je bila želja Kranja. Tako, da kateri so bili sedaj bolj pametni funkcionarji. Ali smo mi, v zdajšnjem sklicu ali tisti izpred tridesetih let. Jaz si kar ne drznem reči, da smo mi bolj pametni danes, to modrost tukaj poslušam opozicijsko, da tako rečem, ker skozi govorite, vi pa vaši in tako naprej. Mi smo vsi naši, dajmo tako raje in potem se bomo lažje zmenili, kje naj bo pravi priključek. Hvala lepa.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Hvala lepa. Dobro. Še kakšno vprašanje za gospode, ki so prišli nam to predstaviti. Ne. Torej potem smo se seznanili oziroma bomo sprejeli sklep. Prosim. A, hecaš se. Ok. Sklep tukaj ga imamo. Ali ga preberem, da ga uvrstimo med svoje prioritetne projekte, tudi v kontekstu predsedovanja Slovenije Svetu EU, ta projekt. Prosim za vašo prisotnost. Bo. Prosim, če glasujete. Najlepša hvala. Hvala lepa torej imate podporo, da skupaj nekaj naredimo. Hvala lepa obema. Marko tudi tebi. **In gremo sedaj še na točko 8. Pokličemo Lili Žura. Tamle zunaj? Je že tukaj? No, Lili bo pa poročala, kaj je dobrega v Zdravstvenem domu Kranj.**

**LILI ŽURA:** Vse lepo pozdravljam in istočasno se res vam zahvaljujem za to vabilo. Mislim, da bi morala že prej priti, ampak vem, da se ne morem sama povabiti. Tako, da je prav, da boste vedeli oziroma, da veste kakšna je situacija v Zdravstvenem domu Kranj, glede na to, da ste predstavniki občanov. Mogoče grem, moram iti skozi Zdravstveni dom, čeprav vem, da ste že dolgi. Upam, da ne bom dolgočasna oziroma, da boste izvedeli kakšne nove stvari. Kot veste, smo sedaj praznovali 60-let. Vodenje Zdravstvenega doma opravljam od leta 2007. Prevzela sem ga v zelo slabem, negativnem stanju, finančnem in pa tudi zgradba se ni obnavljala več let. Takrat, ko sem prevzela svojo funkcijo je bilo zaposlenih 247, danes jih je 412. Odprli smo 10 novih družinskih ambulant, od tega 1 v letošnjem letu, kljub pomanjkanju zdravnikov. Vse ambulante so doobile referenčno sestro. Smo bili eni izmed prvih, ki smo to dobili. Potem smo odprli 2 novi pediatrični ambulanti, 1 okulistično, e1 ginekološko ambulanto, kljub pomanjkanju ginekologov. Uvedli babiške pregledne eni izmed prvih v Sloveniji in pa dodatno odprli ambulanto za medicino dela. Potrem smo odprli še otroško zobno, odraslo zobno, endontološko ambulanto, razširili patronažno službo, prevzeli razvojno ambulanto za celo Gorenjsko in pa približali fizioterapijo k uporabnikom ter odprli dislocirane enote na lokacijah, da so bližje občanom. Kaj vse smo prenovili, lahko vidite iz Zdravstvenega doma. Prenovili smo celotno stavbo Zdravstvenega doma, energetsko jo sanirali, nekaj iz evropskih sredstev, večinoma z lastnimi. Prenovili Zdravstveno postajo Stražišče. Energetsko sem že povedala. Trenutno se ukvarjam s pomanjkanjem prostora, zato smo primorani najemati prostor drugje po višji najemnini, kot jo oddajamo mi. Trenutno smo odpovedali najem pedopsihiatrinji in pa pulmologu. Pa 2 zobozdravnika koncesionarja odhajata nekaj drugam. V letu 2020 načrtujemo podprtje stare reševalne in pa seveda upam, da bomo v nekaj letih pridobili nove prostore. Kot veste nekaj imamo lastnih sredstev, ker smo namensko varčevali za to. Nekaj pa računamo tudi na proračun Mestne občine Kranj. Imam tudi kar nekaj evropskih projektov, se pravi Center za krepitev zdravja, potem projekt RIPO – razvojna interdisciplinarna podpora otrokom za Gorenjsko. Pa z Olimpijskih komitejem skupaj uvajamo kineziologa v Zdravstveni dom Kranj. Dnevno, sem bila tudi jaz presenečana, obišče Zdravstveni dom Kranj 3.300 obiskovalcev. To fizično pride v Zdravstveni dom Kranj. Pokrijemo, kot veste 453 km<sup>2</sup>, pa približno 81.000 prebivalcev. Pa poleg Mestne občine Kranj še 5 občin. Družinska medicina, ki je najbolj pereča, pa tudi najbolj taka. Mi imamo 23 ambulant v ZD Kranj. 13 ambulant je na periferiji pa 4 ambulante v domu starejših občanov. Potem imamo še ambulanto za zdravljenje odvisnosti. Imamo trenutno 5 specializantov. Pa tudi vsi specializanti so ostali sedaj pri nas. Potem imamo še Fajdigovo ambulanto, za ljudi brez zavarovanja, sicer ni toliko obiskana, kot v Ljubljani, se pa posamezniki oglašajo. Na zadnjem razpisu, kot veste, na Zdravniški zbornici je bilo za 70 prijav, za družinsko, za specializacijo iz družinske medicine. Samo 11, od tega so 4 za Zdravstveni dom Kranj. Čakamo 3 zdravnice iz Srbije, Bosne in Hercegovine in pa Makedonije. Žal se zatika pri uredbah, ker kvota za zaposlitev zdravnikov iz tujine še ni bila sprejeta. Napisano je več pritožb na Ministrstvo za zdravje, seveda brez efekta oziroma prejšnji teden je bila potem uredba sprejeta. Postopek pa traja, ta zdravnica iz Bosne in Hercegovine je vložila, mislim, da oktobra vse papirje, pa še vedno ni nič rešeno. Kljub temu, da vsi vemo, da bo potem morala še pri nas krožiti 1 leto. Na zaposlovanje oziroma za specializacije na

razpis nimamo vpliva direktorij, ker jih razpisuje Zdravniška zbornica Slovenije. Običajno ne upoštevajo naših predlogov oziroma jih je začela upoštevati prepozno, kajti mi smo imeli prej več zanimanja za družinsko medicino, pa so seveda odnehalni, niso prišli po točkah zraven. Ker 5 let nazaj je bilo preveč kandidatov za družinsko medicino. Specializante na nas ne veže čisto nobena pogodba. Se pravi on ni čisto nič dolžen in lahko odide, kamor hoče. Lahko gre v Sloveniji v drugi konec, lahko gre v EU, kamor želi in je zelo majhna finančna pač, ki jo sam krije ali pa krije druga zdravstvena organizacija. Aktivno imamo tudi stalni razpis zaposlitev na spletnih straneh, na Mojedelo.com, plus tega imamo sedaj aktivne razpise v Bosni, v Srbiji, v Črni gori. Pa tudi sama sem šla na karierni sejem v Beograd. Zakaj so se zgodile te odpovedi zdravnikov, v katerih se je zelo veliko govorilo. Oglasil se je samo Kranj, medtem, ko ostala Slovenije o tem zdaj počasi malo govorji. ZZZS je nas silila oziroma nam določala normativ, ki smo ga morali sprejeti. Se pravi Kranj in pa Gorenjska je imela normativ veliko večji, kot druge po Sloveniji, ker je bil recimo normativ na območno enoto recimo Gorenjske drugačen, kot pa normativ na območno enoto Ljubljane. Se pravi mi smo morali opredeliti 2.300 pacientov, med tem, ko Ljubljana je lahko opredelila 1.800 pacientov, pa je dobila 100% plačilo. Potem se je pa še to dogajalo, da, ko so vsi zdravniki dosegli povprečje, se pravi, ko so vsi zdravniki dosegli recimo dosegli 2.300, se je stopnica dvignila in so določili višji nivo. Potem, kot vemo se je tudi delo v splošnih ambulantah zelo spremenilo. Skrajšali so ležalen dobe, prelagajo administrativna dela v splošno ambulanto. Na primer, cepljenje so sedaj brez, da bi se kaj posvetovali, so avtomatično dali družinskim zdravnikom in pa novosti vse, ki jih uvajajo brez sodelovanja zdravnikov. Sedaj po teh odpovedih, ki so, teh 22 zdravnikov o katerih se je dosti govorilo, sta 2 zares odšli in delata preko s.p.-ja pri koncesionarjih po Sloveniji. Mi s.p. kot zdravnika ne moremo vzeti, ker smo javni zavod. Zato, čeprav bi že zelela pri nas delati. Ampak, jih mi ne moremo zaposliti. 2 zdravnika sta se potem po odpovedih zaposlila za polovični delovni čas, dve zdravnici pa 70% iz naslova starševstva. Zaposlili pa smo 4 nove specialistke. Trenutno v letošnjem letu sta se upokojili 2 zdravnici. Imamo 2 porodniški, 3 dolgotrajne bolniške odsotnosti oziroma sedaj je že 4 dolgotrajna bolniška. 2 zdravnika pa imata pogoj za upokojitev in lahko odideta jutri. Do leta 2024 pogoje za upokojitev izpolni 15 zdravnikov. To je v bistvu skoraj cel Zdravstveni dom Kranj, od tega je še 1 urgentni, 2 pediatra pa 2 ginekologa. Glede na to, da, če ste brali raziskavo na medicinski fakulteti vsak peti mediciniec, se ne bi več odločil za medicino, za družinsko medicino bi se jih pa odločilo samo 1%. Potem veste, kje smo. Mogoče sedaj malo na boljše, ker pri pediatriji pa nimamo težav. Smo tudi eni izmed redkih, ki jih nimamo. Imamo 8 ambulant, pa 4 šolske, 1 pediatrijo bomo selili v nov center v Cerkljah. Pa v naslednjem letu bomo zaprosili za dodatno širitev, ker so pač potrebe takšne. Na področju zobozdravstva imamo 15 zobnih ambulant, 7 otroških in mladinskih, 1 ortodontinjo, 1 endontijo, 6 odraslih, ni pomanjkanja kadra pri zobozdravnikih. Zobozdravniki so zelo dobri naši in jih tudi zelo veliko išče službo, tako, da če damo razpis za zobozdravnika se jih vedno javi najmanj 10. V letošnjem letu bomo vložili za širitev za odraslo zobno in pa ortodontijo, kajti pri nas se je oglasila ena specialistka in bi že zelela delati pri nas. Pa upam, da nam bo Zavod za zdravstveno zavarovanje omogočil, da jo bomo zaposlili, ker sami veste, da pri ortodontih še čaka več let. Čakalna doba, ampak ZZZS nam zaenkrat ni dal pozitivne luči. Za ginekologijo imamo tudi dobro pokrito. Imamo 3 ambulante, imamo tudi ustrezno specializantke, seveda, če jih ne bodo ukradli iz bolnice. V naslednjem letu planiramo prenovo, pa uvajamo tako imenovane babiške pregledе. Okulistika. Pri okulistiki smo dosegli, da smo dobili dodaten program. Imeli smo specializantko v ozadju zato, ker smo planirali, da jo nadomestimo z zdravnico, ki je odšla v upokojitev, ampak so jo seveda zadržali na okulistični kliniki. Tudi pri teh, bom rekla, pri teh specializacijah se vedno javljajo študentje ali pa medicinci iz Ljubljane, ki potem planirajo ostati na okulistični kliniki in jih res vedno zadržijo, kajti pomembne so samo točke. Nikakor jih pa nihče ne vpraša ali bo res tam delal, za kamor dobi specializacijo. Trenutno nam manjka pač 1 okulistka. Tako, da smo prosili Zavod za zdravstveno zavarovanje, če nam lahko ta program začasno razdeli med koncesionarje. Tega pač koncesionarji niso sprejeli, ker pravijo, da nimajo prostora. Mogoče pa sedaj še to, v prejšnjem tednu oziroma včeraj, sem pa dobila prošnjo Rusinje, specialistke, ki jih pa manjka samo še tečaj slovenščine, ki naj bi ga naredila 7. februarja, potem pa spet ponovno vložimo papirje. V resnih razgovorih smo bili z zdravnikom iz Bosne in Hercegovine, ko pa smo mu povedali kakšna bo plača, se je pa odločil, da ne pride več v Slovenijo. Rentgenologija. Tudi pri rentgenologih imamo težave, čeprav mi zagotavljamo rentgensko slikanje nemoteno. S tem, da sta 2 zdravnici dali odpoved, verjetno, zaradi premajhnega plačila, vsaj tako sta meni rekli, ker sedaj delata preko s.p.-ja tudi pri nas oziroma oni dve delata na podjemo pogodbe, ne preko s.p.-ja. Ampak pač nimamo pa zaposlenega. Rentgenologov tudi ni na terenu, tako, da jaz sem poslala prošnjo vsem bolnicam, če bi lahko sodelovali z odčitavanjem slik ali pa ultrazvoku, pa pač mi jih

Iahko plačamo samo toliko nam določajo, ne moremo iti čez ceno. Za tako ceno pa nobene ni pripravljen delati. Ultra zvok smo pa začasno prepustili koncesionarju, ki dela na območju Kranja. Nimamo pa težav z opremo, kajti imamo dva zelo sodobna in digitalizirana rentgenska aparata in pa seveda nov zobni rentgen, ki je tudi zelo dober. Prehospitalna enota. Trenutno je še prehospitalna enota ali pa dežurna ambulanta. Tukaj dela 10 zdravnikov, 17 diplomiranih zdravstvenikov, 19 zdravstvenih tehnikov. Poleg tega spada pod to enoto tudi helikopterska nujna pomoč. 2 zdravnika dela na urgence 24 ur. 1 je, bom rekla, urgentni, drug pa ne urgentni. To pomeni, da eden bolj pokriva urgenco, pregledi, en pa hišne obiske, ki morajo biti narejeni. Sedaj tukaj je problem, ki se tiče tudi Mestne občine Kranj, to je mrlisko pregledna služba. Mi jo trenutno delamo zraven, ampak verjetno se bo to morallo ločiti od nas oziroma od dežurne službe. Potem imamo še pediatra, ki ga plačujemo iz tega, ker smo izračunali, da pač nekako si lahko privoščimo, da pediatra plačamo, čeprav ga nimamo priznanega. Pediate je 12 ur preko dneva, sobote, nedelje, prazniki pa potem v dežurni dela še en medicinski tehnik 24 ur. To govorimo o ekipi, ki je takrat tam. 1 medicinski tehnik, 8 reševalcev je preko dneva 13 ur, 4 reševalci so 12 ur ponoči. V primeru večjih potreb imamo pogodbo s koncesionarjem za reševalne prevoze, kajti recimo vedno se takrat, kadar je pač kakšna luna, saj to vsi poznamo ali pa kaj drugega, je tudi nesreč več in tudi reševalnih prevozov več. Zato smo potem zmenjeni s koncesionarjem, da ga poklicemo in odpelje ljudi na kakšne preglede. Kaj delamo? Pokrivamo urgentna stanja, poškodbe na terenu, neodložljive hišne obiske, paliativa, pregledi v ambulanti. Moram reči, da se je obisk v dežurni ambulantni zelo povečal in sicer se je povečal za 13%, obisk dežurne ambulante pa za 27%. Hišnih obiskov je več kot 110% v teh 10 letih. Število prepeljanih pacientov je 40%. Število prevoženih kilometrov pa za 23% več. Seveda to ne izkazuje dejstva, kajti primeri so vse bolj kompleksnejši prav na terenu in potrebujejo daljšo oskrbo. Naš vozni park. Imamo 8 reševalnih vozil. Skrbimo, da so posodobljena. Vsako leto poskušamo kupiti novo reševalno vozilo. 1 od tega je urgenten, ostali so ne urgentni. Najstarejše vozilo je leta 2010, najmlajše 2019. Povprečno število kilometrov na avto je 100.000 km. Manjka nam pa seveda trenutno prostor za vozni park. Nimamo jih več kam parkirati. Tako, da vemo vsi, da je garaža pod Zdravstvenim domom Kranj v popolnoma privatnih rokah. Mi imamo samo prostor za reševalna vozila in če se bo vozni park povečal, ga nimamo več kam parkirati. Smo pa tudi učna baza za druge enote. Izobražujemo pa seveda prve posredovalce iz lastnih sredstev. Kaj vse smo naredili do sedaj? Na vse to samo opozarjam z dopisi, s sestanki z Ministrstvom za zdravje, Zavodom za zdravstveno zavarovanje, že od leta 2008 imam spravljene vse dopise. Seveda škarje in platno direktorji nimamo v rakah, kajti kot sem vam že povedala specializacije, vse drugo se odloča v Zdravniški zbornici, ki pa nas, ne vem zakaj, ne upoštevajo. Že od leta 2010 imam dopise spravljene, ko sem predlagala večji vpis na Medicinsko fakulteto. Nikoli ni bil upoštevan. Aktivno iščemo zdravnike iz Bosne in Hercegovine, Srbije, Črne gore in Makedonije. Seveda nujno bi bilo potrebno skrajšati postopek za zaposlitev teh zdravnikov, ampak se samo vedno daljša. Mogoče dobra stvar, ki bi pa lahko, s katero tudi večkrat povem, da ste na ponudili na Mestni občini Kranj nekaj stanovanj po netržni najemnini. Tako, da upam, da bomo potem postali bolj zanimivi še za ostale zdravnike. Razpisali bomo tudi štipendije, kajti ugotovili smo, da se je veliko štipendistov zaposlilo pri nas. Tako, da trenutno bomo razpisali 3 štipendije. Moj predlog je pa še, da bi se uskladili z Bolnico Jesenico, predvsem za teh specializacij, ki mogoče niso toliko zanimive za mlajše. Se pravi, če bi razpisali rentgenologa. Da bi ta delal 1x na teden v Kranju, kjer je samo odčitavanje rentgenskih slik pa ultra zvok, 4x na teden pa v Bolnici Jesenice, kjer je mogoče še magnet, pa CT, pa to kar zanima. Ker mlajših rentgenologov ne zanima samo odčitavanje rentgenskih slik in ultra zvok, jih zanima kompleksna diagnostika. Enako bi naredili z ginekologijo in ortopedijo. Ampak še nisem uspela priti do sestanka. Mogoče pa še to, da si poglejte več o naših dejavnostih oziroma predvsem en tak lep film je o Zdravstvenem domu Kranj. Pač na »youtube« vtipkate Zdravstveni dom Kranj, pa boste videli tudi. Se mi zdi, da se kar trudimo za občane. Toliko z moje strani.

**MATJAŽ RAKOVEC:** Super. Hvala, Lili. Evo na vašo želje je tukaj prišla Lili, tukaj je predstavila delovanje Zdravstvenega doma, sedaj pa prosim vaša mnenja, vprašanja. Saša, prosim.

**SAŠA KRISTAN:** Dober večer. Hvala, pa lep pozdrav direktorici, pa dobrodošla tudi pri nas, tukaj sedaj. Kar pridite, nič narobe, če pridete, da smo vsaj bolj obveščeni, ker ljudje se tudi obračajo na nas, največ s pritožbami, bom rekla. Največ pritožb je čez delo v Nujni medicinski pomoči. Tam je po navadi zmeraj »gužva«. Zanima me sedaj, veliko sem dobila že odgovorov na ta moja vprašanja, »klele« zdajle, ki ste jih povedala. Zanima me recimo kakšen je sistem obravnave otrok ali pa recimo dojenčkov med to populacijo, ki čaka tam na nujno medicinsko pomoč. Zgodilo se je

dogodek, da so čakali na pomoč, polna ambulanta je bila in otrok niso naprej vzeli. Sedaj rekli ste, da pediatri delajo sobote, nedelje med prazniki, ne vem do katere ure. To je ena stvar. Sedaj v Stražišču, res ste omenila, da se je uredila ta zdravstvena postaja. Preselili so se tudi zdravniki iz Save, če imam pravo informacijo. Problem je nastal sedaj tudi glede parkirnih mest. Ljudje se pritožujejo, nimajo kje parkirati, vse je polno. Jaz ne vem, mislim, dobro na to sem tudi jaz že tukaj opozarjala, da bi se to nekako uredilo. Ker pridejo redarji, »pušajo« kazni in tako naprej. Koliko je zaposlenih ste povedala. Potem pa sedaj, nekaj ste tudi že povedala, za te, ki so bile težave za splošne zdravnike in sedaj pravite, da jih čakate, da hodite, da bodo prišli iz Srbije, Bosne, Makedonije. In me zanima ali bodo ti zdravniki imeli opravljen tečaj slovenskega jezika ali kako se bodo pogovarjali s pacienti. Ja, no, upam, da res. Da ne bo potem prišlo, da se ne »zastopijo«. To je ena stvar. Pa dobro naj bo toliko za sedaj.

LILI ŽURA: Ja, v dežurni ambulanti, kot ste videli je šlo delo zelo gor. Tako, da v dežurni sami ambulanti je obisk prevelik. Ampak ne za to, ker bi bil toliko potreben, ampak za to, ker vsi pridejo za vsako reč. Če vam čisto karikiram, da hodijo kazati izpuščaje ob dveh ali treh ponoči, pa zvečer čakajo po 4 ure. V dežurni ambulanti nima otrok prednosti. Prednost ima stanje. Če otrok težko diha ima prednost. Če pa ni nič posebnega z njim je pa enak odraslemu. Zaradi tega, ker je, še enkrat ponavljam, dežurna ambulanta vzame naprej stanje. To je namen dežurne ambulante. Drugače pa ne morejo. Tam je pa ob sobotah in nedeljah 150. Imamo pa recimo sobota je tam okrog 200 ljudi na dan, ob nedeljah je pa 150. Potem bi še povedala, glede teh zdravnikov iz tujine. Kot vemo zdravnikov ni in bomo morali vzeti take zdravnike iz druge, zaradi tega pač, ker sami vidite, da, saj mi smo se prvi oglasili. Drugi imajo še hujše težave. Ljubljana na primer ima hujše težave, Celje ima hujše težave, Maribor. Pri nas smo vsaj delali malo na teh mladih. Vsi imajo približno določeno 1 leto kroženja, zato pa pravim, da tudi dolgo traja, da tak zdravnik pride. Najprej se moramo mi z njim »vvesti«, prevetri njegovo strokovnost. Mi ne moremo vsakega vzeti. Smo že imeli kakšnega takega na razgovoru, ko si videl, da nima pojma o medicini in takih ne moremo zaposliti. Tako, da najprej ga preveriš strokovno, potem dobi on kroženje, približno leto dni. Takrat kroži pri nas in v tem času se on mora naučiti jezika. V tem letu ne dela samostojno, dela vedno z nekom. Takrat, po enem letu, mora narediti slovenčino. Drugače je pa tudi znanje slovenskega jezika, ki jih zahtevajo od teh zdravnikov je na zelo visokem nivoju. Zahtevajo C1, kar menim, da ni potrebno. Kajti izpit pa zgleda tako, kot matura. Se pravi pisanje eseja o čebelicah, ki letajo, mislim, drugače niso pravi izpiti. To se mi tudi skoz pritožujemo, samo ne pridemo zraven. Pač nekdo to določa, tako, da sedaj mislim, da bodo poskušali kaj narediti na temu. Ampak bom rekla imamo sedaj zaposlenega zdravnika, ki sicer zelo lepo slovensko govorí, ampak je pa Albanec, ampak on se z Albanci pogovarja albansko. Bom rekla še problem imamo, ena ambulanta, mi smo bili sedaj del projekta, čeprav jaz se s tem ne strinjam, ampak mi smo bili del evropskega projekta, kjer smo lahko najeli prevajalko Albanko in smo vsaj prišli do bistva zdravstvenega problema določene populacije. Ker recimo tam ženske ne morejo hinekologu hoditi z moškimi. Ne vem, tukaj je pač strokovni problem tudi med drugim. Kaj ste me še vprašala?

Nejasen posnetek.

LILI ŽURA: Za Stražišče so mi pa povedali, da bodo parkirišča narejena dodatna. 6. Še kaj? Še kaj?

SAŠA KRISTAN: Hvala. Sedaj to kar ste povedala za NMP po kaj hodijo ljudje. Ker ravno lansko leto januarja, ni bilo sprejeto nekaj, da se bodo ne nujne zadeve, zdaj kdo bo to ocenjeval ali je nujno ali ni, zaračunavale. Zanima me ali to se izvaja in pa še za te referenčne sestre. To se je sedaj tudi kar zelo pojavilo. Ali je to malo za nadomestilo za zdravnike splošne medicine? Ali je to dodatna zdravstvena oskrba oziroma kako bi temu rekala?

LILI ŽURA: Se zaračunava, ampak je varovalka zelo nizka. Zaračunavamo izpiranje ušes, zaračunavamo odstranjevanje klopor, potem se pa že počasi »neha«. Zdaj bomo poskušali uvesti, mi se trudimo, da bomo postali satelitski urgentni center, ker urgentni center Kranj ne more postati, zaradi tega, ker nima bolnice. Lahko pa postanemo satelitski urgentni center. To smo že kar dosti zmenjeni. Pa če recimo se vlada ne bi menjala, mislim, da bi celo že prišli skozi finančno, s tem kar pomeni, da se bo uvedla v čakalnici, to se mi že skozi trudimo, že stalno, že 3 leta prosimo na ministrstvu, prav, zaradi triaže. Satelitski urgentni center pomeni triažo. Tudi med drugim, to pomeni, da bodo vsi pacienti prišli najprej do triažne sestre, ki jih bo uvrstila v kategorijo in potem bomo imeli tudi nekako nivo oziroma nekako bomo lahko zaračunavali tistim, ki niso res nujni, urgentni. Ker je čisto po sistemu, izpadejo ti, da pač morajo

plačati. To, plus tega se nam ne bo dogajalo, tako, kot je sedaj v čakalnici, da mi gledamo na kamero pa vidimo kakšnega, ki težko diha ali pa če še karikiram recimo, kaj se je meni zgodilo na zadnji nočni. Prišla je neka mlada dama, pa ni važno za kaj, za brez vezno stvar bom rekla. Pa mi samo reče, potem, ko sem jo jaz že pogledala, pa pravi: »veste gospa tam v kotu, pa ena mama zelo težko diha. Dajte jo notri vzeti«. Ampak ona pa ni bilo toliko, da bi jo prej vzela, pred sebe. Vsak sebe vidi tam. Saj pravim, v dežurno res hodijo, moram reči, da jaz delam po več mestih v dežurni ambulantni. Sem delala tudi v urgentnemu centru na Jesenicah. Pa moram reči, da v Kranju res zelo veliko hodijo ljudje, zaradi tega, ker smo zelo dostopni, ker smo pač imeli skozi urgenco tako nekako, bom rekla, dostopno.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Čakaj, koliko nas je zdaj? Bo še kdo nazaj prišel? Jaz bi vsaj sejo zaključil, tako, da prihodnjič ni potrebno nadaljevati. Eden. Ok. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN: Zanima me sedaj še, ker je problem tudi s temi specialističnimi ambulantami. Primanjkuje menda, nekaj ste že povedala okoli okulistične ambulante. Kaj pa na področju dermatologije? Kako je v Kranju? Omenila ste tudi zobno ambulanto. Ali obstaja tudi dežurna zobna ambulanta v Kranju ali je ni in kako deluje? Hvala.

LILI ŽURA: Dermatologa. Dermatologije Zdravstveni dom Kranj nima. Na področju Kranje je pač koncesionarka, ki je dobila koncesijo. Zakaj smo ji nekako oddali koncesijo, bom povedala, ker se nikakor stroškovno nismo uspeli zmeniti z zdravnico. Ker je bila stroškovno zelo neučinkovita za nas. Pač dajala je vse pregledne delati, ne vem, če pozname stvari. Ko je nekdo v javnem zavodu, ne plača sam preiskav, ampak lahko odredi morje preiskav, pa jih moramo pač mi plačati. Mi pa teh stroškov ne dobimo nazaj. Medtem, ko je koncesionar, se pa laboratorij običajno zmanjša na 20%. Tako, da mi so sicer razmišljali to tem, da bi odprli še eno dermatologijo, ampak bi potrebovali širitev. Spet nam mora tu širitev priznati Zavod za zdravstveno zavarovanje. Je pa potem problem najti dermatologa.

Nejasen posnetek.

LILI ŽURA: Zobno imamo vloženo že 2 leti za širitev za odraslo. Dežurna zobna je pa pač pokrita preko dneva, sobote pa nedelje pa do dveh. Prihajajo pa zobozdravniki v sobotno, nedeljsko in praznike, praznike tudi tu štejem zraven, prihajajo iz vse Gorenjske, tudi koncesionarji. Pač v dežurno službo se vključujejo vsi, tako naši zobozdravniki, kot koncesionarji.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Pa hvala direktorici za obisk. Mislim, da smo zelo veliko novega izvedeli. Vseeno bi pa eno tako vprašanje imela. Na dan, 1.1.2020 je bilo 143.907 zavarovanih oseb v Sloveniji, ki niso imeli izbranega družinskega ali otroškega zdravnika. Ali mogoče vi imate podatek, koliko je takih oseb zdaj v Kranju, ko ni več možno na novo vpis k družinskemu zdravniku?

LILI ŽURA: Ne, tega podatka nimamo.

IRENA DOLENC: Potem sem pa zasledila, da tudi v Ljubljani več ne vpisujejo novih pacientov zdravniki družinske medicine in v članku, ki je bil 24., to pomeni v soboto objavljen, naštevajo zelo podobne ukrepe, rešitev predlagajo, kot ste jih predlagali danes vi, v tej vaši predstaviti. Ali je možno, da bi se zdravstveni domovi teh velikih mest, ko imate res podobno situacijo Kranj, Ljubljana, Celje in mogoče še kdo, ko vi bolj to pozname, povezali, pa da bi na državnem nivoju skupaj oblikovali en sistem rešitev, da bi se zadeva vsaj začela premikat. Ker tako imam jaz občutek, da vsak se po svoje trudi. Sedaj boste pravzaprav konkurirali za tistih 10 tujih zdravnikov, ki jih bo mogoče prišlo v Sloveniji in ne vem, se boril, kdo bo dobil še 1 novega zdravnika družinske medicine. Zato, ker v Ljubljani tudi berem, da jih 10 manjka. To pomeni, vsi imajo iste težave. Zakaj ne bi skupaj stopili in na državnem nivoju skušali najti rešitev, da bi se stvar premaknila naprej. Hvala.

LILI ŽURA: Saj smo skupaj. Drugače nastopamo skupaj. Ampak to dela Združenje zdravstvenih zavodov.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa, Irena. Sandra.

SANDRA GAZINKOVSKI: Hvala za besedo. Samo eno vprašanje. Kako je z logopedi? Glede na čakalno dobo za prvi pregled, mislim obisk pri logopedu je zelo dolga.

LILI ŽURA: Ja, logopeda imamo sedaj srečo, da ga imamo nekaj let. En sam je za cel Kranj. Toliko ga imamo, kolikor ga imamo priznanega. To je to.

SANDRA GAZINKOVSKI: Ali pa na državnem nivoju kaj delajo na tem, ker vrtci so obupani, glede logopedov, sploh nimajo. Ker rabijo pomoč tudi vrtci sami s temi logopedi.

LILI ŽURA: Ne nič kaj se ne dela na temu. V bistvu je ta naš projekt, ki smo vstopili v njega, ki smo prav zaradi tega stopili, ta RIPO projekt, ki sem ga prej omenila. To je del v razvojni ambulantni. To je en čisto nov pristop za otroke, ki imajo težave v razvoju. Tu bo sedaj en celosten pristop, se pravi, smo zaposlili 2 logopeda dodatno, specialne pedagoge, potem dodatnega socialnega delavca, fizioterapeute, delavne terapeutke, zdravnike bomo povečali na tem področju. Tako, da tukaj bo, tudi sodelujemo z vrtci in šolam, tako, da tja hodijo ti logopedi in delajo z otroci, ki imajo kakšne težave. Samo ta sistem bo sedaj, je sedaj že sprejet kot standard in normativ za celo Slovenijo.

SANDRA GAZINKOVSKI: Kdaj pa se bo začelo s tem?

LILI ŽURA: Je že.

SANDRA GAZINKOVSKI: Je že. Pa dela. Ker iz izkušenj, pa od staršev, ki se pogovarjam v vrtcih, pravijo, da temu ni tako. Da je čakalna doba zelo dolga in da ne morejo priti do logopeda v tem kratkem času, ki ga oni rabijo.

LILI ŽURA: Ja, logopedov tudi ni za zaposliti. Logopedi so spet eni izmed teh kadrov, ki jih manjka na terenu in jih nimamo. Mi smo jih še dobili nekaj. Mislim pa, da bi lahko zaposlili na tem RIPO projektu še 2, pa jih ne dobimo.

SANDRA GAZINKOVSKI: V redu. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: OK. Hvala lepa. S tem smo to točko zaključili. Sedaj pa predlagam, če bi zadnjo točko, pobude in vprašanja lahko prestavili na prihodnjič. Pa zaključimo to sejo. Glede na to, da vidim, da vas kar nekaj vas odhaja. Janez, kaj bi še ti imel, prosim. Če imate kakšna vprašanja, dajte poslati po mailu. Jani bo nekaj lepega sigurno povedal. Jani, povej.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala. Ne morem mimo tega, da je toliko kolegov svetnikov odšlo. Imam zelo pomembno temo in pač si je direktorica vzela čas in mi je zelo, ne vem, kako naj rečem drugače kot, neodgovorno od kolegov svetnikov, da zapuščajo prej, če seveda zapuščajo neupravičeno. Javnost ostaja tukaj pa posluša do konca. Imamo tudi pomembno temo. Imamo pomembno temo pred vprašanja pa pobude, ki verjamem, da jo marsikdo ima. Zato bi prosil, da, saj bom govorili čisto univerzalno. Če govorite o svojih svetinskih skupinah pa zagotovite prisotnost do konca seje. Jaz mislim, da smo se danes na precej temah ustavliali, kjer je bilo povsem nepotrebno. Ne vem zakaj na teh ta pomembnih temah, ki bi jih pa morali obdelati, jih pa tukaj ne. Pa še to hočem, da se zapiše v zapisnik, da bom dal pobudo pri spremembah Poslovnika, da se za izplačilo sejnina, da se bo zahtevala prisotnost na 2/3 točk dnevnega reda. Upam, da bo ta zadeva podprta, pa da bomo s tem tudi zagotovili boljšo prisotnost na sejah. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, jaz bi pa nisem hotel ampak, danes je gospa Žura vzela čas, čeprav ji je hčera diplomirala ozziroma so imeli podelitev diplome. In je resnično nespoštljivo do te pereče teme, ki je v Kranju, od kolegov, ki so pač odšli. Ne bom več dodal, kot je že Jani povedal. Hvala lepa. Želim vam lep večer, pa se vidimo marca. Hvala.

Ob 21.10 je bila seja zaključena.

Za zapisnik:

Milena Bohinc





Matjaž Rakovec  
Župan  
