



MESTNA OBČINA KRANJ

Mestni svet

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

T: 04 2373 119 E:

milena.bohinc@kranj.si

S: www.kranj.si

Številka: 900-29/2019-12-(52/04)

Datum: 27. 11. 2019

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 11. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 27. 11. 2019 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec

MATJAŽ RAKOVEC: En lep dober dan. 16:01 je. Glede na to, da imamo kar dovolj gradiva, bi jaz kar začel. Najprej ugotavljamo prisotnost. Andreja Kertova in pa Igor sta se opravičila, Velov. Pa da vidimo, koliko vas je in kdo vse manjka. Prosim, če potrdite svojo prisotnost. 21 prisotnih. Nekaj jih bo še prišlo, tako, da hvala lepa. To pomeni, da je svet sklepčen. Sedaj gremo. Pa najprej samo protokol povem, na vašo željo imamo ob šestih pol urni odmor, da pridemo k sebi, tako kot ste rekli, potem pa nadaljujemo. Hvala lepa. Na mizi, kaj imamo. Poročilo o izvršitvi 9. seje in pa nadaljevanje 9. seje in pa 10. seje. Potem imamo seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami in pa zapisnik Statutarno – pravne komisije. Jani, ali lahko prosim. Jani, daj zapri tamle. Potem imamo točko 3. Premoženske zadeve, je bila na mizo dana a) Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2019. Gre za dopolnitev, za nakup zemljišča severno od avtobusne postaje za namen ureditve parka. To imamo potem posebno točko in predlagam, da se zadeva uvrsti na dnevni red in dajem na glasovanje sklep. Na dnevni red se uvrsti zadeva 3.A. Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2019 – dopolnitev. Pa bi kar prosil, če prižgete vašo prisotnost. Hvala lepa. Če glasujete prosim. Tudi sedaj hvala lepa. 21 za, 3 niso glasovali. Zadeva je uvrščena na dnevni red pod 3.A. Potem imamo amandmaje k Odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o izvedenskem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj. Spremembe št. 3. Gre za drugo obravnavo. V kolikor ne bo vsebinskih pripomb v skladu s 5. točko 129. člena Poslovnika, predlagam, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o javno – zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihranka energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Kranj. Gre za osnutek, sprejme po skrajšanem postopku. Tukaj ni bilo nobene pripombe s strani komisije. Tako, da smo jo kar uvrstili pod točko 7. dnevnega reda. Zoran, prosim. Kje pa je?

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Si hotel kaj govoriti? Ne. Ok. To se pravi. Imamo prvi amandma, da gremo na skrajšan postopek sprejetja odloka o teh energetskih prihrankih. Potem imam k 8. točki Odlok o javno – zasebnem partnerstvu za vzpostavitev koncepta električne mobilnosti. Smo vam mizo dali spremembe členov odloka na podlagi pripomb Statutarno - pravne komisije. In pa predlagamo uvrstitev dveh novih točk na dnevni red in sicer odloka, smo že obravnavali, osnutka, na prejšnji 10. seji. To sta Odlok o sofinanciranju mladinskih programov in projektov s področja mladinske dejavnosti v MOK-u. Gre za predlog in odlok o sofinanciranju veteranskih organizacij in upokojenskih društev v Mestni občini Kranj. Tudi tukaj gre za predlog. Predlagan je bil skrajšan postopek, vendar ni prišlo do

glasovanja v tem predlogu, da gre za skrajšan postopek. Zato predlagam, da se zaradi objave razpisov, točki ponovno uvrstita na dnevni red. Tako, da sedaj dajem na glasovanje na dnevni red. Na dnevni red se pod točko 10. se vrsti Odlok o sofinanciranju mladinskih programov in projektov s področja mladinskih dejavnosti v Mestni občini Kranj. Gre za predlog in pa pod točko 11. uvrsti Odlok o sofinanciranju programov veteranskih organizacij in upokojenskih društev v Mestni občini Kranj. Tudi tu gre za predlog. Prosim, če lahko o tem glasujete. Najprej ugotavljamo prisotnost. Glasujemo. Hvala lepa. 24 za, to se pravi, ti dve točki uvrstimo kot dodatni točki. Sedaj pa gremo še na tisto točko o kateri smo na začetku govorili. Predlagamo še uvrstitev nove dodatne točke na dnevi red in sicer Odlok o poimenovanju parka v Mestni občini Kranj, po dr. Janezu Bleiweisu, ki se uvrsti na 12. mesto, ostale točke se ustrezno preštevilčijo. V skladu s 5. točko, 129. člena Poslovnika predlagamo sprejem po skrajšanem postopku, kajti projekt je namreč prijavljen za črpanje sredstev iz mehanizma Celostne teritorialne naložbe. Kandidiramo na sredstva za ureditev parka, kolesarske in pešpoti v tem delu in pa nujnost opravičujemo, zaradi ureditve vse potrebne, pravočasne ureditve vse potrebne dokumentacije. Tako, da predlagam, da se uvrsti to gradivo na dnevni red pod točko 12. In sicer na dnevni red se pod točko 12. uvrsti Odlok o poimenovanju parka v Mestni občini Kranj po dr. Janezu Bleiweisu. Ugotavljamo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa, vsi smo za. Zoran bomo potem glasovali o točkah pri amandmajih. Hvala lepa. Dobro. To je to. Se pravi gremo na celotni dnevni red. Odpiram razpravo na dnevni red. Sedaj imamo 16. točk. Od točke 12. se vse ustrezno preštevilči. Prosim razprava. Ok. Hvala lepa. Če ni, dajem v potrditev dnevni red, kot ste ga dobili, od točke 1. do točke 16. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Če glasujete, prosim. Hvala lepa. 26 za, 1 ni glasoval. To se pravi dnevni red je sprejet. Pred začetkom obravnave prve točke, bi vas rad samo opozoril, da je svetniška skupina SAB in pa VZK se je preimenovala v svetniško skupino VZK. To smo dobili ta teden obvestilo. Uradno. Boste sedaj naprej vedeli, da se tako imenujejo. Gremo sedaj k točki **1. Gre za potrditev zapisnika 9. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne, 23.10. in pa nadaljevanje 9. seje z dne, 6.11. in 10. seje z dne, 6.11.2019 ter poročilu o izvršitvi sklepov.** Poročilo o izvršitvi bo podal Bor Rozman, direktor mestne uprave. Bor, prosim.

BOR ROZMAN: Hvala lepa. Lep pozdrav. Kar se tiče 9. seje, bom letel samo po točkah skozi. 1. točka izvršena. 2. točka – Premoženske zadeve - a) objavljena v Uradnem listu, b) izvršena, c) izvršena, d) objavljena v Uradnem listu, e) izvršena. 3. točka – Predlog odloka se obravnava na današnji seji. 4. točka – Odvzem koncesije – izvršeno. 5. točka – Odlok o proračunu Mestne občine Kranj, predlog odloka se obravnava danes. Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za osnutek, predlog se obravnava na 11. seji. Odlok o ustanovitvi proračunskega stanovanjskega sklada je bil objavljen v Uradnem listu. 8. točka Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega Zavoda za turizem in kulturo, objavljen v Uradnem listu. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Gorenjski muzej. Predlog odloka se bo obravnava na 10. seji. 10. točka – Nagrade in priznanja bodo podeljene na Akademiji ob prazniku Mestne občine Kranj. 11. in 12. točka, izvršena. 10 seja – Kadrovske zadeve, izvršene. Odlok o občinskem podrobнем prostorskem načrtu – predlog se bo obravnava na eni od prihodnjih sej. 3. točka – Odlok o javno – zasebnem partnerstvu električne mobilnosti – predlog odloka se bo obravnava na 11. seji. 4. točka – odlok bo objavljen na Sosvetih občin, 5. točka – predlog odloka se bo obravnava na 11. seji. 6. točka – Odlok o izbiri in sofinansiranju izvajalcev Letnega programa športa – objavljen v Uradnem listu. Odlok o zagotavljanju socialno varnostnih dejavnosti v MOK – objavljen v Uradnem listu. 8. točka – Odlok o sofinanciranju mladinskih programov, se bo obravnava danes. Odlok o sofinanciranju veteranskih organizacij in upokojenskih društev, se bo obravnava danes. 10. točka Akta o ustanovitvi Fundacije Vincenca Drakslerja – izvršeno. 11. točka. Na zdravje. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej – objavljeno v Uradnem listu. 12. točka – Sprejem obvezne razlage 47. člena Odloka o občinskem podrobнем občinskem prostorskem načrtu – avtobusni terminal poslan v objavo v Uradnem listu. Ne vem pa ali je bilo že danes objavljeno. 13. točka – pri tej točki pa tako ni bilo nič sprejetlo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bor. Ima kdo pripombe na zapisnik? Ok. Potem imamo tri sklepe na glasovanju in sicer 9. seja, nadaljevanje 9. seje in pa 10. seje, da se potrdijo vsi trije zapisniki. Ugotavljam prisotnost. 23. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Čakaj samo malo poglej, ali smo vsi gor. 26 jih je. Verjetno, da je. Da ni spet kakšna napaka. Ok. Saj je v redu. Samo toliko, da gremo. Ok. V redu. Hvala lepa. To se pravi, vsi trije zapisniki se potrdijo. Gremo na točko **2. Kadrovske zadeve. Imenovanje direktorja Gorenjski muzej.** Nada Bogataj bo o tem poročala. Nada, prosim.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Hvala lepa za besedo. Na razpis za direktorja Gorenjskega muzeja se je v roku prijavilo pet kandidatov. Žal je samo ena kandidatka zadostila vsem razpisnim pogojem. Z njo je bil opravljen razgovor in seveda dobili smo tudi soglasje strokovnega sveta in pa sveta javnega zavoda Gorenjski muzej. Kandidatka je Marjana Žibert, dozdajšnja direktorica Gorenjskega muzeja.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Prosim za razpravo. Vmes povem, da tako Komisija za mandatna vprašanja in pa Komisija za kulturo in šport, so se seznanili in soglašajo z omenjenim predlogom. Odpiram razpravo. Če ni razprave, gremo naprej. To se pravi sklep na glasovanje, da se magistro Marjano Žibert imenuje za direktorico javnega zavoda Gorenjski muzej za mandatno obdobje petih let. Ugotavljamo vašo prisotnost. 27. Super, hvala lepa. Glasujemo, prosim. Hvala lepa. Sklep je sprejet z večino glasov. Gremo na točko 3. **Premoženjske zadeve** – in sicer **Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja na Mestni občini Kranj za leto 2019. Gre za dopolnitev, o kateri smo govorili. Bo o tem poročala vodja Urada za splošne zadeve, Mateja Koprivec. Mateja, prosim.**

MATEJA KOPRIVEC: Župan, hvala za besedo. Lepo pozdravljeni. Predlagam dopolnitev načrta pridobivanja za dve nepremičnini v katastrski občini Kranj. In sicer kupujemo delež do 1/6 na parceli 908/2 in parcela 908/4. Kupujemo okvirno 318 m², vrednost tega nakupa je ocenjena na 56.821 evrov, to se pravi 178,50 evra po m². Kupujemo na podlagi ponudbe. Namenski odkup pa je za ureditev površin za pešce in kolesarje med Gospodsvetsko ulico in Bleiweisovo cesto. Mestna občina Kranj je že lastnica do 5/6 na teh nepremičninah. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Mateja, najlepša hvala. Prosim za razpravo. Hvala lepa. Povedal bi samo, da tako Komisija za okolje in prostor in Komisija za finance in premoženje sta bili seznanjeni z omenjenim predlogom, ker ni razpravljalcev dajem sklep na glasovanje, da se sprejeme dopolnitev Načrt pridobivanja nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2019. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. 28. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 27. Hvala. Sprejeto. Gremo na točko 4. **Odllok o organizaciji in delovnem področju mestne uprave Mestne občine Kranj. Gre za predlog. Bor, poročevalec, prosim.**

BOR ROZMAN: Hvala. Tri zadeve so ključne. Eno je, da od svetnika gospoda Ogrisa, predlog je bil upoštevan in sicer vsebinska zadeva, ki gre pod oddelk za krajevne skupnosti. Sodeluje se s Sosvetom za krajevne skupnosti pri pripravi in izvedbi projektov načrtov razvojnih programov. Potem druga vsebinska je, da praktično vse kar je Statutarno – pravna komisija potrdila na eni izmed sej oz. predlagala, je bilo vsebinsko v celoti upoštevano. To je tisti predlog gospoda Boštjančiča, ki je šel skozi kompleten tekst z vsebinskimi in bom rekel slovničnimi dodatki, skratka upoštevano. In pa tretja, ki je pa čisto organizacijske oblike. Na UGGJS-ju, ko smo šli še enkrat temeljito zadevo skozi, če se spomnите, v prvem organigramu je bil predlog, da se v Uradu za gospodarske dejavnosti in javne službe, formirajo še štirje dodatni oddelki in sedaj smo praktično zadnja dva oddelka nazaj dali pod oddelk za gospodarstvo. Tako, da UGGJS po novem predlagamo, da ima samo dva oddelka, ne štiri in ena vsebinska zadeva iz tistega zadnjega oddelka, ki je bil za stanovanjske zadeve in nepremičnine. Tisto bo ostalo v oddelku za splošne zadeve, zaradi tega, ker oz. za pravne zadeve in kadrovske, zato, ker je 80% pravnega dela in je prav, da to ostane pod ingerenco pravnikov, če temu tako rečem. Toliko na hitro.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala, Bor. Obe dve, tako Statutarno – pravna komisija ter Komisija za finance in premoženjska vprašanja so se strinjali, nimajo pripomb. Razprava. Ni razprave. Gremo na. Je Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za besedo. Dve pripombi oz. vprašanji imam. Seveda si vsak župan ali vodilni v organizaciji organizacijo poskuša optimizirati, narediti bolj vitko, izboljšati procese in tukaj kar sem jaz opazil pri tej organizacijski shemi je, da gre praktično vse oz. ključni finance, kadri, pravo, direktno pod župana. Po eni strani jaz vidim, kot eno obliko močne centralizacije, po drugi strani, pa s tem, po mojem mnenju, s tem izgubljamo en velik del. Vodje oddelkov so lahko, če primerjam z gospodarstvom, direktorji, ki lahko delujejo zelo samostojno, povečajo opravilno moč občine in učinkovitost in v tem primeru se to pač ne zgodi. Centralizacija veste potem iz petih oddelkov vse odločitve gravitirajo na eno osebo, na župana ali podžupane, kar se mi ne zdi preveč učinkovito, vendar zaradi tega ne bi glasoval proti odloku, ker smo ga v prvem branju že sprejeli, samo kot neka opomba. Če dela uprava to in župan samo za to, da bo občina bolj učinkovita, jaz po mojih izkušnjah iz gospodarstva in iz občine, tega tukaj ne

vidim. To je ena stvar. Pa tudi ne pričakujem nobenega odgovora, niti polemike. Druga stvar se mi pa zdi bolj kritična in sicer me zanima, če lahko dobim informacijo koliko delavnih mest po tej sistemizaciji oz. po tej organizaciji dela je trenutno prostih, koliko jih župan in uprava nameravata zapolniti v roku 1 leta in koliko je bruto znesek plač v tem letu. Potem bom pa od tukaj naprej, ko bom okvirno informacijo dobil, v bistvu bi obrazložil svoj glas. Lahko je groba številka, lahko jih je to 7, pa bruto plača 3 tisoč, 20.000 evrov na mesec, 200 na leto, 600, 800 v mandatu.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj to bomo v proračunu videli, sedaj na pamet ti ne morem odgovoriti. Številko bomo dali, bo čudno zgledalo, a veš.

BOŠTJAN TRILAR: OK. Potem bom nadaljeval o tem. Po moji oceni je 7, 8 prostih delavnih mest. Ne bom se niti spuščal v to, katera so potrebna, katera ne, ker še enkrat, to smo potrdili, Mestni svet je v prvem branju potrdil, bi pa rekel, da je to ocena, 7 delavnih mest, povprečna bruto plača med 2.500 do 3.000 evrov, je to 3×7 , 210.000 evrov, 250.000 evrov na leto, v enem mandatu je to okrogel milijon evrov. In sprašujem vodjo finančne službe gospoda Tavčarja v tem kontekstu, glede na to, da vem, da je zelo senzibilen za tako imenovane škarje, kako se nam zapirajo prihodki in odhodki, kako komentira, da se bo občina v dveh letih oz. ja v dveh letih zadolžila še za 20 milijonov evrov, plus potencialno dvignila stroške plač. To pomeni za občinski proračun, ki je v celoti težek, brez evropskih sredstev, okrog 45 milijonov evrov. Kaj torej pomeni 20 milijonov evrov dodatnega zadolževanja, za katerega mislim, da gre v pravo smer, ker gre za evropska sredstva, ter povečanja stroška plač, ki je fiksen strošek in ga tudi ne moremo se ga hitro znebiti. Ali bodo občinske finance čez 2 leti sploh vzdržne?

MATJAŽ RAKOVEC: Bom kar jaz odgovoril namesto Mirka. V glavnem razprava o proračunu bo na naslednji seji. Tako, da sedaj razpravljamo o odloku organizacije, pa bi prosil, da se te teme držimo, ker bo potem 18. decembra razprava o proračunu.

BOŠTJAN TRILAR: Seveda takega odgovora ne morem sprejeti. Ta odlok potegne za sabo močne finančne posledice, ki so zelo vezane na proračun. Po Poslovniku omejena razprava o tem ni omejena in eksplisitno in izrecno sprašujem gospoda Tavčarja, ker ima finance v malem prstu in sem prepričan, da ta podatek in komentar ima. Tako, da prosim za odgovor. Še enkrat, zdi se mi, da je to za ves Mestni svet zelo pomembno za odločanje.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Še kdo razprava. Če ni, bom dal kar na glasovanje. Prosim ja.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod župan, jaz ne vem kako si vi Poslovnik razlagate. Vi in uprava ste Mestnemu svetu dolžni odgovarjati. Razprava ni omejena in točno tole je povezano s to točko. Koliko finančnih posledic bo ta odlok prinesel za sabo in kako bo to vplivalo na občinski proračun. To je točno točka te razprave in še enkrat vas prosim, da ne poskušate teh vprašanj ignorirati, ampak na njih odgovorite in poudarjam, da gospod Tavčar te podatke zagotovo ve iz glave.

MATJAŽ RAKOVEC: Mirko, daj odgovori. Daj mu veselje.

MIRKO TAVČAR: Dober večer tudi v mojem imenu. Takole. Gospod bivši župan me izizza. Pa nisem, vsaj na glas komentiral kadrovskih zadev, pa jih tudi danes ne mislim. Ponovil bom pa samo to, kar govorim že približno 10 let. Rast tekočih odhodkov in tekočih transferjev je bistveno prevelika za vzdržnost občinskih proračunov. Predvsem v povezavi z prihodkov iz naslova dohodnine. Če ste brali sporočila v medijih ali poslušali, ko se je sprejemal državni proračun, pa mislim, da bo jutri Državni svet izglasoval veto na Zakon o izvrševanju proračuna. Če se prav spomnim, od leta 2007 do 2020 je indeks rasti povprečnina okrog 145, indeks rasti naših tekočih odhodkov in tekočih transferov pa nekje okrog 210. To je moj komentar na vprašanje.

MATJAŽ RAKOVEC: Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. Sedaj ste me malo izvali. Poglejte. Ko se je Slovenija osamosvajala, leta 94 je imela 2.000 zakonov, pa je komplet država funkcionirala. Danes je krepko čez 20.000 zakonov, aparat se je pomnožil x 4, pa za eno gradbeno dovoljenje ravno tako čakamo 1 leto. To se pravi, država ni nič bolj vitka, pa nič bolj učinkovita, samo bolj zakomplificirana. In jaz mislim, da se bo s to reorganizacijo na tej občini kaj poboljšalo, ne pa poslabšalo. In

da bodo te vodje oddelkov, ki danes tam gor sedijo, za nas občane bistveno bolj prijazni, hitrejši in pa manj komplikirani. Ker pri nas se da vsaka stvar zakomplikirati do neskončnosti. Samo kako ne bi problema rešili, kako moramo še ta zakon, pa ta odlok spoštovati, pa to pa ono, če bomo tukaj kaj naredili, potem tudi, če bomo še koga zaposlili, da bomo vitki pa hitrejši, sem jaz za. Da bomo pa samo enega zaposlili, dva zaposlili, da bosta hodila v službo, pa prelagala še en dodaten obrazec in papir, katerega se boste izmisli, da bo človek pač imel delo, potem sem pa odločno proti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Še kdo. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Točno bom obrazožil svoj glas. Glasoval bom proti temu odloku, pa ne zaradi odloka samega, ampak se mi zdi, da bo zaposlenih preveč ljudi, število ljudi se bo povečalo za 7 – 10 %, kar delno lahko razumem, zaradi dobrega projekta Evropska prestolica kulture, pa zaradi recimo pametnega mesta, ne morem pa tega podpreti, ker se zaposlujejo oz. odpirajo delavna mesta kot je sekretar v uradu za komuniciranje, karkoli se že temu reče, ker to stane 30-35.000 evrov na leto, 110.000 do konca mandata, namenjeno je pa izključno samo temu, da bo ta človek čez 1 leto začel delati na projektu volitve in bo delal izključno in samo za to, da bo župan ponovno izvoljen in to za davkoplačevalski denar in na našo škodo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. To se pravi glasujemo o sklepu in sicer: Sprejme se Odloka o organizaciji in delavnem področju mestne uprave Mestne občine Kranj. Za vašo prisotnost prosim. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 21 za, kar pomeni, da je sprejet ta odlok. Gremo naprej. **Točka 5. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj – spremembe št. 3. Gre za drugo obravnavo.** Tukaj bo Mihaela Šuštar, namestnica vodje urada in pa Vera Rutar, strokovna sodelavka RRD-ja iz Domžal bosta obrazložili te spremembe. Prosim, Mihaela najprej ti.

MIHAELA ŠUŠTER GRUBER: Hvala lepa za besedo. Gre za druge spremembe izvedbenega prostorskega načrta oz. tretje spremembe, ampak drugo obravnavo, sem se zmotila. S tretjimi spremembami se ne spreminja namenske rabe prostora, ampak gre le za določb prostorsko izvedbenih načrtov na podlagi pobud pravnih in fizičnih oseb, za namen izvedbe načrtovanih ureditev, se pravi, kot podlaga za izdajo gradbenih dovoljenj. S spremembami je bilo odpravljenih nekaj manjših pomanjkljivosti, zaradi katerih je bil mogoče odlok, ni bil jasen, poleg tega pa je šlo tudi za uskladitev določb posameznih izrazov, določb odloka z določbami nove veljavne zakonodaje. Zakona o urejanju prostora 2 ter Gradbenega zakona, ki veljata od 1. junija 2018. V postopku je bilo obravnavano približno 100 pobud, pravnih in fizičnih oseb, potem pa spremembe in dopolnitve vključujejo tudi strokovni podlagi. Umestitev objektov in naprav za oglaševanje ter usmeritve za gradnjo za urejanje enote Kranj-Planina 12, gre za območje ob cesti Rudija Šeliga. Sedaj bi pa predala besedo Veri Rutar, predstavnici družbe RRD, ki je pripravila OPN.

VERA RUTAR: Lepo pozdravljeni, svetnice in svetniki. Kot je že gospa Mihaela povedala je pred vami Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj, sprememba št. 3, v drugi obravnavi. V skladu s Poslovnikom se akt sprejema po dvofaznem postopku. Mestni svet Mestne občine Kranj je akt v prvem branju obravnaval in sprejel na svoji 6. seji, dne, 22.5.2019. Postopek tretjih sprememb se vodi v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju - ZPNačrt po skrajšanem postopku, na podlagi 53. člena, glede na to, da z navedenimi spremembami ne spreminjam namenske rabe prostora. Po obravnavi in sprejetju dokumentov v prvem branju bile izvedene naslednje faze postopka. Torej dokument je bil javno razgrnjen 6.5. do 23.5.2019. V času javne razgrnitve je bila dne, 15.5.2019 izvedena javna obravnavna. Na javno razgrnjen dokument je bilo pridobljenih devet pripomb. Do treh pripomb je bilo zavzeto negativno stališče, glede na to, da so se te pripombe nanašale na povsem nove pobude, vse ostale pripombe pa so bile delno ali v celoti upoštevane. Stališča do pripomb, ki jih je sprejel župan so priložene k gradivu. Na podlagi sprejetih stališč je bil izdelan predlog tretjih sprememb in dopolnitev, le ta je bil v septembru posredovan v druga, končna mnenja nosilcev urejanja prostora. K predlogu so bila pridobljena vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora, tudi ta mnenja so priložena k gradivu. Na podlagi usklajenih mnenj nosilcev urejanja prostora, pa je bil izdelan usklajen predlog tretjih sprememb in dopolnitev za sprejem na tem mestnem svetu Mestne občine Kranj. Kot je bilo že povedano za tretje spremembe, sta bili izdelani dve strokovni podlagi. To je za objekte za oglaševanje, ki so bile povzete v 20. členu odloka in na grafični prilogi odloka in sicer št.

5.a in 5.b. ter še druga strokovna podlaga namenjena ureditvi »eopk« Planina ob cesti Rudija Šelige, ki je povzeta pod točki 152, 47. člena odloka in grafični prilogi k odloku št. 6. Sedaj pa vsebinska sprememba oz. vsebinska obrazložitev s tretjimi spremembami in dopolnitvami, usklajujemo določbe tekstualnega dela, ki izhajajo, kot je bilo že prej povedano z utemeljenih pobud pravnih in fizičnih oseb in bodo omogočale posamezne načrtovane ureditve, odpravljamo manjše pomanjkljivosti v odloku in usklajujemo odlok z novimi določbami Zakona o urejanju prostora in Gradbenega zakona. In sicer v 4. členu so uskladitve z določbami te nove zakonodaje. Določila glede umeščanja objektov, kot sem že rekla, so povzeta v 20. členu. Uskladitve varovanih pasov ceste in z občinskim odlokom v 28. členu, uskladitve posebnih določb v 47. členu, potem dopolnitve splošnih določb. Te se nahajajo v večjih členih odloka, to so tiste zadeve, ki smo ugotovili, da jih je potrebno dopolnjevati, da se bodo lažje izvajale. In pa dopolnjene imamo usmeritev za izdelavo OPPN in določili smo eno območje, za katerega predlagamo izdelavo OPPN, to je Kranj - Stražišče »KRST« 23, to je cona Laze. Tretje spremembe spremenijo tudi grafični del in sicer uskladitev meje med »EUPJI«, predvsem takrat, kadar so te uskladitve vezane na kataster, potem ukinitve regulacijskih linij, na tistem delu, kjer so bile rekonstrukcije cest že izvedene in kot sem že prej rekla, da določen OPPN za cono Laze. Sprememba odloka od prve do druge obravnave so v odloku označene v rdečem tisku, ki ga imate in te so nastale, zaradi sprejetih stališč do pripomb, na zahtevo pripravljalca, to je občine, pa na podlagi dopolnjenih pobud fizičnih oseb z namenom legalizacije obstoječih objektov, ki niso bile zgrajene oz. niso skladne z določili naših prostorskih izvedbenih pogojev in pa na podlagi uskladitve nosilcev urejanja prostora, v fazi pridobivanja drugega mnenja. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, obema, tako gospe Rutar, kot Mihaeli. Sedaj pa kar se tiče komisij. Statutarno – pravna komisija se je seznanila, prav tako Komisija za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo. Medtem, ko Komisija za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo ima pripombo, tako da Evstahij, prosim.

EVSTAHIJ DRMOTA: Hvala lepa za besedo. Sedaj bom šel po spominu, po razpravi iz naše komisije. Na dveh točkah smo imeli pomisleke. In mislim, da je komisija bila usklajena s pripravljalnem. Ne bi sedaj želel, da je to neka pripomba naša, ampak, da je to upoštevano, kar smo na komisiji rekli. Če se motim, pa prosim poročevalko, da mi da drugo mnenje.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Ampak tam je bila ena vsebinska sprememba.

EVSTAHIJ DRMOTA: Pričakujem, da je bila upoštevana, sedaj glede na to poročilo, ki ga je dala. Potem nimamo nobenih pripomb.

MATJAŽ RAKOVEC: Mora biti. Jaz bi prosil pravno ali

EVSTAHIJ DRMOTA: Ne, potem pa gremo k problemu, župan, če dovoliš.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, v redu. Ampak dajmo najprej povedati, kakšen amandma je bil vložen.

EVSTAHIJ DRMOTA: Saj, so nam povedali.

MATJAŽ RAKOVEC: In še skozi vztrajate.

EVSTAHIJ DRMOTA: Ne vztrajamo, ampak bi radi pojasnili, kje je problem, kje vidimo problem.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok.

EVSTAHIJ DRMOTA: Na dveh točkah smo v komisiji, ki ureja prostor imeli pomisleke in sicer eno v območju, naj mi pomaga, Planina, kjer je po starem načrtu, predviden garažni objekt, z zagotovitvijo enakih zelenih površin kot sedaj, z odstranitvijo objekta pa nismo imeli nobenih pomislekov. In žeeli smo, da je omogočeno, da v bodočnosti ta možnost, da se garažna hiša na področju, kjer primanjkuje parkirišč ohrani v tem dokumentu. To je bil eden od naših zahtev, pa mi boste povedali, zakaj se to ne da. Druga stvar je pa v Stražišču, kjer sem pravzaprav tudi jaz tam v bližini. Dolgoletni problem samskega doma poznam. Sam objekt kot tak, že ko je bil v funkciji je bil pravzaprav preobsežen za okoliško pozidavo. Dejstvo je, da je želja, da se ga sanira. Vendar sedaj je v tem okolišu popolnoma

vse zabetonirano in smo žeeli, ko se to ureja na novo, če se nekaj rekonstruira, da se, mislim, da smo rekli, da se poveča, da zagotovimo ali pa zahtevamo od potencialnega bodočega investitorja, kdor koli že je, da zagotovi 20% zeleno površino na tej parceli, ki lahko, da jih je več po številkah. To je bila naša zahteva na odboru in s strani pripravljavca, verjetno nam je bilo vse pojasnjeno, kaj se vse ne da, mi to želimo, da se tako uredi. Glede na to, da vemo, da se parkirišča, ki pa so, generalni problem v okolici samskega doma v Stražišču »zdajšnjega«, ki bo imel neko drugo ime v bodočnosti, da tudi v dveh nivojih garaž, parkirišče narediti z vednostjo, da je pravzaprav zelo v bližini javno parkirišče, ki je dostopno vsem, ki pa po moji oceni, pa tudi po vedenju, mislim, da ni zasedeno, niti podnevi, niti po noči. Jaz mislim po svoje. To so naši pomisliki bili v komisiji in hvala.

MATEJA KOPRIVEC: Dovolite, da pojasnim. Pri sprejemu prostorskih aktov, gre za poseben postopek, kjer je vključenih več mnenja dajalcev, kolikor jaz vem, okrog 30.

Nejasen posnetek.

MATEJA KOPRIVEC: No, v glavnem veliko akterjev oz. mnenje dajalcev je vključenih. Poleg tega, če mi gremo sedaj vsebinsko spremeniti odlok, moramo po Poslovniku v bistvu ugotoviti, da tak odlok, s takim amandmajem ni sprejet in sicer, zato, ker, če je k odloku sprejet odlok oz. amandma, ki spreminja z odlokom prostorskega akta določeno prostorsko ureditev, ki je bila razgrnjena in v javni obravnavi, se šteje, da prostorski akt ni sprejet in se postopek o odloku konča. To določa 160. člen Poslovnika. Tako, da.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še repliko. Ok.

EVSTAHIJ DRMOTA: Poglejte, če je komisija sklicana in je na dnevnem redu razprava o tem, kako se bo prostor, in to je Komisija za urejanje prostora, v bodoč urejal, potem ima komisija pravico, da poda svoje mnenje. Kaj je posledica sedaj tega mnenja, jaz ne vem, vendar, če mi enostavno samo tisto sprejmem, kar se nam tam prebere, potem nam lahko to po elektronski pošti naredimo ali pa sploh ni potrebno nikogar spraševati, če mi nimamo nobene možnosti dati nekega mnenja, da je okolica samskega doma v Stražišču preveč zabetonirana. Mnenje je naše, da ko se naj potem del stavbnega fonda, sedaj podre, se bo dobila večja površina oz. bili so dani tudi pripravljavcu. Pa vendar to ni naloga komisije, da se s tem ukvarja, tudi neke druge rešitve, ki se kažejo kot možne v okolici tega doma. Pa vendar to ni stvar komisije, mi smo žeeli samo, da pripravljačec kot ekspert, kot arhitekt, nekaj pametnega napiše, da bo to služilo prostoru, v katerem se ta objekt nahaja. Torej to ne more biti nekaj izvzeto iz prostora, to je okolica stanovanjskih hiš oz. vila blokov, vrstnih hiš, ki imajo zelene površina pred in za hišo in parkirišča tudi na nek način zagotovljena. To je samo naša želja. Mi nimamo nič proti, da se to ne saniran, nimamo nič proti, da ne bi šli k temu, pravzaprav podpiram jaz osebno, da se to uredi, ker se dolgo časa ureja. Vendar smo žeeli samo en human pristop, da to ne bo nekaj neprejavljivega v prostoru po sanaciji, ker bodo ljudje rekli, pa saj si bil tam, celo vprašan si bil, pa nisi nič rekел, nisi nič ukrepal. To je pomislek mene, kot predsednika komisije. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Hvala lepa. Jaz bi samo to rekел. Dejansko, vi kot svetniki lahko vložite predlog z amandmajem in če bo tak amandma izglasovan, potem smo na začetku. OPN pade in gremo ponovno v izdelavo, s tem amandmajem, ki je vsebinska spremembra.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. V redu. Mi smo samo povedali, naše mnenje, kot uprava in kakšna je posledica, glede na vaš predlog.

EVSTAHIJ DRMOTA: Jaz kot predsednik komisije, sem tukaj svojo vlogo opravil. Mi smo žeeli, pripravljačec je rekел, da bo to zapisal, vse ostalo sedaj jaz težko presojam, koliko smo mi v pravnem prekršku.

MATJAŽ RAKOVEC: OK. Hvala lepa. Bojan, je bil prvi.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. Sedaj smo že tam pri reorganizacija občinske uprave. Ali se nekaj hoče, ali se ne hoče. V temu primeru se očitno ne hoče. Tukaj notri je odlok tako lepo napisan, da večinoma svetnikov, sploh ne

veste za kaj se gre. Sedaj bom pa pojasnil, po domače, po kmečko, kar bi morala uprava povedati. Gre se za bivši samski dom na Planini, ki je že več let last Domplan Kranj. V večjih mandatih je bila na Cesti 1. maja, tam stoji propadajoči objekt Domplana, okoli je ograja, tisti, ki poznate, tista »svinjska« rumena plastična, ker se že vse skupaj notri podira in gre. Domplan dolgo let ni sam s sabo vedel, kaj bi sam s sabo delal. Želja občine je skozi bila, da bi se tam naredila parkirna hiša. Ker bi se parkirana mesta na Planini z lahkoto prodala, ampak za investitorja je to premalo. Investitor je sedaj vložil notri, da bi delal nekaj stanovanj, nekaj pa varovanih stanovanj. Če gre delati varovana stanovanja, potrebujem eno parkirno mesto, ko gre delati stanovanja, rabi dva parkirna mesta. Sedaj je izračuna, da okoli in okoli, malo kombinacija stanovanj, pa malo varovanih stanovanj, je ravno toliko parkirišč, da nekako pride skozi. Seveda, pa posega na občinska parkirišča, vsi pa vemo, da je okrog »ta velikih« stolpnic na Cesti 1. maja, že sedaj kaos parkiranja nemogoč. Tam pa še nimamo rešeno tudi, status funkcionalnega zemljišča. Ker bo okrog teh stolpnic, funkcionalno zemljišče določil sodišče in vprašanje, če bo tisto, kar je danes občinsko, jutri sploh občinsko, ampak bo »privat« od lastnikov stanovanj. In tam bo kaos parkiranja s tem novo nastalim blokom, samo postal še večji in komisija včeraj je dala včeraj, samo predlog, da investitor zgradi zadostno število parkirišč na svojem parkinem svetu. To je vse, kar je predlog komisije in čisto nič drugega. Če ima parcelo veliko 3.000 metrov ali naj gre pod zemljo ali nad zemljo ali montažne garaže ali naj na drevo obesi parkirna mesta ali karkoli je njegov problem. V svetu je danes rešitev parkiranja z dvigali, s premikanje vozil, vse je mogoče, samo malo je treba seči v žep in se investicija ravno tako naredi. Sedaj pa, ne z amandmajem notri priti, ne ugoditi komisiji, pa nobenemu, ampak pa ugoditi investitorju Domplanu, da bo tam naredil še en blok, ljudje pa naj parkirajo, kakor vedo in znajo. To je bistvo tega. Drug problem je pa Stražišče, samski dom, tudi se strinjam in tudi tam bo nekaj stanovanj, nekaj pa varovanih stanovanj, zato, da bo prišel čez z zadostnim številom parkirnih mest. Posega pa na 17 parkirnih mest ob Delavski cesti, tam pa vemo, da je danes tudi mehiška restavracija in da je že danes zvečer in čez dan in večer, nemogoče parkirati, sedaj pa še tam ta blok in bo spet nastal en velik prometni problem. Problem, ki ga bodo občutili ljudje, ki stanujejo ob Delavski cesti. Ljudje bodo parkirali tam, kjer bo možno. Na privat in kjer bo možno. In spet bo en velik problem in čisto nič drugega. In komisija je spet samo dala predlog, da naj investitor poskrbi za zadostno število parkirnih mest na svojem zemljišču. Sedaj pa, ali naj gre to delati v klet ali nad zemljo, pod zemljo, to je pa njegov problem. Mi nismo proti gradnji, da se »zastopimo«. Samo vsak naj poskrbi za parkiranja na svojem mestu. Če jaz kupim parcelo, meni hočejo, pa hočem graditi gor hišo, jaz moram zgraditi na svojem mestu, parkirana mesta, ne pa na občinskem. To je vsa poanta. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Dober večer vsem. Hvala lepa za besedo. Gospod župan, glede na to, da se moji amandmaji nanašajo tudi na točno to kritično temo, bi prosil, če jih lahko predstavim.

MATJAŽ RAKOVEC: Ali jih boš kar pojasnil sedaj? Počakaj. Bi najprej dali pojasnila za Planino in Stražišče. Prav?

VERA RUTAR: Jaz bi želela samo pojasniti zadevo, v zvezi z samskim domom. To je v Stražišču. Torej ta objekt je predviden, da bi bila stanovanja in pa oskrbovana stanovanja. Mi smo se res na komisiji pogovarjali o tej zadevi, vendar je tudi zadeva sledeča. Se pravi, kar se tiče zelenih površin, ker smo se o teh pogovarjali, je zadeva navedena. Namreč za varovana stanovanja, veljajo predpisi in standardi. In v tistih predpisih je pravzaprav določeno, da je koliko m² zunanjih površin, je potrebno na vsako enoto. Kar pomeni, da v primeru, da investitor teh površin ne bo zagotovil, ne bo uspel pridobiti gradbenega dovoljenja. Zato se nam je zdelo nesmiselno, da te zadeve zapisujemo. Smo pa pripravili, občinska uprava, dva amandmaja, ki jih boste župan kasneje predstavil. Kar pa se tiče Planine, to se pravi tega objekta, ki naj bi bil namenjen garaži, pa je sedaj zadeva spremenjena, ne v stanovanja in varovana stanovanja, ampak v celoti v varovana stanovanja, je spet podleže zadeva, to se pravi ustreznuemu deležu zelenih površin. Mislim, pa da amandma, ki ga bo predstavil župan, razrešuje problematiko, ki smo jo na komisiji obravnavali. To pa pomeni, vezano, to se pravi parkiranje, kje na bi to bilo. Pogovarjali smo se, da bi bila ta parkiranja v kleteh, kjer sta za objekt predvideni dve kleti in pa, to je pa po moje tudi vse, in pa, da bi bil ta delež zelenih površin 20%. Toliko lahko povem, da smo upoštevali, tisto kar je komisija na svojem sestanku izpostavila. Zaenkrat hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, gospa Rutar. Zoran, če lahko nadaljuješ s svojo predstavitvijo dveh amandmajev, pa bodo potem podali mnenje.

ZORAN STEVANOVIĆ: No, danes smo tudi v resnici priča, kako lahko stroga birokratska pravila, bodi si vplivajo na kvalitetno življenje občanov, po drugi strani pa odrivajo investorje, ki jih tako goreče vabimo v Kranj. Vložili smo dva amandmaja. Prvi je amandma k 47. členu odloka IPN Mestne občine Kranj in sicer se nanaša na odstavke 199.b. Mlaka pri Kranju ML42. Gre za stanovanjski objekt na naslovu Mlaka 77, to zadevo poznam že vrsto let. Nekje leta 2010, so tri mlade družine kupile, od gradbenega podjetja, vsaka svojo stanovanjsko enoto, v domnevno večstanovanjski zgradbi. Problem je v tem, da se je zgodila klasična poslovna goljufija. Vse tri mlade družine so bile zavedene, njihovo zaupanje je bilo zlorabljen, saj je bilo gradbeno dovoljenje izdano za eno stanovanjski objekt. In že od takrat se ti stanovalci borijo, da bi spremenili namembnost tega objekta, da bi pridobili gradbeno dovoljenje za večstanovanjski objekt in s tem tudi uporabno dovoljenje, kakor bi sploh lahko razpolagali »dejure« s svojimi stanovanji. Sedaj, občina jim je šla toliko na sproti, da se spremeni OPN v temu smislu, da se objekt legalizira, da tak kot dejansko je. Se pa pojavi novi problem. Več kot 4 metre mora biti stavba odmaknjena od mejnika soseda, da bi sploh lahko tako gradbeno dovoljenje dobili. Oni imajo sedaj en velik problem, zato, ker je streha postavljena tako, da je od sosedovega mejnika 2,8 metra. Je občutno pre malo. Ta sosed ne bo nikdar dal soglasja. V resnici gre za enega drugačnega možaka, ki se nikomur ne odziva, nihče ga ne dobi, tudi uradnim organom je nedosegljiv, pač nek svoj tip. 100% ni za pričakovati, da bo kdaj dobil soglasje. Zato bi te mlade družine rade same vložile denar in porezale streho na tem delu, da bi doobile zakonsko predpisano distanco tega mejnika. Zato smo mi predlagali, da se v člen oz. ta odstavek doda ob legalizaciji, še sprememba namembnosti, rekonstrukcija, prizidava in nadzidava. Samo to. Cel odstavek ostane isti, le to, da se vpše v ta člen. S tem bi mi v bistvu pomagali tem ljudem, da končno začnejo živeti neko urejeno življenje, v urejenem objektu in da »dejure« razpolagajo s svojimi stanovanji. To res ni neka velika stvar, tako, da jaz pričakujem bo tak sklep sprejet. Zato predlagamo, da se predlagani amandma k 47. členu odloka IPN Kranj, sprejme.

MATJAŽ RAKOVEC: Koliko je to številka? 199b? Je to nasproti Mercatorja? Ena stavba. Ali samo lahko dajo mnenje.

VERA RUTAR: Še enkrat. Gre za določilo 199a člena, če se ne motim, ali pa b. Na pamet poznam vsebino. To se pravi tukaj gre za nelegalen objekt, to se pravi »tro-stanovanjsko« hišo, za katero je občina rekla, da je pripravljena, da se legalizira. Napisali smo vsa določila. Uskladili smo jih na način, kot jih v odloku določamo. Torej, da je objekt možen kot »tro-stanovanjska« stavba, ne glede na to, da se nahaja v območju, kjer so samo eno in dvo stanovanjske zgradbe. Da je za ta objekt potreben zagotoviti ustrezna parkirana mesta, se pravi na parceli ali v neposredni bližini. Da pa je treba upoštevati določilo odmikov, torej v primeru, da je odmik 4 metre, ni potrebno nikakršno soglasje, v primeru, da so odmiki manjši od 4 metrov, pa je potrebno pridobiti soglasje mejaša. Na takšno določilo v postopku javne razgrnitve, ta lastnik ali ta pripombo dajalec ni dal nobene pripombe, kar pomeni, da če bi se on na pripombo pravzaprav dal, takrat, ko je bilo to možno, bi jo bilo možno upoštevati. V tem času, ko pa imamo na to diktijo pridobljena vsa pozitivna mnenja, javnost o tem ni bila seznanjena, takšnega določila, po mojem mnenju ni možno sprejeti.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Ja, najlepša hvala, gospa. Jaz popolnoma razumem vašo birokratsko percepcijo celotnega dogajanja. Mi želimo biti predvsem življenjski v tej zgodbi, ne kršiti pravil, ampak še vseeno pomagati ljudem, da začnejo živeti normalno življenje v stanovanjih, ki so jih kupili po tržni ceni, in so bili zavedeni, njihov zaupanje je bilo zlorabljen oz. je bila storjena goljufija. To gradbeno podjetje je šlo kmalu potem v stečaj in nihče jim več ne more pomagati. Mi jim pa pomagamo z eno besedo, s katero pravzaprav ničesar ne kršimo. To, da jim sedaj rečemo, pomagali smo vam, pa legalizirali vam bomo objekt, pravzaprav ne pomeni nič, ker ne bodo morali dobiti gradbenega dovoljenja, ker ne bodo dobili soglasje od tega soseda. Smo si pač različni. Eni živijo v simbiozi, drugi pač ne. Tako, da jaz res apeliram na ta Mestni svet. Poznam te mlade družine, majhne otroke imajo, toliko jim lahko pomagamo, da tak sklep sprejmem.

MATJAŽ RAKOVEC: Spet smo tam, Zoran. To je vsebinska spremembra in ministrstvo bo sigurno sprožilo postopek o zakonitosti in potem nam cel OPN pade. To je pač strokovna razlaga, da gre za vsebinsko spremembo. Mislim, da tukaj nihče ne dvomi o tem, da bi bilo to nujno sprejeti. A veš, cel OPN nam pade. A je tako, gospa Rutar? Čakaj, da ugotovijo sedaj. Nam pade celoten OPN?

VERA RUTAR: Ne pade celoten, vendar se bo verjetno zgodilo to, da se bo izvajanje tega določila razveljavilo.

MATJAŽ RAKOVEC: To se pravi, če sedaj jaz prav zastopim, če damo to notri, se samo to določilo razveljavi, če ministrstvo ugotovi neskladje z zakonom.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Je pa res, da čez dve leti naj bi bil naslednji OPN sprejet. Vem, ampak to je rešitev, a ne. Ok. Daj še drugega, Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Poglejte, če se zgodi, da to ne bo zakonito, kar dvomim, da se bo zgodilo, se bo pač ta člen razveljavil, ampak jaz sem prepričan, da se ne bo. To je najmanj kar lahko ta Mestni svet, pokaže politično voljo in voljo do pomoči občanom. To je ja naša primarna naloga. Jaz ne vidim v temu problema, zato, pač vztrajam pri tem sklepu.

MATJAŽ RAKOVEC: Ali lahko jaz sedaj samo, Poslovnik, me je Mateja opozorila. 160. člen Poslovnika govori, če je k odloku sprejet amandma, ki spreminja s predlogom prostorskega akta, določeno prostorsko ureditev, ki je bila razgrnjena in v javni obravnavi, se šteje, da prostorski akt ni sprejet in se postopek o odloku konča. To se pravi, še enkrat, če ponovim. Se pravi, ker gre za spremembo, a ne, glede akta, ki je bila določena prostorska, bila razgrnjena in v javni obravnavi, se šteje, da prostorski akt ni sprejet in se postopek v odloku konča. To je sedaj ta varianta.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Odločanje o odloku ni. Odlok ni sprejet.

JANEZ ČERNE: Sedaj pred nami, kakor ste videli, je pač nekaj, bomo rekli, da je to skrajšani postopek oz. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o izvedbenem prostorskem načrtu, se pravi dopolnila k OPN-jem. Če bi upoštevali nek drug odlok, bi bil to skrajšani postopek. V tem kratkem postopku, ne sme biti vsebinskih sprememb, glede na to, kar je bilo sprejeto, mislim, da 2015, ko smo to zadevo sprejemali. Če je kakšna vsebinska zadeva, potem vse to kar je pripravljeno, bo morala počakati na novo, na začetek, vse vsebinske zadeve se pa lahko začnejo z novim OPN-jem. Se pravi, tukaj gre samo za kratke zadeve. OPN so pa te stvari, ki naj bi spremenjal vse te stvari, ki so bile prej naštete. Torej v kratkem postopku, ne sme biti vsebinskih sprememb, v normalnem postopku, pa so lahko.

ZORAN STEVANOVIĆ: Jaz še kar ne razumem, kaj je sporno. Če je določilo tako, da se ta odlok, odločanje o odloku ustavi, se bo pa pač ustavil. Bomo pa naslednjič odločali o OPN-ju, ki bo imel vse željene pripombe notri.

MATJAŽ RAKOVEC: To je čez dve leti. Vse se zaustavi, celotne, vse investicije, vse se zaustavi.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Dve leti, dve leti in pol.

ZORAN STEVANOVIĆ: Gospa, a vi še vedno trdite, da se razveljavi samo ta člen.

MATJAŽ RAKOVEC: Gospa ne pozna našega Poslovnika, v tem je problem.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Na mikrofon.

VERA RUTAR: Tisti, ki je dal pobudo, torej bi imel možnost, dati na javni razgrnitvi pripombo in takrat bi se lahko ta zadeva še lahko usklajevala. Ker tega ni storil, to je tudi javna razgrnитеv namenjena, je pač zamudil in župan se nagiba k temu, da to določilo pripravimo v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev, ki jih imamo že napovedane, to so spremembe št. 4 in bomo to določilo poskušali notri pripraviti. Vi pa se morate zavedati, da seveda, če bo, če je recimo ta človek na javni razgrnitvi, to zadevo videl in bil seznanjen s tem. Sedaj bomo pa mi, po sprejemu vseh mnenj, to dikcijo spremenili. Ima na vsak način možnost, da se pritoži in boste izgubili in nimamo kaj. Resnica se je zgodila, da se je dokument spremenjal, takrat, ko se ne bi smel. In on, kot stranka v postopku, ni bil seznanjen, da bomo to določilo zapisali drugače. Če me razumete. In ko bo šlo na Upravno enoto, pridobitev gradbenega dovoljenja, bo on še vedno stranka v postopku, ta sosed in bo lahko to takrat povedal in te zadeve bodo ven padle, sigurno, pri takem sosedu, kot vi govorite.

ZORAN STEVANOVIĆ: Ampak tudi, če mi sedaj sprejmemo ta OPN, kakor je, mi ne bomo njim nič pomagali, zato, ker oni tega gradbenega dovoljenja ne bodo dobili, ne glede na to spremembo, a me razumete. Gospa ni potrebe, da se razburjate.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj ga v nobenem primeru ne bo dobil.

ZORAN STEVANOVIĆ: Verjemite, da se zavedam vsega, kar se moram. Ampak, zavedam se pa še najbolj tega, da je potrebno tem ljudem pomagati.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj, jaz tudi problematiko poznam, Zoran. Ampak, ne moremo spremenijati. Če spremenimo, se postopek o odloku konča, naslednja 3. točka 160. člena, piše postopek spremenjanja prostorskega akta, se začne znova z razgrnitvijo osnutka. Gremo vse od začetka, v katerega je vključen amandma s prejšnjega odstavka. Mi to notri damo in damo ponovno razgrnитеv in javne obravnave.

ZORAN STEVANOVIĆ: In to mora trajati dve leti.

MATJAŽ RAKOVEC: Dve leti in pol, seveda. OK. Ker gospa ne pozna tega Poslovnika, ki ga ima imamo.

ZORAN STEVANOVIĆ: Prav, poglejte, bo vsak odločal po svoji vesti. Še drugi amandma, se pa ravno nanaša na ta famozni Stražiški bivši samski dom. Vsem je jasen ta problem, jaz se ga še mogoče najbolj zavedam, zato, ker živim 100 metrov stran. Otroci si ne upajo peš mimo hoditi. Podrtija živa, predstavlja res neko veliko nevarnost za mimoidoče in vsi smo v svojih kampanjah obljudljali, da bomo ta problem rešili čim prej. Sedaj, ko se je pojavit investor, ga pa odganjam. Komisija je v ponedeljek sprevela res neko priporočilo, da naj bi bile zelene površine 20%, v okolici doma. To popolnoma blokira investitorja, da tam sploh kaj naredi. Sedaj, z investitorjem sem jaz govoril pol ure pred sejo. In on lahko tudi napiše pismo o nameri, da bo ob parkirnih mestih, ob parkirnih mestih naredil tudi dvižne ploščadi in da bodo v resnici zagotovljena dva parirana mesta, na ta način, na vsako stanovanje. Ampak, če mi želimo res sedaj, da ta investor vloži ta denar in da »zrihta« tam prepotrebna stanovanja in mladim družinam in ljudem. Sami veste, kakšna je stanovanjska stiska v Kranju. Mi predlagamo, da se ta odstavek, ki se nanaša na samski dom, to 188a Kranj – Stražišče KRST18, spremeni tako, da se glasi: Dovoli se tudi namembnost obstoječega samskega doma v več stanovanjsko stavbo, z dopustnim deležem varovanih stanovanj, pod pogojem zagotovite minimalno eno parkirno mesto na stanovanje v parterju, kleti ali v neposredni bližini ter ohranitve deleža obstoječih zelenih površin. 47. 188a.

Nejasen posnetek.

ZORAN STEVANOVIĆ: Prosim? Tisti se izbriše in se ta vnese.

Nejasen posnetek.

ZORAN STEVANOVIĆ: A lahko samo prosim preberete, ko imate ravno odprto. Da ne hodim z mojega dokumenta ven.

MATJAŽ RAKOVEC: 188a, Kranj – Stražišče, KRST18, dovoli se sprememba namembnosti obstoječega samskega doma v večstanovanjsko stavbo s 27 do 53 – z rdečo, procentnim deležem varovanih stanovanj, pod pogojem zagotovitve ustreznih parkirnih mest v parterju, v kleti ali v neposredni bližini. Kaj pa ti dodajaš?

ZORAN STEVANOVIĆ: Jaz ga pa spreminjam. Dovoli se tudi sprememba namembnosti obstoječega samskega doma v večstanovanjsko stavbo, z dopustnim deležem varovanih stanovanj, pod pogojem zagotovitve minimalno enega parkirnega mesta v parterju, kleti ali v neposredni bližini ter ohranitve deleža obstoječih zelenih površin.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok, sedaj bo stroka povedala svoje.

VERA RUTAR: Ja, tukaj ima župan tudi amandma, ki sicer uvaja tudi v to določilo: «dovoli se tudi sprememba namembnosti», kar pomeni, da se temu obstoječemu samskemu domu, tukaj gre samo za dodatno pojasnitev, da ne bi prihajalo do napačnega razumevanja na Upravni enoti. Skratka območje samskega doma se nahaja v območju SB, ki je namenjeno tovrstnim namembnostim, to se pravi domu starejših, samskemu domu, varovanim stanovanjem in podobnim objektom, vendar smo potem dodali, se pravi to je dovoljeno na tej namenski rabi, dovoli pa se tudi sprememba namembnosti tega obstoječega samskega doma v večstanovanjske stavbe, se pravi klasične stavbe s stanovanji, ne tistimi varovanimi stanovanji in pa varovanimi stanovanji, s tem, da smo delež teh varovanih stanovanj, s tem odlokom popravili, da je lahko od 27 do 53, pod pogojem zagotovitve ustreznih parkirnih mest v parterju, kleti ali neposredni bližini. Sedaj, če vi želite, da se seveda določi za stanovanjsko enoto, ker je tukaj predvidena, samo eno parkirno mesto, je seveda zadeva v neskladju s splošnimi določili odloka o OPN, ki govori, da mora vsaka stanovanjska enota zagotavljati dva parkirna mesta, kar je to običajno oz. takšen kriterij je, če smo pošteni in odkriti v zdajšnjih časih, včasih lahko rečemo tudi premajhen. Če seveda želimo to dikcijo spremeniti na eno parkirno mesto, kar pa se tiče zelenih, je pa stvar, bom rekla vsebinske spremembe oz. župana, da pač, da te zadeve premisli, druga zadeva pa je, da se mi nismo pogovarjali v tem določilu, vezano na obstoječe zelene površine, te so, takšne kakršne so, tako, kot sem že prej rekla, standardni normativi so tisti, ki bodo povedali kakšen delež mora biti in zato ga ni treba v odlok pisati.

MATJAŽ RAKOVEC: Gospa Rutar, vas lahko vprašam ali gre tukaj za vsebinsko spremembo ali ne in v katerem delu.

VERA RUTAR: Boste verjetno jezni, ker bom isto rekla. Če bi se na to zadevo recimo dala pripomba, v času, ko je to možno dati, bi bila ta zadeva »discutable«, sedaj gre za vsebinsko spremembo in tega ne moremo narediti. Mi lahko v tej fazi, samo še kakšno stvar pojasnimo, kadar obstaja dvom v odloku, kadar so nekatera določila premalo jasna napisana, ne moremo pa delati vsebinskih sprememb.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Investitorja takrat še ni bilo, ko so se pripombe dajale, sedaj je pa zadeva, ga pa lahko zaradi tega izgubimo. To je prav stvar. Pri teh mladih, ko sem vam povedal. Res je, da ne poznavanje prava škoduje, ampak niso vedeli kaj morajo storiti. Denarja za odvetnike pa nimajo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. Poglejte, jaz se boj nagibam k županovem amandmaju, ker bo šel lažje čez, tako, kot je gospa Vera povedala na Upravni enoti. Kar koli mi sedaj spreminjam, bo Upravna enota imela svoje stališče. Ker Upravna enota je spet poglavje zase. Velikokrat je v našem odloku nekaj napisano, si Upravna enota tolmači drugače in ona je tista, ki izda gradbeno dovoljenje. In zato moramo biti eksaktni, precizni in tako, kot piše, piše. Če je voda, naj se napiše, da je voda, ne pa tekočina. Ker za Upravno enoto je to že problem. Ja res. In tukaj je potrebno eksaktно pisati, koliko parkirnih mest, kje bodo, je potrebno vse pojasniti, grafično, slikovno in pa koliko ima ta stavba zelenih površin, da bo dobil investitor gradbeno dovoljenje. Pripomba naše komisije je pa samo ta, da poišče zadostno število parkirnih mest na svojem zemljišču. To pa pomeni ali v kleti, tam notri, kjer je bila trgovina Zapravljinček, ali z nadzemno rampo, ko lahko avtomobile dajejo enega nad drugega ali karkoli, variant ima ogromno in to za investitorja ni takšen strošek. Bi se pa pridružil stališču Zorana, kako pomagati tem družinam, ki pa so

dejansko bile zavedene. Pa bom še to malo po kmečko pojasnil, da boste »zastopili« za kaj se gre. Po starem zakonu si ti lahko hišo prodal, etažiral, vse hiše, naše, vaše, katerekoli so eno držinske ali dvo držinske. In ti si enostavno rekel, tukaj notri bom pa jaz naredil tri, štiri stanovanja, si jih etažiral, si šel na geodetsko, so jih vpisali in vpisali so jih v kataster stavb. In v katastru stavb imaš ti napisano notri, štiri stanovanja in štiri stanovanja so šli prodati in vsak pravnik, pa vsaka Upravna enota, jih je prodal in vpisal. Ko si pa šel iskati, pa ni skladno z gradbenim dovoljenjem, ker pa gradbeno dovoljenje dopušča, da sta lahko samo eno stanovanje ali dva stanovanja. In sedaj, če ti oddajaš, bom povedal imaš lahko štiri stanovanja, pa jih oddajaš, pa vlečeš najemnino, ne smeš jih pa prodati. Ker tam bo pa »haklc«, kjer te bo nekdo »zahaklal« in tukaj so prišli nevešči kupci in takih kupcev je v Kranju najmanj sto. In jaz bi rekel, da res, če se gre, da se da javen poziv, da se te ljudje priglasijo na občini in, da se tiste stavbe, kjer je to dokazano, se gre za spremembo OPN-ja in se spremenijo iz eno ali dvo stanovanjske v več stanovanjske. Edino na ta način, bomo ta problem, ki ga je Zoran izpostavil, lahko rešili, drugače tega problema ne moremo rešiti. To so čisto normalno življenjski problemi, kjer je to možno. Tisti lahko oddaja, lahko oddaja, ima lahko notri deset stanovanj, pa mu nobeden nič ne more, pa ima deset najemnikov, če gre pa prodajati, lahko pa proda samo, če je gradbena hiša za eno družino, eni družini, če dvo družinska, dvem družinam. Tukaj notri je »haklc«. Pa vse je bilo zakonito in vse je bilo prav. Sedaj se je pa spremenil gradbeni zakon, spremenilo se je to, sedaj so pa ti ljudje kar naenkrat brez vsega. Druga »caka« pa je, vse hiše, ki jih imamo danes, večinoma med vas, ima hiše brez uporabnega dovoljenja. Če danes hišo prodate, rabite, če se bo hotel človek tam prijaviti, uporabno dovoljenje. In če ste kaj narobe gradili, je potrebno vse prerasati, vse narobe, okrog obrniti, zato, da ima tudi Upravna enota delo, pa vas po žepu udari. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Dobra razprava. Tudi jaz se strinjam s povedanim. Poznam ta primer na Kokrici oz. na Mlaki, kot tudi tega investitorja in se strinjam z Zoranom. Sedaj imam dva investitorja, ki bi rešila kranjsko sramoto, ena je ta Stražiški samski dom in pa drugo je pa to na Planini 1 in tudi jaz bi rad, da se zadeve premaknejo. Ker je pa kakor vidimo sedaj, gre za vsebinske spremembe, ampak jaz verjamem, kakor je tudi komisija predlagala, da ta odlok pelje v to, da lahko pride do pozidave, seveda z zagotovitvijo ustreznih površin, drugače tudi gradbenega dovoljenja ne bodo dobili. Ta problem pa žal, bili so pri meni, eno še celo družinsko poznam, ampak v naslednjem OPN-ju bomo dali to zadevo notri. Potrebno se bo pa s sosedom pogovoriti. »Magari« bom šel jaz tja, pa da vidimo kar lahko naredimo. Ok. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Torej jaz mislim, da moramo iti s tem odlokom naprej. Pa to začeti delati posebej. Pa še kakšne nove primere, posebne, ker jaz kakor vem, se da nekatere primere tudi posamezno obravnavati. To mi bo Mateja, ali kakšni drugi, ki so na prostorskem področju bolj doma, vedeli povedati. Ker sem imela tudi jaz eno tako situacijo, pa so mi rekli, da naj vložim in poskušam po posebnem postopku peljati. In, da taki primeri so po določenih občinah že tudi bili in se poskuša tem ljudem na ta način pomagati, da se odpre poseben postopek in jih pelje od novega, ali kako, jaz ne vem, to bodo, bo stroka povedala. Ljudem je potrebno z nekimi novimi predlogi blizu in pomagati. Kakor jaz vem, če nimajo gradbenega dovoljenja, ne morejo dobiti nobenega kredita, nič in jim s tem poskušati pomagati. Takih primerov administrativnih je ogromno tukaj v občini. Mi jih v naši Komisiji za pritožbe in pripombe obravnavamo, skušamo tudi videti, kakšne so dobre prakse po drugih občinah, jih poskušati prenesti to k nam. Mislim, da je potrebno ljudem na sproti.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Branko, prosim.

BRANKO GRIMS: Hvala. Problem s katerim se soočate danes, je vrh ledene gore. Slovenija ima od uveljavitve zadnje novele, to je bila sredi leta 2018, popolnoma noro, da ne bom še kaj drugega rekel, po mojem mnenju proti ustavno zakonodajo na področju gradnje oz. urejanja prostora. Predno seveda taki postopki stečejo, nekaj tega sem tudi predlagal našim, ampak to lahko traja leta, tudi če greš na Ustavno sodišče. Tam ni nobenih rokov, 5 let je mimo grede. Ljudje pa živijo življenje in imajo take probleme, sem se tega napisušal sedaj, ker sem imele samo eno stvar tako lahko soočite s tem, lahko povabite na pogovor sem, šefa kranjskega, oz. tega, izpostave, če sem precizen zgodovinskega arhiva, pa vam bo pravil kakšne zgodbe so, kaj je v resnici ta zakonodaja naredila. Prej je bil velik nered in ustava pravi, če nekdo nekaj izgubi, pa nekdo iz birokracije naredi neko škodo, si ti upravičen do odškodnine. Ne boste verjeli. Veste, kaj je pa ta zakon naredil? Za vse »šlamparije« za nazaj je prevabil odgovornost na nove

lastnike, ki so lahko kupovali v različnih okoliščinah, v dobri veri, na raznih dražbah, kjer koli že. Imajo odločbe, da je vse legalno, okolje in prostor, to nič ne velja. Nekdo ti je izgubil neko gradbeno dovoljenje in ti si sedaj kar iz nenada, kar črno graditelj, po tej zakonodaji, izvoli »skeširaj« 15.000 evrov. Če imaš srečo dve leti in pol čakati, do takrat ni noben praven promet doposten, prej je bilo malo narobe rečeno. Noben pravni promet ni doposten s tako nepremično. In zadeve so popolnoma nore. To je seveda zakaj, birokracija daje dodatno delo, pa vsi ti zakoni so napisani zato, da imajo točno določeni ljudje dodaten zaslužek in zaradi tega vam bi dal pač predlog, ker če je več pritiska z različnih strani, se potem stvari v Sloveniji le malo premaknejo v pravo smer, da bi tudi Mestna občina Kranj, malo zbrala te najbolj nore bedarje iz trenutno veljavne zakonodaje iz področja urejanja prostora, izdaje gradbenih dovoljenje itn in da bi pač dali iniciativu, da se tukaj zakon spremeni. To v opoziciji že pripravljamo, bomo naredili, vlada obljudbla že v prejšnjem mandatu, še vedno nič naredila, ampak velikansko vprašanje, veste ritual je, če opozicija nekaj predlaga, se vse to zavrne. Še enkrat povem. Leta pa tečejo. Ti postopki so nevzdržni. To kar se dogaja, ti moraš iskati dovoljenja, v arhivu jih ni, v upravnih enotah jih ni. Joj smola, potem pa pojrite, iščite biro, pa dve leti in pol boste čakali, ta čas ti bo kupec ušel in tako dalje, in tako dalje. To pa je praksa, s katero se srečujejo navadni ljudje. TO je popolnoma nedopustno. Pa mimogrede, dejanska »svinarija«. Država je svojo »šlamparijo« sedaj obesila na lastnike nepremičnin in zaradi tega je potrebno to spremeniti. Če kdo rabi, kakšen bi moral biti model vsaj približno, da bi funkcioniralo, naj pogleda zakonodajo, ki je bila tam iz leta 2006 sprejeta. Takrat se je dalo vse lepo sprejeti, pa vse normalno urediti, kaj bi pa še dodatno sedaj bilo, ko se pogovarjam o pokrajinh treba narediti. V Avstriji, po čemer smo se mimogrede v Sloveniji mimo grede zgledovali, najprej pri uvedbi lokalne samouprave, pa smo še tako pametni, da še malo dodamo je v Mestnih občinah tako, da je župan, hkrati tudi vodja upravne enote, če to prevedem v naše pojme. Mislim, da bi morali tudi v Sloveniji narediti, ne da se ta dvojnost potem, Upravna enota tolmači kaj smo mi hoteli, ko smo nekaj sprevjeli in bojda je en človek, ki odgovarja in ima tudi ustrezna pooblastila, da se stvari ureja živiljenjsko, predvsem pa hitro.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Tole zadnje je bila kar dobra ugotovitev. Evstahij.

EVSTAHIJ DRMOTA: Hvala, župan. Kolegi svetniki in svetnice. V imenu komisije bi se rad še enkrat oglasil, da vam pojasnim pravzaprav namen debate na komisiji v smislu humanizacije prostora, pa ne vem, če je ta izraz čisto točen. Pa vendar. Tako, kot smo tam neko »sliko« dobili, ne vem kod jo je dal na mizo, je tam en milimeter zelenih površin, okoli so pa samo parkirišča narisana in nič drugega in to, če mene vprašate, ko vodim komisiji, če se s tem strinjam, lahko rečem, da se ne. Je pa sedaj tako, da ne bi bila komisija sedaj kriva, da bomo v dveh letih in pol, nobenega investitorja dobili, ker bomo vse nagnali. Gre za en razmislek. Če mi kompletne površine, ki so narisane kot parkirišča, od investitorja zahtevamo, da vogalne površine posameznih parkirišč, zasadi z visokodebelnimi drevesi, ki pustijo močno senco na celiem parkirišču, da na ozkih prehodih, ob meji postavimo trimetske žive meje, da postavimo čez parkirišča odrasle pergole in tako naprej, to je lahko rešitev. Vendar investitor, ali dovolita vidva, ampak investitor mora določne pogoje upoštevati, ki mu jih okolica, ki je v tem prostoru pač gospodari da. Ne govorimo o tem, da odganjam, vendar ta prostor zdaj tam je nehuman, pa kdorkoli bo tam živel, v bistvu varovana stanovanja, pa ni prostora za eno uto, ki bodo bodoči starostniki lahko igrali en bridž, ni. Ni prostora, ne bodo se niti srečati »mogli«. To je samo beton. To je samo beton, zato ohranitev zelenih površin, ni. Ker jih ni. Da se pa, ker arhitekti so specialisti za te stvari, da na ne prostoru uredijo zelo uporabne površine. Vendar so glasovalec, ko bo investitorju, ko bo dajal soglasje, mora dati določene pogoje, ki lahko celo ta odlok spoštujejo. Z neko idejo, z nekimi dodatnimi strokovnimi podlagami, ki sem jih sedaj vsaj tri navedel, pa nisem jaz v vlogi, da bom projektiral sedaj. Poznamo »car port«, ki je v senci avto, poznamo parkirišča pred hotelskimi kompleksi, ki so ozelenjena, poznamo visoke žive meje, pri vsaki domačiji, ki ima ozek vrt, ki je tri metre zelene površine na treh straneh in tako naprej. To so vse te zelene površine, ki sem jaz nekako čutil, pa tudi komisija je bila popolnoma enotna z mano. Na tem prostoru, dajmo ga obnoviti, dajmo ga narediti, ampak dajmo še vdahniti en cvetličnjak nekam, no. Toliko gospod podžupan, župana ni. Hvala.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Evstahij. Bomo pa še do novega leta še naredili, malo predno se začne na Šmarjetno, bo 15 novih parkirišč, tako da, tudi za obiskovalce Šmarjetne. Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: No, gospod Dermota, en cvetličnjak zasede bistveno manj prostora, kot 20%. Pa tudi to sem želel že prej hotel povedati, da je investitor naročil študijo, kaj bi se zgodilo z objektom, če bi se spredaj kopala podzemna garaža in so ugotovili, da statika tega ne bi prenesla. Sedaj, glede na to, da je bila debata izredno konstruktivna, čutim, da se tega zavedate tega problema, v obeh problemih govorim in glede na to, da se je tudi župan zavezal, da se bo neposredno vpletel v ta primer, bi samo spremenil sklep. Se pravi oba predlagana sklepa bi združil in enega in sicer v tega: »Mestni svet se sezani s problematiko obeh strank in naloži županu ter občinski upravi, da maksimalno pomagajo strankam«.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Smo zapisani, pa ga boš potem še enkrat prebral. Ga bomo prebrali in dopolnili, če ne bo kaj. V redu. Še razprava. Če ne potem, gremo k predlaganima dvema amandmajema. Malo dalj časa bo trajalo, da jaz to preberem. In sicer prvi amandma govoril o. Dovolj, če samo to. Ok. Potem, bom pa samo to prebral. Sklep, da se sprejeme predlagani amandma pod točki 156, 26. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj, sprememba št. 3. Ste pa vsi to dobili na mizo. To je točka, kar se tiče Planine in pa tega lastništva Domplana. Tukaj ni nobene razprave. Se pravi ugotavljamo prisotnost. Hvala lepa. Za 28. Lepo. Najlepša hvala in pa še drugi amandma. Sprejemem se predlagani amandma k 26. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj, sprememba št. 3, s katero se doda nova podtočka 1.88a, to gre pa za Stražišče in pa poznani samski dom. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 30 za. Zelo lepo. Super. Sedaj gremo na glasovanje o tem odloku. In sicer dajem na glasovanje sklep: »Sprejme se Odloka o dopolnitvah in spremembah odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj. Spremembe št. 3 s sprejetima amandmajema.« Prosim za vašo prisotnost. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 29 za. Super. In sedaj še naslednji sklep dajem, dodatni sklep in pa sicer: »Mestni svet se seznaní s problematiko obeh strank«. Ali lahko damo v oklepaju, ta točka na Mlaki in pa 188 samski dom. Bomo »najdli«, saj vemo kateri je. Tisto kar si že rekel, 47. člen, 199b in 188a in uprava Mestne občine Kranj se zaveže, da, k maksimalni pomoći pri reševanju omenjene problematike. Ok. Hvala lepa, Zoran. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Najlepša hvala. 30 za. Super. Jaz mislim, da smo s tem odlokom res dali nek nov zalet pri investicijah in pa reševanju res kritičnih točk in pa takih črnih točk v Kranju. Tako, da se vsem zelo, zelo zahvaljujem. Tako, kot Nada tukaj ploska. Nas pa čaka, se zavedamo vsega tega, čez dve leti bomo morali se kar intenzivno pregledati stvari, tako, da pomagamo ljudem, ki bi radi v Kranju investirali, reševali stanovanjsko problematiko in tudi okoljsko. Hvala lepa vsem še enkrat. Res. Gremo naprej. **Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za južni del območja »IJP BI42/1« Zgornje Bitnje, gre za drugo obravnavo.** Tukaj sta tako gospa Mihaela, kot gospa Rutar. Prosim za poročanje.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBAR: Hvala za besedo. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bitnje 42/1, južni del je bil obravnavan že na 7. seji, 19. junija 2019, v prvi obravnavi. V tem primeru gre za drugo obravnavo. Izvedbeni prostorski načrt za območje enote urejanja Bitnje 42, predpisuje izdelavo OPPN. V letu 2017 je že bil sprejet OPPN, razen v južnem delu, kjer interes lastnika ni bil izkazan oz. so bili lastniki v tujini. Ob spremembah lastništva pa je novi lastnik, v letu 2018 na občino poslal pobudo za pripravo OPPN za južni del območja Zgornjega Bitnja, za namene gradnje stanovanjskih hiš. Predvidene gradnje štirih stanovanjskih objektov s pripadajočo infrastrukturo. Sedaj bi dala besedo Veri Rutar, če bo kaj dopolnila v zvezi s tem.

VERA RUTAR: Še enkrat. Hvala lepa. Jaz bi samo povedala, da je bila prva obravnavna na Mestnemu svetu Mestne občine Kranj na 7. seji, dne, 19.6.2019. Ta dokument se prav tako pripravlja po dvofaznem postopku. Postopek priprave se vodi v sladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju, torej še po starem zakonu, na podlagi 51. in 61. člena. Mogoče samo še o postopku priprave. To se pravi od tistega trenutka, ko ste vi že dokument, imeli na svoji seji. To se pravi, dokument je bil javno razgrnjen od 20.6. do 20.7., torej za dobo 30 dni. V času javne razgrnitve, je bila dne, 26.6.2019 izvedena javna obravnavna. Na razgrnjeno gradivo OPPN je bila podana pripomba, do nje je bilo zavzeto pozitivno mnenje. Stališče imate v gradivu. Na podlagi sprejetih stališč je bil spet izdelan predlog. Ta je bil posredovan septembra nosilcem v končna mnenja. Predlog je bil v fazi predloga usklajevan z naravo, vodarji in občino, to je urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Potem k predlogu so bila pridobljena vsa pozitivna mnenja, v skladu z nosilci urejanja prostora je bil v novembру izdelan usklajen predlog OPPN za obravnavo in sprejem na mestnem svetu Mestne občine Kranj, torej danes. Za dokument so bile izdelane naslednje strokovne podlage in sicer geodetski načrt,

ki je podlaga za naše delo, hidrološko hidravlični elaborat in pa prometni elaborat, kot so to zahtevali nosilci urejanja prostora. Vsebinsko obrazložitev je nekje podala že gospa Mihaela, mogoče bom samo na kratko povzela. Ureditveno območje obsega približno 2.724 metrov. Gre za parcelo 529 k.o. Bitnje. Na obravnawanem območju, kot je že bilo rečeno, je predvidena gradnja štirih, prosto stojecih eno in dvo stanovanjskih stavb predpisana sta dva tipa objektov, 9 x 14 in 8 x 14 z etažnostjo, opcionalno klet, pritličje + mansarda ali pa sodobno oblikovanje, klep, pritličje + ena etaža, v obeh tipih, tako a in b. Usklajen OPPN se je od dopolnjenega osnutka, ki je bil sprejet na vašem mestnem svetu, v prvi obravnavi, razlikuje v tekstovnem delu. Vse spremembe so označeni v rdečem tisku in to na podlagi stališč do pripomb in predlogov, na podlagi zahteve pripravljalca, na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora, to so gospodarske javne službe, narave, vodarjev in pa na podlagi Domplana. Namreč v vmesnem obdobju je bila zgrajena oz. izvedena nadgradnja plinovodnega omrežja. Delno je korigirana karta zazidalne situacije, v skladu s pripombo, to je višina pritličja in pa kolenčnega zidu in pa infrastrukturna karta. Kot sem že prej povedala, zaradi že izveden infrastrukture in pa prometna karta, glede na obseg rekonstrukcije obstoječe ceste in pa uvozov na parcelo, ki so obveznost investorjev tega območja. To bi bilo na kratko vse. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, obema. Predno gremo na razpravo. Lahko povem, da vse tri komisije so se seznanile in nimajo pripomb. Prosim za razpravo. Če ne, gremo kar na glasovanje. O, pardon. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala lepa za besedo. Jaz bi se pa samo zahvalila Uradu za gospodarstvo in gospodarske javne službe Mestne občine Kranj, za popravek v 3. odstavku, 11. člena, ker je sedaj predviden hodnik za pešce s poglobljenim robnikom. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Super, tudi pohval smo veseli. Ok. Če je to to, gremo na glasovanje. In sicer sklep je, da se sprejeme usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za južni del območja IJP BI42/1 Zg. Bitnje. Vašo prisotnost bi želel. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Tudi za to. Soglasno sprejeto. Gremo na točko **7. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o javno zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije, z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti MO Kranj. Gre za osnutek oz. predlog za skrajšan postopek.** Poročevalci Marko Čehovin, Marko Hočevsar in pa zunanjji Boštjan Ferk. Prosim. Marko Čehovin.

MARKO ČEHOVIN: Ja, bom z veseljem predal besedo, kolegu, drugemu Markotu iz urada.

MARKO HOČEVAR: Ok. Hvala. Ja, v bistvu pred dvema letoma sprejeti odlok, predlagamo, da se pač dopolni oz. spremeni. Spreminjam pa samo nabor objektov, sedaj v tisti fazi, ki smo jo v bistvu v letošnjem letu zaključili s projektom, je nekaj objektov nekako izpadlo ven v pogajanjih, nekaj je bilo težav, zaradi soglasij Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Sedaj te objekte nekako želimo vrniti nazaj v ta postopek, plus dodajamo še nekaj objektov za katere mislimo, da bi se na ta način dalo na ta način prenoviti. V fazi obravnave na komisijah, v bistvu smo prejeli eno pripombo, zato tudi predlagamo vsebinskih predlogov izvede potem še drugo branje. Ta pripomba je ta, da naslov odloka spremeni in sicer, da ni več odlok o dopolnitvi odloka, ampak odlok o spremembah odloka in se tudi strinjamamo in bi jaz v tej fazi povedal.

MARKO ČEHOVIN: Ja, pozdravljeni. Jaz bi še dopolnil, ker mislim, da je bil Marko malce preveč skromen. Za tiste svetnike, ki tega projekta ne poznate dovolj dobro. Mislim, da je potrebno izpostaviti, v prvi fazi je bila investicija ocenjena za 6,4 milijonov evrov. V bistvu zasebnik je prispeval 3,2 milijone evrov, 2,3 je prispevalo Ministrstvo za infrastrukturo, Mestna občina Kranj pa 0,9 milijonov. Število objektov, ki so bili v preteklosti obnovljeni. Deset je bilo celovito obnovljenih, od teh je bilo dva in dvajset. Ukrepe so se pa izvajali, izolacija fasad, pohištvo, izolacija streh, prenova kotlovnic, termostatski ventilji, toplotne črpalki, energetsko upravljanje, led razsvetljiva. Še enkrat bi pod črto izpostavil, da gre po moji oceni, po naši oceni za zelo dobre sistem javno – zasebnega partnerstva in mislim, da je bilo za javno korist, v okviru tega projekta in da tudi še bo v drugi fazi, zelo veliko narejenega, za relativno malo občinskih sredstev. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Marko. Odpiram razpravo. Še prej lahko povem, da teh pet komisij, so se seznanili in zadevo podpirajo. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Lahko samo potrdim, kar je povedal gospod Čehovin, da je to zelo dobra finančna konstrukcija za občino, ker z res malo sredstvi, subvencijami države in skladov in Evropske unije, kdorkoli ali pa zasebnega partnerja. Tukaj res z minimalni sredstvi, dobimo ogromno dodano vrednost, na dolgi rok pomeni tudi ogromen energetski prihranek. Zahvaljujem se mu tudi, ker je tako lepo povzel projekte, ki so bili narejeni v mojem mandatu, teh 22 prenov, tako da me veseli, da boste to zadevo peljali naprej. Absolutno bomo to podprli.

MATJAŽ RAKOVEC: Super. Hvala lepa za pohvalo. Gremo, še kakšna razprava? Ni. Potem, gremo kar na glasovanje. Najprej glasujemo o tem, da se sprejme zadeva po skrajšanem postopku. Prvi sklep imate, da se to sprejme po skrajšanem postopku, da ne berem vsega. Bi prosil, da prijavite svojo prisotnost. Hvala lepa. Če lahko glasujete, prosim. Tudi za to hvala. Super. Hvala lepa. Sprejeto z 28 glasovi za. In sedaj glasujemo pa o tem, da lahko po hitre postopku spremememo odlok. Sprejem se Odlok o spremembah in dopolnitvah in spremembah odloka o javno zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta izvedbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Kranj. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala tudi to pričakovano soglasno sprejeto. Gremo na 8. točko to je Odlok o javno – zasebnem partnerstvu za vzpostavitev koncepta električne mobilnosti v Mestni občini Kranj. Tudi tukaj imamo, tri iste poročevalce. Zraven se je pridružil še Dejan Podhraški, ki je naredil ekonomsko analizo. Marko, naprej tebi predajam besedo.

MARKO ČEHOVIN: Predajam besedo naprej, istemu vodji projekta, Markotu Hočevarju.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj, jaz sem mislil njemu besedo predati.

MARKO HOČEVAR: Ja, v bistvu v fazi obravnave na komisijah, v bistvu pripomb ni bilo, razen na Statutarni komisiji je bilo pet, ampak res lepotnih popravkov, pa jih bom vseeno prebral, da boste vedeli o čem glasujete. In sicer v 18. členu smo napisali besedico vzorec pogodbe. Predlog je osnutek in tega povzemamo. Potem imeli smo v 18. odstavku, v 3. alineji zapisano dikcijo, za kar je Statutarno pravna komisija, ugotovila, da je pač nepotrebna. Ja, se strinjam in predlagamo, da se pač ta tudi črta. Namreč mi smo »zastopili«, da Statutarno – pravna komisija, da tudi želi na nekih delih, kjer so mogoče neke dикcije iz zakonodaje, da se pač v tem delu črta, tako, da tudi v tem delu, se pravi 18. členu to potrjujemo. Potem pa imamo pripombo v 21. členu, kjer je pa predlog, da se briše 5. alineja. Pa bom povedal, da tukaj bi pa vseeno žeeli, da se ta 5. alineja v bistvu obdrži. Zakaj? Zato, ker imamo tukaj notri v tem členu navedene te enostranske ukrepe v javnem interesu, na enem mestu. Čeprav se potem še posebej obarvana, ampak mislimo, da je smiselno, da se tukaj obdrži. Imamo pač naštete od najmanjše do najstrožje. Sedaj podobno imam v 25. členu, kjer je pač mnenje, da se tudi tukaj črta, ker naj bi pač urejalo obligacijsko razmerje pogodbih strank. Tudi tukaj mi predlagamo, da ta določba ostane, saj koncessijska pogodba, ni klasična obligacijska pogodba, ampak javno pravni element, v delu, v delih, kjer je navedeno potrebno, da se brani javni interes. Tako iz tega vidika mi smatramo, da bi bilo to mogoče smiselno obdržati, zaradi same učinkovitosti. Ampak še enkrat, tukaj notri sem vsebinsko popolnoma nič ne spremeni. Predlog, da se 3. odstavek, 29. člena črta in sicer, zato, ker so to ponavlja v 8. alineji, 2. odstavka, 29. člena, tukaj se pa pač strinjam. Res gre za, bom rekel iz mojega vidika, tehničnega vidika, bolj za kozmetične popravke. Mogoče pa samo še ena, v fazi obravnave, to pa ni bilo na komisijah, smo pač dobili še nekako pomislek, ker smo v obrazložitvah zapisali, da bodo lahko lastniki vozil kupovali elektriko na polnilnicah. Tukaj notri mogoče, smo v obrazložitvi malce narobe napisali, mišljeno pa je, da bodo lahko polnili vozila, mogoče samo kot pojasnilo, da ne bi potem to vprašanje potem v razpravi pač odpirali. Toliko z moje strani. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Jaz mislim, da je bilo to dovolj za razpravo, tako, da bi prej še povedal, da vse štiri komisije, so se seznanile in zadeve potrjujejo, razen Statutarno – pravno komisija je podala pripombe, ki so bile upoštevane, a ne. Ampak gre skozi lahko. Ok. V redu. Hvala lepa, Tanja. V redu, razprava. Če ni, gremo, kar na glasovanje. Glasujemo o sklepu. Sprejme se Odlok o javno zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta električna mobilnost v Mestni občini Kranj. Gre za predlog. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Najlepša hvala. 29 za. Vsi za. Hvala. 9. točka, Odlok o pravilih cestnega prometa v Mestni občini Kranj. Gre za predlog ponovno. Poročevalec Marko Čehovin. Marko, prosim.

MARKO ČEHOVIN: Pozdravljeni. Predajam besedo, ampak tokrat Slavkotu, ki je bil tudi zadolžen za vodenje tega projekta.

SLAVKO SAVIČ: Hvala lepa za besedo. Od osnutka do odloka, so komisije obravnavale in Mestni svet obravnaval osnutek. Statutarna komisija je imela tri pripombe, od tega dve, eno tehnično, eno slovnično, pa eno vsebinsko. Po 46. členu smo dve črki črtali, ker je bila napaka v zapisu, črtali smo dve podobni zadevi, zaradi jasnosti besedila in v 56. členu smo, kdaj se začne ta odlok veljati, smo dodali natančnejše določilo, da začne veljati 8 dni po objavi v Uradnem listu, prej je bil pa fiksni datum. Toliko bi imel sedaj jaz za enkrat. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Najlepša hvala, Slavko. Kar se tiče komisij, vse tri so se seznanile, ni pripomb oz. potrjujejo. Prosim za razpravo. Če ni, gremo naprej. Glasujemo o sklepu: »Sprejeme se predlog o pravilih cestnega prometa v Mestni občini Kranj«. Prosim za glas. Najlepša hvala. Prosim, če glasujete. Hvala, tudi za to. 29 enot vsi. Gremo točka **10. Odlok o sofinanciranju mladinskih programov in projektov s področja mladinske dejavnosti v Mestni občini Kranj**. Gre za predlog. Kot sem že prej povedal, je bila tukaj zadnjič narejena napaka, ker nismo glasovali tako, da se sprejme po hitrem postopku. Odlok je isti. Nobenih sprememb. Tudi Nadi ne bi dal besede, tudi komisije niso imele pripomb. Če bi kdo razpravljal? Ne bi. Hvala lepa. Potem, kar damo na glasovanje. In sicer sprejeme se Odlok o sofinanciranju mladinskih programov in projektov s področja mladinske dejavnosti v Mestni občini Kranj. Gre za predlog. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Vsi za. Hvala. Sklep sprejet. **Še 11. točka, Odlok o financiranju veteranskih organizacij in upokojenskih društev v Mestni občini Kranj**. Tudi tukaj podobna zadeva, kot v prejšnji zadevi, storjena napaka, zato še enkrat glasujemo o predlogu. Tudi tukaj ne bi dal Nadi besede, komisije niso imele pripomb. Bi kdo kaj želel razpravljal? Glede na to, da je vse isto kot na prejšnji seji. Hvala lepa. Gremo na glasovanje. In sicer sprejme se Odlok o sofinanciranju programov veteranskih organizacij in upokojenskih društev v Mestni občini Kranj. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 26 za. To se pravi, vsi enotni. Najlepša hvala. S tem je sklep sprejet. Sedaj tako predlagam 15 minutni odmor, da si malo naberemo moči in se dobimo tukaj petnajst minut čez šesto. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Točko. Mislim, da tudi zelo pomembna za Mestno občino Kranj in sicer gre za mestni park in pa poimenovanje po dr. Bleiweisu. Gre za osnutek oz. predlog je skrajšan postopek, glede na, da se prijavljamo za evropska sredstva in potrebujemo določeno dokumentacijo. Tukaj bi prosil Mihaelo za poročanje. Mihaela, prosim.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBAR: Hvala za besedo. Gre za poimenovanje parka v Mestni občini Kranj po dr. Janezu Bleiweisu. Predlagamo sprejem odloka po skrajšanem postopku. Mestna občina Kranj pripravlja javni natečaj za ureditev javnega mestnega parka, na območju med Bleiweisovo cesto in Gosposvetsko ulico in Vrtno ulico. Gre za ureditev površin za oddih, rekreacijo, predvideno je tudi otroško igrišče, ureditev urbane opreme, med tem so predvidene poti za pešce in kolesarje. Poleg tega predlagamo, da se na območje prestavi tudi spomenik dr. Bleiweisu, kis e trenutno nahaja ob cesti Staneta Žagarja, na neprimerni lokaciji. Trenutno gre za neurejene zelene površine, vrtičke, ki so zaklenjeni z vrati in tako, da javnost sploh nima dostopa do teh zemljišč. Z ureditvijo tega parka, pa bi se te površine odprle javnosti in v bistvu bi bil to en večjih parkov na območju mesta Kranja, ki bi omogočal javen prehod in pretok oseb. Financiranje. Samo še toliko bi povedala. Predvideno je financiranje v okviru evropskih sredstev, predvsem na račun javnih poti in kolesarskih poti. Za zgornji del parka je predviden tudi odkup zemljišča, ki je bil predlagan v premoženski zadevi, da se park raztegne do Nacionalnega inštituta za javno zdravje. Tako, da, toliko za enkrat.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Hvala lepa, Mihaela. Predno grem v razpravo, lahko povem, da sta se obe komisiji seznanili z omenjenim predlogom odloka, tako, da razpravo odpiram. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Jaz imam pravzaprav čisto eno kratko pripombo. Mi nekaj parkov že imamo, vendar, kako na rečem, košnja v teh parkih je premalo pogosta. Jaz sem se pozanimala. Druge občine parke kosijo po 18 krat na sezono in jaz mislim, da če se lotevamo nekega parka, moramo imeti neko vizijo, da če za travo ne skribiš dovolj dobro, imaš potem regrat. To se nam dogaja v La Ciotat-u, ker ves čas hodimo čez ta park in jaz bi prosila ko, če se

pogovarjam o parkovni ureditvi, da bi pač potrudili se, da bi se tam košnja izvajala bolj pogosto. Pač za naslednje leto. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Hvala lepa, Irena. Bomo dali to, kar med pobude, a prav, svetnikov. Hvala lepa. Nada, prosim.

NADA MIHAJLOVIĆ: Dober večer vsem prisotnim še. Bi pa dodala k kolegici, ki je začela s problematiko, v tem smislu, da je Prešernov gaj center naših kulturnih parkovnih, je pa pod parkom, bom rekla, ne »glijh« super grdo, ampak neurejeno. Glede na to, da je pred leti bilo podrto, bom rekla, sadno drevje, nekaj od tistega lesa so odpeljali, ker je bilo koristno. Ostalo je ostalo pod tem centrom kulture v Kranju, kot bom rekla, ne etično, ne kulturno, če je že Prešernov gaj, še s sklopom še drugih naših prepoznavnih strokovnjakov, pa naj bo kulturnikov ali pa tehnikov ali pa znanstvenikov, tako, da bi predlagala, da se ta zadeva tudi pospravi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Gre za zeleno površino, ki je v lasti RKC-ja. Jaz sem se z župnikom že dobil in delamo na temu, da se bo ta park tudi uredil. Tako, da njihova želja je bila parkirišča, ampak tam ni možno parkirišče, tako, da peljeva razpravo v tej smeri, da se dopolni Prešernov gaj z enim prostorom. Samo toliko za informacijo. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Hvala. Pridružil bi se sogovornikoma, res je. V Kranju nismo navajeni besede park in kaj park pomeni. Za mene je park, da je res trava pokošena, da so klopi prepleskane, koši takšni kot morajo biti. Da je notri tudi kakšen sladoleden vrt, čeprav bomo splet naleteli pri nas na naš odlok, na naše probleme, ker so v Kranju »kioski« prepovedani. Že sedaj vemo, da v tem parku ne bomo smeli postaviti nič. In pa dotaknil bi se predvsem vprašanja, kdo se je spomnil ime park dr. Janeza Bleiweisa? Kajti tukaj ni bilo nobenega natečaja, da bi občinski svet bil o tem kaj seznanjen, nič, enostavno ste kar dali ime po dr. Janezu Bleiweisu, kar sam nimam nič proti, ampak, glede na to, da je nekaj novega, bi moralno tudi procedurno iti, nekaj, da o tem odločamo, ne samo, da imenujemo park, ampak mi že kar »požegnamo« tudi že ime parka, če se prav »zastopimo« oz., če jaz prav tolmačim to zadevo. Jaz bi rekel, da je najprej park, potem se pa istočasno obrazloži, da bo to park dr. Janeza Bleiweisa. Ker mi danes spomenik dr. Janeza Bleiweisa imamo, tukaj pred bivšim Gorenjskim glasom. Tam je bil tudi kot en mini park tretiran. Ali se bo potem tisti park preimenoval ali se bo ukinil ali bomo imeli dva parka dr. Janeza Bleiweisa? Pa bi prosil to za pojasnilo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, tisto ni predviden kot park oz. ni park, kjer je njegov spomenik. Je bila pa to razprava na mestni upravi, glede na to, da je tam ulica in pa, da je Bleiweis Kranjčan in priznan vse skupaj od ohranjanja slovenskega jezika, porodničar in ne vem kaj še vse je bil, pač smo združili vso to zadevo, da naredimo park in ga poimenujemo po Janezu Bleiweisu. To imaš prav, smo pač vključili. Misim pa, da tukaj med nami ni nikogar, ki bi bil proti temu imenu, saj jaz tako predvidevam. Prosim, ja.

BOJAN HOMAN: Ravno zato sprašujem in potem danes dodajmo še en sklep, da ta park, ta Mestni svet poimenuje po dr. Janezu Bleiweisu, da imamo tudi pravno in vso podlago, a ne. Ker če uprava odloča, uprava lahko da predlog, odloča pa občinski svet.

MATJAŽ RAKOVEC: Bojan, saj je. Piše, odlok o poimenovanju parka v Mestni občini Kranj po dr. Janezu Bleiweisu. To je osnutek in sklep se: »Sprejme se Odlok o poimenovanju parka v Mestni občini Kranj po dr. Janezu Bleiweisu«. Ok. Hvala lepa. Hvala. S tem mislim, da lahko zaključimo razpravo. Spet glasujemo, najprej o skrajšanem postopku in sicer prvi sklep je, to se pravi po skrajšanem postopku, prosim za vašo listo prisotnosti. Hvala lepa. Prosim, če glasuje. Tudi za to, enotno. To se pravi, gremo lahko na drugi odlok. Poimenovanje parka na območju Mestne občine Kranj, vemo točno kje, po dr. Janezu Bleiweisu. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Enotni, tako, da park poimenujemo po dr. Janezu Bleiweisu. V redu. Gremo na točko 13. Predstavitev vizije direktorja Komunale Kranj. Tukaj imamo, novo imenovanega direktorja, gospoda Matjaža Berčona. Matjaž, prosim.

MATJAŽ BERČON: En lep dober večer z moje strani. Kot rečeno, moje ime je Matjaž Berčon in danes imam tudi prvič priložnost, tako javno se vam predstaviti. Čeprav sem na tem delavnem mestu približno en mesec oz. teče peti teden. V bistvu sem dobil nekako nalogu, da predstavim na nek način svojo vizijo. Jaz bi najprej želel povedati, da javno podjetje, kot je Komunala Kranj, katere največji ustanovitelj, družbenik je Mestna občina Kranj, ima za poslanstvo, da uresničuje vizijo občine. Skratka smo izvajalec javnih gospodarskih služb in, se opravičujem, javnih gospodarskih služb in seveda je to tudi osnovna naloga, ki jo moramo zagotavljati v Mestni občini Kranj, poleg tudi v ostalih, bom rekel v sosednjih občinah. Verjetno vsi to dobro poznate, pa vendar le distribuiramo, črpamo in distribuiramo pitno vodo na območju sedmih občin. Zbiramo in ravnamo z odpadki na območju petih občin in pa upravljamо kanalizacijo na območju šestih občin, pri čemer v petih občinah izvajamo tudi čiščenje teh odpadnih voda. Poseben status imamo, kot rečeno, v Mestni občini Kranj, kjer izvajamo tudi tako imenovani servis določenih mestnih služb. Največji obseg predstavlja vzdrževanje, letno in zimsko vzdrževanje občinskih cest v Mestni občini Kranj, delno pa se ukvarjamо tudi z vzdrževanjem javnih površin, predvsem z upravljanjem parkirišč in nekaterih mestnih ulic. Mogoče se majčeno navežem na debato, ki je bila prej o parkih. Trenutno parkov kranjskih nimamo v upravljanju, kosimo pa recimo travo ob cestah, te obcestne pasove. In pa v Mestni občini Kranj upravljamо tudi vzdrževanje pokopališč in sicer osrednjega kranjskega pokopališča in pa Bitnje, pri čemer seveda smo tudi izvajalci 24 urne pogrebne službe. Torej smo tisti prvi na tem območju Mestne občine Kranj, kamor pa spada tudi bom rekel, Bolnišnica Golnik, tudi nenazadnje dom za ostarele. Skratka nas v teh trenutkih potem angažirajo in da uredimo vse pač kar je potrebno v zvezi s pokojniki. To je pač trenutna dejavnost, seveda kot rečeno, smo tisti, ki izvajamo gospodarske javne službe, po konceptih, ki jih določajo naše občine, v smislu ustanoviteljice, naši naročniki. Naj mogoče kot zanimivost povem, da smo se odzvali tudi na povabilo Občine Škofja Loka, pred nekaj tedni, to je bil pravzaprav že pred mojim prihodom, kjer smo kandidirali za izvajanje pogrebne službe v tisti občini, vendar je bilo eno zasebno podjetje, ki tam že dolga leta deluje, potem v pogajanjih, bom rekel, je zelo spustilo ceno in so potem tudi oni, odločitev še ni dokončna, ampak s pogajanji cenovne politike, ki so jo tam zastavili, očitno bodo oni tudi to dejavnost tam naprej izvajali. Trenutni izzivi s katerimi se soočam, v teh nekaj tednih ko sem tam, na žalost, moram kar pošteno povedati, ni preveč rožnato. Vsaj kar se tiče finančnega dela, čeprav je bila planirana z letnim, gospodarskim načrtom, je bil planiran dobiček v višini 370.000 evrov. Vendar številke, ki sem jih tam dobil, kot neko zatečeno stanje, kaže, da bomo približno 400.000 izgube v letu 2019 in na žalost se ta trend nadaljuje v letu 2020. Razlogov je več. Prvi razlog, kar je zelo nepriljubljeno, ampak moram pač povedati, da so cene komunalnih storitev relativno podcenjene. Ker izhajajo iz nekih kalkulativnih osnov, recimo na področju vodovoda še iz leta 2013, 2014. Potrjevane so bile 2015, vmes so so določene zadeve, zlasti na področju gradbenih storitev, stroški materiala, blaga, so izjemno porasle. Nekatere gradbene storitve, nekateri segmenti tudi po 30 in več % in seveda sedaj tiste cene, ki so bile potrjene, veljajo pa za vseh sedem občin enotno. Seveda sedaj ne zagotavljajo, bom rekel, pozitivnega poslovanja, recimo v tem segmentu. Poleg tega nas, čeprav vedno pozdravljamо vse investicije, ki se izvajajo v občinah, vendar je naša dolžnost, da iz omrežnin, ki so zopet pač narejene na enih starih, drugih kalkulativnih osnovah, financiramo vse hišne priključke, ki jih izvajamo sočasno, s tem ko občine izvajajo, bom rekel vodovodne investicije. Na primer planiranih je bilo 350 obnov v letošnjem letu, danes smo že preko 750 realizacije. In samo iz tega naslova se prikazuje na dejavnosti vodovoda 300.000 evrov oz. bom rekel, še več tekoče izgube iz poslovanja. Nekaj podobnega se nam dogaja, v smislu velike podhranjenosti na področju ravnanja z odpadnimi vodami, kjer pa tukaj tudi vidite, v prvi alineji, metodologija, ki ste jo občine potrdile, sloni na podatkih izpred dveh, treh let, vmes so se cene drastično, in seveda je bistvu še celo tako, da v bistvu iz perspektive dveh oz. treh let, so bile cene relativno visoke in zato izvajamo te poračune. Samo v naslednjem letu za 600.000 evrov povračil, posameznim zavezancem gospodinjstvom. Po drugi strani so se nam pa v teh letih cene tako drastično povečale, da moramo sedaj iti, da se bo zgodil absurd, da bomo v času, ko še vračamo iz naslova preteklih preplačil denar, bomo hkrati, se bo vršil pritisk, če ta malce neroden izraz uporabim, na dvig, bom rekel, tekočih cen. Mogoče samo povem za prispodobo, blato, ki ostane kot produkt po čiščenju v čistilni napravi, do nekaj mesecev nazaj je bila ena tako dovolj stabilna cena, 52 evrov na tono. Danes se cene gibajo od 150 do 180 evrov na tono. To v sumi pomeni, če smo mi še v letošnjem letu imamo stroška, ker delamo pretežno, del leta smo delali še po starri pogodbenih cenah. Če je to letni strošek približno 250.000 evrov, kar na enkrat poskoči na 450.000 evrov. Je samo v tem malem segmentu, mislim malem, zelo pomembnem segmentu, v eni samo postavki čez noč 200.000 evrov več stroškov. Da je pa težava še večja. V tem

trenutku v Sloveniji, to ni samo problem Komunale Kranj, v Sloveniji sta samo dve podjetji, ki trenutno prevzemata to blato, pa še to samo z naročili enega ali dva tedna v naprej. Do konca leta se ne ve, ali bosta ti dve podjetji sposobni, bom rekel, vso to blato, ki se pač nabira na čistilnih napravah, sploh ustrezno obdelati in čistiti. To je tudi, kot sami veste, problem države. Da to smo mi, do nedavnega izvajali na Madžarsko. Madžarska je pa sedaj, zaradi notranjo političnih razlogov, ker so imeli za sabo lokalne volitve in so pač župani tistih občin, vršili pritisk na centralno vlado, so zaprli meje. Trenutno, neuradno velja, da naj bi naredili mogoče za eno leto izjemo in da bi to blato, bom rekel, iz Slovenije še sprejemali, kaj bo pa takrat, pa v tem trenutku še ne vemo oz. sedaj praktično naše ministrstvo in vlada pripravljata eno tako strategijo. Mogoče sem sedaj šel v neke take detajle, ampak nekako se mi zdi pomembno, da vidite te trende, na katere praktično ne moremo vplivati. Nekaj podobnega sem nam dogaja z odpadno embalažo, plastiko, po domače povedano, ki jo pobiramo v rumenih kantah in jo v bistvu skladiščimo, tam zadaj za našo upravno stavbo. Prvič je to zelo grdo, drugič je nevarno, vendar te državni koncesionarji, to so tako imenovani, mi ji rečemo »sheme«. Ta podjetja, ki jih je država določila, ima z njimi podpisane koncessijske pogodbe, pa ne prevzemajo te plastike in se seveda ta plastika potem kopiči, potem vmes smo dobili, to poznate z medijev, Interventni zakon, pa se je nekje za ene dva meseca zadeva rešila, pa smo spet na istem. Se pa pridela 70 ton na teden te plastike na področju teh občin, ki jih pokrivamo, tako da imate majčeno prostorsko, potem posledično, finančno dimenzijo in peljemo javno naročilo, da bomo poskušali nekoga dobiti, da bo sploh sprovedel. Sedaj pa mogoče, da ne bom predolg. Poznate tudi dejstvo od sicer 230 zaposlenih v Komunalni Kranj, je 1/3 delavcev, ki ne dosegajo minimalne plače, kar s 1.1., pomeni skok mase plač za 120.000, na račun teh uskladitev. Tako kot ima podjetje hierarhijo, nekih plač, nekih razmerij, od najbolj osnovnih poklicev, tudi najslabše plačanih, do potem naprej, da nam konkretno recimo trenutno enostavno ne dobimo voznikov, ker se ne čutijo več ustrezno plačani, na svoje kolege, ki so sicer običajni smetarji oz. komunalni delavci. Tako, da sem nam tudi tukaj ta problem pojavlja, mi bomo poskušali z nekimi ukrepi, začasnimi, stimulirati te ljudi, da nam bodo vsaj tisti, ki so trenutno v podjetju, vsaj ta vozni park, ki ga sicer imamo, nekako sploh lahko uporabljali. No, kot sem rekel, sem začel predvsem s temi zunanjimi dejavniki, ki nekako zaznamujejo naše poslovanje. Kot rečeno po eni strani, smo veseli, pozdravljamo, da občine pristopate k obnovi komunalne infrastrukture, ker to, kakor koli obračamo, to pomeni dolgoročno nižje stroške vzdrževanja, nižje stroške storitev, ki so s tem povezane, bom rekel, optimizacija teh vodovodnih sistemov, optimizacija črpališč. Recimo, upravljamo s petinštrestdesetimi črpališči v teh šestih občinah. Tukaj so tudi izjemo veliki stroški, recimo električne energije, ki so zopet porasli za 30%. Moji predhodnik, kolegi, so spomladis izvedli javno naročilo za tri leta in najcenejša ponudba je za dobave električne energije je za 30% višja, kot v preteklih treh letih. To je tudi en tak kazalnik, en strošek na katerega se enostavno ne da vplivati. Pri gorivu, gre praktično zadeva za 10% gor, mislim, da smo vsi odvisni od nafte, naši stroji in pa to, kot rečeno, razpad sistema, ločeno zbiranje odpadkov, ki je pa ne samo kranjski, slovenski celo evropski problem. Potem je tukaj še nekaj precej zapletenih stvari, te so zopet povezane s prostorskim umeščanjem teh naših potrebnih prostorov, skladiščnih. Verjetno poznate problematiko pretovora, obveznost, da moramo v roku 3 let, vsa ta naša dvorišča pokriti, da kupi en smejo biti več kot 5 metrov visoki, skratka mora biti to tudi zelo raztegnjeno na nekem velike področju. S tem se bo v kratkem, se bomo morali, skupaj z mestno upravo in posledično z vami, uskladiti na kakšen način se bo to dolgoročno reševalo. Morda pa res na koncu, zgodba ne sme biti samo črna, v končni fazi je moja naloga, kot direktorja, da v naslednjih tednih, mesecih tudi pripravim nek sanacijski plan, da se vsi ti dejavniki čim bolj ublažiti in obvladovati, je pa še nekaj priložnosti, z roko v roki z našimi občinami, tako delno na opravljanju javnih površin, ceste, ne nazadnje tudi to, kar je bila ena izmed točk, me izjemno veseli, da ste sprejeli sklep o javno-zasebnem partnerstvu za spodbujanje električne mobilnosti. Tudi mi bomo počasi prešli, vsaj kar se mestnih služb tiče, kar je obvladljivo, govorimo o manjših, lahkih, tovornih vozilih oz. malih smetarčih, skratka, da tudi s tem nekako sledimo strategijo, ki jo je Mestna občina Kranj na tem področju zastavila. Predvsem bi si želel krepite Projektno pisarno, ki je trenutno, precej, kako bi rekel, šibka, strokovno in tudi kadrovsko, zato, da pri občini, pri samem razvoju investicij, pri pripravi projektov in investicijske dokumentacije, priskočimo na pomoč in na to sem bil že velikokrat opozorjen, da se bolj vključujemo v samo načrtovanje te infrastrukture, ne pa da smo nekako daleč, vsak k sebi. Najbolj pomembno pod črto pa je razvijamo in odgovoren odnos do prelepega okolja v katerem imamo priložnost živeti.

MATJAŽ RAKOVEC: Lepo. Hvala lepa, Matjaž. Odpiram malo razprave. Evstahij, prosim.

EVSTAHIJ DRMOTA: Direktorju bi se zahvalil za predstavitev. Torej mogoče najprej, zanimivo, da pride nov direktor in prvo kar mora narediti, mora pripraviti sanacijski program, kot da prejšnjega direktorja ni bilo in težka naloga, direktor vaš čaka, pa vam želim veliko uspeha. Torej, sedaj imam pa naslednje. Moram vas, pravzaprav vas moram pozvati, pa bo potem občina povedala, kakšne so možnosti, s strani občanov, bom rekel, desnega brega Save, je bila izražena želja, že »par« krat, da bi se pokop v obliki raztrosa izvajal tudi na desnem bregu Save. To se sedaj ne more. Torej v Stražišču, pa mogoče še po kakšnih željah še kje drugje. To bi prosil, če si mogoče »date« kar v program. Mestni svet bomo pa enkrat pozvali, da ta predlog sprejme, če ga more, če ne morete to vi sami speljati. To je prva zadeva. Druga zadeva, ravnanje z odpadki. Imamo šefa za ravnanje z odpadki. Gre za to, da kar me moti pri komunalni, pravzaprav je to, da imamo neko dolgoročno pogodbo z Ljubljano in to s firmo, ki jo ni več. In tam, kjer ste govoril o stroških, kot jaz vem, tiste firme ni več, ker ni stroškovno zdržala zadeve in to bo nekdo plačal in ti štorski, ki ste jih danes pokazal, te bodo še občutno višji v naslednjih desetih, mogoče v devetih letih in bi prosil za vaš komentar, kako je sodelovanje z ljubljansko Snago, ki je pravzaprav ukinjena. Naslednja stvar, ki bi jo še rad, kakšno število je agencijskih delavcev v Komunalni Kranj. Ta vprašanja bi imel. Pa lahko vam povem, ne biti preveč zaskrbljen, ker svetniki nismo v vlogi nadzornega organa Komunale Kranj, pač pa le naš predstavnik, ki ga mi delegiramo. Hvala lepa. Želim vam veliko uspeha, še enkrat apeliram na to, da uporabljate stroko, ker se v komunalnih dejavnostih vsekakor premalo uporablja, zato pa je tak nered na celiem slovenskem področju, ne vem kako je v tujini, verjetno podobno in da manj upoštevate mnenje županov, ker vsaj do sedaj, so vsi preko komunale uporabljali svoje lastne interese. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Evstahij. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Tudi jaz se zahvaljujem za predstavitev. Sem se zelo potrudila preko spletnne strani, gledala kaj vse izvaja naša Komunala Kranj. Bi pa vseeno imela eno vprašanje, glede tega 19. novembra, da je bilo pač uradno pojasnilo o bilančnem dobičku Komunale Kranj in tam je bilo napisano, da ta bilančni dobiček izhaja iz naslova izvajanja nekaterih tržnih dejavnosti in jaz pač nisem vedela katere tržne dejavnosti so. Ali mi lahko na to vprašanje odgovorite, saj imam še več stvari, samo bi bilo najboljše, če mi poveste, sproti.

MATJAŽ RAKOVEC: Sem mislil, da bi na koncu seje, da se pripravi malo. Mu damo dihati.

IRENA DOLENC: OK. Potem naslednja stvar, v Kranju sedaj beremo, kar naprej nekaj člankov je bilo na predelovalnico lesnih odpadkov, je v Kranju, o nekih požarih in anonymkah in me čisto tako zanima, glede na to, da Komunala Kranj zbere 100 ton lesnih odpadkov na leto, vedno sta dve možnosti. Ali jih odpelješ do nekoga, če jih hoče prevzeti, če jih pa ne odpelješ, so pa to strošek, če jih je potrebno peljati daleč, so tudi strošek. Ne govorim tukaj samo za lesne odpadke, vsi odpadki so problem, če jih je potrebno odpeljati nekam. In zato bi bilo potrebno, da bi vsak kraj, kolikor se le da, vsaka občina poskrbel za svoje odpadke v čim večji meri in jaz mislim, da bi bilo potrebno razmišljati, ne o neki ogromni, ampak vsaj o nekih manjših obdelavah odpadkov, ki bi rešili problem kopiranja plastike. To pomeni, ogromno bi se rešilo, če se ne bi tako bali te termične obdelave odpadkov teh novih obratov, ki pravzaprav niso onesnaževalci okolja, ampak so proizvajalci električne, mislim toplotne energije. To pomeni, da dobimo energetsko darilo iz odpadkov. Odpadki so lahko tudi denar. Jaz pač bi samo še to rekla, da je eden od naših članov z Nove Slovenije, je na vse možne naslove pošiljal te predloge, kako bi lahko to naredili, vse izračune ima. Je pripravljen priti do vas, vam predstaviti, če ga boste pripravljeni sprejeti. To je pač samo to povem, potem pa glede, ta tretja, zadnja stvar. Res me žalosti, da nekateri ne dosegajo minimalne plače, če so zaposleni v gospodarskem podjetju, ki je kot javna služba, smo res slab vzgled in jaz sem prepričana, da so zaradi delavnih pogojev možni kakšni dodatki, da ne bi imeli težave s tem, da delavci to ne moremo dobiti, zato, ker je njihova plača tako zelo majhna. S tem bi se tudi rešil problem kopiranja odpadkov na prepolnih ekoloških otokih, ker verjetno je težava, da na te otoke, ne pridejo pobrati odpadkov, ker je težko zagotoviti šoferje, tako si pač mi razlagamo, zakaj je tako pogosto, večkrat klicati, da se otoki praznijo. To bi bilo vse z moje strani.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. V svojem mandatu, od kar sedim tukaj v občinskem svetu, smo zamenjali že šest direktorjev. Mislim, da je ta šesti in vam želim srečno roko, pa zmeraj začenjam eno in isto. Jaz se tisti glavni, ki sem bil odgovoren za novo čistilno napravo, za zadrževalnik in pa vodohram Bašelj. Ko smo to gradili, pa se bom najprej dotaknil vaše besede, čistilna naprava in sežig blata. Takrat, ko smo to gradili sem jaz rekel »Jaspersom» in Ministrstvu za okolje, ki je bil glavni financer čistilne naprave, dajmo narediti sušilnico blata. Ne mi to ne potrebujemo. Mi posušimo blato samo do 60 stopinj in to gre vse v cisterno in na Madžarsko, to bo ceneje. Kaj se ti greš? K sreči, da je čistilna naprava toliko pripravljena, da se z minimalnimi stroški, da nadgraditi in tudi tako je bilo že projektirano. Gospod Hartvik, projektant, če imate še stike z njim, smo takrat krasno sodelovali in imamo možnost, da blato posušimo od 80 do 90 %. S temu dobimo suho snov in bistveno manj blata. To blato postane zemljinu, ki je primerna za na brežine avtocest ali za druge nezahtevne brežine, ker ima v sebi težke kovine, ga ne smemo dati na polja, lahko pa ga damo na take brežine, kjer se živila ne pase in je lahko tudi kot produkt zemljinu. S tem se da še kaj zaslužiti ali pa minimalno zmanjšati stroške po »kilaži« blata. Najbolj kar me moti, zadnjega direktorja, je deljen delavni čas. Ko pridem kot uporabnik na komunalno, bom sedaj povedal, kako to gledam, če boste to naredil, ste že veliko naredil. Vaša pisarna, v ponedeljek delajo od 8ih do 12stih, v torek, mislim, da sploh ne delajo, v sredo od 8ih do 12stih in od dveh do štirih, v četrtek, mislim, da delajo spet do 12stih, v petek delajo do enih. Skratka človek pričakuje, da komunala dela od 7ih do treh vse dni v tednu. In če pridem jaz, kot uporabnik k vam, mi ne more tam reči, pridite v času uradnih ur. Ne bom jaz »jemal« dopusta, da bom na komunalno prišel plačati eno položnico ali pa nekaj rešiti. V času vašega predhodnika je to »laufalo«, potem se je pa to zaostriло in so se začeli izmišljevati po svoje. Če pridem gor k vam v racunovodstvo, to je pa tako, kot bi prišel v Tehnični muzej v Bistro ali pa v sedemdeseta leta. Tri ženske še s tistim starim »Vektorjem« in ko rečeš, da rabiš to, ne to, morate pa iti dol na vodovod. Potem prideš na vodovod in bi še tole, to bo pa treba na kanalizacijo. Bi rad še nekaj za pogrebno, ja to morate pa v Kranj na pokopališče. Počakajte, ali sem prišel na komunalno v eno službo, ali lahko uredim vse. Če boste to uredil, boste stroške in pa za zadovoljstvo občanov že bistveno popravili. Ja res, to je dejstvo. Da pridem dol na vodovod, ja projektni pogoji so tu, izvedbo pojdi tja, podpisat izjavo pa pojdi v Kranj. Počakajte, celo dopoldan jaz porabim, da dobim tri »majstre«, celo dopoldne mi gre, da dobim ene projektne pogoje. To je samo za vodovod, da grem za kanalizacijo, pa rabim še en dan. Povsod kamor pridem, ime in priimek, pa čakajte. V javni upravi velja, pa je zakon napisan, da tisto, če je napisan ime in priimek in če jaz povem pri enemu, če imete v vaši evidenci, me nimate več kaj spraševati, pa podatke. Imate že vse evidence o meni. Uradnik samo piše in dela, ne pa skoraj ime očeta in mame, pa ne vem kaj še vse. Irena se je že dotaknila ekoloških otokov. Pri četrtem direktorju smo uvedli ekološke otoke. Veliki pomp. Danes so ti ekološki otoki pri sedmemu direktorju, več kot sramota, umazano, zanemarjeno, ne odvoženo. Plače v komunalni so sle drastično dol, delavcev ni in mene je sram, da sedim v tem Mestnem svetu in podpiram, da imajo ljudje minimalne plače in jim država mora dati dodatek k minimalni plači. Bolje, da zapremo komunalno. Mi smo tukaj vzor in delavci v naših javnih podjetjih, morajo imeti primerno plačilo. Če še smo socialna država, tako kot piše v ustavi, če ne pa zaprimo. Pa nisem predstavnik levice, pa SD-ja, ki bi se za to morali »zadajati«, ampak sem SDS. Ampak, da je tako sramotno delavec plačan, to je več kot sramota in če nimamo za te ljudi, odpustite jih, pa ukinimo te dejavnosti. Za smetarje, najmanj pet krat sem že povedal, pa še šestič danes povem. Zakaj mora naš smetar delati od sedmih od treh? Kje piše, da se ob dveh ne smeta zamenjati na tovornjaku, smeti lahko pobira do desetih ali devetih. Stroj je bistveno več izkoriščen, vsi delajo še popoldan, zakaj pa naši smetarji ne bi smeti pobirali popoldan. Pa ljudje so takrat doma, lahko še kakšno dobro besedo rečejo, ljudje se pač spoznajo z določenim smetarjem, pa še kakšen čaj ali pijačo bodo dobili, pa odnos se bo zgodil. Če pa mislite, da je izguba, pa naredite tako, kot je v vseh podjetjih, smetarje dajte privat, »outsorsati« nekomu, pa boste videli, da ne bo izgube. Stroje imate takšne kot za v Las Vegas, za to našo kranjsko občino tri krat predrage, če smo čisto odkriti, za par tisoč prebivalcev, ki so odjemniki vaših smeti, stroje take, da jih nima New York, pa ima milijon prebivalcev, ki pobirajo smeti. Zbirni center tam dol. Krasna zadeva, da smo to naredili. Je pa dol »glijh« kakor imaš srečo. Če imaš srečo, prijaznega človeka, ti bo vse naredil, če imaš pa »zajeban« dan, pa da jih luna nosi, pa bolje, da te ni doli. Povsod kazati položnico, kdo sem, kaj sem. Jaz velikokrat raje peljem smeti v Ljubljano. Nikoli ni potrebno plačati, pa nisem občan Ljubljane, pa mi vse vzamejo. V Kranju me je pa že začel zafrkavati, imaš več kot kubik smeti, se pa rekel, potem mi pa kubik izračunaj, tistih 0,20 kubična metri, ti bo pa stresel tam za ograjo. No, potem je pa rekel: »pelji vse notri«. Pa ne se norca delati, pa listek, pa odrezek, pa odlok, pa od kje sem, pa položnico, nimam položnice, pa te ne bom

notri spustil, pa te bom drugič notri spustil. Počakajte, če smo smeti v Kranj, pa če je komunala javna, ima, da smeti vse pobere. Pa, da ste prijazni, pa pomagate ljudem dol metati, tako kot se za gre. Pri pokopališču je že bilo povedano, imate pa še ogromno idej, kaj se da narediti. Marsikaj se da narediti tudi še na prihodkovni strani. Ena ideja je sigurno pokopališče za male živali. Ljudje imajo hišne ljubljenčke za svete in ko pride ta hišni ljubljenček k koncu, tistega Pikijs, pa Pokija, pa Jakoba, pa Murija, bi ga sigurno spravili za kakšnih par mesecev, vi imate pa krasen dohodek. Pa bodo otroci tja norili risbice, slikce, vi boste pa za to nekaj »pokasirali«. Pa x takih idej še. Javne zavode »komot« vse vi kosite, tisto kar imajo šole, zdravstveni domovi, pa dom upokojencev, »komot« lahko vso hortikulturo vi to uredite in »zrihtate«. Tudi praviti vrtove, greste lahko k komu kositi. Seveda bodo ljudje to dobro plačali, samo vi potem te delavce dobro plačajte. Veliko je pa notri pri vas še režije. Pa bom čisto odkrito povedal, ko dopoldan tako okrog hodim, na malico in sem in tja. Veliko vaših avtomobilov je parkiranih med bifejem in pred gostilnam. Pa če že to morejo, pa vem, da so to terenski delavci, pa da morajo »malcati«, pa da imajo biološke potrebe, ampak potem vsaj nalepke z avtomobilov komunala dajte dol, pa bo zadeva za vas in za vse bistveno boljša. Ker ljudje so pa alergični, ker, ko jaz pridem k vam dopoldan na komunalo plačat položnico, pa ni v času uradnih ur, potem grem pa v bife, pa v bifeju vidim avto komunale, ko sta dva prišla tja, takrat mi pa tudi malo »pokrovko« dvigne. Če je pa isti vaš avto brez nalepke gor, pa nihče ne bo vedel, da sta prišla delavca na malico in vse bo v redu. Toliko za enkrat. Jaz vam želim veliko uspeha, da boste zadevo popravili, sanirali, ampak ne na račun, vse na račun dviga cen. S tem se pa ne moremo strinjati. Če boste pa kaj od tega naštetega, kar sem povedal, dosegli, vam pa jaz samo dam klobuk gor, klobuk dol, imate vso podporo, če pa potrebujete kakšen nasvet od zgodovine, od gradnje čistilne naprave, vodotokov, tega, »unga« kar smo gradili, sem vam pa tudi na razpolago, kadar koli želite. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Mislim, da imam kar dosti za povedati, glede na to, da ste se stvari že lotili. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS: Hvala za besedo. Jaz sem tudi zgoraj med »slide-i« videl, da imate napisano, da se boste lotili uporabe pametnih tehnologij, za uporabo pri pobiranju odpadkov. Ker, če bi danes že imeli kakšne ultrazvočne senzorje, v teh naših kantah ali v ekoloških otokih, potem ne bi ne Irena, ne Bojan »jamrala«, da so prepolni, da niso pobrani, tako, da me zanima, kako daleč ste s temi stvarmi, pa kdaj lahko pričakujemo prve pilotne uvedbe tega. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Tomaž. Jože.

JOŽEF ROZMAN: Hvala. Jaz bi pa opozoril na kosovni, na odvoz kosovnih odpadkov v blokih. Pred časom, smo vsi stanovalci dobili dve položnici. Se pravi za dva kubična metra teh odpadkov in potem smo jih združili, da smo lahko 1x na leto, namesto 2x naročali kontejner in pospravili pravzaprav te skupne prostore, te nesnage, ki se je skozi leto nabirala. Sedaj je pa to zelo neprijetno, teh položnic ni, koordinator mora zbrati podpise od stanovalcev, tako, da, tukaj bi prosil ali nazaj položnice ali pa kakšno drugo bolj prijazno rešitev za kosovni odvoz v blokih. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jože. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Najprej lepa hvala direktorju za predstavitev, torej vizije. Poznam vašo karierno pot, vem, da ste strokovnjak, da znate stvari pragmatično prijeti za roke in speljati. In komunalo verjamem, da boste zelo dobro peljal. Imam pa konkretno vprašanje. Naštel ste nam veliko težav s katerimi se komunala sooča, torej podražitve, dvig cen, delovne sile, sklepi vlade, da je treba cene dvigniti, problemi z odvozom ali pa z odvzemom določenih materialov in napovedal, da to pač veliko stane. Zavedam se tudi, da neglede na to, če ima komunala prihodek iz tržne dejavnosti, da se to ne more prelit v cene vode, kanalizacije, smeti in tako naprej, ker se te cene določajo z elaboratom in dejansko edini način, da se cene nižajo s cenejšim poslovanjem, na vseh področjih, seveda so pa te zadeve, ki ste jih naštel eden večjih stroškov pri obdelavi, pa odvozu smeti, pa pri dobavi vode in tako naprej. Moje vprašanje, glede na to, da ste zelo natančno povedal, koliko nas bo kakšna zadeva stala, predvidevam, da ste naredili simulacijo teh elaboratov in da iz tega znate tudi povedati, kaj lahko občani in občanke Kranja pričakujejo, kar se tiče položnice. Torej moje vprašanje je, ali so vam te simulacije pokazale, za koliko se bo položnica podražila v povprečnem oz. vzorčnem gospodinjstvu, govorimo v/ali večstanovanjski stavbi ali v stanovanjski hiši za štirimi vseljenimi, to je tipična simulacija, kaj lahko v letu 2020 občani Kranja pričakujejo na svojih položnicah, v evrih ali v procentih. Drugače

vam pa tudi jaz želim uspešno delo, vem, da je na komunalni vedno, vedno dovolj izzivov. Tukaj je komunala v lasti šestih občin, soustanoviteljic, kar sedmih, ker Kranj sem vedno štel za svojega, kar zadevo lahko še dodatno zakomplcira, ampak verjamem, da boste s svojim znanjem in izkušnjami zadevo uspešno, uspešno peljal. Me pa zanima ta podatek, tisto, kar nas bodo občani najprej vprašali, če bodo slišali, da se zadeve dražijo, njih dražijo, jih zanima, kaj konkretno to njim pomeni na mesečni položnici. Računam pa, seveda z vašim znanjem in izkušnjami, da boste ne glede na to, ne neugodne razmere, kar se tiče cen, zadevo toliko uspešno peljal, vpeljal »ta prave« ukrepe, optimiziral, racionaliziral do te mere, da se položnice ne bodo dvigale, ampak, da bodo padale. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. Še kdo, predno dam Matjažu besedo? Matjaž, potem pa prosim kar po vrsti, kar lahko, drugače bomo pa pisno.

MATJAŽ BERČON: Najprej hvala lepa vsem za dobre želje, pa za vaše komentarje in nenazadnje tudi vprašanja. Če grem mogoče tako nazaj, ker to vem, da je najbolj žgoče. Jaz vam v tem trenutku ne bi žezel, bom rekel, izstreliti neke cene, povem lahko, da najbolj trenutno problematična cena je ravno v ravnjanju z odpadnimi vodami. Vendar glede na to, da imamo v tem trenutku, v teku kar nekaj, javnih naročil oz. razpisov, kjer bomo dobili vsaj za eno leto, tam kje bomo lahko, tako na področju ravnjanja z nevarnimi odpadki, z lesom, ki je bil izpostavljen in tako naprej. Cene, recimo, da bomo lahko tam nekje v januarju prišli z nekimi natančnejšimi izračuni. Vemo pa, da že sama metodologija oz. Uredba o oblikovanju komunalnih cen pravi, da v kolikor se stroški spremenijo več kot 5%, se sproži mehanizem, priprave novih elaboratov. Ne me sedaj dobesedno za besedo držati, ampak jaz ocenjujem, da bo to nekje med, na področju ravnjanja z odpadnimi vodami, 10 in 15 % podražitev, vodovod bomo poskušali obvladati, če se bo le dalo. Zagotovo pa tako, kot pri ravnjanju z odpadki pa verjetno ne bo šlo preko 10%, tako, da bo med 5 in 10% podražitev. Kot rečeno, ne bomo šli z vsemi elaborati čez noč, ampak bomo z eno občutljivostjo do naših občanov, pa seveda z predhodnimi aktivnostmi, da naredimo tisto, kar je možno narediti, nekje na stroškovni, bom rekel, optimizaciji. Kot rečeno tudi nekaj nabavnih procesov, smo sprožili, pač primer, vodomerne jaške smo kupovali praktično skoraj vsakih nekaj tednov, za skoraj 400 evrov, na javnem razpisu, se ga pa dobimo pod 250 evrov in, če računate, da jih bomo 800 naslednje leto potrebovali, si znate predstavljati, da gre tukaj za 100-120.000 razlike samo v tem segmentu. Vse te zadeve se seveda bodo preverjale, nekatere pogodbe so še podpisane, aktivno, so še v teku, tisto kar pa lahko pač sproti rešujemo, pa pač nekako poskušamo zagotoviti. Jaz dejansko vidim, da bi potem nekje v pol leta, tisti ta pravi rezultati tudi ven prišli. Sedaj tudi tisto, kar je bilo ugotovljeno, tudi mene je izredno presenetilo, da neposredno pod mojo pisarno sedijo trije oz. štirje sodelavci, ki obravnavajo eno in isto vlogo, ki jo mora projektant ali pa investitor. Če si predstavljate projekte, jih v treh izvodih »sprintati« in prinesti, seveda potem izda soglasje za projektno kanalizacijo, njegovo sosed za mizo za vodovod in tretji za odpadke. Mi smo že začeli, sedaj imamo že prve osnutek, soglasij, mnenj, ko izdajamo eno soglasje s tremi točkami. Tukaj mislim, da bomo že naredili en korak, da bomo prijaznejši in da se bodo lahko stvari na enem mestu urejale. Glede urnikov bom preveril, da bodo tudi te delavniki naši blagajni prilagojeni in ne nazadnje, sodobnemu tempu življenja. Naj vas pa tukaj povabim in vam povem, da se s ponedeljkom, 2. decembra, ta blagajna seli v prenovljene kletne prostore, tako, da bo tudi, bom rekel, za uporabnika bolj prijazno. Ne, da bo na stopnicah na prepihu stal in čakal, kot je bilo rečeno, da bo nekdo »šalter« odprl. Kot rečeno, že teče, kot je bil izpostavljen les, nekako povezano s kranjsko problematiko, vemo, da je pač eden izmed tistih, ki je do sedaj prevzemal les, da ima težave z okoljsko inšpekциjo, tudi ne nazadnje z iniciativo v svoji soseščini, smo seveda morali pred nekaj tedni ta les voziti, trenutno se je pojabil samo en ponudnik, toliko, da sproti rešujemo bodoče zadeve v Tržič, ampak kot rečeno eno od sklopov v javnih naročilih je, da bomo verjetno skozi ta sistem dobiti enega ugodnejšega ponudnika, ki bo ta les potem odvažal. Trenutno je na žalost, trg »prezasičen« z lesom, po vseh teh žledolomih, lubadarju in tako naprej. Tako, da enostavno moraš plačati, da ti ga odpeljejo. Na žalost trenutno ni ponudnika, ki bi bil pripravljen, tako kot pred nekaj leti, plačal on, da si mu predal ta les. Na temo vseh vrst izdelav odpadkov, izpostavljena je bila termična obdelava. Tukaj, kot veste počakamo na poteze države. Vlada je potrdila, odprto povabila, vse slovenske občine, ki so zainteresirane za to, da postavijo te termične obdelave, nam najbližja tukaj, so se Jesenice prijavile, je velika verjetnost, da bodo dobili, ali bo to Ljubljana, veliko se govori o TEŠ-u, skratka tukaj smo nekako vezani na neko strategijo, odločitev države, smo premajhni, da bi v tem delu »solirali«. Mi je pa zanimivo tudi to, majčkeno tudi sam poznam te tehnologije čistilnih naprav, sem bil tudi sam začuden, zakaj se ni, ko se je že pripravljala investicija, ampak sem sedaj vesel, da je bilo razmišljanje

popolnoma identično, zakaj se že takrat ni privedlo do večje dehidracije blata, praktično, da bi se ga posušilo do tistega maksimuma, ker je potem seveda ravnanje z njim enostavnejše. Ampak spet, vrat na nos ne bomo skočili na to zadevo, ker spet čakamo na ta razplet ali bo država ponudila nek model, je pa zelo verjetno, da bo šla ta zadeva v tej smeri, da se bodo »neki taki« regijski centri vzpostavili za celo Gorenjsko, da bi tudi neka ekonomija obsega dela v tem delu zagotovljena. Vseeno še nekaj teh konkretnih vprašanj. Trenutno imamo od 10 do 15 agencijskih delavcev, ki nam jih posreduje neka zaposlitvena agencija, ki so jo zbrali moji predhodniki. Konkretno v tem trenutku, probamo dva od teh ljudi zaposliti kar pri nas, sta se nekako tudi strinjala. Okrog tega zlasti, ko vidimo, da so to preverjeni delavci, zanesljivi, jih poskušamo prepričati, da se zaposlijo v našem kolektivu. Tržne dejavnosti pri nas imenujemo vse tisto, kar ni javna gospodarska služba. Od tega, da obnavljamo vodovodne priključke na trgu, za občine, za posamezni, za posamezna gospodinjstva, do tega, bom rekel, da plužimo ceste, do tega, pomembna tržna dejavnost je upravljanje parkirišč, skratka to imenujemo tržna dejavnost. Med tem, ko samo čiščenje, kanalščino, odpadki to so pa javne gospodarske službe. To mogoče na hitro, da ne bom sedaj razno, če imate še kaj konkretnega, če komu nisem dovolj dosledno odgovoril. Drugače pa ja, bom vesel vsakega takega nasveta, sploh tukaj, ko vidim, da je bilo veliko dobrih idej že implementiranih, pa se niso potem, skozi leta, bom rekel, so se razvodorene, se niso dosledno izvajale. Ja še na vaše vprašanje, pripravljamo se na prvi tak večji razpis, da bomo šli v izboljšanje sistema mirjenja teh vodovodnih števcov. Tukaj je tudi ena taka zanimiva zadeva, vodovodni števci se morajo načeloma zamenjati, skladno z uredbo, vsakih 5 let oz. se jih da na 5 let tudi »po servisirati«, mu podaljša življenjsko dobo na 10 let in nam se v letu 21 zgodi, da bomo morali, če imamo približno 21.500 individualni odjemnih mest, bomo morali samo v letu 21, 5.480 števcov zamenjati in seveda ne bomo šli kupovati, neke predpotopne tehnologije, ampak bomo poskušali ujeti najnovejši trend in iti v korak s časom in s predstavniki Mestne občine, smo imeli včeraj en tak strokovni dialog, pogovor, kakšen tehnologije se nam ponujajo v trenutku na tržišču in kje je možno, kakšne sinergije potegniti, recimo z elektro števci in vodovodnimi števcii, pa še kakšno drugo telemetrijo, bom rekel na to, potem lahko vežeš. Ampak to so stvari, ki se kar nekaj časa pripravljajo, bom rekel, kot rečeno, ujameš tisti pravi trend, tehnologijo, ne pa, da te nekdo, po domače povedano, da ti proda nekaj, ki bo že čez eno leto, ker sedaj se pogovarjam že v drugi polovici leta 20, pa v letu 21, o teh največjih nabavah, da pa bomo, da ne rečem takrat, že zadaj ostali.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa. Bojan.

BOJAN HOMAN: Hvala. Mogoče boste rekli, da že malo utrujam, ampak kdaj imamo direktorja, tako v svojih vrstah. Večkrat je bila dana ideja, da se komunala uprava, preseli na Zarico. Tudi sam sem skozi zagovornik te ideje, pa bom še malo obrazložil zakaj. Komunala Kranj je na elitni lokaciji, tako rekoč na vratih v mestno jedro in ta lokacija bi se lahko dobro prodala, s to kupnino bi pa lahko šli delati upravo na Zarico. V Zarici imamo tudi čistilno napravo, ki je najbolj moteč dejavnik v Mestni občini Kranj in pa že zbirni center. Prostora dol, je več kot dovolj, ampak imamo sklenjen en dogovor s krajanji, kaj se dol sme graditi in kaj ne. Tudi protokol smradu, če pride iz čistilne naprave, je jasno napisan. In če bo direktor dol imel svojo pisarno in če bo s čistilno napravo kaj narobe, verjemite, da ne bo prišlo do nobenih odškodnin, pa nič s strani krajanov, ker bo prvi vonj do direktorja in bo hitro napisal naročilnico in se bo zadeva sanirala. Vse te službe, blagajna, soglasja, vse bi bilo na enem mestu in pa komunala bi bila bistveno bolj vitalna. Če bi hoteli dol, karkoli novega graditi, delati ali kakšno sortirnico, pretovorno rampo, karkoli drugega, bi se bilo lažje »zgoverjati«, ker je tudi uprava dol. Krajanji zmeraj rečejo, kaj vi lahko govorite, ko ste gor v Kranju. Mi smrad pa vohamo tukaj dol. In potem imate tudi vi argument, ne mi smo tukaj z vami. Mi tukaj živimo, mi tukaj delamo. Mi smo tukaj osem, deset, dvanašt ur na dan tukaj in verjemite, če koga moti, najprej nas in če boste vi dol, vas bo res motilo. Če ste pa vi v Kranju, pa predno do vas pride, pa se naročilnica napiše, pa vodstvo odobrijo, tako, kot sem prej govoril, bla, bla, bla, to traja en teden, da sploh pride do serviserja. Take so poti ta trenutek žal v komunalni. Sam ste se že dotaknil jaškov, pa bom še to povedal. Jaški so absolutno predragi, pogodbe s koncesionarji, ki jih imate notri, so majhno sumljive, sploh pa za jašek za več objektov. Vi imate eno čudno logiko, ki je samo v Kranju v komunalni. Vi postavljate, da mora biti jašek za več objektov metrski betonski. Povsod po Sloveniji je lahko metrski ali okrogel ali plastičen, kvadraten. Plastičen jašek stane 400 evrov in je težek 35 do 40 kg, betonski ima pa par ton. Dela jih pa tam na Polici in da tisti jašek ti kupiš, pa z montažo in vse, pride 1.800 evrov. Sedaj si pa predstavljajte 400 evrov ali 1.800 evrov, koliko je to za investitorja razlike. Če pa se prideš dol kregat in jim pamet

soliti, pa še »bog ne daj, kakšen dan imajo dol«, ali dobiš soglasje ali pa ga ne. To so pa dejstva s prakse. In veliko takih zgodbic vam lahko še povem iz prakse in izkušenj, če boste hoteli, saj pravim, se vam na razpolago, ne bom pa danes utrujal. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Ja, hvala, še eno idejo sta mi dala oba dva, direktor in kolega Homan. Ko smo o lokacijah govorili, direktor je rekel, da se bo blagajna preselila na bolj prijazno mesto, kar pozdravljam vse za zadovoljstvo občanov, bi pa predlagal, v kolikor je izvedljivo, naredi še ena blagajna v centru mesta. Vse občine, ne samo Kranj, imajo probleme s starimi mestnimi jedri, kje je premalo obiskovalcev, kjer se ves čas pritožujemo, da je preveč tujcev in vsaka taka stvar lahko to zadevo pospeši. Torej, če ima občan občino, da gre na kavico, gledat trgovine in sproti plača še položnice, pa da mu je to bližje, kot na Zlato polje, mogoče bi to tudi naredil. Verjamem, da se da narediti neko sinergijo z občinskimi prostori, da ne bi bilo potrebno kupovati, opremljati. Verjetno je pa glavni izvir, kako blagajno IT-jevsko pripeljati do tja, varno. Torej, pobuda, v kolikor boste videli, da je to poceni in hitro izvedljivo, mislim, da bi bilo koristno za občane. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Sedaj, če smo končali z razpravo oz. mnenji, potem bi se jaz zahvalil Matjažu. Hvala lepa. Lep večer še naprej. Mi gremo pa naprej in sicer s točko **14. Letni program športa za leto 2020 v Mestni občini Kranj**. Tukaj je poročevalka Nada in pa Marko Trebec ji bo pomagal. Prosim, Nada.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Ja, hvala za besedo še enkrat. Veste, na prejšnji seji je bil sprejet odlok, ki je bil osnova za pripravo Letnega programa športa za leto 2020 in ker smo danes že navajeni, da se daje beseda naprej, bom tudi jaz dala Markotu.

MARKO TREBEC: Zgleda, da smo Markoti obsojeni na besedo. Hvala. Ja, Letni program je dokument, ki ga Mestni svet vsako leto in določa cilje, naloge izvajanja nacionalnega programa, potem seveda zneske, ki so določeni v mestnem proračunu in so bili taki že sprejeti na oktobrski seji, zato so taki tudi zavedeni v dokumentu, ki je pred vami. Jaz bi mogoče izpostavil, dve stvari, ki sta mogoče noviteti. To pa je, da smo na Fundaciji za šport prijavili, skupaj s Športno zvezo, dvajset panog, da spozna vsak otrok v Mestni občini Kranj in ga imate obrazloženega tudi na 10. strani. Cilj pa je, čim več naših kranjskih šolarjev spozna z vsaj dvajsetimi športnimi panogami. Še drug večji korak pa je, da bomo v skladu z Zakonom o športu, ponovno delili brezplačne uporabe športnih objektov, ki so v lasti Mestne občine Kranj in pa v upravljanju Zavoda za šport, kamor pa pripišemo tudi šolske telovadnice in pa športna igrišča, kar pa je tudi noviteta. Seveda, to ne bomo šli z glavo skozi zid, ampak bomo s sodelovanjem z direktorji in ravnatelji osnovnih šol, naredili urnik, in v spomladanskem, spomladidi leta 2020 še pustili takšnega kot je, ko bo pa razpis opravljen, zaključen, pa bomo v novem šolskem letu začeli z izvajanjem tega. Za kaj več, sem pa na voljo za vprašanja.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Marko. Prosim razpravo. Najprej naj še to povem, da v bistvu vse tri komisije so to obravnavale, razen Statutarno – pravne kosminje, ki je imela pripombe, sta se ostali dve strinjali. Mogoče? Pripombe so bile upoštevane?

MARKO TREBEC: Pripombe so bile upoštevane v vseh zapisnikih vseh komisij. Komisija za kulturo in šport je bilo obravnavano in bodo seveda v generalni in sprejet dokument seveda tudi zapisane, z pomislikom športnih prireditev, glede na to, da so v Kranju večji športni prireditvi, kot so Svetovni pokal v športnem plezanju, potem kolesarska dirka in pa plavalni meeting. Tako, da ta prireditev karate kluba, se ga pusti med ostalimi prireditvami, kot so navedene. Drugače se pa pri točkah 6.1., 2.4., se popravi znesek. Dopiše se pri Festivalu športa, naziv Športna zveza, ki ta Festival športa tudi izvaja. Potem se upošteva tudi tekste oz. pripombe Tekaškega smučarskega kluba Triglav, da se upošteva tudi biatlon in pa njihova prireditev Mamutov tek. Komisija za finance se je strinjala, Statutarno pravna komisija pa je zahtevala, da se pod preambuli, pod pravne podlage, navede tudi odlok.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Samo eno prijazno opozorilo. Pri brezplačni uporabi stavb je veliko davčno tveganje. Prosimo poskrbite, da ne bo kakšnega problema. Eden od razlogov, da je bilo to spremenjeno je bilo ob mojem prihodu, v mojem mandatu, davek ni bil obračunan in je bilo iz tega naslova, veliko tveganje. Ampak verjamem, da je gospod Tavčar to pravilno izpeljal. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Boštjan. Še Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI: Če sem sedaj prav »zatopila«, Marko, predlog, ki je bil dan na komisiji, ni bi upoštevan, za karate prireditev.

MARKO TREBEC: Ne, da ni bil upoštevan, ampak sedaj »obrazlagam«. Že na sami seji Komisije za kulturo in šport, sem povedal, da je narava prireditev zelo različna, od tega, da se moraš na prireditev uvrstiti, do tega, da se moraš na prireditev prijaviti, do tega, da plačaš vsak start, skok, nastop. Da sama prireditev je velika in je navedena med ostalimi prireditvami, če pa se pogovarjamo o največjih kranjskih prireditvah, potem bi pa pred karateisti, bili še Teden skokov na skakalnici in pa verjetno tudi Teniški turnir za mlade, zato mislim, da je ena prireditev dodatno po vrstnem redu, ni na četrtem mestu, ampak bi bila na sedmem, osmem mestu, zato je mogoče prav, da v letu 2020 še ostane na mestu, kjer so prireditve financirane preko javnega razpisa, ne pa navedene med teh treh največjih.

ANA PAVLOVSKI: Ok. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, obema. Neven.

NEVEN POLAJNAR: Hvala za besedo. Samo eno detajlno vprašanje. Torej nikjer nisem zasledil, mislim, da je bilo v prejšnjih odlokih oz. v programih športa, da je bila praksa taka, da se znotraj panoge, izbral boljšega izvajalca, to je tistega, ki je dosegel boljšo kvoto. Sedaj tega ni, se mi zdi, nikjer. Sem hotel, nisem bil siguren, če sem kje spregledal. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Tudi tebi hvala. Andreja, prosim.

ANDREJA KERT: Hvala lepa za besedo. Jaz bi se rada zahvalila, kot članica komisije, sedaj že tretje leto, Marku za pripravo tega dokumenta, pa seveda Nadi in ekipi. Mi smo na komisiji kar precej »debatirali« o tem dokumentu in, če ste prebrali, ste verjetno zasledili, da je omenjena Strategija športa v času 2020 – 2030. Jaz mislim, da se moramo o tem začeti resno pogovarjati. Predlagan je bil tudi nek sestanek oz. srečanje deležnikov tega področja, na katerem bi se pogovarjali o teh zadevah. Mogoče samo, da omenim. Pred par leti smo predlagali en tak dan športa, pa se je razvil v Festival športa in mislim, da sedaj je to bilo šestič in mislim, da kar dobro poteka in sedaj je bilo govora tudi o hiši športa. Sedaj, če se Kranj promovira kot mesto kulture in športa, jaz mislim, da ena takša hiša, kar koli že to bo, bi bila nujno potrebna v smislu nekega kraja srečevanja športnikov, ob vseh športnih prireditvah, pa tudi v smislu nekega spomina, na vse ljudi, ki so delovali na področju športa v Kranju. Vemo pa, da tega je ogromno. Pa če začnemo z našim kolegom Robertom, ki ga danes ni med nami, ampak vseeno. Mislim, da jih je kljub vsemu potrebno dati eno ustrezno mesto v podobi mesta Kranja. Ta športni turizem ljudi, ki hodijo po svetu, zato, da vidijo nek rojstni kraj nekega športnika, pa veste, da je tega vedno več. Toliko kot ideja.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Andreja. Še kakšna razprava? Ok.

JANEZ ČERNE: Hvala za to pobudo. Mislim, da smo zadnjič že majčkeno govorili o tem. V centru mesta, na sproti vodnjaka je predvidena lokacija. Mislim, da je eden od županskih kandidatov imel tam štab, v prejšnji volitvah. Tisto je predvideno, zato, je pa naj bi bila iz treh delov. Se pravi trgovina, ki naj bi bila odprta za pač kogar koli, ki bi kupil navijaške rezerve, en del je namenjen klubskemu delu, kjer se odvijajo registracije otrok, ki trenirajo v različnih panogah, zato, da starši plačujejo vadnine, pa tako naprej, pa tretji del, se pravi je spredaj, mesto druženja, mesto, v bistvu muzeja, kjer se že pogovarjamo z Gorenjskim muzejem, da bi pač mesečno ali kvartalno imeli razstave, ki bi slavili Kranjske velikane oz. določen šport, odvisno od letnega časa. Mislim, da je do konca tega meseca, naj bi ti klubi prišli do tega, da se uskladi, kakšna vsebina, kakšno vsebino točno si želijo, potem pa planiramo po najhitrejšem možnem času, da se ta zadeva odpre.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. V redu. Ni več razprave, gremo na glasovanje. Prosil bi za vašo prisotnost. Bo ja. Ok. Glasujemo. Sprejme se Letni načrt športa v Mestni občini Kranj za leto 2020. Super. Hvala lepa. Sprejeti. Ok.

Gremo na 15. EPK 2025. Jaz bi kar Janiju dal besedo. A je prav, Nada? Jani, kar izvoli.

Nejasen posnetek.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Gradivo ste dobili, pa ne bi ponavljali tega, kar je v tem besedilu, bi pa rad še nekaj dodatnih informacij podal. Kje smo, kaj delamo, kam gremo. Bi prosil kar naslednji »slide«. Trenutno se nahajamo v prvi fazi, to je faza priprave »bitbooka« (fonetično), to je nekako faza, da boste bolje razumeli DIP-a oz. identifikacije projekta. Mi moremo do 30. novembra oddati izjavo mesta vlagatelja, torej uradno pismo o vključitvi, mora biti poslano na Ministrstvo za kulturo. Mislim, da mineva eno leto in en mesec od kar je Kranj oz. tale Mestni svet sprejel sklep, da na tem razpisu participiramo. Ampak vseeno smo hoteli, da vas obvestimo, kaj se dogaja. Do konca leta, do 31. decembra, je potrebno oddati ta »bitbook« na ministrstvo v slovenskem in angleškem jeziku. Nekje v februarju in marcu 2020, pa naj bi vsa mesta kandidatke predstavljali svoje »bitbooke« in imeli razgovor z delegacijo pred mednarodnim svetom ocenjevalcev. Nekje do konca leta 2020 je dopolnitev in konkretizacija s konkretnimi datumimi, konkretnimi projekti. Se pravi na fazo končnega izbora konec leta 2020. Začetek 2021 pa naj bi bila razglasitev zmagovalca. Potem od leta 2021 do 24 so faze priprave na EPK in ena polovica leta 2025 je potem leto EPK. Mi tisto leto, se pravi Slovenija bo to skupaj delila z enim nemškim mestom, ki bo izbrano. Kot sem rekel smo v tej fazi priprave, ta »bitbook«, ki se trenutno predstavlja bo moral biti predstavljen pred strokovnim svetom neodvisnih strokovnjakov. Teh je dvanajst. Deset jih je iz Evrope, dva sta iz Slovenije. Tako, da pač so definitivno strokovnjaki na področju kulture in evropskih institucij. Sedaj treh principov se je pripravljalna skupina držala, »bottom to top«, se pravi, da se identificira probleme in predлага strateške cilje, potem drugi princip je, da se ne gradi nič novega, ampak se samo obnavlja, torej, da starim objektom daje nove vsebine, pa tretji princip, da se dela na kvaliteti, ne na reklami v tej fazi, ki se trenutno nahajamo. Trenutno, ker še niso oddane te namere. Približno vemo, da je šest mest kandidatk, eno so obalna mesta, Nova Gorica, tretja je Ljubljana, četrto je Ptuj, peto Lendava in šesto seveda Kranj. Je pa to zelo velika priložnost za Kranj in Gorenjsko. Tako, kot imate pred sabo, pa ne bom tega bral, ampak če na kratko povem, kaj je neuradno trenutno na mizi. Na mizi je 1,5 milijona nagrade Evropske komisije za zmagovalca, potem 10 milijonov, ki jih da vlada za program, pa do 30 milijonov evrov iz kohezijskih sredstev za investicije. Tukaj imate še nekaj poudarkov. Želimo se povezovati kranjsko kulturno-turistično ponudbo z Gorenjsko. Tukaj želimo revitalizirati infrastrukturo, se pravi obstoječe objekte in jim dati novo vsebino. Predvsem pa pokazat širino, ki jo imamo in potem s to vsebino, ki je v Kranju, da jo damo naprej. Še zadnji »slide«, da si pač pogledate, kaj so glavni projekti, kako priti do tega, da postanemo zelena kulturna regija s programi urbane prenove, s centrom socialnih in materialnih inovacij ter rezidenc. Ter, da postanemo z enoletnim umetniškim programom leta 25 mednarodno in lokalno zanimiva destinacija, s tem, da razvijemo tri temeljne programe: pionirska mesto, prostori čudenja in bienale tekstilnih umetnosti. Tukaj je precej stvari zajetih. Potekalo je nekaj delavnic v vsakem sektorju kulture, ampak ta del definitivno ni končan. Sedaj je nekje faza, da se »bitbook« oblikuje do konca, potem v letu 2020 bo pa morala priti konkretna vsebina, se pravi vse konkretnе zadeve, kaj bomo prenavljali, s katerim namenom, kaj bo tam, to pa pride kasneje. Ampak tukaj nastavljam nastavke, da postanemo Evropska prestolnica kulture. Misli, da je to to. Še zadnji »slide«. Lepa hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Oh, kako lepo. Ok. V redu. Komisije so se seznanile, ene so dale tudi nekaj predlogov, tako, da so bili upoštevani. Razprava prosim. Boštjan, najprej.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Projekt Evropske prestolnice kulture pozdravljam, to je res velika priložnost za Kranj. Zelo zahteven projekt. Bi pa z moje izkušnje, ko smo to zadevo začeli, sem opazil en velik problem. Seveda ogromna dodana vrednost, kako se povezuje kultura, ogromna dodana vrednost, kako je povezana Gorenjska s temi občinami, ogromen potencial prihajajočih sredstev, podžupan je omenil skoraj 35 milijonov evrov sredstev. Saj sem prav slišal, a ne. 30 + 10, 45 skoraj. Ogromna, ogromna sredstva. A sem prav slišal? 55 skupaj. Še boljše. Sedaj tisti iziv, ki sem ga jaz imel, pa nikoli nisem dobil odgovora ali ga pač kultura ne zna dati, je seveda to, da je za pridobitev teh 55 milijonov sredstev treba zadeve investirati prej. To sedaj ne pomeni, ko bo »bitbook« narejen, verjamem, da bo

fantastičen, ker v Kranji imamo res tako kreativno ekipo, da to znajo narediti, še posebej, če jih uprava podpira. To bo fantastično. Moje vprašanje je, tista finančna konstrukcija, pa vprašanje, ni vprašanje, neke vrste opomnik. Finančna konstrukcija, kaj je treba dati v proračun v teh letih, do leta 2025, da bomo mi dejansko upravičeni do teh sredstev. Projekti se mi zdijo pravi, sigurno bo to Kranju pomagalo, ampak opozarjam na to, kar sem prej rekel. 20 milijonov dodatne zadolžitve, ki je absolutno za razvoj občine potrebna. Tega ne osporavam. Gre za projekte, ki se bodo financirali iz Evropske unije, kjer na en vložen evro, lahko dobiš tudi šest ven in zato se zagotovo splača občino zadolžiti. To je enkratna priložnost. Pa če govorimo o 55 milijonih, je moje vprašanje, oz. če vemo zdaj ali je to za leto 2020, ko se bo skristaliziralo, koliko mora do leta tega 2025 občina vložiti v to infrastrukturo lastnih sredstev, pa kakšno je tveganje, če vloži, pa potem ne dobimo, ne zmagamo, ne dobimo tega denarja. Zanima me, če je ta finančna konstrukcija narejena, predvsem zato, ker jo jaz po pravici povedano nisem nikdar videl.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. Bo kar Jani odgovoril.

JANEZ ČERNE: Prava številka je sicer 41,5 milijonov, ampak ok. V bistvu smo sedaj 6 let pred tem projektom. V naslednjem letu, se pravi nekje marca bomo izvedli ali smo med tremi finalisti. Torej 2020 v začetku leta. Koncem leta 2020 se pa izbere zmagovalca. Tako kot sem povedal, do 30 milijonov evrov je za infrastrukturo, tukaj mora občina sofinancirati po istem principu, kot je za kakršni koli kohezijski projekt, se pravi s sofinanciranjem. Govorimo o neuradnih številkah, pač bo potrebno še počakati na sklep vlade. Ampak, se pravi od leta 21 do 25 bo mi morali te projekte dati v naše proračune, ampak skozi kohezijo, pač teh 30 milijonov, če bomo zmagali bomo upravičeni. S tem pa, ko smo zmagovalci, bo pa podoben sistem, kot je Maribor. Ne vem, če se spomnите, leta 2012, ko se je dobivalo dodatne točke za tistega zmagovalca. Se pravi, dodatno financiranje, pa dodatne točke, zato da te stvari dobiš. Torej ne samo, da bomo morali participirati pa zmagati na tem razpisu, ampak s tem, ko bomo zmagovalci, bo tudi pri koheziji imeli prednost tisti projekti, ki bodo za Evropsko prestolnico kulture.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, ja seveda.

BOŠTJAN TRILAR: To pomeni, da je tveganje za nas za občino Kranj majhno. Trenuten strošek je to, da naredimo to knjigo, predstavitev, verjetno je potrebno kakšno povezovanje, je verjetno s tem nekaj stroškov. Šele takrat, ko smo izbrani, ko zmagamo, se investicijski cikel začne. Torej ni tveganja, da bi morali prej. Hvala lepa.

Nejasen posnetek.

LEA BIDOVČ: Pri naj je bil včeraj Selman. Včeraj je Selman dal čisto druge informacije, sedaj pa mene, ki bo tudi lažje, ker pač ni še niti jasno iz državne strani ali bodo dali 30 milijonov ali bo morala Mestna občina morala tudi 30 milijonov ali bo 10 milijonov. Pa mene je že včeraj zanimalo, pa bom danes vprašala. Se pravi, če bo 30 milijonov, ali mi še vedno moramo iti, ker to pač je zelo velik zalogaj.

JANEZ ČERNE: Kar se tiče denarja, nič še ni odločeno. Prvi neuradni sklep, ki je bil v medresorskem usklajevanju na vladi, je verjetno kar je Selman govoril, tisto je zelo razburilo vse mesta kandidatke, tisto je predvideval, da država da, če mesto kandidatka zagotovi 2x več, 60 milijonov. Pa še drug »keč« je bil, da naj bi ta denar šel iz kvote Ministrstva za kulturo. Če vemo, da ima Ministrstvo za kulturo 120 milijonov evrov letnega proračuna, če bi še 30 milijonov obelili na njih, bi Ministrstvo za kulturo lahko zaprlo vrata. Zato se je potem začel, druga obravnava, drugi sklep in ta neuradni, katerega sem povedal danes, ki še ni sprejet, pa ta 1,5 evra fiksno od nagrade od Evropske komisije, 10 milijonov fiksno od vlade za program, pa do 30 milijonov evrov za investicije skozi kohezijsko politiko.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. To je bilo zelo jasno povedano. Miran.

MIRAN GLAMOČANIN: Lep večer vsem skupaj. Jaz sem se, zelo, zelo lepe informacije slišim in kot kulturni »frik«, entuziast, se zelo veselim tega celega projekta, glede EPK. Me pa zanima ena stvar. Mi, v bistvu sem zelo vesel, ker sem slišal zelo konkretnе odgovore, na podlagi že omenjene recimo Hiše športa, ker smo pač mesto kulture in športa, dal zelo konkreten odgovor, kje to bo in kaj to bo. Mene pa zanima, na tem mestu se mi zdi to zelo primerno, ali

bomo imeli eno Hišo kulture tudi in kako je z našo kronično boleznijo, kulturno infrastrukturo, kulturnim domom ali kakorkoli ga že imenujemo, večnamensko dvorano, ustrezeno z vsem stvarem tem stvarem, ki bo pa potem pač en tak projekt, primerno to lahko koristil, ne samo mi kulturniki, v Kranju vemo, da smo prestolnica kulture, ogromno nas je, ogromno jih je, ogromno ustvarjalcev, ogromno kulturnih delavcev, ogromno institucij. Vem pa tudi, da je v programu kulture, zelo lepo, v programu kulture 2015 od 2020, zelo lepo pojasnjeno, zakaj je ta dvorana zelo pomembna in potrebna, je tudi omenjena, kot nekaj kar bi se leta 2020, vsaj cilj, neke navidezne cilje postavili. Pa me samo na tem mestu zanima, do kam smo prišli ali se ne tam mestu kaj v bistvu že ve, kje bi to lahko bilo ali se sploh planira. Pa tudi danes smo recimo ustanovili nov park. Moja neka ideja je bila, da bi na tem mestu bila ena izjemna lokacija za kulturno ustanovo, kjer bi bilo skupaj s parkom prepleteno. To je recimo v Mestni občini Velenje, izjemno lepo integrirano in je Kulturni dom v Velenju tudi del enega takega športno – turističnega parka in v bistvu na tem mestu, kjer se ta park planira, bi ta kulturna ustanova bila izjemna, lokacijsko. Pa tudi, če sem prav poslušal Janija, se v sklopu kandidature ne sme graditi nič novega, se revitalizirajo stare zgradbe. No, mi imamo pa tisti vrtec tam notri, pa dajmo pretvoriti, pa revitaliziramo zadevo. To je bilo samo tako, zanima me, saj ne rabimo sedaj, lahko do naslednjic, že veste kaj konkretnega. Zanima me konkretna plesna, gledališko – plesna, pevska, multifunkcionalna kulturna dvorana ali se planira in kje in kdaj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, bo Jani.

JANEZ ČERNE: Hvala za vprašanje. V bistvu se bom na Boštjana navezal, ravno zato, da se med temi mesti kandidatkami, glede na to, v kateri fazi smo trenutno, da se šele prijavljamo na zadevo, pa to, ker je to tako močen projekt, investicijsko potem za zmagovalca, se trenutno še ne govori o konkretnih lokacijah. Če bi sedaj začeli to, bi se lahko, vsa mesta bi morala začetki tekmovati, kdo bo večjo, lepšo dvorano postavil, zato, da bo dobil ta naslov. Mogoče bi bila Ljubljana potem, v neki nepravični prednosti, ampak ja mantra je, da se nič novega ne zgradi, ampak, da se oživi, tako, da po mojem ti lahko domišljija svoja da, kar nekaj lokacij na katerih bi lahko kakšne stvari lahko postavili. Verjetno vse konkretné lokacije, o katerih bi se danes pogovarjali, so že bile v glavah te projektne skupine. In pa tudi na vseh teh delavnicah, ki so se zgodile v preteklem času, ampak, ko in če pridemo v tisti ožji izbor, potem se bomo začeli pogovarjati o konkretnih lokacijah in konkretnih izvedbah.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa. Irena. Pardon. Miran.

MILAN GLAMOČANIN: Je Lea, izkoristila bonus, pa bi jaz tudi.

MATJAŽ RAKOVEC: Ti kar.

MILAN GLAMOČANIN: Če sem prav razumel, če lokacija bo, potem ni sporna, da bo. Ampak smo pa tiho. Saj si me razumel.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Irena.

IRENA DOLENC: Seveda si želim, da bi naša kandidatura uspela. Bi pa eno stvar, kar v ta paket, čeprav mogoče bolj spada k pobudam, ker verjamem, da če na tej kandidaturi ne zmagamo, do tega projekta ne bi prišlo, pod to točko uvrstila. Nekoč je bil en projekt pripravljen, kulturna pot imenovan ali pa vrtovi ob mestnem obzidju. To je bil že pred leti osnovan projekt obzidne povezave kulturnega kareja, od južnega dvorišča do gradu Khieselstein in do Layerjeve hiše. Projekt je nedokončan in opuščen, začne se tam pri tistem Knedlovem vrtu, jaz sicer ne vem, kje to je, na Tomšičevi 38, ki je zapuščen in divje zaraščen, potem bi pa se ta zadeva lahko nadaljevala in bi bilo bolj urejeno letno gledališče ob gradu, da bi bili ti vrtovi ob gradu povezani, pa bi bilo potem potreben porušiti Ambrožičeve hišo, da bi bil celoten kompleks povezan do Layerjeve hiše. Sedaj veliko vprašanj se zastavlja. Je sploh občina odkupila to Ambrožičeve hišo, ko je bilo predvideno? Ali je odkupila ta Knedlov vrt? To je bilo predvidno pred leti ali je ta projekt kulturne poti kakorkoli možno obnoviti oz. vsaj poiskati dokumentacijo, ki o tem govoril. Ker, če bi bili uspešni v kandidaturi Kranja za Evropsko prestolnico kulture, bi bil pa mogoče ta projekt zelo aktualen. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena. Ja, občina je kupila to hišo. Tako, da bodo pa to kolegi upoštevali, to idejo. Hvala lepa. Tomaž.

TOMAŽ OGRIS: Hvala. Jaz menim, če dobimo to kandidaturo, pa glede na povedano, kar je Jani povedal, je to fantastično, tako s finančnega stališča, kot naše prepoznavnosti oz. prepoznavnosti mesta Kranj. Bi pa predlagal, ne vem, mogoče so bili že kaj vključeni, po krajevnih skupnostih in pa tudi po mestu imamo veliko število kulturno umetniških društev, ki bi lahko še dodatno s svojega stališča obogatili program, ki ga pač bomo pripravili. Tako, da ne boste pozabili tudi na tiste, ki se bodo mogoče priključili, pa da ne bodo pozabljeni. Tako. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Tomaž. Bojan.

BOJAN HOMAN: Hvala. Jaz bi bil pa majčkeno bolj previden tukaj, pa malo pogledal v zgodovino, pa upam, da se bomo s te zgodovine kaj naučili. Mi smo že pred leti, na kar nekaj razpisov kandidirali. In kandidirali samo z namenom, ker je bil v zraku nek evropski denar. Smo dobili določeni denar, pa vidimo, da so nam določeni objekti bolj breme, kot korist. Če se spomnimo te Layerjeve hiše in gostilne, pa vse kar smo dali notri, najem, koliko denarja smo zapravili, kaj smo vse naredili, koliko smo imeli »enih« variant, da smo to potem še pravno vse pokrili. Poknjižili in preuredili, da ni bilo treba vračati denarja, pa koliko je danes te zadeve prihodkovno ali reklamno vračajo Kranju. Spomnimo se našega pohlepa pri kandidaturi na državna in evropska sredstva za obnovo štadiona. Če bi bili majhno manj požrešni, smo za 5 točk zgrešili projekt, pa se je delala Planica, namesto Kranj. Pa je bilo že vse »zmenjeno«, ker je bil naš pohlep prevelik. Smernice smo dobili jasne, kaj delajmo, ampak ne, mi pojdimo« še malo več, še malo več, pa še malo več in smo komplet obnova štadiona je padla v vodo. Tudi tukaj, če kandidiramo na Evropsko prestolnico kulture, ja dobro, samo mi moramo pri sebi najprej vedeti v štartu, katere objekte bomo obnavljali, to ali kandidiramo na evropska sredstva ali ne. In, če imamo mi nabor objektov, ki jih bomo obnavljali. Eden je sigurno Prešernovo gledališče, ki je prepotreben prenove. Če to dobimo, pa zraven še evropski denar, je to smisel. Koncertna dvorana. Jaz skozi govorim, kupimo tam Globus, ki se prodaja. Je mogoče priložnost, da notri naredimo. Če tam naredimo koncertno dvorano, ki jo tako mislimo tudi s svojim denarjem delati. Je pa to dobra zadeva. Da pa kar nekaj delamo, samo zato, ker je tam denar. Pa bi tam nekaj naredili, pa tu, pa tu nekaj naredili, potem bomo tam, kot na Mirko pravi, vsako leto se ene škarje samo še odpirajo. Bomo dobili določen denar, toliko procentov bomo dobili zraven, na koncu se bomo pa spraševali ali imamo tega sedaj preveč ali premalo. Jaz bi predno bi se usedel z vsemi kulturniki dol, naredil »ornk« nabor, kaj bomo mi delali s svojim denarjem, ne z evropskemu. Tiste projekte, če zraven dobimo, bo sigurno uspeh, ker bomo tako in tako morali svoj denar vložiti, če pa zraven še pohitimo, je pa to še bolj. Sedaj mi gremo okrog, ima vsaka krajevna skupnost, vsaka vas, v naboru imamo za 40 milijonov imamo denarja, recimo hipotetičnega, če gremo za spraševati imamo pa za 200 milijonov želja. To pomeni, če nam bi to ratalo, da imamo mi tudi za 200 milijonov stroškov, vzdrževanja. Ali res vse to rabimo? Pa na koncu, če gledamo koliko so te dvorane, domovi, koliko je to zaklenjenega, koliko je to v uporabi, koliko se trži, koliko je prihodkov, pojdimo to gledati in kaj res rabimo in kaj pa ne. Veliko imamo po Kranju objektov, ki smo jih kupili, kar tako na zalogo. Jih imamo knjižene, pa še danes ne vemo, kaj bomo z njimi. Po domače povedano izgubljena investicija. Zato, ker nam je eden tam nekaj prodal, ko smo uveljavili predkupno pravico, danes to imamo, ampak danes nam je to breme. Ali pa prodajmo ali pa dajmo privat. Na vsak način pa podpiram zadevo, samo na pravi način se jo lotimo. Saj pravim, v zgodovini nas je pohlep še »par krat« stal, da smo tudi, ko smo mislili, da je bilo že zmenjeno, tako, kot Jani pravi, da bomo dobili, pa smo na koncu, zaradi pohlepa izgubili. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Bojan. Jani.

JANEZ ČERNE: Ja hvala za besedo. Tukaj ni vse »zmenjeno«, ker bomo morali zagovarjati pred Evropsko komisijo. Tako kot sem rekel, sedaj je na vrsti vsebina, pa identifikacija teh potreb, eno definitivno je koncertno - kongresna dvorana ali pa kakorkoli jo že imenujete, definitivno gledališče, pa verjetno še kakšna galerija, ampak ne vem. Definitivno ne smemo podati na to, kot je Bojan opozoril, da bi si gradili neke palače, pa potem imeli bajne stroške z vzdrževanjem teh zadev. Zatorej je sedaj potrebno definirati kaj so potrebe, pa biti potem racionalen pri izvedbi. Jaz kar se bolj bojim je to, da bi se zgodilo, kar se je v Mariboru, ko je državna in pa lokalna oblast nista bila na isti liniji, zamenjali sta se obe, tako na lokalni, kot na državni in potem je država majčkeno obrnila hrbet Mariboru. Dobro, mi

smo bili takrat na pozitivni strani pa smo dobili sredstva za obnovo Škrlovca, leta 2012. Ampak, jaz mislim, da se je država s tega nekaj naučila, pa tudi sedanji neuradni predlog, ki sem ga povedal, glede denarja in na kakšen način se bo delil, da se naslavlja vse te probleme, ki jih je Maribor takrat pred 7 leti imel. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Debata verjetno zaključena. Gremo lahko na glasovanje o sklepu in sicer: »Mestni svet Mestne občine Kranj se je seznanil s potekom kandidature Mestne občine Kranj za naziv Evropska prestolnica kulture v letu 2025.« Pa bi prosil za vašo prisotnost. Bo. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Vsi smo za. Hvala lepa. S tem smo izčrpali še zadnjo točko od teh tekočih zadev. Gremo na **16. Vprašanja, predlogi in pobude članov Mestnega sveta**. Gremo, najprej Andreja.

ANDREJA KERT: Najprej hitri prsti.

MATJAŽ RAKOVEC: To je bilo pa res. Jaz še pogledal nisem.

ANDREJA KERT: Čisto na kratko. Dve stvari. Za eno me je prosil, da jo prenesem na Mestni svet bivši svetnik, dolgoletni, magister Drago Štefe. In sicer gre za en objekt na Cesta na klanec, mislim, da je številka 7. Tam je bila včasih, smo ji rekli »Šumijeva« hiša. To hišo je družina prodala, se je podrla in na njenem mestu je bil zgrajen en objekt, ki štrli 2 metra več v višino, kot je dovoljeno in 8 metrov več, kot je dovoljeno, to me je obvestil mag. Štefe in je prosil, kako je to mogoče, da sredi enega kmečkega naselja, med »Šumijem« in »Bajdem«, kot se je reklo po domače, zraste v »luft« ena takšna grda zadeva. Potem pa druga stvar, je povezana na en način tudi z našimi novimi častnimi občani. To sta zakonca Štremfelj. Mogoče veste, da njun sin Anže Štremfelj ima v Kranju plezalno šolo in ta plezalna šola ima na Primskovem, za Komunalno Kranj, tudi že nek, kaj naj rečem, »poskusnice« enega plezalnega centra, ampak oni so že dve leti nazaj vložili vlogo za spremembo namembnosti, torej dve leti se dejansko že za to borijo, pa ne vem kje je ta zadeva, bi prosila za odgovor. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Prvo bo odgovorila Mihaela, drugo pa jaz. Glede na to, da trenira mojo hčer, pa dobro poznam, pa mi skoz visi za vratom Upravna enota. Tukaj ne moremo nič. Se tudi jaz trudim, ampak ne premagam stvari. Žal. Mihaela, za prvo to, Klanec 7.

MIHAELA ŠUŠTER GRUBER: Hvala za besedo. Glede tega objekta, smo dobili vlogo za izdajo mnenja, glede skladnosti s prostorskim aktom. Takoj, ko smo odprli načrte, smo videli, da gre za večstanovanjski objekt. Projektanta smo na to večkrat opozorili. Ves čas je vztrajal, da gre za dvostanovanjski objekt, dejansko pa potem mislim, da so zgradili 16 stanovanj. Mi smo takoj vedeli, da tam ne bo parkirnih mest, tudi na Upravno enoto smo opozarjali, tako, da oni so dobili gradbeno dovoljenje za dvostanovanjski objekt, ne vem pa kako ga bodo etažirali in vse skupaj realizirali. Tako, da to je za gradbeno inšpekcijo. Edino gradbena inšpekcija lahko ukrepa v tem primeru.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Mihaela. Poznamo ta problem, tako, da se ukvarja uprava s tem. Ok. V redu. Damjana.

DAMJANA PIŠKUR: Dober večer. Hvala za besedo. V tem tednu so se stranke iz Zlatega polja, Ulica 1. avgusta, obrnili malo name. Sedaj vsi, ko se vozimo po tej Koroški cesti, vidimo, da je zelo lepo urejena, da so se zasadila drevesa, ampak ta blok, zelen, če se kdo spomni, nasproti Petrola, so bila ravno tako podrta drevesa, ampak nasaditve pa ni. Oni so se malo pozanimali, pa so jim rekli, da teh dreves na tem delu ne bo. Je pa hrup res zelo močen na temu delu, ker se sliši iz Petrola. Petrol deluje 24 ur na dan in so prosili, če je res ta informacija prava, da res ne bo zasaditve, pa če se da v tej smeri, kaj narediti. Bi res prosili, da se v tem delu zasadi. Ker sedaj, ko se je ta pot kolesarska uredila, so se postavile klopce, to jih sicer malo moti, ker jih je veliko nasproti, tam pri zavarovalnici pri Adriaticu, da bi lahko se ljudje tam posedal, ker je moteče tudi za spanje, ker je to tudi spalno naselje in zelo blizu ceste, ampak to je ena stvar, s katero se bodo sprijaznili, pa jim je tudi lepo. Ampak, zaradi dreves, pa pravijo bi bilo fino, da se to tudi uredi. Ker to kar ste sedaj naredili je res lepo, pa bi bilo fino, da je nek zaključek na temu delu. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Bo Marko sedaj povedal dobro novico o drevoredu.

MARKO ČEHOVIN: Saj nisem prepričan, če bo tako dobra. Ravno danes in včeraj, sva se s kolegico o tem pogovarjala. Sedaj en del informacije je v tem območju, nisem pa čisto prepričan, tam prometna signalizacija postavljena in ena

oglaševalska tabla, za katero bomo preverili ali je v novih strokovnih podlagah, predvideno, kot oglaševalsko mesto in če ni, potem bomo tudi zahtevali odstranitev. Tako, da za novo sadilno sezono bi tam lahko zasadili tudi še dodatna drevesa. Ampak to bomo preverili. Sedaj se je zasadilo, mislim, da nekaj čez 20 dreves, v skladu z zasaditvenim načrtom je bilo predvideno 8 metrov razmaka, sedaj je celo 5, tako, da je še nekaj več dreves, pa še dodatnih se jih bo zasadilo, mislim, da v decembru 6, ampak mislim, da nekje drugje, ne čisto na začetku tega drevoreda. Je to mogoče dobra novica?

DAMJANA PIŠKUR: So me pa res opozorili na to tablo, da je bila nekaj sporna. Ampak pravijo, da če so bila prej drevesa tam, ne vidijo razloga, zakaj ne bi morala biti tudi sedaj. Čisto tako. Jaz upam, da boste rešili. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Albin.

ALBIN TRAVEN: Hvala za besedo. Name se je obrnila krajanka, severnega dela naše občine, s precej težavami v njihovih krajih, bom dal danes eno pobudo, ki se tiče vrtca Ježek na Trsteniku. Krajanka in predstavnica sveta staršev pri Kranjskih vrtcih, se je na mestni odbor Nove Slovenije, obrnila z več vprašanji, kateri se nanašajo na kakovost bivanja prebivalcev na severu kranjske občine. Predvsem Golnika, Gorič in Trstenika. Težav krajanov je več, zato se nocoj osredotočim le na znane težave vrtca Ježek. Naj poudarim, da si sem šel pred dnevi, po tej pobudi, vrtec tudi sam ogledati, prisluhnih vodji vrtca, težave, ki jo ovirajo pri vsakodnevnom delu. Vrtec ima 3 oddelke, v katerem je skupaj 53 otrok, kar je za vrtec, ki je umeščen v 1. nadstropje nad krajevni gasilni dom, zelo veliko. Vrtec ima dostop po strmih stopnicah, direktno s parkirišča. Gasilni dom in vrtec obkroža s treh strani, prometna vaška cesta in z ene strani parkirišče. Zunanje otroško igrišče, ki je lepo urejeno, vzdrževano in opremljeno je od vrtca odstranjeno 30 m in umeščeno za kulturnim domom, na samem igrališču seveda ni sanitarij, kar predstavlja veliko logistično težavo. Vsakič, ko se pojavi potreba po stranišču, mora vzgojiteljica spremljati otroka preko ceste in parkirišča in to po stopnicah v 1. nadstropje. To se lahko ponovi recimo 15x v eni uri. To predstavlja tudi veliko varnostno tveganje, saj vozniki uporabljajo za dostop proti šoli in krajevnemu domu, tudi ozko cesto, ki je med domom krajanov in med gasilnim domom. Ostale težave so še: majhni, pobiti prostori, zelo utesnjene sanitarije, garderobe za zaposlene je ni, je kar na prehodu iz ene sobe v drugo, prostor za vodjo vrtca je ob enem tudi knjižnica, kabinet za otroke s posebnimi potrebami, neustrezno ogrevanje za katero se uporablja stenska klimatska naprava in prenosne grelne naprave ter še vrsto drugih težav. Le prizadenvost, potrpežljivost in predanost mlade ekipe zaposlenih, se lahko zahvalimo, da je vrtec organiziran in dobro opravlja svoje poslanstvo. Vrtec je umeščen na neprimerno mesto in na tej lokaciji in na tako utesnjjenem prostoru dolgoročno ne more, ne sme, obstati. Za vrtec je potrebno poiskati ustreznejšo lokacijo in po vzoru vrtca Bitnje, podobno poiskati na Trsteniku. Velikokrat se državljeni pritožujemo nad pretirano centralizacijo na ravni države, kjer se ogromno gradi in dogaja v glavnem mestu in le s težavo z velikimi pritiski, se kaj zgradi tudi na obrobju države. Kako je pa na občinski ravni? Nič drugače. S težavo in sploh ne, se projekti in z njimi povezane gradnje prebijejo na obrobje, recimo do Golnika, Gorič in Trstenika na sever, do Podblice na zahodu in Podreče na jugu. Vse te kraje, ki sploh niso tako daleč iz Kranja, se ne obravnava z enakimi kriteriji kot mesto Kranj in se jih vse prevečkrat pušča lastni iznajdljivosti. Tak vrtec kot Ježek na Trsteniku, bi bil že zdavnaj deležen prenove, sploh pa ustrezne umestitve, sploh, če bi bil v mestu Kranj. V okolici se je zgradilo precej hiš in s tem mladih družin in se je povečala potreba po vrtcih. Če želimo obdržati ljudi, predvsem mlade na podeželju, če želimo, da se podeželje skladno razvija z mestom, moramo krajanom prisluhniti in ustreči. Prav tako, kot meščani Kranja, so oni vaščani s podeželja in davkopalčevalci in prav tako kot, pripadajo kohezijska sredstva za evropske projekte mestu in tudi podeželju. Zato vam župan in občinski upravi predlagam: ogled vrtca s strokovno ekipo, ki na mestu samem poišče ustreznejšo, predvsem pa varnejšo prometno ureditev med vrtcem in domom krajanov ter takojšno ureditev ogrevanja. To je minimalno, kar se da storiti takoj, dokler se ne poišče ustrezne lokacije za izgradnjo novega. Krajanom severnega dela občine Kranj je bilo to že pred leti obljudljeno in so si ga s plačili davkov, že zdavnaj zaslužili. To je ta pobuda, ki se na vrtec nanaša. Potem imam pa še eno pripombo k delu občinske uprave. Pogodba za najem prostorov svetniške skupine Nova Slovenija v Kranju je na Tavčarjevi 41, je potekla že več kot pred letom dni. Skrbnik denarja naše svetniške skupine je aneks k pogodbi poslal vaši službi, ki to ureja, pravočasno, do danes še ni dobil podpisanega nazaj. Se pravi je to sedaj eno leto. Stanje sredstev občine, ki so namenjene za delo svetniške skupine Nove Slovenije, se ne ujema s stanjem, ki ga ima zavedenega skrbnika denarja svetinske skupine. Po enem tednu mu

ni uspelo priti v kontakt z osebo, ki to ureja, da bi razrešila težavo. V obeh primerih gre za ne ekspedativnost ali nesporazum, zato bi prosil, da se to izboljša. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Hvala lepa. Ja, Albin tole za drugo bomo takoj preverili. Za prvo, sem pa jaz bil v vrtcu že in sem si zadevo ogledal. Tako, da sprejemamo pa predlog, da bomo šli s strokovno ekipo, kaj se ne da, problem ni rešljiv v .

ALBIN TRAVEN: Prometna ureditev, to bi se pa dalo nekaj narediti.

MATJAŽ RAKOVEC: Kaj?

ALBIN TRAVEN: ...kakšnih stroškov. Ker tisti prehod uporablja med domom, vrcem, gasilnim domom in gredo tako po otroke v šolo.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj vem, saj sem bil.

ALBIN TRAVEN: Po mojem bi se dalo nekaj narediti.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj bomo šli z ekipo gor in bomo videli, kaj se da narediti. Hvala lepa za ta dva, za predlog in opozorilo. Lea.

LEA ZUPAN: Hvala lepa za besedo. Najprej predno bom izpostavila problem, na katerega smo naleteli. Bi se rada zahvalila Projektni pisarni in Uradu za okolje in prostor, s katerim res super sodelujemo. V decembru 2018 se je krajanka Golnika obrnila na predsednika KS Golnik in sicer imajo en problem, da je odsek zelo nevaren in nimajo pločnika, preko katerega bi otroci lahko šli do šole oz. vrtca. Ker so se ravno takrat predsedniki menjali krajevnih skupnosti, ni dobila dovolj hitrega odgovora in se je zato obrnila na našo svetniško skupino. V juniju sem poslala njeno pobudo za pločnik k regionalni cest R243867, odsek 1134 – to je Tržič – Kokrica in tudi z podpisi teh lastnikov oz. krajanov trinajstih stanovanjskih hiš, ki so podpisali pobudo in prosijo za ta pločnik. Dobila sem odgovor, da so se prenehala dela, glede pločnika in ko smo začeli preverjati, skupaj s Projektno pisarno pa z okoljem in prostorom, smo sedaj ugotovili, da je prišlo do enega nesporazuma. Odgovor je bil, da so se dela trenutno zaključila in da se bodo v letu 2020 nadaljevala, ampak to ni isti odsek. Gre za, če vzamemo bolnico Golnik center in če se peljemo s Kranja proti bolnici, se tam sedaj gradi ta pločnik. Ta pobuda z dvanajestimi podpisi teh krajanov, je pa od bolnice proti Seničnem. In ta ovinek, sicer je omejitev 50 km/h, ampak je tabla zelo hiter za konec naselja, je pa problem, ker tam zelo hitro vozijo, je pa ovinek visi, v senci in sploh pozimi, ko plužijo se tam začne iztekat voda dol in je zelo ledeno. Zato je prosila oz. predlagala, če je možno vsaj na eni strani zagotoviti pločnik še iz te smeri. Poslala sem tudi točen načrt, gre za, če se ne motim Mihaela, za 200 metrov pločnika. Samo toliko, da pridejo gor do prehoda za pešce, da bodo varno prečkali cesto in prišli varno do šole in do vrtca. Sedaj oglasila sem se, ker jaz preko mailov te stvari urejam, ker je prišlo do tega nesporazuma, če je to možno še uvrstiti v proračun oz. kako lahko to nastalo situacijo rešimo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Bo Tanja odgovorila.

TANJA HROVAT: Pozdravljeni še v mojem imenu. Se opravičujem, če sem očitno za napačni odsek odgovorila. Mogoče samo v informacijo, da država namerava, še tisti zadnji odsek pločnika Golnik – Goriče vseeno dokončati v letu 2020. Za ta konkreten odsek je pa pobuda bila dana že v preteklosti in smo nanjo odgovarjali. Preverili smo tudi, koliko objektov bi ta pločnik povezoval, ker predvsem ni zadosti, da mi naredimo pločnik na tej lokaciji, ampak tudi avtobusno postajo, zato, da bi lahko otroke lahko odložili varno na tej lokaciji, ker jo je bilo težko umestiti v prostor, glede na lokacijo, glede na teren je neugoden. Mislim, da smo dali v preteklosti tudi preveriti cene, pa se sedaj ne spomnem, koliko bi ta projekt bil. Lahko pa malo po arhivu pobrskam nazaj, ker bolj podrobno se pa ne spomnem.

LEA ZUPAN: Tanja, hvala za odgovor. Mislim, da ni, jaz bolj sumim, da sta bila istočasno podana dva predloga oz. da je moralo biti v prejšnjem mandatu pobuda za pločnik iz Gorič proti Golniku in da je zaradi tega prišlo do tega nesporazuma, ker tale pobuda je nova bila. 16. decembra 2018, je ona šele to pisala. Možno, da je, zaradi tega prišlo

do tega nesporazuma. Sedaj je pa to, če se peljemo od bolnice proti Seničnemu, na desni strani trinajst stanovanjskih hiš, edino, če bi bilo možno kakšen prehod čez narediti ali kakšno pot skozi gozd, da pridejo direktno do šole. Mogoče tudi ni treba, da bi šel gor po klancu ta pločnik. Nek odgovor jim moramo dati, ker sedaj pa res že toliko časa čakajo. Bi prosila za rešitev tega problema.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. V redu. Hvala lepa. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Najprej bi se pridružil kolegu iz svetniške skupine. Tudi naša svetniška skupina čaka, več kot leto dni, da bodo urejene pogodbe za najem naših prostorov, kar se mi zdi, če ne drugega, neresno. Poleg tega imamo pa še, en mesec čakamo na neke prerazporeditve, da bo lahko naša svetniška skupina izrabila sredstva, ki so namenjena za delovanje svetniške skupine. In tukaj fakturirane realizacije in da je zadnji dan, da se to zgodi 1. december, ampak glede na to, da je to vikend, mora to biti urejeno do petka. Tako, da župan apeliram, da to zadevo speljete, da ne bomo brez sredstev ostali. Drugo imam pa kot pobudo. Niti ne bi postavljal kot vprašanje, ampak bolj kot predlog. Na nek način, v mojem mandatu je bil zelo resno zastavljen projekt zavetišča za male živali v kombinaciji z medgeneracijskim centrom in pa veterinarskim centrom na Kokriči. Mestna občina Kranj ima že v lasti zemljišče, narejeni so bili tudi projekti, zato, ker je to integrirano kot medgeneracijski center, obstaja tudi možnost pridobitve evropskih sredstev, pa bi priporočam, pa predlagam, da občina ta projekt izpelje do konca, ker vidim samo dodano vrednost, kot sem sedaj slišal se pogodba s koncesionarjem Perunom izteka in ta projekt ima v sebi veliko dobrih lastnosti, ker so tam prostori, ki jih bi kranjski podjetniki najeli za določeno dejavnost, vezano z veterino. Ima medgeneracijski center, element medgeneracijskega centra, za katerega lahko dobimo evropska sredstva. Občina že ima zemljišče, tako da v to ni potrebno investirati, idejna osnova je narejena pa usklajena z interesnimi skupinami. Prosim za informacijo ali uprava v tem trenutku razmišlja o tem oz. kaj predlagate, da naredimo naprej. Hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Bom kar jaz odgovoril. V bistvu je Perun dal odpoved pogodbe in oblijubil, da bo svoje dejavnost opravljal nekje do februarja. Tako, da smo v bistvu v nekem neugodnem položaju, zato se iščejo alternative. Ena se že kaže precej dobra v povezavi z Ljubljano. Kar se tiče tega konkretnega projekta, sta pa predvsem po mojem dva problema. Ena je, da je ta projekt 1,6 milijona vreden in vsaj po preliminarnih iskanjih tistega junaka, ki bi investiral v to, ga trenutno ni, ampak se vseeno dela na tej ideji, da bi imeli skupaj z ostalimi občinami zavetišče na tej lokaciji, ko smo se pogovarjali z župani okoliških občin, stvar podpirajo, ampak noben nebi plačal več kot plačuje trenutno. Vsekakor pa ne podpirajo ideje, da bi investirali v to lokacijo, pa da bi oni bili lastniki, ker so slišali za marsikatero slabo izkušnjo iz drugih občin, kjer potem občine pokrivajo izgubo, kot npr. Maribor, kjer 100.000 evrov potem letno plačujejo za zgubo za delovanje. Torej pač išče se, ali alternativa na trgu v povezavi z veterinarskimi organizacijami ali pa, mislim, da imamo celo jutri sestanke z zavetiščem Ljubljana, ki širi svoje kapacitete.

BOJAN HOMAN: Zakaj to ne prevzame komunalna?

MATJAŽ RAKOVEC: Še dodatnih 100.000 minusa.

BOJAN HOMAN: Na Zarici je več kot pol »placa«. Za te kužke, hotel za male živali bi lahko dol naredili, pa še kaj drugega. Pa bi bil to prihodek in ne izguba.

MATJAŽ RAKOVEC: Mislim, če ni privat interesa, mislim, da bo težko komunala. Ja kar.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala. Seveda, tudi ta argument, tudi jaz sem opravljjal razgovore z župani in so to povedali, nihče ni pripravljen pravzaprav investirati in na osnovi teh pripomb je že bila dana nova projektna naloga in optimizacija tega in znesek investicijski je sigurno pol nižji. Absolutno mora biti formula taka, da občina ne ob plačevala nič ali pri investicijskem ciklu ali tipično mora založiti predno dobi evropska sredstva. To mora biti taka formula pa Občina Medvode se tudi zanima, ne vem, če ste se z njo pogovarjali, župan je dal interes. Mislim, da je zelo interesantna zgodba, je pa res, da so vedno sami problemi. Problem je tudi cesta. Samo za tako zadevo, če se župan zavzame, zadevo žene naprej, se na koncu vedno najde formula in tudi zasebni investitorji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: No, sedaj si dal odgovor. Veš, da cesta še vedno ni urejena, da to čakamo, tako, da hvala.

JANEZ ČERNE: Ja, racionalizacija je bila narejena, a še vedno je 1,2 milijona evrov.

Nejasen posnetek.

JANEZ ČERNE: To ne gre tako, Samo še ta informacija. BSC je dolbil nalogu, da zbere, koliko za zavetišče plačujejo občine s celotne Gorenjske in to temo se misli odpreti tudi na Svetu gorenjske regije in če bo interes, se bo definitivno šlo v skupno gorenjsko zavetišče.

JANEZ ČERNE: Hvala lepa, Jani. Irena.

IRENA DOLENC: Ja hvala, jaz imam pa eno kratko vprašanje. Pa dva problema bi izpostavila. Vprašanje je, kako deleč je gradbeno dovoljenje za vrtec Bitnje. Potem imam pa dva problema. Enega niti nisem vedela, kako ga nasloviti. In ga bom naslovila, problem glodalcev z dolgimi repki. Z zdravstvenega vidika ni sprejemljivo, da se ignorira problem podgan v Kranju. Opozorila bi, da to ni le problem mesta, kjer se deratizacija izvaja spomladis, jeseni, po potrebi bi se morala seveda še večkrat, saj podgane prenašajo številne nalezljive bolezni. To je tudi problem ruralnih krajevnih skupnosti. Na primeru krajevne skupnosti Bitnje lahko povem, da smo že nekoliko obupali, nad stalnim neuspešnim moledovanjem po deratizaciji ob potoku Žabnica. Številna pisma, tudi s priloženimi fotografijami, dejanske situacije, niso pripeljala do redne jesenske vsakoletne deratizacije. Običajno je svet krajevne skupnosti dobil le papirnate odgovore, brez konkretno akcije. Sedaj me pa zanima kolikšna sredstva se vsako leto namenjajo za deratizacijo, koliko je teh načrtovanih sredstev in koliko dejansko porabljenih. Ali res ni možno ob vseh teh vodotokih, zagotoviti vsaj 1x letno, to pomeni v jesenskem času, da se to izvede, ker problem pomladis je bistveno potem manjši. To je bil problem majhnih živali. Sedaj je pa problem, ki se tiče ljudi. Problem zdravnikov v ambulantah družinske medicine je še vedno aktualen. V četrtek, 21. novembra, smo bili preko medijev obveščeni, da so v Zdravstvenem domu Kranj, vsi družinski zdravniki v splošnem dogovoru dosegli določeno obremenitev v ambulanti družinske medicine. 1895 glavarinskih količnikov, kar pomeni, da zdravniki lahko odklonijo sprejemanje novih opredeljenih pacientov. Za nemoteno delo bi v Kranju potrebovali še deset zdravnikov družinske medicine. Trenutno jih imamo petintrideset. Mediji so tudi poročali, da je to splošen problem v Sloveniji, da zdravniki družinske medicine, zaradi preobremenjenosti celo vračajo koncesije. Z aneksoma smo dosegli, le začasno odločitev reševanja problema, ker problem je rešljiv. Problem mladih, se sploh ne odločajo za poklic družinskega zdravnika, kar bo pomenilo v prihodnosti še manj zdravnikov. Mesto Kranj je veliko in potrebuje veliko število zdravnikov in pomanjkanje bomo čutili zelo kmalu. Prav se mi zdi, da na ta problem opozorim in ga pričnemo reševati na vseh nivojih, z vsemi deležniki, takoj. Občina je lahko aktiven akter reševanja problema. Kranj je velika občina, zato lahko Kranj se s tem problemom spopada, lažje kot pa ena majhna občina. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena. Bo na prvo točko odgovorila Tanja.

TANJA HROVAT: Kar se tiče vrtca Bitnje, še kar intenzivno delamo na tem, ampak številnim izzivom nakupom tiste parcele ni videti konca. Čeprav mislim, da sedja lučka na koncu tunela je, skratka sedaj smo skupaj s poplavno študijo in omejitvenimi ukrepi, ki jo bo ta protipoplavna oz. hidrološka študija dosegljiva, dosegli, da bo naš projekt, ki je že narejen za gradbeno dovoljenje, možno dati na Upravno enoto. Dosegli smo z ZVKD-jem dogovor o dosegu arheoloških del, ki jih bo potrebno opraviti, ker je zemljišče, ki smo ga kupili pod kulturno varstvenimi pogoji možno pač investirati vanj. Pridobili smo tudi arheologa, ki bo ta dela opravil in ga naročili in takoj, po potrditvi te proti poplavne študije, bo naš projekt oddan na Upravno enoto. Če bo tam šlo brez zapletov s pridobivanjem gradbenega dovoljenja, računam, da bi ga mi v pomladnih mesecih dobili, spotoma že pripravili javno naročilo za izbor izvajalca. S selitvijo otrok bomo pa toliko počakali, da bi v poletnih mesecih, tiste, ki bodo še v vrtcu selili na novo lokacijo. To je na Osnovno šolo Matije Čopa najbrž, ker je bil en oddelek opuščen ravno zato, za vselitev otrok iz vrtca Biba. Dela bodo potekala predvidoma dobra pol leta, če bo vse prav, bi teh 1.300.000, kot je zagotovljenih v proračunu, prihodnje leto porabili, pa sredstva črpali tako po zakonu občin, tako kot preko Eko sklada, zato je projekt projektiran pod strogimi pogoji Eko sklad in načrtujemo v začetku leta 2021, selitev oz. popolnitve treh oddelkov novega vrtca. Toliko na kratko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Drugo vprašanje pa je bolj stvar parlamenta in vlade. Ne, zadnje vprašanje. Aja, podgane. Študije kažejo, da jih ni več, mislim več, kot prej. V bistvu se te prenove kanalizacije v Predosljah in Britofu in sedaj še na Mlaki, seveda odganajo te živali bližje mestu, a ne in to naj bi bil eden glavnih vzrokov, da jih je tukaj v okolini več. Poteka pa tudi deratizacija tudi na občini, smo dobili obvestilo. So nam nastavili vse. Ja, kar.

IRENA DOLENČ: Letno, redno, pa ni možno se obligirati nekako. Da bi se vsako leto pogledalo te vodotoke, kjer so problemi. Saj so slike, ki lahko dokažejo, da so problemi, če jih pa ni, se tisto leto izpusti.

JANEZ ČERNE: Bom odgovoril, ker sem se malo s tem ukvarjal. Letno se dogajajo, vsak kar se v vodovodnem in kanalizacijskem omrežju dogajajo. En problem, s katerim se srečujejo je, menda, da se po štirih generacijah navadijo na določene strupe, pa je potem to treba menjati. Drugi problem je pa to, kot je župan omenil, da ko se prenavlja kanalizacijsko omrežje, jih to pošilja na mirnejša območja in se je sedaj ustavil tudi v javnosti preveč diskurza o tem, ker niti ni tako velik problem, glede na vse kazalce, mislim, glede na vse te preglede, ki so jih imeli. Pojavljajo se tudi podgane v okolju, ne samo v tem omrežju, ki ga upravlja komunalna. Tam morajo pa tudi prebivalci poskrbeti za svoje stavbe, za svoje bloke. Opazili smo tudi en problem na vodovodnem stolpu, kjer se v kleti pojavljajo podgane, ampak prebivalci vsi ne dajo soglasja, da bi se opravila deratizacija in potem pač nastajajo izjeme, se ustvarja večji problem. Ampak delamo na tem, na podlagi teh medijskih pritiskov, se je pospešeno začelo delati, da se ta problem sanira čim prej.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala. Še Marko bi dodal.

MARKO ČEHOVIN: Pozdravljeni. Ja zato, ker so bile podgane, mislim en teden nazaj ena glavnih tem, smo malo pobrskali arhive in ven je padlo tudi čiščenje struge potoka Žabnica in deratizacija. In tukaj mislim, da je podobno, da se konkretno nanaša na

Nejasne posnetek.

MARKO ČEHOVIN: Ja, ne saj, odgovor od države, ker ni voda prvega reda, to so samo velike reke, morajo brežine čistiti lastniki parcel ob strugi, drugo pa so meteorne vode, kanalizacija in to sem na hitro dobil odgovor kolegice, saj verjetno, mogoče ste bili z njim tudi že seznanjeni. Ampak rečeno mi je bilo, da naj bi občinska uprava vsako leto tudi dobila, ste tudi sami. Sedaj kar se pa tiče konkretnih vprašanj, koliko se namenja sredstev, vam bomo pa odgovorili. Hvala.

BOŠTJAN TRIALR: Saj vsi argumenti, ki jih uprava navaja so čisto realni in vidi se, da so s problematiko čisto seznanjeni. Ampak to občanom nič ne pomaga. Če nekdo vsak dan videva podgane, se mu to »fučka« ali je to občinski potok ali državni, ARSO je za to odgovoren. Župan in uprava, pa imata to moč, da to »zrihtata«. Če ne drugače, tukaj razglasite, da gre za izredne razmere in imate »badžet« in naredite tisto deratizacijo pa bo ljubi mir. Ker vse ostalo bo trajalo toliko časa, ker ljudem gre pa to izjemno na živce in se ne počutijo v tem smislu higienско varno in imamo komunalno, kot je gospod Homan rekel, to z levo roko hitro naredi, odobrita sredstva in naredite. Ali je dva metra na državni, verjemite, da bodo občani zelo zadovoljni, če boste to »zrihtali«. Je pa to gašenje požara, ki ga ne morete predvideti, to je stohastični proces, ki se na nekaj zgodi, pa vprašanje, če na tistem mestu, to ne moreš planirati, to moraš reševati. Vzemite denar iz tistega dela, ki ga imamo, če je treba dajte na Mestni svet potrdil, pa bomo te stvari hitro reševali, bodo občani zadovoljni. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Gremo, Tomaž.

TOMAŽ OGRIS: Hvala še enkrat za besedo. Jaz bi šel pa samo skozi še problematiko, ko se ukvarjam z vodovarstvenim območjem Sorško polje, na koncu pobudo dal. Poleti leta 2019 je Ministrstvo za okolje izvedlo javno obravnavo osnutka uredbe o vodovarstvenih območjih za Občino Škofjo Loko, Gornjo vas Poljane, s čim je želeta zbrati pripombe na predlagano uredbo. Uredba zajema skupaj 83 zajetji in črpališč. Eno od črpališč pa se nahaja na robu Sorškega polja na Godešiču. Sedaj ta črpališče na Godešiču pa predvideva, da je v kranjski občini 80% tega območja, ki bo zaščiten, v škofjeloški pa 20%. Sedaj ta vrtina, ki jo želijo izkoristiti, je na zelo problematičnem

območju, vsaj ta »BVO«, ki ga zajema na Sorškem polju, je obremenjeno že sedaj z nekaterimi potencialnimi onesnaževalci, to so kmetijstvo, ki ga izpostavljajo kot najbolj problematičnega onesnaževalca, na tem področju je industrijska cona Labora in neurejena cona Laze. Na taistem področju imamo tudi večjo količino zakopanih industrijskih odpadkov, ki so bila tja zakopana v preteklosti iz skladišč večjih podjetji, pa območje izpostavljeno težkemu prometu preko cest in železnice. Sedaj tukaj se postavlja vprašanja varovanja tako velikega območja s takšnim številom prebivalcem in takšnimi onesnaževalci. Če je kdo pogledal grafiko, to območje zavzema celotno Sorško polje, gor do Pševa na eni strani, cel desni breg Save, pri Savi se pa konča. Te posledice, ki so bile »detektirane«, da bodo imele vpliv pri uvedbi tega vodovarstvenega območja, pomeni uvedbo novih davščin na nepremične na področju tega vodovarstvenega območja. Čas pridobitve dovoljenj se bo seveda podaljšal, je predpisano, da vsak, ki bo gradil, dobiti vodovodno soglasje, plus še eno, vodno soglasje, plus presojo vplivov okolja. Če bo pač gradil večji objekt, pa potencialno se predvideva upad pridelka na kmetijskih zemljiščih, zaradi spremenjenih omejitve gnojenja. Sedaj uvedba, kot taka, ne prepisuje nikakršnih nadomestil, zaradi omejitev, ki jih predpisuje. Glavnina omejitev se nalaga le prebivalstvu, s tem jim zmanjšuje tržno vrednost, zasebne lastnine in dražje pogoje razvoja. Zato smo se krajevne skupnosti povezale oz. tudi na občini smo že bile. Šest krajevnih skupnosti iz občine Kranj, dve iz Občine Škofja Loka, pa smo tudi na uredbo poslali pripombe. Ena je bila ta, da se uvedba nebi sprejela oz. uredba ne bi uvedla. Druga pa, da, kot da zahtevamo podaljšanje javne obravnave osnutka uredbe, do takrat, ko bo usklajevanje med MOP, občina Kranj ter Škofja Loka ter zainteresirano javnostjo konstruktivno zaključile. Sedaj teh točk MOP ni sprejelo, uredba je trenutno v medresorskem usklajevanju, pa jo želijo sprejeti do konca leta. Z mnjenjem, da se uvedba ne uvede oz. da je prenasloviti vse pripombe, dejavnike, se z nami strinjajo na MOK, s strani katere je bilo poslano par pripomb na to uredbo. Tudi na Kmetijsko-gospodarski zbornici Sloveniji, pa na Ministrstvu za kmetijstvo, zato Mestni občini Kranj dajem pobudo, naj se še naprej trudi, ker vem, da se že sedaj, in proba skupaj proti Škofji Loki najti rešitev problematike dobre za prebivalce Mestne občine Kranj in jih ne bo postavljala na slabši položaj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Tomaž. Bomo sprejeli to pobudo.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj si povedal vse. Hvala. Manja.

MANJA ZORKO: Evo zadnja. Jaz imam pa v bistvu eno. A nisem? Jaz imam pa v bistvu eno pobudo naših mladih mamic v kranjski občini in sicer za previjalnico in igralnico v stavbi Mestne občine Kranj. Vem, da nekoč je ta previjalnica že bila. Za vzgled si lahko vzamemo očino Velenje, kjer imajo to urejeno in imajo tudi urejeno varstvo v določenih obdobjih v tednu, kjer lahko starši pustijo otroke v tej igralnici in opravijo te obveznosti, ki jih imajo za opraviti na občini in na Upravni enoti. Tako, to bi bila moja pobuda, sedaj pa še stolp Škrlovec. Tam se ogromno enih dejavnosti za malčke, otroke dogaja, tam tudi ni nobene previjalnice, tako, da na to so me opozorili. Pungert. Sem rekla Škrlovec? Pungert. Pungert, tam tudi ni nobene previjalnice. Tako, jaz upam, da je kmalu ne bom več rabila previjalnice, da bo naš malček kmalu brez pleničk. Marsikatera mamica je pa že potožila, da bi to zelo koristilo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Manja. Smo se zapisali. Bojan.

BOJAN HOMAN: Jaz bi se tukaj navezoval na Tomažovo pobudo. Ta vodovarstveno območje je res problematično. Glede na to, da nas Agencija za okolje in prostor nenehno izigrava, od čiščenja potoka Žabnica do posega za gradbeno dovoljenje vrtec Bitnje. Lastnike v Bitnjem omejuje, ne daje soglasja, ker so poplavno območje, potok ni očiščen, ker bi ga morala država čistiti. Isto je pa problem reke Save. Sedaj ob teh nalivih, se nam zid ruši proti Struževem, ker bi morala država rešiti, jez nam je odneslo, ker bi ga morala država rešiti, nas pa sedaj omejujejo še z dodatnimi ukrepi. Sorško polje je zaščiteno območje. Kmet ne more postaviti na Sorškem polju enega ležečega silosa, kaj šele z Bitnja prestaviti »štalo« na Sorško polje in tukaj smo res omejeni in še s tem ukrepom, jaz predlagam, da v decembrsko sejo, predno so ti ukrepi sprejeti na vladi, povabimo sem predstavnika vlade in ga uvrstimo na točko dnevnega reda in naredimo konkretno razpravo in se nanjo tudi dobro pripravimo. Ker to so posledice ne za eno leto, pa ne za eno generacijo, to so posledice za nadaljnje generacije. Omejitve bodo hude, država se pa ne drži tistega, kar bi se mogla.

«Ta prvo» naj država izpolnjuje tista merila, kar bi morala upoštevati, potem pa naj sprejema nove ukrepe. Ne pa samovoljno, brez vednosti, po domače povedano, dati takle ukrep notri, ki zaveže obrtnike, kmete, tiste, ki na novo gradijo, to pomeni, če sedaj nisi dobil v Bitnjem soglasja za vodovarstveno območje, ga sedaj po novem tudi slučajno ne boš. In če bi bilo vodovarstveno območje, sedaj se borimo za soglasje za vrtec, po novi zakonodaji, ga tudi slučajno ne dobimo. Toliko je to rigorozno, da ..pa ni to Bitnje, tukaj je Žabnica, Stražišče, Šutna, celo Mavčiče, Jošt. V Mavčičah hočemo delati kanalizacijo, če bo to sprejeto, bodo še tako rigorozni notri, da boš dejansko betonirati, dejansko bo bistveno dražja. To je potem tako kot v Ljubljani, ko morajo betonirati kanalizacijo, ko gradijo čez vodovarstveno območje, če kaj spremljate Jankoviča po televiziji, ki gradi kanalizacijo .Isti problem se bo to naredil na desnem bregu Sorškega polja. In dajte res tisti, ki imate stike z vlado, dajte poklicati predstavnike v Kranj, da nam to razložijo. Za Škofjo Loko to ni problem, oni gredo lahko v obe doline, pod hribe delati te zadrževalnike, ne morajo posegati v to vrtino. Še zmeraj, če bodo vodo rabili, po zdravi kmečki logiki, naj delajo vrtnino, naj jo uporabljajo. Tako kot jo imamo na Gorenji Savi vrtino, pa zato ni vodovarstveno območje, tako velik, kot ga oni sedaj delajo. Gorenja Sava je tamle, pa kjer imamo mi črpališče pa vrtine, je to kilometer ali dva okrog v radiju prepovedano uporabljat škropila, to ko je zajetje, ne kar tu po domače povedano, celo kotlino, tako rekoč skoraj zaježiti in narediti vodovarstveno območje. Kmetje bodo imeli najmanj 30 do 40% odpad prihodka, ker bodo morali zaradi tega zmanjšati gnojenje. Oni bodo dobili ukrepe, sedaj lahko toliko »vreže« na kvadratni meter gnojil, potem jih bo samo toliko. Če bo toliko manj intenzivno gnojil, bo toliko manj prihodka. Po drugi strani jih pa omejujemo, da se ne smejo širiti kmetije, potem bodo zaprli, mi bomo imeli vodovarstveno območje in bomo krasno ploskali in bomo srečni. Hrano bomo pa jedli avstrijsko, sok pa kitajski, pa ne vem kaj. Resno, dajte jih povabiti, še je čas, da naredimo decembra, ko je seja, konkretno razpravo na to. Vi pa, ko imate možnost, dajte jih prepričati, da se bo to odločalo po novem letu, ne pa zdaj pred novim letom na hitro. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Bomo povabili, pa vidimo junaka, če bo prišla. Ok.

JANEZ ČERNE: Samo na to sem hotel, že zdavnaj smo nesklepni, nima veze, mislim, da gre za pomembno temo. Vodo je definitivno treba varovati, tukaj imamo pa vsi pomisleke, ker gre za zelo, zelo veliko območje vodovarstvenega območja. Po navadi so ta vodovarstvena območja so velika, par kvadratnih kilometrov, ta je pa skoraj celo spodnjo tretjino naše občine in je zaradi tega zelo nenavadno. V bistvu, če bi lahko iz te vode spodaj namakanje uredili, bi bilo še nekako sprejemljivo, ampak smo v pogovorih v bistvu ugotovili, da tudi, če bi vrtino s pomočjo Ministrstva za kmetijstvo naredili, celo zastonj za kmete, ampak ne bi smeli sploh te vode uporabljati, ampak bi jo morali vleči iz Save, kar je spet svoji izziv in svoja problematika. Kar bi opozoril tukaj je, da je tudi vlada, skratka ministrstva med sabo so neuskrajena. Ministrstvo za okolje je to območje razglasilo za strateško za pridobivanje hrane, kar v bistvu gre v nasprotje kar MOP hoče narediti, da to zavaruje, pa tudi tam niso najbolje usklajeni, zato naj bi se ravno danes oz. včeraj smo dobili vabilo na sestanek na 11. decembra, na visoki ravnini, med župani obeh občin in pa direktorji direktoratov pristojnih, tako, da bomo pač videli, kaj se bo tam dogodilo. Na vseh sestankih, kjer smo prisotni, izražamo svoje pomisleke, smo dejansko proti temu, seveda z mislijo na to, da je vod tudi treba varovati. Kaj se bo izcimilo na koncu, ne vem, ampak mislim, da ne bo tako rigorozno, hudo, kot se trenutno kaže, ker tudi vlada, ne bo morala tega sprejeti, ne da bi sama sebe negirala. Bomo poročali enajstega, sedemnajstega imamo, če bomo uspeli bomo pa tudi povabili predstavnike vlade, da celo zadevo predstavijo.

MATJAŽ RAKOVEC: Torej zaključujemo. Naj vas spomnim na Akademijo, 1. decembra. Kdor se še ni prijavil. Lahko tukaj Katji pove, prej ob petih prižigamo lučke, skratka vidimo se, če ne prej 18.12. V nedeljo ob petih in petnajst do sedmih. Kdor ne bo moral, si lahko ogleda na tv-ju prenos, kot tudi na internetu. Lep večer in pa hvala vsem skupaj.

Ob 20.50 uri je bila seja zaključena.

Za zapisnik:

Milena Bohinc



Matjaž Rakovec
Župan