



Številka: 900-24/2025-MOK-24

Datum: 27. 11. 2025

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 26. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 26. 11. 2025 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, en lep pozdrav vsem skupaj. Začenjamo z našo predzadnjo sejo v letošnjem letu, in sicer imamo 26. redno sejo. Danes je 26. november. Odsotnost so opravičili Rok Igličar pa že zadnjič tudi Velov Igor. Tako. Začenjamo, začenjamo z ugotavljanjem vaše prisotnosti. Prosim, če lahko potrdite vašo prisotnost. Hvala. Ok. Zaenkrat 25, 26, ugotavljam, da smo v tem trenutku sklepčni. Zdaj še enkrat, vedno to moram povedat, da glede na to, da so seje zvočno in slikovno posnete, vas opominjam na vašo odgovornost da v svojih predstavitvah, razpravah in pojasnilih ne navajate varovanih osebnih podatkov. Ok. Kar nekaj gradiva je danes prišlo na mizo, in sicer poročilo o izvršitvi sklepov 25. seje in 3. izredne seje mestnega sveta, seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami. Potem okvirni letni terminski plan sej mestnega sveta za prvo polovico 26. Osnutek sodne poravnave k točki 3.B, premoženjski zadevi, amandmaji k 12. In 16. členu odloka o urejanju in čiščenju javnih površin na območju Mestne občine Kranj. Potem lahko povem, da smo v ponedeljek imeli sosvet za krajevne skupnosti, gradivo smo obravnavali in ni imel pripomb, sosvet. Odgovori na svetniška vprašanja so bila posredovana včeraj po elektronski pošti. Danes imamo pa še na mizi naslednjo: gradivo kadrovske zadeve, za katere predlagam da se uvrsti na dnevni red in dajem na glasovanje naslednji sklep, da se na dnevni red kot druga točka kadrovske zadeve uvrstijo: A: imenovanje direktorja Zavoda za turizem in kulturo Kranj, B soglasje k imenovanju direktorja Lokalne energetske agencije Gorenjske in pa C, predlog kandidatov za sodnike porotnike na Okrožnem sodišču Kranj. Zdaj bomo glasovali, zato bi vas prosil, da potrdite svojo prisotnost. 28 vas bo glasovalo. Prosim, če lahko glasujete torej za dodatno točko 2 A, B, C. Kot sem povedal, pod kadrovskimi zadevami. Upam, da ste. Dobro, hvala lepa. 27 za, nihče proti. Hvala lepa. Gremo potem naprej. Tudi k dodatnim gradivom ste dobili poslan predlog za uvrstitev dveh premoženjskih zadev na dnevni red, zato dajem na glasovanje sklep, da se na dnevni red kot točka 3 premoženjske zadeve uvrstijo: A - dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 25 in točka b - soglasje k sklenitvi sodne poravnave v postopku opravilna številka IP 164/2023. Vašo prisotnost, prosim Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 28 za, nihče proti. Hvala lepa. Tudi to točko dopolnjujemo in pa potem imamo še dodatno gradivo. Mi je bil poslan tudi predlog za uvrstitev nove, 10 točke, predstavitev strategije in projekta pametno mesto s porabo proračunskih sredstev. Zato dajem na glasovanje naslednji sklep, da se na dnevni red kot 10. točka uvrsti predstavitev strategije in projekta pametno mesto s porabo proračunskih sredstev., zato se zadnja točka, to se pravi 11. točka se ustrezno preštevilči. Vašo prisotnost, prosim Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Super. Hvala lepa. 26 za, nihče proti. Torej tudi to točko uvrščamo na dnevni red. Zdaj pa predno gremo na razpravo za dnevni red, klasično tisto, kaj smo v tem času, odkar je bilo zadnja seja redna, naredili? Najprej seveda najbolj odmevna novica, da smo v osnovne šole razdelili 400 kompletov obnovljenih računalnikov. Bil sem tudi na osnovni šoli Orehek in se prepričal, da so res odlični. Dodatno smo ta teden zagotovili še 70 računalnikov za vrtce skupaj. To je celotna oprema, to se pravi hard disk z ekranom in pa tipkovnico ter miško, tako da skupaj imamo 477 kompletov obnovljenih računalnikov v letošnjem letu. Potem smo prejšnji teden imeli tukaj delegacijo pobratenega Rivolija, 50 obletnica tega sodelovanja je. Podpisali smo spominsko listino in v parku La Ciotat

zasadili lesko. Pokazali pa smo jim tudi Kranj in se pogovarjali o nadaljnjem sodelovanju, predvsem kar se šol tiče. Potem tržnica lokalnih dobrot Kranjsko je bila organizirana točno na Martina dan, 11. 11., na Slovenskem trgu. Jaz sem bil res navdušen nad obiskanostjo in ponudbo, tudi programom, ki ga je pripravila osnovna šola Janeza Puharja, tako da nadaljevanje je sledilo na Gorenjskem adventnem sejmu na Brdu. Če je kdo bil v nedeljo, res ogromno ljudi, super vreme in pa ogromno prodajalcev, razstavljalcev in pa seveda tudi gostov. Potem smo prejšnji teden obiskali tudi podjetje Cocentrik. Gre za Kranjsko podjetje v prostorih te bivše Iskre. Gorenjska in pa predvsem slovenska gazela. Tako da smo videli res, kako v Kranju se širi podjetništvo. Lahko povem, da sam v zadnjih osmih, desetih letih smo, je število podjetij naraslo iz 4900 na 6200. Podjetij, tako da smo kakorkoli že, dobro okolje za podjetja. Potem smo se udeležili dogodka z Smarty City Expo. V Barceloni. Zdaj bo velika čast, glede na to, da ima tam sodeluje 143 držav in ga obišče preko 30 000 ljudi. To je bil dogodek, najpomembnejši dogodek, svetoven, kar se tiče področja pametnih mest. V nedeljo smo odprli prenovljeno kranjsko kegljišče. To bo mogoče kaj predsednik kluba povedal, res kegljišče, ki ga ni, kot sem slišal, v Sloveniji takega, a je tako predsednik rekel, ali pa v Evropi, saj ne vem. Ok. Kar se naložb tiče, h koncu gre gradnja kanalizacije Golnik Mlaka. Zaključili smo vodovodno pa kanalizacijsko omrežje na Rupi. Zdaj, brali ste lahko da smo z ministrom Novakom sva podpisala pogodbo o sofinanciranju mostu prek Save pri nekdanji Planiki v skupni vrednosti 2,3 milijona iz naslova poplavalne obnove, torej k 1,3 milijona iz CTN-ja je zdaj prišlo še 2,3 milijona sredstev za celotno investicijo, ki je vredna približno 9.000.000 EUR. Ne samo most, ampak celotno ureditev te ceste, Savske. Potem, dela potekajo normalno. Jaz sem bil danes na mostu, tako da gre vse po načrtih. Prometni režim v Župančičevi ulici je spremenjen. Tukaj smo predvsem sledili mnenju stroke, da se bo povečalo prometno varnost. Zdaj je enosmerna v obratno smer, kolesarka v obe smeri, imamo hitrostne ovire, več prehodov za pešce in mislim, da je res. Jaz najprej nisem, sem bil malo skeptičen, ampak ko sem se zdaj ene parkrat peljal, je res zmanjšana hitrost tam mimo šole in vidim, da Vlasta ki ima z glavo, to tudi tebi hvala, Vlasta, za vse predloge, ki si jih dala. Potem imamo zaprto cesto trenutno med Bobovkom in Mlako. To bo še nekaj časa zdajle, zato ker obnavljamo tisti most čez Milko. To bo, računam, da bo za Miklavža cesto odprta tako da bo v Miklavž tudi na Golnik prišel. Potem imamo pa še, dokončali smo asfaltiranje ceste od Tuša do Prebačevega in tam postavil počivališče s štirimi klopi in pa z dvema mizama, razgled lep na Kamniško Savinjske Alpe. V Poslovni coni Hrustje se res dogaja, zdaj že asfaltirane so cestne povezave, tudi glavna cesta se asfaltira, zato je delno zaprta s semaforjem. Toliko na kratko. Velik se je še dogajalo. Ampak to so tiste glavne zadeve, na katere bi rad opozoril. Ja, prosim, Nada, mogoče kar ti povej.

NADA BOGATAJ KRŽAN (občinska svetnica)

Ja. Pozdravljeni. Rada bi samo to povedala, da se je sestal nadzorni odbor fundacije Vincenca Drakslerja v petek in da ni prišel na sejo nadzornega odbora samo predsednik Švicarske fundacije, ampak celotna uprava se je zdaj malo zamenjala. Prvič so prišli vsi in raven danes sem dobila zahvalno pismo. Neverjetno so bili presenečen, kaj vse je v teh letih fundacija napredovala in kaj pridobila. Obenem bi vas pa rada še obvestila, da je fundacija kupila prostore, pritlične, bivše Probanke na Koroški 1.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, peljali smo jih tudi v rove, tako da imeli smo sejo nadzornega sveta, zelo dobro pripravljena, moram priznati, da ste se potrudili. Tam smo pa tudi imenovali Nado kot eno od nadzornic te fundacije, kar je poudaril tale, Ralf, da pač je ogromno zaupanja v Nado in so bili prav veseli, da je bil naš predlog, da jo postavimo za nadzornico, tako da ja, hvala lepa, Nada. Hvala. To je to, odpiram razpravo na dnevni red. Nina, prosim.

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Ja, hvala za besedo lep pozdrav vsem skupaj. Imam predlog za spremembo vrstnega reda točk dnevnega reda, in sicer, da se točka: vprašanje pobude in pritožbe oziroma mestnega sveta prestavi na višji dnevni red, po možnosti mogoče na kakšno četrto mesto. Razlog za ta predlog je, da se v praksi pogosto izkaže, da je ta točka obravnavana pozno, ko je že opažena utrujenost prisotnih in zato razprava ni vedno celovita. Gre za izjemno pomembno točko, saj se v njej odražajo tudi pobude, vprašanja in predlogi naših občank in občanov, ki prispevajo ob delovanju in razvoju občine, zato predlagam, da se ta točka obravnava prej, da si namenimo več pozornosti in omogočimo kakovostno razpravo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Konkretni predlog, katera točka naj bi bila?

NINA ŠMID (občinska svetnica)

To se pravi, v tem primeru, to se pravi, po navadi se ta točka obravnava nazadnje, po novem zapisniku je to 11. točka: vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, ampak zdaj si rekla, da bi jo predstavila na katero točko, četrto, peto?

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Ja, lahko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Konkreten predlog, da glasujemo o tem?

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Potem dajmo na prvo danes oziroma lahko bi bilo več čas tako..., po zapisniku.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Če grem gledat poslovnik mestnega sveta, 75. člen govori, na vsaki redni seji vsebinska točka dnevnega reda točka z naslovom potrditev zapisnika in poročilo o izvršenih sklepih kot prva točka dnevnega reda in vsebinska točka z naslovom: vprašanja, predloge in pobude svetnikov ter odgovori na vprašanja, predloge in pobude kot zadnja točka dnevnega reda, to govori 75. člen pravilnika, poslovnika.

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Lahko jo damo potem na drugo mesto, ne na prvo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Še enkrat, govori: vprašanja, predloge in pobude svetnikov ter odgovori na vprašanja, predloge in pobude je kot zadnja točka dnevnega reda v 75. členu določena v tem. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

En lep dober dan vsem skupaj. Ja, v preteklosti smo jo tudi prej obravnavali. Zdaj ne vem, če je bil predlog pa, če se vsi ostali strinjate, mogoče bi bilo smiselno, da kdaj to točko res prej obravnavamo, ker smo že doživeli, da nismo bili sklepčni, vprašanj nismo mogli postaviti in tako dalje. Če pa se držimo poslovnika, nimam nobenih težav, saj je prav, da se ga držimo, ampak vseeno, v preteklosti smo to že delali in mislim, da če je volja in če se vsi strinjamo, če daš na glasovanje, če date na glasovanje, bi mogoče bilo smiselno.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ampak, bom zdaj dal sam besedo naši pravnici. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Lep pozdrav. Gre za poslovniško določilo in zato je treba to poslovniško določilo tudi upoštevati. Ravno statutarno pravna komisija je včeraj opozorila, da je potrebno poslovnik dosledno upoštevati, tako, da s tem, ko bi to spremenili oziroma glasovali o tem, bi dejansko spremenili določbo poslovnika. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Jaz nimam drugače težav s tem. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Hvala za besedo, prav lep pozdrav. Tako kot ste že povedali, mi imamo poslovnik. Je pa v zgodovini bilo ta točka res druga točka, ampak je bila velikokrat zelo zlorabljena. Svetniki potem niso imeli eno pobudo, ampak so imeli po 10, 15 pobud in je ta točka trajala tudi po 2,3 ure in zato smo to točko potem s poslovníkom pa z vsem umaknil, ne. Prav bi bilo, da bi vsak svetnik imel eno pobudo. Tako so se pa pripravili in smo bili še malo v bistvu lahko žleht ali nesramni smo hoteli zavlačevati in smo to točko vlekli v nedogled. Tako da je zdaj to s poslovníkom urejen in če hočemo to spremeniti, moramo spremeniti poslovnik.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, potem kar nadaljujemo z razpravo za dnevni red. Ni. Glasujemo o dnevnem redu. Vašo prisotnost, prosim Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Glasujemo o dnevnem redu s temi tremi dodatnimi točkami. 29 za, nihče proti. V redu. Super. Najlepša Hvala. Gremo na prvo točko. Tokrat imamo Mirkota. Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR (sekretar v Kabinetu Župana)

Dober večer, spoštovane svetnice in svetniki. Kar se tiče sklepov, sprejetih na 25. redni seji sveta Mestne občine Kranj, 22. 10. 2025, lahko povem, da so vsi sklepi izvršeni oziroma v izvrševanju. Kar se pa tiče izredne seje, dne 12. 11. 25, ko sta bila obravnavana osnutka odlokov za naslednji 2 leti, je pa druga obravnava bo na dnevnem redu decembrske seje tega mestnega sveta. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razprav. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Lep pozdrav vsem svetnicam in svetnikom. Moram se oglasiti danes, ker našega predsednika, Iglíčarja, ni z nami, se je opravičil. Statutarno pravna komisija je včeraj na svoji seji obravnavala pod točko razno tudi dobesedne zapisnike iz nadaljevanja 25. seje ter dobesednega zapisnika izredne seje. Pri nadaljevanju seje oziroma, prejšnjič smo dobili dobesedni zapisnik, kako se je dejansko prvič končala 25. seja? Ugotovili smo, da se je pač seja dobesedno zaključila, zato do nadaljevanja po poslovniku ne bi smelo priti, zato smo se odločili, da komisija opozori upravo, pa tiste, ki bodo predsedovali seje, da se bolj dosledno držijo poslovnika. Kar se tiče pa dobesednega zapisnika izredne seje, župan je na tej seji interpretiral postavke 35. člena. Naša komisija je to obravnavala in ugotovila, da te določbe veljajo tako za svetnike, če zahtevajo izredno sejo ali za župana, če izredno sejo skliče. Je pa res, kot je pač opozorila vodja pravne službe, da je mogoče začetek tega člena lahko dvoumen, ampak te določbe dobesedno govorijo za tako sklicatelje, svetnike, kot sklicatelja župana, zato smo se enako odločili, da pozovemo upravo in predsedujoče, ko bodo vodili sejo, da se dobesedno držijo poslovnika na tem mestu in se ga pač v prihodnje tudi držijo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Lepo. Še kdo? V redu, dajem na glasovanje točko 1, torej potrditev zapisnika 25. Seje, nadaljevanje 25. seje ter zapisnik 3. Izredne seje mestnega sveta. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 30 za, nihče proti. Super. Gremo na točko. 2. Najprej 2A, imenovanje direktorja Zavoda za turizem in kulturo Kranj. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Pod točko 2. Imamo imenovanje direktorja javnega zavoda Zavod za turizem in kulturo Kranj. V postopku, ki ga pelje razpisna komisija, ki jo imenuje župan, a sta se prijavila dva kandidata. Komisija je to obravnavala in naši komisiji predlagala enega kandidata. Več o tem gradivu ne bi, ker ga imate pred sabo. Naša komisija je sicer to potrdila, da se predlaga Klemna Malovrha za direktorja javnega zavoda ter da se neizbranemu kandidatu, Mihi Planku vroči obvestilo o neizbiri. So pa v razpravi člani komisije imeli kar neki pripomb. Pa, če želijo, naj se pač javljajo pa več o tem povedo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj. No, jaz kot članica te kadrovske komisije bi rada povedala, da smo danes pač obravnavali imenovanje direktorja Zavoda za turizem in kulturo Kranj. Želim pa izpostaviti določene pomisleke, ki smo jih imeli tudi na sami seji. Sicer se nanašajo na varovanje integritete javnega delovanja in preprečevanje morebitnih konfliktov interesov. Kandidat za direktorja upravlja tudi zasebni gostinski lokal. Samo po sebi to ni sporno, vendar funkcija direktorja Zavoda za turizem in kulturo vključuje pomemben vpliv na oblikovanje turistične ponudbe, usmerjanje promocijskih sredstev ter odločanje o partnerskih sodelovanjih v mestu. Zato je nujno, da se prepričamo, da ne pride do kakršnegakoli prepletanja med javnimi nalogami zavoda in interesi, povezanimi z zasebnim podjetjem kandidata. Ocenjujem, da je zaradi transparentnosti in zaščite ugleda mestnih institucij koristno, da se pred odločitvijo razjasni, kako bo kandidat zagotovil popolno ločitev med svojim zasebnim poslovanjem, funkcijo, in funkcijo direktorja, kakšni mehanizmi bodo vzpostavljeni za preprečevanje konflikta interesov pri razdeljevanju sredstev, pripravi razpisov ter pri oblikovanju turističnih projektov in ali bo opravljeno mnenje KPK-ja ali pravne službe glede možnosti nezdržljivosti funkcij? Naša

odgovornost kot mestni svet je zagotoviti, da je delovanje javnih zavodov nepristransko, pregledno in v korist deležnikov, ne le posameznikov. Zato predlagam, da te dileme razčistimo pred glasovanjem o imenovanju in da se s tem izognemo morebitnim kasnejšim zapletom ali dvomom v nepristranskost. Ne vem, če bi mogoče še Vlasta kaj zraven dodala. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa.

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Tudi jaz sem članica kadrovske komisije in sem imela podobne pomisleke, kolk je to delovno mesto oziroma funkcija izpostavljena korupcijskim tveganjem, kot se reče, a ne. Poleg tega me moti, torej celotni mandat, kadrovska sestava tega zavoda, predvsem pa konflikti s posameznimi zaposlenimi, ki so to inštitucijo zapustil, sedaj pa uspešno na razpisih kandidirajo in dobivajo biznis prav iz tega zavoda. V mislih imam seveda nekoga, ki je organizator, tudi vinske poti in tako naprej. Mislim, no, da naša občina zelo veliko denarja namenja temu zavodu vsako leto, veliko, veliko, milijon in pol ali pa še več, v tem mandatu se je kar precej povečala ta številka in bi moral ta zavod dejansko za področje kulture in turizma narediti več. Večkrat smo opozarjali, da še vedno nimamo recimo spominka, ki bi bil reprezentativen za našo občino, da nimamo literature oziroma publikacij, ki bi jih lahko nabavili, ko želimo nekoga obdarovati, ki je naš gost, turist. Skratka, velik stvari je še za narediti. Imam tudi občutek, se tam delovna sila kar preganja po kranjski hiši sem in tja. Nekateri zelo delajo, nekateri pa zelo nič ne delajo, odkrito povedano. Tako da, ampak tukaj je šef direktor, torej direktor mora imeti nadzor nad tem, kako so delavci obremenjeni, kaj morajo početi, ne da nekateri pregorevajo, drugi pa kofetkajo, kot se reče. Tako da jaz imam pomisleke, pri imenovanju tega kandidata in bom vzdržana.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Zdaj iz mojih izkušenj vem, da je to področje ki ga je Saša odprla, preiskovala tako KPK kot, ne KPK, in pa kriminalisti. Glede na to, da imamo angela varuha, ki vsake take zadeve prijavlja in da ni bilo ugotovljenih nobenih nepravilnosti. Tudi prvič slišim, da eni ljudje tam zabušavajo, drugi pa delajo. Jaz mislim, da je delo zgledno urejeno, da smo lahko zadovoljni. Konec koncev je Mestna občina prav zaradi dejanj pa aktivnosti, ki se peljejo v Zavodu za turizem in kulturo, leta 23 dobila naziv Evropska destinacija odličnosti. Imamo dogodke, ki privabljajo veliko število ljudi v Kranj, predvsem poleti KR petek je in pa ogromno koncertov, letos smo imeli preko 150 prireditev, kar je rekord v zadnjih časih. Vem pa, da gospod, ki je kandidat za direktorja, dejansko strogo spoštuje omejitve med lastništvom te njegove firme, tam pač ne deluje tako kot je bilo rečeno, da upravlja, ne upravlja, on je samo lastnik in pa direktor ZTKO. Tako da jaz ne vidim tukajle kakšnih velikih problemov. Mislim pa, da bi bilo fer in korektno, da smo v zadnjih letih res ogromno naredili na turizmu, tudi to, kar je bilo, da imamo trenutno zdaj v Kranju tri odprta restavracija, ne in da se zadeve še širijo in bi mu konec koncev po moje lahko dali eno priznanje, da je v zadnjih letih res dvignil kulturo turizma in pa tudi dogodkov, ki so namenjeni nam občanom na mnogo, mnogo višjo raven kot je bilo pred leti. No, to je zdaj moje mišljenje. Seveda, vsak se drži svojega. Verjamem, vsak gleda s svojimi očmi. V redu, še kdo? Jaz bom potem to dal na glasovanje, in sicer dajem na glasovanje točko 2A, to se pravi soglasje k imenovanju direktorja Javnega zavoda za turizem in kulturo Kranj za mandatno dobo petih let. Tukaj gre za Klemena Malovrha in Matjažu oziroma Mihi Planku, neizbranemu kandidatu, se vroči obvestilo o neizbiri. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 22 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. Hvala lepa vsem za glas. Gremo naprej. Točka B. Soglasje k imenovanju direktorja LEAG-a. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Točka b, kot rečeno, je soglasje k imenovanju direktorja lokalne energetske agencije Gorenjske. Svet zavoda LEAG je imel razpisan razpis za direktorja, trajal je od 22. 08. 2025 dalje. Na razpis sta pri prispeli dve vlogi, pri pregledu ene prijave pa je bilo ugotovljeno, da en kandidat ni izpolnjeval in ni imel zahtevane izobrazbe. Ker tega ni bilo mogoče dopolniti, jo je zavrnilo kot neustrezno, torej je svet zavoda pozval našo komisijo, da pregleda in predlaga mestnemu svetu soglasje k imenovanju direktorja Javnega zavoda LEAG za mandat petih let, in sicer gospoda Črtomirja Kurnika. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Gremo na glasovanje. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša hvala. 28 za, nihče proti, tudi to soglasno sprejeto. Gremo naprej. Še točka C. Predlog kandidatov za sodnike porotnike na okrožnem sodišču. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Okrajno sodišče je zaprosilo Mestno občino Kranj, da glede števila prebivalcev predlaga 25 kandidatov za sodnike, porotnike. Na razpis, ki je bil enkrat sicer podaljšan, se je prijavilo kar 37 kandidatov in kandidatke, od tega šest s stalnim prebivališčem v okoliških občinah. Komisija, skupaj s strokovnimi službami, je preverilo to pri okrajnem sodišču, kaj narediti glede tega, tako da so bile tiste vloge iz drugih občin stalnega bivališča odstopljene njim. Sami smo se pa, ker je v preteklosti vedno manjkalo kandidatov, smo se odločili, da mestnemu svetu predlagamo ostalih 31 kandidatov, in sicer po vrstnem redu prijav, kakor so jih dobivali tukaj na mestni upravi. Okrajno sodišče se je s tem strinjalo. Tako, da če se strinjate, pred vami, je lista imen vseh 31 kandidatov, jih ne bi prebral, imate jih pa navedene. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej. Hvala lepa. Jaz bi sam torej povedal, da gre za okrožno sodišče, ne okrajno, to kar je bilo poudarjeno skoz, gre za okrožno sodišče. Ja, Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Najlepša hvala za besedo. Lep dober večer vsem. Jaz sem sicer v precej zoporni poziciji, ker sem član Komisije za mandatno vprašanje volitve pa imenovanja, ampak sem bil danes upravičeno odsoten, pa me me je malo presenetil tale predlog kandidatov pa kandidatke izključno iz tega razloga, ker je naša svetniška skupina tudi predlagala eno kandidatko, ki jo pa ni tukaj gor. Pa me samo, prosim, zanima, ali kakšen poseben razlog ali ni mogoče bila prejeta prijava? Pa drugo vprašanje. Koliko vas je bilo na seji, trije? Ok. No, to vprašanje, mi smo imeli prijavljeno kandidatko, pa me samo zanima, ali je kakšen poseben razlog, zakaj je ni gor, zato ker sem prepričan, da je bila med prvimi 31 prijavljena, če je to res edini pogoj bil.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Če bi mogoče Mileni zaupal ime, da ne govorimo tega javno pa pove, če izključili smo izključno tiste, ki niso iz Mestne občine Kranj, ki nimajo stalnega prebivališča, te smo pa odstopili občinam, v katerih so oni stalno prijavljeni. Verjetno se skriva to ime tam nekje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zoran počakaj, da pride Milena, da ti da glas...

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Ja zdaj smo pač ugotovili, da bi bila Milena v času prejetje naše prijave odsotna in se ta prijava ni posredovala dalje. Tako da, neugodna situacija, ampak pač ne moremo vplivati na to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

5 minut pavze, pa prosim člane...Ok, dajte se sestati, da ne bo problema, lahko člani komisije za mandatna vprašanja, prosim. Tamle, 5 minut, dajte hitro. Ok, dobro je, v redu. Zoran, greš lahko sam predstaviti to.

/5minutni odmor/

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Milena, pridi, bomo videli, kakšen, nadaljevali s to točko 2C. Jaz sem še sam s tega vidika, ker je bilo vmes rečeno, da ljudi primanjkuje oziroma, da nimajo časa, da se teh razprav udeležujejo in mi je v interesu nam vsem verjetno, da razširimo. Bomo videli. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

KMVI se je sestel na svoji 5. izredni seji. Ugotovil, da je zaradi procesne napake pač izpadlo eno ime. Dejansko je prišlo v roku tudi na naslov občinske uprave, zato to listo dopolnjujemo z dvaintrideseto točko, in sicer z Ano Pavlovski. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Hvala lepa. To je to. Ima še kdo kaj? Gremo na glasovanje. Točka 2C. Nina, prosim.

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Na tej točki bi se rada oglasila, ker sem imenovana kot kandidatka, se bom pri tej točki vzdržala glasovanja, v izogib navzkrižnih interesov.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ana pa tudi verjetno, a ne, Ana. Pa mislim, da se bo Manja tudi izločila. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Sam v pojasnilo, mestni svet ne imenuje kandidatov, ampak jih samo predlaga naprej na okrožno sodišče, v vednost in ravnanje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Hvala lepa. Gremo na glasovanje, vašo prisotnost prosim. 2C imamo sodnike, porotnike na okrožno sodišču. Še malo. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 26 za, nihče proti. Tudi ta točka soglasno sprejeta. Gremo na točko 3. Točka A imamo dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 25. Točka B: soglasje k sklenitvi sodne poravnave v postopku opravična številka IP 164/2023. Zdaj, pred to pred razpravo oziroma preden nas Mateja seznani z vsemi podrobnostmi, bi samo to rad povedal, da na podlagi drugega odstavka 85. člena poslovnika predlagam, da se točka dopolnitve načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 25 združi z obravnavo točke soglasje k sklenitvi sodne poravnave v postopku opravična številka IP164/2023, pri čemer vsaka točka se obravnava posebej, glasovanje pa se opravi skupaj, saj gre v obeh primerih za obravnavo nepremičnine na Glavnem trgu 5. Ok, zdaj pa dajem besedo Mateji. Aja, sklep moramo sprejeti. To se pravi sklep, predno gremo sploh na obravnavo te točke je, da se obravnava in glasovanje premoženjskih zadev A in B združita. Ugotavljam prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Dobro. Zdaj glasujemo pa bomo videli, kako bo. 24 za, nihče proti... Ok, v redu. Jaz sem rekel, prosim, če glasujete in to je to. Ok, hvala lepa. Soglasno sprejeto, gremo naprej, Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala za besedo, svetniki in svetnice, lep pozdrav. Predlagamo dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja, in sicer za deleže na stavbi Glavni trg 5. Tukaj gre v naravi za 2 stanovanja, eno šestino na tretjem stanovanju, 29/48 na treh poslovnih prostorih, pomožnih prostorih in stavbi tržnice ter 17/18 na zemljišču, ki predstavlja tržni prostor. Na podlagi ponudbe lastnika nepremičnine je ocenjena vrednost 996.000 EUR. Z odkupom teh deležev na objektu bomo tako pridobili stanovanja, zemljišče pa bomo lahko porabili kot tržni prostor. S tem bomo postali tudi v celoti lastnik tega objekta. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Še naprej, poravnava.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Zdaj bom pa še še eno prezentacijo, samo da grem ven. Evo, predlagamo soglasje..., soglasje k sklenitvi sodne poravnave v postopku, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kranju pod opravično številko 164/2023. V tem, trenutno imamo odprta dva sodna postopka, in sicer v enem sodnem postopku tožimo mi gospoda Suchya. V tem postopku zahtevamo 66.000 EUR iz naslova stroškov nujne sanacije, v drugi zadevi pa Suchy zahteva od nas 262.000 EUR, in sicer iz naslova škode, ki naj bi jo povzročili pri sanaciji oziroma kostnice oziroma potopnih smetnjakov pri Glavnem trgu 5. V letu 2021 je Mestna občina izvedla interventno sanacijo in plačala vse stroške, tako da iz tega naslova pač zahtevamo 66.000 EUR. Sodišče je združilo oba postopka pod eno opravično številko, kot sem že omenila, 164/2023 Gospod Suchy je tekom postopka izrazil pripravljenost za sklenitev sodne poravnave oziroma je podal dne, 20. 11. 2025. ponudbo za odkup vseh njegovih deležev na nepremičnini za znesek 996.000 EUR. Postavil je pa seveda tudi tukaj en pogoj, in sicer, da se na dvosobnem stanovanju, ki ga on že sedaj uporablja, skupaj s pripadajočo shrambo, cisterno, prostorom za cisterno za kurilno olje, vinsko kletjo ter vhodno vežo, drvarnico in garažo prodaja obremenjeno s služnostjo stanovanja. V ponudbi je tudi navedel, da ima trenutno sklenjeno najemno pogodbo za enosobno stanovanje za 10 let, prav tako oddaja poslovni prostor v pritličju v najem, in pa pripadajoče zemljišče za namen tržnice. Tekom postopka smo naročili tudi cenitev, po cenitvi je skupna tržna vrednost z upoštevanjem obremenitvijo, to je z brezplačno dosmrtno služnostjo stanovanja malo manj kot 800.000 EUR. Na nekaterih nepremičninah so vpisane stare služnosti. Te služnosti niso problematične, kot je pojasnjeno v gradivu. Poleg tega se bo na podlagi sodne poravnave gospod Suchy zavezal, da bo poskrbel za izbris. Obstoječi najemi ostanejo v veljavi. Na podlagi zakona namreč občina vstopi v pravice in obveznosti najemodajalca. Če gremo, kaj so glavne obveznosti po poravnavi? To se pravi, da občina kupi

nepremičnine, ki v naravi predstavljajo lastniški oziroma solastniški delež gospoda Suchya na stavbi Glavni trg 5. V korist gospoda Suchya pa se ustanovi dosmrtna brezplačna služnost stanovanja, na tem dvosobnem stanovanju, vse za znesek 996.000 EUR. Kar se tiče potem, v primeru sanacije s strani Mestne občine se bo gospod Suchy zavezal s sodno poravnavo, da ne bo oviral teh del na objektu. Vsaka stranka krije svoje stroške. Mestna občina se bo zavezala oziroma se je zavezala, da bo Petrčkovo hišo poimenovala tako in pa postavila spominsko ploščo rodbini. S poravnavo pa se štejejo vsi medsebojni spori za rešeni. Glede na to predlagamo, da MOK uveljavi predkupno pravico in sklene sodno poravnavo, mestni svet pa, mestni svet pa župana pooblasti za podpis poravnave. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Predno gremo na razpravo. Mogoče še imam jaz tukajle tudi eno samo tako prezentacijo, da malo vidimo, za kaj gre. To se pravi, Mestna občina Kranj, kot vidite, je lastnica objekta na Glavnem trgu 5, in sicer v deležu 43,44. Preostali lastnik v lastništvu, 56,56, je gospod Leo Suchy. Leta 20, ko smo kupili prvo stanovanje v tej stavbi, to je, tisti Kranjčani, ki poznate, nad ribarnico gor, če se spomnite, se je takoj povesila ta zunanja stena na Tavčarjevo ulico. Zato smo po uredbi tržne oziroma inšpekcije dejansko začeli sanacijo in tudi uspešno rešili. Zdaj, seveda smo zadevo želel, da se pokrije tudi s strani gospoda Suchya, to je tistih 66.000 EUR. Nakar je to, kar je Mateja rekla usporavali z kontra tožbo, in sicer 262 000 zaradi gradnje kostnice oziroma zaradi gradnje potopnih smetnjakov. Zdaj, kaj kupujemo. Če vidite na začetku, kupujemo v bistvu tri stanovanja oziroma dva stanovanja, ki sta v 100 procentni, 1:1 lastništvu in pa eno stanovanje, ki je približno 200 kvadratov veliko, ki je v eni šestini še moramo dokupiti. Prvo stanovanje je veliko 138 kvadratov, drugo 109 kvadratov in pa to tretje, ki je veliko 200 kvadratov, kjer kupujemo samo eno šestino. Zdaj, poleg tega na tej levi se vidi, da kupujemo še, oziroma na desni, pardon, poslovne prostore, in sicer 216 kvadratov poslovnih prostorov. To je bivša trgovina, ta Petrčkova trgovina, Pri Petrčku, če se spomnite, potem ta trgovina, ki je pri vhodu v tržnico, kjer so zdaj te družabne igre in pa bivša ribarnica. To so te trije poslovni prostori. Kupujemo zraven še 117 kvadratov pomožnih prostorov, to vidite pa na tej levi sliki, to se pravi tri drvarnice, potem eno shrambo ter pa ter pa tamle dve in 3 shrambe in pa tisti del tržnice, ki je bil včasih pokrit, ker so bile tam neke mlekarne, če se spomnite, kioski., Ja, to dejansko, tega je pa za 177 kvadratov in pa to, kar je najpomembnejše, 225 kvadratov zemljišča, kjer je zdaj tržnica. To se pravi, kot vidite, s tem nakupom bi mi dejansko dobili celoto tega kompleksa, to se pravi, na eni strani Kovačnica oziroma bivša pošta, potem naš muzej in pa z mestno hišo, tako, Mestna hiša z muzejem in pa ta del oziroma celotno stavbo tržnice. Kaj dobimo na tem naslovu Glavni trg 5? Da ponovim še enkrat. S tem bi pridobil 5 stanovanj, 3 poslovne prostore in pa 7 pomožnih prostorov. To so 3 shrambe, 3 drvarnice in pa tista stavba pokrite tržnice oziroma kioski. Od prej imamo že dve stanovanji, in sicer to, kar smo kupili od leta 2020 naprej in pa eno stanovanje, kot sem že omenil, 5/6 imamo že lastništva, tako da tukaj seveda ne vemo točno, katera površina pomožnih prostorov pripada posameznemu stanovanju, ampak to bomo že dejansko potem uredili. Dejansko, mi s tem dobimo, kot je bilo že rečeno, za 996 000 celotno, celotnih 54 ali koliko sem že rekel, 56,56 procenta lastništva na celotni stavbi te tako imenovane tržnice oziroma Glavni trg 5, kar pomeni, da pripada nam 100 procentno lastništvo. Zdaj kot je bilo rečeno, na nekaterih stavbah so vpisane stare služnosti užitka. Kot je rekla Mateja, dejansko so vse osebe pokojne, razen na eni je oseba gospod Suchy, ki pa pač bo v naslednjih dneh to zadevo uredil oziroma v treh mesecih imamo po pogodbi, da bo to naredil po sklenitvi poravnave. Zdaj, kakšne so obveznosti strank? Še enkrat, to se pravi Mestna občina Kranj kupi nepremičnino in omogoči dosmrtno služnost bivanja gospodu Suchy v enem od stanovanj. Bistveno je, da se Suchy zaveže, da ne ovira sanacijskih del na objektu in pa vsaka stranka krije svoje stroške. Zdaj, ker je bilo na raznih komisijah slišati, da je zadeva zelo draga. Tukaj, za primerjavo trenutni oglasi za posamezne, za posamezne stavbe oziroma poslovne prostore, ki se prodajajo tukajle v starem mestnem jedru. Imamo objekt nekdanji DZS, 517 kvadratov po skoraj 800 000, povprečna cena, tukaj so sam poslovni prostor in pa eno stanovanje. Mi smo si zadevo ogledali, je zadeva res v slabem stanju. Potem nekdanja Gostilna Kot, ki jo poznamo. Tukaj gre samo za poslovni prostor in pa del tistega zemljišča, kjer je potem cena, kot vidite, 2600 kvadratov. Pritličje v Globusu, to je tam, kjer so bile stopnice, se prodaja tale manjši prostor in potem stara stavba Banca na Poštni ulici imate to ceno 1500, tam je večinoma poslovni prostor, nekaj stanovanja, ta bi bila mogoče najbolj primerna in pa nekaj zemljišča. In pa zdaj imamo to našo tržnico. Še enkrat poudarjam, to kar sem že navedel, to se pravi, kupujemo 284 m² stanovanjskih površin, tukaj je preračunano tudi na šestino, nismo vzeli vseh 200 kvadratov, ampak samo eno šestino od tega, to se pravi stanovanje 138, 109 pa je ena šestina od 200 kvadratov, 216 poslovnih prostorov, 177 pomožnih prostorov in pa tisto stavbo tržnice in pa seveda za nas najbolj zanimivih 225 kvadratov zemljišča. Potem še naslednja zadeva. Ja, zdaj mi smo našli en render iz leta 2014. Zdaj, Kranj, kaj pridobimo? Seveda možnost, da uredimo sodobno mestno tržnico. Imamo v lasti, kot sem rekel, že kovačnico in pa mestno hišo, tako da bomo dobili zaključno celoto. Naša ideja je, če to pridobimo, ko to pridobimo, da gremo takoj v interni natečaj za arhitekturno rešitev, kjer bi povabili tudi takoj predstavnike ZVKD-ja, da najdemo najboljšo rešitev za

ureditev te tržnice. In to je dejansko to, kar sem hotel povedati. To je pač tem v tem renderju, ki seveda zdaj bo dobil čisto drugo obliko. Torej, predlog, kot je bilo rečeno, MOK naj uveljavi predkupno pravico in sklne sodno poravnavo, mene pa pooblastite za podpis poravnave. Okej. Hvala lepa, odpiram razpravo. Ana, prosim.

ANA ČERNE (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Zdaj, jaz prizadevanja za nakup in predvsem za ureditev tržnice seveda pozdravljam, a vseeno ne morem mimo nekaterih dejstev, ki upravičenost tega nakupa postavljajo pod vprašaj. Kot prvo, bi izpostavila ceno. Predlagana vrednost nakupa znaša okoli slab milijon evrov. Po navedbah mestne uprave, to smo tudi videli v gradivu, naj bi zadnja cenitev bila okoli slabih 800.000 EUR, medtem ko so bile prejšnje cenoitve še bistveno nižje, celo okoli 600.000 EUR. Že ti podatki kažejo, da gre za precej drag nakup, vendar pa finančni vidik ni edina težava. Kot izhaja iz gradiva, si namreč trenutni lastnik ob sodni poravnavi zadrži dosmrtno služnost. To pomeni, da bi občina tudi kot lastnica prostorov ne mogla prosto razpolagati z njimi. Na primer, primer so vrata zdaj. Vrata, ki naj bi prispevala k oživitvi mestnega jedra, naj bi bila med tednom ostala zaprta, kar bistveno zmanjšuje učinek, ki naj bi ga ta investicija imela. Kar pa se mi zdi izredno problematično, pa je to, iz katerih sredstev gre nakup za to investicijo. Gre namreč za sredstva stanovanjskega fonda in ves čas opozarjamo, da že za vzdrževanje obstoječih stanovanj primanjkuje sredstev, da fond pravzaprav praktično razpade pred našimi očmi. Zdaj pa naj bi celoten zbran fond porabili za nakup prostorov, za katere nimamo niti zagotovila, da se bodo namenili razvoju stanovanj. Župan je namreč v preteklosti že omenjal, da naj bi prostore oddajal za razstave, da bi tam potekale umetniške dejavnosti, kar seveda zopet dodatno kaže, da namenska uporaba stanovanjskih sredstev ni zagotovljena. Torej, tisto, kar se mi zdi problematično, je poravnava, ker četudi bi občina postala lastnica prostorov, ki jih bomo drago plačali, jih zaradi dosmrtnosti še vedno ne bomo mogli uporabljati skladno s potrebami in razvojnimi cilji. Sama zato menim, da takšen nakup ni primeren, ni finančno odgovoren in ji niti v interesu razvoja mestne občine, mestne občine, še posebej ne na področju razvoja stanovanjske politike. Kot sem uvodoma povedala, podpiram in se zelo pozdravljam prizadevanje za nakup tržnice, vendar ne pod takimi pogoji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ena stvar, mi kupujemo stanovanja. Mi smo v preteklosti stanovanja tam kupovali in imamo tam samo stanovanja in določene deleže na ostalih nepremičninah in zato je dejstvo, da mi tukaj kupujemo stanovanja, in to bo šlo iz stanovanjskega proračunskega sklada. Kaj bomo mi uporabili za tržnico, kateri pomožni prostori bodo spadali k tržnici, kateri pa k stanovanju, bomo seveda določili potem, ko bomo mi lastniki in nikakor zdaj ne govorim, ampak trenutno mi kupujemo stanovanja. To je ena zadeva. Zdaj, zelo neodgovorno je obsoditi, da nam stanovanjski sklad razpada. Stanovanjski sklad nam ne razpada. Mi imamo letne načrte za vzdrževanje stanovanj, mi stanovanja vzdržujemo, denar imamo. Namemben denar, to se pravi samo za to ga lahko porabimo in to nikakor ni res, da nam stanovanja propadajo, ker dnevno podpisujem dejansko naloge za vzdrževanje teh stanovanj. Da je pa cena predraga, sem pa lepo pokazal in povedal. Ta, vrednost vseh teh nepremičnin znaša 1.100 EUR. Morate pa nekaj vedeti. To je za mene ključnega pomena za Mestno občino Kranj, da mi pridemo do tržnice. In če odštejete, pač sodišče je nepredvidljivo. Njegovo sodbo, njegovo tožbo proti naši. In če od teh 995 odštejete dobrih 200 000, pridemo na ocenjeno vrednost. Mi pa ne vemo, ali bomo zgubili in bomo zato mora plačati še zamudne obresti. Dejansko, to je velika neznanka, ampak s tem se rešimo dveh tožb oziroma naše in pa njegove in dejansko za tako vrednost, ki je bila ocenjena, jaz verjamem, da je bilo leta, saj imam zapisano, leta 21 je bila cenitev tega deleža 565 000, zdaj jo imamo na 800 000, a ne. In, če pogledate, kakšne so cene stanovanj. Mi tukaj zdaj kupujemo stanovanja. Kaj bomo namenili za tržnično dejavnost, se bomo skupaj odločili, zato bomo naredili, kot sem povedal, interni natečaj, da ne bomo šli preko arhitekturne zbornice in dobili, jaz računam oziroma sem prepričan, da bo o tem odločal tale mestni svet, če bomo to danes sprejeli, katero obliko tržnice bomo potem v Kranjčanom ponudili. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Komisija za finance in premoženjska vprašanja se je seveda seznanila in tudi podpira nakup Suchyevih hiš. Gre za res impozantno lego v sredini mestnega jedra- četudi je ponujena cena nekoliko višja in dejansko zdaj pač poslušamo še o teh poravnava, mislimo, da je to nakup, ki ga je potrebno skleniti. Predvidevamo, da bo že v letu 2026 uvrščena v proračunu, NRP-ju, ta postavka za projektno zasnovano, smo prav sklepali, a ne? Mi smo pa tudi v svetniški skupini NSi obravnavali ta nakup in malo nas je motilo to, od kje gre denar, a ne. To pomeni, mi imamo tudi člana stanovanjske komisije, a ne, obenem smo pa malo se pogovarjali o tem, da je treba tudi en namen dati denarju od iger za srečo in smo bili nekak prepričani, da bo to ta veliki projekt, ko bomo lahko rekli, aha, to je bilo pa narejeno iz denarja od iger na srečo. Zdaj, jaz ne vem, a je res primerno, da se to kupuje s stanovanjskega sklada? Zato ker, kot prvo, mi menimo da tudi oni prostori, ki so zdaj

trenutno namenjeni stanovanjem, so preveč dragoceni, da bi to tudi ostali. Mi verjamemo, da tudi ti prostori v prihodnosti, ko bo ta projektna zasnova narejena, verjetno ne bodo v celoti namenjeni stanovanjski dejavnosti. Pač vprašam ali se pa motimo? No to pomeni ali je to res vse namenjeno tudi v prihodnosti tem stanovanjskim namenom ali se bo to kaj spremenilo? Pa bi kar nadaljevala pa boste potem na koncu vse mi odgovoril. Imamo nekaj najemnikov, razumemo to kar se tiče Suchya, razumemo tudi to desetletno pogodbo z najemnikom, torej to razumemo, imamo tudi najemnika, Enigmo, v pritličju, mogoče še kakšen najemnik. Ali so te najemne pogodbe dolgotrajne, kako se bomo z njimi pogovarjali? Recimo ta Enigma kar lepo deluje, je obiskana. Bi bilo škoda, da ne bi ostala. Zdaj, tista stvar, ki nas pa skrbi, da bi mi te prostore odkupil pa bi potem jih samo odkupili pa naši so. To pomeni, ko jih že odkupimo na taki vitalni lokaciji kot so, jih moramo čim prej oživiti. Zato bi zdaj izpostavljala to, da v mestnem jedru je kar precej opuščanih lokalov, projektov, torej pritličnih prostorov, ki so namenjeni poslovni dejavnosti in to res ni v redu. To pomeni, treba bi bilo ob tem, ko bi kupili to novo tržnično površino, načrtovati tudi oživitev mestnega jedra v celoti. To pomeni, treba je pristopati k oživiljanju mestnega jedra, da ne bi bila, en lokal je poln, pa potem se zapira pa akcija, akcija, tiste reklame, razprodaja, razprodaja. To pomeni, da bi imel eno ustaljeno življenje v mestu, saj vemo, da kakšen lokal tudi pride in se tudi prime, ampak tega je res preveč, preveč jih odide. No, to pomeni, in tudi mestno jedro ni enakomerno obiskovano. Zelo so mestno jedro obiskali v času raznih koncertov ljudje, to pomeni, takrat je mestno jedro polno. Mi pa si želimo takega mirnega vsakodnevnega obiska. To pomeni, da to, da lokali obstanejo, morajo imeti vsak dan nek obisk, ne. To pomeni, jaz verjamem, da bi mogli v sodelovanju s Krajevno skupnostjo Kranj center pristopati k oživiljanju tudi krajani te krajevske skupnosti so že izgubili določene stvari, ki so včasih jih imeli meščani pri roki. Torej, težko se jim je bilo na primer odpovedati pošti in drugim stvarim. To pomeni nekatere stvari iz mesta odhajajo. Torej, bi izkoristili nakup te stavbe tudi zato, da resnično pristopimo, kako bomo oživil mestno jedro. Ne s temi velikimi koncerti, ampak vsakodnevno oživitev mestnega jedra. Pa res bi rada odgovor na vprašanje, a bodo to ostala stanovanjske površine ali bomo res to s stanovanjskega sklada kupovali, ne od denarja od iger na srečo?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Zdaj, kar se tiče oživiljanja starega mestnega jedra, to je že Vlasta pred časom omenila. Zdaj, v Kranju imamo 3 delujoče restavracije, kar že dolgo časa ni bilo. To pomeni, da se vseeno nekaj premika in da prihajajo ljudje v mesto, ker če so tri restavracije kar naenkrat uspešno delujejo, to pomeni, da smo nekaj naredili. Je pa res, da se zapirajo lokali, ki prodajo razne, razne izdelke, tekstil predvsem, ki se zapirajo. Seveda to je pa posledica trgovskih centrov okoli, ampak skupaj z Zavodom za turizem in kulturo, verjemite mi, delamo na tem, kako bi te stvari oživeli. Kar se tiče pa, ja, trenutno zadevo, ker je nam je najlažje v tem trenutku, ker dejansko mi uveljavljamo predkupno pravico, to morate vedeti, vzemi ali pusti in ker to delamo, je najlažji način, ker imamo sredstva zagotovljena na tem delu, kupujemo s stanovanjskega sklada. In potem ko bomo mi dobili obliko nove tržnice, bomo seveda predstavili sredstva iz integralnega proračuna, to se pravi, bomo rekli, sredstva, ki so iz davka iz iger na srečo, nazaj v stanovanjski sklad in videli bomo, kolk tega bomo sploh namenili za stanovanja. Jaz zdaj ne moram povedat. Jaz imam v glavi razne ideje, od tega, kaj v tisti ribarnici, kako s temi kioski, ki so. Skratka, dajmo možnost ljudem, ki se s tem ukvarjajo ukvarjajo, arhitektom, da nam podajajo ideje pa bomo potem videli, ampak dejansko ves, vse, kar bo namenjeno lokalu in pa tržnici, bo seveda, bodo sredstva iz integralnega proračuna predstavljena v stanovanjski sklad. Tisto, kar bo pa dejansko ocenjeno, da gre za stanovanja, bo pa plačano iz stanovanjskega sklada. Ampak trenutno, v tem trenutku najhitrejša stvar je, da mi to naredimo s tega potem pa seveda, ko bomo skupaj se odločil, kakšna oblika. Bomo naredili magari tukaj ali celotno prestavitev vseh variant, bomo določili, kaj iz te tržnice bo ratalo. Tako da imate zagotovilo, da bomo pač samo sredstva, ki grejo za stanovanja, namenili iz stanovanjskega sklada, ostalo bo šlo iz integralnega proračuna. Hvala lepa. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Hvala županu, da je povedal, za kaj točno gre. Torej, gre za uveljavljanje predkupne pravice in sklenitev poravnave. In tukaj je treba pač eksplicitno ločiti te dve zadevi. In mi je žal, da mi župan prejle ni dovolil besede, ko smo glasovali, da se združita glasovanje za ti dve točki in sicer, zakaj? Predkupna pravica je pravica Mestne občine Kranj kot zakonska pravica, da pač uveljavi v svoje interese na določenem področju in predkupna pravica je zakonska in z njenim uveljavljanjem pač taka ponudba, kakršno je gospod Suchy poslal, pod takimi pogoji jo mora tudi prodat. Kot berem, tukaj v sklepu piše, da naj bi mestni svet dal županu pač opcijo uveljavljanja predkupne pravice in sklenitve poravnave. Piše tudi, pod kakšnimi pogoji je gospod Suchy 20. 11. poslal to predkupno pravico in se sprašujem, zakaj bi mi sploh z njim sklenili poravnavo. Se pravi, podal nam je, dolžan je to, če bo izpeljal pač prodajo, nam je dolžen po tej ceni prodat. Zato je moje mišljenje, da je nujno, da mestni svet soglaša z predkupno pravico, da ta nepremičnina ne bi šla v neke druge roke. Se pa sprašujem, zakaj bi županu dal pravico skleniti poravnalno pogodbo? Namreč, vse tožbe, katere ima gospod Suchy vložene proti

Mestni občini Kranj, bodo potem zaradi njegove lastniške pravice, ne bo imel več pravice, da toži nas. Toži nas zaradi tega, ker naj bi slabo sanirali oziroma, da naj bi neke potopne smetnjake, ki naj bi povzročili poškodbe na stavbi. S prenosom lastniške pravice, pravice za te tožbe nima več. Torej v interesu Kranja, občanov Kranja je, da se sklene poravnava za 990.000 EUR, ne pa da se, tisoč evrov, ne pa da se sklene z njim ta poravnava pogodba, tako da vprašanje je, če vse te stvari, ki so v sodni poravnavi, ki so nekak, se berejo, kot njegova lista želja, vrata bodo zaprta, doživljenjsko bo imel dostop do vseh teh prostorov in jih uporabljal. Zakaj bi to njemu priznal? Oktobra je bila ali novembra je bila narejena sodna cenitev, ta sodna cenitev je 800.000 EUR za njegov del, zraven je vključenih 150.000 EUR njegovega doživljenjskega užitka za te prostore. Se pravi, na komisiji nam je vodja pravne službe povedala, da se o ceni ne moremo pogajati, o ceni milijon evrov zaradi predkupne pravice. Se pravi, če to seštejete na milijon evrov dajemo zraven še 150.000 EUR za njegovo doživljenjsko uporabo prostorov, ki jih ima navedene v sodni poravnavi. Torej, ne gre za milijon evrov, ampak gre za 1,150.000 EUR. Vprašljivo je tudi, koliko bo lahko občina razpolagala s temi prostori, koliko se bo lahko ukvarjala z prenovo, pač tukaj bo definitivno prišlo do motenja tistega. Kar on ima zakonito pravico potem, da uporablja. Torej še enkrat poudarjam, nam ni v interesu, da sklenemo poravnavo, nam je pa je v interesu, da sprejmemo predkupno pravico, sicer bomo po mojem mnenju ne 300.000 EUR v minusu, ampak s tako sodno poravnavo, kjer je dejansko lista želja čez 500.000 EUR v minusu, pa Bog ne da je, da se mu kaj zgodi, ker ne vemo, koliko časa bomo lahko to nepremičnino sploh kdaj začel uporabljati. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Zdaj, če sem malo sarkastičen, župan, ugotavljam, da si se fejest zafrknil, ker si takega strokovnjaka odslovil preč, bi ga krvavo rabil. Pa da grem na resno stvar. Predkupna pravica, ki jo ponuja, je dobra, če vemo točno, kaj bomo noter imeli in kakšno vsebino bomo notri imeli. Kupiti nekaj na zalogo, če ne vemo, kaj imeti, je pa traparija, ker nam v Kranj propada ogromno stavb, ki so tudi potrebne obnove. Tržnico potrebujemo, vsi sanjamo o tej tržnici že dolg. Stavba je velika, tudi delno potrebna obnove. Cena je taka kot je. Jaz bi bolj vprašal, koliko hiter smo mi to sposoben obnoviti in priti do ene tržnice, do stanovanj noter, podreti to svinjarijo. Drugo pa, kar me moti, mi imamo ta trenutek v Kranj tržnico na dveh, najmanj, če ne na treh koncih. To me pa fejest moti. Zavod za turizem ima ob sobotah svojo tržnico, na temu mestu, Suchyevemu, imamo pa svojo tržnico. Zakaj se to že zdaj ne združi in gre vse tam, kjer je tržnica bil. Tam noter so pa ob sobotah 3 branjevke pa en sirar. Med tednom imamo pa eko tržnico spet tukaj notri pri Zavodu za turizem, ki se gre svojo tržnico in, če smo se šli tržnico zdajle tu eno še na Slovenskem trgu tržnico, zakaj potem ne gremo tam, če imamo tam tržni prostor? Jaz bi prvo, kar bi, bi rekel, če to kupimo, tisti trenutek vse peljal na ta mesto in tam ljudi navadil, da bo to tam tržnico. Ko gremo pa prenavljat, začasno smo lahko pred Zavodom za turizem toliko časa, da se to naredi, ampak potem je tržnica v Kranju tam, kjer je tržnica in nikjer drugje. Jaz ne zastopim, zakaj imamo, zato da zavod za turizem potem tiste stojnice sam kasira pa sam postavlja pa tam ljudem kasirajo pa vsebino daje, če imamo mi pa tam Komunalo, ki postavlja pa dela. To mi ni jasen in mi nikoli ne bo jasen. Fejest me pa skrbi, kaj bomo naredili s tem, pritličnim prostorom, ki so pa že zdaj prazni. Za stanovanja vem, da jih bomo oddali, to me ne skrbi. Skrbi me pa: prazni pritlični prostori, ali jih bomo napolnili z vsebino. Zraven pa vidimo, da kakorkoli je bila denacionalizacija narejena, da so jim po vojni vse pobrali po denacionalizirali, je stavba zelo lepo urejena napram naši lasti, mestni hiši, ki je pa prepotrebna fasade pa obnove, ki pa bi tudi pasalo, da bi jo dobil v letu 26 ali pa 27, vsaj obnovil fasado, da imamo potem res lepo celo stavbo, če bomo to kupili. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Zdaj sam toliko, da ZTKK ureja dejansko obe tržnici, uno zunanjo ob sobotah in to notranjo, tako da, ampak je pa, jaz sem se že srečal z direktorjem in bomo v bistvu takoj začel z najprej lepotnimi popravki, z novimi stojnicami, tok da bo zgledal. Tako kot sem pa rekel, takoj bomo šli v interni natečaj, da najdemo čim prej rešitve in da uredimo ta tržnični del. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Ja, jaz bi se strinjal pač, da če bi bilo možen namenit, tako k je Irena predlagala, da gre to iz tega denarja, ki smo dobili od loto dobitka. Kot drugo, zanima me, a imamo tudi strošek, kakšen bo strošek obnove in vzpostavitve te tržnice? Glede na tom da je Bojan omenil, pač, da če to kupimo, da bo te stvari tudi treba obnovit. To je pa to, to dvojje me zanima, če imamo ta strošek obnove pa vzpostavitve te tržnice, če vemo, koliko bo to stalo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Tega stroška nimamo, saj ne moremo narediti cenične....

TOMAŽ OGRIS (občinski svetnik)

To pomeni, da tudi ne poznamo, v kakšnem stanju je ta zgradba znotraj oziroma, koliko bo zahtevala?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

To, kar smo kupili leta 20, vemo, v kakšnem stanju. Zdaj pa, za naprej pa pač, ne vemo...

TOMAŽ OGRIS (občinski svetnik)

Teh prostorov si notri nismo ogledali, kar kupujemo?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Smo.

TOMAŽ OGRIS (občinski svetnik)

Pa nimamo ocene?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Mislim, prostori so urejeni, ker so pač noter ljudje živeli, a ne. Mnogo bolj kot tisto, kar smo leta 2020 kupili, ko smo takoj dobili dejansko strošek za obnovo.

TOMAŽ OGRIS (občinski svetnik)

Ker tukaj se moramo zavedati, da je to vse verjetno pod varstvom Zavoda z varstvo kulturne dediščine in pač, karkoli bomo obnavljali, pač bo trajal dlje časa pa dražje bo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, saj to je naša vloga, da skrbimo za dediščino Kranja in da ohranjamo naše kulturno bogastvo. Hvala lepa. Maj, prosim.

MAJ FRITZ (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Dober večer vsem. Tole, kar je bilo včeraj obravnavano na Statutarno pravni pa, kar je povedal Jani v zvezi s predkupno pravico in pa s poravnavo, me zanima malo bolj natančno, ker tole, kar je Jani povedal, ima neko logiko torej, zakaj mi gremo v poravnavo, če bomo kupili in bo tako ali tako gospod izgubil tožbeno pravico, ker ne bo lastništva, razen, če je tukaj kakšen dogovor zadaj pa, kako je to šlo pa bi prosil pojasnilo, malo čudno tole.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ker nisem pravnik bo to Mateja razložila. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Župan, hvala za besedo. Kar se tiče uveljavljanja predkupne pravice, gospod Suchy je že v svoji ponudbi navedel, da prodaja stanovanje, obremenjeno s služnostjo in za enako ceno, kot je v sodni poravnavi navedena. To se pravi, mi dejansko z uveljavljanjem predkupne pravice in sklenitvijo sodne poravnave ubijemo dve muhi na en mah. Kar se tiče teh sporov, izid spora pač ni, spori še vedno bodo odprti a ne, tako da tukaj v sodni poravnavi smo se uredili vse ostale pravice in obveznosti, tudi, bom rekla, sobivanje, na kakšen način bo potekalo ne. Tako da jaz mislim, da je sklenitev sodne poravnave smiselna. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Jaz mislim, po tem, kar je rekla Mateja, da smo bolj na varni strani a ne. Zdaj to, kar se vrta, tiče vrata lepo noter piše, da bodo v času obratovanja tržnice odprta, to piše v 13. členu, kot vem, ker smo se posebej potem še s tem pogajali, tako da to je pomembna stvar. Maj, prosim. .

MAJ FRITZ (občinski svetnik)

Hvala. Sam preverim, če sem prav razumel, v postopku sodne obravnave je zdaj v narekovajih dogovorjeno, da pride do poravnave in potem do nakupa s predkupno pravico.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Ja, dva sklepa sta, eden, da uveljavljamo predkupno pravico, drug pa, da se strinjate z predlogom sodne poravnave. To sodno poravnavo smo poslali tudi v predogled sodnici, ki obravnava zadevo in na samo vsebino ni imela nobenih pripomb.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Maj, prosim.

MAJ FRITZ (občinski svetnik)

Hvala še enkrat. Zdaj malo bolj zastopim celo zadevo, ampak kako bi pa zgledala zgodba, da mi ne pristanemo, torej na to, da se gre v poravnavo pa vseeno uveljavljamo predkupno pravico. Smo tu razmišljali, je to kdo povedal, kako bi šlo s tem? Hvala.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Na podlagi tega bi pač se sklenila pogodba pod pogoji iz podane ponudbe. Še vedno bi pa spori ostali. Cena bi bila enaka v obeh primerih. S tem v bistvu zapremo vse odprte dileme z gospodom Suchyem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ampak jaz še vedno mislim, da smo bolj na varni strani. To v bistvu zapremo s tem vse.

MAJ FRITZ (občinski svetnik)

Ja, jaz bi samo vprašal tako, v redu ampak, če mi po predkupni pravici kupimo, potem gospod ni več lastnik, torej izgubi pravno legitimacijo za spor. Kaj se potem zgodi?

MATEJA KOPRIVNIKAR

Škoda izvira iz, bom rekla, nekih dejanj za nazaj, a ne. Zdaj, če bo on izkazal, da je pač takrat mu nastala, potem bo lahko še vedno tožbo nadaljeval.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, še kdo? Ne. Gremo na glasovanje, torej glasujemo obe dve točki skupaj. A. Da se sprejme dopolnitev načrta pridobivanja premičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 25 in da se - tak gre sklep na glasovanje - dolg glede sodne poravnave. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša hvala. 21 za, 1 proti, tako da ugotavljam, da je točka 3 sprejeta. Hvala lepa. Gremo naprej. Točka 4. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave občin Gorenjske. Gre za osnutek. Tukaj imamo gospoda Roberta Zadnika prosim. Prosim, Robert.

ROBERT ZADNIK (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Ja, lep pozdrav tudi z moje strani. Tukaj imamo predlog odloka oziroma spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Gorenjske. Gre predvsem za uskladitev državne zakonodaje z samim odlokom, tako na področju skupne službe notranje revizije ter tudi seveda službe, okolje in prostor. Sama statutarna komisija ni imela pripomb. Če je pa kakšno vprašanje, smo pa tukaj na voljo, tudi tukaj. Prosim.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Čakam na razpravo. Ni razprave. V redu gremo na glasovanje. Torej, sprejemamo odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Gorenjske. Vašo prisotnost, prosim. Najlepša hvala. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša hvala. 28 za, nihče proti. Gremo na točko. 5. Andraž. Odlok o ustanovitvi javnega Zavoda za izobraževanje odraslih, Ljudska univerza Kranj. Gre zopet za predlog oziroma za sprejem odloka.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, Hvala lepa. Lep pozdrav še z moje strani. Pred vami je odlok ustanoviti javnega zavoda za izobraževanje odraslih, Ljudska univerza Kranj. In sicer gre za predlog. Na prejšnji seji ste sprejel osnutek. Spremembe veljavnega odloka so potrebne zaradi več vsebinskih in pa normativnih razlogov. V gradivu so zelo podrobno tudi zavedene. Statutarno pravna komisija je pred prejšnjim osnutkom opozorila na eno besedilo, ki smo ga seveda v skladu s sklepom, ki ga je statutarno-pravna komisija sprejela, tudi spremenili na sami seji. K osnutku pripomb ni bilo. Kar se tiče finančnih in pa drugih posledic pa tudi ta predlagan odlok nima finančnih posledic. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Opiram razpravo. Ne? Potem gremo na glasovanje. Vašo prisotnost. Glasujemo od odloku o ustanovitvi javnega zavoda za izobraževanje odraslih Ljudska univerza Kranj. Še malo, prosim. Najlepša hvala. Prosim če lahko glasujete. Hvala lepa. 28 za, nihče proti. V redu, gremo na točko 6. Odlok o enkratni denarni pomoči ob mrtvorojenemu otroku. Andraž, prosim.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, hvala lepa. Tudi v tem primeru gre za predlog odloka o enkratni denarni pomoči ob mrtvorojenemu otroku. Na prejšnji seji ste sprejeli osnutek. Statutarno pravna komisija, je opozorila na en del besedila, ki smo ga seveda skladno s sklepom, ki so ga sprejeli, tudi popravili. Zdaj v Mestni občini Kranj do sedaj takšnega predpisa, ki bi urejal to področje, ni bilo. Sprejem tega odloka bo seveda to vrzel odpravil, tako da bo tudi na tem področju Mestna občina Kranj izkazala svojo socialno odgovornost, solidarnost in pa sočutje. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Andraž. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

Ja, jaz moram reči, da izredno podpiram ta odlok. Zaradi tega, ker je pač bil čas, da to naredimo in prav je, da je tudi ločen od drugega dela. Tako da podpiram pa tudi naša komisija ni imela težav niti nobenih pripomb že prejšnjič, ko smo se sestali tako da upam, da vsi podpiramo to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Sandra, za podporo. Še kdo? Ne. Potem gremo na vašo prisotnost. Torej, sprejemamo odlok o enkratni denarni pomoči ob mrtvorojenem otroku. Najlepša hvala. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 29 za, nihče proti. In gremo zdaj na točko 7: odlok o urejanju in čiščenju javnih površin na območju Mestne občine Kranj. Torej, gre zopet za predlog oziroma za sprejem odloka. Gašper, prosim.

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Spoštovane svetnice in svetniki, lep pozdrav še v mojem imenu. Pred vami je predlog odloka o urejanju in čiščenju javnih površin na območju Mestne občine Kranj. Torej, v prvem branju je bil sprejet z določenimi pripombami in predlogi, podanih s strani Statutarno pravne komisije, Komisije za okolje in prostor ter komunalno infrastrukturo ter v okviru razprave mestnega sveta. Mestna uprava je pripravila na podlagi teh usmeritev dodaten predlog in ga tudi obravnavala na dveh komisijah, kjer pa so bili še izraženi manjši pomisleki okoli dveh točk, za kar je tudi pripravljen v bistvu amandma k 12. členu predloga in pa k 16. členu predloga odloka o urejanju in čiščenju javnih površin na območju Mestne občine Kranj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Komisija se strinja, za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo. Statutarno pravna komisija, Jani, imajo pripombo. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Ja, hvala za besedo. Naša komisija je podala že pripombe eno k 12. členu ter k 16. členu, 3. točki. Namreč, da je v izogib pristranskosti potrebno dejansko stanje konkretizirati oziroma prekršek vezati na dejanski nastanek škode oziroma ogrožanje varnosti drugih uporabnikov javnih površin. Oba amandmaja, ki jih je pripravila občinska uprava, to naslavljata, tako da mislim, da je z vidika komisije to ok. Ko sem pa že pri besedi, verjetno sta danes dobili mail Športnega društva kranjskih skejterjev. Mislim, da ta dva amandmaja naslavljata tudi njihove pripombe in se v njihovem imenu zahvaljujem. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo? Maj, prosim.

MAJ FRITZ (občinski svetnik)

Ja, hvala za besedo. Bi se mu dopolnil Janija, da bi tudi lahko podprli predlog društva glede izgradnje skate parka v Kranju? Mislim, da si Mestna občina Kranj kot urbano središče zasluži en tak park. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Če sem prav razumela njihov dopis, oni nekako oponirajo višini globe, ki je namenjena za dejavnost, ki jo oni opravljajo na javnih površinah, recimo. 300 EUR je kaznovan posameznik, če pač skejta rolka in ne vem kaj po teh javnih površinah. Globa je res visoka, a ne. Oni to usporavajo. Drugo pa prosijo za prostore oziroma objekte, ki bi bili v Kranju namenjeni te dejavnosti. Ker tisto, kar je na stadionu, pač ni več primerno oziroma je premajhno. Tako sem jaz prebrala, tako da bi res veljalo, tako kot je kolegam Fritz rekel, da enostavno razmišljamo tudi o tovrstnem parku. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Jaz sem že imel par razgovorov z njimi. Dejansko zelo težko najti prostor, ampak bomo se trudili. Hvala. Bojan.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Na komisiji za komunalno infrastrukturo in urejanje prostora je tudi tekla debata v tej smeri, in tudi v samem odloku. Odlok je napisan. Je pa tako noter pol tudi bilo rečeno, če te komunalen redar ne vidi pa ni prekrška, sam to ni odgovor. Jaz mislim, da ti rolkarji, če se z rolko ali pa s kotalkami pelje čez mesto normalno, ni noben problem. Če pa tamle skače po stopnicah pa se vozi po ograji pa skače na klopco, je pa to za mene vandalizem in ki ga je pa treba kaznovati. Nobeden nima proti, če se ljudje normalen peljejo, normalen obnašajo in vejo, sam ljudje pa ne vejo, kaj je danes normalen pa kaj ne. To je pa največji problem. In zdaj tle kaznovati, kako kaznovati, s kakšno globo. Isto smo imeli vprašanja temle noter, da je prepovedano kopanje v vodnjaku. Seveda je kopanje vodnjaku prepovedano ampak tradicija v Kranju je pa par dogodkov zmerom bila, spomnite ste, ko je bil Rekreatur, obvezen je bil na koncu namakanje v vodnjaku, skok v vodnjak. Ko je bila kakšna prireditve, skok v vodnjak. Zdaj, po tem v odloku, če te bo občinski redar videl, spet njegova presoja: lahko ti da opozorilo, lahko te pa kaznuje. In en kup takih anomalij je noter, ko nikoli ne veš, ali to tko ali je to tako. Tako da, fino je, da napisano, mora biti tudi življenjsko. Dostikrat pa gre marsikaj tako, tam pri radarjih smo zelo neživljenjski pa znamo hitro tamle v tisti Mohorjev klanec, ... klanec, tu na Kosorepov klanec na Gorenjski Savi, 40, meni skoraj avto crkne, če se 40 pod štant gasam gor peljem, radar je pa kuj. Imamo pa zdajle v zadnjem času povečano število vlomov v stanovanjske naselja, v hiše. Jaz bi bolj rekel, da tudi komunalni redarji prevzamejo vlogo, da se vozijo po naseljih in gledajo, ampak to tudi ponoči, takrat zdajle pozimi, ko ljudje grejo, recimo na prižig lučk, sem in tja in da ti otroci, ljudje komunalne redarje spoznajo, da so to kot neki njihovi prijatelji, ne pa samo tisti, ki jih štrafajo pa kaznujejo. Ker tukaj, če ne bomo naredili. Policija je včasih hodila pa smo imeli lokalnega policaja pa smo vsi vedeli, kateri je lokalni policaj, tega dosni. In bi prav bilo, da bi tudi danes tu Mestna občina Kranj imela za vsak naseljenega lokalnega komunalnega tega redarja, ki se pelje okoli, ki nadzira in tudi spremlja, ne. Zdaj je trend, v zadnje sem izvedel, da je trend, da ti roparji ne hodijo gledati, ampak da pridejo pa z dronom gledajo. Dopoldne z dronom gledajo, posnamejo in opazujejo, kje so ljudje doma in kje niso, potem pa pride akcija in te oropajo. Tudi oni so šli fejest korak naprej in so zmeram, ropar je zmeraj en korak pred nami. Mi pa znamo tiste stare metode, čakate tamle kot jager zajca, kdaj boš naredil en prekršek, da boš štrafan. To je prav, ostalo je pa bolj tako, tako. In je to pri policiji in pri naših redarjih isto.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Bojan. Gremo naprej, Irena, prosim.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Ja, jaz imam sam eno manjši predlog. No, mi vedno iščemo površine čisto za vse stvari v mestnem, bom rekla, radiu čim bližje mestnega jedra. Skejterji so čisto iz vseh krajevnih skupnosti. Zakaj moramo ravno najdražje površine? Dajmo iskati tudi na podeželskih pa na degradiranih področjih, ki bi jih lahko spremenili v skate park. Ni treba, da je ravno zraven stadiona. Sam to predlagam.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Irena, saj tam nimamo prostora. Maj, prosim.

MAJ FRITZ (občinski svetnik)

Malo mi je že Irena vzela besedo iz ust. Sem hotel reči, da če gre rolanje in skejtanje in podobno, kar so urbani športi, ni nujno, da imamo ravno v centru mesta površine, tako da, to je dobra ideja. Drugo bi samo vprašal,

vidim popravke tega člena, 12. pa 16., se pravi, zdaj smo formulirali tako, da je bolj jasno. Gre samo za, kadar je ogrožena varnost drugih uporabnikov javnih površin. Ne gre pa več za poškodovanje, če sem prav zastopil...

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske javne službe in promet)

Ja, to je bilo pa tudi po posvetovanju interno, je pa predmet kršitve javnega reda in miru, in ta odlok to naslavlja. Tako da je v bistvu. Tle smo se predvsem želel izogniti temu, da bi bila kakršnakoli skupina v bistvu v odloku izpostavljena oziroma, da bi se čutila, da je odlok naperjen ali pa nastrojen proti njim. Tako da tudi hvala Statutarno pravni komisiji za te usmeritve.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, še Jure, prosim.

JURE BOHINC (občinski svetnik)

Hvala za besedo. No, jaz bi opozoril, da seveda ta šport je postal tudi olimpijska disciplina. Se pravi, eno tako mesto kot je Kranj bi potreboval eno tako igrišče oziroma tako prizorišče. Meni se zdi zelo nevarno, fantje pa tudi dekleta se zbirajo dol na „trainu“ v teh urah, ko grejo, ne vem 200, 300 avtov tam mimo, se izpostavljajo tudi življenjsko, da ne rečem, kakor mi grejo že na živce, ko sem pri maši, pa mi nabijajo, jih pač povsem razumem in zato pozdravljam, da bi se to nekaj v tej smeri naredilo. Hkrati pa predlagam, da se pač za toliko časa ta globa pač izvzame, za te vrste kršitev ali pa se označi, ne vem, mesta, spomenike kjer se tega ne sme početi, ker eno je, da ti tam na nek betonski robnik skočiš, nekaj je pa, da skačeš tam po Prešernu pa po cerkvi in tako naprej. Skratka, nekaj bi bilo treba to rešiti, ne. Ali označiti pa se pove ali pa jim še boljše naredimo park. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Glejte, tukaj se ne morem strinjati s tabo. Ne more skakati po robnikih, ne more skakati po klopcah, ne more skakati po ograjah, ne more skakati pa uničevati občinsko premoženje, a bo potem sam prišel robnik ven skopat pa ga zamenjat? Pač javna površina je zato, da se z roko pelje normalno skoz, s kotalkam naj se pelje, naj se pelje kot normalno, naj ne vem kaj. Za te igre, za to so pa parki in pa za to je pa prizorišče, kjer to lahko skačejo. Ne morejo pa po mestu skakat, tudi če je beton ali pa karkoli, ne morejo. Tako kot ti ne moreš s kolesom tamle vragolije po mestu, mi moramo tudi danes s kolesom čez mesto peš it pa ga za balanco vleči, čez mest smo se včasih lahko peljali. Oni pa lahko skačejo tam po robnikih in po klopcah. To ne gre.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Hvala lepa. Glede na to, da ni več nobenega na razpravi, gremo na glasovanje. Najprej amandma, prvi amandma, da se sprejme predlagani amandma k 12. členu predloga odloka o urejanju in čiščenju javnih površin na območju Mestne občine Kranj. Vaša prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša hvala. 27 za, nihče proti. Gremo še na sprejem drugega amandmaja. Amandma k 16. členu predloga odloka o urejanju in čiščenju javnih površin na območju Mestne občine Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša Hvala. 26 za, nihče proti. In gremo zdaj na sprejem odloka, in sicer odlok o urejanju in čiščenju javnih površin na območju Mestne občine Kranj s sprejetima amandmajema. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša Hvala. 27 za, 1 proti, Hvala lepa. Sprejeto. Gremo na točko 8: Sklep o tehnični posodobitvi grafičnega prikaza namenske rabe prostora občinskega prostorskega načrta Mestne občine Kranj, SD OPN 7. Nika bo poročala. Nika, prosim.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)

Dober večer. Tehnična posodobitev predstavlja prilagoditev namenske rabe s potekom mej, parcel v katastru nepremičnin. Namenska raba je bila v letu 2014, ko se je pripravljala OPN, narejena na takrat veljavni javni kataster, ki se je imenoval zemljiško katastrski prikaz, med leti 2019 in 22 pa je Geodetska uprava tega dost izboljšala in ga preimenovala v zemljiško katastrski načrt. In sedaj prilagajamo torej še našo namensko rabo na to novo, natančnejšo javno evidenco. V praksi smo predstavili nekaj primerov. Zeleno so parcele zemljiško katastrskega načrta, torej novega, črno pa zemljiškokatastrskega prikaza. In torej mi prilagodimo namensko rabo na novo javno evidenco, kar pomeni, če je bilo v letu 2014 ena parcela določena v celoti kot zazidljiva, zdaj samo to grafično prilagajamo, da bo še vedno naprej ista parcela enako zazidljiva kot je bilo takrat določeno. Teh zamikov ali pa celo stopoloških prilagoditev je Geodetska uprava naredila kar nekaj in na ta način, da izvedemo tole tehnično posodobitev, bomo, veliko lažje izdajali lokacijske informacije brez kakšnih ročnih popravkov in

imamo tudi namensko rabo pripravljeno za lažjo avtomatsko obdelavo v sklopu e-graditve, ki je nov sistem za izdajo gradbenih dovoljenj. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Nika, hvala lepa. Torej točka 8. Odpiram razpravo. Ni, ker gre bolj za tehnično posodobitev. V redu, hvala lepa. Gremo kar na glasovanje. Prosim vašo prisotnost. Najlepša hvala. Prosim, če lahko glasujete. Ja, 24 za, nihče proti. V redu, gremo na točko 9, letni program športa v Mestni občini Kranj za leto 26. Andraž, prosim.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, Hvala lepa. Pred vami je letni program športa v mestni občini Kranj za leto 26. Zdaj, gradivo je razdeljeno na dva dela, prvi del je ta finančni del, drugi pa programski del. Če si pogledate finančni del, je tudi sta razdeljen na dva dela. Prvi del je ta, kjer gre za področja in pa programe športa v okviru Zavoda za šport, ta drugi del, preglednica 2, pa so področja in pa programi športa, ki bodo seveda namenjena na javnem razpisu. Vsi ti programi, ki so navedeni v nadaljevanju, so ravno tako razdeljeni na programe Zavoda za šport in pa na programe, ki bodo objavljeni v javnem razpisu. Pri programih Zavoda za šport, gre za 6 programov z njihovimi podprogrami. Ravno tako je kar precej programov, ki so namenjeni sofinanciranju programov športa, izvajalcev, letnega programa športa. Ta razpis, za ta sredstva, za teh 925.000 EUR bo objavljen 05. 12. In bo zaključen 09. 01.. Celoten letni program športa je obravnavala tudi Športna zveza Kranj, ki je podala pozitivno mnenje na ta letni program športa. V primeru pa, da bi se v proračunu na decembrski seji spremenila katera od postavk, se bo pa tudi skladno s tem v enakem deležu uskladi ta finančni del načrta letnega programa športa za leto 26. Hvala lepa.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Hvala, Andraž. Gremo na razpravo. Irena, izvoli.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Komisija za finance in premoženjska vprašanja je obravnavala tudi letni program športa. Smo se seznanili, se strinjamo, vendar smo pa člani komisije mnenja, da bi se moral letni program športa obravnavati na mestnem svetu pred sprejemom proračuna. Kajti zdaj časovno poteka tako in tudi v preteklosti vedno, da nismo imeli pravzaprav nobene možnosti, da bi karkoli spreminjali ta letni program športa, če nismo hoteli ogroziti delovanja klubov. Ker zdaj bo pravzaprav razpis in če mi tega ne bi sprejeli, potem tudi razpis ne bi mogel biti razpisan. No, to pomeni: mi predlagamo, da bi najprej morali ugotoviti, katere investicije bomo imeli potem se pa temu prilagodi letni program športa in ne obratno, da mi pač letni program športa sprejemamo. Tista stvar, ki se nam zdi problem, da v Kranju pravzaprav se nikoli ne pogovorimo odkrito o športu. Govorimo, da je Kranj mesto športa, vendar nikoli ne povemo, katere športe želimo res podpirati, katere športe resnično potrebujemo, to pomeni, za katere športe imamo večji interes in ne naredimo nobenih prioritete in potem ne moremo načrtovati pravzaprav sredstev. Mi imamo, kako naj rečem, problem, da o tej točki se širše ne pogovarjamo in potem je pravzaprav od posameznika odvisno, katere investicije se izvajajo, od posameznih svetnikov, ki so pač močni na kakršenkoli način, pravzaprav priforsirajo svoj šport do neke investicije. To pomeni, moram reči, da to ne bi smel biti subjektivno, ampak bi morale biti investicije narejene pravzaprav čisto, kako naj rečem, po nekih prioritetenih listah, po nekih točkovanjih, ki bi bile neodvisno od posameznikov. To pomeni kriterij za investicije v šport in kriterijev za financiranje klubov nimamo izdelanih. In ker so določene investicije zelo subjektivno, je torej odvisno, a neko osebo se najde, ki ima moč in vpliv in ta oseba potem lahko določa, kaj se bo gradilo, kaj se bo obnavljalo, a ne. To pomeni, govorimo res o zelo subjektivnem financiranju športa, glede na to, kako pravzaprav odločamo mi, ko smo v mestnem svetu in meni se to zdi problem. Zakaj ne moremo sprejeti nekih kriterij za odločitve o investicijah v šport? Mi pravzaprav vemo, katere športe v Kranju imamo, vemo, da nekateri športi so obojespolni, vemo da nekateri športi omogočajo udejstvovanje v vseh starostnih kategorijah, vemo, da so nekateri športi množični, vemo, da so nekateri športi cenovno bolj dostopni. Zagotovo je še kakšen kriterij, ki sem ga spustila. To pomeni, potrebno bi se bilo malo odločiti, kaj so kriteriji, zakaj se odločamo, da nek šport podpiramo bolj, nekaterega pa manj. To pomeni, ponovno podajam pobudo, da se izdelajo kriteriji, da bomo potem lahko določil prioritete za vlaganje v šport. Zdaj, jaz bom mogoče izpostavila eno stvar pa se bom močno zamenjala zamerila našemu županu. To pomeni mi pravzaprav se o nobeni stvari konkretno ne pogovorimo in dejansko ne vemo, kdaj smo na seji mestnega sveta sprejeli, da smo se odločili da bomo gradili ledeno dvorano. Večkrat je že kakšen svetnik v to brnil pa je vsakokrat šla zadeva naprej, ampak dejansko se ponovno sprašujem, zakaj se o teh stvareh nismo pogovorili, zakaj nismo imeli neke odkrite razprave. Zakaj to omenjam? Zato ker gre za res za zelo veliko investicijo a ne, in v NRP-jih za kar nekaj naslednjih let imamo zagotovljene hudo velike zneske, to so gromozanski zneski, 22 000 000. Kaj če bomo ostali sami za izgradnjo? Mi bomo investicijo začeli?

Kaj če se spremeni vlada? To pomeni, ne bo tistih oseb, ki bi to podprle in ne bomo mogli niti zagotoviti izgradnje do konca, niti vzdrževanja. Glejte, mi se ukvarjamo ves čas s skakalnico, vsako leto dajemo denar, karkoli enkrat imamo, je potem treba vzdrževati. Ne bi hotela biti tukaj preveč osebna, ampak vseeno lahko vemo, da je kvadratni meter vzdrževanja športne površine v ledeni dvorani hudo večji kot kvadratni meter vzdrževanja katerekoli druge površine, zato ker je treba ogromno strojev, velike energije. Vsak dan mora biti let počiščen, vsak dan mora biti pripravljen, verjetno še kdaj vmes. To pomeni, mi trenutno imamo ledeno dvorano za potrebe teh klubov, ki so trenutno v Kranju. To ni tako, bom rekla, urgentno. In zato me moti, da se o tem ne pogovarjamo. Zdaj, četudi bi investicijo prevzela država, bomo pa potem mi preko letnega programa športa financirali ure treningov in te ure treningov bodo dražje, ker bo dvorana boljše, večja. In se sprašujem, a financiramo množične športe, a financiramo športe, ki so za oba spola, a financiramo cenovno dostopne? A smo dovolj premožna občina, da si lahko to privoščimo, da gremo v tako gradnjo. Jaz ponovno podajam pobudo, ne prvič, da dajmo določiti kriterije za financiranje investicij v šport in se potem vsi odločimo, katero izgradnjo bomo vsi podprli in tudi za financiranje športnih klubov. Mi imamo zdaj tako, dajmo mi tukaj, 5 nas ustanovi nek klub, nekaj članov dobimo, prijavimo se na razpis. Zelo enostavno je priti in dobiš en drobiž. V redu, dobiš en drobiž, pa se pač nas nekaj lahko dobiva, pa imamo na telovadbo, pa imamo nek prostor. To pomeni, res preveč razmetavamo ta denar. Dejansko nimamo določenih čisto nobenih prioritet. Vsak lahko ustanovi klub in vsak se lahko prijav, zelo enostavno je to. In jaz mislim da bi moral določiti prioritete, katere športe financirati pa tiste mogoče malo bolj. Torej, pobuda ob tem letnem programu športa, ki ga bomo podprli.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Zdaj, glede na to sem bil jaz izzvan glede hokejske dvorane, ne vem, katerega leta, jaz sem še igral v statih dvorani tamle na Majdičevem logu, in kot se jaz spomnim, je takrat Mestna občina Kranj dobila sredstva za gradnjo nove dvorane, ki so šla lepo v integralni proračun in iz tega je nastalo skropucalo, ki se danes imenuje ledna dvorana, ki smo jo trikrat preplačali in če ne bi v mojem prejšnjem mandatu se odločili, da to odkupimo, potem bi še enkrat v tem mandatu preplačali samo z najemnino to dvorano. Nikakor se ne strinjam, kot si rekla, da bo vzdrževanje dražje, nove dvorane. To sigurno ni res, ker sodobne dvorane so že samozadostne, z namestitvijo solarnih panelov, z namestitvijo tele, sončne elektrarne, to nikakor ni res. Druga zadeva, ja, smo pa pri pripravi proračuna upoštevali vaše mnenje in trenutno stoji v proračunu izključno samo strošek za ta javni natečaj in če bomo z državo, kdorkoli bo takrat na oblasti, podpisali sporazum, da bo to nacionalni športni center, potem bomo v gradnjo šli in se boste tukajle odločali, nikakor pa trenutno v tem odloku ni predvidenih nobenih dodatnih sredstev za ledno dvorano. Tukaj ni treba skrbeti, izključno je samo, da imamo mi projekt v predalu, ga potegnemo iz predala, če bo vlada, ki bo pač naslednja, vodila isto politiko kot jo zdaj vodijo, da bodo pač izgradili nacionalne športne centre s pomočjo države. Evo, upam, da sem zadovoljil in da bomo zdaj razpravo o hokejski dvorani oziroma ledni dvorani zaključili. Lahko vam pa povem, da je ta ledna dvorana zasedena od jutra do polnoči in še dlje. Tukaj so šole, tukaj je rekreacija, tukaj ni samo hokej, tukaj je tudi drsanje, umetnostno, tukaj je dejansko, ta dvorana je polno zasedena. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Hvala za besedo. Jaz bi samo v bistvu poudarila, da vsakoletni letni šport, program športa se ima podlago tudi v strategiji razvoja športa v Mestni občini Kranj od leta 2022 do leta 2030, a ne. Hkrati pa so, kar se pa tiče presoje programov, imamo pa na vsakoletnem razpisu za to odlok, o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev letnega športa v Mestni občini Kranj, kjer so merila, na podlagi katerih se tudi presoja in vrednot programi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Samo eno vprašanje še v zvezi z hokejsko dvorano. Torej kateri sklep je bil tisti, ki je dal zeleno luč, da gremo v ta projekt. Kdaj bo to sprejeto, na kateri seji mestnega sveta, samo to?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bomo dali pisno. Ja, hvala. Še kdo? Ne. V redu, gremo na glasovanje. Torej, glasujemo o točki 9. Sprejme spletni program športa v Mestni občini Kranj za leto 26. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 30 za, nihče proti. Zelo lepo. Gremo na točko 10. Gre za predstavitev strategije in projekta Pametno mesto s porabo proračunskih sredstev. Poročevalec je Tomaž Lanišek, vodja urada za razvoj in pametno skupnost. Tukaj gre samo potem za razpravo. Prosim, Tomaž.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte, Mestna občina Kranj)

Spoštovane svetnice in svetniki, hvala lepa za besedo, tudi župan. To je točka, ki je malo netipična, ampak glede na razpravo na zadnjem proračunskem dokumentu, ko je bilo nekaj izziva okrog pojmovanja pametnega mesta in ostalih stvari, smo v uradu pripravili v bistvu celotno dokumentacijo. Malo je nehvaležna ura. Da ne bomo predolgi, bi mogoče šel čez določene osnove, ostalo kar zadeva same dokumentacije, boste pa tudi vprašal, če bo karkoli treba še razjasniti, pač razjasnite. Najprej definicija, kaj je pametno mesto oziroma pametne vasi ali pametni prostori. Tukaj bi mogoče ponudil ta del, ki ga uporablja tudi Evropska komisija. Ne govorimo o projektu PM oziroma pametnem mestu, mi že dalj časa govorimo o projektu pametnih skupnosti, tudi naš urad ima tako ime. Torej mesta, vasi in podjetja skupaj tvorijo pametne prostore, tako imenovane Smart spaces, v osnovi pa pametne mesta ali vasi pomeni mesto oziroma celotna področja, ki so povezana v neko okolje, v pač internet senzorjev oziroma povezanih naprav. Najprej osnova, zakaj to počnemo. Se pravi, tukaj se držimo v bistvu tudi Bruslja oziroma nas skupnih, torej Evropske unije. Zakonodaje je tukaj zelo veliko, en del je zakonodaje, ki nam omogoča marsikaj, imamo pa tudi v Republiki Sloveniji kot tudi Evropski uniji določeno zakonodaje, ki nam nalaga že danes določene stvari, da jih moramo poročati, predvsem v tem podatkovnem delu. Za začetek pa mogoče en prikaz, ena animacija, kaj pametna mesta sploh so? To je animacija, ki je sicer stara 10 let. Zadeve gredo zdaj seveda mnogo dal, ampak verjamem, da ste v teh zadevah prepoznali veliko stvari, kar jih dela pametni Kranj, se pravi, vsa naša spletna aplikacija ali pa mobilna aplikacija, kjer imate vi danes dejansko že podatek o realnem času, kje so avtobusi, kdaj pridejo, razen tisti, ki niso vpisani, pa s tem posredno lahko pritiskamo tudi na Arrivo, da se končno začnejo dogajati podatki tam noter in še marsikakšna druga zadeva. V osnovi v bistvu sledimo trajnostnim ciljem Združenih narodov. Če govorimo o sami strategiji, ne bom predolg, ampak samo na kratko. Torej, to so tiste obkrožene zadeve, ki jih na Mestni občini Kranj delamo, tisto kar Bruselj od vseh članic Evropske unije zahteva, tudi v 5G, imamo 20 megahercov zakupljenih 5G frekvenc do leta 42 za potrebe, če bomo rabili, ko bomo rabili, potem seveda tudi blockchain oziroma vse te stvari kar zadevajo samo veriženje blokov. Izhajamo pa iz tega. To je v bistvu dosežek prejšnje vlade, ko se je v bistvu izpogojevala z Brusljem za te, bom rekel, tukaj napisanih 3,2 milijarde. Ta vlada to nadaljuje, ravno danes ste dobili podatek, preko 400.000.000 EUR iz kohezije odobrenih. In to so zgodbe pač, ko, kot rečem, jagode rastejo, jagode pobereš. In na tem področju, predvsem pustimo tok zelenega kot pa pametnega dela oziroma digitalne transformacije, je na voljo 1,5 milijarde evrov. In tukaj tudi mi kar nekaj dobimo preko Slovenije oziroma Republike Slovenije, večinoma pa Mestna občina Kranj pridobi neposredno iz Bruslja preko Horizon razpisov. Tole je tudi zgodba predsednika vlade, ki je pač povedal, da je nuja ta digitalno vključenost, ker če nisi digitalno vključen, si izključen in tega si nihče ne želi. Govorimo lahko tudi o digitalni revščini, ne vseh tistih, ki se ne bodo s tem tako ali drugače spopadali. Verjamem, da ste tudi videli pred dvema tednoma na RTV Slovenija poučno oddajo, 5 delov, v enem izmed teh, to so mesta, Mestna občina Kranj, igra ključno vlogo. Če gremo zdaj pa na proračun. Videli ste dokument, tukaj res detajlno vse zadeve za leto 25, realizacija in pa plan in pa potem plan za 26 in 27. Kar zadeva same uspešnosti Mestne občine Kranj na področju črpanja EU sredstev pa lahko rečemo tudi tukaj imamo en manjši Jackpot, ker smo v preteklih treh letih v bistvu uspel pridobiti odobrenih 4.200.000 EUR nepovratnih sredstev, kar je 75 %. onega Jackpota, če hočete, 5,6 milijona. Iz tega ven govorimo, da je med 6 in 8 naših plač pokritih, od sodelavcev različne procenete, to, kar ste tudi nekateri izmed vas pravilno opazili in tudi opozarjali v preteklih sejah. Konkretno pa v bistvu štirje ključni projekti, določeni so v angleščini, tukaj je bili tudi komentar na komisijah oziroma, vi morate vedeti, angleščina je pač eden izmed uradnih jezikov Evropske unije tako kot slovenščina in določeni morajo biti poenoteno v angleškem jeziku zaradi sledljivosti in recenzij, zato ste naleteli tudi v samem, bom rekel, proračunskih dokumentih na recimo kratico DC4SSCC. To moramo imeti na ta način, jo bom tudi razložil, ampak dejstvo je, če to vtipkate v Google, dobite vse zadetke na vseh ravneh, tako da tukaj ni nekih skrivnosti. Se pravi, ključni štirje projekti, Upscale, kjer smo dobili 0,5 milijona EUR, nepovratnih in že oddelanih. 1.300.000 EUR smo dobili prek Urban mind, ki ga izvajamo, imamo še pol leta do konca tega projekta. Tukaj delamo to skupaj z našim partnerskim mestom Pulj na Hrvaškem. 0,6 milijona evrov 100 odstotno nepovratnih sredstev za Creative, torej govorimo o projektu tudi če bi ga potencialno ukinili, ne moreš dobiti teh sredstev za kaj drugega, in pa 1.500.000 EUR nepovratnih sredstev od skupaj 3.000.000 EUR za digitalne projekte do leta 2029. Torej, smo edina Mestna občina Kranj, pardon, edina mestna občina v Sloveniji, ki je pridobila CTN sredstva, odobrena za digitalno transformacijo. To je uspeh, tudi zaradi vas, zaradi vaših potrditev v preteklosti. Ker, kolikor veste ne, tudi v prejšnjem mandatu sama strategija digitalne transformacije, kot tudi vsi s tem povezani projekti nikoli niso bili vprašljivi oziroma večinoma mislim, da z niti enim glasom proti, kakšen zadržan, nikoli pa noben proti. Zdaj, da ne bomo šli vseeno preveč v detajle, ta CTN projekt vseeno mogoče izpostavimo, ker govorimo za projekte, 17 podprojektov je, tam so tudi navedeni, trije že izvedeni. Primer tukaj je recimo digitalna platforma, ki jo delamo s T-2, triletni projekt, kjer smo mi post festum dobili 40 % sredstev, ravno zdaj v pridobivanju, nepovratnih sredstev za področje mobilnosti. Primer, če pred tremi leti tega projekta ne bi začeli, ne bi imeli kaj prijaviti, zdaj smo ga vseeno izpeljali in ga v bistvu post festum črpamo, 40 odstotkov sredstev za

nazaj. DSSCC. Tukaj najprej definicija, se pravi, če vtipkate v Google, hiter dobite dejansko tudi definicijo. V slovenščini je seveda so to podatkovni prostori za pametna in trajnostna mesta ter skupnosti. Zelo zanimiv in inovativen projekt, direktno delan za Evropsko komisijo. Tukaj smo pridobili 3 milijone evrov, od tega je polovica nepovratnih sredstev, polovica povratnih skupaj s 3FDS, kot tehnična partnerska firma iz Kranja, pa mesto Pulj in Riko. Vam bom pokazal direkten primer, čist direktne uporabe tega, kjer je nam kot mestni upravi, direktna uporabna vrednost. Iz tega ven, samo v vednost, se pravi mi kot Mestna občina Kranj dobimo 481.000 EUR skupaj z davkom, od tega je seveda tudi nekaj za stroške potovanja in pa različnih udeležb na ne samo seminarjih. Mi imamo, ker smo zastavonoše na tem področju, ime Evropske komisije moramo toliko in toliko konferenco delat in jim pač razložiti, kaj se dogaja, ker je to tudi v skladu s pogodbo. Nekateri, tudi znotraj hiše ali pa nekdo nekateri tudi v tem okolju, mislijo to, seveda potovanja ali pa biznis turizem kot se reče. Sam morate razumet, če bi Prevc pa Lanišek iz kabineta skakala, ne bi nikoli bila pač na zmagovalnih stopničkih. In če hočeš imeti rumeno majico, moraš iti v Falun na Švedsko. Če ga vprašaš, če rad potuje, bo rekel, saj super, sam velikokrat bi rajši bil doma. Ampak, če hočeš doseči, moraš iti na teren in to delat. Ravno tako je tudi naš župan v Barceloni predstavljal točen konkretno ta projekt. Pa mogoče en hiter pokazatelj, bom reku, tega projekta direktno. Ravno v teh dneh dobivamo informacije. To so recimo točke naših avtobusov, pardon zdaj pa takole, ker sta dva ekrančka, da boste videli. Se prav, to so lokacije, zdaj imamo mi na vseh naših električnih avtobusih, ker osnova je bila električni avtobus, če imaš dizelskega, on sam svinja. Električni so ogljično nevtralni. Ko imamo avtobuse, imamo zdaj na avtobusih relativno drage senzorje, ki sodel tega projekta in na vsakih 200 m oddajamo 10 različnih okoljskih parametrov, na vsakem, na vsakih 200 m. Namesto da bi kupili 500 senzorjev. Po Kranju imamo mi 12 oziroma 15 avtobusov, kjer na 200 m oddajo podatke in v bistvu imamo tukaj dejansko tudi potem kvaliteto zraka v živo. To so podatki, ki trenutno še niso v platformi, vsem znani, ampak zdajle čisto konkretno, te točke, ki so, vidite, kje imamo avtobuse, ko prej niti načeloma nismo vedeli. Imate primer tukaj, da je zrak v na Primskovem oziroma v tem delu good oziroma v redu medtem ko v okolici avtobusne postaje je fair, to je pač v angleščini, ta del še prevajamo, je malo manjši, je malo slabši. Pa imate še en drug primer ne. Tukaj vidite, da je en avtobus očitno parkiran v Prebačevem najbrž je parkiran. Mogoče ga ima šofer tam nekje blizu. Govorimo o naših električnih avtobusih plus še treh avtobusih Arrive, ki so v njihovi lasti, ni nujno, da so tukaj. Če gremo pogledat en primer, ki je čisto danes, je en avtobus je v Črnučah, ker je na servisu, ne. Mi zdaj to v živo vidimo, kjer je avtobus in tudi to, kar je podatek, ker je zanimiv, ne, je ta kvaliteta zraka v Ljubljani v Črnučah mnogo slabša kot v Kranju, podatek zdajle, v živo. To so podatki, ki zdaj letijo v platforme, ki lahko služijo raziskovalcem, podjetjem, startupom, meščanom oziroma ekipi na Mestni občini Kranj pri odločanju: o zaporah, o priporočilih in tako naprej. To je sploh zanimivo recimo v primeru kakšnih požarov ali pa kakšnih nesreč, civilna zaščita, ne, ko bo lahko priporočila, da v določenem delu mesta zapirate vrata in okna, ne pa v celem Kranju in tako naprej. Tako da, toliko za ta del, en direkten konkreten podatek. S tem seveda dobimo tudi lokacije avtobusov in s tem povezano napovedovanje v mestnem, se pravi, v pametnem Kranju, pri napovedovanju samih urnikov, kdaj pridejo avtobusi in kdaj ne. Če nadaljujem samo na kratko, potem še na projektu na projektu samega CTN-ja, kjer imamo 17 različnih projektov. Tukaj, vidite, so zadeve razdelane. Vse detajle, če kdo želi, jih lahko dobi. Tudi ekipa je vedno na voljo za pogovor, kadarkoli želite. Kar zadeva za enega prehoda, se pravi proračunska postavka, tukaj je sicer manjši del, ker sam zeleni prehod se ne dela preko našega urada samo, ampak je v bistvu celokupen skozi celo mestno upravo, vsak na svojih področjih. Je pa logično, da platforma je eno, vsa senzorika, ki se dogaja, je pa tudi stvar ostalih uradov oziroma ne samo uradov, tudi naših zavodov, ne. Komunala Kranj, ko vgrajuje števce za vodo, na 5 let morajo biti vedno novi, je smiselno, da so vedno pametni števci, ki direktno oddajo podatek o izlivih, o pretokih in ostalih stvareh, seveda pa anonimizirano ne. Zeleni prehod v osnovi je 1. del, ki je predvsem namenjen za informativno točko, predvidoma v starem mestnem jedru. Tukaj se pogovarjamo in se je tudi župan zelo aktivno vključil to, ker smo mi od vseh treh misijskih mest edino mesto, ki nima svoje točke za komuniciranje in pa svetovanje občanom. Se pravi Ljubljana ima, Velenje ima, mi jo še nimamo. Pa ne govorimo sam En svet točkah, ampak v bistvu teh točkah, kjer lahko pokažemo, na kakšen način zadevo lahko izpeljemo. Potem je projekt Creative 600.000 EUR za eno leto pa pol. Tukaj spet nadaljevanje Upscale projekta oziroma tega projekta, ki smo ga zaključili v lanskem letu, dejansko vse, vsi stroški, ki so znani in pa potem projekt Rennovate. Ta je predvsem namenjam tem točkam svetovanja ljudem, kako pravočasno, bom rekel, ali izolirati hiše, zamenjati peč ali druge možne rešitve. In pa na koncu se zavedamo, da to včasih niso najlažje teme, si pa seveda tudi zelenega prehoda mi ne predstavljamo tako, da bi zdaj hotel imeti kakšno to zeleno green washing oziroma zeleno barvanje kot tako, ampak vsekakor si tudi v Kranju, ko je župan rekel, pač en avto na gospodinjstvo do leta 2030. Če nam to uspe, je predstavljeno na drugačen način, kot pa to kaj mogoče zdaj tudi mogoče kje po kakšnih internetih, ne. To ni rešitev za prihodnost. Včasih je treba, ampak sigurno si pametni Kranj pametno, bom reku, pametno skupnost Kranj predstavljamo drugače in verjamem, da nam skupaj lahko tudi uspe. Evo, toliko na kratko, da ne bi bili predolgi, kakšno vprašanje?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Najlepša hvala, Tomaž. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi pa samo vprašal pač, ene tri vprašanja imam. Zdaj, dobro leto nazaj sem opozoril o spletni strani Projekti mestne občine Kranj, da ni posodobljena. Od takrat naprej še vedno piše, da je spletna stran v urejanju pa se mi zdi, da to tudi sodi pod pametno mesto. Pa me sam zanima, kdaj bo spet ta spletna stran na voljo. Kot drugo me pa zanima pač, če lahko dobim pisno lahko konkretne podatke. Letos tukaj piše, da smo kupili za 110.000 EUR strežnikov, kakšni strežniki so se kupili, koliko je bila cena posameznega strežnika pa za katere namene se uporablja, pa kakšne licence se nameravajo kupiti tukaj, ko piše, da bomo do 50.000 EUR na leto plačal za licence? Koliko teh licenc pa katere so? To lahko vse pisno.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Sandra, prosim.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte, Mestna občina Kranj)

A lahko, župan samo, prvi del so, kar zadeva spletne strani, ta je v pametnem Kranju je druga osnova, ni nič iz naša področja, zato kot zadnjič srečni ali pa nesrečni parkomat tamle pod Joštom, bi moral biti pameten pa kakorkoli je to tudi drugi urad, v osnovi se stremi k temu, da je vse na enem mestu in bo v pametnem Kranju celotna zgodba. Kar zadeva strežnikov, se ravno zaključuje. Boste dobili pisno. Govorimo pa o 110 000 evrih je rezerviranih sredstev, čeprav sam nakup bo malo čez 70, so pa to strežniki, ki nadomešča obstoječe stare licence, pa seveda vse ostalo. Dobite pisno v detajle.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

Ja, jaz moram reči, da sem vesela, da smo imeli to točko. Vesela zato pa ne zato, da ne bi razumela pametnega mesta, ampak zato, da vsi razumejo, tudi, ki nas poslušajo, kaj to sploh je. Pri proračunu smo mi dolžni opozoriti oziroma vprašati, kam gre javni denar in to da smo vprašali, danes imamo rezultat to točko. Tako da jaz mislim, da ko smo prvič spraševal o pametnem mestu pri proračunu, ni bilo nobenega odgovora, je bil odgovor zelo na pavšalno in zaradi tega smo vztrajali. Hvala uradu, da se je potrudil, da je pokazal, kaj to točno je. Vidim, da za nazaj ste naredili veliko, veliko pohvale tudi za nepovratna sredstva. To ne dobijo vsi. Iz države lahko rečem, da kar pohvalijo mestno občino glede tega, Kranj, tako da ni bil namen, da bi kogarkoli, ne vem, negativno predstavljali, ampak je bil namen, da se razloži širši publiki, kam gre denar in za kaj gre ta denar. Tako da upam, da ste razumeli to na ta način, da bi bila konstruktivna kritika in ne kritika kot, da vi ne delate dobro oziroma, da urad dela nekaj v oblakih tako da verjetno dela tudi v oblakih, ampak, pustimo to je drug drugi del, tako da še enkrat hala lepa za predstavitev. Kar se tiče postavk, pa smo dobili natančno tabele, tako da v redu.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte, Mestna občina Kranj)

Hvala lepa. Smo razumeli tudi. Hvala za pohvale. Verjamem pa, da, če ste bili tako detajlni za ta 2 % verjamem, da tudi za ostalih 98 % proračuna lahko zelo detajlni. Tako da, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Še Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Omenili ste že, gospod Lanišek, da vam je znano, da ne delujejo zasloni za mestni promet, za torej ture oziroma proge. Pa me zanima, če kaj veste, kdaj bojo to uredili oziroma, ali je to naloga Arrive ali koga drugega? Druga zadeva bi bila pa en predlog. Tako, če greste v kakšne večja mesta, vsako večje mesto recimo ima en tak velik zaslon v mestu, kjer se vrtijo podatki o datumu, vremenu, uri, kakšne reklame in pa tudi vsi dogodki, ki se bodo dogajali v tistem mestu. Kranj tega displaya nima. Tako, mogoče razmišljate kaj v to smer, da bi bil mogoče na nekem Slovenskem trgu ali, ne vem, na nekem takem mestu, kjer je dobro viden, da bi se vrtele take informacije, ki so koristne ne samo za nas, ki tu živimo, ampak tudi za tujce. Potem pa še eno vprašanje. Opozorjeni smo bili tudi, a ne, da recimo zelo slabo Google pokriva naše mesto oziroma, da ko pride tujec v Slovenijo oziroma v Kranj konkretno preko teh zemljevidov na Googlu ne more oziroma ga pot napačno usmeri. Sam, ne damo jim pravih možnosti. Ne vem, čigava napak je to oziroma, kako takega človeka usmerit. Ker tudi, če rečeš, kje je glavna

avtobusna postaja pride tja, pa revež ne ve, ker nič ne piše, kdaj gre kakšen avtobus kam, ker ni enostavnih informacij, ni tabel, ni števil. To je res nerodna zadeva, ker mnogi turisti pridejo z letalom, potem se pa prevažajo z avtobusom po Sloveniji, ne, tako da to je tudi digitalizacija, pa pametno mesto, a ne. Absolutno. Hvala.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte, Mestna občina Kranj)

Če lahko. Kar zadeva najbrž papercasti, se pravi, ti zasloni, ki so na avtobusnih postajah, ta del ni neposredno v našem uradu, tako da Gašper, ta del morate rešiti, ker je, opažamo, da je malo, vedno malo izziv ali je Arriva izziv ali karkoli, ampak to je treba rešiti in meče slabo luč na vse. Tako da, Gašper, če boš ti kaj rekel. Kar zadeva Googla na Google mi nimamo veliko vpliva, saj veste, to je poslovno podjetje pač zasebni lasti, kakorkoli. Imamo pa mi ravno zato v pametnem Kranju, mogoče Milena, če lahko samo nazaj mi daš prezentacijo, v pametnem Kranju, ki verjamem, da ga uporabljate. V kolikor, pa pač dajte samo, primer v samih načrtovalnikih poti, a ne, ko greste recimo načrtovalnik poti, pa ga sprobajte, če hočete recimo iz avtobusne postaje, direktno ko ga ali pa recimo železniška postaja, ko jo vpišete, železniška postaja Kranj, pa recimo, da greste iz Zdravstvenega doma Kranj. Upam da je, malo je daleč, da boste videli. In zdaj kot vi tipkate, lahko imate na mobilni, vam takoj da vse možne variante, koliko vas rabi peš, točen imate zmerjeno do metra natančno, koliko je tam in potem izbirate. In če greste recimo z avtobusom, če izberete to varianto, vam direktno pokaže, koliko morate peš, ko greste z avtobusom, v realnem času. To dela že pol leta. Pametni Kranj, aplikacija in vse ostalo, deluje, mi smo to delali pri Upscaleu in Data space skupaj. V ozadju je inštitut Jožef Štefan, mladi doktorji znanosti, ki so tole naštudiral. Evropa nam je dala denar. Tole zdaj zadeva, ki jo imamo mi pa je Barcelona nima. In sprobajte, deluje. Je pa res garbage in garbage out. Če Arriva noče dat podatkov, potem smo brez podatkov. Tudi zato smo mi investirali kar nekaj denarja v te posebne računalnike na naših avtobusih, da dobivamo podatke in verjamem, da se bo tudi zadeva premaknila.

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Ja, Vlasta, lep pozdrav še v mojem imenu. Bilo je nekaj primerov vandalizma, tako da naš ponudnik trenutno ima na servisu naprave. Nekaj časa že traja, tako da smo ga pozvali, da zadevo čim prej reši, tako da naj bi bilo to rešen v parih dneh. No, in te naprave, ki so po določenih avtobusnih nameščenih tudi nazaj, delujoče. No.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala. Hvala, Vlasta, Irena?

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte, Mestna občina Kranj)

Samo še za display. Ker je gospa opozorila še enkrat za displaye, bila je že ideja, škoda, ker ni kolegice Katje, v preteklosti ravno Slovenski trg omenjen, ker bi bilo zelo smiselno, to Ljubljana ima in ima tudi Velenje. Malo je ZVKD izziv in ostale zadeve, ampak jaz verjamem, da bi se to na nek način lahko uredili. Ker najslabše je, če nimaš informacij in določene informacije on the go, torej, ko hodite, so koristne, tako da tukaj treba dati lokacijo, rešitve so pa v ozadju že razvite.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala Tomaž, hvala, Vlasta. Zdaj pa še Irena.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Ja. Znotraj pametnega mesta je omenjen javni prevoz. Jaz zdaj ne bi komentirala tega poročila, ampak vseeno mi imamo občutek, a ne, da storitve Arrive so take, da nismo prav preveč zadovoljni z njimi. To pomeni: Arriva ukinja linije zaradi optimizacije, torej javni promet krči, mi pa pravzaprav spodbujamo ljudi, da naj uporabljajo javni prevoz. Potem se vozi poln mislim prazen avtobus največje velikosti ob tistih urah, ko resnično je to, bom rekla, neekološko, vsaj neekološko in se zdaj resnično sprašujemo, a je Arriva naša edina alternativa? Ne vem, če veste, jaz tudi do pred kratkim nisem bila na to pozorna, ampak leta 2023 se je spremenilo lastništvo Arrive. Niso več v nemški lasti, ampak so v lasti lastnikov iz Indije. In odkar se je lastništvo spremenilo, se stvari slabšajo. Ni vlagan in od te obstoječe infrastrukture skušajo iztržiti čim več. Jaz imam tak občutek, da to kar zelo drži. Zdaj vem, da Slovenijo sta si nekak razdelila Arriva pa Nomago, dejansko tako delata, da noben drug drugemu ne konkurira. Mogoče bi se bilo vseeno za pogovarjati, če bi bil Nomago boljša izbira. Jaz ne vem, ampak z Arrivo res nismo zadovoljni. To je samo vprašanje, razmislek, nič, ampak dejansko hočem reči, ta javni prevoz se ne razvija v pravo smer. Samo to. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Irena, imeli smo razpis, prijavil se je samo Arriva. Zdaj, da jaz, bi me KPK takoj, če grem res prositi Nomago, naj se prijavi. Edina alternativa je, da se gremo lasten potniški promet, mestni. Torej, tako kot ima Ljubljana pa tako kot ima Maribor, vsepovsod je kritična masa toliko majhna, da seveda, in Koper, ki ima mogoče še bolj razvejanega in ima tudi arrivo, se v tem trenutku ne splača. Lahko pa, ko bo koncesija oziroma že prej bi jaz začel naredil feasibility študijo, kako bi bilo, če bi mi organiziral lastni mestni potniški promet, a ne. To je ena od variant, ampak seveda potem rabimo prostor za parkiranje avtobusov, potem rabimo seveda javni zavod narediti. Skratka. Je pa res, to, kar se zdaj borimo, je, da država tistim dvema, ki sem jih prej omenil, prispeva mnogo več kot naš, ker je v zakonu, kot jaz vem, to mi bo Gašper povedal, tista meja za določitev subvencije države, več kot 100 000 prebivalcev. In zdaj se borimo, da bi to spravil na 50 000, da pač tudi Kranj dobi subvencionirano ta mestni promet, ker dejansko, če je to usmeritev države, da gremo v te alternative kot je elektrika, potem bi bilo dobro, da to dobimo in smo dobili podatke od Zmosa, ko smo ga zahtevali in zdaj bomo pač nadaljevali. Verjetno, da zdaj glede, ker je pred volitvami, se kaj dovolj ne bo zgodilo. Je pa to dober material za takoj po volitvah, da uredimo tudi to zadevo a ne. Se pa strinjam s tabo, ampak v tem trenutku smo dobili samo enega ponudnika. Je pa res to, kar ste zadnjič, lahko še to povem, da sva se z direktorico dobila in da so pripravljeni preurediti avtobusno postajo. Ravno danes sva govorila, tako da bomo skupaj sestavili nek natečaj, kjer bi lahko že, oni bi dali v prihodnje leto, se prav za leto 27 v proračun, da se preuredi naša avtobusna postaja, tako da jaz verjamem, da bomo, ne drugo leto, ampak potem v letu 27 lahko dobili nekaj novega tam. Hvala lepa, Nika, prosim.

NIKA DOLINAR (občinska svetnica)

Dober večer vsem skupaj. Jaz bi samo zelo na kratko, glede na to, da je že pozna ura, rada povedala, nam en problem, ki ga jaz vidim pri vsem tem poročilu ali kaj bi temu rekla, no, za leto 25 in načrtih, ki jih je gospod Lanišek predstavil za naprej. To so stvari, ki so dejansko ljudem zelo nepoznane, a ne, vi ali pa ta urad, ki to dela, lahko dela, ne vem, zelo dobro, velik stvari pripravlja, se predstavlja s temi projekti zunaj ampak, če ti znotraj Kranja ljudje tega ne vejo, ne poznajo, ne razumejo, nisi nič naredil. In jaz mislim, no, da bi tu moral ta urad ali pa ne vem kdo še kakšen urad, delati predvsem na promociji in predstavitvi tega, kar se pripravlja na področju pametnega mesta. Ljudje tega ne vedo. Če mi svetniki tle take stvari sprašujemo, kaj šele drugje, drugi ljudje, ki so pač s tem ne ukvarjajo, nimajo dostopa do teh gradiv in tako naprej. Jaz verjamem, da bo pametno mesto olajšalo življenje, a ne, to je smisel, in službam in ljudem in tako naprej. Meni je bil pa tisti filmček na začetku vseč, zelo, pa pravite, da je 10 let star. Ampak, kako se to vse ve, kje ti to vse dobiš te podatke in tako. Mislim, več, po mojem mnenju, bo treba delati na tej promociji tega a ne. Zelo preprosto, ne vem, ljudem pojasniti, kako lahko to res uporabljajo koristno, sploh ob tem, da je pač velik sredstev to vloženih tako iz Evropske unije, da del da tudi Mestna občina Kranj in da druge učite v bistvu, kako to delati. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, saj načeloma se strinjam, Nika. Dejstvo je, da moramo veliko vložiti v obveščanje, delamo na tem, ampak je pa tudi, moramo priznati, odpor. Sam pogledimo, kako je bilo pri pametni mestni kartici a ne, ki na koncu koncev recimo par svetnikov, ki mi je rekel, to pa je res zdaj dobro, ker so tudi svojim otrokom dala, ko vidiš, ampak vsaka taka stvar, noviteta traja. Ljudje se, konec koncev, moji kolegi župani se bojijo te besede, kaj je to pametno mesto, kaj je to pametna občina, a ne. In to je problem, drugače pa ni noben bav bav, konec koncev. Če je bilo tako, kot je bilo na tem videl predstavljeno, potem se vidi, da da je to stvari, ki so. Ljudje se bodo sčasoma to navadili. Mi smo trenutno še vedno navajen na Googlu poiskati, kako priti iz enega konca. Vidimo, da imamo tam na pametnem Kranju, aplikaciji, to možnost, ali pa kakšne prometne informacije, gasilske in te zadeve, ne, tako da počasi bo to šlo. Je pa res, moramo več vložiti predvsem v teh kranjskih novicah, da ljudi o tem obveščamo, tako da se strinjam. Hvala lepa.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte, Mestna občina Kranj)

Lahko, župan, samo jaz dodam. Tukaj se strinjam z vami in najslabše je, in to je v osnovi pot v propad, če je za digitalizacijo pa digitalno preobrazbo odgovoren en urad in če dela en urad ali pa nekaj posameznikov, je to obsojen na propad, zato more biti to v porah vseh, vseh uradov, vseh zavodov, vseh vas tudi in jaz sem tudi županu že predlagal razpustiti urad, da gredo te stvari potem po porah v druge urade. Tudi naše dva ali pa tri milijona, to nista pametni Kranj. 10, 20 milijonov je ta,, ki je tako ali drugače skozi projekte. Nova poslovna cona, 20 000 000, tam noter je pametnega dela veliko, ki je v drugem uradu in mora biti, ker, če ni, zamudimo priložnost. In prej kot se bomo tega zavedal, boljše je. Ravno čisto tako, ker dejansko risanke ali pa ne animirani filmi pokažejo marsikaj, imate tudi odličan primer prejšnji teden, Naj hlev 2025. Poglejte si ta prispevek recimo na Pop TV, pametnega kmeta, ki je, saj veste, do zdaj ni mogel niti na počitnice, on ima vse na mobilnem telefonu. Poglejte si ta prispevek iz prejšnjega tedna. Zdaj gre lahko čez cel vikend z družino dopust in so krave, 250 krav

z lahkoto preživijo brez njega fizično tam? A je to pametni del? Ja, pomagati, s tehnologijo pomagati za boljše življenje? Je pa res za vsak od nas sam, saj uporabljamo telefone, saj smo vsi pametna skupnost. Zdaj samo, koliko kdo prizna pa kdo ne.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

A lepa Tomaž, se bom vzdržal komentarja. Moji kolegi imajo mačka na morju in ga preko telefona hranijo, ko pride tja. One posode sprostijo na telefonu in pade hrana dol in tisto poje in gre. Ampak evo, to je tudi. Sandra. Prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

Saj ne bom več dolga. Sam mogoče v razmislek za naprej, ko bodo kakšni projekti, ki jih bomo verjetno v proračunu še srečevali, preden se začnejo oziroma, ko so potrjeni, dajte jih razložiti pa ne samo izključno zaradi nas svetnikov, ampak tudi za vse ostale, tako čisto preden, mislim, ko potrjeni in ko se začnejo izvajati, dajte jih razložiti, pokazati, to je res dobro. Mi imamo na primer pri Zavodu za turizem eno tako pametno tablo in kakšne take stvari mogoče z Zavodom za turizem pa še njim dat in tista tabla pač kaže, ko je prej Vlasta omenjala, mogoče ena ideja. Čisto tako.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte, Mestna občina Kranj)

Hvala lepa. Mi smo za vse, predvsem je bila misija ključna, z misijo smo šli dvakrat pred vas in ste obakrat potrdili. Potem ko smo šli tudi v Upscale projekt z 1,5 milijona, smo vedno vnaprej šli potrjevati in vsi ti posebni večji projekti gredo tako ali tako tudi med letom, ker mogoče vnaprej niso, med letom moramo tako ali tako odpirati NRP in vsi NRPji do sedaj so bili soglasno sprejeti. Tako da...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jaz vem, kaj hočeš povedati. Hvala. Bomo. Hvala za ta predlog. Mislim, da je dobro, da ste vi prvi seznanjeni, kaj sploh bomo delali na določenem projektu, a ne. Ok, bolj tako vsebinsko, kot je bil tole predstavljen. To je to. Gremo na zadnjo točko, če boste že prej odhajali, ker ste rekli, da je pozno 17. decembra je zadnja letošnja seja. Sejo bom pa potem zaključil ko končamo z vprašanji predlogi in pobudami. Izvolite. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Danes bi mogoče imela 3,4 zadeve. No, pa bi začela kar z odgovorom, ki sem ga prejela s strani občinske uprave in sicer glede ureditve ceste Iva Slavca. Želela bi opozoriti na neprimernost odgovora občinske uprave glede mojega vprašanja na zadnji seji mestnega sveta. Pobuda je bila podana na podlagi. Na podlagi konkretnih težav, na katere je opozoril občan s ceste Iva Slavca. Pričakovala sem jasnejši in ter bolj konkreten odgovor. Prejeti odgovor, da je bila zadeva posredovana Komunali Kranj, ki jo bo uredilo najkrajšem možnem času, je vsebinsko zelo skop in ne daje nobenih informacij o dejanskem stanju, predvidenem roku sanacije ali o tem, kakšen ukrep je sploh predviden. Menim, da si svetnice in svetniki zaslužimo bolj konkretne, strokovno podprte in časovno opredeljene odgovore, saj le tako lahko odgovorno komuniciramo z občani in kakovostno opravljamo svoje delo, zato prosim občinsko upravo, da v prihodnje na pobude podajo bolj vsebinske in nedvoumne odgovore. To je ena zadeva. Druga. Preplastitev in popraviljanje Delavske ceste. Želela bi opozoriti glede preplastitve Delavske ceste v Stražišču. Opozoriti želim na izvedbo ležečega policaja. Po obnovi je bil narejen, je bil najprej izpuščen, nato ponovno vgrajen previsoko, kar je onemogočalo normalen prehod. Zadeva si je morala ponovno popravljati, še enkrat so izkopavali vse. Ob tem me zanima, zakaj je prišlo do več zaporednih napak in kakšni stroški so zaradi dodatnih popravil nastali? Prosila bi tudi za pojasnilo, kako boste zagotovili, da bo končna izvedba varna in ustrezna? Naslednja zadeva se pa tiče Komunale Kranj. In sicer ob nedavni javni objavi o ugotovitvah Računskega sodišča glede poslovanja Komunale Kranj menim, da je to vprašanje, ki ga mora mestni svet nujno obravnavati, ker gre za podjetje v večinski lasti občine in ker nepravilnosti, kot so neupravičeni stroški pri javni službi, nezakonite prakse pri javnih naročilih in sporno imenovanje direktorja zadevajo zaupanje občanov ter pravilnost upravljanja z javnim premoženjem, predlagam da se za naslednjo sejo mestnega sveta uvrsti tudi ta točka in se obravnava naslednja vprašanja: o stanju odprave nepravilnosti, o odgovornosti in odgovornem upravljanju, o nadzoru in transparentnosti, o vplivu na cene in storitve za občane. To je moj predlog za naslednjo sejo, da se ta točka uvrsti na dnevni red. In še zadnja zadeva. Mogoče boste rekli, saj to je že itak vse passe, ampak glejte, pač, dolgo časa sem to premišljevala in moram to zadevo izpostaviti. In sicer, čeprav je mestni svet o nagradah in priznanjih že odločil in se ne želim vračati k že sprejeti odločitvi, pa vseeno čutim dolžnost, da jasno opozorim na en vidik postopka, ki ga ne morem prezreti. V kategoriji častnega občana smo imeli kandidatko, priznana profesorica in strokovnjakinja, ki je po mojem prepričanju izpolnjevala vse merljive kriterije in je bila resnično vredna tega najvišjega priznanja. Kljub temu se je razpis ponovil tudi v tej kategoriji,

čepprav za to po vsebini ni bilo potrebe, vsaj jaz tako mislim. Takšen korak je ustvaril vtis, da merila niso bila uporabljena dosledno in to me iskreno skrbi. In prav zato želim opozoriti na vprašanje postopka, da se podobni dvomi ne bi ponavljali tudi v prihodnje. Verjamem, da moramo pri najvišjih občinskih priznanjih vztrajati pri strogi transparentnosti in jasnih pravilih, ki veljajo enako za vse, zlasti kadar imamo že dovršeno in ustrezno kandidaturu. Zato predlagam, da se v prihodnje, v kolikor bo do take situacije ponovno prišlo, razpis ponovi samo tam, kjer prijav resnično ni, saj le tako ohranjamo integriteto postopka in zaupanje javnosti v naše odločitve. Toliko, mislim, da ne boste to me kaj narobe razumeli. Jaz pač, Ana, tudi tebe kot predsednico, glejte. Pač ste se tako odločil, ampak to sem jaz čutila in to sem jaz mogla ven dati. Tako da želim, da res v prihodnje, da se take zadeve pač ne bi ponavljale in da mogoče to meče tudi kakšno slabo luč na vse nas. Sam toliko sem hotela na to zadevo opozoriti. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Saša. Nina, prosim.

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Kot svetnica in predsednica komisije za pobude in pritožbe bi rada opozorila na ponavljajoče se zamude pri posredovanju svetniškega gradiva. Zavedam se, da bi pri pripravi materialov lahko pride do zapletov, vendar nam poslovnik nalaga, da moramo imeti gradivo pravočasno, da se lahko nanj ustrezno pripravimo. Zato bi prosila za pojasnila in pisne odgovore. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu. Hvala, Nina, Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Hvala za besedo, še enkrat in zadnjič danes. Hvala lepa tudi za vse odgovore na moje svetniško vprašanja na pretekli in predpretekli seji. Moram reči, da sem z njimi bistveno bolj zadovoljna, kot sem bila zadnjič. So se v občinski upravi nekoliko bolj potrudili. Bi pa dve zadevi vseeno izpostavila. Namreč, če ste brali odgovore, želijo neko pojasnilo, kaj je to kulturni kare v starem Kranju. Ker sem že več mandatov bila svetnica, vmes pa tudi ne, smo v tem kulturnem kareju govorili že za časa županovanja Mohorja Bogataja in pa gospoda Trilarja. In je mišljen tisti del starega Kranja, ki se nahaja zahodno od Glavnega trga, to se prav ob zahodnem obzidju, ki gleda dol proti Jelenovemu klancu. Gre za kompleks stavb, ki se nahajajo od Kieselsteina proti k Knedlovemu vrtu, Škrlovcu in potem naprej. Zdaj tam vem, da je Mestna občina Kranj še za časa župana Grosa odkupila eno stavbo, Škrlovec 1. Ta stavba je prazna, zamaka noter, skratka, ne vem, kaj je mišljeno tam, je pa baje lastnik Mestna občina Kranj, vsaj takrat je bila. Bila je tudi predvidena za rušenje, zato da bi se ta povezava ob obzidju med posameznimi objekti nekako sprostila in bi bil možen sprehod ob zahodnem obzidju. Prav tako je bila mišljena za rušenje stavba na Tomšičevi 19, ki je sicer v zasebni lasti zdaj. Za časa župana Trilarja je bila pa predvidena za rušenje in za širitev Gasilskega trga v neko tako zaključeno celoto, celo nek projekt je bil že narejen, ureditveni. Tako da me zdaj zanima, kako je s tem. Torej, to je tisti kulturni kare, ki poteka v zahodnem delu starega mestnega jedra. Drugo vprašanje se pa nanaša na moje vprašanje v zvezi z varnostjo glede vlomov in drugih prestopkov v Mestni občini Kranj in koliko so kaj povezan z drugimi občinami okrog Kranja? Pa ne najdem odgovora, piše, da je odgovor v novi priponki, ampak priponke ni. Bi prosila. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Vlasta. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Se oglasim, ker sem bila tokrat z odgovori zadovoljna. To pomeni: ne smemo biti vedno samo kritični, če so odgovori pripravljeni, tako da pravzaprav svetniki lahko rečemo, da smo dobili odgovor na vprašanje. Vesela sem, da bomo bolj digitalni. Tudi razumem, da obvestil o nakazilu ne moremo prejeti kar naslednji mesec, da jih bomo preko e pošte sprejemali od mandata 2026 naprej. To pomeni, da je treba posodobiti program pa generirati gesla. Sem vesela, da smo uspeli določati nek datum. Naslednja stvar je pa, da pri sprejemanju odloka o oglaševanju pa verjamem, da je vaša obljuba optimistična, da bo osnutek novelacije izdelan že v prvi polovici leta 2026 in da bo odlok sprejet v drugi polovici leta 2026, se mi zdi malo verjetno zato, ker ste povedali, da je predpogoj za novelacijo odloka, odloka oglaševanju sprejem novega občinskega prostorskega načrta. Ne vem, koliko se spomnite, ampak pri zadnjem poskusu sprejema OPN-ja je bilo toliko pripomb na OPN, da je bilo nemogoče odgovoriti na vse pripombe in je OPN za dobri dve leti propadel. Zdaj skrbi me, da bo podobna usoda

doletela, to pomeni, da bo veliko pripomb pa da bo padel tudi nov OPN. Če bi mogoče sam vedel, kateri mesec je načrtovana razgrnitev novega OPN-ja. To bi bilo moje vprašanje, če je to že mesec znan. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zakaj 2 leti? Takrat smo v bistvu, nismo predstavljali, predstavili smo samo osnutek in smo rekli, da bomo dali še enkrat na sejo, samo kot informacijo, ker osnutek smo že sprejeli. Javna razgrnitev, mi smo dobili v bistvu vsa soglasja, najbolj je bilo to zadnje od narave, zato sva, smo kar dosti hodil na ministrstvo in tukaj nam je ministrstvo zelo pomagalo, sploh državni sekretar, gospod Gajšek. Jaz računam in tudi z Niko, ko sva bila, da bo to do konca decembra, di dobili. V postopku CPVO-ja smo, tako da zdaj sam vprašanje res meseca dni recimo, tako da. Je pa tako, kot je bilo obljubljeno z moje strani, samo informacija, da se tukaj pogovorimo, šele potem bomo šli v sprejetje odloka. Manja?

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja. Hvala za besedo. Bom jaz danes zadnja z enim povabilom, z enim povabilom, in sicer že na sedmo izvedbo dobrodelne akcije v Kranju: „Dobro v srcu mislimo“. V zadnjih sedmih letih smo pravzaprav zbrali že okoli 135.000 EUR za 80 posameznikov in pa družin v stiski. Akcija se prične s 1. decembrom. In bo trajala do, skoraj do konca januarja, kjer bomo imeli kar nekaj dogodkov, od dobrodelnega kuhanja do bazarja osnovnošolcev. Moram povedat, da na šolah res pridno pripravljajo izdelke učenci za ta bazar in pa seveda tudi dobrodelno striženje, tako da vas vabim, da se kakšnega dogodka udeležite, kupite kakšen izdelek teh učencev in tako prispevamo skupaj za reševanje stisk družin našega Kranja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Manja. S tem zaključujemo šestindvajseto sejo, redno sejo mestnega sveta Mestne občine Kranj. Kot sem rekel, dobimo se 17. decembra. Jaz upam, da vam bo Miklavž kaj lepega prinesel. Če boste imeli odveč lahko prinesete na to sejo, mi bomo pa tudi na sami seji vam dali, kar bo Miklavž nam prinesel, tako da hvala lepa.

Seja je bila zaključena ob 18.50.

Za zapisnik:

Milena Bohinc

Matjaž Rakovec
Župan