



Številka: 900-7/2026-MOK-46

Datum: 15. 4. 2026

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 30. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 15. 4. 2026 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu, bomo začeli. Danes je petek..., ne, potek, piše... 30. redna seja, danes smo 15.04., sredo, kot vedno. Od novinarjev imamo prisotnega samo Simona Šubica iz Gorenjskega glasa. Nihče se pa ni opravičil. Ja, prosim, Saša, že preden začnem...

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ja. Hvala za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. Jaz bi samo vprašala, zakaj smo tako zatemnjeni, nova stekla imamo pa vse, zunaj je sonce, mi smo pa tukaj notri v temi...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

A da je sonce? Kamerman je hotel, potem se mene ne vidi, vas pa.... Zdaj, poleti bomo ob devetih zvečer začeli, da bomo lahko ven gledal... A bo? Dobro. V redu. Torej gremo, ponovi vajo, danes je sredo, 15. april 2026, nihče se ni opravičil. Od novinarjev je pa samo Simon Šubic, Gorenjski glas. Tako da začnemo kar ugotavljati vašo prisotnost. Ok. 28 prisotnih članic in članov sveta. Ugotavljam, da je mestni svet sklepčen. Ponovno samo to: seje, kot vidite, so zvočno in slikovno posnete, zato vas opominjam na vašo odgovornost, da v svojih predstavitvah, razpravah in pojasnilih ne navajate varovanih osebnih podatkov. Kaj ste dobili na mizo? Na mizo ste dobili poročilo o izvršitvi sklepov 29. seje mestnega sveta, seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami. Sosvet smo imeli v ponedeljek, ni imel pripomb na gradivo, potem smo vam pa v petek, 10.04., poslali po elektronski pošti odgovore na svetniška vprašanja in gradivo k 11. točki dnevnega reda. Včeraj pa še dodatno poročilo nadzornega sveta k reviziji Komunale Kranj. Zdaj, naslednje kadrovske zadeve so vam bile predložene na mizo, in sicer mnenje h kandidaturama za ravnatelja osnovne šole Predoslje Kranj, potem b, mnenje h kandidaturam za ravnatelja osnovne šole Helene Puhar Kranj. C, mnenje h kandidaturi za ravnatelja osnovne šole Matija Čopa Kranj in pa d, imenovanje predstavnika Mestne občine Kranj v svet zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske. Zdaj, če ni kakšne razprave, potem bi ta sklep dal na glasovanje, da se to uvrsti pod točke 2 a, b,c, d. Ne? Vaša prisotnost, prosim. 30 prisotnih, 31. Prosim, če lahko glasujete. Ok. Hvala lepa. 30 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Mestni svet obvešča, da bom v skladu s 129. členom poslovnika, v kolikor ne bo vsebinskih pripomb, predlagal sprejem odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi števila članov svetov krajevnih skupnosti in volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj po skrajšanem postopku. Ok? Sam to obvestilo. Zdaj pa predno gremo na dnevni red, na hitro, kaj smo od zadnjega, od zadnje seje se je novega zgodilo. Najprej to, da so za nami volitve v državni zbor. Iz Mestne občine Kranj so bili v parlament izvoljeni Alenka Bratušek, Sandra Gazinkovski in Zoran Stevanović. Torej, iskrene čestitke vsem, še posebej pa seveda našima članoma mestnega sveta, Sandri in pa Zoranu, ki je bil kot seveda vsi veste, izvoljen tudi za predsednika državnega zbora Slovenije, kar je nenazadnje po ustavi tudi

drugi najpomembnejši položaj v državi. Obema seveda želimo veliko uspeha v parlamentu in polagam na srce, da ne pozabita na Kranj, tako da en velik aplavz. Ok. Gremo, kaj se dogaja oziroma se je zgodilo. Predvsem pomembno je to, da imamo, da smo v ponedeljek začeli javno obravnavo občinskega prostorskega načrta, torej OPN-ja, te četrte spremembe. Javna razgrnitev poteka do 3. maja. Lahko je vpogled preko prostorskega portala Mestne občine Kranj ali pa lahko tudi tukajle pridete tudi v fizični obliki v prostorih Mestne občine Kranj. Zdaj, javnost bo podala predloge in pripombe, tudi vi seveda lahko potem. Bomo zavzeli na občini stališča do teh pripomb poslal še enkrat do urejevalcev prostora, njih je 25, in končno besedo bo seveda imel mestni svet, ki potem tudi sprejme spremembe in dopolnitve OPN-ja. Sam toliko, da veste, preko 600 pobud smo morali obravnavati, predvsem pa neskončna usklajevanja z nosilci urejanja prostora. Kot sem rekel, 25 jih je in seveda, je bila ta matematika od 2014 se je to delalo. Potem malo bolj taka lepa zadeva. Na zadnji seji, po zadnji seji smo aktivno sodelovali pri dnevih sajenja medovitih rastlin, zasadili smo v drevoredu na Brdu in pa iz Orehka proti Bitnjam 15 viljamovk in pa češpelj pa v Parku miru zraven GFP-ja, Gimnazije Franceta Prešerna smo zasadili lipo. Začeli smo tudi, vrnili smo električna kolesa v sistem KRskolesom. Odobreno smo dobili od Ministrstva za okolje in podnebje in energijo 1,2 milijona EUR nepovratnih sredstev, to je skupaj Mestna občina Kranj in pa občina Šenčur, za gradnjo kolesarske povezave med naseljema Jama in Prebačeva. To se prav, brv tam preko Save. Zdaj gremo skupaj s Šenčurjem v razpis. Kot vidite, smo končali obnovo oken palače Mestne občine Kranj. Ker gre za kulturni spomenik državnega pomena in dediščino arhitekta Edvarda Ravnikarja, je bila to zelo zahtevna restavratorska naloga. Dobili smo pohvale tudi od Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Celotna vrednost projekta, 577.000 EUR, od tega jih je Ministrstvo za kulturo prispevalo 175 000. Za vašo informacijo, renovirali oziroma obnovili smo 163 oken. Gradbena dela v naselju Čirče, Gorki 3 se začenejo 20. aprila. Dobili smo pravnomočno gradbeno dovoljenje za gradnjo kanalizacije v naselju Hrastje, tako da imamo zdaj vsa tri pravnomočna gradbena dovoljenja za ta projekt Gorki 3, torej Gorenja Sava, Velik hrib in pa Hrastje in zdaj se pripravlja dokumentacija, da bi šli še pred poletjem v razpis. Dobra novica je tudi vrtec Sonček. Ponudbe izvajalcev so bile v okviru predlaganega. Lahko še to povem, da so bile za 670 000 nižje od ocenjene projektantske vrednosti, kar smo seveda lahko zelo veseli. Izvajalec je pa IMP iz Ljubljane. Potem, imamo tudi, ker sem zdaj, aha, klele, sanacija plazu pod objektom Čepulje 3, na v tistem ovinku smo, imamo tudi izvajalca, tako da se bo to začel. Dobra novica je tudi, da imamo izvajalca za sanacijo razgledne ploščadi Pungart, ko sem ravno zdaj podpisal. Naš Saning, kranjski Saning bo to delal in pa za gradnjo nadhoda Tuš smo tudi malo nižji od projektantske ocene, tako da zaenkrat kaže zelo dobro. Obenem tudi še to, celovita prenova območja na Planini 1. Tudi tukaj smo, koliko, 300 000 pod projektantsko oceno, to je od panorame pa zdaj bomo delali do krožišča in potem se še naprej dela od krožišča pa do Ceste 1. maja, tako da po 1. maju se začne celovita prenova tega območja. Toliko, da boste vedeli. Potem, seveda ne morem mimo tega močnega vetra, ki je najhuje pustošil po vaseh pod Storžičem. Bilo je res veliko razdejanje, jaz sem bil tudi v petek zjutraj, ko je bilo res hudo, tam gor. Tako da hvala vsem gasilcem in našim profesionalcem in prostovoljnim gasilcem, civilni zaščiti, Komunale, da so pomagali prizadetim. Že v soboto se je začela potem odpravljat ta škoda in Vid bo povedal lahko, če ga koga kaj zanima, so tudi, vso mehanizacijo smo dali na razpolago. Circa 250 000 je groba ocena škode. Začeli smo potem tudi dvoletni cikel participativnega proračuna, tam vemo, enega najvišjih, tega imamo v Sloveniji, 1,25 milijona EUR. Od 1. aprila do 30. junija zbiramo predloge, tako da tudi vi dobrodošli v vaših krajevnih skupnostih, spodbudite, da bo čim več predlogov. Potem bomo šli v pregled in dejansko tam septembra bomo dali v glasovanje, kateri projekti bodo lahko izvedljivi. Pa tamle, ste videli, je tudi razstava natečajnih rešitev za novo ledno dvorano v Kranju. 24 predlogov smo dobili. Še eno povabilo, ki je zelo pomembno, in sicer 16. maja bomo v Podblici organizirali igre, KRigre. Tam bodo predstavniki krajevnih skupnosti, tekmujejo krajevne skupnosti, druga proti drugi in seveda tudi naša občina bo zraven. Tretje zapored so, tako da, če že ne boste sodelovali, pa je dobro, da pridete malo pogledat. To je 16. maja med deveto in štirinajsto uro, to je sobota. Evo, to je to, na hitro, kaj se je dogajalo. Gremo zdaj na dnevni red? Imamo tam 12 točk, odpiram razpravo. Ni razprave, potem gremo kar na sprejem dnevnega reda. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 31 za, nihče proti. Super. Gremo zdaj kar na prvo točko: potrditev zapisnika prejšnje seje pa poročilo o izvršitvi sklepov. Danes bo to vlogo prevzel Mirko Tavčar. Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR (sekretar)

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Lep pozdrav v mojem imenu. Kot je že župan na začetku povedal, poročilo o izvršitvi sklepov 29. redne seje, z dne 18.03.2026 ste dobili na mizo, tako da jih ne bi prebiral. So pa vsi sklepi izvršeni oziroma v izvrševanju. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Kakšno vprašanje? Irena, prosim?

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Dober dan. Hvala za besedo. Jaz bi samo prosila za popravek v zapisniku, ker je res napačen povzetek mojega zadovoljstva z odgovori. Jaz moram povedat, da nekateri dajo krasne odgovore, jasne, in vodja urada za družbene dejavnosti Andraž Jakelj nam je vedno dal odgovore, ki so dobri in tudi tokrat je bil odgovor o dolgotrajni oskrbi čist jasen. Vsi odgovori so bili podani. Seveda, nismo zadovoljni, da dolgotrajna oskrba ne deluje učinkovito, ampak odgovori so bili pa dobri. Zato bi jaz res prosila, ker mislim, jaz sem bila kritična do odgovorov o ponikovalnem polju na zemljišču nove večstanovanjske hiše ter ne odgovoru o tem, ali to ponikovalno polje sploh je. In, a se bo zgradila nova stavba tam zraven tega in o tem ni bilo nobenega odgovora. Jaz nisem nezadovoljna z vsakim odgovorom, tako da to moram povedat. No, res nekateri dajo vedno zelo dobre odgovore, če pač lahko pohvalim, tudi tokrat smo dobili od vodja Urada za družbene dejavnosti od Andraža Jaklja dobre odgovore glede osnovne šole Helene Puhar in niso vsi odgovori za v isti koš, tam pa tako piše, kot da sem z vsemi odgovori nezadovoljna. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Irena, iskrena hvala. Fer, zelo. Dobro. Bomo popravili. Potem pa Andreja, prosim.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Ja, hvala lepa za besedo. Lep pozdrav vsem. Ena minorna pripomba, ampak vendarle, jaz se strinjam z Ireno, da včasih so taki odgovori, da si misliš: „Bog pomagaj, no“. Saj, mogoče boste rekel brez veze, ampak cvetlična korita v kanjonu Kokre. Vi trdite tukaj, da so napolnjena s kamenjem. Jaz sem šla v ponedeljek, ker velikokrat grem tam, sem slikala, če hoče kdo videti, zemlja je noter, zemlja pa papirčki umazanija. Nobenih kamnov ni tam, tako da še enkrat lepo prosim, ali uredite to zadevo, da bo nekako zgedala, ker veliko ljudi tam hodi in to je konec koncev vhod v mesto Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Andreja, si je Gašper za uho zapisal. Hvala lepa. Gremo potem na glasovanje. Če ni več, torej glasujemo o dnevnem redu, ne, pardon, o zapisniku. Potrdilo zapisnika 29. seje in pa poročilo o izvršitvi sklepov. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 31 za, nihče proti. Ok, gremo na točko 2a. Bom kar dal, Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Hvala za besedo. Pod točko a imamo mnenje h kandidaturama za ravnatelja osnovne šole Predoslje Kranj. Od sveta zavoda smo prejeli dve prijavi, kandidata za ravnatelja sta torej 2, katerih vloge sta obe popolni. Naša komisija je imela na to temo kar daljšo razpravo in ugotovil, da oba izpolnjujeta razpisne pogoje, zato smo sklenili predlagat mestnemu svetu, da se obema kandidatoma poda pozitivno mnenje h kandidaturi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Razprava? Ni razprave. Prosim, če se pripravite za glasovanje. Vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 29 za, dva nista glasovala. V redu. Ugotavljam, da je sklep, točka 2a sprejet. Točka 2b. Prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Pod točko b gre za mnenje h kandidaturam za ravnatelja osnovne šole Helene Puhar Kranj. V razpisu so se prijavili trije kandidati, ki vsi izpolnjujejo predpisane pogoje. Naša komisija je to obravnavala in sklenila podati pozitivno mnenje k vsem trem kandidatom. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Razprava? Ni razprave. Gremo na glasovanje. Vašo prisotnost. Hvala lepa. Če lahko glasujete, prosim. Hvala. 31 za, nihče proti. Tudi ta sklep sprejet, 2b. Gremo še na 2c.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Pod točko c gre za mnenje h kandidaturi za ravnatelja osnovne šole Matija Čopa Kranj. Na razpis se je prijavil en kandidat, ki izpolnjuje predpisane pogoje. Naša komisija je to obravnavala in sklenila podati pozitivno mnenje oziroma predlagati mestnemu svetu, da poda pozitivno mnenje h kandidaturi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete, ker ni razprave. Najprej vaša prisotnost. Hvala lepa. Še. Če lahko glasujete. Hvala. 31 za, nihče proti, tudi to sprejeto. Še točka 2d.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Hvala pod točko 2d gre za imenovanje predstavnika Mestne občine Kranj v svet Osnovnega zdravstva Gorenjske. Tam imamo kot ustanoviteljica enega svojega predstavnika. V postopku evidentiranja sta se pravočasno prijavila dva kandidata. Obe kandidaturi sta popolni in kandidata izpolnjujeta zahtevane pogoje. Naša komisija je v daljši razpravi to obravnavala in sklenila predlagati mestnemu svetu, da se v svet Osnovnega zdravstva Gorenjske predlaga Sašo Kadivec. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Razprava. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja. Hvala za besedo. Župan, en lep pozdrav z moje strani. Sem se dovolila oglasiti, ker smo predlagali v svetniški skupini kot kandidata za člana sveta OZG, Andraža Jaklja. Predvsem sem se oglasila z namenom, ker namreč za imenovanje, ki je bilo v svet ene od šol, je bilo nam rečeno, da ker nismo ožigosali pod vlogo, da gre za predlog občana, in se ni mogel upoštevati. Tukaj je šlo, gre pa za predlog, dva predloga, torej svetniške skupine in predlog občana. In me res zanima, bi prosila komisijo za odgovor, kaj so bili razlogi, da je bila potrjena druga kandidatka. Pa si bom dovolila vseeno obrazložitev prebrat, ki smo jo podali mi v obrazložitvi predloga, in sicer kandidat Andraž Jakelj je nekdanji generalni direktor in v.d. direktorja Onkološkega inštituta Ljubljana, nekdanji direktor Psihiatrične bolnišnice Ormož ter nekdanji vodja Oddelka za registre evidence podatkov in organizacijski vodja Nacionalnega registra za tuberkulozo na Golniku. Navedene dosedanje delovne izkušnje pričajo o tem, da ima kandidat bogate izkušnje z delovanjem zavodov, odgovornega vodenja zavodov in odgovornosti za strokovno in gospodarno vodenje zavodov s področja zdravstvenih dejavnosti, pri čemer je bilo vselej prvotnega pomena odgovornost ustanoviteljev in svetov zavoda za poslovni uspeh ter uravnoteženje poslovnih in strokovnih interesov. Kandidat ima primerno strokovno usposobljenost, kot magister javne uprave, ki ima opravljeno tudi usposabljanje za člane nadzornih svetov in upravnih odborov. Svojo osebno integriteto izkazuje s priloženo izjavo in potrdili, da ni oseba v kazenskih postopkih in potrdilom iz kazenskih evidenc, da mu ni bila izrečena kazenska sankcija. V preteklosti je Andraž Jakelj že opravljal funkcijo člana sveta zavoda UKC Ljubljana, Splošne bolnišnice Celje, Splošne bolnišnice Jesenice in v Univerzitetne klinike Golnik, kar je tudi izkazoval, smo izkazovali v priloženih potrdilih in z življenjepisom. Tako da me zanima, namreč tudi, kar se tiče razdeljenih kvot ob začetku mandata, svetniška skupina SD ni porabila še predvidenih kot za imenovanja. Zato me, lepo prosim, zanima, kaj je bil razlog, da je bila izbrana druga kandidatka in ne naš kandidat. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Bo kdo odgovoril od komisije? Jani?

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Ja, hvala za besedo. Mi smo, kot sem povedal, smo imeli daljšo razpravo glede tega. Svetniška skupina je predlagala kandidata, kandidata Andraža Jaklja. Hkrati smo pa z gradivom prejel tudi, se pravi, odgovora od KPK in MJU-ja glede konfliktov interesa in glede tega, da seveda Andraž Jakelj je lahko imenovan kot zaposleni na Mestni občini Kranj. Kot predsednik sem opozoril na statutarne določbe, da imajo kandidati svetniških skupin prednosti, ampak v daljši debati soglasja za predlaganega kandidata nismo dosegli. Predvsem zaradi tega, ker bi se na več točkah mogel izločiti iz debate, kar pa se nam zdi, da ne bi bilo produktivno in ne bi mogel v popolni meri zastopati interese Mestne občine Kranj kot naš predstavnik v svetu OZG. Za drugo kandidatko. Je pa potem bilo soglasje oziroma večina, zato je bila predlagana druga kandidatka.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Manja?

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. Res je, torej obe mnenji sta bili pridobljeni, kjer točno piše, da določbe, kar se zakonodaje tiče, ne prepoveduje niti ne omejuje imenovanje zaposlenih v svet zavoda OZG, a ne. Tako da, in take prakse niti niso, kako bi rekla, edinstvene, ampak, če pogledamo recimo primer iz leta 2023, kjer je bil recimo direktor UNKIZ-a prav tako imenovan s strani Vlade republike Slovenije za člana sveta v več javnih zdravstvenih zavodih, in je to tudi obravnavala KPK, a ne, in kjer je bilo enako povedano, da je odgovornost za izogibanje nasprotju interesov v prvi vrsti na uradni osebi, odgovornost predstojnika pa je, da, po tem, ko je seznanjen z okoliščinami morebitnega nasprotja interesov, presodi, ali bi to vplivalo na objektivnost. Gre pa za to, torej nikjer ni navedeno, da ne more biti hkrati, pa to ni praksa, ki se ne bi dogajala, da se seveda ob nekem takem okoliščinah izloči, imamo pa mi na Mestni občini Kranj zaposleno osebo, ki pokriva področje zdravstva. Andraž Jakelj je pa vodja urada tega, ki torej je na mestni občini. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Manja. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Najprej, da ne bo dvoma, jaz se ne opredeljujem do kandidata pa mimogrede, če bi danes bil dnevnem redu gospod Jakelj, bi ga potrdil. Nimam težav s tem imenom in priimkom in s tem CV-jem in tako naprej. Ampak, župan, jaz mislim, da se je zdaj sprožila tukaj ena nedopustna debata. Tukaj je prišla do tega, da svetnica, podžupanja, kliče na zagovor predsednika KMOV, zakaj so se tako odločil. Čakajte malo. Mi imamo odbore, komisije, mestni svet, nadzorni odbor, vsak ima svoje pravice, vsak ima svoje. Jaz si ne predstavljam, da boste po glasovanju, župan, vi mene poklical pa, da vam bom mogel razlagat, zakaj sem za ali proti, tako da ne bi rad, da v napačno smer gre ta debata in ne zdi se mi prav, da se kliče h nekemu javnemu, tukaj izjasnjevanju, zakaj in da je to treba dokazovati in kakorkoli, tam je svet sestavljen iz petih, predsednik je eden od njih, ki je sam prinesel osnovno informacijo, tako so odločil in nenazadnje ja, ena najpomembnejših, če ne najbolj pomembna komisija je ravno KMOV-i in ona ima to diskrecijsko pravico, da kaj da naprej, kaj pa ne, saj zato pa jo imamo. Če je pa ne bi imel in vse, kar pride, bi romalo direktno na mizo mestnih svetnic in svetnikov. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa Igor. Zdaj, če bom jaz tako povedal. Mi zdaj, tako vam bom povedal, OZG je za mestno občino ena najbolj pomembnih ustanov, ki jo imamo in mi danes glasujemo osebi, ki ne vem, če kdo upa, mislim, če kdo pozna to osebo, da dvigne roko. Kdo..., a lahko prosim ne komentiraš, dokler jaz govorim, dam besedo, ko se bo ta prijavil. Torej, mi danes glasujemo osebi, OZG ima dobiček in OZG ima dobiček zaradi Zdravstvenega doma Kranj. Kaj se s tem dobičkom dogaja, mi ne vemo in nimamo nobenega vpliva. Mi imamo zdaj enega svojega predstavnika, s katerim pač nimamo stika, ne vemo, kdaj so seje, ne vemo, kaj se tam obravnava in kaj smo mi samo želeli. Zakaj je to Manja vprašala? Zato, če sploh poznamo to osebo. Jaz ne vem, jaz ne morem soditi, tudi vi ne morete verjetno soditi, ker je ne poznate, ampak, če kaj vemo, če kaj vem, vemo, da imamo tukajle Andraža, ki vem, da bo delal dobro, v korist Mestne občine Kranj in Zdravstvenega doma Kranj. Vi morate vedet, da dobiček, ki je ustvarjen na OZG, ko smo imeli tle direktorico zdravstvenega doma pa direktorja OZG-ja, smo videli, glaven dobiček je v Zdravstvenem domu Kranj. In ne vemo, kaj se sploh dogaja. Zato smo mi želeli, da imamo tam svojega človeka, ki bo odgovorno zastopal interese Mestne občine Kranj. To je bila vsa zadeva. Mislim pa, da ima kot mestna svetnica pravico izvedeti, zakaj se je komisija tako odločila in ne, zakaj drugače. Čisto preprosto, mislim, da to je dovoljeno, da to vpraša, saj ni nič slabega, saj ni nič slabega rekla o ničemer? Ok. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Ja. Govorimo spet o dveh stvareh. Zelo pozorno sem te poslušal, župan, in soglašam s tabo. Ja, ko boš dal v razpravo to gospo, se bomo takrat o tem pogovarjal, ali jo bomo podprli ali ne, ali je primerna ali ne, ampak do tam še nismo prišli. Zdaj govorimo, ja, prav, nič nič proti, da kdo kaj vpraša, ampak jaz sem to začutil in tako je bilo, oprostite, iz razprave, da je nekdo vztrajno spraševal, zakaj pa ni bil ta izbran? Razumete? Tukaj pa že gremo malo nazaj v postopek, v čas, ko je KMOV-i nekaj odločil. Jaz sam nimam nič proti nobenemu, toliko me že poznate, ampak opozarjam na ta način govora, tako kot sem vam enkrat pri eni stvari rekel, pazite, to, kar smo

danes naredil, je nevarno, ko nekomu ni bil všeč glasovanje, je rekel, dajmo še enkrat in je šlo skozi, potem se pa to enkrat vam kot bumerang vrnil in tako naprej. In to ni prav. Samo zato pravim da imamo nek poslovniški red pa nek zdrav razum, kaj je predmet debate. Samo to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Replika. Manja.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Hvala za besedo. Jaz sem vprašala zato, ker je bilo rečeno, da sta oba kandidata izpolnjevala pogoje, zato je bil to moje vprašanje. Kaj pa bil tisti razlog, da ni bil pa ta kandidat izbran. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Jaz zdaj ne vem, kdo se tukaj dela neumnega, ampak v prejšnjem mandatu smo je ta mestni svet sprejel navodilo svojim predstavnikom v svetih lokalnih skupnosti. To navodilo je vsebovalo tudi nalogo občinski upravi, da zadolži določeno osebo, da se z našimi kandidati pogovarja in usklajuje glede gradiv in glede vsebine, ki se je pogovarjajo na svetih zavoda. Torej, tukaj ali, ne vem, če župan ne pozna te osebe, jaz žalim slučaj, ampak nekdo tukaj ne opravlja svojega dela. Zdaj, če že želite razpravljati o tem zakaj smo, zakaj smo izbrali mnenje KPK-ja, je lepo povedala, da iz vprašanja, ki ga je občinska uprava poslala na KPK, izhaja, da je konkretna oseba zaposlena na delovnem mestu vodje notranje organizacijske enote, ki opravlja upravne in strokovne naloge, tudi na področjih socialnega varstva in zdravstva ter v povezavi z OZG. Ob upoštevanju navedenega vam predlagamo, da pri odločitvi o imenovanju skrbno presodite morebitna tveganja za nastanek nasprotja interesov. Če ocenite, da so ta tveganja povečana oziroma bi bilo njihovo učinkovito obvladovanje oteženo, je smiselno razmisliti o imenovanju druge osebe. Ta razmislek je naša komisija naredila, zato se je odločila pač, da predlaga drugega kandidata. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zdaj bi jaz vprašal, če smem, kako skrbno ste to pregledal in kateri so razlogi, da ta kandidat ni bil izbran? To se pravi, vi ste zdaj skrbno pregledal in zdaj nas zanimajo razlogi, če lahko kar odgovoriš?

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Ja, hvala lepa. Mi smo ugotovili, da v več inštancah bi se vodja urada pojavljal v dvojni vlogi. Na eni strani bi bil predlagatelj na strani Mestne občine Kranj, na drugi strani bi bil pa nadzornik OZG-ja. Se pravi, bi se kot nadzornik OZG-ja mogel večkrat izločati iz te funkcije, kar ne bi učinkovito mogel zastopati naših interesov. Se pravi, za to, ker smo ga mi tja postavil, bi se on mogel v teh primerih izločati. Na drugi strani bi se dogajalo isto na njegovem delovnem mestu, kjer pač, kot vam piše KPK, bi on mogel pisno objavljat, da je pa tukaj v konfliktu interesov. Če bi bil on zaposlen na kakem drugem delovnem mestu na občinski upravi, kjer ne bi bil zadolžen za to področje, ki bi ga zdaj kot nadzornik OZG-ja pokrival, potem ne bi imel tega problema. V tem konkretnem primeru pa po ZINTPK pač imamo probleme in zato je naša komisija presodila, da je boljše izbrati drugo kandidatko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Jaz bi še vseeno prosil, ker si omenil večkrat, da vemo kakšni so ti večkratne možnosti, da on nastopa v dvojnih vlogah. To je pač skrbno, skrben pregled. Prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Ja. Župan ima pravico, da se udeležuje sej delovnih teles mestnega sveta. Po mojem vedenju se nikoli v svojih dveh mandatih tega ni udeležil, tako da bi lahko tam izvedel malo več o tem. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ampak jaz mislim, da je to stvar mestnega sveta, da slišimo. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

En lep dober dan vsem skupaj. Najprej, hvala za čestitke. Mislim da smo šli predaleč s tole razpravo. Tudi sama sem članica komisije. Danes na komisiji smo bili štirje, tako da, kakorkoli preštejemo, ne bi Andraž dobil vseh glasov, to zdaj povem na glas, zaradi tega, ker tako bi bilo glasovano. 2 bi bila za in 2 bi bili proti, tako da, že zdaj, kar se tega tiče, ne bi šlo skozi. Kar se pa tiče vseh odgovorov, ki smo jih prebrali, se pravi, od KPK-ja in pa iz Ministrstva za javno upravo, lepo piše, da načeloma imenovanje ni sporno, ampak, ko bo prišlo do kake zadeve, ki je lahko, lahko potencialno problematična v smislu, da bi šlo v škodo OZG-ja oziroma občine, bi se on mogel sam izločati. In po premisleku, po pogovoru smo opazili, kako bo glasovanje in smo pač glasovali tako, kot smo. Jaz mislim, da ta napad ni ok. Predlagam, da se da na glasovanje gospo Sašo, pa bomo videli, kaj se bo izcimilo iz glasovanja. Načeloma pa oba kandidata imata vse, kar morata imeti za člana sveta zavoda OZG. Tako da, jaz Andraža bi podprla, ker Andraž je odličen in tudi zelo dobro vodi urad za družbene dejavnosti, tako da, kar se mene tiče, je Andraž v redu kandidat. Ampak kar se tiče odgovorov MJU in pa KPK-ja, smo se pač pogovarjali na komisiji in jaz mislim, da mi kot komisija to lahko naredimo in zdaj ta dvoboj meni ni všeč, tako da lepo prosim, da zaključimo in da damo na glasovanje in da vidimo kje smo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Ja, dober dan. Zdaj je tako, a ne, ko se ne držimo poslovnika, pol imamo težave. Pa smo imeli težave pri presedanju svetnikov, pa smo imeli težave pri direktorju gledališča pa bomo imeli težave zdaj. Jaz ne vem kje je pogoj, da bi moral kdo od mestnih svetnic ali svetnikov poznati kandidata zato, da bi ga, ne vem, potrjeval ali nepotrjeval? Tukaj smo prišli v polje, ki ni najbolj pametno. Zdaj, postopek, kot ga je komisija peljala, mislim, da ni bil napačen. Procesnih napak jaz zdaj nisem slišal, materialnih pa tudi ne. In tako kot je rekla oziroma tako kot je že Igor govoril, se strinjam z njim, da pač dejmo se držat postopka tako kot je. To, kar je rekla Sandra, se pa tudi strinjam. Zdaj se bomo šli ta ping pong do jutri zjutraj ali dajmo zadevo na mizo pa glasujmo pa bomo videli, kje smo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Maj. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Ne bom razpravljala o kandidatih. Bi pa povedala, da smo pravzaprav odprli eno Pandorino skrinjico. Mi, bomo rekli, damo predstavnike mestne občine Kranj v svete zavodov, potem pa od njih ne dobimo nekih povratnih informacij. To pomeni, da dejansko to ni na strani nas svetnikov. Mi pravzaprav, ko nekoga potrdimo, bi nekak k tistemu uradu, kamor ta predstavnik spada, bi bilo normalno, da bi se vzpostavil nek stik, da bi dejansko ta urad prejemal zapisnike teh sej. In da če bi bilo nekaj problematičnega, da bi tudi ta predstavnik lahko govoril z vodjo našega urada in se lahko tudi posvetoval. To pomeni, mi imamo torej predstavnike, ki v svetu zavodov delujejo samostojno, kakor vedo in znajo, mogoče včasih celo z nekimi pomanjkljivimi informacijami, torej je treba mogoče tudi ta protokol poročanja teh predstavnikov v svetu zavoda spremeniti. Samo toliko, moja pobuda.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Irena. Neven, prosim.

DR. NEVEN POLAJNAR (mestni svetnik)

Spoštovani, hvala lepa za besedo. V bistvu me je kolegica Irena malenkost prehitela. Mi smo imeli pred parimi dnevi komisijo za kulturo in šport in smo tam ugotovili ravno to, ko smo bili pri točki o nagradah direktorjev zavodov, kjer je pač mestna občina ustanoviteljica, je prišlo na plan točno to, da manjka ta komunikacija oziroma ta feedback s strani zavodov mestni občini Kranj. In smo na koncu koncev ugotovili, da je edino zavod za šport, kjer sem v bistvu jaz zdaj drugi mandat, delim svojo usodo s kolegico, z doktor Valič Zverovo, da dejansko poroča in da sodeluje z občino, tako kot se za gre. Občina ne prejme niti zapisnikov niti ni seznanjena z raznimi razpisi pomembnega značaja bodisi za imenovanje direktorjev bodisi za sorodne zadeve. In pač ta zadeva zdaj ni neposredno povezana z imenovanjem dotične gospe, ampak mi je pač župan odprl ta pomislek. Mislim, da je

dober pomislek, ko je rekel, da dejansko je v interesu občine, da imamo tam nekoga, ki bo komuniciral ustrezno z občino in zastopal pač tudi interese ustanoviteljice. Tako da malo v premislek vsem skupaj... Pa hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Večkrat smo že pri teh pobudah, pri teh imenovanjih prosil, da se vsaj napiše, katera svetniška skupina koga predlaga, malo več o kandidatu. Zdaj, tukaj piše, kdaj je ta Saša Kadivec rojena in da se opravlja delo svetovalke in se je prijavila kot občanka. Pa me zanima zdaj tukaj noter, a kdo to gospo kaj bolj pozna, da sploh vemo kaj o njej ali nič ne vemo ali samo potrjujemo neki, ker dejansko, če bi dostikrat imeli kaj več podatkov, bi se tudi lažje odločali. Zdaj pa tukaj, ne vemo, a bo zastopala ta gospa, a bo zastopala delo tako kot se za gre ali bo dobiček šel v prave roke ali ne ali, kako se bo zadeva odvijala. Jaz ne vem, če pozna kdo to gospo, bi prosil, če malo več lahko poveste.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa Bojan. Dajem besedo tistemu, ki pozna to gospo. Ok, Maj, prosim. Čakaj, zdaj je Maj na vrsti, bomo vsi prišli. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Hvala lepa še enkrat za besedo. Ne vem, če je razpisni pogoji, da mora gospo kdorkoli od svetnikov poznat. Komisija, ki je pristojna za presojo kandidatov, presoja po elementih, ki so navedeni v razpisu, ne več ne manj, in to je stvar skrbne presoje. Zdaj, a si mi želimo pa hočemo, da bi o tej osebi kaj vedeli, ja, verjamem, ampak to ni pogoj, torej ga ne moremo uveljavljati, žal. Lahko pa napišemo nekje v nek pravilnik, odlok, kamorkoli, da pač tisti, ki ga pač kakšen svetnik pozna, bo imel pač prednost pri izbiri. To se vse da. Tisto, kar je bilo rečeno, kolegica Irena je dobro rekla, zdaj, kako sodeluješ s tistim organom, ki ga predstaviš pač v našem sistemu je stvar osebne integritete. Jaz sem recimo bil na začetku mandata potrjen v svet Gorenjske razvojne agencije in sem se povezal s pristojnimi na občini. Pač, sodelujeva z gospo Ido zelo simpatično in zelo, tako kot se za gre, in seveda delam v interesu občine, kolikor se le da, tako da se, če se hoče. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Ja, hvala. Navezal bi se na razpravo od Irene pa od Nevena. Kot sem že prej debatiral. Mi imamo sprejeto navodilo, kako je potrebno delati z našimi predstavniki v svetih javnih zavodov, ampak občinska uprava tega očitno ne izvaja. Se pravi, je problem, da jih ne poznamo, ne bi tukaj uporabljal besede, da se tukaj zdaj gremo politično kadrovanje, ker župan ene osebe ne pozna. Ampak, mi imamo navodilo, ki ga je sprejel ta mestni svet, kako je potrebno to delati. Mi ne moremo poznati vse osebe, ki jih imenujemo na te funkcije, v nadzorne funkcije, ampak naloga občinske uprave, mestni svet je dal na to nalogo občinski upravi, da se mora z našimi predstavniki pogovarjati. Če se občinska uprava oziroma konkretno urad za družbene dejavnosti ni pogovarjal z Domnom Hvalo, ki mislim da je bil naš predstavnik v prejšnjem mandatu, je to pač problem občinske uprave. Mi imamo navodilo in ga je potrebno izvajati. Samo to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala. Zdaj, jaz se popolnoma strinjam tudi tole z mojim predhodnikom, kar je povedal. Poglejte, ali vi tukaj, 33 nas sedi, mi predlagamo, vsak mesec imamo kadrovske zadeve, imamo imenovanje evidentiranje, a poznate vsi vse kandidate? Zdaj smo pa naredil tukaj tak cirkus zaradi tega, ker jaz ne vem, kaj je ozadje, da je potrebno zdaj tega gospoda, jaz nimam nič proti njemu, jaz ga spoštujem, gospoda Jaklja. Ampak, glejte, KPK je povedal, da ta oseba ne more biti na obeh straneh sistema, lahko zmanjša zaupanje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Žal to ni res.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ja, poglejte...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Žal to ni res...

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Kadija sudi in tudi Kadija tuži...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko preberem, ampak to je interes Mestne občine Kranj...

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ok, jaz pa pravim, da je naloga do oddelka za družbene dejavnosti, da se z vsemi temi, ki jih mi predlagamo kot ustanovitelji v javne zavode, pogovarja, daje navodila, daje usmeritve. Tako pa mi predlagamo nekoga v osnovno šolo ali nekam drugam, v neke druge zavode. Pridemo tja, sama vem, ko sem bila... Nisem imela, sem šla vprašati, to je bilo še zelo na začetku, sem šla vprašat, ali je kaj posebnega, kaj tako? Ja, nič ne vem. Čakajte, mislim, kako potem mi lahko od nekoga zahtevamo, da bo, ne vem, da bo delal dobro pa v dobro ustanovitelja. Je pa tako, poglejte, jaz bom tako povedala, tudi to sem danes na komisiji povedala, da ima gospod Jakelj, vodja za družbene dejavnosti, da ima dovolj dela v oddelku, in sicer pod njegov resor spada 19 javnih zavodov s področja družbenih dejavnosti, 9 s področja zdravstva, 13 s področja vzgoje in izobraževanja, 3 s področja kulture in enega s področja športa. Poleg tega, da ima še en javni zavod s področja turizma in kulture, gasilcev in energetike. Jaz mislim, da zaposleni, ki so noter z vodjem, da imajo dovolj dela, da lahko to zadevo upravljajo in tudi s to gospo, jaz predlagam, naj jo gospod pokliče, naj jo pokliče, ko bo dobila, zdaj dobro, če bo potrjena, ko bo dobila odločbo, naj jo pokliče in naj se usedeta dol, se pa pogovorita, kaj je naš interes, kaj mi hočemo imeti tukaj in bo zadeva laufala. To je moje, moje mnenje. Jaz ne vem, drugega ne znam povedat, ne vem pa, zakaj se zdaj toliko vpletamo okrog tega pa zapletamo okrog teh zadev. Vidim, da se smežete tamle gor, ampak glejte, pač tako je. To je moje mnenje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zdaj, kar se tiče njegovih obveznosti, ja, res, jaz sem zelo zadovoljen, da imam tako izvrstno ekipo in so sposobni vse to delat. Kar se tiče to, kar je Maj rekel: Jaz se strinjam, tukaj je komisija pravilno ravnala, vse v redu, ampak še enkrat vam povem, a ne, da kot mestni svet, kot občina Kranj moramo imeti osebo, ki bo, za katero vemo, da bo delala v interesu mestne občine Kranj. To je ključnega pomena in za, za Andraža sem prepričan, za to gospo, ki jo, kot vidim, nihče sploh ne pozna, pa pač ne morem reči. Igor, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

In, župan, kakšen je zdaj ta...

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Smem? Glejte, zdaj jaz ne želim biti nesramen. Najprej, župan, bom vam odgovoril. Vi vodite sejo in imate lahko svoje mnenje, ampak vi ne glasujete o tem. Zdaj bi pa rekel to, kar sem jaz opozoril, da gre debata v napačno smer, je samo še tja šla. Mi se zdaj pogovarjamo, kdo je boljši! Mi imamo komisijo, ki je nekaj odločila in se moramo pogovarjati, a bomo to gospo potrdil ali ne. Ali si vi predstavljate, tisti, ki ste v svetu zavodov, da boste vi, ker vam je zaupana odgovornost bila, in smo vas imenoval v nek svet zavoda, na primer Zavoda za šport in ko pridete z imenom, kdo bo direktor, mi rečemo: ne, ne, en drug je pa boljši, ki se je prijavil, ker jaz ga poznam in jaz smo zaupam. To je narobe! Narobe je način in o čem se sploh pogovarjamo! In po nepotrebem in po nemarnem operiramo z imenom gospoda Jaklja, ker sploh si tega ni zaslužil! Iz zdaj. Jaz sem na to opozarjal že pred leti, ampak seveda, takrat noben Igorja ni upošteval, ja, kaj pa porotniki!? Ker je celo pisal, da so psihično in zdravstveno primerni. Pa smo kar potrjeval z leti in je šlo ven takrat, ko sem jaz rekel, čakajte, saj tudi poznam ne, pa eden je starejši od mojega dedka, kako pa naj vem, da nima demence? Pa porotnik na sodišču bo odločal

o pravici nekoga. Zdaj pa, da skrajšam. Glejte, mi se danes in tukaj lahko pogovarjamo izključno, ali bomo tej gospe da ali ne. In ker Igor Velov nikoli ne govori na pamet in ko ima premalo podatkov, si jih pridobi in sem si jih pridobil. To ni kar ena gospa, to je gospa docent doktor, glavna medicinska sestra dolga leta na Golniku. To je gospa, ki predava na višji zdravstveni šoli in še mnogokaj, mnogokaj, kar bi zdaj povedal, jo omenil, iz javno dostopnih podatkov pa ne bom, ker se snema in sem pri tem omejen. Tako da, prosim, da spoštujemo sami sebe in poslovnik, katerega smo mi sprejeli in smo skrbniki le-tega. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Gospa ima še več funkcij kot naš Jakelj... Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. Jaz bi se v bistvu tukaj, verjetno je bilo z namenom tudi sprejeto, da imajo predlogi svetniških skupin neko prednost, zato ker verjetno tudi mi naredimo že znotraj kot svetniške skupine in tudi se pogovorimo s kandidatom prej, da, kako je potrebno delovati v svetih zavodov. To odgovornost kot svetniške skupine imamo, tako da, in je tudi naša naloga, da to delamo. Res je, da je seveda potem, tako kot je Maj rekel, stvar vsakega posameznika, ali bo tako deloval ali ne, ampak je pa svetniška skupina, ki predlaga, ne glede na to, katera, tisto prvo sito in nekak more to odgovornost tudi na tega kandidata dati. Tako da jaz, mi smo to, prav zaradi tega je bil naš predlog tak, zato ker vemo, da Andraž je vsebinsko, kar se poznavanja, delovanja OZG in na splošno zdravstvenih zavodov, izjemno dober kandidat, tako da. In glede na to, da imamo kot Mestna občina Kranj resnično velike, veliko odgovornost v OZG, smo ga tudi predlagal iz tega vidika, zato sem želela v bistvu, ker je bilo rečeno, da oba izpolnjujeta pogoje, slišati, kaj pa je bil tisti razlog, zakaj ne. Ker mi smo to kot svetniška skupina že odgovorno presodil. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Neven, prosim.

DR. NEVEN POLAJNAR (mestni svetnik)

Hvala lepa za besedo. Ne morem se strinjati s parimi svojimi predhodniki, tudi s kolegom Igorjem. Igor se je tok razjezil, da če bi še malo dvignil glas, sem se ustrašil, da bodo Zoranovi varnostniki notri prileteli. Ne morem verjet, da mi problematiziramo svojo vlogo. Mi svetniki smo pač tukaj avtonomni. Zdaj, če komisija predlaga nekoga, mi pač to lahko molče potrdimo ali pa pač sprašujemo do onemoglosti. In ne vidim, ne vidim, mislim kontra argumenta, zakaj temu ne bi bilo tako. Dokler pa sprašujemo stvari, ki se lahko tičejo kandidatovih profesionalnih lastnosti, ki bi vplival pač na opravljanje te funkcije, pač lahko sprašujemo in diskutiramo. Tako da, ne vem, dva tri kolega oziroma kolegice delajo blazno sceno iz tega, ker pač mi sprašujemo stvari in nas pač to zanima. Lahko nas ne bi, pa bi to molče potrdil, kot smo pri drugih kandidatih, lahko sprašujemo še na naslednje tri ure, a ne. Hvala lepa.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Ej, zdaj si mi pa nabildal ego, da se tak mišičnjak mene boji. Poznaš me in to veš, da hitro na glas govorim. Ampak, glej, kar hočem poudariti, da mi hodimo z vprašanji v nek postopek, ki se je zaključil. Ja, zaključil se je. KMVI je nekaj izbral in je predlagal in mi se zdaj pogovarjamo o tej kandidatki, ali jo podpremo ali ne. Ne pa polagati račune, zakaj ni bil izbran nekdo, ki je bil. Saj stvar je zelo preprosta. Če večina misli, da gospa ni primerna, ne bo dobila soglasja, pa se bodo še enkrat oni dobili pa bomo videli, ali ga bodo predlagali ali ne ali bodo dali še enkrat razpis. Jaz samo to govorim, ne pa, da mi ne bi smeli spraševati. Ampak, kaj in kdaj, je vprašanje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. replika, a ne?

DR. NEVEN POLAJNAR (mestni svetnik)

Ja, hvala za besedo. Najprej replika na prvo zadevo. Jaz niti malo ne dvomim, da bi se Zora ustrašil, ampak poznam proceduro pač varnostne službe, tako da iz tega razloga. Druga stvar, procedura, ki je finalna. Ni finalna, finalna je potrditev v mestnem svetu. Če bi bila finalna, bi jo potrdila komisija sama in zadeva ne bi bila pač na programu mestnega sveta. Komisija je dala predlog, mi pa potrjujemo in če mi nismo prepričani v svojo odločitev oziroma imamo tukaj dvomne, pač lahko sprašujemo. To je to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Hvala še enkrat. Tonemo zmer globlje. Igor ima prav, ima tudi Neven prav, absolutno mi lahko sprašujemo tukaj do petih zjutraj, če hočemo, ampak sprašujemo lahko samo o stvareh, ki so bile predmet razpisa. Ne ven, ne ven, ne moremo spraševati zdaj, kok ima številko noge pa tako naprej, ker to ni stvar, to ni stvar razpisa. Zdaj kar jaz mislim, je to, da smo tukaj izčrpali neko materijo. Župan, vi ste povedali, kaj bi pa kaj ne bi. Komisija je povedala, kaj bi in kaj ne bi. Tukaj nas je svetnic in svetnikov, kolikor nas je in mislim, da se lahko zdaj vsak avtonomno odloča, ali bo to zadevo podprl ali ne. Lahko se pa še pogovarjamo do štirih zjutraj. Kako nam je drago, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Hvala za besedo, en lep pozdrav. Jaz bi rad zaključil tole zadevo, da ne bomo, ne vem, do kdaj sedeli. Točno to, kar se je zdajle v Kranju naredilo, je ministrstvo, na ministrstvu se je naredilo pred dvema letoma. In kaj so naredili. Dali so obvestilo. Mi imamo, ne vem, koliko svetov 8 ali 10, kaj jaz vem, saj je vseeno, vsi predstavniki ali pa predsedniki svetov morajo vabilo in zapisnik, potrjen zapisnik potem poslat na ministrstvo. A ga tam kdo bere ali ga ne bere, ne vem. Ampak ga morajo. En minister v prejšnji vladi se je tega izmislil in to delajo. Ampak, če greš pa malo naprej študirat in to je samo par besed, napisov in od tistega dneva se je to delalo. Mogoče Jani ve, če je prebral res ta pravilnik, da noter že to piše, ne vem. Ampak verjetno na občini ni nobenega, ki bi to prebral in žalostno rata takrat, ko se po enem letu ali pa po devetih mesecih ugotovi, da je en zavod v minusu. Če bi sproti spremljal dogajanje v teh zavodih, kjer je občina ustanovitelj, bi vedel, za kaj se gre. In tudi tukaj bi vedeli, za kaj se gre in bi vedeli tam v Gorenjskem muzeju in vse, povsod bi vedeli, kaj se dogaja. Povsod imajo najmanj 3 člane in en od teh članov naj bi to pošiljal na občino. Na občini bi to nekdo pogledal, en uslužbenec in bi bila zadeva rešena. In pol do tega, kar je danes prišlo, sploh ne bi prišlo, ker bi se prej pripravil, kaj bo. Najlepša hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Ivo. Jure.

JURE BOHINEC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. No, jaz se javljam samo s tem razlogom, da gospo poznam. Lahko potrdim, da je resnična. Zdaj, če ste rabili ta odgovor. Vem, da predava na tej fakulteti, vem, da je zelo stroga učiteljica. Ne dajem pa glas ne njej pa ne Andražu. Hočem samo to povedati, da vse je bilo že povedano. Mi se držimo tega. Kar imamo zdaj na mizi. Se pravi, da odločamo o tej kandidatki. Sam lahko povem, da kot predsednik sveta Gorenjskega muzeja sem vsak mesec ali pa dvakrat na mesec ali pa na dva meseca bil tukajle na občini, se pogovarjal z vodjo urada, večkrat je bila vodja urada na naših sejah. Zapisniki so redno prihajali. Če do tega ne pride, potem se pozove predsednika in se ga in se dogovori in se pač mesečno sestaja. In lahko v primeru, da bi bila ta gospa zdaj izvoljena, se tudi njej tako pove in enako, se pravi, da se vsake toliko časa oglasi na občini in poroča. To je vse. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Jaz bi mogoče samo eno stvar dodala. Rekli smo oziroma Manja je rekla, da dajemo prednost kandidatom svetniških skupin. To je res. KMMVI se res tudi trudi, da gledamo kvote, do zdaj smo peljali v redu in jaz mislim, da KMMVI dobro dela. Moram pa opozoriti, da predlog za gospoda Jaklja je poslal, je poslala občinska organizacija Socialnih demokratov in ne svetniška skupina Socialnih demokratov. Tako da je to skoraj isto, kakor če bi rekel, da se je prijavil kot občan. Tako da, ta razlog ni, zakaj bi moral biti on prvi v vrsti? Še enkrat pa ponavljam, Andraž Jakelj je sposoben in bi bil odličen, in je odličen kandidat, ampak glasov ne bi dobil. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jani.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Repliciram Ivotu. Mi imamo v Uradnem listu objavljeno priporočilo o izvajanju nalog predstavnikov mestne občine Kranj v organih upravljanja javnih zavodov. Prva točka tega je zastopanje interesov ustanovitelja. Predstavniki niso imenovani za zastopanje osebnih interesov, ampak morajo pri odločanju upoštevati javni interes MOK in programske usmeritve ustanovitelja. Druga stvar. Imajo dolžnost obveščanja. Predstavniki mora predhodno obveščati pristojni urad občinske uprave ali župana. Pa na koncu imajo tudi dolžnost poročanja. Predstavniki so dolžni na zahtevo mestnega sveta ali župana pripraviti pisno poročilo o delu sveta zavoda in sprejetih odločitvah, tako da mi navodilo imamo, sam očitno se ne izvaja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Hvala za besedo, spet. Zdaj nekak čutim moralno dolžnost, glede na to, da sem rekel prej, da tonemo zmeraj globlje, sem mislil tudi v neke vode, ki niso nam ravno v čast. Zato bom obrazložil svoj glas, in sicer bom o tem glasoval izključno in samo po svoji vesti in na podlagi podatkov, ki sem jih dobil na tem listu papirja. Vse ostalo bom pozabil, tako da me ne bo kdo kdaj spraševal, zakaj je bil moj glas tak, kot je bil. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. Jaz bi samo odgovorila kolegici Sandri. V prijavi, ki je bila poslana, je podpis svetniška skupina SD. Res pa je, da je poslano iz maila občinske organizacije SD. Hvala. Je pa bilo to doslej vedno tako poslano, vedno. In zdaj, če je to danes problem, ne vem. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Sandra. Rabiš 5 minut, da preveriš ali lahko?

NADA BOGATAJ KRŽAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz bi rada bila čisto kratka, ampak jaz razumem, zakaj se ta debata pa zakaj je tudi obrazložitev, ki jo je župan dal. Jaz sem bila, sem ta urad za družbene dejavnosti vodila in vem, da smo imeli člana v svetu javnega zavoda, človeka, ki je delal proti mestni občini Kranj. V tistem, jaz sem zdaj več kot 5 let že v penziji, ampak takrat smo imeli v svetu človeka in zato je toliko pomembno, koga, koga imamo v tem svetu.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Nada. Vidim, da si izkušena, Sandra, si že našla?

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Jaz sem našla. In to, kar smo mi dobili v gradivu, lepo piše naziv predlagatelja: občinska organizacija Socialnih demokratov Kranj in v podpisu je SD. Nikjer ne piše „svetniška skupina“. Je pa tako, če je svetniška skupina to poslala iz maila svetniške skupine, tega tukaj ni. Jaz govorim, kako zgleda prijavnica, ta tista prva prijavnica, tako da, Manja, mislim, da morava nehati, ker dajmo, glasovati.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Manja, prosim, potem pa nehamo.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Hvala za besedo. Kot veste, sama svetniška skupina ni svoj pravni subjekt in karkoli, ampak je občinska organizacija tista, znotraj katere deluje svetniška skupina. Mislim, da je pri vseh strankah podobno, tako da sam... Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Sonja?

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

...posneta pa volitve se bližajo a ne, tako da moram izkoristiti trenutek, da kot ena starejših članov sveta povem, da je tele zajebancije dosti. Dajmo končen tole na glasovanje pa kar bo, bo. Tole prepucavanje vmes, kdo je kdo, kdo koga pozna, kdo ga ne pozna, ne pelje nikamor. Kamere sicer na rabim, ampak dober je, hvala, ker si me posnel.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Sonja, to je bil najboljši zaključek te točke. Gremo na glasovanje, vaša prisotnost? Glasujemo o točki 2d. V svet Osnovnega zdravstva Gorenjske se kot predstavnica ustanovitelja mestne občine Kranj imenuje Saša Kadivec. Vaša prisotnost. 33. Vsi smo. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 14 za, 18 proti. Torej, gospa Saša Kadivec ni bila sprejeta kot kandidatka. Zdaj bi pa jaz mogoče vseeno prosil, da se komisija sestane ker imamo tudi Zorana tukaj pa boste sklepčni. Pa, če je tako kot je Sandra rekla 2:2, bo zdaj Zoran spet odločal, kam bo zgodba šla. Zoran, evo. Tako da 10 minut odmora, prosim, pa greste lahko v tisto sobo, protokolarno...

/10 minut odmora/

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Glavna oseba je prišla za snemanje. Hvala lepa. Nadaljujemo sejo. Pa bi kar prosil Janija, predsednika komisije za obrazložitev. Prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Ja, hvala za besedo. Naša komisija se je sestala in soglasno predlagala, da se postopek evidentiranja ponovi, ker na mestnem svetu ni bila predlagana izbrana kandidatka. To je pač po statutu ingerenca KMVVI-ja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ok. Nadaljujemo s točko 3a. Izbris zaznambe javnega dobra. Mateja, prosim. Mateja, zgleda, da je mogla na WC. Točka B, prerazporeditev sredstev med posamezni NRP-ji. Pa bi kar prosil Braneta oziroma, bom jaz to, a je prav, Brane? .

BRANE ŠIMENC (vodja Urada za projekte)

Najlepša hvala, lahko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu, glede na to, da smo zadnjič oziroma mestni svetniki ste zavrnilo prerazporeditev za Bleiweisov park, smo se odločili kot dobri gospodarji za mestno občino Kranj, da to vseeno še enkrat damo na sejo mestnega sveta .In bi zdaj jaz probal obrazložiti, zakaj se nam zdi ključnega pomena, da se ta prerazporeditev sprejme. Sekundo, evo ga. Tako. Zdaj, za Bleiweisov park, za NRP Bleiweisov park Prerazporejamo 260.000 EUR. S tem bomo zagotovili pogoje za objavo javnega naročila za izbiro izvajalca gradbenoobrtniških del. In kar je najbolj pomembno, da bomo zagotovili 80-odstotno sofinanciranje upravičenih sredstev. Torej, če bomo potrdili teh 260.000 EUR, bomo od države dobili 1,5 milijona EUR sofinancerskih sredstev. Lahko vam povem, da je zadeva, da je to, kar smo dali program, sprejet in zdaj čakamo samo še odločitev, da ta denar res dobimo. Zdaj, gre za 1,13 hektara degradiranega območja, ki smo ga dali v zeleni odprti javni prostor. Gre za prvi mestni park v mestni občini Kranj. Zadeva se je začela dogajati leta 2019, ko smo odkupili delež tega parka, tako da je mestna občina Kranj postala stoprocentni lastnik. Tudi ta delež bomo dobili nazaj v kar dobršnem delu. In prejšnjo, ta del smo peljali pod finančno obdobje med 2014 in 2020 in v tem obdobju smo uredili površine za kolesarje in pešce, ki so se realizirali do konca leta 23. Torej, da smo povezali Gosposvetsko ulico z Bleiweisovo ulico. Potem to je tako imenovan

severni del, kjer smo dejansko potem uredili in lansko leto tudi končno odprli ta park, potem smo se pa odločili tukaj na seji mestnega sveta da gremo odkupiti tisti bivši vrtec oziroma vilo in da park razširimo vse do avtobusne postaje. To smo tudi naredili in zdaj seveda smo pred tem, da gremo v razpis, ker je bila projektantska ocena delana septembra, smo v bistvu, je ta cena od takrat narasla za teh 260.000 EUR, za to da naredimo gradbenoobratniška dela, da dejansko postavimo noter tudi celotno urbano opremo, kot so igrala, naprave za vadbo starejših, pitnike, da vidite, kako to zgleda? Pitniki, razsvetljava, zasaditve in pa postavitev paviljona, vključno s toaletnimi prostori. Predvidena ocena, da to dokončamo, je 800.000 EUR. To je ta denar, da to naredimo do konca. In denar v proračunu moramo imeti zagotovljen. To se pravi, teh 800 000, za to, da, kot sem rekel, dobimo od kohezijskih sredstev 1,5 milijona. Zdaj, kot sem rekel, a ne, gre za res edinstven projekt, to se prav res prvi tak pravi mestni park, ki se financira iz dveh obdobjih finančnih perspektiv kohezijske politike. Tukajle vidite, že v bistvu ta del, ki je urejen z vsemi igrali, z zasaditvami, s klopami in po drugi strani ta del, ki se predvideva, da se bo uredil, urejen je seveda to skupaj z ZVKD-jem kjer smo tukajle, kjer je ta betonska klopca skupaj z lesenimi temi nadstavki v silhueti bivše vile. Potem so narejene tudi te poti, kot vidite ne, tukajle še ne, so tukajle vadba za starejše, igrala, klopce in tudi vodni park. Tukajle seveda še celoten finančni vidik, torej skupna vrednost tega parka 2,5 milijona, od tega smo v prejšnji finančni perspektivi že realizirali 416 000. Zdaj imamo za dokončanje še teh 800.000 EUR, zato da dobimo tisto zgornjo cifro 1,487 milijona.. Še to, kar je bilo vprašanje, kako so šli stroški, po vrstah stroškov. Tukajle jih vidite, kateri stroški so upravičeni in kateri so neupravičeni. Seveda, to določa v bistvu razpis na katerega smo se prijavili. Tukaj je bilo tudi, kot vem, jaz sem pač prvič manjkal, zato ker sem zbolel. Vprašanje, ki sem videl, je bilo tudi od Igorja. Tamle se vidi, koliko je bilo rušenje objekta. Potem imamo, izvajalec za izdelavo projektne dokumentacije za odstranitev objekta je bil Ravnikar, Potokar arhitekturni biro, Gregorčičeva 9. Ljubljana. Izvajalec del za odstranitev GV Tim d.o.o., Britof, Kranj in pa leseni odpadni material je bil odpeljan na biomaso Mizarstvo Ovsenik, proizvodnja in storitve d.o.o.. Gradbeni odpadni material je bil odpeljan na podjetje Hafnar Boštjančič, gradbeno podjetje d.o.o. in kovinski material je bil odpeljan na podjetje surovina. Skratka, jaz mislim, da je zdaj na vas seveda, da se odločite. Ne da bi vas postavljali pred kakršnokoli zid, da ta to vašo odločitev rabimo. Ampak, glejte, tako kot sem na začetku povedal, projektantska ocena za vrtec Sonček je bila taka, zdaj smo dobili glede na razpis ponudbo, ki je bila nižja za 670.000 EUR- isto je bilo za kanalizacijo Golnik nekaj malega, potem sem omenil tudi dokončanje tega od panorame do krožišča in naprej do Ceste 1. maja, kjer je tudi dobrih 300.000 EUR nižja ponudba od projektantske ocene oziroma od razpisa. In zdaj tako, lahko bo cena nižja, lahko bo višja. Na to pač ne moremo vplivati, zato ker imamo preprosto razpisne pogoje. Jaz računam, da bo vsaj v tem okviru, če ne nižja, ampak preko te številke seveda tukaj ne moremo čisto nič vplivati na to številko. Tako da, evo, to je z moje strani. Upam, da je bila zdaj ta razlaga primerna, da ste dobili vse ustrezne podatke in upam pa računam, da boste v bistvu to prerazporeditev teh 260.000 EUR tudi podprli. Evo odpiram razpravo. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Mi smo pač na komisiji za finance in premoženjska vprašanja to točko obravnavali, se ji posvetili, tudi smo dali to navodilo za bolj podrobnejšo obrazložitev, za katere stvari se je denar porabil in zakaj rabimo teh dodatnih 260 000. Smo pa dali tudi eno pobudo, pa mislim, da ni slaba. Zelo pogosto nam v zimskem času drsališče na Slovenskem trgu narobe hod. To pomeni, da je moteče za določene prireditve. Nekateri se tudi malo zgražajo, ker je umeščeno med te spomenike in dejansko je to zelo težko narediti na nek način pietetno in smo dali predlog, ali je kakšna možnost, jaz ne vem, na te silhueti vile, da bi se pač v zimskem času tja prestavilo to drsališče. To je bil torej predlog in bi samo želela, da se opredelite do tega, ker mislimo, da je predlog dober.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Tudi jaz mislim, tako da, hvala lepa. Evo, na to idejo bomo pa razmislili zagotovo z Zavodom za šport pa kulturo. Tudi jaz se strinjam, da..., to, kar si povedala, da ne bom ponavljal. Hvala lepa. Še kdo? V redu potem gremo na glasovanje. Torej zdaj glasujemo... Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Napačen gumb sem pritisnila. Lep pozdrav vsem skupaj. Torej, jaz se veselim tega parka, velikokrat grem skozenj, tudi, ko grem peš čez Kranj proti zdravstvenemu domu, proti zobozdravniku in opazujem, kaj se tam dogaja. Zadnje čase opažam, da je to postalo tudi prostor za sprehajanje kužkov. Ko bo park v celoti zaživel, ko bo dograjen, upam, da ga bomo danes potrdili, bi bilo fajn, da se potem določi tudi, kdo bo upravljavec, kdo bo pospravljaj, čistil, kdo bo kosil, kolikokrat na leto bo kosil travo? Kolikokrat bo praznil koše? Kako bo z nadzorom,

če se bodo tam zadrževale neprijetne skupine recimo, ki bodo uničevale to imovino. Skratka, ker je zelo draga zadeva, bo izpostavljena lahko nasilju, vandalizmu. To pa mi ne želimo. Mi želimo da bi park služil namenu. To se prav ne samo družinam z otroki, kjer se bodo igrali, ampak tudi nam starejšim, ki bomo posedali, pa klepetali pa kavico spil v paviljonu in tako naprej. Torej, mi smo dobri pri izgradnji nekih objektov, nekih poslovnih prostorov, nekih šol. Ustav se ali pa zatakne se pri vzdrževanju tega. Zato opozarjam na to. Torej, brez vzdrževanja bo to propadajoče, propadajoči park, ki ne bo več simpatičen in lep za naš kraj, tako da ne vem, a bo to Komunala Kranj zadolžena ali kdo drug, ampak računajte tudi na te stroške, ker to je zdaj nova površina, ki jo bo treba rihtat. Toliko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ja saj za to pa smo. Imamo pa zelo dobre sosede, s katerim imamo zelo dobre odnose in skupaj tudi oni skrbijo za ta park, tako da nam vsako tako napako sporočijo. Te hiše, ki so več ob parku. Tako da smo, smo se sestal z njimi in smo. V bistvu so zelo zadovoljni, no, moram priznat. Ok, še kdo? Gremo na glasovanje, vaša prisotnost, prosim. Torej glasujemo o točki 3b, prerazporeditev sredstev za ta Bleiweisov park v višini 260.000 EUR. Najlepša hvala. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 24 za, trije proti. Ugotavljam, da je prerazporeditev sprejeta in se vsem mestnim svetnikom zahvaljujem za dobro voljo in za priznanje tega. Ok, gremo zdaj na točko 3a. Mateja?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Župan, hvala za besedo. Svetnike in svetnice, lep pozdrav, se opravičujem za mojo zamudo. Nisem računala, da boste tako hitro odločil. Predlagamo izvzem iz javnega dobra za dve parceli v katastrski občini Hrastje. Gre za parceli v izmeri 491 metrov in pa 467 metrov, v naravi predstavljata opuščeni poljski poti. Izvzem pa predlagamo zaradi sklenitve menjalne pogodbe in sicer bomo pridobili zemljišče v katastrski občini Hrastje, ki ga potrebujemo za nogometno igrišče. Krajevna skupnost soglaša z izvzemom iz javne rabe. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Gremo na glasovanje, torej glasujemo o točki 3a: izbris zaznambe javnega dobra. Vaša prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujemo. Najlepša hvala. 30 za, nihče proti. Soglasno sprejeto točka 3a. Gremo na točko 3c. Mislim, da je Andraž. Andraž, ja, prosim.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, hvala lepa za besedo. Gre za uvrstitev novega projekta v načrt razvojnih programov, in sicer izvajanje dolgotrajne oskrbe na domu. Mi smo ta sredstva, ki jih zdaj z NRP-jem uvrščamo v proračun, imeli že v proračunu za leto 2026 planirana, ste jih že potrdili, vendar smo čakali na dokončna navodila ministrstva, ki so prišla šele 25.03., tako da odpiramo zdaj ta NRP. In ne gre za neko klasično prerazporeditev, da bi iz kje drugje kakšna sredstva pobiral, ampak so bila za ta namen že v proračunu rezervirana, ampak ne na pravi način. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Andraž. Razprava? Ni. Gremo na glasovanje točke 3c. Vaša prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete o točki 3c. Hvala. 31 za, nihče proti, soglasno sprejeta tudi točka 3c. S tem smo točko 3 zaključili in gremo na točko4: zaključni račun proračuna mestne občine Kranj za leto 25. Urša Otoničar, vodja sektorja za finance. Prosim.

URŠA OTONIČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)

Pozdravljeni, spoštovane svetnice, Spoštovani svetniki. Pred vami je zaključni račun za leto 2025. Pripravljen je na podlagi zakona o javnih financah, navodila o pripravi zaključnega računa in metodologije in pa priložnika za pripravo zaključnega računa. Zaključni račun izkazuje naslednje številke: prihodki in drugi prejemki so realizirani dobrih 85 000 000 od predvidenih slabih 95 000 000, kar predstavlja skoraj 90-procentno realizacijo. Odhodki in drugi izdatki so realizirani slabih 89 000 000 od predvidenih dobrih 115.000.000 EUR, kar predstavlja skoraj 77-odstotno realizacijo. Kredit je bil predviden v višini 15.000.000 EUR in pa črpan v višini 8.500.000 EUR. Tako je konec leta 25 ostalo 11 000 000, slabih 11.500.000 EUR, v proračunu pa je bilo predvideno ostanek 5.500.000 EUR. Zaradi plačila komunalnega prispevka s strani republiškega stanovanjskega sklada, ki je bil predviden kot prihodek letošnjega proračuna, vendar vplačan v preteklem letu, je ta ostanek višji. In višji je tudi zaradi plačila sofinanciranja izgradnje osnovne šole Helene Puhar s strani drugih občin v skupni višini circa 400.000 EUR, ki je

tudi bilo predvideno kot prihodek letošnjega proračuna, vplačano pa že lansko leto. Zdaj, če pogledamo realizacijo po NRP pa brez NRP, lahko vidimo, da je brez NRP-ja realiziranih dobrih 59 000 000 od predvidenih 64.500.000 EUR, kar je skoraj 92 % realizacija. NRP-ji pa so realizirani v višini 29.000.000 EUR od slabih 51.000.000 EUR. Zdaj, tukaj bi rada povedala še to, da je bilo v letu 24 realizacija po NRP-jih 20.000.000 EUR, kar pomeni, da je lanskoletna realizacija skoraj za 50 % višja, kot je bila leto poprej. Zdaj pa, če pogledamo realizacijo prihodkov po skupinah, vidimo da so davčni prihodki realizirani 110, skoraj 111 procentno, in sicer v višini slabih 59.000.000 EUR, Nedavčni prihodki so realizirani dobrih 14 000 000 od..., 100 % realizacija. Kapitalski prihodki so predvidenih dobrih pol milijona od predvidenih 1.100.000. Prejete donacije so realizirane slabih 100.000 EUR od predvidenih dobrih 200.000 EUR, transferni prihodki so realizirani 11 000 000 od predvidenih 26.000.000 EUR in so po večini nižje realizirani zaradi nižje realiziranih NRP-jev na odhodkovni strani. Potem pa še prejeta sredstva iz EU-ja in iz drugih držav, so pa realizirani 430.000 EUR od predvidenih 180. Zadolževanje pa, kot sem že omenila, realizirano 8.500.000 od predvidenih 15 000 000. Zdaj pa, na naslednjem slide-u so prikazani glavni prihodki po skupinah. Dohodnina realizirana v celoti, nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča realizirano tudi skoraj v celoti, davek na promet nepremičnin realiziran v višini 1,700 000 od predvidenega 1,600 000, davek na dobiček od iger na srečo realiziran 5,600.000, predvidenih je bilo 60.000 EUR. Naslednja skupina nedavčnih prihodkov, predvideni v višini 14 000 000, realizirani skoraj 100-procentno. Transferni prihodki. Predvidenih 11.000.000, realiziranih 11.000.000, predvidenih 26.000.000, in sicer iz državnega proračuna realiziranih 6,6 od predvidenih 18,9. Iz občinskih proračunov, predvideno, realizirano 1.500.000 od predvidenih 700.000. Iz državnega proračuna za odpravo posledic naravnih nesreč, realizirano 1.400.000, slabe 1,4 milijona od predvidenih 300.000 EUR in pa iz državnega proračuna, iz sredstev proračuna EU realizirano milijon, slaba 1,6 milijona od predvidenih 6 milijonov. Zdaj pa, na odhodkovni strani realizacija po skupinah odhodkov, glavnih odhodkov. Tekoči odhodki realizirani slabih 26 000 000 od slabih 31.000.000. Tekoči transferi skoraj 100 % realizacija oziroma slabih 98 % - realizacija. Investicijski odhodki realizirani 26.000.000 od predvidenih 33.000.000. Investicijski transferji, realizirani 2.500.000 od predvidenih 15.600.000 EUR, odplačila dolga pa slaba 2.600.000 od predvidenih 2.800.000. Na temle slide-u je pa, na temle slide-u je pa prikazana realizacija proračuna v zadnjih 10 letih, in sicer v zgornjem delu realizacija celotnega proračuna, v spodnjem delu pa realizacija po NRP-jih, se prav investicije in pa projekti. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Zdaj dajem seveda besedo. V glavnem, jaz bi sam toliko povedal, da, kot ste videli, zdajle, če lahko daš to ta zadnje, sam čisto zadnje slide, smo nekje v tistem območju med 70, če gledamo zgornji, pa 80 %. Seveda izstopata tamle leto 2016 pa 2023, ko se zaključi finančne perspektive,. Ostalo je pa tam med 70 oziroma okoli 75 se vse suče. Kot vidite, imamo realizacijo NRP-ja, to je tista ta spodnje tabele, tam skoraj 58, kar je več kot zdaj lani. Smo pa tam, tam. V bistvu seveda ne moremo biti zadovoljni, je pa tako, da glavna, glavna zadeva je 12 000 000, nerealizacije je bilo energetske neodvisnosti in pa energetske sanacije občinskih objektov. Tam smo seveda letos k tej zadevi pristopili. Potem tudi ta ureditev prostora med Kidričevo pa Bleiweisovo, tam je 2.700.000, to je ta Severna vrata, ker seveda čakamo zdaj na končen rezultat ureditve ceste. In pa SUC Kranj, tudi sanacija parkirne ploščadi, v katero bomo tudi letos šli, tako da, to so tisti glavni, glavne točke, kjer seveda NRP-ji seveda niso bili uresničeni. Kar se tiče pa tekočih odhodkov, so pa vedno tam 91 do 92, in tudi letos nič ne odstopamo od tega. Evo, zdaj pa prosim, če daš razpravo, da vidimo, če se bo kdo prijavil. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala. Zdaj, jaz vem, da pač o zaključnem računu MI kaj dosti ne moremo razpravljati, glede na to, da je to zaključni račun da so zadeve že pase. Lahko razpravljamo kvečjemu o realizaciji. Me pa zanima naslednja stvar, je pa to obravnava, mora obravnavati nadzorni odbor. In me zanima, če je obravnaval zaključni račun nadzorni odbor? Kaj so ugotovili in kakšni so sklepi nadzornega odbora. Jaz vem, da nekoč smo že imeli, smo sprejeli na mestnem svetu, da bi dobivali od nadzornega odbora tudi zapisnike, kaj se dogaja, kaj so sklenili. Tega zdaj nimamo več, tako da bi prosila tudi za razlago tega. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zdaj kar se tiče zapisnikov, vsi objavljeni na internetni strani. Tako da to tekoče kipa daje gor, od vseh komisij je objavljeno in javno objavljeno. Tako da ne vem, zakaj bi mogli še enkrat pošiljati pa obremenjevati zaposlene, no. Kar se pa nadzornega tiče pa moram priznat..., a so obravnavali? Niso obravnavali nadzorniki. Ne. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Resnično je zaključni račun samo zapis tega, kar se je že zgodilo. Vseeno sem pa na tri področja se bom tokrat osredotočila, ker cel proračun je resnično dolg. Prva točka je stanovanjski proračunski sklad. Za leto 2025 je bilo sprejeto, da se bo porabilo 2.655.500 in tudi veljaven proračun je bil v tem znesku. Realizacija je bila pa 1.769.866, od tega je pa večina pravzaprav šlo za nakup Suhyjeve hiše, to pomeni 1.179.562. Torej, ostali stroški, predvidevam, večinoma vzdrževanja in administracija, so bili pač 580 000. Mi smo imeli na ta stanovanjski proračunski sklad prenos iz leta več leta 2024 več kot 2.000.000 vrednosti. To pomeni, to so namenska sredstva. In v letošnjem letu so bili res prihodki malo manjši od odhodkov, vendar je še vedno stanje na koncu 1.795.718 EUR. Torej, gre za dokaj veliko stanje, če temu dodamo še sklade, razne, pridemo do stanja 1.988.000 namenskih sredstev, torej sredstev, ki so namenjene za nakup stanovanj. Zdaj, jaz se sprašujem, zakaj teh stanovanj iz tega denarja ne kupimo, zakaj denar, namenski, ostaja? Na vso srečo smo vsaj Suhyjevo hišo kupili, a ne, to pomeni, da smo vsaj en del tega denarja porabili, ker lahko bi iz tega, da ne govorimo samo, kako mladi potrebujejo stanovanja, lahko bi se en fond osnoval iz tega za nakup stanovanj za mlade pa mlade družine. Karkoli, lahko kupimo kakšno stanovanje za invalida v pritličju. To pomeni, to je torej denar, ki je na voljo. In mene zdaj resnično zanima, kdo odloča, kdaj bomo nakupili neko novo stanovanje. A imamo neko komisijo, ki čaka na odlične priložnosti za nakup teh stanovanj? Jaz vem, da je komisija za razpis, za prijavo za neprofitna stanovanja. Ta komisija se osnuje tudi zato, da se točkjuje, kdo je višje uvrščen. To vem, da ta komisija obstaja. In jaz predvidevam, da tudi ta ista komisija preverja, če so ljudje še upravičeni do neprofitnih stanovanj. Torej, ne vemo. Bilo je pač par let nazaj izpostavljeno, da se bo enkrat red naredil na tem področju, da se bo ugotovilo, kdo še izpolnjuje, ker so eni večno upravičeni do teh neprofitnih stanovanj. To pomeni, jaz izpostavljam tukaj to problematiko, zakaj denar na tem namenskem računu ostaja, zakaj se ne kupuje stanovanj in kako pravzaprav se dela s tem skladom stanovanj, ali se res dobro upravlja? Druga stvar gre za realizacijo NRP-ja, lepo je bilo povedano, čisto razumemo: aglomeracija pa energetske obnove, izpad nekaj več kot 12 000 000, a ne. To pomeni, potem se pa še vrtec Sonček doda pa še kakšen projekt, ki je delno v izvedbi, ko se je malo kasneje začel izvajati. Kljub temu je bila realizacija po letu 2015 tokrat najvišja, ki je bila 57,9 %, torej 29 000 000 investicijskega denarja ni malo, a ne, 21 pa ni. To pomeni, in smo imeli tudi veliko izgubo na strani, bom rekla, transfernih prihodkov. Pri teh projektih mi namreč izgubimo, mi smo imeli krasno realizacijo davčnih prihodkov, a ne, 110-procentno, ampak tukaj pa smo izgubili, ker če projekt ni realiziran in tudi recimo pričakujem, da tudi ta projekt gradnje Bleiweisovega parka bo pač prinesel potem nek transferni prihodek a ne, ampak ni samo ta. Torej, nerealizacija je pravzaprav problem. In včeraj smo imeli sejo mestnega odbora Nove Slovenije in smo se pač pogovarjali, kako je z določanjem odgovorne osebe za projekte. In imamo eno vprašanje. Ali se odgovorna oseba šele takrat določi, ko se projekt pravzaprav že kaže, da bo izveden, ali se odgovorna oseba določi takrat, ko se začne pripravljat osnove in preden se uvrsti v proračun? In jaz bom čisto tako iskreno povedala, da verjamem, da so nekatere osebe določene šele, ko smo na tem, da se projekt začne izvajati. Zato ker smo zadnjič, ko smo se pogovarjali o kadrovskega načrtu, je bilo rečeno, ko se bodo projekti izvajali, bomo pa nove osebe zaposlili. In jaz mislim, da to ni v redu. Jaz mislim, da bi morala biti odgovorna oseba od začetka in tista bi morala porivati papirje naprej da bi bili hitreje. In če imaš odgovorno osebo, se da tudi meriti učinkovitost in tudi nekemu lahko daš delovno uspešnost, ker je tako učinkovit. In jaz tudi, bom rekla, nimam nič proti, da tistega, ki nek projekt izvede za manjši denar, kot je planirano, da se ga tudi nagradi. To pomeni, jaz moram sam to povedat, da se sprašujemo, ali je odgovorna oseba določena prej, preden se projekt uvrsti v NRP-je, ali šele takrat, ko dobimo že vsa gradbena dovoljenja. Prej je pa pač na splošno skupaj bomo, a ne. Potem bi se pa sam še krajevnih skupnosti dotaknila. Participativni proračun za 2027, 2028 je že na vidiku. In sem šla pač pogledat, a je bilo v letu 2025 polovična realizacija dvoletnega proračuna? Pa ni bila. To pomeni, jaz računam, da letos bo pa malo več kot je bilo lansko leto, ker lansko leto ni bila 625 000 in tudi pri 8. členu, ko ga tudi krajevne skupnosti pripravljajo, tudi realizacija ni bila 625 000. Torej, naj ne varčujemo na krajevnih skupnostih, ki so skromne. Pa imajo take res uporabne projekte. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, zdaj bom dovolil Manji, da odgovori na stanovanjski sklad pa pol „parti“. Sam še malo. Kar se tiče pa teh projektov, ko odpremo NRP, imamo nosilca. To, kar si prej rekla, kar je Tomaž rekel, da rabimo za projekte. Recimo, zdaj smo oddali za dva projekta po milijon na pametni skupnosti. In če bomo dobili, bomo lahko nekoga zaposlili. To se pravi, še nimamo..., on je, to vem, ko je on to rekel, to se prav, tukaj še sploh ne vemo, a bomo dobili projekt ali ne in če dobimo sofinanciranje, potem bomo odprli NRP in bomo in bomo zaposlili tiste začasne,

ki je bila debata takrat pri sprejemanju proračuna. Drugače se pa točno ve, kdo je odgovoren za posamezen NRP od vsega začetka. Ok. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. Zdaj imamo tudi stanovanjsko komisijo, ne, kot komisijo mestnega sveta, a ne. Ja, zdaj, kar se tiče participativnega proračuna, je pa tako, da v bistvu niso bili do vrednosti 48.000 EUR, kot je za območje po nekaterih krajevnih skupnostih tudi projekti, a ne. Tako da v bistvu je manjša realizacija na račun teh krajevnih...območij, zdaj govorim območij, a ne, kjer je bil recimo en projekt, ki pa ni bil v vrednosti 48 000, a ne. In tukaj je v bistvu ta nižja realizacija, ker ni bilo naslednjega projekta, ki bi ga lahko izvedli recimo, ki bi bil predlagan, tako da..., ker načeloma se vedno vsaj eden izvede, a ne, potem pa do porabe sredstev vsi naslednji naprej, a ne. In tukaj je pač en predlog bil, je bil izveden in potem pride do tega ostanka sredstev, a ne. Zdaj kar se pa tiče 8. člena, pa vemo, da so krajevne skupnosti tudi tiste, ki predlagajo projekte, a ne. Mi smo se tudi v znak tega, da bi bila čim boljša realizacija, a ne, tudi naprej dogovorili, da bomo že v bistvu pred poletjem pregledali realizacijo, a ne, teh projektov po posameznih krajevnih skupnostih. Ravno na sosvetu smo to imeli debato v ponedeljek, a ne, in kjer vidimo, da nekateri projekti recimo morda ne bi mogli biti izvedeni, da se pogleda, kateri in se potem mogoče predlaga druge projekte ali pa se dogovorijo med sabo krajevne skupnosti, da si recimo posodijo del sredstev za to, da bi bila realizacija čim višja. No, tako da bi že pred poletjem to naredili, da lahko še pravi čas se potem nove projekte predlaga. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ja, Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Odgovorov za stanovanjski proračunski sklad nisem dobila. Vem, da imamo komisijo, ampak to je neprofesionalna komisija, ki se sestaja samo občasno. To pomeni, mene zanima, če je komisija na mestni občini, ki pravzaprav ima pa resnejše delo na tem področju, in na tej komisiji za stanovanja sam poroča. To me zanima...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala za besedo. Bom jaz poskusila na to odgovoriti. Kar se tiče najprej preverjanja, so v teku, do upravičenosti stanovanj. Kar se pa tiče samega nakupa stanovanj, je pa na trgu, bom rekla, zelo malo takih zanimivih stanovanj ali pa so predraga, da bi si jih sploh lahko privoščili. Večinoma poskušamo ta sredstva pač porabiti za nakup tistih stanovanj, ko dobimo nek delež na nekem stanovanju zaradi omejitve dedovanja in potem iz tega denarja, ki je tukaj, odkupimo še preostali delež. Seveda, ja, si tudi mi želimo da bi lahko čim več nepremičnin kupili pa bomo tudi v bodoče poskušali jih realizirati, nakup. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi sam opozoril, da je treba pri trditvah biti bolj previden ali pa natančen, saj je tista trditev, da je bila realizacija v letu 2025 višja za skoraj 50 % v primerjavi z letom 24, drži samo v primeru, če gledamo absolutno vrednost realizacije, to je bil za NRP-je, ampak praktično je bila pa realizacija enaka kot pa pač med letoma 2024 in 2025, če to gledamo v odstotkih. No, in to je tisto pač, kar je bolj smiselno primerjati, ne pač absolutnih vrednosti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala. Nika, prosim.

NIKA DOLINAR DIVJAK (mestna svetnica)

Hvala lepa za besedo, lep pozdrav vsem svetnikom in svetnicam. Torej, ob zaključnem računu, ki je res dolg, ne, čez 700 strani. Ne vem, če se je kdo prebil čez njega. Jaz sem poskušala vsaj nekaj pregledati, bi rada dve stvari

izpostavila, in sicer prva je zadolževanje, ki sem ga izpostavljala že ob tem, ko smo sprejemali proračun zdaj lani za letošnje leto. In to se mi zdi, še kljub temu, da kot smo danes slišali, smo od predvidenih 15 000 000 zadolžil se za 8.500.000, kar se sicer sliši zelo lepo, je pa dolg na prebivalca Kranja konec lanskega leta znašal 773 EUR na enega prebivalca, torej na vse, tudi na majhne otroke. 773 EUR. In ta dolg je od leta 24 se dvignil, in sicer je bil leta 24, je bilo na prebivalca kranjska občina zadolžena 697 EUR. Skratka, kljub temu, da lahko v zaključnem računu za leto 25 slišimo, da smo se zadolžil manj oziroma, od predvidenega manj, skoraj za polovico, dolg na prebivalca občine Kranj raste in je višji. In to je tisto, kar mene skrbi in ker mislim, da bi, če bi tu bolje načrtovali in sredstva, ki so predvidena v proračunih tudi bolj racionalno porabljali, da bi se ta dolg na prebivalca ne smel višati, ampak nižati. To je pač to, kar bi želela izpostaviti. In druga stvar, ki me je zbudila tukaj je pa poročilo, tisti posebni del po posameznih področjih, tukaj govorim o zdravstvenem varstvu. Pač tam v poročilu, v zaključnem računu piše, pač, da je seveda Mestna občina izpolnjuje vse zakonske obveznosti na področju zdravstvenega varstva, smo lahko s tem zadovoljni in tako naprej. Jaz pa menim, da temu ni tako, še zlasti v luči tega, da je Kranj med slovenskimi občinami z največjim številom ljudi brez osebnega zdravnika, takoj za Ljubljano in Mariborom. In to je pač podatek iz jeseni, 2025. Skratka, da je situacija alarmantna na tem področju. Vemo, da so se v zdravstvenem domu Kranj mnogi zdravniki upokojili, odšli so pač tudi na druga delovna mesta in tako naprej in je več 1000 ljudi v Kranju ostalo brez osebnega zdravnika. Tako da ob zaključnem računu, kjer je seveda govora o tem, kar je že bilo porabljeno in to, bi bilo verjetno bolj pomembno razpravljati o prioritetah, ki si jih občinska uprava in župan postavljajo na posameznih področjih. In po mojem mnenju je področje zdravstvenega varstva in zagotavljanja oskrbe zdravstvene prebivalkam in prebivalcem občine Kranj ena prvih priorit. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Zdaj, če lahko samo na kratko, kar se zadolžitve tiče, to je bila res velika debata že pri sprejemanju proračuna. Dejstvo je pa, da smo v enem takem res investicijskem ciklusu, a ne. Letos bomo zaključili industrijsko cono, preko 20 hektarov s 15 000 000 približno stroški, naredili smo tisti Savski most, kjer bomo letos, upam, da bo republiški sklad dobil, Stanovanjski sklad dobil gradbeno dovoljenje in da bomo začeli tam delat neprofitna stanovanja. Vemo, investicije, ki se dogajajo, tamle okoli Bleiweisa. Konec koncev pa največja investicija so pa komunalne storitve oziroma infrastruktura. Lani smo dokončali tole iz Golnika pa Rupo, zdaj imamo pa še naprej, 30 000 000 je za naprej teh stroškov, a ne. In dolg, ja, je narastel za 100 EUR, smo pa še vedno med manj zadolženimi občinami, a ne. Imamo pa res veliko investicij. Kar se tiče pa tega zdravstva, to se pravi, da smo tretji takoj za Ljubljano, pa Mariborom po številu tistih, ki nimajo svojega zdravnika. Ja, Kranj je tretja največja občina oziroma najštevilnejša blizu, to se pravi 60.000, četrta je potem do 50 000 in logično. Midva sva z direktorico v stalnem stiku, ker tudi mene ljudje kličejo, ampak vsak, ki potrebuje oskrbo, jo tudi dobi. Žal pa, jaz mislim da je direktorica ogromno naredila, dobili smo kar nekaj doktorjev iz naših bivših republik, ki so se lepo tukajle ustalili, govorijo slovensko. Skratka, širimo, kar je možno dobiti. In jaz mislim, da je kvaliteta v zdravstvu, v Zdravstvenem domu Kranj izredno dobra in še enkrat poudarjam, ni bolnika oziroma ni občana, ki ne bi mogel dobiti te zdravstvene oskrbe. Je pa zelo zanimiva, mogoče bi šlo to v zapisnik, da vam damo to analizo, koliko občanov iz drugih občin, tudi iz Ljubljane prihaja v Kranj. In boste videli, ker ti greš h osebnemu zdravniku kjerkoli hočeš, greš lahko v Koper, greš lahko v Izolo, greš lahko v Mursko Soboto in boste videli, kakšen naval, zato sem jaz rekel, kako je pod pomembno, da imamo mi..., obvladamo ta OZG, je iz drugih občin, mnogo manjši, kot gre Kranjčanov ven, kar je logično. To se pravi, pobiramo večinoma teh sosednjih občin: Naklo, Tržič, Preddvor, Jezersko. Konec koncev, tisti ljudje, ki delajo tukaj, je večinoma, in so z drugih občin, je večinoma pri naših splošnih zdravnikih. In ogromno teh razlogov je, ne moremo splošno govorit, ampak jaz sem se zdaj zelo poglobil, kar se tiče tega in vam povem, da oskrba je dobra, odlična. Je pa problem dobit družinskega zdravnika. Evo, toliko, gremo še naprej. Sprejemamo zaključni račun. Če ni več, potem bomo šli kar na glasovanje. Vašo prisotnost, prosim. Hvala, hvala lepa. 26, še kdo? Ok. Prosim, če lahko glasujete. 28 za, nihče proti. Jaz se vam iskreno, zahvaljujem se Urši in pa Mirkotu, ki sta tole izvrstno naredila in predstavila. Ok, gremo naprej. Točka 5. Sodelavci, odlok. Gašper.

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Ja, lep pozdrav še v mojem imenu. Torej, pred vami je odlok o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v mestni občini Kranj. Mestna občina Kranj trenutno za to področje dodeljuje pomoči na podlagi pravilnika, ki je veljal za preteklo programsko obdobje. Ta pravilnik se uporablja samo še za sofinanciranje drugih ukrepov občine, torej za financiranje društev. V letu 2022 in 2023 so bili sprejeti nove uredbe Evropske komisije in na podlagi teh spremenjenih predpisov Evropske komisije smo zato pripravili nov osnutek odloka, po

katerem bomo lahko dodeljevali tudi finančno pomoč za ukrepe v kmetijskem, gozdarskem sektorju ter pa na področju predelave in trženja kmetijskih proizvodov. Ta odlok bo še po sprejetju v prvem branju na prigrisitev na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in pa prehrano ter na Ministrstvo za finance. Po njihovi potrditvi pa v drugo branje. Torej, sam namen je uskladitev občinske sheme državnih pomoči s predpisi Evropske unije in pa razširitev nabora finančne pomoči tudi za naložbe kmetijskega gospodarstva, za predelavo in trženje kmetijskih in živilskih ukrepov, podpora za varno delo v gozdu ter pa ostaja seveda tudi podpora delovanju društev.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Komisija za finance in premoženjska vprašanja je tudi ta odlok obravnavala. Dejansko smo bili naklonjeni temu odloku, ker smo nek podoben odlok že prej imeli, to pomeni so bili kmetje včasih že, predvsem gre za manjše kmete, so bili že deležni določenih subvencij. Smo se pa strinjali, da je ta znesek resnično zelo boren. To pomeni, predstavljajte si najmanjši znesek 100 EUR, 3.000 EUR je največji znesek, a ne, to so res drobižki, a ne. To pomeni, da jaz računam pa tudi ostali v komisiji smo tega mnenja, da bi moral biti ta, ta pogača za kmete bi mogla biti malo bogatejša. To pomeni, mi računamo, da se bo ta znesek dvignil iz 51 000 na kaj več. Druga stvar bi pa predlagala, en član našega mestnega odbora Nove Slovenije je rekel, da naj bo postopek prijave tak, da se prijavi za eno koledarsko leto od 01.01. do 31.12., torej tudi, če bo razpis recimo šele v maju, da to pač velja za tisto koledarsko leto, zato da pravzaprav, ne vem, ali to spada, ali moramo dati v odlok ali to lahko samo v razpisnih pogojih to napišemo? Torej, to je bila ena pripomba. Potem pa ta druga pripomba, bom rekla, je pa na mojem, bom rekla, malo zelniku zrasla, malo so tudi drugi sodelovali, da naj bo ta postopek prijave preprost. Glejte, če gre za 100 EUR ali pa za 3.000 EUR, naj bo to preprosta prijava. To pomeni, da naj ne popiše celega gospodarstva, naj ne popiše, s čim vse se ukvarja na kmetiji, kaj vse dela, naj to bo enostaven obrazec. Če se mi lahko za funkcijo v svetih zavodov prijavljamo na obrazcu A4, Jaz verjamem, da je možno narediti tudi tukaj en tak preprost obrazec, da kmetje ne bodo imel ene hude dokumentacije za izpolniti za teh 100 do 3.000 EUR. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Se opravičujem, boš potem vsem odgovoril, a je prav? Jure, prosim.

JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Saj nekak tako kot sem že tudi včeraj na komisiji povedal, pa bom še danes. Skratka, seveda podpiramo to zadevo. Škoda je, ker zadnji dve leti se ni izvajala neka pomoč kmetom. To moram reči, da jaz od naših sokrajanov sem kar parkrat slišal. Saj pač, tudi če gre za nekaj manjše, bom rekel, zneska, so pa ljudje, radi vidijo, da so tudi nekak del neke skupnosti pa da so zraven nagrajeni. No, ampak seveda, kar je pa bistvo, bi pa predvsem dal kot pobudo, mogoče sem zdaj že izpostavil. Gre pa za to, da je odlična osnova za naprej za delovanje občine v smislu spodbujanja tudi eko kmetij, pa predvsem nočitev pa seveda, jaz se spomnim tudi župana, ki je pred sedmimi leti imel en krasen nastop z gospodom Šmonom, direktorjem Elektra, kjer so bile tudi pobude, da bi se naredile neke povezave. Seveda te povezave z elektrokolesi, nekako, da bi pridobili turiste, ki bi se nekak udeleževal nekih trajnostnih zgodb do danes ni. Seveda, ne da bi zdaj to kazal s prstom na nekoga, ampak pač mislim da do zdaj občina ni nekih spodbud dajala. Zakaj ne, pač težko ocenim. Menim pa, da ta dokument, da pa je neka osnova za naprej. Kot član preteklega sveta Zavoda za turizem, moram tudi reči, da zavod za turizem ima odlične osnove izvajanja v mestu Kranj. Skratka, manj je pa tega na podeželju. Vem pa, da tudi letos, če ste bili pozorni ali pa, če boste, so pa tudi začeli z kulinariko pa s povezovanjem ostalih občin, kar je za pozdraviti in mislim, da te povezave, sinergije, se prav: kulinarika, trajnost, nekak preživljanja prostega časa pa pridobivanja turistov, ker je to v bistvu ena izmed odličnih priložnosti za mesto Kranj, tako da jaz sem se predvsem oglasil kot neko pobudo za naprej pa kot priložnost, ki jo imamo pa bi bilo primerno za izkoristiti, če hočemo tekmoval med Ljubljano in Bledom. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zdaj, preden dan sam besedo, zdaj ko si me toto spomnil, smo letos prvič se povezali od Preddvora pa do Idrije. Imamo svojo turistično regijo. Prej je bilo vedno zgornja Gorenjska brez Kranja in imamo v bistvu dobre stvari ali pa obljubljeni, da bomo dobili kar nekaj sredstev in ravno to, kar si omenil, a ne, to povezovanje, kulinarika, ni prvič letos, ampak je to že tretje let, Okusi kranjskih miz, in smo zdaj že privabili druge občine, tudi že tretje leto,

a ne, tako da na tem se res dela, ta turizem se dela, ampak dobro zdaj sva malo falila, ker smo tamle pri teh subvencijah. Nataša, prosim.

NATAŠA MAJCEN (mestna svetnica)

Ja, hvala za besedo. Kot sta že moja dva predhodnika omenila, smo se tudi mi, a ne, včeraj dotaknili na seji Komisije za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo, smo se dotaknili sredstev, a ne, in od 100 do 3.000 EUR, ne da ni, da ni zadosti. Prav bi bilo, da je, da bi bilo več. Tisti, ki se prijavljamo na javne razpise, vemo, kako zahtevni ti postopki so. Zato bi bilo prav, da so najprej pač postopki poenostavljeni, v drugi vrsti pa, da se sredstva, da se zagotovijo višja sredstva. Seveda, je to tudi potem na nas, da se v naslednjem proračunu, da potrdimo predvidena višja sredstva za dodelitev pomoči oziroma spodbud kmetom. Tako da hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Nataša. Verjamem, da nas boš nasmeljal.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Ja, hvala za besedo, jaz bom tako rekel: včasih je ta komisija bila, malo moramo tudi zgodovino poznat. Izredno dobro je vodila Barbara Čirič, ki je žal že v penziona. Imeli so dva svetnika, pokojnika Jožeta Lombarja pa Lojzeta Ješeta, ki sta res skrbela, da je ta komisija živela in da je tudi imela dovolj denarja za razporeditev sredstev med kmete. Mi smo tudi imel, komisija za kmetijstvo je imela ogromen, saj sam sem tudi bil predsednik, smo šli dejansko na terensko sejo h kakšnemu kmetu na obisk, poslušali, kaj so težave, kje so problemi in smo potem ta sredstva razdelil. Ampak, to govorimo v sredstvu, če danes to prenesem v 150 pa 200 000 evri. 50.000 EUR, kar je danes tukaj, se meni zdi zelo malo in da, če gremo to talat, to je komaj za en cepilec pa za eno majhno stvar na kmetiji, da v velikih zadevah sploh ne govorim, ne. Jaz bi raje dal predlog, da teh 50.000 EUR damo, da kmetom, ki ima status kmeta, ni treba plačat stojnice v Kranj, ko pride na tržnico. No, in s temu bomo spodbudili, da bo kmet pršu tamle prodajat svoje izdelke, ne da bo moral prvo plačat 30 evrov za stojnico, ne vemo pa, če bo prodal 50 krompirja, ki je pa 20 evrov. Če mi damo vsem kmetom, ki ima status kmeta, pa ne glede, s kje pride, naj pride s kjerkoli, naj pripelje izdelke, pa tamle prodajamo. Hočemo odpirati tistole tržnico, polne usta so nas, pa če ne bomo nekaj naredili, pride, postavi stojnico, prodaja svoje izdelke. Tako smo mi začeli delat, ko smo delali kranjske rove, vinsko pot. Mi nismo dobili vinarjev. Mi smo jih mogli prositi pa plačati, da so prišli v Kranj. Danes jih pa odganjamo, zato ker se je to toliko prijel. In če bojo vedeli, da v Kranj ni treba plačat stojnice, namesto, da bo v Loko prišel, bo pa prišel v Kranj pa bomo imeli dobro ponudbo v Kranj pa oživel nam bo mesto jedro pa vse. 50 jurjev pa da gremo zdaj frčkat je to, po domače povedano, škoda razpisa pa škoda časa pa vaših ljudi, da jih bomo razdelili. Jaz bi raje namenil ta sredstva tja, za drugo leto v proračunu pa res denar namenil nekaj več v proračunu pa da se potem začne to deliti, kot se za gre. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja. Moram priznat, da dobra ideja, tako da hvala lepa. Bi pa prosil onega kmeta, ki ga imaš ti za 50 kil krompirja, za 20 EUR, naj naslednjič sem pride pa bomo vsi kupili za 20 evrov 50 kil krompirja. Hecam se. Ok. Hvala lepa. Še kdo? Ne. Gremo potem na sprejem osnutka. Pa tole si bomo zapomnili, kar si rekel. Pa ostali dve razpravljavki. Vašo prisotnost, ja. Glasujemo o točki 5. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 26 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. Zdaj gremo pa na odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi števila članov svetov krajevnih skupnostnih in volilnih enot. Gre najprej za osnutek in potem, če boste seveda za, bomo, je predlog za skrajšan postopek, torej za sprejem odloka. Najprej pa Katja, prosim.

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Ja, lep pozdrav tudi v mojem imenu. V bistvu gre pri tem odloku samo za eno spremembo, in sicer za navedbo krajevne skupnosti Planina Huje, namesto dosedanjih dveh krajevnih skupnosti, pri čemer se navedena sprememba začne uporabljati za prve naslednje redne volitve v svete krajevnih skupnosti, razpisane po uveljavitvi tega akta.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Sonja, prosim.

SONJA MAŠIĆ (mestna svetnica)

Ja, glede na to, da izhajam iz Huj pa da dobivam številne pripombe za vse skupaj, bi se sklicevala na 3. 4. člen evropske listine, pri čemer opozarjam na to, da zakaj krajevna skupnost Huje, zakaj ne Primskovo in zakaj ne kakšna druga krajevna skupnost, ki je dosti manjša od krajevne skupnosti Huje. Gre za to, da se bo enormno povečala, po številu prebivalcev, da bo to tudi za svetnike in svetnice majčkeno, veliko več skrbi. In da bi natančno razumeli, kdaj začne veljati odločitev svetovalnega referenduma, če bi bil v praksi zavezujoč za krajevno skupnost? Moramo upoštevati več pravnih in proceduralnih elementov. Poskusimo to razčleniti korak za korakom. Narava svetovalnega referenduma. Svetovalni referendum je po definiciji neobvezujoč, kar pomeni, da njegovi rezultati niso samodejno pravno izvršljivi. Če bi se odločili, da se na ravni krajevne skupnosti sprejme mehanizem, kjer bi referendum postal zavezujoč, bi bilo treba določiti datum začetka veljavnosti rezultata, organe, ki implementirajo odločitev, pravni okvir, ki usklajuje lokalno prakso z državno zakonodajo in evropskimi standardi lokalne samouprave. Veljavnost odločitev v krajevni skupnosti. V Sloveniji so krajevne skupnosti del občine in imajo status samoupravnega organa znotraj občine. Odločitev krajevne skupnosti se lahko začne izvajati šele, ko jo potrdi občinski ali mestni svet ali ko zakon neposredno določa izvršitev, da ne bi prišlo do konflikta z občinsko ali državno zakonodajo. Zato bi bilo najverjetneje, da rezultat referenduma velja od potrditev občinskega organa, se pravi mestnega sveta, kar se je sicer tudi zgodilo svoj čas, ki zagotovi, da je postopek skladen z evropsko listino o lokalni samoupravi. Ponovno opozarjam na člen 3 in 4, ki zagotavlja učinkovit, zagotavljata učinkovitost in vpliv lokalnih organov na odločitve v okviru zakonodaje. Časovni okvir za sistem novih volitev. Če bi svet, domnevno, tako imenovano nova krajevna skupnost Planina Huje, želel po referendumu razpisati nove volitve svetnikov v krajevno skupnost, je najprej potrebna potrditev rezultata referenduma. Mestni svet ali župan mora formalno potrditi rezultat. Ta postopek lahko traja od nekaj dni do nekaj tednov, odvisno od občinskega pravilnika, v našem primeru odloka. Kar pa se sedaj po skrajšanem postopku želi doseči, dne 15.04.2026, na 30. seji mestnega sveta s šesto točko dnevnega reda: odlok o spremembah in dopolnitvah odloka članov sveta krajevne skupnosti, kar je absolutno diskriminirano, kar se seveda ne dogaja s krajevno skupnostjo Primskovo oziroma Bratov Smuk ali katerokoli drugo. Zato predlagam, sicer nisem prišla pravočasno in sem prepozna, da bi lahko umaknili to točko dnevnega reda v celoti zaenkrat. Tako da glede razpisa volitev po potrditvi rezultatov začne veljati in občina razpiše volitve v skladu z zakonskim rokom, običajno 30 do 60 dni od potrditve za izvedbo lokalnih volitev. Evropska skladnost, evropska listina o lokalni samoupravi zahteva, da so lokalne skupnosti vključene v odločanje in da imajo pravico do volitev, vendar mora biti postopek pravilno jasn in transparenten, brez prekoračitve zakonodajnih pristojnosti občine. In če povzamem: če svetovalni referendum KS Planina Huje postane zavezujoč, kar se je zgodil, rezultat začne veljati šele po potrditvi s strani občinskega sveta ali drugega pristojnega organa, ki zagotovi, ki zagotovi pravno skladnost. Sistem novih volitev svetnikov v KS se začne izvajati po uradnem razpisu volitev, običajno znotraj nekaj tednov od potrditve. Na ta način se ne krši evropska listina o lokalni samoupravi, ker se lokalna samouprava izvaja v okviru zakonskih in proceduralnih okvirov. Naj opomnim še to, da je krajevna skupnost Huje svoje pripombe zapisala tudi v zapisnik 21. seje sveta krajevne skupnosti, dne 04.04.2025, in da je bil na določeni seji vložen tudi amandma na seji mestnega sveta. To bi povedala, kakor se boste odločil, se boste odločili. Ne vem sicer, kaj še lahko storimo, sam jaz mislim, da nova novonastala krajevna skupnost, da bo preobsežna in da to ne bo v redu za lokalno samoupravo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Sonja, hvala. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. No, kot občanka krajevne skupnosti Huje imam nekaj konkretnih vprašanj v zvezi s to spremembo, če bo seveda potrjena. Najprej, tako kot je že Sonja rekla, to bo potemtakem z združitvijo Planine in Huje ena največjih krajevnih skupnosti v Kranju po številu prebivalcev. Torej, kar precej obsežna in me zdaj zanima čisto konkretno, glede na to, da bodo letos lokalne volitve? Kako bodo potem potekale lokalne volitve oziroma volitve za člane svetov krajevnih skupnosti v tako veliki krajevni skupnosti, ali se bo spremenilo število članov v tem svetu ali bo ostalo nespremenjeno? Potem, kako bo z zastopanostjo posameznih, po posamezni krajevni skupnosti, torej ali bo lahko pretehtala ena KS ali druga po številu izvoljenih. Skratka, mislim, da ni to fino. Ne vem sploh, zakaj se je ta sprememba sprejela oziroma, kako se je v tistem času covida hinavsko sprejel ta sklep? Ko vem, da nismo imeli nobenih uradnih sej, tako, ker se nismo mogli združevati. In je potemtakem se kar v po tistem vtihotapil ta sklep, da gremo mi pač skupaj s Planino. Še danes mi ni jasno, kako je meni to nekako ušlo iz informacije, ker dejansko nismo bili obveščeni, je bilo pa to menda skupaj s volitvami torej leta 2022. In

mislim, žal mi je, da bomo to potrdil oziroma da boste to potrdili. Jaz povem, da jaz bom proti temu. Mislim, da to ni dobro za lokalno samoupravo, kot je Sonja rekla. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Vlasta. Manja?

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. Bom mogoče najprej začela v okviru mogoče kot tudi odgovarjati načeloma na vprašanja. V bistvu ta sprememba odloka, je bila predhodna sprememba tega je bila že sprememba statuta lani in že takrat smo sprejemali s statutom spremembe območij, torej da smo sprejeli območje. Krajevna skupnost Planina Huje. Tako da, predhodno že pa s tem, zakaj je sploh prišlo do referendum? Zato, ker je bilo tak poziv sklepa krajevne skupnosti Planina in krajevne skupnosti Huje takrat avgusta, leta 2021. In na podlagi teh sklepov krajevnih skupnosti je mestni svet sprejel sklep o razpisu referendum. Razpis, referendum je potem bil res izveden 2. decembra, s katerim, kjer je 80,68 glasov pritrđilo združitvi krajevnih skupnosti. In na podlagi tega se je potem, mestni svet se je seznanil s tem, s tem izidom referendum in sprememba je bila predlagana v okviru sprememb in dopolnitev statuta mestne občine Kranj, ki smo ga pa lani sprejemal, tako da glede na to, da smo v statutu sprejel spremembo območja, je temu primerno posledica, da se spremeni območje tudi za v tem odloku, kjer pa se ne spreminja število članov, to je res, ker, tako da ostaja 7 članov, po velikosti. Kar se pa števila prebivalcev tiče, je pa tam ta

m s KS vodovodni stolp, tako da, tako da v bistvu želim, želim samo obrazložiti, da je ta odlok posledica že predhodne spremembe statuta, ki smo ga pa lani sprejemali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Sonja, predno dam besedo. Sam, Mateja...

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Morda, pozdravljeni še enkrat, samo toliko, da bi dopolnim. Če tega ne boste potrdili, se volitev ne bo mogel izvest, to je bistveno. Je pa to posledica v bistvu že sprejete spremembe statuta, s katero je bila potrjena združitev dveh KS. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Sonja, prosim.

SONJA MAŠIĆ (mestna svetnica)

... statuta, preden ste ga sprejeli, ker ga jaz nisem potrdila pa še kar nekaj naših svetnikov ga ni potrdil, sem jasno opozorila, do česa bo prišlo. In tega se nekateri niste zavedali pa ste to potrdil. Jaz danes ponovno opozarjam, da to ni bilo v redu. Ne glede na to, da smo za referendum obveščali, je bila udeležba glede na število prebivalcev premajhna. In če bodo prebivalci ene krajevne skupnosti, recimo Huje, se odločali po združitvi, da se združijo, nimajo šanse, ker bo območje preveč veliko, kar se tiče prebivalcev. Tako da dajem še enkrat v dober razmislek. Sklicevala sem se na evropsko listino, povedala sem, po čem, po katerih členih se sklicujem. Vi pa to dobro preglejte, preden boste glasovali za to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Zdaj, jaz tukaj rabim malo več pojasnil. Sonja, kolegica Sonja govori, da naj dobro pregledamo evropsko listino. Jaz prvič nisem ne pravnik ne strokovnjak pa tudi zdajle pred glasovanjem nimam časa. Bi zato rad vprašal pravno službo, a jaz prav razumem ali narobe pa bom zdaj vprašal čisto po domače: z novim statutom imamo mi formalno že združeno krajevno skupnost, a drži?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Drži.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

In če zdaj tole ne potrdimo, imamo krajevno skupnost, ki ne more iti na volitve?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Tudi drži.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

A to je to? Če pa danes ne glasujemo, moramo pa še statut nazaj spremeniti, da imamo spet združeno krajevno skupnost, a imam prav, če bi to hoteli delati?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Še izvesti referendum.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Še referendum izvesti...

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Ampak imamo pa zelo malo časa?

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Razmem, razmem, ampak vsaj, imamo razčiščene pojme, o čem se pogovarjamo. Hvala za informacijo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Hvala za besedo. Jaz bi samo mogoče, ker bojazen glede nezastopanost ie dovoljšnja, a ne. Iz območja Huje ali pa Planine. Mi imamo krajevne skupnosti, kjer je veliko različnih naselij recimo noter. Tukaj pa potem seveda iniciativa prebivalcev Huj, da grejo kandidirati v svet krajevne skupnosti. Tukaj, se zgodi seveda, da je kje kakšno naselje znotraj krajevne skupnosti ni zastopano ali pa je slabše zastopano, a ne, to je pa potem stvar tega, da se pač gre na volitve in se in se liste tudi iz teh območij prijavi na volitve. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Nika, prosim.

NIKA DOLINAR DIVJAK(mestna svetnica)

Ja, jaz bi imela samo eno vprašanje. Če sem prejle prav razumela Manjo, je rekla, da samo svetnikov je isto število kot jih je bilo ali kako? Zakaj pa jih ni več, če je zdaj to združeno in je tako velika, mislim krajevna skupnost zdaj?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Zato, ker je tako določeno maksimalno število glede na posamezno KS.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Nika, zadovoljna? Ne? Bojan, daj ti.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Še enkrat, če nam pojasnite. Ta nova krajevna skupnost bo zdaj, če vas prav razmem, primerljiva s krajevno skupnostjo Vodovodni stolp? A drži? Koliko večja? 2000. In koliko ima Krajevna skupnost Vodovodni stolp zdaj članov? 7. In mi zdaj govorimo tudi o sedmih članih? V redu. Hvala za informacijo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala. Še kdo? Zdaj najbolj, da vidimo, gremo na glasovanje, pa bomo potem naprej videli, kako bo. Ok, vašo prisotnost, prosim. Še kdo? Ok. Hvala, prosim, če lahko glasujete. Hvala. 21 za, štirje proti. Torej ugotavljam, da je bil sklep, da se osnutek odloka o spremembah odloka o določitvi števila članov svetov krajevnih skupnosti in

volilnih enot za volitve članov svetov krajevne skupnosti v mestni občini Kranj sprejme. Zdaj gremo pa to, kar sem najavil že na začetku, to se pravi, da gremo po skrajšanem postopku, sprejemamo skupaj dva sklepa, da se najprej sprejme ta sprememba odloka po skrajšanem postopku, in drugič, da se odlok sprejme, o spremembah odloka o določitvi tega števila članov. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 25 za, trije proti. Ugotavljam, da je sklep sprejet in da imamo v bistvu nov odlok sprememb, odlok sprememb. Ok, hvala lepa. Gremo na točko 7. Zdaj prihaja Ana Vizovišek s svojo ekipo. Jaz bi zdaj sam na kratko, zakaj pripravljamo to strategijo. Lokalna prehranska samooskrba je ključno področje, saj želimo seveda zagotoviti našim občanom dostop do zdrave, predvsem pa lokalno pridelane hrane. In tukaj delamo v Kranju to, kar je prej tudi Jure omenil, že 7 let. Imamo tako imenovan projekt dinamični nabavni sistem za več lokalne hrane v javnih zavodih, kjer smo priznani tudi s strani ministrstva daleč najboljši v Sloveniji. Imamo projekt Lokalno gor. Razvili smo svojo aplikacijo eživila, organiziramo dogodke. V maju bo zdaj spet eden, vzpostavljamo mrežo lokalnih tržnic ter seveda zelo pomembno: končna ureditev mestne tržnice. In imamo pa, to se prav, lahko si to več ogledate v sami predstavitvi, smo del misije 100 podnebno nevtralnih in pametnih mest do leta 2030, kjer igra lokalno pridelana trajnostna hrana izredno pomembno področje, zato priprava te strategije ni naključje. Delamo jo skupaj z Umanotero, to je slovenska Fundacija za trajnostni razvoj in je prva taka občinska strategija v Sloveniji. Želimo pa vplivati seveda s tem na javno zdravje, želimo vplivati na okolje in podnebje, na lokalno gospodarstvo, predvsem pa na koncu na kakovost življenja. Tako da zdaj besedo predajam direktorici Umanotere, Gaji Brecelj, njeni sodelavki, naši sodelavki Ani Vizovišek. So pa zraven tukaj še Renata Karba iz Umanotere in pa Matejka Mohorič iz mestne ..., ne bo je, ok, je ni, tako da predaja, a je, kdo je rekel, da je ni? Evo je. Tako da predajam direktorici Gaji Brecelj. Lahko pa povem, da je nam naredila eno manjšo uslugo, ker bomo danes izgleda zelo dolgi pa vidim, da tamle ste že malo lačni, bomo dobili nekaj malega za prigrizniti, nas je Katja razveselila. Okej. Gospa direktor, prosim.

GAJA BRECELJ (direktorica Umanotere, nevladne organizacije za trajnostni razvoj)

Lepo pozdravljeni, tukaj zadaj sem. Malo se še trudimo s powerpointom, mogoče bo, ampak jaz predlagam, da kar grem naprej. Morda najprej odgovor na vprašanje, zakaj pri taki strategiji sodeluje nevladna organizacija iz Ljubljane, glede na to, da gre za občinsko strategijo. Umanotera je ustanova s tridesetletno tradicijo, ki ima že več kot 15 let status delovanja v javnem interesu na področju varstva okolja na nacionalni ravni in s prehransko oskrbo se ukvarjamo, ker je postalo jasno, da brez sprememb v načinu pridelave in potrošnje hrane ne moremo rešiti ne okoljske, ne zdravstvene krize. Trenutne svetovne razmere in konflikti, sploh v zadnjem času, so še dodatno pokazal, kako ranljivi smo pri osnovni oskrbi s hrano. V tujini se napredne lokalne skupnosti na to že odzivajo, izvajajo strategije, ki sisteme oskrbe s hrano delajo bolj trajnostno, delajo bolj odporne na pretrese, ki so že danes in ki v prihodnosti še prihajajo. Rezultati so vidni. Postajajo skupnosti, ki temeljijo na zdravi, lokalni pridelavi, in to smo želeli spodbuditi tudi v Sloveniji, kjer se soočamo s pomanjkanjem kmetijskih zemljišč, nizko samooskrbo in pa visoko uvozno odvisnostjo. V okviru programa Podnebni mejnik, ki ga sofinancirata Eko sklad in Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, smo zato objavili poziv za strokovno podporo občinam pri pripravi trajnostne prehranske strategije. To je bilo leta 2024. Mestna občina Kranj se je na ta poziv prijavila in bila tudi izbrana. Priprava strategije je potekala lansko leto izrazito vključujoče, in tudi letos še je v začetku leta, izvedli smo tri delavnice, eno za občanke in občane, eno za širšo občinsko upravo in pa za ključne deležnike, od pridelovalcev do distributerjev. Vse skupaj je sodelovalo skoraj 70 udeležencev, izvedli smo tudi anketo, na katero se je odzvalo več kot 300 občank in občanov, kar 86 % sodelujočih se je strinjalo, da mora biti trajnostna oskrba s hrano eno ključnih strateških področij občine. Opravljeni so bili tudi poglobljeni intervjuji in enomesečna javna razprava o osnutku strategije. Z vsemi temi koraki smo zagotovili, da so vsi zainteresirani dobili možnost prispevati svoje predloge in ti predlogi so zdaj združeni v strategiji, ki ste jo dobili na mizo. Izjemno nas veseli, da je Mestna občina Kranj prepoznala potrebo po celostnem upravljanju sistema oskrbe s hrano in da želi postati zgled trajnostnega prehranskega lokalnega sistema za vse ostale slovenske občine. Morda se kdo vpraša, ali res potrebujemo še en dokument, a naj poudarim: ta strategija je naložba, ki s povezovanjem lokalnih deležnikov in pa s skrajšanjem poti od njive do krožnika neposredno zmanjšuje tveganja in dolgoročno prinaša koristi celotni lokalni skupnosti. Vi ste pionirji v tem smislu in verjamem, da bo občina vzpostavila jasen sistem upravljanja in zagotovila finančne in kadrovske vire, tako da bo strategija prinesla več zdravja ljudem in okolju ter večjo odpornost lokalne skupnosti na zunanje pretrese.

ANA VIZOVIŠEK (strokovna sodelavka iz Urada za razvoj in pametno skupnost)

Ja, po celotnem participativnem procesu je strategija pripravila svojo vizijo. Vsaka strategija seveda ima vizijo in tukaj smo jo zdaj malo na kratko spisali. Seveda je tudi v dokumentu. Se pravi, želimo opolnomočiti lokalne proizvodnje, zagotavljati in spodbujati kratke dobavne verige. Želimo si, da bi sodelovali vsi deležniki in pa tudi, da bi odgovorno uporabljali hrano. Strategija se osredotoča na tri strateške fokuse. Prvi je Od vil do vilic, iz polja na krožnik. To je evropska iniciativa, se pravi, spodbujanje trajnostne pridelave hrane, se pravi, kratke, že omenjene kratke dobavne verige in pa izboljšanje dostopa do lokalne hrane. Urbano kmetijstvo. Želimo si, da bi bili tudi občani v čim večji meri samooskrbni, da bi gojili, da bi vzpostavljali lastne vrtičke in pa sodelovali v skupnostnih vrtovih. Tega imamo zagotovo še premalo v naši občini. Potem pa trajnostna prehrana v javnih zavodih. To je naš pionirski projekt, kjer nam priznavajo tudi druge občine in tudi evropske iniciative, da smo uspeli kar konkretno dvigniti procent lokalnih živil na jedilnikih naših najranljivejših, naših najmlajših in tudi starostnikov. Mogoče, sam še za zaključek, dejansko ključni ukrepi, želimo zaščititi kmetijska zemljišča in pa podporo lokalnim kmetom, razviti še dodatne tržnice, urbane vrtove, že omenjeno, in pa lokalno ekološko hrano o javnem naročanju in pa zmanjšanje količino odpadne hrane. Tukaj imamo tudi še kar veliko za narediti in pa krepitev izobraževanja in pa ozaveščanja o hrani. Mogoče, samo tukaj z rdečim klicajem, to je strategija, akcijski in pa investicijski načrt še sledita in bosta predvidoma pripravljena do začetka prihodnjega leta. Pa mogoče čisto en tak, tudi še ključen ukrep, strategija spodbuja, kar lokalno okolje potrebuje in je komplementarna z nacionalnimi in pa mednarodnimi politikami. Pa še en tak malo bolj inovativen, drzen ukrep. Želimo postati 15-minutno mesto dostopa do lokalne hrane. Kaj to pomeni? Da bi vsak prebivalec je imel 15 minutah hoje, , kolesarjenja, z javnim prevozom dostop do sveže lokalne hrane, ali so to tržnice, avtomati, javne odprte kuhinje dostop, skupnostni vrtovi, urbani vrtovi pa dostop do kakšnih dodatnih izobraževanj. Strategija je usklajena z vsemi strateškimi dokumenti na evropski in lokalni ravni in v bistvu pač tukaj sledimo smernicam, ki jih pač narekujejo in pa v svetu, kakršnem živimo, da če se zagotovi, da se zagotovimo prehransko varnost in pa zagotavljamo zdravje pač naših občanov. Tako da, toliko za predstavitev. Hvala.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Zdaj je pa čas za vaša vprašanja. Irena, izvoli.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Imam zelo kratko vprašanje, in sicer kako bi dosegli večji delež sadja in zelenjave slovenskega porekla v trgovinah v Kranju, ker ta delež se drastično zmanjšuje?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saj, trgovina vemo, kako deluje, po principu dobička, a ne, in to je jasno. Bistven je, kar mi lahko naredimo, da vzgajamo otroke, in to v vrtcih delamo. Ta naš kranjski vrtec ima za to, mislim, so res tam osebe, ki to peljejo ta dinamični nabavni model, gleda se da je čim več tudi ekološko pridelane hrane in jaz mislim, da je to model, v bistvu jaz se tudi pogovarjam, da bi ga razširili na celo Gorenjsko, na celo Slovenijo. In tukaj je edina možnost, ki lahko delamo in potem, ko bomo imeli tržnico, to, kar je tudi Bojan rekel, kranjske pridelovalce spustiti, ne pa prekupčevalce sadja pa vsega tega. Tukaj bomo mogli držati kvaliteto. Za samo trgovino pa, treba je ozaveščati ljudi, koliko je pomembno, da jedo zdravo, lokalno pridelano hrano. Samo to, in to bomo pa v šolah naredil pa mi, kar bomo lahko naredili. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Ja, zdaj, strategije so seveda usmerjene v prihodnost in so tako, splošne. Mene zanima, kaj je potrebno razbrati iz te strategije, ali, da so to neki mehki ukrepi, kjer bomo spodbujali lokalno pridelavo, zdravo prehrano in tako naprej ali je to zametek nekih pravilnikov, nekih aktivnosti, prevzemanja nekih finančnih posledic, se prav, kaj sledi od te strategije naprej? Preprosto se mi poraja vprašanje zato, ker seveda ne bom pozabil, ko je enkrat kolegica Sandra spraševala nekaj o pametnem mestu pa je bil prvi odgovor, pa kaj sprašujete, saj ste ja sprejel strategijo. In takrat pri tisti strategiji pa si nismo predstavljali, da bo to nekaj milijonov javno-zasebnega partnerstva. Zato sem od takrat naprej previden, ko govorimo o strategijah in sprašujem pravočasno. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, boste vi?

GAJA BRECELJ (direktorica Umanotere, nevladne organizacije za trajnostni razvoj)

Tukaj gre v bistvu za celovit odgovor, kar pomeni, da ja, so in mehki ukrepi in so bolj konkretne aktivnosti. Je treba pa povedat, da mi smo v tej strategiji, občina in Umanotera, predlagali nabor različnih ukrepov, ki pa se bodo v bistvu fokusiral oziroma izčistil, če tako rečem, v akcijskem načrtu, ki bo šele sprejet. Zato pa, da lahko strategija v polnosti pride do tega, da se izvede in da pač koristi v lokalni skupnosti ostanejo, bo pa treba tako na strani ozaveščanja, usposabljanja delat kot seveda na strani podpore pri dostopnosti do zdrave trajnostne hrane.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz sem že toliko časa v tem svetu, da smo že imeli marsikakšno takole strategijo, pa od začetka tisto kampanjo Od vil do vilic pa zdaj Od vrta do krožnika. Če pa pogledamo dejstvo, nam pa vsak dan v Sloveniji ugasne ne vem koliko kmetij. To je pa realnost. In če mi hočemo res se nekaj iti, je vse povezano s finančnimi sredstvi. Če bomo tako, kot smo zdajle zastavili, dali 50 jurjev v spodbujanje kmetijstva, ta strategija ne more zaživeti. Če bomo dali tako kot smo dali prej idejo, da bi vsi kmetje, ki imajo status kmeta, v Kranj prišli na tržnico brezplačno in prodajali svoje izdelke, bodo tam prišli pa tudi, če pridejo iz cele Slovenije, samo da ima status kmeta, naj prodaja pa mu ni treba nič kasirat, samo naši občani bodo zadovoljni. Za tisto uro postaviti tiste stojnice nas nič ne košta pa nekaj odmakniti. Bomo pač mogli nekaj riskirati, če bomo hoteli nekaj narediti. Druga zadeva, se spomnite, smo imeli v Kranj, krasna ideja je bila, tamle gor na Primskovem, Domača vas. Človek se je matral kot Kristus, dve leti je zdržal, ko ni bilo podpore občine, ni bilo podpore lokalne skupnosti, ni bilo dosti medijsko oglaševalo, je človek scagal in z velikim dolgovi zadevo zaprl in še danes plačuje dolgove. To je žalostna taka zgodba. Mogoče pravite, tudi nad vrtcem, super, eko hrana, vse super. Samo vemo, če en kmet pride danes, da imamo mi danes te male kmetije, tako majhne, da če eden ekološko hrano vso pridela, komaj napolni en vrtec. In bi morali res to fejest razširiti, fejest imeti in tudi te nižinske kmete, ki tako govorimo, da hočemo podpirati visokogorske pa odmaknjene kmetije, tisto njivico, dve, ki ima, to pridela za vas pa malo okoli. Če pa hočeš za šole pa vrtce, bo pa treba tudi na Sorškem polju pa na Kranjskem polju pa vse več to zelenjavo pa lokalno pridelano hrano, ne pa da bomo tam imeli travo pa koruzo za krmljenje živali, ampak da bomo imeli rastline za jest. Travo pa koruzo pa bomo mogli po visokogorskih pašnikih spet nazaj pridobiti, če bomo hoteli obujati pa rihtati, tukaj je pa prvovrstna zemlja, prve kvalitete pa gor sadimo travo pa koruze, še več pa gradimo, kot mi tukaj kolegice govorimo. In tukaj imamo kar veliko vprašanj, mogoče ena rešitev, župan je na začetku rekel, da smo sadil češplje pa viljamovke, mogoče bo pa občina začela odpreti en obrat žganjekuhe pa bomo imeli vsaj domač šnopc pa viljamovko pa bomo šli malo lokalno predrt. Me pa sila tudi razžalosti, vrtce, govorimo hrana, bio, eko, krasno. Veste, mi smo tako papeški od papeža, otroci so včasih v vrtcu imeli torto za rojstni dan. Danes imajo škatlasto torto, da se slikajo. Še tiste torte od lokalnega človeka, ki jo je spekel, jo ne smejo pojesti. Včasih so imeli malinovec, so pili, zdaj je to kao škodljivi pa so malinovec kuhale tele vaške mame pa so ga mešali z vodo pa vse, tukaj imamo krasnega, Dragico Štirnova Zois pa to, ampak otroci to v vrtcu ne smejo pit. Otroci morajo v šoli pa v vrtcu pri kosilu piti vodo. Predstavljate si, koliko tega Zoisa bi se v vrtcih pa vse, s tem živi en lokalni kmet skoz, če samo to tja prodaja. Tako pa od Komunale pijejo zastonj vodo. Se moramo tudi malo pogledati, kje smo mi pa kje nismo. Pa takih primerov je še malo morje. Strategija mora biti za to, če hočemo kam štartat na katerikoli razpis, je pogoj strategija. Moramo se pa tudi vase pogledati, kaj pa kako narediti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, hvala lepa, Bojan. Zdaj, kar nekaj velikih kmetov je, ki imajo sam ekološko pridelavo v Kranju. Verjetno pač, tudi jaz prej nisem vedel, dokler nisem začel krog hoditi. Je pa res, da tudi država subvencionira, če greš na ekološko pridelavo, kmet, 800 EUR na hektar, a ne, na leto, tri leta, se mi zdi, da je to. Tako da tu se kar velik dela, tako da moram priznat, da. Kar se pa tega tiče, te vasi, dva zelo uspešna projekta imamo v Kranju, a ne, to mavško pa stražiško tržnico, stržiško..., strašansko, kakorkoli, sem se zmazal? Pa Stonoga in ker jaz na eno hodimo familiarno je to res zelo, zelo obiskano, tako da stvari tečejo. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

...strategije, kajti pri denarju se vse začne pa vse neha, a ne. Koliko bo zdaj to bremenilo naš občinski proračun, a bo to zdaj postala stalna postavka, vsakoletna ali kako? Sprašujem pa tudi v luči tistega, kar smo pri prejšnji

točki odobrili našim kmetom za razpise. Torej kakšen red, finančni gre, za koliko denarja gre, po domače povedano. Hvala.

ANA VIZOVIŠEK (strokovna sodelavka iz Urada za razvoj in pametno skupnost)

Ja, seveda vsaka strategija ima svoja lahko finančna sredstva. Mi smo se pravi se želeli predvideti v investicijskem pa akcijskem načrtu. Lahko pa že zdaj povemo pač, da v ta projekt je vključenih več deležnikov, se prav, tako na državni ravni, kot tudi na lokalni ravni. In pač vsi bomo mogli prispevati v bistvu za tovrstne projekte pa tudi EU razpisi, ne. Konec koncev je Kranj v misiji 100 podnebno nevtralnih mest, kjer je hrana eden od strateških ciljev Združenih narodov in tudi s tega naslova se bodo pridobivala sredstva. Tako da, ja, nekaj sredstev mestna občina Kranj že za hrano ali pa bom rekla za vse te projekte že letno namenja, tako da tudi mi prispevamo že nekaj k temu, ampak, ja, z večih virov in pa zagotovo tudi mora država tukaj, saj smo ostali v navezi v bistvu z deležniki, tako, da ja, trenutno je v proračunu na ehрани 100 tisoč evrov.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Maj?

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Ja, hvala lepa za besedo. Bi rekel, da sem vesel, da je tale strategija prišla na plano. Zdaj, ta strategija se tiče naše mestne občine, našega lokalnega okolja, je en kup teh strategij in teh bi rekel, tako kot smo imeli včasih, ne vem, ali je še ta slogan, kako že „deluj lokalno, misli globalno“, nekaj v tem stilu. Namreč preskrba s hrano je postala debata na strateški ravni držav v zvezi s krizami in tako naprej. Miselnost, ki je zdaj 30 let bila obrnjena, torej, naj kupujemo drugje, zato ker je ceneje, se obrača, ne zdaj zaradi tega, ker bi nekdo izgubil neoliberalne poglede, ampak zato, ker se je izkazalo, da če država nima svojih lastnih kapacitet, v primeru krize so pač ljudje lačni. No, tako da se mi zdi, da je tale zadeva na lokalni ravni zelo dobrodošla. Je pa tako, ugotavljamo pa seveda, da brez pomoči države, lokalne skupnosti oziroma subvencij seveda ne bo šlo. Zdaj jaz včasih slišim od kakšnih malo zajedljivih, da saj kmetje so pa že tako zaščiteni pa ne vem, koliko denarja dobijo. Res je, ampak ga bodo rabili še več, ker če ga ne bo, bomo lačni. Tako da se mi zdi, da je to zelo dober in bi rekel tako, da bi občina mogoče tudi razmišljala, kaj pa lahko še mi naredimo pri sofinanciranju oziroma finančni pomoči našim kmetom v Kranju? Zdaj, seveda se je treba držati zakonov in predpisov, ampak sem prepričan, da bi mogoče še našli kje kakšen koncept ki bi lahko pomagal našim lokalnim pridelovalcem. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, jaz mislim, da zelo pomemben je tudi zagotoviti odkupe, a ne, jih opogumiti, da grejo v pridelavo vrtnin, tako kot je Bojan rekel, in to se dela s tem projektom, dinamičnim nabavnim modelom. Ja, in tukaj, to je naš ključni cilj, če mene osebno a ne vprašate, da, da imajo kmetje zasiguran odkup naslednjih let in kakorkoli. Mitar.

MITAR VUJINOVIĆ (mestni svetnik)

Lep pozdrav vsem skupaj. Osebno podpiram ekološki, lokalno pridelano hrano. In verjeten bomo mogli še več narediti na marketingu in tak, da čim več ljudi to podpre in da enostavno kupujemo tole hrano. Mene pa zanima ena stvar, kakšen, ali je v tej strategiji predviden nadzor, ali je ta hrana res ekološki pridelana, kako bom jaz, ko pridem tam, res bil siguren, da je to ekološki pridelano ali pa bomo šli samo na zaupanje? Pridem tam, reče kmet, ne vem, ima, ne vem, certifikat in jaz bom verjel temu certifikatu, a ga je dobil eno leto nazaj ali pa dve leti, ali je izveden kakšen nadzor ali ni. Ne vem, a gremo na zaupanje ali pa res v tej strategiji bo res planirano tudi ta nadzor in, da se prepreči to prekučevanje hrane pa ne vem, na črno, bi rekel, služenje? Hvala lepa.

ANA VIZOVIŠEK (strokovna sodelavka iz Urada za razvoj in pametno skupnost)

Ja, zdaj nadzor se vrši preko evropskih in tudi državnih inštitucij, s certifikati tudi, kot ste omenil, čeprav imamo mi v našem dinamičnem sistemu v bistvu že svoje merilo, se pravi, mi pri naših javnih zavodih želimo, da ni merilo samo cena, ampak da je tudi kakovost. In tukaj imamo predpisane določene certifikate, ki jih preverjamo na različnih ravneh. Tako da en delček smo že začeli. Drugače pa bom rekla, je pa pač certificiranje na ravni države, mi ga pa kot občina izvajamo tudi sami. Tako da smo se že kar dobro zvezirali s temi certifikati, ker ugotavljali smo, da je veliko tudi certifikatov sumljivega izvora, ki tudi na ministrstvu jih ne znajo potrditi, niso niti prevedeni in pač smo se srečevali kar z marsičem. Hvala lepa za pobudo, je zelo na mestu, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. Jaz bi mogoče samo se navezala na Majevo razpravo. v smislu, da so potrebne tudi drugačne spodbude in projekti. Se strinjam, zelo, saj mestni svetniki smo skozi proračun potrdil tudi projekt namakalni sistem Sorško polje, ki je pravzaprav nekako odziv na potrebe pridelovalcev, da se ta namakalni sistem vzpostavi. Prvih 100 hektarjev, torej na območju Žabnice, kjer projekt lepo teče. Čakamo še nekaj služnosti za cevovode in bo pripravljen pravzaprav za prijavo na razpis in vse potrebno dokumentacijo, da se ta dejansko prvi tak namakalni sistem v mestni občini Kranj tudi izvede. In sem vesela, da je v bistvu ta pobuda prišla bottom up, to se pravi od kmetov samih, a ne. Je pa tukaj vseeno ena težava, ne, ker kakorkoli imamo mi to Sorško polje za neko žitno zakladnico Kranja, a ne, pa so vseeno, ker gre za kulturno krajino določene omejitve in kljub temu, da bi si mi želeli recimo, da kmetje čim več vrtnin, in to se celo leto pridelujejo, pa pač trčimo na omejitve Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ki pa recimo na takih, na teh seveda zaščitenih progah, omejuje uporabo recimo rastlinjakov, a ne, ki pa bi omogočale torej pridelavo zelenjave skozi celo leto, s čimer bi imeli pa tudi mi samooskrbo veliko boljšo. Tako da, tukaj bom, sicer tukaj gre bolj na, se mi zdi, na, bo potreben tudi dogovor na državni ravni, ali se ali bomo res, da se tudi take, to se pravi, v podporo in višanju samooskrbe se tudi take, taki rastlinjaki na sicer zaščitenih progah, dovoljujejo. Tako da jaz upam, da tak posluh bo, glede na to, da je pač prehranska varnost vedno bolj pomembna. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Manja. Jure, prosim.

JURE BOHINEC (mestni svetnik)

Ja, hvala za besedo. No, tudi jaz podpiram strategijo v tej smeri. Me pa seveda zanima, vsaka strategija je dobra, če jo tisti del ljudi, za katere je pisana, poistoveti. Se pravi, da jo vzame za svojo. Mene zanima, koliko so, v kakšni meri so sodelovali kmetje zraven?

ANA VIZOVIŠEK (strokovna sodelavka iz Urada za razvoj in pametno skupnost)

Ja, kot strokovna inštitucija je sodelovala Kmetijska Gospodarska zbornica Slovenije, se prav, Kmetijski zavod Kranj. Na delavnici, ki je bila namenjena občanom, so bili vabljeni in pa vključeni tudi kmetje in pa pač skozi javno razpravo. Tako da pa še nekaj dogodkov je bilo tudi drugih, na katere pač so imeli možnost priti in bili vabljeni. Ni bilo, bom pa rekla, nekega masovnega odziva, tako da, ampak saj, glejte, ni še prepozno. Akcijski pa investicijski načrt se bo zdaj šele začel pripravljati, in to je tista prava stvar in seveda bodo povabljeni, vsi so dobrodošli, da dajo svoj predlog. Tako, da ja...

JURE BOHINEC (mestni svetnik)

Ker če kmetje tega ne bodo vzeli za svoje, potem se tudi ne bodo imeli enega zagotovila, ker to da se ti odločiš za ekološko pridelavo, da se odločiš za določene kulture, to je ena investicija, in tako kot je župan reku, da se, da je treba zagotoviti odkup, bi ta odkup moral biti trajen. Skratka, nekaj dolgoročen, ker, če ne, se naše mleko seli v Italijo in glej ga zlomka, tam ga predelajo v sir in mi ga kupimo nazaj. Tudi meso gre dobro ven, mi dobimo zmrznjeno poljsko meso. Domače poljske pridelke kmetje prodajajo v blejske hotele, kjer jih jejo tuji gostje. Skratka, jaz bi pričakoval, da bo ta strategija usmerjena v to, da res tudi ostane nam, ne samo 5 štantov tamle v starem mestu ali pa v Stražišču in tako naprej. Skratka, da se nadaljuje in z vrtci in s šolami in seveda, da je tudi usmerjeno, da mi kupujemo, se pravi, prebivalci, da smo osveščeni in da bodo tudi kmetje pač tako cenovno in tako, da bo to podprto, da bo to krožilo med nami. Edino tako bomo imeli nekaj od tega in edino to je smisel strategije. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jure, jaz mislim, da je klele mogoče je Ana malo narobe povedala, ampak je kar dosti kmetov sodelovalo in še sodeluje, predvsem pri tej šolski prehrani, ravno to, kar sem rekel, opogumljanje, da vedo, koliko količin bodo prihodnje leto rabili. Zaupanje je vzpostavljeno, mora pa tukaj žal odigrati veliko pomembno vlogo zadruga, ker kmetje ne bodo vozili 100 jogurtov v eno šolo in ravno tudi na tem segmentu delamo, zato je tistih 100 tisoč

evrov notri, da da te stvari probamo njim čim bolj olajšati, da so oni res samo pridelovalci oziroma pridelovalci, ne pa karkoli drugega. Ok, Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Trajnostna prehranska strategija mestne občine Kranj do 2025/2035. V redu, to podpiram. Ko se pogovarjamo o eko pridelavi pa ne vem kakšnih certifikatih pa ne vem kom še. Bil sem na tečaju za kmeta, za vrtničarje. Zato, da lahko špricam svoj vrtniček, bom rekel temu, ali pa ne zato, zato da vem, kaj špricam, je bilo pa razložen tako ne. Govorili smo o Sorškem polju, v okoljskih, o bližnjih kmetih in tako naprej. Če na Sorškem polju en poškropi pšenico, pšenico, ker sigurno na enem travniku raste, je pošprical vse do Jesenic. Tako, da bomo vedeli, kok daleč gre to in pol od Sorškega polja do Jesenic ne more biti ekološke pridelave, ni. Lahko je ekološka pridelava, pa ne, da bi zdaj uči pa ne vem kaj, recimo Sevška dolina, če bi se odločila cela ali Poljanska dolina, ker so zaprte in ne prinese tega škropila do tja. Vse ostalo je pa tako, kakor se kakšen znajde in dobi certifikate. Certifikati, dober, ko mu malo zmanjka, gre pa v Italijo pa kupi. Zelo težko je zagotoviti za eno šolo solato, recimo, ali pa jogurte ali pa ne vem kaj. Po drugi strani pa šole imajo navodila, da čim cenejše kupujejo, pri našem kmetu je verjeten dražji, kakor če naroči pri enem veletrgovcu. Je pa v bistvu tako, da ta veletrgovec je pa vprašanje, od kod dobi osnovo za to zadevo, ki jo pol šolam naprej prodaja. Tako da, sem rekel, da sem za to strategijo do 2035. Bi pa predlagal, da se malo več posveti kontroli, kontroli teh bio zadev, ki jih prodajajo pod bio zadeve. Tle, taka zadeva ne more biti pridelana bio. Hvala, samo toliko sem hotel.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Ivo. Nataša, prosim.

NATAŠA MAJČEN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Bom kratka. Toplo pozdravljam torej to prehransko strategijo mestne občine Kranj do leta 2035 in posebno pozornost sem namenila programom za zmanjševanje prehranske neenakosti ranljivih skupin prebivalcev, ki bodo vključevali stalna prizadevanja za izboljševanje kakovosti prehrane v javnih ustanovah, podporo projektu centra za socialno delo MOK, viški hrane za oskrbo socialno ogroženih posameznikov in družin, povečanje možnosti za samooskrbo ranljivih gospodinjstev s prednostnim dostopom do občinskih vrtničkov in vzpostavitev vrtničarske mreže. In nadalje ciljane kampanje za dvig prehranske pismenosti ranljivih skupin, na primer, potrošniške vzgoje oziroma kuharske delavnice. Jaz srčno upam, da bomo res v naši občini kmalu dobil možnost vzpostavitve vrtničkov, do katerih bodo pač imel dostop tudi naši občani in s tem poskrbeli za samooskrbo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Nataša. Se strinjam tudi jaz. Še kdo? Če ne, bomo šli na glasovanje. Najprej vaša prisotnost. Torej, glasujemo, da se sprejme trajnostno prehranska strategija mestne občine Kranj do leta 2035. Še kdo? Koliko nas je, 20, smo? Torej, prosim, če lahko glasujete. Najlepša Hvala. 22 za, nihče proti. Iskrene čestitke. Hvala lepa za vaš trud in lep večer želim. Mi pa gremo naprej. Andraž, številka 8, poslovni rezultati javnih zavodov.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, hvala lepa. Pred vami so poslovni rezultati javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je mestna občina Kranj. Gre za 19 zavodov s področja družbenih dejavnosti, na koncu so naštetih še Zavod za turizem in kulturo Kranj, Gasilsko reševalna služba Kranj in pa LEAG. Upoštevali smo lanskoletni predlog in dodali k rezultatom še razlog za nastanek presežka. Kot vidite, so vsi zavodi poslovali s presežkom prihodkov nad odhodki. Navedeni razlog za ta nastanek presežka in pa zadnja kolona. Tudi namen te, uporabe tega presežka. Drugi del tega gradiva je pa redna delovna uspešnost ravnateljev oziroma direktorjev javnih zavodov. V tabeli je naveden tudi odstotek uspešnosti po merilih in kriterijih, ki veljajo za te direktorje in pa ravnatelje ter pa višina izplačila redne delovne uspešnosti, ki je v razponu med 2 in 5 %, procent med 2 in 5 pa določi svet zavoda. V tabeli ni edino zavoda Gorenjski muzej, ki do roka ni pripravil gradiva in bo obravnavan na naslednji seji. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Andraž. Evo, Tomaž se je že prijavil. Prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Ok. Hvala za besedo. Ja, jaz pa gledam tole tabelo, pa imam čisto sistemsko težavo s tem. Pač, tukaj noter vidimo, da vsi zavodi so ocenjeni s petimi procenti, ampak niso pa vsi bili 100 % uspešni. Zdaj, to meni deluje tako malo demotivacijsko. To pomeni, ne glede, koliko procentov dobim, kakšen doseženi odstotek uspešnosti po merilih in kriterijih, dobim 5 %. To je demotivacijsko za tiste, ki dobro delajo. To je ta prva težava, ki jo imam, pa pač tukaj mislim, da bi mogli tisti, ki imajo manj, pač tudi manj dobiti. Druga težava je tukaj: ta merila in kriteriji so očitno čisto premalo ambiciozno nastavljena. Glede na to, da tukaj vidimo, da jih je povprečna ocena tega doseženega odstotka, je 92 %. To pomeni, kot da vsi dobijo petko danes v šoli, kar popolnoma odstopa od ene normalne krivulje, Gaussa, po domače povedan. Tretja stvar, ki jo pa tudi vidim tukaj, bi mogoče mogli sistemsko spremeniti, da dobijo najmanj pa največ 5 %. To pomeni, tudi, če se nekdo ne trudi čisto nič oziroma se nič ne potrudi, bo dobil minimalno 2 %, kar spet pač neki ni najboljšega, vsaj v gospodarstvu tole ne bi pil vodeno. Tako da, tukaj bil v prihodnosti pričakoval, da se kaj spremeni, da se te stvari malo bolj realno ocenjujejo. Pa ne me narobe zastopiti, vsem tem želim, da pač dobijo plačilo za svoje delo, ampak naj bojo tej motivirani pa tudi ambiciozno zastavljene, saj bomo imeli tako kot občina vsi več od teh zavodov. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Tomaž. Moram priznati, da se tudi jaz s tem strinjam, kar sem tukaj prebral tele rezultate in se zelo strinjam s tabo. Nika.

NIKA DOLINAR DIVJAK (mestna svetnica)

Ja, hvala za besedo. Mislim da kaj veliko več kot je zdaj povedal Tomaž, ne bom pač dodajala, ker je tudi že pozna ura, vendar pa: ko sem pogledala to gradivo, prva stran, v letu 2025 so vsi javni zavodi, katerih ustanovitelj je Mestna občina Kranj, poslovali pozitivno. Skratka, to me je navdušilo in sem bila vsa vesela, sem si rekla, no fajn, končno, no to je pa res v redu. Potem sem pa res gledala, koliko je kateri javni zavod pri, torej v lanskem letu naredil dobička ali rečemo več prihodka kot odhodkov. Je pa tam ta razpon me posameznimi zavodi kar precej velik, a ne. In pri enem od njih sem trikrat pogledala, če slučajno nisem narobe prebrala oziroma je tipkarska napaka, ker je bil tam, v lanskem letu, je ta zavod posloval s 350 EUR dobička ali tako rečem, prihodka nad odhodki, kar je seveda, mislim, z vidika se človek vpraša, no, pravzaprav k drugi točki, ko gledaš pač to razpredelnico in predlog za to, koliko bi naj ta direktor posameznega javnega zavoda prejel za to svojo uspešno delo, vsi torej dobijo enako predlagano 5-odstotno, najvišjo stopnjo delovne uspešnosti. In to dejansko tako deluje, da pravzaprav je čisto vseeno, a veš, pravzaprav je celo boljše, če nič ne delaš in boš na koncu leta oceno dobil prav tako kot tisti, ki se trudi in dela in tudi dejansko prispeva k temu, da je zavod po poslovanju uspešnejši. Mislim pa, da je interes občine, da so ti zavodi vsi pozitivni in vsi uspešno poslujejo. Tako da takšen predlog, kot je tu zdaj v tem gradivu, ker tu so tudi noter sklepi da se mestni svet strinja s predlaganimi ocenami, je zelo težko podpret. Tako da mi, jaz ga ne bom podprla.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Mogoče bi Andraž dal zdajle, glede na to, da sta oba dva zelo podobno povedala, malo obrazložitev?

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, Hvala lepa. Zdaj, kriteriji so taki, kakršni so, ne določa jih občina, ampak jih določa država. Svet zavoda se mora teh kriterijev držati. Zdaj, ne bom govoril o tem, kakšna so ta merila. Mogoče so res taka, da jih zelo hiter izpolniš in prideš na tistih 100 %. Je pa iz te tabele razvidno, tako kot oba ugotavljata, a ne, da imajo dosežen odstotek uspešnosti po teh merilih in pa kriterijih, bi rekel, zelo različen: od 50 do 100 %. Kaj to pomeni? To pomeni, če ima direktor 50.000 EUR letne plače, dobi recimo OZG, ki ima 90 %, se računa ta delovna uspešnost od 90 % 50.000 EUR. In znesek, ki pride, se množi s petimi procenti. To se prav, nižji kot imaš dosežen odstotek, manj dobiš te delovne uspešnosti, ne glede na to, da je v zadnji v zadnji vrstici napisan vrednost 5 %.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, ja, Nika, kar, prosim.

NIKA DOLINAR DIVJAK (mestna svetnica)

Če smem tu samo dodat. Jaz razumem, da je to tako in da so ta merila in da je tak zakon in da tu mestna občina Kranj nima nič. Ampak eden od sklepov k tej točki se pa glasi: mestni svet mestne občine Kranj soglašajo s

predlagano redno delovno uspešnostjo za obdobje januar - december 2025, in sicer za ravnatelje, pa se jih našteje, pa za direktorje javnih zavodov. In zato jaz tega sklepa ne morem podpreti, ker se ne strinjam pravzaprav s to predlagano uspešnostjo, ker ni...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Dobro, v redu. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ja, hvala. Bom kar nadaljevala. Strinjam se popolnoma z Niko. Bi pa tole, kar sem si pripravila, bi rekla, da glede na velike razlike v ustvarjenih presežkih prihodkov med posameznimi javnimi zavodi se resnično postavlja vprašanje ustreznosti enotne dodelitve najvišjega odstotka delovne uspešnosti vsem direktorjem in ravnateljem. In najbolj me je dejansko res tako, kot vse verjetno, zbedel Prešernovo gledališče s 350 evri pa še nekaj drobiža prihodkov nad odhodki. In sicer bo zdaj, če sem prav videla v tisti tabeli, naj bi dobili trije po pet procentov: direktor, pomočnik direktorja pa v.d. direktor, trikrat po 5 %, tako je v tabeli noter, za 350 EUR presežka nad odhodki. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Igor, prosim. Se bom vzdržal komentarja...

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Glejte, zdaj, ko govorimo o javnih zavodih, moramo najprej vedeti, kakšna je vloga javnega zavoda, poudarjam javnega, in kaj je namen. Ali pa, če zdaj grem na drugo stvar, da boste lažje razumeli, kaj hočem povedat. Saj iz nepremičninskega in ekonomskega vidika je nesmiselno dajati draga stanovanja za neprofitno najemnino pa še vzdrževati jih pa še to subvencionirati. Ampak to je ena od nalog. Tako kot sem sam predsednik sveta knjižnice, ne morete dobička delati na sposojanju knjig, ampak se moraš boriti, da jih sploh še kdo bere. In seveda, javni zavod, vemo, da je potrebno plače, materialne stroške, seveda, odvisno kateri javni zavod, a je to osnovna šola ali je srednja, ali so javni zavodi smo ustanovitelji, imamo neke obveznosti. In po eni strani je zelo, to pa je problem, je zelo hitro in enostavno zadostiti tistemu, kar je nujno treba narediti, ker za plače, za materialne stroške maš, zaposlene maš. In žal tudi sam ugotavljam, zelo hitro, tako kot je Andraž rekel, izpolnijo pogoje, da so vsi stoprocentni. Mene to jezi. Sem zelo strog pri temu. Kadarkoli, kjerkoli sem bil ali direktor ali svet zavodu, vendar že tako je. To je približno tako kot dopust. Toliko otrok imaš, toliko imaš delovne dobe, toliko imaš tega, matematika, tup, toliko ti pripada. Pa bi jaz kot direktor nekomu, ki je ki je zelo priden in dober in se žrtvuje in včasih ne vem, kaj vse naredi, bi mu dal več dopusta, da se malo več spočije kot tistemu, ki se samo gleda na uro, kdaj bo minilo, ampak žal imaš zvezane roke in tako je tudi pri tem nagrajevanju. Izvirni greh ni, da je matematika to pokazala, da je svet zavoda to potrdil in da ti, mi moramo zdaj to potrditi oziroma bomo potrdil, ampak kdo in zakaj je tako nastavljal pravilnike in kriterije. Saj tudi meni je nerazumljivo, da v javnem sektorju vsak avtomatsko napreduje čez toliko časa pa ni važen, a se skriva po pisarnah, a se žrtvuje pa z vročino hodi delati pa lovi roke, da je vse narejeno. No, tisto, kar sem pa hotel povedat. Glejte, saj javni zavod praktično, ko govorimo, je deloval s plusom ali ne, se moramo neki drugega vprašati, če nekomu na računu ostane milijon evrov, karikiram, je vprašanje, a je toliko dober posloval ali ni izvedel vsega, kar bi lahko ali je predimenzionalni finančni plan? In je zdaj kar naenkrat zelo uspešen, ko mu je toliko stal. To je zelo podobno, kot bomo prišli do Komunale, ko lahko z laboratorijem in s podatki napihneš ceno, za katero vnaprej veš, da bo 50 centov, izračunal si jo pa 60 in na koncu čudežno dober direktor, ker si tako dobro vodil podjetje. Tako da, malo smo v neki nehvaležni vlogi in moramo žal tukaj izklopiti podjetniško logiko v smislu tržne dejavnosti, v smislu nagrajevanja, v smislu dobička, ampak se moramo bolj osredotočiti na vsebino. Sam prihajam s knjižnice in mi je pomembno pri vsej tej digitalizaciji, aplikacijah in tako naprej, ali nam število članstva raste ali število sposojenih raste ali število dogodkov raste ali število obiskov raste? E, to je pravi pokazatelj. Če pa v knjižnici ostane 3 ali 30 000, pa jaz vedno rečem, zakaj nam je pa ostalo 30 tisoč, bi še dva dogodka naredili pa nam nič ne bi ostalo, pa bi bilo zame to boljše vodenje zavoda, kot da vam ostane. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Dober, Igor. Ja, Bojan.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala. Hvala za besedo. Veliko je že Igor povedal. Saj bi se že izklopil, ampak bom vseeno povedal. Meni se ta sistem ne zdi pravičen in tudi danes ne bom podprl. Pa ne zato, ker boste rekli, ja, taka je država. Ja, saj se je tudi kdaj treba opreti proti državi pa jasno povedati, da drugače mislimo pa da drugače rečemo. Vsi, ki so kandidirali za ravnatelje, so vedeli, v kaj se spuščajo. Dostikrat rečeš, ja, veš, saj naš ravnatelj si pa zasluži, sploh ti veš, kakšno plačo ima, saj ima en učitelj, ki v razredu uči pa ima več delovne dobe, boljše plačo? Oprostite, saj je ravnatelj sam vedel, ko se je prijavil in kandidiral za ravnateljsko mesto. Zdaj jim je vlada sprejela božičnico, regres, vse, kar imajo, jim pripada in zato je on tam, da to pelje. Dajmo še učiteljem nagrado, če so dobro, za uspešno vodenje pa še tam glejmo, koliko bodo imeli odličnih otrok pa petk pa to pa bodo še uni dobili pet procentov pa vse. Zakaj mora biti tukaj samo nagrajen direktor, zakaj ne cel kolektiv? To je en od mojih pomislov, ki jih tukaj imam. Seveda so pa tukaj vsi frizerji, pa vsi igralci. Znajo tako frizirati pa zaigrati, da rezultat pokaže kot je Igor rekel, nekaj manj naredijo ali pa nekaj prihranijo pa nekaj ne izvedejo pa prikažejo višek, na koncu bomo pa še sprejeli sklep, da vsi ti viški ostanejo nazaj v njihovi. Dajte tisti denar nazaj v proračun! Pa bomo mi za tisti višek naredili kakšno cesto pa kaj drugega. Boste videli, koliko bodo imeli drugo leto manj viškov. Zdaj bomo pa mi sprejeli sklep, da so vsi nagrajeni, ampak dobiček nad dohodki se bo pa vrnil nazaj v njihovo ustanovo, da bodo porabili naprej. Kaj so potem naredili? Nič. Toliko da, jaz sem tukaj fejest skeptičen. Seveda so imeli pa dobrega pogajalca. Štrukelj je to začel, prvo pri učiteljih, potem so šli še vsi ostali zraven, zdaj imamo gasilce, kulturnike in vse in vsi do zdaj do tega upravičeni. Jaz, če naredim v firmi dobiček, sem dvakrat prisekan, na koncu moram davek plačati od dobička. On, ki je pa naredil dobiček, pa dobi še eno plačo. Jaz ne vem, kje je ta sistem pa kje na svetu so še nagrajeni pa kje to lika? Jaz to ne vidim nikjer, zato jaz takega ne bom podprl, ker vem, da država to začne. Če bomo pokazali, da se ne strinjamo, naj pa država spremeni, karkoli naredi. Ne vem. Na koncu bomo po zakonu mogli izplačati, pa naj podpremo ali pa ne. Vsaj lahko pokažemo en protest, da zadeva ni ravno tako. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

... bomo predolgi. Nada, prosim.

NADA BOGATAJ KRŽAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz bi sam to rada rekla, da res sem tudi jaz skeptična pri tistih zavodih, a ne, ki majčken, par 100 EUR presegajo, ker verjetno tam pa je bilo malo gotov računice, ampak pri določen... Mislim, tudi mi smo skoraj vsi verjeten več ali manj v kakšnem svetu javnih zavodov pa točno vemo, kok se, kateri ravnatelj je res dober, koliko se za kaj zavzema in recimo, jaz sem konkretno v glasbeni šoli in vem, koliko se je ravnateljica angažirala, tudi in ko recimo ostanek prihodka nad odhodki kar precej velik. Ampak, zakaj je? Zato, ker se špara par let za to, da se lahko kupi recimo koncertni klavir, ki veste, da stane 100 000 pa še več. Samo toliko, ne smemo pa biti, saj pravim do vseh čisto enako, ne pomeni, da je to ena uravnilovka.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Sandra.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Ja, jaz imam pa občutek, da zdaj smo vsi nastrojani do vseh teh ravnateljev in direktorjev, češ, ja, vsi so dobili 5-odstotno izplačilo redno delovne uspešnosti. Zato imamo svete zavodov in tam imamo naše, tudi naše člane in tisti člani bi lahko, pri tistih, za katere se niso strinjali, glasovali drugače. Ker, dajmo roko na srce, v svetu zavoda, ko je tema izplačilo redne delovne uspešnosti, je skoraj vedno petodstotna. Tako, da dajmo vse te svoje člane s svetov zavodov naučiti, da lahko glasuje tudi drugače oziroma jim povedati, da če nekdo pač ne dosega stodstotne uspešnosti po vseh merilih in kriterijih, pač ne more dobiti petodstotne redne delovne uspešnosti. Tako da, ja, ta sklep na primer, mi imamo zdaj sklepe vse skupaj in verjetno bo župan dal vseh pet sklepov skupaj za glasovati. Jaz bi predlagala, da mogoče vsa za vsak sklep posebej glasujemo, ker jaz imam težavo na primer z eno izmed ravnateljic, da bi ji dala petodstotno nagrado. Pač, to je moje mnenje in jaz mislim, da je prav da glasujemo za vsak sklep posebej. Potem se bo pa videlo, ali se strinjamo s tem ali ne. Je pa tako, da sveti naših zavodov so tisti, ki pač odločajo in določijo, ali je 5 ali je 3 procenke, ali je pa celo manj, tako da ne vem, če se spomnite v Kranjskih vrtcih, ko sva bila midva z Bojanom v Kranjskih vrtcih, smo glasovali, in je bil tudi manjši odstotek, tako da mogoče, če lahko glasujemo o vsakem sklepu posebej, bi predlagala, da naredimo tako.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, saj jaz sem to, Sandra, hotel potlej na koncu predlagati. Ampak samo nekaj, to se pravi, če se ne sprejme, ni zakonske podlage, da oni dobijo teh petih procentov, to se pravi, to je čisto vaša pristojnost, da določite, da ali ne. Če bo ne, bo ne in ne smemo spreminjati procentov. Ti so določeni.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Saj razmem...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Samo da ali ne. Nič drugega. Potem se bomo odločili, ko boste vsi povedali, kako bomo glasovali, ker vidim, da je tak interes.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Ker to je škoda, ker tukaj imamo vrhunske ljudi noter in zdaj nekateri ne bodo dobili zaradi ene osebe ali dveh.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko gremo pa ena pa po ena. Če smo že toliko časa, bomo pa še dlje...

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Če se strinjamo, pa bi mogoče tako, pa tako, saj ti vodiš sejo, ti se odloči.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, ampak bom vas poslušal, kaj želite. Maj.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Ja. Hvala za besedo. Zdaj, ta delovna uspešnost je problematična v državni upravi, odkar jaz pomnim. Eno je koncept kot je zdaj tle, kako imamo predpisano delovno uspešnost, je pač stvar postopka, kjer so seveda tudi vpleteni sindikati in tako naprej. Zdaj, ali je sistem dober ali slab? Moram reči, da ta sistem, kot je zdaj, je bistveno boljši kot je bil pred 20imi leti. Plus to, tako kot si rekel, Bojan, da uslužbenci niso nagrajeni? So. Samo po drugem sistemu pa ti isti direktorji jih ocenjujejo in dobivajo redno delovno uspešnost, tako da ni to čisto tako. Ampak zdaj, kar se tiče pa teh direktorskih plač oziroma dodatka za redno delovno uspešnost pa tako, kot je rekel Igor, ni finančni izkaz edino merilo ne. Je pa tako da tle imam jaz tudi težavo s tem, ker sveti zavodov določajo zadevo v mojem imenu. Jaz zdaj naj zaupam in vem, da so oni prav odločili, ne vem. Tako kot je rekla Sandra, tudi jaz imam težavo s tem, da vsi dobivajo najboljše ocene in ker to pač v realnem življenju ne gre. Jaz gledam pri sebi, v moji službi, kako je, pa nimam vseh odlično ocenjenih, ker pač to ne gre, tako da bi predlagal, tako kot je rekla Sandra oziroma župan, kot si ti rekel, da bi pač glasoval o vsakem posebej pa videli, kje smo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi sem to povedal, a vemo vsi, kako se to ocenjuje? To niso direktorji rekel, jaz imam 5 %, jaz imam 4 %. Sveti zavoda so šli skoz in tam smo slišali, in tam smo imeli možnost reči ne, tukaj pač dajmo 1, tukaj pa damo nič. In tako naprej. Zdaj spet smo pri svetih zavoda, tako kot smo rekli prej, ko noben ni obveščal, a ne, kaj se je na svetu, ne vem katerega zavoda si rekel zdajle, v katerem svetu si, vsi so dali 5. Na koncu je prišla številka 5 %, res zanimivo. To se pravi, so vsi res dobri ali pa mi, ko sedimo v svetih zavodov, smo sedeli tam zato, da smo bili prisotni. Lahko bi pa svoje rekli: zdaj, treba je prebrat, kateri so pogoji da je sploh upravičen do kakršnegakoli tega. Pol imaš pa razliko spet, a je milijon dobička, ali je dva milijona dobička ali je tok zaposlenih, ali je tok zaposlenih in zgleda, da so sveti ocenili tako, kakor so ocenili, vsem so dali 5 %. In kaj zdaj? A zdaj smo pa mi eni tisti, ki bomo pa zdaj pa govorili, da to ni v redu? Ne vem, če smo mi tisti zdaj, da pa to ni v redu, ker imamo v vsakem svetu najmanj 3, se mi zdi, da tri predstavnike občine. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Da ne bo moja pica v kadru. Poglejte, mene pa preseneča tale razprava. Ta točka dnevnega reda je čisto vsako leto ob tem času na dnevnem redu mestnega sveta in še nikoli nismo imeli tako obsežne razprave kot letos. To me res preseneča, pri čemer se postopek v zadnjih treh letih odkar nam oziroma štirih, odkar nam teče mandat, ni nič spremenil. Tako da, isto poteka vsako leto, da sveti zavodov to pač ocenjujejo po kriterijih, ki so vnaprej določeni. Pa še nekaj je, to plača ministrstvo za šolstvo ali pa kulturno ministrstvo ali pa ne vem, koliko je to na breme občine. Delovno uspešnost plača ustanovitelj, to je država. Zdaj, ne vem, koliko bo pa to bremenilo..., vrtce pa mi, to je pa res...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Tam, kjer smo mi ustanovitelji, mi plačamo...

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Recimo Mestna knjižnica ali pa gledališče, ampak kar se tiče osnovnih šol, je pa, kot vem, pač plačnik držav. Glede na to, da plače niso tako, direktorjev, niso tako megalomanske, vsaj še ne, ker še niso v celoti vsi plačni razredi uveljavljeni. Mislim, da ne gre za ogromno sredstva. Tako, da jaz bi to podprla in ne bi dlakocepila za vsakega ravnatelja posebej. Lahko pa se tudi tako odločite. No, kot veste.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Mogoče bo kdo mislil, da sem nesramen, ampak vseeno bom rekel. Meni se zdi neprimerno, da tukaj jemo pico zdaj oziroma nekateri jeste pa kolegi, ne mi zameriti, mi nismo na pikniku, smo le predstavniki nekega resnega organa na resnem mestu. Lahko pa prekinemo, pa tam pojemo, pa pridemo nazaj. In zelo zoprno je, ko nekdo po ne more zdržati tri ure na seji pa je pica, hkrati pa nekemu direktorju usporava, da si zasluži nagrado. Jaz mislim in pozivam, da dajmo zaupat svetom zavodov in sledimo temu predlogu in potrdimo. Če pa mislimo, da je kaj narobe pa dajmo to rešiti tam, kjer se rešuje. To pa je s kriteriji, z akti o ustanovitvi in dajmo to reševati pravočasno, ne zdaj, ko bodo žrtve tega tisti, ki niso nič krivi, to so direktorji. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Če nima noben nič več za povedat. Jaz bi dal 15 minut pavze. Potem glasujemo o tem. Pa nadaljujemo. Ok, 15 do začnemo, pa še pomenimo se, kako bi glasoval.

/15 minut odmora/

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Eva ura je 19.45, Pa bi prosil, če lahko pridete nazaj. Prosim, če pridete v dvorano. Nismo sklepčni, gremo na točko... Sklepčni smo zdaj. Dogovorili smo se, da bomo teh 5 sklepov podaljšali na šestega. Prvi sklep bo se glasil, da mestni svet mestne občine Kranj soglaša s tem, da se o petih sklepih glasuje ločeno. To se pravi, če želite, da se glasuje ločeno, boste pritisnili za. Če ste proti, da se vse v enem paketu glasuje, boste pritisnili minus. Ok. Najprej ugotavljamo vašo prisotnost. Torej sklep je, ali se glasuje za vsak sklep posebej. Če ste za, boste pritisnili za, ali se glasuje, to se pravi skupaj, boste pritisnili, ne. Ok, vašo prisotnost. Je še kdo tukajle? 22? Super, prosim, če lahko glasujete. 13 jih je za, 8 proti, torej glasujemo za vsak sklep posebej. Okej, gremo. Točka 1: mestni svet mestne občine Kranj se je seznanil s poslovnimi rezultati javnih zavodov v letu 2025, katerih ustanovitelj oziroma soustanovitelj je Mestna občina Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 24 za, nihče proti. Ok. Drugič: mestni svet občine Kranj soglaša s predlagano razporeditvijo presežkov prihodkov nad dohodki v letu 25 v javnih zavodih. Verjetno jih ni treba naštet, ker jih imate napisane? Ok. Vašo prisotnost, prosim. Že 26. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 26 za, nihče proti. Ok. Tretja točka, da smo se seznanili s predlagano delovno uspešnostjo za obdobje januar - december 2025 direktorice javnega zavoda Gorenjske lekarne in direktorica mestne knjižnice. Vašo prisotnost, prosim? Samo seznanili. Hvala, prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 23 za, nihče proti, a je v redu ali ponovimo? V redu. Ugotavljam, da je tudi točka 3 soglasno sprejeta. 4: mestni svet mestne občine Kranj soglaša s predlagano redno delovno uspešnostjo za obdobje januar

- december 2025. In sicer imate naštete, ravnatelj in direktorje javnih zavodov. Vaša prisotnost, prosim? Ok, prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 23 za, 2 proti. Ugotavljam, da je tudi ta, točka 4 sprejeta z 23 glasovi za. In točka 5, da mestni svet določi najvišji skupni obseg sredstev za redno delovno uspešnost v višini 5 % za direktorja Gasilsko reševalne službe Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Ok. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 26 za, nihče proti. Evo, to smo zdaj točko 8 zaključili, najedeni. Predvsem vidim, da je eden rekel, da bo čez polnoč domov pršel. Ok. Gremo na točko 9, tukaj imamo Občina po meri invalidov. Andraž, prosim.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, hvala lepa. Poročilo, ki je pred vami, govori o tem, kaj je Mestna občina Kranj naredila v letu 2025 za ljudi z invalidnostjo. Cilj občine seveda, da imajo tudi invalidi enake možnosti za življenje, delo in pa vključevanje v družbo. Občina sodeluje z različnimi invalidskimi društvi, zavodi in pa organizacijami, ki skupaj izvajajo programe, ki pomagajo invalidom živeti bolj samostojno in pa kakovostno življenje. V letu 2025 je občina veliko naredila na področju dostopnosti. Uredili so se, uredilo se je več prehodov za pešce, z nižjimi robniki, nova parkirna mesta za invalide. Pri obnovi stavb smo poskrbeli za klančine, dvigala, prilagojene sanitarije v nekaterih ustanovah. To sta Mestna knjižnica Kranj in pa Prešernovo gledališče Kranj. Sta se pa namestili tudi slušni zanki za ljudi z okvaro sluha. Skupaj z društvi smo organizirali tudi delavnice, predavanja pa dogodke, kjer so, smo ljudi obveščali o življenju invalidov in tako povečali razumevanje in pa spoštovanje. Invalidi so prav tako vključeni v kulturo, šport pa rekreacijo. Organizirani so bili športni treningi, pohodi, plavanja, ustvarjalne delavnice in pa kulturni dogodki. Seveda, takšne aktivnosti pomagajo pri zdravju, druženju in pa boljši kakovosti življenja. Pri načrtovanju teh ukrepov seveda sodelujemo s svetom invalidov, kjer invalidi dobijo glas, da povedo svoje potrebe in pa predloge. In na koncu, glavni cilj občine je, da je Kranj prijazno dostopno in vključujoče mesto za vse ljudi, tudi za tiste z različnimi oviranostmi. In občina bo s tem delom nadaljevala tudi v prihodnje. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Andraž. Razprava? Jaz mislim, da se res dobro dela in da si zaslužimo ta naziv „občina po meri invalidov“. Če ni, bi se zahvalil, Andraž, za vse delo, tudi svetu pa bi šli kar na glasovanje točke 9, da sprejmemo poročilo. Prisotnost ugotavljamo, pardon. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 24 za, nihče proti. In gremo na točko 9, vidim, da je..., 10, pardon, da je Robi že prišel, zraven pa gospod Peter Pekolj, pomočnik komandirja policijske postaje Kranj. Pa bi vaju kar prosil.

ROBERT ZADNIK (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Ja, lep pozdrav tudi z moje strani. Tukaj pred vami imate oceno izvajanja občinskega programa varnosti mestne občine Kranj za leto 2025. Na sosvetu za varnost smo predelali vsa poročila, ki ste jih tudi dobili kot v gradivu. Tukaj bi razdelil na ar nalog in cilj, ki seveda ta program, občinski program varnosti in bi jih lahko strnil po naslednjih področjih dela. Ta prvo je zagotavljanje varnosti cestnega prometa, vzdrževanje javnega reda in zagotavljanje splošne varnosti ljudi in premoženja, ter tretjo, preprečevanje kriminalitete in drugih kaznivih dan. Zdaj, glede zagotavljanja varnosti cestnega prometa. Tukaj se prepleta delo, tako medobčinskega redarstva kakor policije, torej policistov s Policijske postaje Kranj. Povedal vam bom par statističnih podatkov, kot je: v letu 2025 so policisti na celotnem območju policijske postaje Kranj obravnavali 861 prometnih nesreč, v katerih je bilo poškodovanih 242 oseb, od tega je bilo lažje poškodovanih 198 oseb, hudo telesnih poškodovanih 44 udeležencev, prometne nesreče pa niso terjale smrtnih žrtev v letu 2025. Glede tega, seveda ena izmed večjih, bom rekel, vzrokov za prometne nesreče je tudi hitrost. Zato tudi v medobčinskem redarstvu temu veliko posvečamo pozornost, tako kot mestna občina Kranj, ki se je seveda odločila za določena področja za stacionarne radarje, ki jih tudi mi upravljamo. Ti stacionalni radarji, imamo 13 merilnih mest, kjer seveda trije radarji krožijo. Pri tem lahko rečem, da je seveda zadeva, se pravi največje dovoljene hitrosti, se pravi, smo v lanskem letu ugotovili 13226 prekrškov, kar je približno 15,1 % manj v primerjavi z letom 2024. Največ je v Cesta na Brdo oziroma največ jih je bilo ugotovljenih lokaciji Savska cesta v bližini hišne številke 16, pri hitrosti 40 kilometrov na uro. Največja izmerjena hitrost pa je bila 151 km/h pri omejitvi 50 km/h na merilnem mestu Ljubljanska cesta v bližini hišne številke 36b. Glede samih merilnih točk sodelujemo skupaj s policijo, kjer glede na same prometne nesreče skušamo seveda meritve izvajati tam, kjer so največje kritične točke. Meritve se izvajajo tako z mobilnim radarjem, to je z avtom, kakor z laserjem, s pištolo. Kakor veste, seveda pa Medobčinsko redarstvo nima pooblastila, da zaustavi voznika. Ko seveda pride do kršitve, ugotovljene kršitve, ampak seveda se mu pošlje plačilni nalog po pošti. Potem smo imeli seveda tukaj še nekaj prekrškov, največ prekrškov je bilo ugotovljenih tudi zaradi kršitve prepovedi parkiranja, ustavljanja na kolesarskih poteh, pločnikih, parkirnih mestih za invalide,

na intervencijskih poteh ter zaradi prepovedi parkiranja v nasprotju z omejitvijo in prepovedjo vseh prometnih površinah, ki niso namenjen prometu vozil. Zdaj, tukaj bi še poudaril, da se seveda mirujoči promet, nadzor povečuje tudi z uvedbo samih dovolilnic, ki seveda se sedaj uvajajo elektronske dovolilnice in je seveda zaradi tega tudi ta nadzor večji. Prav tako skušamo tudi poostri nadzore v spalnih naseljih. Govorim predvsem intervencijske poti, invalidi, pločniki in podobno. To se pravi, lansko leto je bilo oddanih 76 odredb za odstranitev vozil, to so bile, to seveda so tudi zapuščene ter nepravilno parkirane. Prav tako so se pa povečali prekrškovni postopki, to pa seveda Komunala pri nadzoru, kjer niso parkirnine plačane, potem odstopi nam kot prekrškovnemu organu za izvedbo samega prekrškovnega postopka. V letošnjem oziroma lanskem letu, v glavni sezoni, se pravi julija, avgusta smo sodelovali, skupne patrulje s policijo v kritičnih časih, to je bil v petek in sobota. Prav tako smo imeli skupne akcije po prometu ter tudi seveda tudi same preventivne akcije. Pri tem pa seveda lahko ugotavljamo, da je seveda ena izmed največjih problemov v medobčinskem redarstvu so seveda kadri, podobno kot v policiji, saj je fluktuacija dosti velika, kadra pa seveda premalo. To je en vidik iz prometa. Potem imamo pa seveda vzdrževanje tudi javnega reda in zagotavljanje splošne varnosti in premoženja. Po podatkih policijske postaje Kranj je na področju javnega reda in splošne varnosti ljudi bilo stanje glede na prejšnje obdobje ugodno in stabilno ter v skladu s pričakovanji. V letu 2025 je bilo ugotovljeno 954 kršitev javnega reda, največji delež predstavlja kršitve zakona o varstvu javnega reda in miru, katerih je bilo ugotovljenih 551, vendar še vedno pod povprečjem zadnjih let. Število ostalih kršitev javnega reda se je po treh letih ustalilo, predvsem v letu 2020 in 2021 so namreč izstopale kršitve zakona o nalezljivih boleznih, ki so vplivale na statistične podatke. Tukaj pa tudi seveda določene zadeve, ki so predvsem eskalirale v praznovanju novega leta, kjer je na področju javnega reda in miru bilo zaznati občasna odstopanja, zlasti v času praznikov in večjih dogodkov. Posebej izstopa pojav vandalizma, ki se določenih obdobjih povečal. V prazničnem času so bili na območju Kranja evidentirani primeri namernega poškodovanja javne infrastrukture, med drugim tudi zažiganje klopi na otroškem igrišču, kar predstavlja resno obliko vandalizma in ogrožanja varnosti občanov. Glede tega lahko povem tudi iz razgovora s pomočnikom za kriminal, da se te kršitelje procesira ter, da se že izvajajo sami postopki na policijski postaji Kranj. Potem imamo pa tukaj še naslednje področje, delovne naloge preprečevanje kriminalitete, kjer sicer seveda samo redarstvo nima samih, bom rekel, pooblastil, vendar samo s svojo prisotnostjo na določenih območjih seveda preprečuje določene oblike kriminala, predvsem kot so vlomi, tatvine in podobno. Po podatkih policijske postaje je bilo na celotnem območju policijske postaje Kranj v letu 2025 skupno obravnavanih 1928 kaznivih dejanj, kar je primerljivo s predkoronskimi časi. Število obravnavanih kaznivih dejanj pa je pod dolgoletnim povprečjem. Skupna preiskanosť vseh kaznivih dejanj v letu 2025 na območju policijske postaje Kranj glede na podane kazenske ovadbe trenutno znaša 52,4 %, in je višja od dolgoletnega povprečja. Tukaj bi še poudaril seveda sodelovanje med institucijami, kot je sodelovanje med Policijsko postajo Kranj, medobčinskim letalstvom in drugimi službami, ki je bilo v letu 2025 ustrezno. Druge službe mislim, tudi z gasilci, Svetom za preventivo in hitrosti v prometu, potem z zdravstvenim domom in podobno. Ugotovitve in oceno učinkovitosti: na podlagi analize izvajanja občinskega programa o varnost za leto 2025 ugotavljamo, da je večina načrtovanih ukrepov uspešno izvedena, da so preventivne aktivnosti prispevale k stabilnim varnostnim razmeram ter da pa vandalizem, zlasti na območju Planini in prazničnih obdobjih ter nadzor nad enoslednimi vozili, kolesarji, uporabniki skirojev, skuterjev, mopedov in tako dalje, še vedno predstavljajo izziv za nadzor. Tukaj lahko povem glede, predvsem zaradi uporabnikov skirojev. Sicer država je zvišala starostno mejo, vendar pa tudi seveda agencija, agencija za varnost v prometu, državna, ugotavlja, da je to premalo, ter da bilo potrebno vsa ta sicer električne skiroje, prvo, kar bi bilo potrebno, da bi bili registrirani ter tehnično preverjanje ter zavarovani, tudi Upam da bo to sami agenciji uspelo pri temu, kajti le tako bomo lahko uspešno nadzirali sami kršitve. Predlogi za izboljšave. Za izboljšanje varnostnih razmer v prihodnje se predlaga povečanje prisotnosti policije in redarstva na izpostavljenih območjih, kot je na primer Planina, uvedba dodatnega videonadzora na kritičnih lokacijah, okrepitev preventivnih kampanj, zlasti med mladimi, tesnejše sodelovanje z lokalno skupnostjo, na primer krajevne skupnosti, ter hitrejša sanacija poškodovanja infrastrukture, da se prepreči nadaljnje vandaliziranje. Mestnemu svetu tako se predstavi izvajanje občinskega programa o varnosti ter poročilo o delovanju Skupne občinske uprave občin Gorenjske za leto 2025 ter poročilo o delu policijske postaje Kranj za leto 2025 z oceno varnostnih razmer s strani policijske postaje Kranj. Ocena sosveta za varnost. Sosvet za varnost je na osrednji seji 01.04. seznanil s poročilom ocene varnostnih razmer PP Kranj in skupne občinske uprave ter poročilo delu upravne enote Kranj ter Garsa, potem zdravstvenega doma, CSD-ja za leto 2025. Sosvet je ocenil, da so varnost razmere kot dobre in stabilne ter da se občinski program o varnosti izvaja uspešno. Predlog sklepa. Mestnemu svetu občine Kranj predlagamo v sprejem naslednji sklep. Sklep „občinski program varnosti mestne občine Kranj

za leto 2025 izvaja skladno z zastavljenimi cilji. To bi bilo na kratko ljudje občinskega programa varnosti. Tukaj bi sedaj predal besedo še pomočniku komandirja policijske postaje za promet, gospodu Petru Pekolju.

PETER PEKOLJ (pomočnik komandirja Policijske postaje Kranj)

Dober večer vsem skupaj. V glavnem stanje na področju varnosti za mestno občino Kranj na policijski postaji ocenjujemo kot ugodno, kot dobro. V seznanitev sta dobili letno poročilo policijske postaje Kranj z vsemi statističnimi kazalniki. Gospod Zadnik je tudi vse te statistične podatke predstavil, tako da se jaz tukaj ne bi ponavljal. Bi pa vprašal, če ima kdo kakšno vprašanje še glede tega oziroma česar drugega?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, odpiram razpravo. Videli smo rezultate. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Takole bom jaz rekla; da to poročilo, ki smo ga zdajle poslušali, daje vtis, da je stanje varnosti v mestni občini Kranj skoraj zgledno. Vse je dobro, vse je stabilno, v skladu s pričakovanji. Ampak, če smo pa iskreni, pa to preprosto ne drži ne. Za temi lepimi formulacijami se skrivajo zelo konkretni problemi: več kot 13 000 prekoračitev hitrosti, največ na Savski cesti in primer 151 km/h na Ljubljanski cesti, kjer je omejitev 50. Tukaj bi izpostavila še Delavsko cesto, tam je tudi divjanje. To ni stabilno stanje. Jaz pravim, da je to tveganje za ljudi. Veliko je primerov nepravilnega parkiranja na pločnikih, kolesarskih stezah, intervencijskih poteh. Pri tem bi omenila še divje vožnje s skiroji. To, kar ste zdaj že omenili. Jaz sem to že večkrat poudarila, da pač ta vožnja s skiroji tudi po mestu, kjer je prepovedano, da se skozi stari del mesta vozijo s kolesi in skiroji, ampak jaz pridem tja, ker imamo tam v pisarno, ne vidim velikokrat redarjev, da bi tukaj kontrolirali, vsi se pa vozijo s kolesi in pa skiroji, tako da, ko stopiš na Prešernovo ulico, moraš prvo glavo vam pomoliti, pogledat levo pa desno, da kakšen na prileti iz katerega konca. To je ena stvar. Vandalizem na Planini, ste omenil, požigi klopi na otroških igriščih. To niso več posamezni incidenti, ampak ponavljajoči problemi. Če sem zdaj prav, nisem razumela, da se ti, da ste te povzročitelje našli in da se že procesirajo na policiji? Mi boste potem odgovorili, ali to drži ali ne. In kljub temu to poročilo govori o dobrem in stabilnem stanju. Zato imam nekaj konkretnih vprašanj: ali občina načrtuje povečanje stalne prisotnosti redarstva in policije na območju Planina in drugih problematičnih predelih Kranja? Če omenim še zbiranje brezdomcev in narkomanov na avtobusni postaji. Vse to se dogaja tudi na Savskem otoku. Če pogledamo avtobusno postajo, ima, policija ima stavbo čisto zraven, tako da me zanima, a tam kdaj kaj ukrepate ali nič oziroma kako? Če da, kaj konkretno? Kakšni dodatni ukrepi so predvideni na najbolj problematičnih prometnicah, kot sta Savska in Ljubljanska cesta? Ali razmišljamo o trajnih umiritvah prometa, ne samo o meritvi hitrosti, kako hitro se danes sanira poškodovana javna infrastruktura po vandalizmu? In ali obstaja cilj, da se ta čas bistveno skrajša? In nenazadnje, kdo nosi odgovornost, če se ti problemi ponavljajo iz leta v leto pa ostajajo označeni kot stabilni? Zanima me pa tudi še ocena policije glede drog, in sicer same preprodaje drog in pa kakšna je situacija z drogami med mladimi? Vemo, da se to pojavlja tudi že v osnovnih šolah, tako da da me zanima tudi ta pogled policije. No, mislim oziroma, če imate kakšen konkreten podatek. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bodo kar zdaj odgovorili sproti, a je prav?

ROBERT ZADNIK (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Ja, najprej bom jaz rekel glede stabilnih. Glejte, to so statistični podatki, ki izkazujejo te zadeve, zato sem pa rekel, da so določene eskalacije. Te zadeve se ne dogajajo vsak dan. Druga stvar je: zakaj je toliko ugotovljenih samih prekrškov? Glede tega zato, ker imamo toliko nadzora. To pomeni, tudi lahko rečem, da so določene, zaradi tega je pa tudi veliko manj samih prometnih nesreč, letos tudi ni bilo nobene s smrtnim izidom. Glede tega se zadeve, določene zadeve umirjajo. So pa seveda tukaj druge važne zadeve, ki jih pa seveda tukaj nimamo vpliva, kakor je seveda sama prisotnost policije in redarstva, kjer je pa seveda pogojeno s kadri. Tudi v medobčinskem redarstvu bi lahko povečali sistemizacijo na 20 redarjev, samo jih pač ne bo, ker že zdaj sistemizacija 14, jih ne moremo zapolniti. Na žalost. Glede tega, zato pa pravim, da te eskalacije nastajajo. Seveda, zato pa tudi mi nadziramo ta promet skozi več, tudi te kritične točke, zato je tudi to, ker se te kritične točke ravno izvajajo meritve, zato nastaja tudi določena, bom rekel, prekrški, glede tega, je še kaj takega? Saj bom dal še...

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Na strani 3 tega poročila pišete, da je po podatkih PP Kranj na področju javnega reda in splošne varnosti bilo stanje glede na prejšnje obdobje ugodno in stabilno, a ne, da je bilo v letu 25 ugotovljeno 954 kršitev, niste pa omenil, povsod ste omenjal, kako je bilo v primerjavi s prejšnjimi leti. Tukaj pa ne, a ne, ker v letu 24 imamo pa teh kršitev 887. Torej, narašča na področju javnega reda in splošne varnosti negativno stanje.

PETER PEKOLJ (pomočnik komandirja Policijske postaje Kranj)

Kar se tiče Planine, od tega je bilo že veliko povedanega. V glavnem lahko povem, da je postopek v zaključni fazi pred podajo kazenske ovadbe. O osebnih podatkih ne bi, ker je faza še taka. Avtobusna postaja. Vsakodnevno se izvaja ugotavljanje identitete. Več je zasegov prepovedanih drog. Kar se pa tiče drog med mladimi, policija pač glede na statistiko ne zasega nič več pa nič manj droge glede na pretekla leta. Mi lahko statistične podatke gledamo samo na podlagi zasegov. Kar je pa tisto, kar se tiče ostalega črnega vidnega polja, ki ga policija ne zazna, to pa policija ne more odgovoriti, a je več droge, je manj droge? Pač, glede na statistiko zasegov smo mi v povprečju zadnjih 10 let, tam.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Zanima me, a mi lahko poveste, katere droge so v porastu, kaj je zdaj, a je to marihuana, so to sintetične droge? To me zanima.

PETER PEKOLJ (pomočnik komandirja Policijske postaje Kranj)

Več ali manj zasegov je prepovedane droge konoplja. Pa pojavlja se majčken več kokaina. Ostalih je pa za vzorec, kar se teh tiče, v primerjavi s tem dvema navedenima.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, Saša? Bo. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala še enkrat za besedo. Ja, iz tega gradiva sem opazil, da so v porastu recimo, zadnja dva, tri leta so se močno dvignile ta kazniva dejanja tatvina pa je velika tatvina pa tudi vem, da smo imeli v krajevni skupnosti kar nekaj vlomov v te hiši. Pa me samo zanima, ali obstaja tudi kakšna statistika po krajevnih skupnostih, glede tega pa pač, a se to bolj dogaja izven mesta, a bolj v mestu, tako pač, če se da dobiti kakšne te podatke, bi sam vprašal? Za drugo stvar, ki jo pa imam, je pa samo to, da tale sklep, ki smo ga dali, ne vem, če ga jaz lahko potrdim, glede na to, da smo po moje nekaj podobnega imeli v prejšnjem letu, pač potrdimo, da se izvajal v skladno z zastavljenimi cilji, ne vem, če to lahko mi naredimo kot svetniki, to je vprašanje. Ne morem oceniti, v končni fazi. Hvala.

PETER PEKOLJ (pomočnik komandirja Policijske postaje Kranj)

Za tele tatvine pa velike tatvine. Navadne tatvine so ratale prekršek po interventnem zakonu, to vsi vemo. Kar se tiče velikih tatvin, predvsem vlomov. To imamo razpršen. Ni točne formule, mesto ali vas..., so povsod. Statistike pa ne vodimo za določene krajevne skupnosti, ampak pač samo za občine.

ROBERT ZADNIK (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Ja, še govorim glede ocene. Tukaj imate pravno podlago, kjer govori zakon o občinskem redarstvu, kjer v prvem stavku 6. člena, določa, da občinski svet na predlog župana sprejme občinski program varnosti, s katerim se na podlagi ocene varnostnih razmer v občini določi vrsten obseg nalog občinskega redarstva. Se prav, enkrat letno je treba oceniti njegovo izvajanje. Zdaj, tukaj gre za izvajanje samih nalog, a ne, kaj je pa potem seveda cilj, je pa seveda, da se ugotovijo te naloge, tako kot smo zdaj ugotovili, na katerih področjih je določene zadeve treba izboljšati ter tudi seveda, na katerih točkah več nadzora in podobno. Se pravi, gre tukaj za izvajanje varnosti, občinskega programa varnosti. Ne govorimo o tem, koliko je teh, bom rekel, rezultatov, karkoli, ker na to ne vpliva samo represija. Moramo vedeti, da tukaj vplivajo še druge zadeve. Predvsem gre tukaj seveda, ko govorimo tukaj o prekrških mladoletnih, govorimo seveda o vplivu samih staršev, ki so na prvem mestu ter potem seveda šolo in seveda širša skupnost. Glede same kriminalitete je pa tukaj seveda zelo važno seveda sam nadzor ter prisotnost seveda represivnih organov, ampak podobno kot je rekel že kolega, a ne. Če nekatere, kakor so

seveda določene te skupnosti, kakor so na primer uživalci mamil ali pa brezdomci. Takoj, ko se jih nekega placa, bom rekel, izžene, potem gredo na drug plac. To je zelo tak začaran krog. Ker pa vemo, da ... te zadeve Je tudi širšega pomena, kakor je delo centra za socialno delo, zdravstva in podobno. Tukaj gre za to, da probamo z nadzorom te zadeve omejevat in tudi čim bolj učinkovito na določenih tistih mestih tudi seveda nadzirat, kakor se da. Je pa to seveda, sama varnost, izziv za, bom rekel, celotno skupnost ne in delo tega. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz bi se pa rada dotaknila prometne varnosti na Planini, in sicer na Ulici Gorenjskega odreda in Gogalovi ulici. Sama prihajam s te krajevne skupnosti Huje. Tam se gibljem dnevno, tam so inštitucije kot vrtec, dva vrtca pravzaprav, igrišče, otroško, in tako naprej. In mene zanima zdaj, kakšen status imata ti dve ulici, ali sta to prometnici, ali sta to kolesarski stezi, a sta to pločnika, kajti promet po teh dveh ulicah, ki se odvija, je totalno anarhičen. Tam imamo kombinacijo pešcev, kolesarjev, voznikov, skuterjev, voznikov skirojev v eno smer, v drugo smer, skratka, zelo je nevarno. Zanima me, zakaj nimamo več rajonskega policajca tam? Včasih je bil. Ali je to še vedno samo pobožna želja, češ, da ni kadra? Potem me pa zanima še, s poročila nisem znala razbrati, koliko kazni je bilo izrečenih kolesarjem in voznikom skuterjev in voznikom e-skirojev zaradi vožnje v napačno smer ali zaradi vožnje po pločniku ali zaradi vožnje v napačni ulici? Skratka, rada bi tudi te konkretne podatke, tako da se mi zdi, da bi ta del, ta soseska potrebovala malo pogostejše obiske redarjev oziroma policije. Potem bi pa omenila še Prešernovo ulico v Kranju, kjer imamo prometni znak „walk your bike“, hodi torej ob kolesu. Zdaj, ko se je tu uvedlo, je tisti teden mislim, da cel teden dežural nek redar ali pa dva celo in sta preusmerjala kolesarje in skiro, voznike skirojev, da naj vozijo pač po drugi poti. No, po enem tednu se je to ukinilo in seveda ljudje, navajeni po starem, vozijo spet jovo na novo, gori doli, levo desno. Morda se je zdajle v zadnjem času majčkeno spremenilo, ko so namestili štiri betonska korita, da se je rahlo izboljšala situacija, ampak res mi je hecno, da bi po eni strani pričakoval, da bodo ljudje res to upoštevali ali pa eni to upoštevajo in grejo res po Reginčevi ulici dol pa po Tavčarjevi gor, tako kot je pravilno, drugi pa mirno peš oziroma mirno vozijo v obratno smer in je ta prometni znak potem res brez veze, po domače povedano. No, tako da, res bi bilo treba ponovno, glede na to, da se kolesarska sezona in sezona skirojev spet pojavlja, ne, saj je pomlad tukaj in poleti bo noro in počitnice bodo in tako naprej, da bi se pojačal nadzor nad temi večjimi pač prometnicami, v Kranju in starem Kranju. Hvala.

ROBERT ZADNIK (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Ja, glede skirojev sem že prej povedal pa glede v mestu. Nadzor se opravlja, seveda v določenih...

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Nič ne vidimo, jaz sem vsak dan tam...

ROBERT ZADNIK (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Lejte, drugače, redarja, ker sta 2 redarja, ki jih imam na razpolago dopoldne, ter območje 100 000 ljudi, v šestih občinah, kajneda, v mestu ga ne boste videli, zmeraj, kadar boste vi v mestu. Toliko lahko sam povem pa, in drugače ne gre. Nadzor se isto izvaja, v mestu so vsak dan, vsak dan dovolilnice gledajo, isto, bom rekel, kolesarje. V glavnem, nadzor se izvaja. Koliko smo pa uspešni. To je pa druga stvar. Stvar je pa temu glede tega, da skiroje pač, če ti na zaustavi, ga ne moreš zaustavit, ni druge, ker je problem v temu a ne. Jaz vsakodnevno, jaz opozarjam kolesarje vmes kot inšpektor tudi, čeprav sem direktor, imam še zmeraj svoja pooblastila in jih ustavljam in opozarjam. Veliko jih gre po Reginčevi, veliko, seveda. Še zmeraj so pa določeni, ki se pa seveda gredo, to bodo pa zmeraj, ne glede na to.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Gospod Robert če lahko poveste kakšen konkreten podatek s številkami ali je bilo kaj kaznovanih kolesarjev, a je bil odvzet kakšen e-skiro, ker to kar počnejo, to je norišnica, to pripelje...

ROBERT ZADNIK (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Gospa Vlasta, nič me ne poslušate. Če ga redar, mu ne zaustavi redarju, ga ne more nič mu naredit, nima registrske gor. Mi ne vemo, kdo je. Če je pa skuter, pa lahko to naredimo... Ne upoštevajo?

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Sami tudi niste nobenega zaustavili?

ROBERT ZADNIK (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Smo zaustavili, je bla tudi kakšna kazen. Smo jih opozorili, veliko

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Naš Jakelj je plačal...

ROBERT ZADNIK (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Drugače je pa res, Jakelj je plačal pa še kakšen tudi, ni pa veliko tega...

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Poglejte, imam pa en konkreten predlog za Gogalovo pa za Ulica Gorenjskega odreda pa tudi Likozarjevo cesto. Tam ni nič označenih kolesarskih poti oziroma nekih začrtanih smeri. Morda bi se pa s tem izognili nevarnostim, ki prežijo, da bi ljudje vedel, kje gredo pešci, kje pa se pelje recimo skiro ali pa recimo kolo ali pa skuter, a ne. Tako pa vozijo po pločnikih, jaz stanujem na Hujah, ob cesti, Likozarjevi, ko grem za iz bloka, med podrejo lahko, ker je pločnik direktno pred blokoma in moraš paziti, moraš pogledat prvo, tako kot je Saša rekla, glavo ven pokukat, da te kdo ne zbije. To so res čudne situacije in tega bo zdajle skoz več, ker je pač sezona.

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Lahko jaz odgovorim? In sicer za območje Planine 1 bomo pripravili, tako, bomo pripravili, v bistvu, dajmo tako reč, prometno preveritev z namenom ureditve. Hkrati pa smo tudi naročili prometno preveritev oziroma predlog ureditve Likozarjeve ulice, tako da na podlagi tega bodo lahko tudi konkretni ukrepi izvedeni.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, še Manja. Prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Hvala lepa za besedo. Jaz bi se pa v bistvu oglasila zato, ker mi je na podlagi teh poročil in tudi obravnave na sosvetu, meni je zaskrbljujoče to, da je vedno več nasilja v družini, in tudi več, vedno več zadev je takih, ki, vedno več je odvzema otrok in tudi posledično, tudi del tega je tudi vedno več mladostniškega nasilja, vrstniškega, medvrstniškega nasilja, ne. In tukaj, saj smo imeli debato, Sandra, ti si imela v svoji razpravi, ne, da je tudi odgovornost nas staršev, kakšne otroke vzgojimo, kjer smo pa seveda tudi mi njim v zgled, kako je njim treba, da nasilje ni rešitev in tudi verjamem, da taki otroci tudi ne bodo nasilni in ne bodo izvajali vandalizma na javnih prostorih. Tukaj pa je zaskrbljujoče in moram povedat, da smo se mi na občini začeli kar tako zelo intenzivno ukvarjat seveda na strani preventive, da do tega sploh ne pride, do tega medvrstniškega nasilja in tega vandalizma. Malo smo se ozrli izven meja občine, v Medvodah, kjer imajo en tak sistem, dobro, ki dobro funkcionira, kjer v bistvu koordinirajo, nastopajo skupaj različne institucije in smo se tega tudi v Kranju lotili, ker namreč imamo kar nekaj preventivnih programov, ki nudijo tako pomoč otrokom kot tudi staršem, družini, učiteljem, a ne, z delom s takimi otroki, a ne, in se mi zdi smiselno, da to povežemo, koordinirano in da se sistemsko ukvarjamo s temi otroki, da do takih ekcesov vandalizma sploh ne bo več toliko prihajalo in bo, verjamem, da tudi manj problema s temi e-skiroji potem, a ne, v prometu in tako naprej, če bomo začeli se majhen bolj že, bolj zgodaj z obravnavo teh otrok, z njimi se ukvarjati, na vseh ravneh, tako šole kot druge institucije tukaj. Tako da, meni je bilo pa recimo to, v tem poročilu zaskrbljujoče in moram povedat, da upam, da uspemo s koordinirano akcijo malo več na preventivi, da se to ne bo dogajalo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Manja, za to obrazložitev. Jutri imamo to inkluzivo. Ok, še kdo? Če ne, bi prosil, da gremo na glasovanje. Vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 21 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. Robi,

predvsem pa gospod Peter Pekolj, najlepša hvala in lep večer pa hvala, ker ste zdržali toliko časa tamle na čakanju. Zdaj imamo pa predzadnjo točko. Evo, Matjaž je že prišel. Izvolijo Matjaž. Seznanitev z informacijo o revizijskem poročilu Računskega sodišča o pravilnosti dela poslovanja Komunale Kranj v letu 23. Direktorja imamo, in bi te kar prosil, če lahko...

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Dober večer tudi z moje strani. Lepo pozdravljeni. V bistvu, današnja točka je nadaljevanje prekinjene točke. Mestni svet je pozval oziroma mestna občina je pozvala Komunalno Kranj oziroma nadzorni svet, da pripravi oziroma se opredeli do poročila, ki ga je izdelalo Računsko sodišče o reviziji, ki ga je izvedlo v Komunalni Kranj za leto 2023. Na žalost, kot sem uspel v potem iz samih posnetkov pretekle seje in kot mi je bilo povedano, je bilo majčkeno mogoče nerodno skomunicirano oziroma niso bili poslani linki, ki so bili zdaj, kot sem seznanjen, poslani, tako na revizijsko poročilo, ki je javno objavljeno na spletnih straneh Računskega sodišča kot ste prejeli tudi dodatno poročilo nadzornega sveta o reviziji Računskega sodišča v Komunalni Kranj. Tisto, kar sem seveda ugotovil oziroma iz posnetka predpretekle seje, je tudi to, da so kolegi iz nadzornega sveta morda bolj na splošno predstavil svoj pogled na revizijo, ki je bila izvedena v Komunalni Kranj. In da seveda svetniki pričakujete bolj konkretne odgovore na konkretne očitke, ki so se oziroma ugotovljene nepravilnosti, ki jih je izpostavilo Računsko sodišče. Jaz seveda teh, bom rekel, pomanjkljivosti ali pa očitkov ali pa ugotovljenih nepravilnosti je kar nekaj. Revizijsko poročilo je spisano na 44ih straneh. Ampak glede na to, da ste tudi vi po moje zdajle že kar precej dolgi, bi jaz vseeno se osredotočil na tisto, kar je Računsko sodišče posebej izpostavilo kot posebej izpostavljene v bistvu nepravilnosti, in jih je tudi potem nadzorni svet se do njih, bom rekel, posebej opredelil, da ne bi zdaj res šli skozi 44 strani. V kolikor bodo pa seveda potem konkretna vprašanja, na kakšno konkretno ugotovitev, se lahko pa tudi, bom rekel, tega lotimo ali pa dotaknemo. Zdaj, vseeno na začetku, moje prvo vprašanje, ko so se nam pred dvema letoma najavili v podjetju z Računskega sodišča, je bilo čisto tako, bom rekel, spontano: zakaj pa ste ravno pri nas? In takrat so nam pojasnili, da že kar nekaj let Računsko sodišče ni celovito revidiralo komunalnih podjetij in da jih je k temu napotilo Ministrstvo za finance, zlasti pod vtisom referendumu o pitni vodi. Nenazadnje se je že takrat pripravljala nov zakon o oskrbi s pitno vodo, odvajanju in čiščenju odpadnih voda, ki je bil tudi lani v državnem zboru sprejet in prinaša kar, bom rekel, pomembne spremembe. Tako da, ja, celovit pregled, zadnji je bil zaključen v letu 2019. Potem so se pa v letu 24 lotili štirih komunal oziroma, ja, štirih: to so Domžale, Ptuj, Radlje ob Dravi in pa Komunala Kranj. Vmes sicer so bile tudi tri Komunale revidirane s področja tako imenovanega neprekinjenega poslovanja oskrbe s pitno vodo. Če čisto po domače povem, to je, se nanaša predvsem na informacijske sisteme, ki podpirajo, bom rekel, to občutljivo kritično infrastrukturo, tako da tudi v tem seznamu, ki je bil tukaj predložen s strani nadzornega sveta, vidite, da so bile te tri Komunale na seznamu. Trenutno potekajo še revizija v Cerknici, Žalcu in pa napovedana je tudi na Bledu. Tako da od teh štirih celovitih pregledov, ki so bili zaključeni v obdobju 24-25 in so se nanašali bolj ali manj vsi na leto 23, je Računsko sodišče revidiralo posebej, kot rečeno, oskrbo s pitno vodo, javna naročila, kar vedno pa v vsakem naročniku pogledajo, prejemke direktorja in pa zadolževanje. Kot vidite, nobeno od teh štirih komunalnih podjetij ni dobilo pozitivnega mnenja. Eno podjetje, na žalost, je dobilo celo negativno mnenje, to je Radlje ob Dravi, tri podjetja pa smo dobili, dobila mnenje s pridržkom, pri čemer samo Komunalni Kranj ni bilo potrebno izdelati oziroma predložiti odzivnega poročila, ker smo večino ukrepov seveda tudi že odpravili, ampak smo na tiste stvari, ki jih v tistem trenutku, torej do septembra oziroma oktobra lani nismo mogli sproti odpraviti, smo dobili pa seveda priporočila in tudi o tem bom danes spregovoril. Na podlagi teh priporočil smo potem v naslednjih nekaj mesecih do vključno letošnjega februarja, skratka, v naslednjih treh mesecih po izdani reviziji tudi izvedel določene ukrepe. Zdaj, prvi sklop nepravilnosti, ki jih Računsko sodišče v svojem povzetku povzema kot, bom rekel, bolj pomembne, med ostalimi, se nanaša na oskrbo s pitno vodo, kot rečeno. In lahko gremo čisto konkretno in po vrsti. Prva nepravilnost, ki se nanaša na to, da smo vključili v letu 23 za 49.132 EUR stroškov, ki so se nanašali na vzpostavitev vodenja, vzdrževanje katastra in niso stroški, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev javne službe. Po domače povedano, zato da boste lažje razumeli: občine oziroma Komunala Kranj je imela z vsemi sedmimi občinami sklenjene pogodbe za vodenje katastra in je, bom rekel, to vodenje katastra tudi do leta 2016 zaračunavala. V letu 2016 je takrat prišlo do dobička Komunale Kranj in ko so takratni župani sedeli skupaj, so rekli, zakaj pa, če ima Komunala takšen dobiček to plačujemo občine? Kar dajte na položnice občanom. In od takrat naprej se je to, bom rekel, ta strošek, približno, kot rečeno, v letu 23 je to znašal 50.000 EUR, zaračunaval občanom. Zdaj pri sedmih milijonih evrih si lahko predstavljate, da gre tukaj za slab, bom rekel, promil teh oziroma, pardon, Ja, pardon, slab procent stroškov, ki seveda tudi bistveno niso vplivali na tisto samo končno ceno, ki jo občan plača, če govorimo takrat o 40 centih, danes o 55 centih na kubik

vode, Skratka, to je eden izmed, bom rekel, nepravilnosti, ki ni nastal zaradi nepravilnega poslovanja posloводства takratnega Komunale, ampak zaradi politične odločitve županov, ustanoviteljic Komunale v letu 2016. Seveda 25. julija, na svetu ustanoviteljev so župani to zadevo sanirali, sprejeli sklep, da od 01.01.26 ponovno občine direktno iz proračunov plačujete sorazmerno ta strošek. In s tem je bil seveda tudi zadeva sanirana. Drugi očitke iz tega področja je, da nismo pripravili elaborata o oblikovanju cene izvajanja storitev gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo in ga nismo predložili pristojnim občinskim organom. To je bilo v letu 23 povezano s tem, da seveda zopet od občin nismo prejeli podatka o vrednosti investicije v Krvavški vodovod, ki je znašala, kot veste, verjetno skoraj 15.000.000 EUR, in bi morale seveda občine sprejeti to investicijo v svoje osnovne knjige dati Komunali v najem, Komunala bi pa to morala preračunati v obliki omrežnine in seveda, če temu tako rečem, prevaliti na položnico občanov. Ker do tega s strani občin prišlo, seveda tudi te cene nismo mogli oblikovati. Če bi jo pa, bi jo pa narobe. In dejansko smo do tega podatka prišli šele v letu 24 in potem smo v letu 24 oblikovali nove cene, vključili to amortizacijo, in to ste tudi potem vsi občinski sveti obravnavali in tudi to ceno v obliki predračunske oziroma poročila za leto 23 potrdili. Torej, je bila tudi ta zadeva kasneje na ta način sanirana. Tretja ugotovitev se nanaša na razporejanje posrednih stroškov na gospodarsko javno službo, pri čemer naj ne bi uporabljali sodil, ki temeljijo na aktivnostih, ki povzročajo te stroške, ampak enostavno se je preveč sledilo nekemu ključu, ki je sledil prihodkom. Nato. Kot sem videl, je ne samo na predzadnji seji, ampak tudi na prejšnjih sejah, posebej, to je posebej izpostavil svetnik Velov, namreč. Kako uporabljamo sodila. Sodila vedno pripravi računovodska oziroma kontrolinška služba v podjetju. Po seveda nekaterih pravilih. Predvsem izhajajo ta pravila iz slovenskih računovodskih standardov in drugih predpisov. Ta sodila praviloma vedno vsako leto tudi sproti preverja ustrezen revizor, ki ga pač podjetje, kot je naše, mora imeti. Potrjujejo pa ta sodila župani oziroma svet ustanoviteljev in seveda se vedno lahko najde tudi kakšna malenkost, ki odstopa ali pa, bom rekel, interpretacija, ki odstopa od tistega, kar je, bom rekel, stroka, računovodstvo in vsi ti revizorji interni, bom rekel, prepričani. In tudi v tem našem primeru je prišlo do tega, in sicer v znesku 12.634 EUR v letu 23, zopet poudarjam na 7 000 000 osnove, ne, torej govorimo o enem zelo majhnem znesku, in sicer gre konkretno za zneske, ki jih Komunala Kranj zaračuna za komercialno rabo vode, konkretno za polnjenje bazenov v občini Kranj in Cerklje. In ker nismo predhodno pridobili soglasij teh dveh občin, tukaj na žalost se moram posut s pepelom oziroma v imenu podjetja ali pa sodelavcev na vodovodu so enostavno, bom rekel, ta formalizem spregledali in so potem to šteli kot klasično tržno dejavnost. Ampak zopet, nočem zelo relativizirati, pa vendarle tukaj govorimo o, bom rekel, spet nekaj promilih oziroma zadnjič mislim, da smo ugotavljali o 1,5 promila na 56 centov. In zopet zadevo smo sanirali na način, da je svet ustanoviteljev sprejel ustrezen sklep, da se tudi v teh primerih uporablja enaka cena, kot se uporablja za občane, za gospodarstvo, skratka tista redna cena, ki je potrjena zdaj na elaboratih in na občinskih svetih. Pri čemer naj vseeno še dodatno tisti, ki ste brali to poročilo v tem delu, tam se res dotikajo tega dela, ki sem ga hotel mogoče še posebej pojasnit, peljali so nas skozi razlago, da dejansko mora vsak strošek temeljit, konkretno pri gospodarskih javnih službah pa tudi na drugi strani, pri tržnih dejavnostih, na delovnih nalogih, ne. In ko se odpre razprava o sodilih, sodila niso nekaj arbitrarnega, ampak vsaj ko govorimo o neposrednih stroških, neposrednih aktivnostih, izhajajo izključno in samo iz delovnih nalogov, ki se vodijo, torej, poraba ur, poraba materiala, poraba nenazadnje tuje delovne sile oziroma tujih storitev, najetih in tako dalje in samo tisti splošni del, če rečem po domače povedano, upravni stroški se potem pa kljub vsemu na podlagi sodil, ki so določena, razporejajo. In zopet to v primerjavi z, bom rekel, operativnim neposrednim stroškom, ima relativno manjši delež in zato tudi to ni, bom rekel, neka tako hudo zelo in v nebo vpijoča, bom rekel, problematika, ki bi, iz katere bi zdaj, bom rekel, celo znanost morali narediti. In enako kot so ugotovili pri oskrbi s pitno vodo, dopuščam, da bi lahko ugotovili tudi pri odpadkih ali pa bom rekel pri odvajanju in čiščenju odpadnih voda. Te stvari se dogajajo, tukaj nimamo kaj, bom rekel, stvari pometati pod preprogo, vendar so resnično, bom rekel, zanemarljive oziroma se jih da relativno hitro sanirati in na nek način lahko v celoti zanikam, bom rekel, ta ta sum ali pa trditev, da tukaj lahko prehaja celo do prelivanja potem stroškov ali pa knjiženja stroškov na tržno ali pa na javno gospodarsko službo. Delovni nalog je temelj čist vsakega knjiženja. In delovni nalog je vedno preverljiv. Ve se, koliko ur je bil posamezni delavec, posamezni stroj angažiran na posameznem delovišču na posamezni, bom rekel, delovni akciji. S tem bi zaključil sklop, ki se tiče, ki se tiče oskrbe s pitno vodo. Kakorkoli, pod črto lahko rečem, da smo na vse očitke naredil kljukice in so nam seveda tudi zgled in pa nekako vodilo, kako ravnamo naprej. Morda sem uvodoma pozabil tudi to povedati, ne. Marsikdo se ob omembi računskega sodišča ustraši, kaj pa je zdaj to? Nenazadnje se marsikdo ustraši že ob omembi revizije. Jaz kot, bom rekel, direktor, ker sem praktično že 20 let v teh zgodbah oziroma dobrih 20 let vedno svoje sodelavce tolažim ali pa spodbujam, Kakorkoli hočete ali pa jim razlagam, revizija je podaljšana roka, je pomoč poslovodstvu, zato da se prakse izboljšajo. To ni sodni pregon, nihče ne išče krivcev, nihče ne išče, bom

rekel, razen seveda, če se eklatantno to izkaže, ampak načeloma revizije, ki so predpisane z zakonom o gospodarskih družbah, revizije računskega sodišča so nekaj, kar nam vsem skupaj pomaga. Konkretno, vsi tisti, ki smo, bom rekel, zavezanci po zakonu o javnih financah, smo tega deležni, tudi če nismo posredni ali pa neposredni proračunski uporabniki, kot so občine, javni zavodi, agencije in tako dalje. Drugi sklop ugotovitev ali pa ugotavljanih nepravilnosti je tisti, ki mene osebno najbolj, bom rekel, tangira, skrbi, na nek način tudi prinaša neko mojo odgovornost v tistem trenutku ali pa zaenkrat še v tem trenutku, je pa področje izvajanja javnih naročil, konkretno evidenčnih javnih naročil. Evidenčna javna naročila so vsa tista javna naročila za blago material in storitev do 40 oziroma 50.000 EUR brez DDV oziroma za 80 oziroma 100.000 EUR za gradnje. Zakaj sta dve, bom rekel, različni meji? Ker velja tako imenovano splošno področje, ki velja za vse in pa tako imenovano infrastrukturno področje, ki ga zakon določa kot izjemo, v našem primeru sta to kanalizacija, vodovod, sicer so pa to še transportne storitve, telekomunikacijske storitve in podobno.- In seveda je teh naročil, je poleg tistih velikih javnih naročil, ki so tako ali tako objavljene z javnimi razpisi na portalu javnih naročil, približno 1200, 1300 tudi 1500 na leto v našem podjetju. In to so posebej gledali, ker tukaj si potem poleg zakonskih norm seveda podjetje sprejme tudi interne pravilnike. In tukaj spet, zelo pošteno in odkrito povedano, je bila tudi naša, bom rekel, šibka točka. Mi smo imeli pravilnik o evidenčnih javnih naročilih, vendar je nanj imelo Računsko sodišče precej pripomb. Mi smo imeli navodila o skrbništvu pogodb pa smo jih tudi potem naknadno dopolnili. Tako da spet, bom rekel, z usmeritvami, s priporočili, z dobro voljo se te stvari dajo seveda zelo izboljšati. Rezultat celega tega sklopa, ki ga pa enostavno v času revidiranja ni bilo možno odpraviti, ker so vse ugotovitve za leto 23 v smislu ugotovljenih pomanjkljivosti oziroma kršitev pri izvajanju evidenčnih naročil, smo ga lahko seveda sanirali samo na način, da smo sprejeli nov pravilnik in nova navodila, ki pa sedaj seveda od prvega februarja dalje tudi veljajo in smo ga dal tudi prej, seveda z njihovo, na njihovo pobudo, neformalno v pregled in so nam na nek način dal kljukice glede tega. Je trajalo približno 3 mesece od, bom rekel, od tega oktobra, ko je bilo izdelano to končno poročilo Računskega sodišča pa potem do 1. februarja, ko smo stvari tudi uspešno implementirali. Posebnost nista samo novo navodilo o skrbništvu pogodb, ki prenaša neposredno subjektivno odgovornost na posameznike, ki so predlagatelji postopkov, ki so skrbniki pogodb, govorim o strokovnih sodelavcih, o vodjih delovnih enot in vodij sektorjev, ki s tem na nek način prevzemajo odgovornost za nek posel, ki ga sami iz narave svojega dela generirajo, predlagajo nabavni službi in tako dalje, ker do zdaj je bilo tako, potem, aha, smo koristil storitve, smo koristili storitve, kje je meja, kdo je skrbel za, bom rekel, zneskovno omejitve, kdo je skrbel, da so se menice, vse to, kar nam tamle noter očitajo, da so se menice po, bom rekel, zaključku posla pridobile. Ja, to bo pa računovodstvo zrihtalo. Ne, to zrihta skrbnik pogodbe. In to je zdaj eksplicitno napisano in kot rečeno, gre za prenos, subsidiarni prenos subjektivne odgovornosti za to, kaj počneš v tej firmi. To na žalost nismo imeli najbolje urejeno in enako velja za samo izvajanje oziroma za sam pravilnik o oddaji evidenčnih naročil. Zdaj so vsi postopki zelo podrobno opisani, določene so noter tudi interne meje. Tisto, kar je bistveno, je, da, da smo implementirali digitalno podporo za vodenje javnih naročil. Če po domače spet povem, prej si je delovodja, ki je, ne vem, moral kupiti kladivo v Merkurju, si je pridobil tri ponudbe in najugodnejšo prinesel v nabavno službo in se je preverilo, kakor se je preverilo, ko govorim res o teh enostavnih stvareh, poenostavljeno, in se je izdala naročilnica. Danes ta vodja, delovodja pride do svojega nabavnega referenta, ker ima vsak sektor svojega, in on vnaša povpraševanje v sistem. To povpraševanje leti na več naslovov hkrati v isti obliki, ne po telefonu, ne po faksu, ne po mailih in tako dalje, določen je rok, do kdaj morajo ponudbe priti, pod kakšnimi pogoji in potem je seveda odpiranje oziroma izbor najugodnejše. Pred tem pa seveda to pogleda tudi vodja sektorja, ali je zadeva gospodarna, ali jo res potrebujemo za tisto, kar, za kar se pač recimo predlagatelj odloči ali pa predlaga. Vodja nabave pregleda, ali imamo že obstoječo pogodbo za istovrstno storitev ali morda presegamo zneskovne omejitve, ki sem jih prej navedel na letni ravni in bi šlo v tem primeru za veriženje javnih naročil pri istem naročniku in tako dalje? In šele potem v tretjem koraku, kot tretji par oči, kot se reče, ne, dva para oči oziroma načelo štirih oči, šele tretji par oči je direktor, ki dobi v podpis, bom rekel, tako naročilo oziroma naročilnico in te stvari smo seveda zdaj podrobno tudi v pravilniku zapisal. Do tega, v kakšnih primerih se sklepajo pogodbe, se ne sklepajo pogodbe, če gre za enostavno naročila, zelo poenostavljena, potem seveda je dovolj naročilnica. Čim gre za bolj kompleksna naročila, kjer je potrebno natančneje opredeliti razmerje med naročnikom in dobaviteljem, potem se seveda taka pogodba po analogiji klasičnih nabavnih pogodb tudi sklene. Tako da, da ne bom predolg. Pri tej točki grem še na sklop, to so pa tako imenovani prejemki direktorja. V okviru tega dela revizije je Računsko sodišče izpostavilo, da sem bil za drugi imenovan, drugi mandat imenovan nekaj dni pred iztekom... nekaj več dni kot 365, kot jih določa zakon o gospodarskih družbah. Tukaj, na žalost, smo vsi skupaj to spregledali in nam je to samo v poduk, da se to pač v prihodnje ne bo več dogajalo, predvsem, ne bom rekel tistim, ki pripravljajo razpis in odločitve in tako naprej. Sankcij ni, imenovanje kljub vsemu je bilo zakonito, ni

nezakonito. Drugi del, na katerega je opozorilo Računsko sodišče je, da pa skupščina nima vnaprej sprejetih določenih in merljivih meril uspešnosti za določitev spremenljivega prejemka direktorja, in ni določila vnaprej pravil, po katerih se druge pravice direktorja določijo v pogodbi. Skratka, nekaj, kar naj bi veljalo za naprej. Moram reči, da glede na to, da so občinski sveti vseh sedmih občin ustanoviteljic Komunale v letu 2020 sprejel nov odlok, kjer je bila temeljna sprememba ta, da skupščino sestavljajo župani, kljub vsemu pa obstaja še nadzorni svet, kot ga zahteva zakon o gospodarskih družbah, je takrat prišlo do neke razmejitve teh pristojnosti in na eni strani imamo pristojnost, da na primer direktorja imenuje skupščina, medtem ko recimo njegovo delovno uspešnost pa spremlja nadzorni svet. Nadzorni svet je, konkretno kar se mene tiče, enkrat v šestih letih je odločal o moji delovni uspešnosti, sicer pač ne. In takrat je nadzorni svet sprejel ta merila. In tudi sklep o tej delovni uspešnosti, ne župani, tako da tudi tukaj nismo bili na nek način v neposrednem konfliktu, ampak v normativnem konfliktu. In seveda, ker so to izpostavili in ker naj bi to veljalo za nadaljnje primere, so župani prav tako na svoji seji, 25. julija, te, bom rekel, ta merila oziroma ta pravila tudi sprejeli in bodo pač veljali ob imenovanju naslednjega direktorja. S tem, na temo zadolževanja pa niso imeli nobenih pripomb. Tako da, to je zdaj na nek način povzetek tistega, kar je Računsko sodišče izpostavilo kot najbolj problematično. Podalo, kot rečeno, že med vrsticami sem povedal, ne, tudi če berete zdaj tisti povzetek, so nam pa podali priporočila, da dopolnimo navodilo o oddaji evidenčnih naročil, z opredelitvijo odgovornih oseb za pripravo meril za izbiro ponudbe in tako dalje, da dopolnimo to isto navodilo z opredelitvijo minimalnega števila posredovanih povpraševanj, da ne berem zdaj teh konkretnih priporočil, ki jih do oktobra 25 še nismo morali, mogli v času revizije izvest, smo jih pa, kot rečeno, implementirali s 1. februarjem letošnjega leta in so pač zdaj dobra popotnica za izboljšanje teh praks. Hvala lepa zaenkrat.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Matjaž. Evo, zdaj pa razprava, odpiram razpravo. Če ni... Igor...

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Prav je, da se pohecam, ampak stvar ni taka, da bi se smejal. Zdaj razpravljamo o reviziji Računskega sodišča nad poslovanjem Komunale za leto 2023. Dobili smo poročilo, dobili smo tudi odziv nadzornega odbora in je tudi v veliki meri pojasnil stvari direktor. Jaz sem to temo pravzaprav na mestnem svetu tukaj začel, ko smo obravnavali poročilo poslovanja Komunale in takrat, ne da bi vedel, da se Računsko sodišče s tem ukvarja, opozoril, ko sem pogledal poslovanje Komunale, da sumim, da računovodski izkazi niso pravilno izkazani in po mojem mnenju, da se na strani tržne dejavnosti prikazuje višji dobiček, kot je dejansko, in posledično slabši rezultat na gospodarskih javnih službah, to pa posledično pomeni dražje položnice. Zdaj, ne bom zahajal, a je to malo 50 000, a je 100 000, a je 12 000, vendar gre za sistem in način obračunavanja. In takrat sem, mislim, da je bil gospod Jarc tukaj, izpostavljal dve stvari, da do tega, da so več plačuj na položnico, kot je potrebno, sta ključni dve stvari, dve stvari. Ena je ta, da ni teh sodil, o katerih je bilo govorjeno. To pomeni, da ni pravilno razporejen strošek, iz katere vreče gre, ali iz tržne dejavnosti ali iz tiste, kjer jo polnijo plačevalci položnic, in druga stvar, da se mogoče, govorim mogoče, nekje nastajajo stroški, ki ne bili potrebni. To so pa najbolj pogosto na javnih naročilih. Pri plačah je stvar dovolj jasna. No, in to Računsko sodišče je pravzaprav pritrdilo tem mojim dvomom. Eno so sodila, kjer je bilo povedano in se ne bom ponavljal, pod točko 213 in evidenčna naročila, prvo na 16. strani poročila, drugo evidenčno naročila na 19. strani, še enkrat ne bom vsega bral, pravzaprav tudi direktorja nimam zdaj kaj vprašat v zvezi s tem, kjer je lepo šel po vrsti in vsako stvar pojasnil. Zdaj jaz lahko samo rečem, da moje domneve in opozorila očitno so bila, Računsko sodišče jim je nekako pritrdilo. Veseli me, da so se stvari sanirale in verjamem, da je zdaj to nek korak mogoče, ne glede na, kakšen je znesek, bistvo je da je bolj pravično in pravilno predstavljena cena in jaz verjamem, če se bodo še izboljševalo in še bolj racionalno obnašalo v Komunali, bo to vodilo do nižjih, ne višjih položnic. Za na konec seveda jaz ne jemljem kot neko dramo, da se je Računsko sodišče ukvarjalo s tem, da je tudi kaj ugotovilo, ker normalno, saj to je naloga Računskega sodišča in revizije, kot je bilo povedano, da se ugotovijo morebitne nepravilnosti, da se odpravijo in da se sistem izboljša. In če je sedaj sistem boljši, sem vesel. In če sem jaz kaj pri tem pripomogel, toliko bolj. To naj bo zaenkrat. Kasneje bom pa še eno vprašanje imel za direktorja ki se navezuje na poslovanje in na položnice in na storitve, ki jih plačujejo prebivalci, ni pa del obravnave tega poročila. Ampak vseeno bom to priložnost izkoristil in verjetno nakazal eno temo, ki bi želel da jo pa rešimo naslednjič, če rečemo, da smo to eno že rešili. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Igor. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ja, hvala. Jaz bom pa takole začela. V današnji razpravi ne gre zgolj za posamezen dogodek, temveč za vprašanje zakonitosti, odgovornosti in standardov upravljanja javnih podjetij. Dejstvo je, da je bil direktor Komunale Kranj pravnomočno spoznan za odgovornega povzročitelja prometne nesreče pod vplivom alkohola, službenim vozilom v lanskem poletju...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saša, mi obravnavamo revizijsko poročilo in to ni stvar revizijske poročilo. Prosim, da se držite reda. Lahko naredimo to na koncu, tako ko je tudi Igor rekel, da bo izven tega konteksta tudi izkoristil priložnost. Jaz bi res prosil, Saša, da se držimo dnevnega reda.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

V redu, potem bom pa jaz samo tole izpostavila, bom to na koncu, to, kar sem imela pripravljeno. Bi pa zdaj pač opozorila na to, direktor je razlagal, kako so za vse krivi župani, da so odgovorni župani. Jaz bi ga po vse glih tukaj opozorila, da je bilo v Računskem sodišču v poročilu napisano: odgovorne osebe za pravilnost poslovanja Komunale Kranj v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije je bil odgovoren Matjaž Berčon, direktor Komunale Kranj. Prosim, če mi lahko na to odgovori zdaj, ker tukaj gre za odgovornost.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Potrjujem svojo odgovornost.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ali lahko do konca povem, prosim? Ker tukaj gre za odgovornost in pa posledice, kakšne bodo posledice.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Potrjujem svojo odgovornost in sprejemam vse posledice, ki izhajajo iz revizije Računskega sodišča.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

V redu. Potem je na županu danes, da to zadevo tudi pove, kako bo ukrepal, kakšne bodo posledice in kaj se bo zgodilo? Bom pa še na koncu tole prebrala, kar sem imela.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Saj, kar se tiče revizijskega poročila, so bile vse nepravilnosti odpravljene, tako da nimam kaj ukrepat.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

V redu...

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Nika, prosim.

NIKA DOLINAR DIVJAK (mestna svetnica)

Ja, hvala lepa. Torej, jaz bi v zvezi z revizijskim poročilom mila eno vprašanje, in sicer v zvezi s točko 231: imenovanje direktorja in sklenitev pogodbe o zaposlitvi. Tukaj, pod točko 231a piše, da je bila določitev pristojnosti skupščine v pogodbi, da imenuje in odpokliče direktorja in z njim sklene pogodbo o zaposlitvi, torej da ta določitev pristojnosti ni bila v skladu s 1. Odstavkom 268. člena zakona o gospodarskih družbah 1, saj je Komunala Kranj, ki je subjekt javnega interesa, imela nadzorni svet, ki bi moral imenovati direktorja. To je prva stvar. Me zanima, zakaj se je to obšlo? In druga stvar, ki me zanima 231b točka, pravi, v tem poročilu. Skupščina je direktorja imenovala 17. oktobra 2022 za dobo štirih let, prejšnji mandat direktorja je trajal do 21. oktobra 2023. Navedeno ravnovesje je v neskladju s 1. odstavkom 268. člena zakona o gospodarskih družbah 1, ki določa, da člani uprave in predsednik ne smejo biti ponovno imenovani prej kot eno leto pred potekom mandatne dobe. Tudi na to je direktor Komunale nekaj odgovarjal, vendar nisem razumela dobro, zakaj se je pač ta postopek zgodil eno leto pred iztekom, torej v neskladju z zakonom in bi prosila za odgovor? Hvala.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Ja, točka 231a. Kot rečeno, mestni svet mestne občine Kranj in vseh 6 občinskih svetov občin ustanoviteljic je v letu 2020 oziroma nekatere že v letu 2019, se je začelo usklajevanje oziroma prvo in drugo branje tega odloka, sprejelo odlok o izvajanju, ne vem čisto konkretno naziva, o ustanovitvi Komunale Kranj, kjer je na novo določilo, da bodo skupščina, župani, nadzorni svet pa imenovan..., nadzorni svet pa imenovani s strani občinskih oziroma mestnega sveta, in pa seveda predstavnikov delavcev. Ravno tako je v tem odloku razmejeno, kaj dela skupščina in kaj dela nadzorni svet. Skratka, imenovanje direktorja v letu 23 je bilo skladno s tem odlokom. Ali je pa ta odlok neskladen z zakonom, kot tukaj gre razumeti iz mnenja računskega sodišča, pa lahko, pa ne me za besedo držati, kot da je to moje mnenje, ampak lahko to preberete iz širših kontekstov, ker nismo mi edina Komunala in vi ne edina občina v Sloveniji, ki ima tako ureditev, in se tukaj bom rekel tolmačenja različnih državnih organov razlikujejo, v katerih primerih gre za tako imenovano upravljalsko funkcijo, v katerih primerih gre za nadzorstveno funkcijo? Tisti, ki to tolmačijo ozko, tolmačijo, da gre pri imenovanju direktorja za upravljalsko funkcijo in jo župani, župani kot člani skupščine ne bi smeli izvajati, ker so poklicni funkcionarji. To se po domače reši tako, da župani v takem primeru za tisto skupščino pooblastijo svoje pooblaščenca in oni imenujejo direktorja, zelo preprosto povedano. Upam, da je bilo razumljivo. In s tem je, bom rekel. Potem to nasprotje interesa z zakonom, po tem tolmačenju tudi odpravljeno. Niso pa, niso pa v bistvu predvidene v zakonu, ravno tako kot ne za očitke pod točko 231b, sankcije, ki bi skupščino, bom rekel, sankcionirale oziroma tiste poklicne funkcionarje, ki so tako delovali, sankcionirali ali pa da bi bilo tako imenovanje nezakonito. To je pač pomembno predvsem zdaj, ko bo pač na vrsti imenovanje novega direktorja, da se takrat pač ti postopki dosledno upoštevajo. In, kot rečeno, tudi pri točki, v točki 231 b, torej je pa prišlo za enostavno lapsus, torej zakon govori o enem letu, 365ih dneh, v tem konkretnem primeru je pa prišlo do 369 dni pred iztekom mandata, je prišlo do novega imenovanja in zopet, ja, je neskladnost z zakonom, vendar ni take vrste, da bi bila, bom rekel, sankcionirana ali pa da bi bilo zaradi tega imenovanje nezakonito, tudi pravna praksa pač. In zaradi tega ne, kot vidite, konkretno v tem primeru Računsko sodišče je ugotovilo nepravilnost, vendar ni naložilo nobenega ukrepa. Ker če bi ga lahko, bi ga, domnevam.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Kot prej povedano, bom izkoristil priložnost, ker je direktor tukaj z nami. Gre pa zato, da sem včeraj v nabiralniku dobil Kranjčanko, tako kot verjetno vsi od nas. In ko sem jo listal, sem našel en oglas Komunale Kranj, povezana s pogrebno dejavnost oziroma bolj konkretno z odvozom pokojnikov. In in iz tega, da celega ne berem, gre razbrati, da je edini izvajalec obvezne 24-urne službe, kar je in cena, koliko to košta in hkrati piše pa kot neko, ne bom rekel, grožnjo ampak opozorilo: če bi pa kdorkoli drugi odpeljal pokojnika, so razne globe tako za to podjetje kot za odgovorno osebo. Pol sem kar rekel, od kje mi je to znano, in sem se spomnil, da smo mi na tem mestnem svetu o teh stvareh že govoril. In moje mnenje je, spet pravim, moje mnenje, moje razmišljanje, da ja, da je edini za 24urna služba prevoza, ampak, da vse smrti, vsi kraji odvoza, vseh pokojnikov ne padejo pod to kategorijo in da določene prevoze lahko opravijo tudi drugi, ne samo Komunala. K temu oziroma potrditev k tej moji razmišljanju mi daje tudi obvezna razlaga, ki jo je pripravila statutarno pravna komisija 21.11.2019, ne vem, iz kakšnih razlogov ni prišlo to še do danes na našo mizo, in dve sodbi sodišč, ena z oznako ZSV 293/2020 in ZSV247/2023. Jaz seveda, ker se vedno skušam držati dnevnega reda, ne želim, da zdaj zaidemo, da si zdaj dokazujemo in da dobim takoj odgovor, če seveda direktor želi, naj ga, ampak, župan, želim, da se ta stvar ali kot točka dnevnega reda ali razgovor na svetniških skupinah, da enkrat pridemo temu do konca, da se nam predstavi mnenje uprave, odgovor Komunale, dokumenti, o katerih sem govoril, in da enkrat naredimo črto in vemo, kaj je prav. Zakaj? Zopet izhajam iz tega, ali uporabniki storitev plačujejo preveč ali mogoče celo kaj, kar ni nujno. Ampak o tem bom več povedal, ko bomo o tem govoril, o samih cenah, kaj v praksi to pomeni, kdo zaračunava, kaj je nujno, kaj ne bi bilo nujno in tako naprej in seveda tudi zaradi občutljivosti teme in pietete je seveda biti, treba biti previden pri tej razpravi, zato verjamem, župan, da boste pravi čas in kraj za to debato organizirali vi. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

In sam vprašanje, kaj je to v zvezi z revizijskim poročilom?

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Prav nič, ampak to sem napovedal, da izkoristim in to stvar.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Dobro, ampak bi prosil drugič, da se pove, da najprej končamo to, kar sem tudi Saši rekel, končamo revizijsko poročilo, potem boste dobili možnost ostalega. Hvala. V redu. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Hvala. Ja, nimamo vsakič priložnosti direktorja tukaj, zato pa verjetno prehitvevajo dogodke ostali, ampak nič hudega. Jaz se bom glede revizijskega poročila Računskega sodišča pač tudi držala naše točke. Gre za revizijsko poročilo za leto 2023 in tudi za nekatere ugotovitve in pa tudi priporočila, kaj narediti, da teh stvari ne bi več in da ne bi več delali napak. Zdaj bomo kmalu mogli imeti tudi leto 2024 enkrat na mizi pa 2 25 in tako dalje in zdaj 2024 je mimo. Verjetno se bodo zadeve ponovile, vsaj kakšna izmed točk, ki smo jih prebrali v revizijskem poročilu 2023. In jaz bi v bistvu konkretno vprašala direktorja, tukaj imamo zdaj na primer pri točki 221e in 225b piše sledeče: „v dveh primerih ni bilo mogoče potrditi, da sta izbrana izvajalca resnično opravila vsa dela in izvedla storitve, ki sta jih zaračunala.“ Povedal ste rešitve, kaj ste vse po priporočilih naredili, ampak konkretno za ta 2 primera, na primer, kako bi mi kot svetniki lahko vedeli, za katera dve primera se gre in kaj točno je bilo plačano, pa sploh ne vemo, ali je bilo opravljeno. Potem naprej imamo tudi pri isti istem sklopu točka 222c: „z izbranimi izvajalci za servisiranje vozil, nadgradenj in delovnih strojev je nedopustno spremenila pogodbeno določila, kar je v neskladju z zakonom o javnem naročanju.“ Se pravi, vi ste takrat enkrat spremenili, nedopustno spremenili pogodbeno določila, lahko, da ste koga oškodovali pa ne vemo, kaj točno se je v bistvu zgodilo s tistim oškodovancem. Mene zdaj za konkretno zanima: pri konkretnih primerih, kaj ste naredili, ker to zdaj na splošno, vi ste vsa priporočila pri sprejeli in ste tudi vse pač popravili, ampak pri konkretnih primerih, kaj zdaj s temi. To je zdaj bilo zaračunano, ne vemo, ali je bilo sploh opravljeno. Pustimo stat pa gremo naprej. Se pravi, od danes naprej bomo delali pravilno. Kar je bilo, je pa bilo ne. To me zanima, ker konkretno nimamo odgovorov, kaj se je konkretno pri konkretnih primerih, ki so bili nepravilno, očitno nepravilno plačani ali pa oddelani, ampak kakorkoli že, kaj se je s temi stvarmi zgodilo. Se pravi, še enkrat, ne vem, če ste me razumeli: se prav, priporočila ste upoštevali, ste tudi pripravili vso dokumentacijo za naprej pravilno, ampak kaj pa tisto eno leto vmes, se prav 2024, ste delali pač, kakor ste delali, zdaj pa za 2023, za konkretne primere pa ne vemo, kaj se je popravilo, če se sploh kaj je? Ok, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala. Matjaž.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

V teh konkretnih primerih, ki sem šel jih naknadno tudi jaz pogledat, dejansko v času zahtevka, ki ga je podalo Računsko sodišče, nabavna služba in oziroma računovodska, kakorkoli, skupne službe niso bile sposobne pri svojih sodelavcih zbrati ustrezno dokumentacijo in jo niso predložile. Na razčiščevalnem sestanku, ki sem se ga že jaz udeležil potem v septembru smo vso to dokumentacijo predložili, vendar je bilo prepozno. Računsko sodišče je to ugotovilo, pika. In nismo. In zato je tudi ta ugotovitev in tudi jaz nimam nobenega problema s tem, smo bili po domače povedano v tem delu šlampasti. Nimam problema s tem, da to na glas povem. In ravno zaradi tega, zdaj razumite, zakaj je zdaj navodilo o skrbništvu pogodb ali pa projektu ali pa, če hočete. Tisti, ki je naročil komunikacijsko delavnico, mora poskrbet, da ima o njej tudi poročilo. Hvala bogu, se je našlo fotografije, flip charti, vse je, vse, kar se je dogajalo v sejni sobi in je vse tam ostalo na flip chartu, po domače povedano, pa fotografije so in tako naprej, skratka so materialni dokazi konkretno, da so se te stvari izvajale. Ampak v tistem trenutku nabava ni znala povedat. Je pa res, da se nam je tudi svetovalka za stike z javnostmi vmes zamenjala, pa je bilo pol malo bom rekel, šumov v komunikaciji in tako naprej. Recimo tole, ker ste spraševali glede servisiranja vozil in sprememb pogodb. Vam bom dal en zelo tak plastičen primer. Mi vsake dve leti izvedemo javno naročilo za servisiranje vozil, delovnih strojev in tako naprej, In to znese približno 1.000.000 EUR, pol milijona na leto: od vseh Mercedesov, Manov, Scanij, Ivecotov, smetarskih nadgradnje, kanalizacijskih cistern, bagrov, viličarjev in tako dalje in tako dalje in tako dalje. In zdaj seveda določeni proizvajalci in pa vozila, zlasti tista, ki so v garancijski dobi, imajo praktično, vemo, Mercedes servisira Prigo na Brezovici, Scania ima svoj servis tukajle v Polici pri Naklem po novem in tako dalje in tako dalje in tako dalje, obstaja pa na primer, ne se smejat, Tomo Vinković na pogrebni službi. In ko mi delamo javni razpis, seveda ga delaš, aha, izvajalec mora imeti na

primer računalniško opremo za diagnostiko delovnega stroja, vozila in tako naprej. In to je pač splošni razpis. In potem pa v bistvu oddaš naročilo Agromehaniki v Hrastju in ugotoviš seveda, da ta Tomo Vinković nima nobene računalniške opreme in težko v bistvu skleneš pogodbo z Agromehaniko in ji rečeš: zdaj pa zagotavljajte računalniško opremo za diagnostiko napak na Tomo Vinković ali pa na svojem Agromehaničnem starem, bom rekel, traktorju, če nima. In v tem smislu smo potem pred podpisom pogodbe seveda to vrgel ven. In to je tisto nedopustno spreminjanje pogodbe. Nobeden od teh izvajalcev ni bil oškodovan, razen v dveh oziroma treh primerih, konkretno Creina Kranj, ki je par 100 metrov stran od sedeža naše družbe, smo pa z njimi avgusta lani oziroma septembra lani sporazumno prekinili pogodbene odnose, sporazumno, tako da so se oni strinjali, ker so razumeli, da smo tukaj v nekih zagatah in smo takrat ad hoc potem izvedel nove postopke za to prehodno obdobje, dokler ne bo letos poleti novo javno naročilo za naslednje dve leti. Tako da, ni, ne gre tukaj, da bi bil kakšen od izvajalcev oškodovan, ampak dejansko smo zdaj spet, bom rekel, te tehnične anomalije, smo ugotovili, gospe so bile nepopustljive, jih razumem, vse so v glavnem pravnice in potem pika je pika in vejica je vejica.. Gospod tam se smehlja, ker je pravnik, ampak tudi sam je bil del našega kolektiva, pa ve, kako je to včasih zoprno in neživiljenjsko. Ampak, glejte, ja, vsaka točka ima svojo razlago in verjemite, jaz bi z veseljem ampak boste povedali, kakšno dinamiko želite današnjega večera.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Ok. Še kaj v zvezi s tem? Nika, prosim.

NIKA DOLINAR DIVJAK (mestna svetnica)

Ja, torej hvala lepa direktorju za odgovore. Torej, meni ta način odgovarjanja ni všeč, ker zakoni so za to, da se spoštujejo. Tu ne morete razlagati: „pika je pika, vejica je vejica, 9 dni prej so me imenovali na mesto, kot je pač zakonsko določeno“. En dan prezgodaj ne bi bilo v redu. In tudi, če v revizijskem poročilu ni nobenih na koncu povzetkov v zvezi s tem delom poročila, jaz menim, da ta del pomemben, tako kot vsak drug del in tukaj je tudi skupščina tista, ki je neke stvari peljala, zato sem danes pričakovala, župan, da se boš odzval kaj v zvezi s tem, ker tudi v zadnjem delu tega razdelka, imenovanje direktorja 231c, je tudi neka navedba Računskega sodišča, ki se nanaša prav na župana mestne občine Kranj, ki je bil, kot tu piše, da se je znašel v položaju nezdržljivosti funkcije, kar je v neskladju s 27. členom zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Tako da bi pričakovala, da bo tu malo več resnosti in tudi, da se bo s tem v zvezi tudi kaj še povedalo danes na današnji seji, ker tu je bilo kršitev zakona nekaj, in ne moremo kar tako z levo roko zamahniti in reči, pač to je tako bilo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Mogoče samo to: tukaj ne vem, zakaj je noter izpostavljen kot predsedujoči tej skupščini samo župan mestne občine Kranj, zato, ker je pač podpisan na, bom rekel, dokumentih, vendar to zadeva vseh 7 županov, ne samo njega.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Ok. Še kaj v zvezi s tem? Če ne, potem bom to točko zaključil. In zdaj, glede na to, da imamo..., a lahko, prosim, a bo še na to točko kaj, predno jo zaključim? Ne. V redu. Seveda. Potrpežljivost je božja mast. Tako da, zaključena ta točka. Zdaj pa, glede na to, da imamo direktorja, direktor, upam, da si pripravljen tudi odgovarjati na kakšna druga vprašanja in bi prosil Sašo, ki je prva na tej listi čakanja, da da svojo besedo. Prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo, župan. Upam, da me ne boste spet grobo prekinil, tako kot prej in kot na prejšnji seji, tako da bi še enkrat začela s tem mojim to, kar sem si pripravila. V današnji razpravi ne gre zgolj za posamezen dogodek, temveč za vprašanje zakonitosti, odgovornosti in standardov upravljanja javnih podjetij. Dejstvo je, da je bil direktor Komunale Kranj pravnomočno spoznan za odgovornega za povzročitev prometne nesreče pod vplivom alkohola s službenim vozilom lansko poletje. Gre za ravnanje, ki neposredno vpliva na presojo njegove primernosti za opravljanje funkcije direktorja javnega podjetja. Dodatno je treba upoštevati tudi njegovo ravnanje po dogodku, saj je bila javnost sprva zavajana glede dejanskih okoliščin nesreče. Takšno ravnanje odpira resno vprašanje glede transparentnosti in integritete vodenja. Mestna občina Kranj kot večinski lastnik s 65-

odstotnim deležem nosi odgovornost za nadzor nad poslovanjem javnega podjetja. Župan kot zastopnik ustanovitelja ima v skladu s svojimi pristojnostmi dolžnost ukrepati, kadar so podani razlogi za presojo odgovornosti posloводства. Ob tem ne moremo prezreti niti ugotovitve Računskega sodišča, ki je za Komunalo Kranj izdalo mnenje s pridržkom. To pomeni, da so bile ugotovljene nepravilnosti oziroma pomanjkljivosti v poslovanju. Spoštovani, če vse to seštejem: pravnomočno odgovornost, zavajanje javnosti in ugotovljene nepravilnosti v poslovanju, potem to ni več pravno vprašanje, ki bi ga lahko odlagali. To je vprašanje politične odgovornosti, zato danes ne moremo ostati nevtralni. Ali bomo kot mestni svet dopustili, da javno podjetje vodi oseba, ki je pravnomočno odgovorna za vožnjo pod vplivom alkohola s službenim vozilom? Ali bomo dopustili, da takšno ravnanje nima nobenih posledic? In predvsem, ali bomo kot ustanovitelj izpolnili svojo dolžnost ali pa jo bomo ignorirali? Torej, župan, odgovornost za ukrepanje je danes na vaši strani. Če ne boste ukrepali, to ne bo več odgovornost direktorja, to bo vaša odgovornost. Zato danes jasno pozivam, da v okviru svojih pristojnosti nemudoma začnete postopek razrešitve direktorja Komunale Kranj. Ne gre za zaradi politike, gre zaradi standardov, ne zaradi pritiska, temveč zaradi odgovornosti, predvsem pa zaradi zaupanja občanov. To sem jaz imela za povedati. Zdaj pa pričakujem tudi odziv župana.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Rok, prosim.

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Za gospoda Berčona imam 2 vprašanja, in sicer: zanima me, kakšna je kaj časovnica preselitve Komunale Kranj iz Mirka Vadnova na Zarico? In ta druga zadeva, ki se tudi tiče časovnice, je pa, kako kaj kaže z izgradnjo centra za pretovor odpadkov tam pri uvozu na avtocesto? Jaz se spomnim, da smo na začetku tega mandata debatiral o tem in tudi določene zadeve sprejel. Tega bo zdaj že kmalu 4 leta. Tam pa ni delovnih strojev, ampak se ovčke pasejo. Tako da dva vprašanja vnaprej. Hvala za odgovor. Pa še ena off topic zadeva zelo kratka. Zanima me, kdor je service provider, se pravi, ponudnik storitev Mestni občini Kranj za naše email accounte, se pravi, @kranj.si, a je morda tudi Dspot, to me zanima. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Matjaž, najprej tebi besedo. A boš ti potem?

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Predvidena selitev je okrog 15. septembra. V tem trenutku se zaključujejo v gradbeno-obrtniška oziroma obrtniška dela, oddana praktično v roku treh, štirih tednov bo oddana vloga za uporabno dovoljenje, ki se ga pričakuje v začetku julija. Kar se tiče zbirnega centra s pretovorom odpadkov ob avtocesti, smo končno dočakali javno razgrnitev občinskega prostorskega načrta v Kranju, kjer je vnesena sprememba, da se na tem, sicer za promet določenem območju, dopusti tudi gradnja tovrstnega skladišča. Ko bo ta pogoj izpolnjen s sprejemom OPN-ja, jaz upam, da še pred poletjem - kot vse kaže, bo to narejeno - oddamo vlogo za gradbeno dovoljenje in v tem primeru je lahko v začetku naslednjega leta pričetek gradnje in ob koncu leta tudi zaključek. S tem bo tudi izpolnjena inšpekcijska odločba, ki nam je dala rok 31.12.2027.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Tomaž?

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte, Mestna občina Kranj)

Hvala za vprašanje. Email accounte imamo sami, lastno, nimamo zunanjih providerjev. Tako da to je, če slučajno, ne vem, od kod vprašanje, ampak, če je to povezano kakor potencialnimi vdori, ki je bilo sproženo kmalu po volitvah, lahko zatrdim, da ni bilo vdrtov v noben e mail account. Procedura je bila čisto normalna, kot bi jo vsak od vas doživel, če bi bili, če bi se večkrat zatipkali tudi pri samem vpisu v e mail, pri čemer recimo določeni ponudniki avtomatično vas zablokirajo, dokler to ne odprete. Mi smo pač opozorili samo, kaj se dogaja, ni bilo pa nobenega vdora, ker če bi prišlo do vdora, bi mogli javiti policiji. Tega nismo storili, smo imeli pa naslednji dan kriminalistično policijo v hiši, smo se pogovorili in je bilo ugotovljeno, da je vse v redu. Imamo tudi kibernetško varnost, firewall in ostale stvari, tako da kar zadeva tega, kar brez skrbi. ... je vprašanje, če ni, če ne bi bilo odziva, bi zablokirali mi, se pa včasih kdo od vas kaj zatipka pri passwordu pa potem prvič, drugič ni tak problem. Če je pa to večkrat, ker je to lahko potencialni phishing, pa to z našim soccentrom, dejansko ugotovimo. Imamo

zunanjega, to pa je trenutno A1 v skladu s pogodbo, tako da je 24/7, tako da ne skrbi za to. Del pametnega mesta, kakorkoli je, včasih je to lahko izziv, ampak ste na varnem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Hvala lepa. Zdaj gremo pa še na točko, zadnjo, vprašanja predlogi in pobude članov mestnega sveta. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Jaz bi sam prosila, ali bom jaz dobila kakšen odgovor ali ne, na to, karr sem ker sem prebrala oziroma povedala, kej, lejte, jaz bom tako rekla, da ne govorimo, da ne govorimo o enem dogodku, govorimo o vzorcu: pravnomočna odgovornost, zavajanje javnosti in ugotovljene nepravilnosti v poslovanju? To se stvari seštejejo, to ni več ločena tema...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

No, sigurno, če bi dal lahko odgovor. Glede na to, da imate tako dobro pripravljeno, dovolite, da tudi meni drugi pripravijo odgovor pa bo ga bom dal na naslednji seji.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

No, župan, jaz mislim, da vi ste verjetno si predstavljal, da bom jaz imela...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ampak, to je tako dobro pripravljeno, da tudi jaz moram s svojo ekipo pripraviti odgovor. Meni po poslovniku to dovoljuje, da dam odgovor na naslednji seji...

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Kaj pa gospod Berčon odgovarja na to?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ne vem, če sploh želi odgovoriti.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Jaz sem odgovornost sprejel. Prva točka. Drugič. Javnosti nisem zavajal, jaz še vedno stojim za pričanjem, ki sem ga izvedel na sodišču. Sodišče pač ni sprejelo mojega ugovora, ampak jaz stojim za svojim pričanjem. In tretjič. Nepravilnosti, ki izhajajo iz poročila Računskega sodišča, kot rečeno, so bila odpravljena. Noben od teh očitkov ni takšen, da bi lahko govorili ali pa, bom rekel, insinuirali tak scenarij kot ga vi. Bi pa tukaj predvsem izpostavil to, to poročilo za leto 23 je razgalilo prakse, ki sem jih jaz hočeš/ nočeš, čeprav sem bil takrat že tretje leto direktor, v tem podjetju podedoval. Tudi vaš sin je bil 11 let, vključno na poziciji namestnika direktorja tega podjetja. In, oprostite, jaz se ne morem znebit tega vtisa da vi tudi pod tem vtisom vso to gonjo proti meni gonite, ne na tej seji, ampak tudi na vseh preteklih. Zaradi tega, ker je pač vaš sin se moral iz našega kolektiva iz razlogov nesposobnosti, ki jih je, bom rekel, hočeš/nočeš posredno priznal, s tem ko je v bistvu na zagovoru, ki ga je imel iz razloga nesposobnosti, sam ponudil sporazumno razrešitev. To veliko pove javnosti. Jaz nisem mislil, da se bova spustila na ta osebni nivo. Ampak, gospa Kristan, prva in druga točka sta jasni. Tole, če te pa vi začel in navijal in navijal zgodbo o nepravilnostih. Glejte, jaz imam kar neki arhiva, nikoli nisem nikjer opletal s tem, ampak tukaj vam moram direktno v obraz povedat, ker ne mislim teh zadev širiti okrog na druge načine in po drugih kanalih. Dajmo reči bobu Bob tukajle, vsaj kar se te tretje točke tiče in lahko nadaljujemo, če ste vi na tem nivoju, na žalost sem se moral tudi jaz spustit. Pa mi ni, res mi ni to meni v krvi niti vseč, ampak ste sami sprovcirali tole zgodbo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Matjaž. Replika. V redu, prosim, Saša?

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Poglejte, bom dala tudi tebi besedo, ampak, pogledite, to, kar je pa zdajle izvajal gospod Berčon, to je pa izpod nivoja. Pogledite, kaj vi vpletate mojo familijo. Jaz sem povedala, da to ni osebna, osebni napad na vas. Jaz sem

pač povedala tisto, kar pišejo mediji in kar smo bili z seznanjeni in kar je višje sodišče tudi potrdilo. Lejte, vi ste na začetku govoril policiji, da niste vi vozil, da niste bil pod vplivom, nakar so vas odpeljali in so dokazali, da ste da ste bil pod vplivom alkohola. Lejte, dajte mi povedati, kaj ste v zvezi s tem naredil, kakšne bodo posledice? Pogledajte, to, kar ste pa zdajle naredil pa kar ste izjavil. Jaz sem..., totalno sem, totalno sem, sploh nimam besed.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Še enkrat, izzvan sem bil, točka 1: sprejemam odgovornost, ponudil sem svoj odstop. Drugič, javnosti nisem zavajal. Vse ostalo ste izvedeli iz medijev.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Gospod župan...

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Halo, tukaj govori...

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Gospod župan?

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Ja, prosim?

IVO BAJEC (mestni svetnik)

A mi daste besedo, prosim?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Gremo po vrsti. Ne, ker ni to replika, ker niste bili nikoli imenovan. Replika je, če je kdo imenovan. Nimate replike. Prosim, Vlasta.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Ja, jaz imam svetniško vprašanje oziroma pobudo zdaj, a ni zdaj ta točka dnevnega reda, jaz sem se zato prijavila...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

... če svet po prvem glasovanju ni sklepčen, se glasovanje ponovi še dvakrat. Drugo glasovanje se opravi takoj po prvem. Če svet še vedno ni sklepčen, se pred tretjim glasovanjem seja prekine za 10 minut. Če svet tudi ob tretjem glasovanju ni sklepčen, predsedujoči prekine sejo in določi, kdaj se bo nadaljevala. Evo, to imamo zapisano v pravilniku. Zdaj pa, če se strinjate, da te odgovore in vprašanja nadaljujemo na naslednji seji maja kot drugo, drugo točko, a ne? A lahko? Da rečemo, da to prestavimo na konec..., na začetek naslednje seje.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Saj sklepčnost je vezana na glasovanje. Dokler so samo vprašanje...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Potem lahko tole gremo. Zaradi mene, če se strinjate... Jaz bi rajši videl, da to do konca odpeljemo.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Lahko pa, lahko pa, jaz osebno, pa, zdaj sem se malo vrnil, ampak vidim, da sem naslednji. Jaz pa kljub temu, da formalno lahko nadaljujemo dokler ne pride do glasovanja, ne želim nastopati pri, pri zasedbi, ki je nesklepčna, a ne, ker, ne vem, v mojih očeh to zmanjšuje pomen te točke in zato se odjavljam. V vsakem primeru, župan, če ne boste vi dali kot drugo točko, bom naslednjič jaz to pri dnevnem redu predlagal...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, imaš mojo besedo. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Imam samo eno pobudo oziroma vprašanje, in sicer v krajevni skupnosti Huje na Cesti talcev že več kot 10 let stoji nedokončana, nedokončan stanovanjski objekt, v njegovi okolici pa se kopičijo leseni odpadki, odsluženi stroji, občasno pa se ob objektu opravlja tudi neka posebna dejavnost, in sicer mletje lesa, sekancev. Zanima me, koliko časa bo še takšno stanje oziroma, kakšni so zakonski roki, če sploh so, do katerih je potrebno gradnjo objekta dokončati?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Kje je to? Huje? Katera stavba je to...?

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Cesta talcev nasproti picerije Silvester, brez fasade, z odri, vgrajenimi okni... To je sramota za ta del Kranja in me zanima, ali je gradbena inšpekcija že kaj ukrepala, ker mislim, da je, mislim, da je 5 let od izdaje gradbenega dovoljenja potrebno objekt zaključiti, razen če se ni lastnik pač pritožil oziroma prosil za podaljšanje. Ampak kot jaz vem, je ta objekt že tam več kot 15 let, celo, tako da. Je res grdo. In tam zdaj povzročajo tudi hrup, ker pripeljejo stroje in delajo sekance, meljejo, in to ob sobotah popoldne ali pa zvečer. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Bomo preverili. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Gospod župan, hvala za besedo. Tole, kar se je zdajle naredilo pri zadnji točki, ni v redu. Jaz sem to mislil proceduralno. Jaz se javljam kot vodja svetniške skupine. Gospa Saša je imela svoje pripravljeno, direktor je začel govoriti osebne..., traparije, ni važno. V glavnem, nekdo mu mora dati besedo, kot ste vi meni dali besedo. In tole zdajle na koncu, niti nismo glasovali, nismo več ne vem, kaj. Sploh ne vem, kaj tukaj počnemo. Tole vodenje zadnje točke je žalostno, ena taka besedo. Ni v redu. Nekdo bi moral zagotoviti red na seji. Ne more en čez drugega govoriti. Saj to je mestni svet! Se zavedamo, kje smo, a preveč gledamo parlament, ko govorimo traparije? Dajmo postaviti, dajmo se držati ene kulture, enega normalnega dialoga. In zdaj tukaj, saj smo vsi slišali, kaj je bilo. V tem primeru je treba prekiniti, lepo prosim. To je moja. Zmeraj bom zagovarjal svetniško skupino in prosim, da to ne delate več. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Hvala lepa. Zgodba za danes končana. 27. maja se vidimo na naslednji seji. Lep večer vam želim pa veliko mirnosti. Hvala. Saj res pa lepe praznike!

Seja je bila zaključena ob 21.40.

Za zapisnik
Milena Bohinc
Kabinet župana

Matjaž Rakovec
Župan