



Številka: 032-11/2019-12-41/39

Datum: 17.06.2019

ZAPISNIK

5. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov, ki je bila v ponedeljek, dne 17.06.2019 ob 17.00 uri v sejni dvorani št. 9/pritličje poslopja Mestne občine Kranj

PRISOTNI:

1. Mag. Barbara Gunčar - predsednica
2. Magda Keber - članica
3. Slavko Knavs - član
4. Ana Berglez, Urad za splošne zadeve – tajnica komisije

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 4. seje Komisije za pritožbe z dne 16.05.2019
2. Obravnava odprtih zadev
3. Pobude in vprašanja članov komisije
4. Razno

1. Predlagani dnevni red je bil soglasno (3 ZA) sprejet.

2. Potrditev zapisnika 4. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 17.06.2019

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 4. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 17.06.2019

3. Obravnava odprtih zadev

Komisija je obravnavala odgovore na vprašanja in pobude, ki so bila podana na prejšnji seji in glede katerih so bili sprejeti sklepi ter ugotovila, da na nekatera vprašanja še vedno ni prejela odgovorov in vztraja pri pridobitvi teh odgovorov.

I.

Obravnava odgovora na vprašanje: »Inšpektoratu naj se posreduje vprašanje glede možnosti nameščanja kamer na področje ekoloških otokov. Komisija pojasnjuje, da z odgovorom Komunale Kranj d.o.o. ni zadovoljna, ter zahteva, da naj poiščejo druge možnosti in naj sistemsko rešijo težave, ki se pojavljajo pri ekoloških otokih, npr. z možnostmi nagrajevanja občanov, s spodbujevalnimi akcijami, ki bodo občane motivirale in vključitvijo sodelovanja krajevnih skupnosti.«

Komisija ugotavlja, da Komunala Kranj d.o.o. še vedno ni podala odgovora na vprašanje kakšne so možnosti in kako bodo sistemsko rešili težavo, zato naj se na naslednjo sejo komisije vabi predstavnik Komunale Kranj d.o.o..

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji SKLEP:

»Komisija za pobude in pritožbe občanov ponovno podaja pobude, ki naj se posredujejo županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovore na naslednje pobude:

- 1.) Zaradi podaje odgovora na vprašanje kakšne so druge možnosti nadzora in kako bodo sistemsko rešili težave, ki se pojavljajo pri ekoloških otokih, naj se na naslednjo sejo komisije vabi predstavnik Komunale Kranj d.o.o..«**

II.

Obravnava odgovora na vprašanje: »Taksi služba naj poda odgovor na vprašanje čigava je govorilnica. Prav tako naj pristojna oseba poda odgovor, kako bi taksisti nadomestili prazne avtobusne prevoze oziroma ali so pripravljeni prevzeti javne prevoze na praznih relacijah avtobusa. Na naslednjo sejo naj se vabi pristojno osebo.«

Komisija ugotavlja, da ni prejela odgovora na vprašanje kako bi taksisti nadomestili prazne avtobusne prevoze, zato naj se na naslednjo sejo komisije vabi predstavnik Obrtne zbornice, ki je zadolžen za to področje.

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji SKLEP:

»Komisija za pobude in pritožbe občanov ponovno podaja pobude, ki naj se posredujejo županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovore na naslednje pobude:

- 2.) »Zaradi podaje odgovora na vprašanje kako bi taksisti nadomestili prazne avtobusne prevoze, naj se na naslednjo sejo komisije vabi predstavnik Obrtne zbornice, ki je zadolžen za to področje.«**

III.

Obravnava odgovora na vprašanje: »Na cesti Jake Platiše, naj se postavi ležeči policaj ali opozorilni znak za omejevanje prometa, zaradi trenutne prehitre vožnje vozil. Ista prometna signalizacija oziroma ovira naj se postavi nasproti Janusa in na Savski cesti.«

Komisija ugotavlja, da ni prejela odgovora, ker urad ni imel vseh informacij, zato naj članica Ana Pavlovski, ki je podala navedeno pobudo slednjo dopolni, upošteva zahteve iz odgovora. Komisija je prejela pritožbo občanke Nataše Majcen, ki prav tako opozarja na nevarnost prometa na območju več ulic, in sicer Grosova ulica, Snedičeva ulica, Okornova ulica, Dežmanova ulica, Galetova ulica imajo omejitev 50 km/h, zaradi nevarnosti pa občanka želi ureditev cone 30 km/h.

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji SKLEP:

»Komisija za pobude in pritožbe občanov ponovno podaja pobude, ki naj se posredujejo županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovore na naslednje pobude:

- 3.) »Po prejemu dopolnitve predloga s strani članice komisije Ane Pavlovski, naj se ponovno obravnava predlog, da se na cesti Jake Platiše, naj se postavi ležeči policaj ali opozorilni znak za omejevanje prometa, zaradi trenutne prehitre vožnje vozil. Ista prometna signalizacija oziroma ovira naj se**

postavi nasproti Janusa in na Savski cesti. Prav tako naj se vzpostavi cona 30 km/h v območju ulic: Grosova ulica, Snedičeva ulica, Okornova ulica, Dežmanova ulica, Galetova ulica.«

IV.

Obravnava odgovora na vprašanje: »Komunala Kranj d.o.o. naj poda pojasnila, kaj pomeni omrežnina, ki jo stanovalci dodatno plačujejo pri položnici Domplana d.d. od leta 2016 ter zakaj je za vse enaka, ne glede na velikost nepremičnin.«

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

»Komisija za pobude in pritožbe občanov ponovno podaja pobude, ki naj se posredujejo županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovore na naslednje pobude:

- 4.) Odgovor, ki ga je prejela komisije glede omrežnine, ki jo stanovalci dodatno plačujejo pri položnici Domplana d.d., naj se javno objavi, npr. v Kranjskih novicah.«**

V.

Obravnava odgovora na vprašanje: Občinska uprava naj se opredeli do pritožbe Bogdana Valjavca ter poda pojasnilo, na podlagi česa je družba za geodetska storitve Dobrovita d.o.o. pričela z deli na parceli 793/1 k.o. Babni vrt in kdo je sprožil navedeni postopek.

Komisija ugotavlja, da je v odgovoru navedeno, da je bil odgovor že posredovan, zato naj se preveri komu vse je bil odgovor posredovan.

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

»Komisija za pobude in pritožbe občanov ponovno podaja pobude, ki naj se posredujejo županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovore na naslednje pobude:

- 5.) »Ker se pojavlja vedno več pritožb glede neustreznega dela geodetov, ki so med delom do strank nesramni, naj se geodete pouči o kodeksu obnašanja, prav tako pa naj se jih opozori, da naj meritve opravljajo v času, ko je trava pokošena, da z meritvami ne povzročajo škode.«**

VI.

Obravnava odgovora na vprašanje: »Občinska uprava naj pripravi odgovor na pritožbi Alenke Valher«

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

»Komisija za pobude in pritožbe občanov ponovno podaja pobude, ki naj se posredujejo županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovore na naslednje pobude:

- 6.) »Odgovor, ki ga je pripravila občinska uprava, naj se posreduje Alenki Valher.«**

Ob 17.10 pristopi članica komisije mag. Ana Pavlovski.

VII.

Obravnava odgovora na vprašanje: »Kaj bo s subvencijo za male čistilne naprave na območjih, kjer MOK ne bo gradila kanalizacije?«

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

»Komisija za pobude in pritožbe občanov ponovno podaja pobude, ki naj se posredujejo županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovore na naslednje pobude:

- 7.) Odgovor, ki ga je prejela komisije o tem kaj bo s subvencijo za male čistilne naprave na območjih, kjer MOK ne bo gradila kanalizacije, naj se javno objavi, npr. v Kranjskih novicah.«**

4. Pobude in vprašanja članov komisije

4.1 Obravnava pritožbe glede (ne)košenja trave

Predsednica komisije je komisiji predala fotografijo travnika na Likozarjevi ulici.

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

»Komisija za pobude in pritožbe občanov ponovno podaja pobude, ki naj se posredujejo županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovore na naslednje pobude:

- 8.) Občinska uprava naj preveri ali in če kdaj so bili stanovalci obveščeni o tem, da MOK ne bo več izvajala vzdrževanja na naslovu Likozarjeve ulice.«**

4.2 Obravnava odgovora glede avtobusne proge v Podrečo

Predsednica komisije pojasni, da še vedno ni zadovoljna z odgovorom na vprašanje glede možnosti avtobusne trase v Podrečo, zato naj pristojni organ poda ustrezen odgovor.

4.3

Članica Magda Keber podaja pobudo, ki naj se posreduje županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovor na naslednje vprašanje:

»Preveri naj se stanje zapuščene stavbe na Mohorjevem klancu in njeno nevarnost za okolico. Fotografije stavbe in predlog za obravnavo bo posredovala po elektronski pošti.«

4.4

Članica mag. Ana Pavlovski je podala naslednjo pobudo, ki naj se posreduje županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovor na naslednje vprašanje:

»Članica pojasni, da odgovora na vprašanje št. 4 ne razume in ne ve kaj je urad želel s tem povedati, zato naj pristojni urad preveri, kako je z omrežnino v Mestni občini Ljubljana, naj se pripravi cenovna primerjava ter v skupni tabeli določi ceno za posamezno kvadraturu. Prav tako naj se opredeli do vprašanja, ali lahko strošek omrežnine postane strošek občine in ne več občanov?«

Komisija za pobude in pritožbe ocenjuje, da so odgovori, ki jih prejmejo na svoja vprašanja in pobude pavšalni in neučinkoviti, nekaj odgovorov pa še vedno niso prejeli.

Ob 17.30 pristopi podpredsednik komisije Robert Nograšek.

Ob 17.30 odide predsednica komisije mag. Barbara Gunčar.

4.5

Članica Magda Keber podaja pobudo, ki naj se posreduje županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovor na naslednje vprašanje:

»Preveri naj se stanje v stanovanju v njenem bloku, kjer očitno v občinskem stanovanju živijo delavci, ki ne govorijo slovensko in se pri tem tudi menjavajo. Podrobnosti bo posredovala po elektronski pošti.«

5. Razno

Pod to točko ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 17.55 uri.

Zapisala:
Ana Berglez



Mag. Barbara Gunčar
Predsednica



