


**MESTNA OBČINA KRANJ  
ŽUPAN**

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

- T: 04 237 31 01
- F: 04 237 31 06
- E: mok@kranj.si
- S: www.kranj.si

Številka: 350-9/2015

Datum: 9.2.2017

Na podlagi 6. odstavka 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) je občina proučila pripombe in predloge javnosti in zavzela:

**STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV NA DOPOLNJEN OSNUTEK IZVEDBENEGA PROSTORSKEGA NAČRTA MESTNE OBČINE KRANJ – SPREMEMBE ŠT. 1 (v nadaljevanju SD IPN1)**

V času javne razgrnitve, od 07. 12. 2016 do 21. 12. 2016 so bile na razgrnjen dopolnjen osnutek SD IPN1 pridobljene naslednje pripombe in predlogi:

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
1			Predlagajo prestavitev trase severne obvoznice severneje, kot je to pred časom MOK že predlagala, v skladu s pisno podano zavezo MOK glede izhodišča za usmeritve pri prvih spremembah IPN (dopis št. 48/01 z dne 16. 09. 2014). Trasa, kot je načrtovana v obstoječem IPN MOK poteka preko in tik ob naseljenem delu KS Primskovo in kot taka predstavlja nesprejemljivo varianto in škodljiv poseg v življenjski prostor dela prebivalcev KS Primskovo.	<b><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u></b> Pripomba je legitimna in bo obravnavana pri tretjih spremembah in dopolnitvah OPN. Mestna občina Kranj je namreč prejela okoli 500 pobud, ki so bile, v skladu z določbami Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt, razvrščene v tri sklope za katere bo občina vodila tri ločene postopke sprememb in dopolnitev. Del pobud in predlogov, ki so izpolnjevali merila in pogoje iz 53. člena ZPNačrt, se vodi po skrajšanem postopku (to so spremembe, ki ne posegajo v določanje namenske rabe prostora) in so predmet obravnave prvih sprememb in dopolnitev. Del pobud in predlogov, ki izpolnjujejo pogoje iz 53.a člena ZPNačrt bo vodila po kratkem postopku (tehnični popravki, uskladitve z OPPN,...) in bodo predmet drugih sprememb in dopolnitev. Preostale pobude, ki posegajo v določanje namenske rabe

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
				prostora bodo obravnavane s tretjimi spremembami in dopolnitvami.
2			<p>Sta lastnika zemljišča parc. št. 187/5 k.o. Britof, ki se nahaja v EUP z oznako OR 1/1, z namensko rabo SK. Predlagata, da se del območja OR 1/1 z namensko rabo SK iz tega območja izvzame in se priključi EUP z oznako OR 2 z namensko rabo SSe. Območje v naravi ne predstavlja površin podeželskega naselja, ki so namenjene površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanju, temveč gre za novejšo stanovanjsko zazidavo, ki jo sestavljajo izključno prostostoječe hiše, ne-tradicionalnih zasnov, ki glede na urbanistično oblikovanje veliko bolj spadajo v območje eno in dvostanovanjskih stavb, ki so namenjene bivanju brez spremljajočih dejavnosti.</p> <p>Pri pridobivanju gradbenega dovoljenja za dozidavo objekta na parc. št. 187/5 k.o. Britof so nastale težave saj v območju SK niso dovoljene sodobne prostostoječe hiše, obstoječi objekt pa po oblikovanju, ne ustreza določilom, ki bi jim po trenutno veljavnem odloku moral.</p>	<p><b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Glede na tipologijo obstoječe pozidave se uskladi meja med EUP OR 1/1 in OR 2. Na grafičnem listu 21 (D2520) se uskladi meja med EUP-jema. Za EUP OR2 se uskladi tudi višinski gabarit v Prilogi 1 k odloku iz K + P + M v K + P + 1.</p>
3			Predlaga, da se 2. alineja 2.1.2.1. točke 11. člena Odloka o IPN MOK spremeni tako, da se v prvem stavku besedi »stavb« doda besedo »in objektov«.	<p><b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Spremenjena bo 2. alineja 2.1.2.1. točke 11. člena Odloka o SD IPN1.</p>
4			<p>Je lastnica zemljišča parc. št. 227/2 k.o. Predoslje, ki v naravi predstavlja zazidano nestavbno zemljišče – travnik. Po veljavnem OPN MOK zemljišče spada v območje kmetijskih zemljišč (k1). Na zemljišču že 26 let stoji lesena lopa, ki jo je oče uporabljal za skladišče in bi jo želeli legalizirati. Predlaga spremembo namembnosti zemljišča v celotni velikosti v stavbno in sicer tako, da bo spadalo v EUP PR 24 z namensko rabo SSe(s).</p>	<p><b><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u></b> Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe iz K1 v stavbno (SSe(s)). V skrajšanem postopku lahko obravnavamo le pripombe, ki se nanašajo na prostorske izvedbene pogoje in ne posegajo v določanje namenske rabe prostora. Na omenjenem zemljišču se ne nahaja lesena lopa kot trdi pripombodajalec pač pa zidana stavba.</p>
5			Na zemljišču parc. št. 433 in 434 k.o. Goriče stoji nestanovanjski objekt – drug kmetijski del stavbe,	<p><b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Za zemljišče parc. št. 433 in 434 k.o. Goriče bo</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>leto izgradnje 1750. Objekt je dotrajan, zato ga želita porušiti in na delu obstoječega zgraditi nov gospodarski objekt (skedenj za spravilo pridelkov in kmetijske mehanizacije).</p> <p>Navedeni zemljišči spadata v EUP z oznako LE9 z namensko rabo SSe – stanovanjske površine eno in dvostanovanjskih stavb, ki so namenjene bivanju brez spremljajočih dejavnosti. Želita da se prostorski akt dopolni tako, da bosta lahko na mestu obstoječega lahko postavila nov gospodarski objekt, ki ga potrebujeta za delovanje kmetije.</p>	določena posebna določba, ki bo kmetu omogočala gradnjo nadomestnega gospodarskega objekta (posebna določba 47. člen, točka 1.97a).
6			<p>So lastniki stanovanjskega objekta z mehanično delavnico. Izvedbeni akt predvideva za območje KR D9/1,2 maksimalno etažnost K + P + 1, vendar je poleg njihovega objekta, ki stoji na zemljišču parc. št. 502/8 in 502/9 k.o. Drulovka, v območju naselja veliko objektov etažnosti K + P + 1 + M oz. K + P + 1, ki imajo podstrešje s kolenčnim zidom do višine 1,20 m in so le ta namenjena bivanju, saj je star prostorski akt to dovoljeval. Zato predlagajo da se etažnost spremeni in prilagodi dejanskemu stanju v območju, na etažnost K + P + 1 + M.</p>	<p><b><u>Pripomba bo smiselno upoštevana.</u></b></p> <p>Stanovanjski objekt z mehanično delavnico se nahaja v EUP KR D9/1 za katerega je značilen višinski gabarit K + P + M do K + P + 1. Le nekaj izjem ima višinski gabarit K + P + 1 + M (večina teh objektov ima nove nadzidave). Stanovanjski objekt z mehanično delavnico ima že sedaj višinski gabarit P + 1 + M. Na zemljišču parc. št. 502/8 in 502/9 k.o. Drulovka bo določena posebna določba 1.32b, ki bo navedenemu objektu omogočila višinski gabarit K + P + 1 + M. V Prilogi 1 k odloku se za EUP KR D9/1 v koloni 10 doda št. nove posebne določbe.</p>
7			<p>So lastniki poslovne stavbe zgrajene na zemljiščih parc. št. 28/5 in 31/5 k.o. Primskovo, ki se nahaja v EUP z oznako KR P 18/1 z namensko rabo BD, za katero je predvidena izdelava OPPN.</p> <p>V IPN MOK za območja, za katera se pripravijo OPPN, veljajo določila 48. člena. Določila za območje z oznako KR P 18/1 so v točki 3.28, ki določa:</p> <p>- Do uveljavitve OPPN so poleg dovoljenih posegov iz 1. točke 48. člena za obstoječe zakonito zgrajene stavbe dovoljene nadzidave do predpisanega višinskega gabarita K + P + 4 in spremembe namembnosti v skladu z namembnostjo območja.</p>	<p><b><u>Pobuda bo delno upoštevana.</u></b></p> <p>Območje predstavlja potencial celovite prenove degradiranega območja, ponekod neustrezno uporabljenih površin in stavbnih struktur. Kompleksnost območja narekuje obvezno izdelavo urbanistično – arhitektonskih rešitev pridobljenih z natečajem. Izbrana natečajna rešitev bo podlaga za izdelavo OPPN, ki je predpisan za območje. Z namenom normalnega funkcioniranja območja, za katerega je predpisana izdelava OPPN, so do uveljavitve OPPN, obstoječim zakonitim objektom dovoljene nadzidave do višinskega gabarita K + P + 4 ter spremembe namembnosti v skladu z</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>Namembnost območja je določena v 1. odstavku iste točke iz katerega izhaja, da je območje namenjeno poslovnemu središču mesta in sicer poslovnim, storitvenim, sejemskim, razstaviščnim, trgovskim in gostinskim dejavnostim ter gasilskim stavbam in bencinskim servisom ter površinam in objektom mirujočega prometa.</p> <p>Ugotavljajo, da se v obstoječih poslovnih objektih znotraj območja, poleg naštetih dejavnosti, odvijajo tudi dejavnosti, ki niso zajete v navedeni točki odloka, kot npr. skladiščenje, mehanične delavnice, manjša proizvodnja. Ker našteje dejavnosti niso zajete v navedeni točki odloka pomeni, da ni možna sprememba namembnosti objekta za potrebe omenjenih dejavnosti, kljub dejstvu, da so le te v obravnavanem območju zastopane oz. so za nekatera podjetja celo bistvenega pomena za njihovo poslovanje.</p> <p>Na podlagi Enotne klasifikacije vrst objekt navajajo nekaj klasifikacijskih št. dejavnosti, ki so v območju zastopane, niso pa zajete v točki 3.28 48. člena:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 12510 delavnice avtomehanične in podobne,</li> <li>- 12304 avtopralnice,</li> <li>- 12420 garaže,</li> <li>- 12520 pokrita skladišča za lastno uporabo.</li> </ul> <p>Zaradi pridobitve morebitnih nepovratnih sredstev za raziskave in razvoj bi želeli, da se doda tudi :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 12630 stavbe za znanstvenoraziskovalno delo, raziskovalni laboratorij</li> </ul> <p>Kot že navedeno predlagajo, da se tekstualni del IPN (besedilo točke 3.28 48. člena) dopolni tako, da bo do sprejetja OPPN, v območju KR P 18/1 dovoljena sprememba namembnosti zakonito</p>	<p>namembnostjo območja.</p> <p>Območje KR P 18/1 z namensko rabo prostora BD je namenjeno tudi storitvenim dejavnostim kamor spada tudi avtopralnica. Detajlno podrobnejšo namensko rabo prostora bo določil OPPN. Bomo pa dopolnili prvi odstavek 3.28 točke 48. člena tako, da bomo dodali stavbe za znanstvenoraziskovalno delo, raziskovalni laboratorij ter garažne stavbe in skladišča. Vključevanje avtomehanične delavnice v območju, ki sodi med industrijske stavbe, pa bomo prepustili OPPN-ju. V kolikor je v območju legalno zgrajena avtomehanična delavnica le-ta lahko obratuje v obstoječem obsegu.</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			zgrajenih stavb v skladu z dejansko namembnostjo območja oz. bo namembnost območja, določena v 1. odstavku točke 3.28 48. člena, zajemala vse, tudi obstoječe dejavnosti.	
8		437 / splošno	<p>8.1) Kako gledati gradbeno linijo obstoječih objektov, kadar bo njihov objekt zgrajen na robu EUP? Ali se upošteva gradbena linija obstoječih objektov v EUP ali v naselju, ne glede na EUP?</p> <p>8.2) Pri delu nimajo grafike vplivnega območja letališča, ki je navedena kot sestavni del IPN.</p> <p>8.3) 4. člen – Definicija kleti je še vedno nejasna. Kako se šteje etaža, če je klet delno vkopana? Prav tako ni jasno kako razumeti pri izrazu »Faktor izrabe« navedbo »razen garažnih kleti in kletne etaže, ki je nižja od 2,10 m«.</p> <p>8.4) 4. člen – Kakšnega pomena je pri definiciji OBP etažnost; nejasno je tudi kako se naredi izračun OBP.</p>	<p>8.1) <b>Obrazložitev:</b> V urbanističnem delu posebnega dela projekta (PGD) je <b>pri načrtovanju postavitve stavb</b>, za okolico objekta (v radiu 100 m) potrebno izdelati urbanistični vzorec na načrtu parcel ali ortofoto posnetku v merilu 1:1000 in postavitev nove prostorske ureditve vključiti v urbanistični vzorec (glej določilo drugega odstavka 15. člena odloka). Navedeno pomeni, da postavitve stavb ni nujno vezana na EUP.</p> <p>8.2) <b>Obrazložitev:</b> Vplivno območje letališča je razvidno iz prikaza stanja prostora, ki je obvezna strokovna podlaga občinskega prostorskega načrta.</p> <p>8.3) <b>Obrazložitev:</b> Klet je del stavbe, kateri prostori se nahajajo od pritličja navzdol. Kletna etaža je praviloma namenjena pomožnim prostorom (garažam, skladiščem, shrambam, stopniščem,...). V primeru nagnjenega terena je del stavbe, ki ni vkopan lahko namenjen tudi bivalnim prostorom. Praviloma je glavni vhod v stavbo v pritlični etaži.</p> <p>8.4) <b>Obrazložitev:</b> V skladu s Prostorskim redom RS se delež odprtih bivalnih površin (OBP) izrazi v odstotkih OBP od možnih bruto etažnih površin glede na faktor izrabe gradbene parcele. Primer izračuna kadar FI ni določen: EUP BI 34      velikost parcele 400 m<sup>2</sup></p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>8.5) 8., 9. 10. člen »vrste nezahtevnih in enostavnih objektov glede na namen« - problem nastaja pri postavitvi takih objektov kot manj zahtevnih, saj so takšni objekti dovoljeni le kot nezahtevni in enostavni, niso pa dovoljeni kot manj zahtevni.</p> <p>8.6) 9. člen – zakaj na območju SSV npr. nadstreški (ali pomožni objekti nasploh) niso dopustni tudi pri večstanovanjskih objektih?</p> <p>8.7) 9. člen – ali se stavbe spremljajočih dejavnosti lahko gradijo brez posebnih omejitev (razen s strokovno oceno, če je potrebna)?</p> <p>8.8) 10. člen – na K1 in K2 so izjemoma dovoljene kmetijske stavbe ..... pod pogojem, da bo zanje uveljavljen OPPN za gradnjo kmetijskih objektov. To določilo je nejasno, ker, da je OPPN predviden še ne pomeni, da bo sprejet. To pa v postopkih gradbenih dovoljenj predstavlja veliko oviro. Naj se jasneje določi, kaj je dovoljena izjema gradnje</p>	<p>FI = /  FZ = 0,4  OBP = 25 %  ETAŽNOST = K + P + 1</p> <p>OBP = max. FZ × št. etaž × delež OBP  OBP = 400 m<sup>2</sup> × 0,4 (FZ) × 3 etaže  OBP = 160 m<sup>2</sup> (FZ) × 3 × 0,25 = 120 m<sup>2</sup></p> <p>Parcela velikosti 400 m<sup>2</sup> v EUP BI 34 mora zagotavljati 120 m<sup>2</sup> zelenih in tlakovanih površin namenjenih zunanjemu bivanju.</p> <p>8.5) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b>  V 9. členu bodo dopolnjene vrste objektov glede na namen (sanitarije, garažne stavbe) na stavbnih zemljiščih smiselno na posameznih namenskih rabah prostora.</p> <p>8.6) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b>  Za PNRP SSV bodo v 9. členu točke 2.1.1.2. med vrste nezahtevnih in enostavnih objektov dodani tudi nadstreški, senčnice in vetrolovi.</p> <p>8.7) <b>Obrazložitev:</b>  Pri pripravi dopolnjenega osnutka je bila pobuda upoštevana. Črtano je bilo določilo 2.1.1.4. točke 9. člena.</p> <p>8.8) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b>  Šesta alineja prvega odstavka 2.1.1.7. točke 10. člena bo jasneje zapisana.</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>kmetijskih objektov.</p> <p>8.9) 11. člen – zakaj je v točki 2.1.2.1. v drugi alineji eksplicitno navedeno »rekonstrukcije zakonito zgrajenih stavb in zakaj ne objektov, ker je velika razlika med pojmovanjem stavb in objektov?</p> <p>8.10) 12. člen točka 2.2.1.- V 3. odstavku sta navedena dva pojma "tlorisna zasnova" in "tlorisna zazidava", kar pa ni jasno, saj nista obrazložena v pojmih. Ali to pomeni, če so obstoječi objekti kvadratne oblike, da je lahko tudi predvideni objekt, ne glede na določila, da mora biti podolgovat v razmerju stranic 1:x? Kaj je pravzaprav tudi razlika med tlorisno zasnovo in tlorisno zazidavo? Ali navedene določbe pomenijo, da dejanski odmiki niso relevantni?</p> <p>8.11) 12. člen točka 2.2.1. - 7. odstavek – ali to pomeni, da je treba v PGD točno določiti drevesno vrsto; kako se bo ugotavljalo, katere drevesne vrste (preveč) razširjajo koreninski sistem?</p> <p>8.12) 12. člen točka 2.2.2.1 - v njej je navedeno tudi, da so odstopanja možna kadar je potrebno upoštevati normative in standarde, ki urejajo posamezno dejavnost. kateri normativi in standardi pa so to (primer), ki bi določali, da je objekt lahko bližje javni cesti? V isti točki je tudi navedeno, da</p>	<p>8.9) <b>Pripomba bo upoštevana.</b> Druga alineja 2.1.2.1. točke 11. člena bo spremenjena oz. usklajena.</p> <p>8.10) <b>Pripomba bo upoštevana.</b> V tretjem odstavku 2.2.1. točke 12. člena bo besedilo »tlorisna zasnova« spremenjena v »tlorisno zazidavo«.</p> <p>8.11) <b>Obrazložitev:</b> Javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje praviloma poteka v koridorju cestnega sveta, le izjemoma ta infrastruktura poteka izven teh koridorjev. V teh primerih mora projektant v PGD seveda paziti pri hortikulturni ureditvi. Na projektno dokumentacijo PGD je potrebno pridobiti tudi soglasje upravljavcev ter infrastruktur, ki morajo preverjati eventualne neustrezne zasaditve.</p> <p>8.12) <b>Obrazložitev:</b> V območju varovalnih pasov cest je potrebno pridobiti soglasje upravljavca ceste. V primeru, ko so odmiki stavb od javnih cest manjši od prepisanih je potrebno pridobiti tudi soglasje upravljavca ceste na zmanjšan odmik. Kadar upravljavec ceste izda soglasje na zmanjšan odmik je le ta možen.</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>soglasje za manjše odmike od predpisanih ob "rekonstruiranih cestah" lahko izda tudi upravljavec ceste... Zakaj beseda "rekonstruirane"? Ali to pomeni, da pri "nerekonstruiranih" cestah pa manjši odmiki niso dopustni, niti ob soglasju upravljavca? Zakaj je navedeno, da upravljavec ceste <u>lahko</u> izda soglasje? Ali to pomeni, da soglasje ni nujno? Predlog za celotno besedilo 2. odstavka: »Odstopanje od teh določil je možno s soglasjem upravljavca ceste.«</p> <p>8.13) 12. člen točka 2.2.2.1 – Glede odmkov stavb od parcelnih mej je navedeno, da morajo biti nadzemni deli NOVE stavbe... Ali se sem štejejo tudi nadzidave ali je občina mogoče mislila zgolj novogradnje? Zdaj se pri nadzidavah odmiki gledajo enako kot pri novogradnjah.</p> <p>8.14) 12. člen točka 2.2.2.1 - zadnji stavek 1. odstavka– to verjetno ne pomeni, da morajo biti garaže oddaljene 5 m od javne ceste, če je na parceli zagotovljen prostor pred uvozom v garažo (verjetno le v primeru, če je uvoz neposredno s ceste)?</p> <p>8.15) 12. člen točka 2.2.2.2. - V 1. odstavku definirati kaj se šteje "najmanj za polovico svoje višine". Je to mišljeno od terena do slemena, mogoče celo dimnika? Pri območju SSN je celo navedeno "polovico višine". Kaj je razlika? Kaj pa ostali odmiki od parcelnih meja v območju SSn (vmesne stanovanjske enote)?</p>	<p>8.13) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Usklajeno bo besedilo prvega odstavka 2.2.2.2. točke 12. člena.</p> <p>8.14) <b>Obrazložitev:</b> Zadnji stavek prvega odstavka 2.2.2.1. točke 12. člena velja le v primeru, če je uvoz v garažo neposredno s ceste.</p> <p>8.15) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Določila za odmike stavb od parcelnih mej za podrobnejšo namensko rabo prostora SSn bo spremenjeno, oziroma bo enaka kot za SSe, SSe(s), SK (črta se druga alineja, v prvo alinejo pa se dopiše tudi PNRP SSn).</p>



Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>8.16) 12. člen točka 2.2.2.2. - v 2. odstavku so odmiki lahko manjši v primeru kot to določajo posebne določbe... So te posebne določbe tudi upoštevanje gradbenih linij? Dobro bi bilo dodati "... v enakih ali manjših višinskih gabaritih gradila na mestu odstranjene zakonito zgrajene stanovanjske stavbe ali gospodarskega poslopja kmetije...."</p> <p>8.17) 12. člen točka 2.2.2.2. - 4. odstavek – Je v območju SSV odmik nezahtevnih objektov dovoljen najmanj 1.50 m in ne sme biti manjši od tega, kljub soglasju mejaša?</p> <p>8.18) 12. člen točka 2.2.2.2. - Za območja T, E, O, F, PO odmiki niso določeni od parcele, namenjeni gradnji. Prav tako so odmiki dovoljeni do 1.50 m, kar pa glede na dopustne objekte v teh območjih ni ravno ustrezno. Še stanovanjska hiša mora biti 2,50 m oddaljena od parcele, namenjene gradnji in ne od parcelne meje, nek proizvodni objekt pa je lahko v zgoraj navedenih območjih oddaljen 1,50 m od parcelne meje (??!!).</p> <p>8.19) 12. člen točka 2.2.2.2. - Za območja ZP, K, G ni predpisanih odmkov za manj zahtevne in zahtevne objekte. Ali to pomeni, da so lahko kakršnikoli in brez soglasja mejašev?</p> <p>8.20) 12. člen točka 2.2.2.2. Zakaj IPN ne predvidi tudi izjeme glede odmkov v primerih, ko je parcela le delno zazidljiva in bi npr. v takšnem primeru bil</p>	<p>8.16) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Dopolnjeno bo določilo drugega odstavka 2.2.2.2. točke 12. člena.</p> <p>8.17) <b>Obrazložitev:</b> Nezahtevni in enostavni objekti v območju s PNRP SSV ne smejo biti manjši od 1,50 m.</p> <p>8.18) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Dodano bo določilo glede odmkov za zahtevne in manj zahtevne stavbe.</p> <p>8.19) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Dodano bo določilo glede odmkov za zahtevne in manj zahtevne stavbe.</p> <p>8.20) <b><u>Pripomba se ne upošteva.</u></b> Pri umeščanju novih objektov je potrebno zagotavljati odmike od parcelnih meja tako, da ni</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>odmik od parcele, namenjene gradnji, manjši od 2,50 m na delu, ki meji na mejo zazidljivosti?</p> <p>8.21) 14. člen - V postopkih izdaje gradbenih dovoljenj se srečujemo tudi s primeri, ko je objekt zgrajen po gradbenem dovoljenju, v katerem ni bilo treba zagotoviti zelenih površin, ampak je bilo dovoljeno površine npr. asfaltirati, investitor pa želi objekt npr. dozidati. Po IPN ima zagotovljene odmike, tudi FZ je ustrezen, nima pa zelenih površin. Dobrodošlo bi bilo, da bi bilo za takšne primere v IPN ali vsaj v obrazložitvi IPN navedeno npr. da v takem primeru ni treba zagotavljati zelenih površin, ali pa da morajo biti zagotovljene ali pa da mora biti manjši % zelenih površin zagotovljen... V 14. členu je navedeno samo kakšni posegi so dovoljeni, če je FZ presežen.</p> <p>8.22) 14. člen - V 4. odstavku so zahtevani kulturnovarstveni pogoji. Je mogoče napaka in je mišljeno kulturnovarstveno soglasje, ki je obvezna sestavina projekta PGD (projektni pogoji nasploh niso obvezna sestavina projekta in tudi nič še ne dovoljujejo, pač pa se šele s soglasjem nekaj dovoli)?</p> <p>8.23) 15. člen - Kako bo upravni organ ugotovil, da gre za območja z "ohranjeno kulturno dediščino"?</p>	<p>motena sosednja posest in da je možno vzdrževanje in raba objektov v okviru parcele, namenjene gradnji.</p> <p>8.21) <b>Obrazložitev:</b> V skladu z načelom usmerjanja prostorskega razvoja naselja se ne sme slabšati kakovost življenjskega okolja in se mora v čim večji meri ohranяти zelene površine. S prostorskim načrtovanjem je potrebno omogočiti kakovostno življenjsko okolje, ki omogoča zadovoljevanje potreb sedanje generacije ter ne ogroža zadovoljevanja potreb prihodnjih generacij. Za novogradnje je potrebno upoštevati vsa določila odloka tudi delež OBP ali zelenih površin. V kolikor parcela, namenjena gradnji, nima zagotovljenega deleža zelenih površin, obstoječ legalno zgrajen objekt ni možno dozidati ali nadzidati.</p> <p>8.22) <b>Pripomba se upošteva.</b> Za povečanje faktorja zazidanosti je potrebno pridobiti kulturno varstvene pogoje in soglasje.</p> <p>8.23) <b>Obrazložitev:</b> Popravek besedila v 2.4.1.2. točki 15. člena je zahtevalo Ministrstvo za kulturo. V območjih historičnih in vaških jeder je tako ali tako potrebno soglasje Ministrstva za kulturo. Ministrstvo za kulturo verjetno razpolaga s stanjem kulturne dediščine.</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>8.24) 15. člen - Kako sta povezana 12. člen IPN (Odmiki) in 15. člen IPN (posamezni tipološki vzorci grajene strukture)? Npr. kadar mora biti objekt oddaljen od parcelne meje 4 m oz. 2,50 m, mora pa upoštevati območje gručaste zazidave, .... – nadrejenost/podrejenost omenjenih členov.</p> <p>8.25) 17. člen - Definirati pojem "lomljen tloris", za lažje preverjanje skladnosti predlaganih objektov, ker projektanti rišejo objekte vseh mogočih oblik.</p> <p>8.26) 17. člen - 2.4.3.2. - 2. alineja, 2. stavek: ali to pomeni, da je višina kolenčnega zidu lahko maksimalno tudi 2,70 m (v primeru, da bi bila kota pritličja enaka terenu)? Predlog: Omejiti maksimalno višino kolenčnega zidu, v nasprotnem primeru bo lahko iz mansarde nastalo nadstropje.</p> <p>8.27) 17. člen - Definirati, kje se meri kota pritličja pri terenu v naklonu za prostostoječe stavbe?</p>	<p>8.24) <b>Obrazložitev:</b> V urbanističnem delu posebnega dela projekta PGD je pri načrtovanju postavitve stavb, za okolico objekta, potrebno izdelati urbanistični vzorec in postavitve novogradnje vključiti v urbanistični vzorec. V primeru historičnih ali vaških jeder kjer prevladuje oz. je značilna drugačna postavitve stavb (npr. ob parcelno mejo) je potrebno takšno postavitve smatrati kot dopustno tudi pri novogradnjah. V primeru izrazite obcestne zazidave je pri umestitvi novogradnje potrebno upoštevati obstoječo gradbeno linijo.</p> <p>8.25) <b>Obrazložitev:</b> Takšna definicija pojma »lomljen tloris« je bila uveljavljena že s PUP-i. Pod lomljen tloris je mišljena stavba v obliki črke L, Y, U, X. Različne tipe lomljenih tlorisov bomo poskušali prikazati v obrazložitvi.</p> <p>8.26) <b>Pripomba bo upoštevana.</b> Maksimalna višina kolenčnega zidu bo omejena. Beseda »raščen teren« bo zamenjana z besedo »teren«.</p> <p>8.27) <b>Obrazložitev:</b> Na terenu v naklonu se kota kapi meri na najnižjem</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>8.28) 17. člen - Pri določbah za Prostostoječe hiše je črtano razmerje stranic, stavek pa ni zaključen. Iz kakšnega razloga je dopolnjena določba z "Strehe podaljšane čez prizidke..."? Ali to pomeni, če se streha ne podaljša čez prizidek, ima prizidek lahko drugačen naklon?</p> <p>8.29) 17. člen - Zakaj pri Sodobni prostostoječi hiši ni primera kako je občina mislila, da so dopustne ravne strehe 60% osnovnega tlorisa? Kako je v primeru, če je streha tako ravna kot dvokapna, kakšen objekt je to, ali še vedno izpolnjuje pogoje za oblikovanje strehe? Ali npr. osnovna stavba je klasičen objekt z dvokapnico, prizida pa se prizidek, ki je sodobno oblikovan npr. ravna streha, oblikovanje pa je možno sodobno....kaj v takem primeru?</p> <p>8.30) 17. člen - Pri dvojčkih nekako ni življenjsko, da lahko samo oba lastnika enot istočasno (?) zrcalno dozidata svoj del objekta. Kaj pa če eden tega ne želi? Drugi bi pa rad enoto ali dozidal ali nadzidal ali pa izvedel frčado?</p> <p>8.31) 17. člen - Ali so pri navedbi »enakih gabaritov« stanovanjskih enot stavb v nizu mišljeni samo višinski gabariti ali tudi tlorisni gabariti? Definirati za kakšne vrste gabaritov gre. Nejasna ali neživljenjska je zadnja alineja, ki govori o dozidavah</p>	<p>delu terena. Kje se meri kota pritličja pa ni tako pomembno.</p> <p>8.28) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Prizidki morajo imeti enak naklon kot osnovna streha kar ne velja za zimske vrtove.</p> <p>8.29) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> V drugi alineji 2.4.3.3. točke 17. člena se črta beseda »osnovnega«.</p> <p>8.30) <b>Obrazložitev:</b> Definicija dvojčka je podana v 2.4.3.4. točke 17. člena. Dvojček je stanovanjska stavba z dvema enakima stanovanjskima enotama.</p> <p>8.31) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> V Urbanističnem terminološkem slovarju se za gabarit smatra tako tlorisni kot tudi višinski gabarit. Ne glede na navedeno bo dopolnjena prva alineja 2.4.3.6. točke 17. člena tako, da bo pred besedilom</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>in nadzidavah stavb, ki morajo biti usklajene z osnovnim nizom.</p> <p>8.32) 17. člen - V tekstu ponekod piše pri višinskih gabaritih, koti kapi, koti pritličja... nad terenom ponekod pa nad raščenim terenom – Kakšnim terenom (zakaj ni navedeno raščenim terenom)?</p> <p>8.33) 25. člen - Ali se širina parcel gleda samo pri pravilnih pravokotnih in kvadratnih parcelah? Kaj pa pri nepravilnih oblikah? Ali to določilo velja bolj za geodete? Čemu je namen te določbe?</p> <p>8.34) 25. člen - Oblikovanje parcel za obstoječe objekte: Ali to pomeni, da se objekt lahko poruši in zgradi na novo, če ima obstoječi objekt z upravno odločbo določeno gradbeno parcelo, je pa manjša od v IPN določene minimalne velikosti parcele, namenjene gradnji? Zakaj je bil IPN v tem delu dopolnjen? Predlog: vsaka stavba naj ima svojo gradbeno parcelo.</p>	<p>»gabaritov« dodano besedilo »tlorisnih in višinskih«. Zadnji stavek zadnje alineje 2.4.3.6. točke 17. člena bo spremenjen in dopolnjen, tako da se bo glasil: »Dozidave in nadzidave stanovanjskega niza morajo odražati celovito urejenost posameznega niza (upoštevanje likovnega reda).« Upoštevanje likovnega reda bo prikazano v obrazložitvi.</p> <p>8.32) <b>Pripomba bo upoštevana.</b> Glej stališče pod pripombo pod zap. št. 8.26).</p> <p>8.33) <b>Obrazložitev:</b> V 25. členu so navedeni pogoji za oblikovanje parcel, namenjenih gradnji, za predvidene objekte. Večja zemljiška parcela, ki je opredeljena kot stavbno zemljišče se lahko deli na več manjših parcel, namenjenih gradnji. Geodet mora pri parcelaciji upoštevati določilo najmanjše širine parcele, namenjene gradnji.</p> <p>8.34) <b>Obrazložitev:</b> Pri obstoječih stavbah se za parcelo, namenjeno gradnji, šteje tisti del parcele, ki je bil z ustrežno odločbo določen kot zemljišče, ki pripada stavbi. To zemljišče je lahko manjše kot to določajo pogoji za oblikovanje novih parcel, namenjenih gradnji. Na teh zemljiščih se obstoječ objekt lahko poruši in na njegovem mestu zgradi nadomestni objekt (novogradnja), ne glede na to ali je zemljišče manjše kot to določa 25. člen. Nov objekt pa mora upoštevati vsa določila glede velikost in oblikovanja, ki so predpisana za tangirani EUP.</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>8.35) 44. člen - V kateri fazi je potrebno soglasje pristojne gasilske organizacije?</p> <p>8.36) 44. člen - Kako veš katera gasilska organizacija je pristojna?</p> <p>8.37) 44. člen - Na podlagi ZGO-1 gasilska organizacija ni soglasodajalec, zato se poraja vprašanje čemu takšna dopolnitev v IPN.</p> <p>8.38) 47. člen - 1.7 Bobovek: Naj se točno navede Uredba.</p> <p>8.39) 47. člen - 1.28.2: Kje dobimo barvne smernice?</p> <p>8.40) 47. člen - 1.32b Kranj-Jedro: kateri Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe?</p> <p>8.41) 47. člen - 1.53 + 1.82 (pa še kje): ... potrdi strokovna služba občine – katera služba je to?</p>	<p>8.35) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> V šestem odstavku 44. člena bo dopisano, da je na projektno dokumentacijo potrebno pridobiti soglasje pristojne gasilske organizacije.</p> <p>8.36) Za območje Mestne občine Kranj je pristojna Gasilsko reševalna služba Kranj.</p> <p>8.37) Določba 44. člena je spremenjena zaradi interventnih poti, ki so za zagotavljanje varnosti bistvenega pomena. Prevečkrat so neustrezno načrtovane in komajda ustrezajo minimalnim standardom, kar predstavlja kasnejše težave reševalnim službam pri intervencijah.</p> <p>8.38) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b></p> <p>8.39) Barvne smernice so izdelane za obnovo večstanovanjskih objektov na območju Mestne občine Kranj (vzhod – kareji 1-5 in zahod – kareji 6-10), ki jih je novembra 2011 in marca 2012 izdelalo podjetje SCAPELAB d.o.o., Levstikov trg 4a, 1000 Ljubljana. Barvne smernice so na vpogled na Uradu za okolje in prostor, Mestne občine Kranj. Občina za obnovo in ustrezno barvo fasade večstanovanjskega objekta izdaja soglasje.</p> <p>8.40) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b></p> <p>8.41) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Strokovno podlago ureditve vrtov potrdi pristojna strokovna služba za prostor.</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>8.42) 47. člen - 1.52 Kranj Planina KR PL 12 (in še kje): Kaj imajo najemne pogodbe s tem? Kaj bo (kakšna vsebina) v najemnih pogodbah navedeno, da je treba z njimi preverjati skladnost z IPN?</p> <p>8.43) 47. člen - 1.88a: »... s 30% deležem varovanih stanovanj...« Predlog: v izogib težavam pri pridobivanju GD naj se določi toleranca v deležu (od XX do YY ), ker bo pri projektiranju delež točno 30% težko loviti.</p> <p>8.44) 47. člen - 1.93a Kranj Šmarjetna gora KR Š 26/9: nadstrešnica ni kozolec, zato naj se jasno opredeli vrsta objekta.</p> <p>8.45) 47. člen - 1.105a Podreča PO 2/2: Ni navedenega minimalnega odmika. Ali to pomeni, da mora biti skladen z 12. členom IPN in odmik zagotovljen od parcele, namenjene gradnji?</p> <p>8.46) Priloga 1 - Pri etažnosti K+P+1, napisati kaj to pomeni, ali je lahko mansarda, ali je lahko izkoriščeno podstrešje (mansarda) brez kolenčnega zidu. Če ni dopustna izkoriščena podstreha, naj se izdelava frčad pri tej etažnosti prepove.</p> <p>8.47) <b>1.16 Britof BR 5/1</b> V delu EUP, kjer že prevladujejo manjši nakloni od predpisanih, je dovoljen naklon strešin v razponu od 12° - 25°. V primeru, da bo investitor obstoječ objekt, ki ima naklon strehe 18° nadzidal in dozidal (objekt bo imel podolgovat tloris, streha bo dvokapnica naklona 18°) ali lahko v tem primeru sleme poteka po krajši stranici (kot je potekalo obstoječe sleme in kot potekajo slemena sosednjih objektov)? Če temu ni tako, investitor objekta ne bo</p>	<p>8.42) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Črtano bo besedilo »v skladu z najemnimi pogodbami«.</p> <p>8.43) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Določen bo delež varovanih stanovanj od 27 % do 33 %.</p> <p>8.44) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Črta se besedilo v oklepaju »(kozolec)«.</p> <p>8.45) <b>Obrazložitev:</b> To določilo pomeni, da so lahko odmiki manjši od predpisanih v 12. členu (za ti dve stavbi ne veljajo določila 12. člena).</p> <p>8.46) <b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Definicija pojma »podstrešje« v 4. členu odloka bo dopolnjena in spremenjena.</p> <p>8.47) <b>Obrazložitev:</b> Na obravnavanem območju so bile stavbe zgrajene na podlagi zazidalnega načrta, zato je oblikovalska izhodišča le-tega potrebno upoštevati. Posegi v prostor morajo vzdrževati vzpostavljeno oblikovno enovitost v posamezni EUP.</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
9			<p>mogel legalizirati.</p> <p>Doda naj se nova posebna določba za EUP KR P17/2, kjer naj se dopusti legalizacija samo trenutnega stanja (omeji naj se z gabariti). Popravita naj se tudi FZ in faktor ZP. Po tabeli sta FZ 0,35 in ZP 15 %, zdaj pa želijo da se spremeni FZ na 0,40 in ZP na 10%.</p>	<p><b><u>Pripomba bo smiselno upoštevana.</u></b></p> <p>12. člen odloka je spremenjen in dopolnjen. Odmiki stavb od javnih cest v območju BD za zahtevne in manj zahtevne objekte znašajo 8,0 m, za nezahtevne in enostavne objekte pa 2,0m. Odstopanje od teh določil je možno s soglasjem upravljavca cesta na podlagi izdelanih strokovnih podlag in ustreznih utemeljitev. Če investitor že ima to soglasje pomeni, da so navedeni posegi možni. Odmiki stavb od parcelnih meja v območju BD za zahtevne in manj zahtevne znašajo 5,0 m, za nezahtevne in enostavne objekte pa 3,0 m. Manjši odmiki za nezahtevne in enostavne objekte so dopustni s soglasjem mejašev. Odmiki veljajo tudi za nekategorizirane ceste.</p> <p>Glede na navedeno menimo, da so novi posegi možni tudi kar se tiče zazidanosti. Projektant v svojem poročilu navaja, da se v posameznih fazah gradnje ni zagotovilo zadostno število parkirnih mest, da pa jih s tem projektom sedaj zagotavljajo, zato procenta pozidanosti ni smiselno povečevati. Glede na obstoječe stanje se na zemljišču parc. št. 1315/1,2 k.o. Primskovo zmanjša delež zelenih površin iz 15 % na 5 %. V Prilogi 1 k odloku se za EUP KR P 17/2 v koloni 10 doda številka nove posebne določbe.</p>
10			<p>Za območje EUP KR ST 23 so do uveljavitve novega OPN MOK veljali Prostorski ureditveni pogoji za morfološko celoto UZ mesta Kranj. Obravnavane zemljiške parcele so spadale e v namensko rabo PD – proizvodnim, skladiščnim, obrtnim, storitvenim, trgovskim in poslovnim storitvam. Odlok o PUP je v 14. členu, točka (1.3.) določal da morajo biti nove stavbe od parcelnih mej oddaljene tako, da ne bo motena sosednja posest</p>	<p><b><u>Pripomba se ne upošteva.</u></b></p> <p>S SD IPN1 smo omilili pogoje glede na predpisane odmike v veljavnem OPN tako od parcelnih meja kot tudi od javnih cest.</p> <p>V dopolnjenem osnutku SD IPN1 so odmiki v območjih IG sledeči:</p> <p>- od parcelnih meja so odmiki za zahtevne in manj zahtevne objekte 5,0 m, za nezahtevne in enostavne objekte pa 3,0 m. Slednji so lahko manjši</p>



Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>in da je možno vzdrževanje in raba objektov v okviru gradbene parcele. Nove stavbe morajo biti od parcelnih mej oddaljene najmanj 4,00 m, enostavni objekti pa 1,50 m.</p> <p>Na podlagi določenih meril so se odločili za širitev proizvodnega programa in pričeli z odkupom novih zemljišč v omenjenem območju.</p> <p>Medtem je bil sprejet nov Odlok o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 74/2014), ki je nadaljnji razvoj podjetja zelo ohromil.</p> <p>Nova namenska raba obravnavanega območja je opredeljena kot IG – gospodarske cone, ki so namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim. Torej ostaja nespremenjena. Spremenjena pa so merila glede lege objektov v območju. Odlok o IPN MOK v 12. členu, v točki 2.2.2.6. določa za področje IG odmik stavb od parcelnih mej najmanj 5,00 m, nezahtevni in enostavni objekti pa 1,50.</p> <p>Menijo, da so se v obravnavanem območju pogoji glede lege objektov zelo spremenili in zavirajo nadaljnji razvoj poslovnih dejavnosti v poslovni enoti. V prostorski enoti so objekti namenjeni izključno poslovnim dejavnostim in glede motenja posesti, vzdrževanja objektov v okviru zemljiške parcele, požarnovarnostnih odmikov, je najmanjši odmik 4,00 m od parcelnih meja povsem zadovoljiv. Poleg tega območje meji na nezazidano območje, kjer tudi v prihodnje ni namenjeno pozidavi.</p> <p>Predlagajo, da se za EUP KR ST 23, ki je območju namenske rabe IG, dovoli minimalni odmik od parcelnih mej najmanj 4,00 m.</p>	<p>pod pogojem pridobitve soglasja mejaša.</p> <p>- od javnih cest so odmiki za zahtevne in manj zahtevne objekte 8,0 m, za nezahtevne in enostavne objekte pa 2,0 m. Manjše odmike od predpisanih, ob rekonstruiranih cestah, lahko izda upravljavec ceste v svojem <b>soglasju</b> na podlagi izdelanih strokovnih podlag in ustreznih utemeljitev (kategorizacija ceste, preglednost ceste,...).</p>
11			<p>Podajajo pripombo na 47. člen odloka, točka 1.57 Kranj Planina KR PL 37, ki se glasi:  <b>»1.57 Kranj Planina KR PL 37</b></p>	<p><b>Pripomba se smiselno upošteva.</b>          Za urejanje območja se v skladu z namensko rabo prostora izvede, enako kot že prvotno, urbanistično</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>(1) Območje, ki se nahaja ob vzhodni mestni obvoznici v bližini Delavskega mosta, je namenjeno gradnji večstanovanjskih stavb za bivanje s spremljajočimi dejavnostmi. Za urejanje območja je bil izveden urbanistično arhitekturni natečaj. Idejni projekt Kozolci Kranj (avtorjev Squire and Partners, februar 2010), ki je bil izdelan na podlagi izbrane natečajne rešitve in dodatnih priporočil ocenjevalne komisije, predstavlja izhodišče za pripravo projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja.</p> <p>(2) Ureditev območja predvideva postavitev enajstih samostojnih stavb, ki so nanizane ob interni krožni prometnici. Območje v smeri SV-JZ prečka nova povezovalna cesta med Cesto 1. maja in Smedniško cesto, ob kateri je umeščen osrednji trg ter poslovne in storitveno-trgovske dejavnosti. Stavba na severnem robu območja je namenjena pretežno poslovni dejavnosti, ostale stavbe so pretežno oziroma izključno stanovanjske.</p> <p>(3) Etažnost objektov je P+3+M do P+4+M in pada s severne proti južni strani območja. V mansardah objektov so predvidena duplex stanovanja. Ureditev parkirnih površin se, v skladu z idejnim projektom Kozolci Kranj, ki upošteva 1,5 PM na stanovanje, določa ob robu osrednjega trga in nove povezovalne ceste ter v eni ali dveh podzemnih etažah.«</p> <p>Glede na to, da je gradbeno dovoljenje za večstanovanjsko gradnjo, ki je bilo pripravljeno na podlagi idejnega projekta Kozolci Kranj poteklo, predlagajo, da se v SD IPN1 spremenit točko 1.57 Kranj Planina KR PL 37 tako, da pozidava predmetnega območja ni več vezana na projekt Kozolci Kranj.</p>	<p>– arhitekturni natečaj. Spremeni in dopolni se posebna določba tako, da se glasi: »1.57 Kranj Planina KR PL 37 (1) Območje se nahaja ob vzhodni mestni obvoznici v bližini Delavskega mosta in je namenjeno gradnji večstanovanjskih stavb za bivanje s spremljajočimi dejavnostmi. (2) Višinski gabarit v območju je P + 3 + M do P + 4 + M in pada s severne proti južni strani območja. (3) Ker območje predstavlja pomembno vstopno točko v mesto se urbanistično-arhitektonske rešitve za gradnjo novih stavb in objektov v tej EUP pridobijo z natečajem.«</p>
12			Predlagatelji opravljajo svoje dejavnost na industrijskem območju v EUP z oznako KR L1, KR	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>L2/1,2, KR L 26/1,2 ter KR L10 in podajajo pripombe in predloge, da bi območje, na katerem opravljajo dejavnosti, še naprej omogočalo trajnostni razvoj z namenom širitve proizvodnih kapacitet, kar bi posledično pomenilo ohranitev oz. povečanje števila zaposlitev.</p> <p>A) pripombe in predlogi za območje KR L1 Zaradi specifičnosti območja predlagajo, da se za to območje določi posebni režim oz. izjeme glede odmikov, kot jih določa predlog 12. člena odloka o IPN MOK.</p> <p>ODMIKI - novi objekti v območju KR L1 (znotraj kompleksa Škofjeloška cesta 6, Kranj) naj bodo od sosednjih zemljišč, ne glede na dejstvo ali sosednje zemljišče predstavlja nezazidano stavbno zemljišče, notranje cestno telo ali stavbo, odmaknjeni toliko, da ni motena sosednja posest in da sta možna vzdrževanje in raba objektov v okviru parcele, namenjene gradnje; za to območje naj ne veljajo obvezni odmiki od parcelnih mej (kot npr. po peti alenji 1. odstavka 2.2.2.2. točke osnutka odloka), temveč naj se dopušča gradnja do same meje parcel pod dvema kumulativnima pogojema in sicer: * pisno soglasje sosednjega zemljišča, * pridobitev načrta dopustnosti nameravane gradnje iz varnostne perspektive, ki mora biti potrjeno s strani vseh lastnikov zemljišč na predmetnem območju;</p> <p>- za območje KR L1 naj velja izjema od določila 2.2.2.1. točke (Odmiki stavb od javnih cest) osnutka odloka, ki določa da morajo v območjih z namensko rabo IP, IG, IK, BT, BC, BD in Ap biti nadzemni deli</p>	<p><b>A) Pripomba bo smiselno upoštevana.</b> Območje KR L1 ima na razpolago še nepozidana stavbna zemljišča namenjena proizvodnim dejavnostim, zato ni logično tako drastično povečati faktor zazidanosti v območju, zmanjšati odmike od parcelnih meja in ukiniti delež zelenih površin. Z načrtovanjem območja proizvodnih dejavnosti je treba zagotoviti tudi ustrezno ureditev zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov, skladno s potrebami zaposlenih v območju, s sosednjimi območji in celovito zasnovo zelenih površin naselja. Na stiku območij proizvodnih dejavnosti in območij stanovanj se zagotovijo ustrezni odmiki in zeleni pasovi.</p> <p>Z vsemi uporabniki prostora je bil na občini organiziran usklajevalni sestanek. Na sestanku je bilo ugotovljeno, da predvidene ureditve zahtevajo celovit pristop urejanja tega prostora, zato je bilo dogovorjeno, da se za območje proizvodnih dejavnosti predpiše izdelava OPPN. Do uveljavitve OPPN pa se dovolijo nekateri posegi s katerimi se ne bi ogrožal nadaljnji razvoj in obstoj teh družb na predmetnem območju. Za območje KR L1 je podana nova usmeritev za izdelavo OPPN v 3.16a točki 48. člena.</p> <p>Nekoliko bodo dopolnjene splošne določbe odloka in sicer:</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>novih stavb, kot zahtevni in manj zahtevni objekti, oddaljeni najmanj 8,0 m, nezahtevni in enostavni objekti 2,0 m; predlagajo, da se za to območje določi izjema in sicer, da se lahko gradi v skladu s sedaj načrtanimi industrijskimi mejami oz. še bližje cestnemu telesu ob pogoju pridobitve ustreznega soglasja.</p> <p>Območje kompleksa Škofjeloška cesta 6, Kranj je urejeno iz vseh zornih koto. Vse družbe sobivajo v duhu trajnostnega razvoja, družbene usmerjenosti in skrbi za varstvo okolja in varnega dela. V kolikor bi za to območje veljali predlagani odmiki od sosednjega zemljišča oz. cestnega telesa, bi le to za to območje pomenilo, da bi bila onemogočena nadaljnja gradnja in posledično razvoj območja. Le to bi vplivalo na izpolnjevanje njihovih ciljev, kar bi lahko ogrozilo njihovo nadaljnjo prisotnost na tem območju.</p> <p><b>FAKTOR ZAZIDANOSTI (FZ)</b>  Predlagajo, da se posebna določba 47. člena odloka, točka 1.49 Kranj Labore KR L1 v drugem odstavku spremeni in nadomesti z besedilom, ki se glasi: »Pri gradnji proizvodnih in skladiščnih stavb je dovoljen faktor zazidanosti (FZ) 0,90.«</p> <p>Menijo, da znotraj kompleksa ni potrebno razlikovanje objektov glede na namembnost, saj vsi služijo osnovnim industrijskim potrebam. Hkrati predlagajo, da se dopusti višji faktor zazidanosti, saj v nasprotnem primeru ni možna nadaljnja gradnja. Predlagani FZ ustreza vsem varnostnim vidikom, hkrati pa je korigiran z odmiki od sosednjih zemljišč, saj bo le ta po njihovem predlogu vezan na soglasje lastnika sosednjega zemljišča in varnostne preveritve s strani vseh lastnikov na tem območju. V kolikor FZ ostane kot izhaja iz osnutka odloka, bo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- normativ za določitev parkirnih mest za poslovne prostore s strankami 1 PM / 50 m<sup>2</sup> neto površin,</li> <li>- dodano določilo glede sočasnosti parkiranja.</li> </ul>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>le to ogrozilo njihov nadaljnjih razvoj in obstoj na predmetnem območju.</p> <p><b>FAKTOR ZELENIH POVRŠIN (ZP)</b>  V 4. členu osnutka odloka v točki 65 je opredelitev zelenih površin kot površine, ki so urejene in opremljene ter z vegetacijo zasajene netlakovane površine. Namenjene so ureditvi okolice objektov, preživljanju prostega časa in prispevajo k urejenosti okolja. V 7. členu osnutka odloka je navedeno, da so območja zelenih površin namenjena preživljanju prostega časa, predvsem rekreaciji in športu na prostem in izboljšavi kakovosti bivanja. Glede na podano definicijo in dejstvo da KR L1 predstavlja zaključeno industrijsko območje, ni razlogov, da bi se zahteval faktor zelenih površin v višini 10 % celotne parcele. Predlagajo, da se potrebni faktor za to območje črta, saj z območjem zelenih površin ni moč doseči namena, kot se to predvideva v osnutku odloka.</p> <p><b>MIRUJOČI PROMET</b>  Mirujoči promet. Glede na predhodno specifično situacijo na območju KR L1 predlagajo za to območje še naslednje izjeme upoštevajoč točko 2.4.7. 21.člena osnutka odloka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pri obrtnih in industrijskih objektih naj bo predvideno 1 PM na 50 m2 neto površine ali 1 PM na 3 zaposlene;</li> <li>- pri skladiščih naj bo predvideno 1 PM na 100m2 neto površine ali 1 PM na 3 zaposlene;</li> <li>- pri poslovnih prostorih s strankami naj bo predvideno 1 PM na 50 m2 neto površine;</li> <li>- pri poslovnih prostorih brez strank naj bo predvideno 1 PM na 3 zaposlene.</li> </ul>	

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>B) Pripombe in predlogi za območje KR L2/1,2, KR L26/1,2 ter KR L10</p> <p>Glede na dejstvo, da omenjena območja predstavljajo neločljivo povezan zaprt industrijski kompleks, predlagajo, da se tudi za ta območja določijo enake izjeme kot jih predvideva osnutek odloka za območje KR L1 in naj se tudi za ta območja upoštevajo pripombe in predlogi, kot so bili podani za območje KR L1.</p>	<p><b><u>B) Pripombe ni možno upoštevati.</u></b></p> <p>Za območje EUP KR L2/1,2 je predvidena izdelava OPPN s katerim bodo določena merila in pogoji za posege v prostor. V veljavnem OPN so v 3.17 točki 48. člena določene le usmeritve za izdelavo OPPN. Usmeritve za izdelavo OPPN so:</p> <p>(1) EUP je namenjena industrijskim, proizvodnim, skladiščnim in servisnim dejavnostim (IP).</p> <p>(2) Pri načrtovanju je potrebno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- upoštevati načrtovano novo cesto (podaljšek Delavske ceste),</li> <li>- oblikovati rob na prehodu v kmetijske površine,</li> <li>- zagotoviti ustrezno zeleno cezuro na stiku z obstoječim stanovanjskim naseljem,</li> <li>- višinski gabariti stavb naj ne presegajo višinskih gabaritov obstoječih stavb v sosednjem območju z oznako EUP KRL 1, maksimalni FZ celotnega območja je 0,45.</li> </ul> <p>(3) Do uveljavitve OPPN je, poleg dovoljenih posegov iz 1. točke tega člena, na zemljiščih parc. št. 314/1,2,3,4 k.o. Stražišče dovoljena gradnja treh proizvodno-poslovnih objektov v skladu s Prilogo 3 (SD IPN - 1): Usmeritve za gradnjo objektov v EUP KR L 2/1, ki so sestavni del tega odloka. Višinski gabariti stavb pa ne smejo presegati višinskih gabaritov obstoječih stavb v sosednjem območju proizvodnih dejavnosti z oznako EUP KR L1.</p> <p>Nova območja proizvodnih dejavnosti morajo upoštevati ustrezen delež zelenih površin in manipulacijskih površin in ne smejo posnemati neustreznega zatečenega stanja.</p> <p>Območje EUP KR L26/1 ni namenjeno proizvodnim</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
				dejavnostim ampak predstavljajo prometno površino. EUP KR L26/2 niso stavbna zemljišča, po namenski rabi prostora predstavljajo najboljša kmetijska zemljišča K1. EUP KR L10 so stavbna zemljišča, ki so namenjena stanovanjskim površinam – stavbe v nizu (SSn).
13		405	Njihova stranka ima namen legalizirati stanovanjsko stavbo na zemljišču parc. št. 52/8 k.o. Mavčiče. Za namen legalizacije so pripravili projektno dokumentacijo, stranka pa je po mnenju notarke s krajevno skupnostjo uredila služnost za poseganje na sosednjo parcelo z delom napušča, pri čemer stavba (stik s tlemi) v celoti stoji na pripadajočem obravnavanem zemljišču 52/8 k.o. Mavčiče. Za možnost legalizacije stanovanjske stavbe in upoštevanje določil prostorske občinske zakonodaje prosijo za določitev podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za tangirano parcelo. In sicer: Območje CU, EUP MA 1/4. Predlagani podrobni prostorski izvedbeni pogoji: 1. oblikovanje (streh) – Sleme vzporedno z daljšo stranico stavbe smiselno orientirano glede na obliko parcele (lahko pravokotno na cesto) 2. odmiki – 15. člen IPN naj se korigira v delu, ki govori: stavbe, ki so nanizane vzdolž prometnic za katere je značilna postavitvev na ali ob posestne meje – upoštevati vse posestne meje in ne zgolj mejo v odnosu do ceste. V ostalih določilih projektna dokumentacija upošteva določila IPN, pridobljena so tudi vsa soglasja pristojnih soglasjedajalcev.	<b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Drugi stavek drugega odstavka točke 2.2.2.2. »Odmiki stavb od parcelnih mej« 12. člena se spremeni tako, da se glasi: »Odmiki od predpisanih so lahko manjši v primeru, <b>ko je potrebno upoštevati pogoje s področja varstva kulturne dediščine</b> , ko to določajo posebne določbe in v primeru gradnje eno in dvostanovanjske stavbe, ki se bodo v enakih ali manjših višinskih gabaritih gradila na mestu prej odstranjene stanovanjske stavbe ali gospodarskega poslopja kmetije, pri kateri je odmik od meje sosednjega zemljišča enak ali večji kot pri stavbi, ki se nadomešča, brez soglasja mejaša ter pri gradnjah eno stanovanjskih stavb, v primeru, da je stavba od meje sosednjega zemljišča oddaljena najmanj za polovico svoje višine (merjeno od terena do kapne lege), vendar ne manj kot 2,5 m.«
14			Območje »Stare mlekarne« je obsežno ureditveno območje, ki se nahaja v križišču Ceste 1. maja in vzhodne mestne vpadnice, nasproti trgovskega centra Qlandija. Ob križišču so skoncentrirane	<b><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u></b> Prve spremembe in dopolnitve IPN MOK se vodijo po skrajšanem postopku. S takšnim postopkom ni možno spreminjati namenske rabe prostora.

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>dejavnosti s pretežno trgovsko-storitvenim programom, v zaledju so stanovanjska območja. Za obravnavani EUP KR PL 37 je bil izveden urbanistično-arhitekturni natečaj (Kozolci Kranj). Na obravnavani lokaciji se pojavljajo težnje po drugačnem programu, ki ga je možno realizirati, ter tako ponovno pozidati in oživeti degradirano območje. Investitorji so pri danih pogojih za EUP KR PL 37 vezani na natečajne pogoje, znotraj namembnosti SSV.</p> <p>Predlaga spremembo namenske rabe v CU – območja centralnih dejavnosti z dejavnostmi, kjer gre za preplet trgovskih, oskrbnih, storitvenih, upravnih, socialnih, zdravstvenih, vzgojnih, izobraževalnih, kulturnih, verskih in podobnih dejavnosti ter bivanje, ki so veliko primernejša in investicijsko zanimivejša.</p> <p>Pobuda ima podlago v strateškem delu OPN Kranj, ki za degradirana industrijska območja ob Savi kot je Smledniška cesta – Mlekarna predvideva, da se s prenovo preoblikuje v celovito potezo prepleta centralnih dejavnosti in stanovanj v zelenju naj se za obravnavano EUP KR PL 37:</p> <p>a) spremeni namenska raba prostora v CU, kar je skladno z izhodišči strateškega dela OPN MOK. Na ta način bo možen večji nabor dejavnosti, kar bo pripomoglo k hitrejšemu preoblikovanju degradiranega prostora.</p> <p>b) območje naj se ureja s PIP (z novimi vsebinami in drugačno namensko rabo), ki bi bila kompatibilna in dopolnilna z namenskimi rabami v okolici. Brez urbanistično-arhitekturnega natečaja, ki podaljšuje postopke in posledično z nepozidanimi stavbišči dodatno obremenjuje investitorje.</p>	<p>Spremembe po skrajšanem postopku se nanašajo samo na prostorske izvedbene pogoje. Na podlagi pripombe št. 11 bo spremenjena posebna določba za navedeno območje.</p>
15			<p>Območje »Stare mlekarne« je obsežno ureditveno območje KR PL 37, ki se nahaja ob vzhodni mestni</p>	<p><b><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u></b> Prve spremembe in dopolnitve IPN MOK se vodijo</p>



Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>vpadnici, blizu delavskega mostu. Ob njej so skoncentrirane nove zazidave in dejavnosti, pretežno s trgovsko-poslovnim programom. Za urejanje območja je bil izveden urbanistično-arhitekturni natečaj (Kozolci Kranj), ki se ne bo izvedel, zato se pojavljajo težnje po drugačnem programu.</p> <p>Predlaga, da se degradirano območje na kvalitetni lokaciji, z velikim potencialom, ureja z OPPN (z novimi vsebinami in drugačno namensko rabo) z variantnimi rešitvami, s katerimi bi se spremenila namenska raba, ki bi bila kompatibilna z namenskimi rabami v okolici (brez urbanistično-arhitekturnega natečaja).</p>	<p>po skrajšanem postopku. S takšnim postopkom ni možno spreminjati namenske rabe prostora. Spremembe po skrajšanem postopku se nanašajo samo na prostorske izvedbene pogoje. Na podlagi pripombe št. 11 bo spremenjena posebna določba za navedeno območje.</p>
16			<p>Iz slike 19_D2518 grafičnega dela SD IPN1 je razvidno, da je območju za cesto namenjen velik del parcele št. 140/10 k.o. Vojvodin boršt. Glede na sedanji IPN je s tem preostanek parcele 140/10 nemogoče nameniti stanovanjski rabi. Zato podaja predlog, da se z vidika smotrne rabe prostora za potrebe izgradnje ceste nameni zemljišče s parc. št. 140/7 in del zemljišča s parc. št. 140/6. S tem bi bila omogočena stanovanjska gradnja na vseh parc. št. 140/6, 140/10, 140/11, 140/12, 140/13.</p>	<p><b><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u></b> Prve spremembe in dopolnitve IPN MOK se vodijo po skrajšanem postopku. S takšnim postopkom ni možno spreminjati namenske rabe prostora. Spremembe po skrajšanem postopku se nanašajo samo na prostorske izvedbene pogoje.</p>
17			<p>Je lastnik parcele št. 160/57, ki.o. Čirče. Ob nakupu omenjene parcele je veljal Odlok o PUP za morfološko celoto UZ mesta Kranja, ki je, s soglasjem lastnikov sosednjih parcel, dopuščal manjši odmik od predpisanega. Zato se je odločil za nakup zemljišča, ki je ob robu naselja in meji na nezazidljivo zemljišče. Pridobil je tudi soglasje lastnika sosednjega zemljišča, ki je dovoljeval manjši odmik od predpisanega. Zemljišče je ozko in le na podlagi navedenega je mogoča gradnja stanovanjske hiše, dozidava, nadzidava in rekonstrukcija stanovanjske hiše na tem zemljišču.</p>	<p><b><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u></b> Zemljišče neposredno meji na gozdni prostor. Vzdolž gozdih površin, ki mejijo na površine namenjene za gradnjo bivalnih, gospodarskih in športnih objektov, je potrebno zagotoviti varnostno oskrbni pas.</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			Medtem so bili sprejeti novi prostorski pogoji, in sicer Odlok o izvedbenem prostorskem načrtu MOK (Uradni list RS, št. 74/2014), ki predpisuje najmanjši odmik od sosednjih zemljišč 2,50 m. Predlaga, da se na območjih, ki mejijo na trajno nezazidljiva zemljišča dovoli manjši odmik s soglasjem lastnikov sosednjih zemljišč.	
18		268 / KR SE 19	Leta 2008 je podjetje pristopilo k adaptaciji in delni rekonstrukciji objekta Tovarna Gorenjska oblačila. Ker je objekt vpisan v register kulturne dediščine so v letu 2008 pridobili mnenje komisije za arhitekturo 20. stoletja za ZVKD Slovenije, ki je ocenila, da ni ovir za načrtovano predelavo, saj je avtor objekta (Ciril Oblak) še ustvarjal in lahko sam nadzoruje predvideno predelavo pri načrtovanju nadgradnje objekta tako, da osnovni elementi njegove zasnove ne bodo prizadeti. ZVKD je 13. oktobra izdela kulturnovarstvene pogoje za nadzidavo in spremembo namembnosti objekta Tovarna Gorenjska oblačila v Kranju. Prvi del adaptacije je bil tako izveden pod strogim nadzorom avtorja objekta, katerega objekt Tovarna Gorenjska oblačila je bil nagrajen s Prešernovo nagrado in je kot arhitekturni dosežek druge polovice prejšnjega stoletja izredna pomena za ohranjanja dediščine moderne arhitekture. Kljub temu, da je bil objekt vpisan v register KD, je bil prazen, v njem ni bilo nič najemnikov, prav tako je z vsakim letom bolj propadal. Z upoštevanjem smernic arhitekta Cirila Oblaka so ga uredili v zavidanja vreden objekt, v katerem si je svoje prostore uredilo okoli 25 podjetij. Z adaptacijo je objekt lahko v ponos Mestni občini Kranj in vzor ostalim kako uspešno rešiti propadajočo stavbo. Že v prvi fazi adaptacije je bila predvidena tudi nadgradnja, ki pa je bila zaradi pomanjkanja	<b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Obrazložitev: V fazi priprave dopoljenega osnutka za javno razgrnitev je bila na podlagi (negativnega) prvega mnenja Ministrstva za kulturo umaknjena pobuda pod zap. št. 268, ki je posegala v profano stavbno dediščino (27471). Na podlagi gradiv, ki so bila pridobljena z njihovo pripombo bo poseg – pobuda pod zap. št. 268 ponovno vključena v predlog SD IPN1 in bo dodatno obrazložena. Spremenjen višinski gabarit bo možen v kolikor bo na predlog SD IPN1 pridobljeno pozitivno drugo - končno mnenje Ministrstva za kulturo.

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>finančnih sredstev in krize v gradbeništvu, preložena na boljše čase. Zaradi potreb potreb najemnikov, ki si želijo dodatnih prostorov za svoje optimalno delovanje, so prisiljeni izvesti nadgradnjo. Naleteli so na težavo, saj zaradi spremembe OPPN-ja, kjer je na tem področju dovoljena gradnja K + P + 1, jim je zdaj onemogočeno narediti nadgradnjo. Izjemno pomembno je dejstvo, da poseg po višinskih gabaritih ne bo presegel kote slemena objekta. Prav tako objekt, po besedah arhitekta Cirila Oblaka, že od leta 1973 po prvotnih zasnova vsebuje tudi medetažo.</p> <p>Iz tega razloga ne vidijo razloga, da se na njihovem objektu ne bi mogla izvesti nadgradnja, ki bi pomagala zadržati nekaj dolgoletnih uspešnih najemnikov. Hkrati je njihovo najemništvo povezano s prilivom finančnih sredstev, zaradi katerih se lahko objekt vzdržuje.</p>	
19			<p>Na parceli št. 346 k.o. Srednja vas je zgrajena stanovanjska stavba, ki je na območju SK, ni pa skladna z določenimi odmiki v Odloku o IPN MOK. Predlagata, da se za to parcelo sprejmejo odmiki, ki odražajo dejansko stanje.</p>	<p><b>Obrazložitev:</b> V kolikor je objekt že zgrajen legalno ima lahko tudi manjše odmike. Nelegalno zgrajeni objekti pa morajo upoštevati določila, ki veljajo za nove objekte oziroma stavbe.</p>
20		304 / KR SA 6/2	<p>V mesecu oktobru 2015 so vložili pobudo za spremembo in dopolnitev IPN MOK. S stališči in predlogom v javni razgrnitvi se delno strinjajo, vendar pa ponovno podajajo pripombe na določila, ki so bila do njihove pobude samo delno upoštevana.</p> <p>a) pri določitvi višinskega gabarita in izrabe zemljišč: višinski gabarit v 48. členu točke 3.34 s spremeni tako, da velja K + P + 4 za celotno območje. Prav tako naj velja dopustni faktor zazidanosti 0,40 za celotno območje (brez navajanja pogojev glede parkirišč v garaži).</p> <p>b) znižanje normativa za parkirna mesta pri</p>	<p><b>Pripombe ni možno upoštevati.</b> V skladu s pobudo, ki se vodi pod zap. št. 304 je spremenjen višinski gabarit v območju in povečan faktor zazidanosti območja. Dodatno zviševanje višinskega gabarita, ki je usklajen z NUP ni sprejemljiv. Višinski gabarit se proti reki Savi spušča in se ga kot takšnega tudi ohranja. Usmeritve za izdelavo OPPN ne zahtevajo parkirišč v garaži. Nove stanovanjske soseke morajo upoštevati predpisane normative za parkirna mesta.</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			večstanovanjskih objektih: predlagajo spremembo normativa za določitev parkirnih mest v 21. členu odloka in sicer tako, da se za stanovanja do 70,00 m <sup>2</sup> neto tlorisne površine zagotovi 1 PM, za stanovanja večja od 70,00 m <sup>2</sup> pa 2 PM + 1 PM/10 stanovanj za obiskovalce.	
21		KR PL3	Legalizacija avtopralnice – Planina III. na zemljišču parc. št. 279/23, k.o. Primskovo.	<b>Pripomba bo upoštevana.</b> V 47. členu bo dopolnjena posebna določba točke 1.51.
22		HR 4/1,2	Uskladitev dopustne maksimalne etažnosti v naselju Hrastje za EUP HR 4/1,2.	<b>Pripomba bo upoštevana.</b> Za EUP bo v Preglednici 1 usklajen višinski gabarit na K + P + 1 + M.
23		KR SE 1/1	V območju RVŠVC naj se dopusti možnost gradnje stavb za nastanitev..	<b>Pripomba bo upoštevana.</b> Dopolnjena bo posebna določba v 1.77a točki 47. člena tako, da se glasi: »V EUP je dovoljena gradnja stavbe za kratkotrajno nastanitev športnikov.«
24		KR SA10	Na severnem delu območja Zarice (o) naj se dopušča možnost športnih igrišč z bifejem.	<b>Pripomba bo upoštevana.</b> Posebna določba v točki 1.74a bo dopolnjena.
25		KR D17	Na gozdnem zemljišču parc. št. 427/14 k.o. Drulovka naj se predvidi obračališče za avtobuse.	<b>Pripomba bo upoštevana.</b> V 47. členu bo dodana nova posebna določba točka 1.32c. V Prilogi 1 k odloku bo za EUP dopisana posebna določba.
26		233 / BR 5/1	Predlagajo naslednje dopolnitve območja Britof: - za stanovanjske objekte, ki niso zgrajeni v skladu z dopustno višino kolenčnega zidu, predlagajo dovoljeno višino med 1,50 m in 2,00 m. Veliko je objektov kateri imajo višino kolenčnega zidu višjo od prepisane (Britof, parcele od 328/9 proti JZ – objekti ob vzporedni dovozni cesti). - za stanovanjske objekte, ki imajo višino kapi od predpisane, predlagajo dovoljeno največjo višino kapi vsaj do 8,00 m. - v tem območju je veliko objektov, ki imajo smer slemen orientirano na krajšo stranico, saj so se tako zaradi postavitve in celostne podobne	<b>Pripomba bo delno upoštevana.</b> Predpostavljamo, da se pobuda nanaša na EUP BR 5/1. Višina kolenčnega zidu je spremenjena iz 1,20 m na 1,50 m, ohranja pa se višina kapi 7,40 nad terenom, ki je značilna v Kranju in je bila kot takšna določena že s takrat veljavnimi PUP-i. Če je za EUP značilna enotna orientacija slemen je le-ta obvezna (glej določilo 15. člena odloka točka 2.4.1.5 – »ulična zazidava«). Za EUP BR 5/1 je spremenjen naklon strešin v razponu od 12° – 25°.

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			<p>prilagodili sami okolici in ostalim objektom. Predlagajo, da se pri oblikovanju strešin in njihovi orientaciji doda člen, ki bo dovoljeval tako postavitev smeri strešnih slemen zaradi prilagoditve okolici.</p> <p>- za stanovanjske objekte v tem okolišu predlagajo minimalni naklon strešin 8 °. Večina objektov v tej ulici ima takšen naklon vsaj ene strešine.</p>	
27			<p>Predlagajo, da se pri definiciji odmikov nadomesti oziroma doda odmiki od parcelnih in posestnih meja.</p> <p>Pri pridobitvi gradbenih dovoljenj prihaja do težav, kadar morajo graditelji pridobiti stavbno pravico samo na delu parcele običajno pri že zgrajenih objektih, kjer del objekta, običajno napušča posega nad sosednje parcele, bodisi ulico, cesto ali sosednje zemljišče. UE Kranj striktno zahteva, da se pridobi stavbna pravica na celotni parceli, kar pa ima za posledico velike stroške, saj kadar stavbno pravico podeljuje MOK je le ta odplačna.</p>	<p>Obrazložitev:</p> <p>Stavbna pravica se v zemljiško knjigo vpiše na celotni parceli, plača pa se po m<sup>2</sup> na katere se stavbna pravica nanaša.</p>
28			<p>V dopolnitvah OPN so za območje KR SA 5 že upoštevane nekatere pobude lastnika zemljišč in objektov – Iskra ISD (rušitev obstoječe hale in zgraditev nove na mestu obstoječe in postavitev šotorov). Poleg omenjenih posegov dajejo pobudo za gradnjo objekta na parc. št. 1257/18 k.o. Kranj (grafična priloga). Na tem mestu je bila legalno zgrajena polnilnica viličarjev, katero so pred leti podrti in na njenem mestu zgradili objekt, ki zapolnjuje vrzel na vogalu obstoječega objekta. Danes ta del objekta služi kot skladišče, katerega namembnost pa želi lastnik spremeniti v proizvodni objekt, da bo razširil proizvodno linijo, katera se izvaja severno od predvidene gradnje v obstoječih halah.</p> <p>Glede na veljavni OPN, pred uveljavitvijo OPPN ni</p>	<p><b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b></p> <p>V 48. členu bo dopolnjena usmeritev za izdelavo OPPN v točki 3.32.</p>

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			mogoče graditi novih objektov, kar predviden poseg je, predlagajo, da poleg dveh omenjenih izjem, OPN omogoči tudi gradnjo (legalizacijo) omenjenega objekta.	
29			Na parceli 955/27 stoji legalno zgrajen objekt, na parc. št. 955/30 namerava investitor, Tobačna Ljubljana k legalno zgrajenemu objektu zgraditi prizidek v pritlični izvedbi, velikost cca 4 × 4 m, z namenom povečanja gostinskega lokala. Sam prizidek je odmaknjen od ceste Kokrškega odreda za cca 10 m, ravno tako ne ovira širitve Oldhamske ceste saj je pozicioniran na dvoriščno stran objekta. Lokacija je prikazana v prilogi. Investitor prizidka ne more zgraditi, glede na regulacijsko linijo znotraj katere gradnje niso mogoče. Predlagajo, da se v tem delu ukine ali zmanjša vplivno območje regulacijske linije oz. da se z odlokom OPN na kakršenkoli drug način omogoči graditev predlagane gradnje.	<b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Regulacijska linija za krožišče bo umaknjena. Glede na to, da prizidek ni odmaknjen 5,0 m od regulacijske linije ceste Kokrškega odreda (JP 686 265) bo za manjši odmik potrebno pridobiti soglasje upravljavca javne poti.
30			Na parceli 587/1 k.o. Hrastje je od leta 1967 evidentirana poslovna zgradba, ki je bila leta 1976 adaptirana kot stanovanjska enota v zgornjih prostorih. Pri javno razgrnjenem SD IPN 1 zemljišče parc. št. 587/1 k.o. Hrastje ni prikazano tudi kot stanovanjska namembnost. Prosijo, da se za omenjeno parcelo vpiše stanovanjska namembnost, saj bi bilo s tem možno urediti gradbeno dovoljenje.	<b><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u></b> Spremembo namembnosti obstoječega objekta ni možno obravnavati v tem postopku glede na to, da v postopek priprave ni vključeno Ministrstvo za zdravje. Za površine podrobnejše namenske rabe so določene stopnje varstva pred hrupom. Večstanovanjske stavbe (SSv) sodijo v III. stopnjo varstva pred hrupom, površine gospodarskih con (IG) pa sodijo v IV. stopnjo varstva pred hrupom. Pri projektiranju novogradenj in rekonstrukcij obstoječih stavb je potrebno upoštevati negativni vpliv obstoječega vira hrupa (proizvodni objekt)
31			Prosi za povečavo faktorja zazidljivosti, kjer je to le možno, kot tudi umika določil minimalne gradbene parcele, kjer je to možno, saj nekatere občine tega ne poznajo in glede na rigoroznost gradbene zakonodaje ni potrebe po dodatnem omejevanju	<b><u>Pripombe ni možno upoštevati.</u></b> Pripomba je splošna in se ne nanaša na posamezno EUP. Splošni pogoji glede odmikov so bili spremenjeni in dopolnjeni, vendar ne način, ki prostorsko pripelje do anarhije.

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
			občanov s takšnimi določili. Predvsem pa naj se umakne določilo o umiku od parcelnih mej za manj zahtevne objekte (meni da če se sosed s tem ne strinja naj bo 4 m kot je določeno, če pa se sosed strinja, ni potrebe po omejevanju na 2,5 m). Ali pa naj se vsaj doda določilo, da v primeru, ko je nekdo sam sebi mejaš, ta paragraf zanj ne velja, kajti v tem primeru bi imel zgolj stroške s parcelacijo. Umaknejo naj se tudi določila glede gradbenih linij in podobnih stvari, skratka naj bo čim manj omejitev za občane.	Vsem, ki prihajajo v prostor želimo omogočiti uresničenje njegovih investicijskih namer, pri čemer pa se z njimi ne sme posegati v pravice sosednjih zemljišč.
32			V OPN naj se parc. št. 409/3 in 62/6 k.o. Srednja vas opredeli kot stavbne parcele oziroma kot cesta, saj v naravi konkretna cesta poteka do stavbnih parcel v OPN opredeljenih z oznako SV3 s podrobnejšo namensko rabo A(s). Priložili so zgodovinski kataster iz leta 1867, ki izkazuje, da je na tem mestu potekala cesta, ki se je kasneje delno zamaknila zaradi boljše izrabe kmetijskih zemljišč, za kar je lastnik od MOK dobil subvencijo. Parcelne meje po katerih v naravi poteka utrjena pot so urejene. Z MOK in lastnikom stavbnih zemljišč je podpisana pogodba o opremljanju v smislu da bo lastnik stavbnih zemljišč uredil oz. rekonstruiral cesto, vložen pa se kompenzira s komunalnim prispevkom pri gradnji stanovanjskih hiš. Ker so po veljavnem OPN zemljišča po kateri poteka cesta opredeljena kot kmetijska z oznako K1, ne more pridobiti gradbenega dovoljenja, posledično uporabnega dovoljenja, zato ceste ne more prenesti v upravljanje MOK in ne more kompenzirati komunalnega prispevka.	<b>Pripomba bo delno upoštevana.</b> SD IPN 1 se vodi po skrajšanem postopku, ki se nanaša samo na prostorske izvedbene pogoje in ne posega v določanje namenske rabe prostora. Bo pa spremenjena določba 2. alineje 2.1.2.1. točke 11. člena, ki govori o vrstah gradenj, ki so dovoljene na celotnem območju OPN.
33		BR 13	V območju naj se dovoli tudi športne dejavnosti.	<b>Pripomba bo upoštevana.</b> Dopolnjena bo usmeritev za izdelavo OPPN v 3.4. točki 48. člena odloka.

Zap. št. pripombe	Pripombodajalec	Štev. pobude / EUP	Povzetek pripombe	Stališče
34		KR P17/3	V območju naj se dovoli gradnja mehanične delavnice na zemljišču parc. št. 1280/1, 1283/1, 1281/1, 1285/6, 1282/1, 1285/5, 1284/1, 1304/2, 1275-del, 1277/1-del, 1273/1-del, 1276-del, 1278-del, 1274-del, vse k.o. Primskovo.	<b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Dopolnjena bo posebna določba v 1.63 točki 47. člena odloka.
35		KR PL41	Grafično prikaza prehoda naj se opredelita kot urbane površine za rekreacijo, druženje in socialo.	<b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> V 47. členu bo dodana nova posebna določba točka 1.59a in v Prilogi 1 označena posebna določba.
36		splošno	Predlagajo preišljen prepis iz Ljubljanskega OPN – 25. člen s katerim naj se dopolni naš 25. člen (PIP za parcelacijo).	<b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Dopolnjen bo 25. člen odloka.
37		KR PL 23/2	Na zemljišču parc. št. 182/11 k.o. Huje se dovoli nadgradnja parkirišča.	<b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Dopolnjena bo posebna določba v 1.56 točki 47. člena odloka.
38		470 / KO 18	Investitor želi na zemljišču parc. št. 255/5 k.o. Kokrica dozidati prostostoječ objekt. Dovoli naj se dozidave in prizidave k prostostoječim objektom v območju.	<b><u>Pripomba bo upoštevana.</u></b> Na omenjenem zemljišču je investitor že zgradil prizidek ter dvoje pomožnih objektov. Posebna določba 1.26a 47. člena (za pobudo pod zap. št. 470) bo spremenjena in dopolnjena.

Župan Mestne občine Kranj  
Boštjan Trilar

