



MESTNA OBČINA KRANJ
Oddelek za okolje in prostor

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
tel. 04/ 237 31 40, fax. 04/ 237 31 23

Številka: 350-0010/2006-48/01
Datum: 5. oktober 2007

**STALIŠČA DO PRIPOMB K DOPOLNJENEMU OSNUTKU
OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA**
za izgradnjo komunalne infrastrukture (fekalna in meteorna kanalizacija, vodovod,
javna razsvetljava) v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje,
podanih v času javne razgrnitve, ki je potekala od 25.5.2007 do 26.6.2007

PRIPOMBE VPISANE V KNJIGO PRIPOMB (KS Bitnje)

1. Stane Pintar

»Znano je, da je določen del Bitenj pod vodo ob večjih in daljših nalivih. Novi projekt rešitve tega problema ne zajema, ker predvideva odvod meteornih voda samo z javnih površin. Če novi projekt kanalizacije ne bo tega zajel, bo ob večjih in daljših nalivih blokirana celotna kanalizacija zaradi sistema prečrpavanja, ker kapaciteta v teh primerih ne bo zadoščala.«

Stališče:

Glej skupno stališče odvajanja meteornih voda, ki se nahaja na koncu celotnega teksta.

2. Dušan Rajgelj

»Podpisani predlagam spremembo kanalizacijskega voda na parceli št. 344 in 345 k.o. Bitnje, da se prestavi na južni rob parcele in bi tako potekal med sosednjim gospodarskim poslopjem in mojimi garažami. Ne želim, da vod poteka tako kot je narisano, po sredini dvorišča.«

Stališče:

Kanal SP2, ki je potekal po sredini dvorišča, se je ukinili. V skladu z 43. členom Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj, se za tiste objekte, ki mejijo na javno površino po kateri se gradi javna kanalizacija, zgradi odcep do mesta na katerem sta priključena najmanj dva uporabnika pod pogojem, da se s tem strinja tudi lastnik služnečega zemljišča. V vseh ostalih primerih (manj kot dva uporabnika, neurejena služnost in dostop do objekta) pa mora uporabnik sam zagotoviti pogoje za možnost priključitve na javno kanalizacijo. Objekt na parc. št. 345 k.o. Bitnje se lahko preko hišnega priključka priključi na kanal SP1 na severni strani (preko zemljišča s parc. št. 339/1) ali na kanal SP1 na zahodni strani.

3. Marija Kenda

»Prilagam skico (priloga 3) z obstoječo infrastrukturo in predlogi za podaljšanje fekalnega kanala za cca 10 m in meteornega kanala čez cesto.«

Stališče:

Fekalni kanal B4 smo podaljšali za cca. 10 m do križišča z javno potjo (JP 684640). Meteorni kanal se ne bo podaljšal, saj bi na ta način odvajal tudi zaledne vode okoliških travnikov. Odvajanje padavinskih voda namreč obsega odvodnjavanje s cest in javnih površin, po katerih poteka izgradnja

novega fekalnega kanalizacijskega in vodovodnega omrežja. Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt.

4. Boris Oblak

»Na parcelni št. 10/4 ni vrisana greznica. Prilagam skico (priloga 4), kjer je vrisan tudi del meteorne kanalizacije do izliva v potok Žabnica.«

Stališče:

Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt.

5. Janez Golob

»Spodaj podpisani želim, da se na parceli št.: 1670/3 spremeni trasa meteorne vode in kanalizacije. Na predlogu potekajo vodi preko omenjene parcele čez dvorišče. Predlagam, da se vodi prestavijo za cca 5 m proti zahodni strani dvorišča ali pa da se prestavi celotna trasa na južno stran parcele.«

Stališče:

Fekalni kanal se je na delu, kjer ne poteka več vzporedno z gasilskim domom, prestavil proti zahodu. Meteorni kanal se je na območju parcele 1670/3 ukinil, saj odvajamo samo vodo z javnih površin.

6. Eržen Janez

»Na parceli 1505/1 se Kanal B3 prestavi bolj ob mejo. Na parceli 95/8 se Kanal ZG24 prestavi na mejo, na parceli 95/6 se Kanal B1 prestavi na priobalni pas. Kanal ZG47 se iz parcele 95/6 prestavi na parcelo 95/4. Zanima me vpliv ponikovalnega polja na parceli 1609 na vrtino za namakanje.«

Stališče:

Kanal B3 poteka tik ob parcelni meji. Kanal ZG24 poteka po javni poti izven zemljišča s parc. št. 95/8. Trasa kanala B1 je prestavljena v priobalni pas. Kanal ZG47 poteka po zemljišču s parc. št. 95/7. Vpliv ponikovalnega polja na vrtino za namakanje je zanemarljiv.

7. Janez Golob

»Spodaj podpisani želim, da se za projekt kanalizacije izdela natančen terminski plan za projektiranje, pridobivanje sredstev in izgradnjo ter končni zagon. Terminski plan naj se obvešča tedensko s strani naročnika. V primeru zamude se obvešča pristojne v krajevni skupnosti. Prav tako naj se terminski plan prikaže nekje na internetni strani, se tedensko osvežuje in je jasno vidno zadnje preverjanje in ukrepi v primeru odstopanja.«

Stališče:

V skladu s 4. členom Pravilnika o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Uradni list RS, št. 105/02) mora biti naselje ali del naselja, v katerem je letna obremenitev, preračunana na 1 ha, večja od 20 PE in celotna obremenitev presega 50 PE, opremljeno z javno kanalizacijo za odvajanje komunalne odpadne vode do 31.12.2015. Območje naselij Žabnice, Šutne, Spodnjih, Srednjih in Zgornjih Bitenj ustreza kriteriju iz tega pravilnika, zato je javno kanalizacijo za celotno območje potrebno zgraditi najkasneje do omenjenega roka.

8. Igor Zalokar

»Spodaj podpisani Igor Zalokar želim, da se pri projektiranju in izvedbi meteorne kanalizacije izvedejo priključki na obstoječo meteorno kanalizacijo, ki je porisana na priloženi skici (priloga 5). Poleg tega je potrebno priključiti tudi obstoječo fekalno kanalizacijo na bodočo fekalno kanalizacijo v naselje.«

Stališče:

Priključitev objekta na fekalni kanal ZG15 je predvidena na vzhodni strani objekta (dovozna pot). Priključevanje obstoječih kanalov na načrtovano kanalizacijo ni predvideno. Obstoječi kanali namreč

nimajo nikakršnih dokazil o vodotesnosti in zanesljivosti, kar je pogoj za priključevanje na javno kanalizacijsko omrežje.

9. Anže Jamnik

»Spodaj podpisani Anže Jamnik želim, da se pri projektiranju in izvedbi meteorne in fekalne kanalizacije izvedejo priključki na obstoječo meteorno in fekalno kanalizacijo, prikazano na skici (priloga 5).«

Stališče:

Priključitev objekta na fekalni kanal ZG15 je predvidena na vzhodni strani objekta (dovozna pot). Priključevanje obstoječih kanalov na načrtovano kanalizacijo ni predvideno. Obstoječi kanali namreč nimajo nikakršnih dokazil o vodotesnosti in zanesljivosti, kar je pogoj za priključevanje na javno kanalizacijsko omrežje.

10. Irena Eling

»Prilagam skico za parcelno št. 543/2 in 543/1 meteorna kanalizacija.«

Stališče:

Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt.

11. Janko Stare

»Predlagam, da se vod MSR5 spelje naravnost po meji med parcelama 250, 251, 252/2 in parcelo 242/2. Prosim, da upoštevate moj predlog, sicer bom nasprotoval izgradnji voda MSR5 v celoti.«

Stališče:

Kanal MSR5 je prestavljen na severno stran in sicer na zemljišča s parc. št. 242/1, 242/2 in 241/1 (ob meji z zemljišči s parc. št. 250, 251, 252/2, kjer poteka obstoječ telekomunikacijski vod).

12. Saša Jankovič–Flevin

»Lastniki (Jankovič Francka in Pavle, Jankovič Flerin Saša) predlagamo spremembo načrtovane trase tako, da se prečkanje državne ceste KR – Šk. Loka do našega objekta izvede na severnemu robu parcel št. 324/2 in št. 2072/2. Kanal, ki teče po vaški cesti do državne ceste KR – Šk. Loka zavije na parcelo št. 324/1 ter nadaljuje vzporedno z državno cesto po parceli št. 324/2, naj se usmeri čez državno cesto in nadaljuje ob severnem robu parcele št. 2075/2 do roba varovanega območja državne ceste.

Kot lastniki omenjenih parcel in objekta soglašamo s služnostno pravico na navedenih parcelah.«

Stališče:

Trasa fekalnega kanala SR13 je spremenjena v skladu s podanim predlogom.

13. Anton Kern

»Spodaj podpisani želim, da se fekalni kanal (tlačni vod), met. kanal prestavi v pas priobalnega zemljišča, fekalni kanal pa naj se poskuša prestaviti iz severne strani na južno stran parcele 141/2, 141/3. Kanal naj se prestavi za vse bližnje parcele (priloga 141/7)-14.«

Stališče:

Predvidena trasa fekalne kanalizacije poteka, v skladu z usmeritvami upravljavca javne kanalizacije, po sredini lokalnih cest in javnih poti. Na omenjenem območju poteka kanal ZG28 po javni poti JP 684700. V kolikor bi se trasa kanala ZG28 prestavila na južno stran zemljišča s parc. št. 141/2, bi se s tem v večji meri posegalo v privatna zemljišča. S potekom trase po javni poti JP 684700 se omogoči priključitev vseh objektov, ki so locirani ob le-tej.

14. Igor Kern

»Želim, da se fekalni kanal (tlačni vod), meteorni kanal prestavi v pas priobalnega zemljišča ali pa naj poteka ob glavni cesti. Fekalni kanal naj se prestavi v pas vrisan v prilogi 141/7 (14).

Vaš predlagan načrt poteka skozi parcelo 141/7 čez dvorišče, zato naj se upoštevajo predlogi oziroma naj se poskuša najti drugo rešitev. V priobalni pas se lahko položijo cevi. Ob kopanju naj se v kanale položijo še električni kabli, optika.«

Stališče:

Predvidena trasa fekalne kanalizacije poteka, v skladu z usmeritvami upravljavca javne kanalizacije, po sredini lokalnih cest in javnih poti. Na omenjenem območju poteka kanal ZG28 po javni poti JP 684700. V kolikor bi se trasa kanala ZG28 prestavila na južno stran zemljišča s parc. št. 141/2, bi se s tem v večji meri posegalo v privatna zemljišča. S potekom trase po javni poti JP 684700 se omogoči priključitev vseh objektov, ki so locirani ob le-tej. Predlagani prostorski akt ne ureja električnega in telekomunikacijskega omrežja.

15. Ivica in Alojz Premrov

»Predlagava da se v načrt kanalizacije vključi tudi odvodnjavanje padavinskih vod s streh objektov. Kot prilogo prilagava podrobnejši predlog.

Pripombe na prostorski načrt za komunalno infrastrukturo v naseljih Žabnica, Šutna ter Sp., Sr., in Zg. Bitnje

Po ogledu načrta in tekstualnega dela imava podpisana pripombe na predvideno izgradnjo meteorne kanalizacije. Predlog odvodnjavanja je, da bodo padavinske vode s cest in javnih površin speljane v potok Žabnica, oziroma v ponikovalna polja na levi strani ceste Kranj-Škofja Loka.

Pri tem pa ne bodo zajete padavinske vode z dvorišč in streh objektov in v tem delu meniva, da je načrt pomanjkljiv. Upoštevati je potrebno specifičnost tukajšnjega terena, ki je ilovnat in kot tak ne dopušča izgradnje ponikovalnic. Obstoječi objekti, ki so ob potoku Žabnica, imajo že sedaj odtoke fekalnih in padavinskih voda v omenjeni potok. Ostalim, ki imamo že sedaj probleme, kam speljati vodo s streh, nam bo po predlagani rešitvi meteorne kanalizacije ostal to nerešen problem.

Predlagava, da se v načrt meteorne kanalizacije vključi tudi odvodnjavanje padavinskih voda s streh objektov, saj se bo le na ta način dokončno rešil ta problem, ki ga sedaj krajani rešujemo vsak po svoje.«

Stališče:

Glej skupno stališče odvajanja meteornih voda, ki se nahaja na koncu celotnega teksta.

16. anonimna pripomba

»Načrt obstoječe kanalizacije. Prikazani so prehodi preko nove kanalizacije/križanja. Točne globine niso poznane zaradi kasnejšega nasipanja. Cevi so dimenzije 20 in 30 cm. Predlagamo, da se obstoječa meteorna kanalizacija uporabi.«

Stališče:

Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt. Padavinske vode s cest in javnih površin, po katerih poteka izgradnja novega kanalizacijskega in vodovodnega omrežja se odvajajo v novi sistem meteorne kanalizacije. Obstoječih mešanih kanalov se pri tem ne bo uporabljalo.

17. Domen Pelko

»Do naše hiše (parcela št. 1529) imamo že napeljano fekalno kanalizacijo. Ker pa je (zaradi padca) fekalna kanalizacija napeljana tik pod cestiščem, je potrebno fekalno vodo iz kleti prečrpavati s črpalko. Zato bi želel, da gre načrtovana fekalna kanalizacija mimo naše hiše toliko nižje (cca 2-3m pod obstoječo cesto).«

Stališče:

Globina kanala B6 je pogojena s priključnim jaškom na obstoječo kanalizacijo, ki poteka do CČN Kranj. Dno priključnega revizijskega jaška obstoječega kanala je na nadmorski višini 383,26 m. Ob upoštevanju minimalnih dovoljenih padcev kanala, bo predvidena globina približno od 2,0 do 2,2 m pod koto obstoječe ceste.

18. Jožef Berčič

» - parcelna št. 104 in 105/2

- na sam potek fekalne in meteorne kanalizacije nimam pripomb, ker vsi vodi potekajo po običajni poti. Želel pa bi imeti dva priklopa za vse kanalizacijske priključke in pitno vodo, kar je tudi označeno na risbi št. 18.
- Želim pa opozoriti na sekundarni razvod javne razsvetljave (JR) zarisane na risbi št. 18.«

Stališče:

Na kanalu ZG26 se bo predvidelo dva odcepa za hišna priključka objekta na parc. št. 104 in 105/2.

19. Miran Pogačnik

»Spodaj podpisani Miran Pogačnik, Srednje Bitnje 54 prilagam skico obstoječega kanala za odvod meteornih vod iz žlebov in travnikov. To opombo pišem v imenu 13 hiš, ki so povezane v ta kanal. Želim, da se ta kanal obdrži v ta namen. Ker v nasprotnem primeru, zaradi ilovnate podlage ostanemo na vodi brez odvodnjavanja. Prilagam sliko št. 19, kjer je vrisan obstoječi vod.«

Stališče:

Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt. Vse obstoječe komunalne naprave se bodo pred pričetkom gradbenih del zakoličile in označile na terenu. Postopek bo predpisan v navodilih in pogojih za izvedbo, katera so sestavni del projekta za izvedbo.

20. Niko Šušteršič

»Po pregledu skice FEK ugotavljam, da niso zajete meteorne vode iz streh, zato predlagam skico obstoječih cevi meteorne kanalizacije po načrtu E št. 20 in D št. 20. Bilo bi dobro, da se to vriše tudi v načrt.«

Stališče:

Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt. Obstoječi kanali za odvod mešane kanalizacije se ne bodo priključili na predvideno meteorno kanalizacijo. Odvajanje padavinskih voda namreč obsega samo odvodnjavanje voda s cest in javnih površin, po katerih poteka izgradnja novega fekalnega kanalizacijskega in vodovodnega omrežja.

21. Anton Ravnikar

»Podpisani Ravnikar Anton, Zg. Bitnje 240, prilagam skico parcel 65/7 in 65/6, kjer so vrisani obstoječi kanali meteornih voda iz travnikov in sosednjih poti, ki naj se priključijo na bodočo infrastrukturo.

Podrobni prostorski načrt za izgradnjo komunalne infrastrukture (fekalna kanalizacija, vodovod, javna razsvetljava) v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje.

Spoštovani!

Obstoječi kanali (meteorna kanalizacija,...) niso vrisani v prostorskih načrtih. Ker prihaja voda preko teh kanalov prav od cerkve in od glavne ceste (vrisano z modrimi puščicami) naprej na travnik, vas zato prosim, da jih bo izvajalec pri izdelavi kanalizacije upošteval in jih ne bo poškodoval oziroma uničil.

Prosim, da se ti kanali povežejo z bodočo infrastrukturo meteornih voda.

Prilagam kopijo načrta parcele 65/7 in 65/6, kjer so vrisani ti kanali. Na parceli 65/6 je tudi vrisana obstoječa greznica ter trasa novega priključka na fekalno kanalizacijo.

Upam, da to vse, kar lahko storim sedaj in da boste predloge upoštevali.«

Stališče:

Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt. Obstoječi kanali za odvod mešane kanalizacije se ne bodo priključili na predvideno meteorno kanalizacijo. Odvajanje padavinskih voda namreč obsega samo odvodnjavanje voda s cest in javnih površin, po katerih poteka izgradnja novega fekalnega kanalizacijskega in vodovodnega omrežja.

22. Franc Furlan

»Podpisani Furlan Franc, Zg. Bitnje 217 prilagam skico obstoječe kanalizacije ob hiši št. 217 in sosednjih hiš, poteka preko ceste in je speljana v potok Žabnico. Bojazen je, da se bi pri kopanju na cesti kanalizacija prekinila in se onesposobila.«

Stališče:

Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt. Vse obstoječe komunalne naprave se bodo pred pričetkom gradbenih del zakoličile in označile na terenu. Postopek bo predpisan v navodilih in pogojih za izvedbo, katera so sestavni del projekta za izvedbo.

23. Sonja Ovniček

Podpisana Sonja Ovniček, sr. Bitnje 1a prilagam prilogo s pripombo.

Priloga h knjigi pripomb (št.23) glede komunalne ureditve

V načrtu o ureditvi infrastrukture v našem naselju sem razbrala, da je planirana po južni strani hiš (last Občine), kar nam strankam ne ustreza.

Celotna ulica ima tako dovoz k hiši, dvorišče, vhod v hišo in greznico na severni strani. Po vašem predlaganem načrtu bi nam lastnikom zelo povečali stroške in otežili samo delo pri urejanju.

Pot, ki je na severni strani je privatna last (gospoda Romana Pogačnika in gospoda Janeza Ziherla). Oba se strinjata in dovoljujeta, da se lahko uredi vsa infrastruktura po severni strani, kar bosta potrdila s svojo pisno izjavo in podpisom.«

Stališče:

Trasa fekalnega kanala ZG30 in vodovoda VZG30 je spremenjena v skladu s predlogom.

24. Alojz Zavrl

» A) Prilagam načrt interne kanalizacije za padavinske vode soseske 10 hiš Sr. Bitnje in kopijo dopisa KS Bitnje v zvezi s to kanalizacijo.

B) Imam načelno pripombo glede odločitve, da se bo kanalizacija izvedla s prečrpavanjem v čistilno napravo Kranj Zarica. Koristniki bodoče kanalizacije želimo, da projektantska organizacija prikaže izračune, koliko bi stala izvedba z napeljavo v čistilno napravo v Šk. Loko in koliko bo stala predlagana izvedba za odvajanje odplak v ČN Kranj.

Ta izračun oz. primerjava je pomembna zato, ker za nas kot laike ni razumljiva obrazložitev projektantov, da bo predlagana izvedba s tlačnimi vodi in prečrpavanjem cenejša. Napake pri načelni odločitvi pa bomo potem plačevali krajanji dolga desetletja.«

Priloga k št. 24:

»Vodnogospodarsko podjetje Kranj, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj, go. Vodnjov
19. avgust,1998

Zadeva: Interna kanalizacija

Krajanji ene od sosesk v Srednjih Bitnjah, ki šteje deset hiš, so se odločili, da si uredijo interno kanalizacijo za padavinske vode. K vlogi za izdajo ustreznega dovoljenja je pri Upravni enoti Kranj potrebno predložiti tudi mnenje Vodnogospodarskega podjetja Kranj.

Po geodetskemu načrtu interne kanalizacije bo znašala dolžina cevovodov 550 m. Glavni cevovod bo zgrajen iz betonskih cevi premera 40 cm, stranski pa bodo iz plastičnih cevi premera 20 cm. Kanalizacija bo na parceli št. 261/1 speljana v potok Žabnico na višini 377,50 m. Priloga števil. 1; Načrt interne kanalizacije.

Razlogi, ki so vplivali na omenjeno odločitev krajanov so naslednji:

1. Padavinske vode ob vsakem deževju redno poplavlja del javnih cest parc.štev. 2715/24 in 2900 pri delavnici Dimitrija in Jožice Mohorič, Sr. Bitnje 49, parc.štev.246. V zvezi s tem je gradbena inšpekcija izdala odločbo po kateri sta omenjena lastnika investitorja-dolžna urediti odvodnjavanje padavinskih vod.
Priloga števil.2; Odločba gradbene inšpekcije.
2. Travnika parc. št. 236/1 in 237/1 sta na južnem delu poplavljeni preko vsega leta, ker padavinske vode vsled ilovnatega terena in asfaltirane ceste ne morejo več odtekat po naravnih poti.
3. Površine tlakovanih in asfaltiranih dvorišč so se v zadnjih letih močno povečale. Gostota poselitve se je z gradnjo novih hiš skoraj izenačila z onimi v strnjjenih primestnih naseljih.

Običajno imajo tam že povsod urejeno odvodnavanje v kanalizacijo. V omenjeni soseski znaša površina utrjenih površin in streh povprečno 402 m² na stanovanjsko hišo.

Seznanjeni so z mnenjem, da bi zaradi izpusta padavinskih vod v strugo potoka Žabnica voda v spodnjem toku lahko prestopila bregove in poplavlila okolico. Po njihovem mnenju ocenjujejo, da padavinske vode s površin od teh desetih hiš ne bodo zvišale gladine vode niti za 1 cm.

4. Krajan omenjene soseske so predhodno poskušali rešiti problem na ta način, da bi od lastnikov sosednjih parcel dobili soglasje, da bi del teh vod usmerili na njihove travnate površine, vendar nobeden tega ni dovolil. Pri tem je potrebno upoštevati dejstvo, da bi na ta način rešili del odvodnavanja padavinskih voda. Vseh vod s teh površin zaradi asfaltiranih cest in nasutega terena nikakor ne bi mogli odvajati površinsko. Kasneje so se odločili za interno kanalizacijo in si pridobili soglasja lastnikov parcel, kjer bo potekala kanalizacija.

Priloga št. 4; Soglasja

Prosimo naslovno podjetje, da na podlagi gornjih obrazložitvev in dejstev sporoči svoje mnenje. Lepo vas pozdravljam,

Vili Knez (predsednik KS Bitnje)

PRILOGE:

1. Načrt interne kanalizacije
2. Odločba gradbene inšpekcije
3. Pregled utrjenih površin in streh
4. Soglasja lastnikov parcel.«

Stališče:

Pod A)

Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt.

Pod B)

Mestna občina Kranj se je v dopisu št. 35101-0310/2005-46/05, z dne 17.11.2006 po preveritvi idejnih zasnov za gradnjo kanalizacijskega omrežja v obravnavanih naseljih in v skladu z mnenjem Komunale Kranj, javnega podjetja, d.o.o., št. 1/2893-2006/MK z dne 6.11.2006, odločila za varianto odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda na Centralni čistilni napravi Kranj. Odločitev temelji na izkazani preveritvi stroškov investicije in obratovanja ter ugodni tehnični rešitvi, ki omogoča fazno gradnjo. Ocene stroškov investicij in preveritve glede izbire ČN so sestavni del idejnih zasnov, ki so na vpogled v prostorih Mestne občine Kranj.

25. Matjaž Oman

- » - Prilagam prilogo kjer je vrisan nov objekt, ki je kot prizidek stanovanjski hiši na parceli 127/4 k.o. Bitnje. Nov objekt še ni bil upoštevan pri izdelavi projekta, tako da bo potreben popravek, saj je le ta od meje oddaljen 2 m. V prilogi je vrisan nov objekt. Predlagam izdelavo novega posnetka stanja in ustrezno korekcijo načrtov, saj se ne strinjam z gradnjo kanalizacije tako blizu objekta.
- V prilogi so tudi vrisani kanali obstoječih meteornih, električnih in vodovodnih vodov.
 - Prek parcele 127/2 je v projektu tudi nov vodovodni vod, za katerega predlagam, da gre po stari trasi starega vodovoda po parceli št. 114 k.o. Bitnje.«

Stališče:

Pod 1)

V skladu z veljavnimi tehničnimi normativi za projektiranje javnega kanalizacijskega sistema minimalni odmik od spodnjega roba podzemnih temeljev ali podzemnih objektov ne sme biti manjši od 1,5 m, merjeno po horizontalni kateti pravokotnega trikotnika, ki ima začetek 30 cm pod dnom kanala v osi kanala in oklepa z diagonalo, ki se konča na robu temelja ali objekta, kot 35°. Horizontalni odmiki so, v posebnih primerih in v soglasju z upravljavci posameznih komunalnih vodov, lahko tudi drugačni, vendar ne manjši, kot jih določa standard SIST EN 805 v točki 9.3.1, in sicer:

- *horizontalni odmik od podzemnih temeljev in podobnih naprav naj ne bo manjši od 0,4 m,*
- *horizontalni odmik od obstoječih (drugih) podzemnih napeljav naj ne bodo manjši od 0,4 m,*
- *v izjemnih primerih, ko je gostota podzemnih napeljav velika, odmiki ne smejo biti manjši od 0,2 m.*

Os fekalnega kanala je od parcelne meje oddaljena vsaj 1,2 m iz česar izhaja, da je oddaljenost od roba temeljev zadostna. Tekom gradnje se bo na odsekih, kjer predvideni komunalni vodi potekajo v bližini objektov, med izkopom zagotavljala stabilnost prisotnih naprav in podzemnih napeljav.

Pod 2)

Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt.

Pod 3)

Trasa vodovoda VZG27 je spremenjena v skladu s predlogom. Spremenjena trasa poteka ob obstoječem vodovodu na zemljišču s parc. št. 114.

26. Janez Golob

»Opozarjam projektante, da so predvideli glavni vod komunalne infrastrukture med staro hišo in gnojno jamo, ki sta oddaljeni le 1,5 m, v tem pasu pa sta že položena telefonski kabel in 3 cevi za kabelsko TV. Bojim se, da bo težko izvesti komunalne vode.«

Stališče:

Trasa fekalne kanalizacije se je prestavila proti vzhodu, tako da poteka mimo gnojne jame. V kolikor se izkaže, da gnojna jama spada k objektu, jo je potrebno posledično po izgradnji javne kanalizacije opustiti. Pred priključitvijo jo mora uporabnik na lastne stroške izprazniti, očistiti in uporabiti v druge namene ali jo zasuti. Zaradi ugodnejšega poteka trase se jo lahko, tekom gradnje in s soglasjem lastnika, začasno prestavi in po priključitvi opusti.

27. Svet KS Bitnje

»(priloga 27)

Izsek iz zapisnika 13. redne seje Sveta KS Bitnje-GENERALNE PRIPOMBE SVETA KS BITNJE NA OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA IZGRADNJO KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

JAVNA RAZGRNITEV OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA IZGRADNJO KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

V okviru točke je potekala razprava, na podlagi katere je bil soglasno sprejet sklep KS Bitnje št. Sklep-044/07: »Generalne pripombe sveta KS Bitnje na Občinski podrobni prostorski načrt za izgradnjo komunalne infrastrukture (fekalna kanalizacija, vodovod, javna razsvetljava) v naseljih Žabnica, Šutna, spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje«

1. Prostorski načrti so pomanjkljivi, glede na to, da ni nič obdelano sekundarno omrežje fekalne in meteorne kanalizacije. Iz prostorskega načrta ni razvidno, kakšen bo način priključevanja in financiranja konkretnih stanovanjskih objektov – ne strinjamo se, da meteorna kanalizacija za privatne kanalizacije ni urejena.
2. Meteorna kanalizacija bo pobirala vodo iz cest in javnih površin. Ker pa je področje za zahodni del vasi celotno na močvirju – je problem odvajanja meteornih voda. Zahtevamo, da meteorna kanalizacija zajame najmanj strehe oziroma se razširi, da zajame vodo tudi iz privatnih urejenih zemljišč in sicer tam, kjer ne ponikne. To velja za področja Bitenj, kjer so nepropustna tla oziroma kjer voda ne ponikne. Gre za pretežno zahodni del Bitenj.
3. Potrebno bi bilo urediti tudi kanalizacijo hišam pri Puškarni.
4. Pripombe na prostorski načrt na območju Spodnjih Bitenj
 - 4 a) V imenu krajanov Spodnjih Bitenj, lastnikov zemljišč od hišne številke Sp. Bitnje 17 do Sp Bitnje 25/a predlagamo, da se spremeni načrt za kanalizacijo tako, da bo potekal glavni vod, vključno z vodovodom, na tem odseku po opuščeni strugi potoka Žabnica in ne po vaški poti, ki poteka po zemljiščih, ki so v privatni lasti. Predlagamo tudi, da glavni vod poteka naprej od hišne številke Sp. Bitnje 19 do transformatorja v Sp. Bitnjah tudi po opuščeni strugi potoka Žabnica.

Utemeljitev predloga:

- pot »Po vasi« poteka po privatnih zemljiščih, zato lastniki zemljišč niso pripravljeni dovoliti služnosti za prekop in vzdrževanje komunalnih vodov,
 - stanovanjske hiše od Roberta Langerholca-Sp. Bitnje 24 do Jožeta Freliha – Žabnica 77, imajo po gradbenih dovoljenjih za stanovanjske hiše določeno lokacijo greznic na zahodni strani objektov, ker je soglasodajalec Komunala Kranj predvideval traso kanalizacije po opuščeni strugi potoka Žabnica, ista trasa je bila načrtovana tudi v prvem načrtu kanalizacije iz leta 1984.
- 4 b) Mestni občini Kranj predlagamo, da pridobi zemljišče opuščene struge potoka Žabnica za izgradnjo komunalne infrastrukture na odseku Spodnje Bitnje – Žabnica. Opuščena struga potoka Žabnica je z izgradnjo nove struge na zahodnem delu naselij v celoti zgubila nekdanjo funkcijo, zato bi jo bilo po našem mnenju opravičeno uporabiti za komunalne vode.«

Stališče:

Pod 1)

V obravnavanem občinskem podrobnem prostorskem načrtu je obdelano tako primarno kot tudi sekundarno fekalno kanalizacijsko omrežje. Priključevanje in financiranje stanovanjskih objektov bo potekalo v skladu s pogoji upravljavca in Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 85/2004).

Pod 2)

Glej skupno stališče odvajanja meteornih voda, ki se nahaja na koncu celotnega teksta.

Pod 3)

Stanovanjski objekti na območju nekdanje puškarne so vključeni v občinski podrobnejši prostorski načrt. Omenjeno območje se preko dodatnega črpališča priključuje na kanal B3, ki poteka v Zgornjih Bitnjah.

Pod 4)

Obstoječ odvodni jarek – stara struga Žabnice od naselja Spodnja Žabnica in dolvodno do navezave na sedanjo strugo vodotoka Žabnica se lahko, v skladu z izdanimi smernicami ARSO, Urad za upravljanje z vodami, uporabi kot odvodnik ali za razbremenjevanje padavinskih in zalednih vod ob pogoju, da se odvodnik hidrotehnično protierozijsko uredi v odprti obliki. Obstoječa struga že sedaj služi kot odvodnik meteornih vod iz strešin in dvorišč objektov v neposredni bližini in tako funkcijo bo imela tudi v prihodnje.

V kolikor poteka trasa fekalne kanalizacije po dnu struge, je potrebno predvideti popolno vodotesnost sistema (tako stikov cevi in jaškov, kot tudi pokrovov), kar podraži in oteži gradnjo. Prav tako se z omenjenim potekom trase enormno poveča globina kanala od navezave na sedanjo strugo vodotoka proti Žabnici. Dno struge je namreč nižje približno 1,3 m od ceste, ki poteka skozi naselje. Padec obstoječega terena je v smeri proti jugu enak padcu nivelete cevi (približno od 0,4 do 0,5 %), zato se globina kanala proti jugu naselja Žabnica ne zmanjšuje.

Trasa komunalnih vodov lahko torej osno poteka približno 2 m od zgornjega roba brežine obstoječega odvodnega jarka. Pripomba se je na ta način delno upoštevala. Fekalni kanal poteka v bližini odvodnega jarka od objekta Sp. Bitnje 24 do objekta Sp. Bitnje 66A, kjer preide trasa na javno pot. Od objekta Sp. Bitnje 66 potek ob strugi ni možen, saj so obstoječi objekti locirani tik ob vrhu brežine.

PRIPOMBE VPISANE V KNJIGO PRIPOMB (KS Žabnica)**28. Nataša Fabjan Tomaževič**

»Ob vpogledu na razgrnjen načrt kanalizacije KS Žabnica smo ugotovili, da hišna številka Dorfarje 3 ni predvidena na priključitev na kanalni sistem, kot je bilo objavljeno s strani občine Škofja Loka, ko so načrtovali kanalizacijo Sv. Duh – Dorfarje.«

Stališče:

Obravnavani OPPN (občinski podrobni prostorski načrt) določa merila in pogoje za izgradnjo komunalne infrastrukture v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje – torej le v naseljih znotraj Mestne občine Kranj. Objekti, ki se nahajajo na območjih sosednjih občin, v tem OPPN niso obravnavani.

Mestna občina Kranj zagotavlja, da bodo tehnične rešitve zbirnih kanalizacijskih vodov izvedene tako, da bodo omogočale priključitev objektov v neposredni bližini le-teh (izven obravnavanega območja OPPN). Priključitev bodo lastniki lahko izvedli na lastne stroške v skladu z veljavnimi predpisi in pogoji upravljavca, vendar šele po izvedbi primarne kanalizacije, ki je predmet tega občinskega podrobnega prostorskega načrta. Priključkov sicer ni možno vključiti v prostorski akt, ker predmetni objekti ne ležijo na območju Mestne občine Kranj.

29. Matija Kržišnik

»Po načrtu je narisana kanalizacija po dvorišču moje hiše, za priključek kanalizacije hiš Šutna 8, Šutna 9, Šutna 111. Menim, da je veliko bolj primerno, da gre vod za hišo ali za hlevom.«

Stališče:

Fekalni kanal se je prestavil proti zahodu in poteka za stanovanjskim objektom in hlevom. Na ta kanal se priključujejo objekti Šutna 9, Šutna 8, Šutna 111 in Šutna 86. Drugi kanal je predviden samo do dvorišča objekta Šutna 3. Nanj se priključujeta objekta Šutna 3 in Šutna 93.

30. Natalija Tavčar

»Tavčar Natalija lastnik objekta na parc. št. 3019/4 prosim, da se meteorni kanal med mojo parcelo in parcelo št. 3019/3 (športno igrišče) kjer so betonske cevi Ø40 cm pri idejni zasnovi upošteva tako da ostane za meteorno vodo.«

Stališče:

Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt.

31. Boris Kuralt

»Po načrtu o kanalizaciji v Žabnici sem videl, da gre vod za meteorne vode čez moje dvorišče (parcela 1510 k.o. Žabnica), ker to ni izvedljivo se s tem ne strinjam.«

Stališče:

Trasa meteornega kanala je predstavljena in poteka po severnem delu zemljišča s parc. št. 1572/1 v k.o. Žabnica.

32. Rado Pretnar

»Smiselno in v skladu z dolgoročnim zmanjšanjem stroškov krajanov vseh k.s. v občini Kranj, predlagam, da se vzporedno z izkopom in izdelavo predvidenega načrta za izgradnjo kanalizacije, vodov meteornih – vod in ostalega infrastrukturnega sistema izdelava tudi načrt telekomunikacij (optični kabel oz. alternativa) in ga glede na časovni plan tudi vključi v obstoječi termin izgradnje. To je prihodnost nas in naših potomcev. Na kratko: telekomunikacijski vodi v isti izkop za isti denar, ker v prihodnosti tudi kmetje brez take infrastrukture ne bodo mogli delati kot bi sicer lahko.«

Stališče:

Obravnavani občinski podrobnejši prostorski načrt vključuje fekalno in meteorno kanalizacijo, vodovod in javno razsvetljavo. S sočasnim obravnavanjem se zmanjšuje tako finančne, kot tudi časovne okvire od faze načrtovanja do sklepne faze izgradnje komunalne infrastrukture. Predlagani prostorski akt ne ureja telekomunikacijskega omrežja.

33. Stane Francišek

»Predvidena terasa kanala B5 v izgrajenem načrtu, seka JZ in južni rob parcele 1/2 k.o. Žabnica, na kateri stoji hiša Žabnica 75. Parcela je na svojem zahodnem robu (cca 20 m) in svojem južnem robu (cca 12 m) obrobno z betonsko škarpo (k=3,5 m) za katero je zelenjavni vrt. Ker kanal pod našo parcelo predvidoma prečka kanal potoka Žabnica, bo izkop verjetno globok vsaj 5 m. Prosim, da se napravi vsaj 6m odmik v preobremenjeno južno parcelo, da se prepreči nepotrebne posledične poškodbe zaradi posedkov na obstoječo infrastrukturo parcele 1/2. Prosim za upoštevanje pripombe s spoštovanjem.

p.s.: Vsled varčevanja, bi bilo pametno v izkop vključiti primarno plinsko omrežje, in pa telekomunikacijsko (optično) omrežje!«

Stališče:

Trasa meteorne in fekalne kanalizacije ter vodovoda je spremenjena v skladu s predlogom. Spremenjena trasa poteka izven zemljišča s parc. št. 1/2, in sicer po severnem delu zemljišča 3/1 v k.o. Žabnica.

Predlagani prostorski akt ne ureja telekomunikacijskega in plinovodnega omrežja.

34. Janez in Andrej Šifrer

»Po telefonskem pogovoru s projektantom smo ugotovili, da je priklop na primarni vod iz naše parcele zelo problematičen. Na parceli je hiša s stanovanjem, pošto in še enim poslovnim prostorom. Na tej parceli pa se gradi še ena nova stanovanjska hiša. Na parceli, ki je obdana s cesto, kanalom potoka

Žabnica in asfaltiranim dvoriščem soseda, se nahajajo tri greznice, ki jih je potrebno priključiti na kanalizacijo. Pričakujemo vaše sodelovanje in pomoč pri pripravi našega priključka na primarni vod.«

Stališče:

Priključni jašek za omenjene objekte je predviden na zemljišču s parc. št. 1463/2 v k.o. Žabnica. Kanal s podbojem prečka državno cesto in se priključuje na primarni kanal B2 ob spomeniku NOB v križišču.

35. Mirko Grašič

- » 1. Parceli 3019/1 k.o. Žabnica in 3019/6 k.o. Žabnica: čez omenjeni parceli sta v načrtu predvidena dva ločena izkopa za vodovod in fekalno kanalizacijo. Predlagam, da se voda združita, da se trasa za vodovod prestavi k trasi fekalne kanalizacije čez omenjeni parceli.
2. Iz parcele 3019/6 k.o. Žabnica poteka vod za meteorno kanalizacijo preko javne ceste in parcele 3004/16 k.o. Žabnica do potoka Žabnica. Po vodu je speljano drenažno odvodnjavanje in žlebovi s stanovanjske hiše Žabnica 88. Vod prečka načrtovano traso za vodovod, fekalno in meteorno kanalizacijo in se nahaja cca 1,5 m pod nivojem cestišča. Če se načrtovana fekalna, meteorna kanalizacija ali vodovod v istem nivoju križata z omenjeno meteorno kanalizacijo (in jo spreminjata ali onemogočata) je potrebno zagotoviti ustrezno odvodnjavanje (drenažo) iz stanovanjske hiše Žabnica 88, ker v nasprotnem primeru to pomeni poplavljanje spodnjih prostorov hiše in onemogočanje bivanja zaradi dviga talne vode ob deževju. Priklop na meteorno kanalizacijo, ki poteka višje, brez prečrpavanja ni možen.«

Stališče:

Pod 1)

Trasa vodovoda je spremenjena v skladu s predlogom.

Pod 2)

Podatki o obstoječi infrastrukturi so vneseni v predlagani prostorski akt. Priklop stanovanjskih objektov na načrtovano meteorno kanalizacijo ni predviden.

36. Zdenka Likozar-Jeraša

»Pri pregledu načrta za izvedbo kanalizacijskega omrežja KS – Žabnica ni vrisane izvedbe kanalizacije za Dorfarje 42, številka parcele 194/4, 194/5, 194/6. Parcela meji na vas Šutna. Pri načrtovanju in izvedbi kanalizacije Dorfarje – Sv. Duh je bilo s strani občine Škofja Loka obljubljeni, da bomo priključeni na kanalizacijsko omrežje KS – Žabnica. Prosimo, da nas pri izvedbi vključite v projekt.«

Stališče:

Obravnavani OPPN (občinski podrobni prostorski načrt) določa merila in pogoje za izgradnjo komunalne infrastrukture v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje – torej le v naseljih znotraj Mestne občine Kranj. Objekti, ki se nahajajo na območjih sosednjih občin v tem OPPN niso obravnavani.

Mestna občina Kranj zagotavlja, da bodo tehnične rešitve zbirnih kanalizacijskih vodov izvedene tako, da bodo omogočale priključitev objektov v neposredni bližini le-teh (izven obravnavanega območja OPPN). Priključitev bodo lastniki lahko izvedli na lastne stroške v skladu z veljavnimi predpisi in pogoji upravljavca, vendar šele po izvedbi primarne kanalizacije, ki je predmet tega občinskega podrobnega prostorskega načrta. Priključkov sicer ni možno vključiti v prostorski akt, ker predmetni objekti ne ležijo na območju Mestne občine Kranj.

37. Robert in Barbara Zadnik

»V načrt za izvedbo kanalizacijskega omrežja KS Žabnica ni vrisana izvedba kanalizacijskega priključka za stanovanjsko hišo na naslovu Dorfarje 51, 4209 Žabnica, številka parcele 194/1 k.o. Dorfarje.

Prosimo vas, da nas priključite v projekt izgradnje kanalizacijske infrastrukture Dorfarje – Sv. Duh saj nam je bilo s strani občine Škofja Loka to obljubljeni.«

Stališče:

Obravnani OPPN (občinski podrobni prostorski načrt) določa merila in pogoje za izgradnjo komunalne infrastrukture v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje – torej le v naseljih znotraj Mestne občine Kranj. Objekti, ki se nahajajo na območjih sosednih občin v tem OPPN niso obravnavani.

Mestna občina Kranj zagotavlja, da bodo tehnične rešitve zbirnih kanalizacijskih vodov izvedene tako, da bodo omogočale priključitev objektov v neposredni bližini le-teh (izven obravnavanega območja OPPN). Priključitev bodo lastniki lahko izvedli na lastne stroške v skladu z veljavnimi predpisi in pogoji upravljavca, vendar šele po izvedbi primarne kanalizacije, ki je predmet tega občinskega podrobnega prostorskega načrta. Priključkov sicer ni možno vključiti v prostorski akt, ker predmetni objekti ne ležijo na območju Mestne občine Kranj.

38. Bogdan, Brigita, Aljaž, Ema in Žan Stanonik

»Naša hiša je novogradnja in parcela meji na naselje Šutna. Naša želja je, da bi bili vključeni v načrt izvedbe kanalizacijskega omrežja.

Vodo in odvoz smeti nam zagotavlja kranjska komunalna služba. Po razgovoru na občini Škofja Loka nam je bilo obljubljeno, da bomo vključeni v kranjsko komunalno omrežje. Glede na izražen interes prebivalcev iz loške občine, ki gravitiramo na naselje Šutna, bi bil potreben dogovor med obema občinama.«

Stališče:

Obravnani OPPN (občinski podrobni prostorski načrt) določa merila in pogoje za izgradnjo komunalne infrastrukture v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje – torej le v naseljih znotraj Mestne občine Kranj. Objekti, ki se nahajajo na območjih sosednih občin v tem OPPN niso obravnavani.

Mestna občina Kranj zagotavlja, da bodo tehnične rešitve zbirnih kanalizacijskih vodov izvedene tako, da bodo omogočale priključitev objektov v neposredni bližini le-teh (izven obravnavanega območja OPPN). Priključitev bodo lastniki lahko izvedli na lastne stroške v skladu z veljavnimi predpisi in pogoji upravljavca, vendar šele po izvedbi primarne kanalizacije, ki je predmet tega občinskega podrobnega prostorskega načrta. Priključkov sicer ni možno vključiti v prostorski akt, ker predmetni objekti ne ležijo na območju Mestne občine Kranj.

39. Tone Kuralt, Viktor Šink, Franc šifrer, Janez Vilfan, Janez Eržen, Stanislava Oman, Janko Jugovic, Vili Meglič

»Spodaj podpisani krajan in lastniki hiš, ter parcel na trasi kanalizacije v naselju Žabnica od hišne št. 51 do hišne št. 61 oziroma do prehoda čez železniško progo predlagamo, da se trasa izravna in s tem odmakne od stanovanjskih hiš.

Trasa kanalizacije je po sedanjem osnutku načrta speljana po vaški oziroma občinskimi poti. Za izvajalca del in za nas pa bi bilo, da se izravna. Po novi trasi bi speljali tudi vso ostalo infrastrukturo: vodovod, električno, optični kabel in novo traso tudi asfaltirali.

Ker se stroji v kmetijstvu in dostavi repromateriala na kmetijah vedno povečujejo, je za razvoj in napredek le teh, pomemben tudi dostop do njih in sodobna infrastruktura.

Spodaj podpisani smo pripravljene odstopiti del zemljišča po predlagani trasi, v zameno pa bi obdržali sedanjo pot, ki postane last podpisnikov. Predlagamo, da si projektant in investitor ogledata predlagano novo traso skupaj z nami, da dobimo optimalno rešitev.«

Stališče:

Predlog je dobrodošel, vendar je obravnavani občinski podrobnejši prostorski načrt vezan tudi na terminske roke. Omenjeni predlog bi postopek podaljšal za vsaj dve leti. Pobudo lahko krajan uresniči v sodelovanju z Mestno občino Kranj tudi po sprejetju obravnavanega prostorskega akta.

40. Janko Jugovic

»Lastnik parcele 298 ter hiše in kmetije se ne strinjam s postavitvijo črpališča, kot je predvideno. Črpališče je na vitalnem delu omenjenih objektov, ki so med seboj povezani z električno, odtoki materialnih vod ter dostopa na dvorišče. Črpališče se naj prestavi čim dlje od objektov na nefunkcionalno zemljišče.«

Stališče:

Lokacija črpališča je, v skladu s predlogom, predvidena ob robu obstoječe ceste na južnem delu zemljišča s parc. št. 298 v k.o. Žabnica. Vpliv hrupa zaradi obratovanja črpališča bo nepomemben za obremenitev bližnjega stanovanjskega objekta (oddaljenost od objekta znaša 30 m).

41. Krajevna skupnost Žabnica

»Mrliške vežice, ki so na območju k.o. Dorfarje, katere lastnik je K.S. Žabnica niso zajete v sklop kanalizacije.«

Stališče:

Obravnavani OPPN (občinski podrobni prostorski načrt) določa merila in pogoje za izgradnjo komunalne infrastrukture v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje – torej le v naseljih znotraj Mestne občine Kranj. Objekti, ki se nahajajo na območjih sosednjih občin v tem OPPN niso obravnavani.

Mestna občina Kranj zagotavlja, da bodo tehnične rešitve zbirnih kanalizacijskih vodov izvedene tako, da bodo omogočale priključitev objektov v neposredni bližini le-teh (izven obravnavanega območja OPPN). Priključitev bodo lastniki lahko izvedli na lastne stroške v skladu z veljavnimi predpisi in pogoji upravljavca, vendar šele po izvedbi primarne kanalizacije, ki je predmet tega občinskega podrobnega prostorskega načrta. Priključkov sicer ni možno vključiti v prostorski akt, ker predmetni objekti ne ležijo na območju Mestne občine Kranj.

42. Krajevna skupnost Žabnica

»Kanal ZB-1 za fekalno kanalizacijo naj se podaljša za 10 m do parcele št. 2979/3 K.O. Žabnica za stavbi št. 33A in 35 Šutna.«

Stališče:

Kanal ZB1 se je v skladu s predlogom podaljšal do zemljišča s parc. št. 2979/3.

PRIPOMBE VPISANE V KNJIGO PRIPOMB (MO Kranj)

43. Stanislav Jankovič

»Zadeva: Pisna pripomba k dopolnjenem osnutku OPPN za izgradnjo komunalne infrastrukture v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje z javne razgrnitve od 25.5. do 26.6.2007. Sem zasebni lastnik nepremičnin, parc.št. 325/2, 325/1, 326 v Spodnjih Bitnjah. Že od leta 1986 do danes pa imam zelo slabe izkušnje z nedovoljenimi posegi (kazniva dejanja) na mojih zasebnih zemljiščih. Leta 1986 so mi na parc. št. 326 – v KS Bitnje vzeli 206 m² zemljišča in nič plačali (glej naznanični list za zemlj. knj. Vložek št. 1006-STARO STANJE IN NOVO STANJE). Leta 1996 je KS Bitnje ob gradnji kanalizacijskega jaška uporabila 10 m² mojega zemljišča na parcelni št.326, čeprav sem dovolil uporabo samo cca 1 m² (glej zapisnik inšpekcije za okolje in prostor). Leta 2002 je KS Bitnje začela (ne da bi me pisno ali ustno obvestili) graditi javno razsvetljavo in nama z mojim pooblaščenim sinom Bojanom Jankovičem na parc. št. 326 spet povzročila veliko škodo, ki jo še danes niso plačali (glej zapisnik o nedovoljenem posegu na zasebno zemljišče in dopis odvetnice Marije Murnik in informacijo o soglasju ZZVKDS). Pri nadaljevanju del (leta 2005) gradnje javne razsvetljave na parc. št. 326 in 325/2 je KS Bitnje nadaljevala dela spet brez, da bi me kakorkoli pismeno ali ustno obvestili (glej tožbo odvetniške družbe Jernejčič-Krajenc, ki do danes zaradi dolgotrajnih sodniških obravnav še ni končana). Moram povedati, da sicer nisem proti komunalni infrastrukturi-saj to sicer mora biti, sem pa proti temu, kako KS Bitnje s somišljeniki slabo dela (kazniva dejanja). Glede na zgoraj opisano prepovedujem kakršna koli dela na mojih zasebnih parcelah št. 325/2, 325/1, 326 v Spodnjih Bitnjah in tudi prepovedujem kakršno koli odstranjevanje ali poškodovanje mejnikov, ki so točno na svojih mestih in sem jih geodetu tudi drago plačal (glej načrt parcele in skico terenske meritve). V nasprotnem primeru bom prisiljen zaščititi svojo zasebno lastnino z vsemi pravnimi sredstvi, ki so v Sloveniji in Evropski Uniji.

Priloge: 1. Naznanični list za zemlj. Knj. Vložek št. 1006

2. Zapisnik inšpekcije za okolje in prostor

3. Zapis o nedovoljenem posegu na zasebno zemljišče, dopis odvetnice Marije Murnik in informacijo o soglasju ZZVKDS

4. Tožba odvetniške družbe Jernejčič – Krajenc
5. Načrt parcele in skica terenske meritve.«

Stališče:

Komunalna infrastruktura, ki je predmet predlaganega prostorski akta, ne posega na zemljišča s parc. št. 352/1, 352/2 in 326 v k.o. Bitnje.

44. Srečko in Olga Šamperl

»Pri pregledu dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za izgradnjo komunalne infrastrukture (fekalna in meteorna kanalizacija, vodovod, javna razsvetljava) v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje, ki ga je izdelalo podjetje Protim Ržišnik Perc d.o.o., Delavska cesta 24, 4208 Šenčur, št. Projekta P 107800 z datumom maj 2007, smo ugotovili, da za področje bivše puškarne in okoliških hiš ni obdelana fekalna kanalizacija.

Prosimo vas, da projekte dopolnite tako, da bo možen priklop fekalne kanalizacije iz tega področja.«

Stališče:

V predlagani prostorski akt je vnesena tudi fekalna kanalizacija omenjenega območja.

45. Bauimex d.o.o.

»Pri pregledu dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za izgradnjo komunalne infrastrukture (fekalna in meteorna kanalizacija, vodovod, javna razsvetljava) v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje, ki ga je izdelalo podjetje Protim Ržišnik Perc d.o.o., Delavska cesta 24, 4208 Šenčur, št. Projekta P 107800 z datumom maj 2007, smo ugotovili, da za področje bivše puškarne in okoliških hiš ni obdelana fekalna kanalizacija.

Prosimo vas, da projekte dopolnite tako, da bo možen priklop fekalne kanalizacije iz tega področja.«

Stališče:

V predlagani prostorski akt je vnesena tudi fekalna kanalizacija omenjenega območja.

46. Krajevna skupnost Žabnica

»ZADEVA: Pripomba na osnutek Odloka OPPN – točka 5 dnevnega reda 8.seje Sveta Mestne občine Kranj

Posredujemo vam pripombo na osnutek Odloka o OPPN za izgradnjo komunalne infrastrukture v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje (v nadaljevanju: Odlok OPPN), ki bo obravnavan na 8. seji Sveta Mestne občine Kranj.

V 8.členu Odloka OPPN (vodovod) ni navedena obnova vodovodnega sistema na območju Spodnje Žabnice in Šutne.

Stališče sveta KS Žabnica je, da je to nujno, ker je na območju Spodnje Žabnice in Šutne obstoječi vodovodni sistem zgrajen s salonitnimi cevmi. Iz 8. člena osnutka Odloka OPPN pa ni razvidno, da bi bila ta obnova predvidena.

Menimo, da je obnovo vodovodnega sistema na območju Spodnje Žabnice in Šutne nujno potrebno vključiti v Odlok OPPN.«

Stališče:

Obnova vodovoda je predvidena tudi na območju Spodnje Žabnice in Šutne.

PRIPOMBE PODANE PO POŠTI

47. Jošt Sodnik

»PRIPOMBE NA PREDSTAVLJEN IDEJNI NAČRT ZA IZGRADNJO KANALIZACIJE NA OBMOČJU KS BITNJE

1. Čiščenje meteorne vode pred izpustom v okolje

Predvsem me zanima način čiščenja meteorne vode pred izpustom v potok Žabnica oziroma v podtalnico na Sorškem polju. Na dan javne razgrnitve je OVP g. Sajevec razložil, da je ponikanje načrtovano na s1edeč princip. Meteorna voda bo preko usedalnika speljana v kontradrenaže na globini cca 5 m. Omenjen princip je zadovoljiv v kolikor voda ne vsebuje kemikalij oz. olja. Trdi delci se ujamejo v usedalniku s čemer se prepreči zamašitev odprtih na drenažnih ceveh. Problem pa ostajajo olja in ostale nečistoče, ki so lahko, in gotovo tudi bodo prisotne, glede na to, da je v meteorno kanalizacijo predvideno odvajanje cest in ostalih javnih površin. Predvsem je ta tema pomembna zaradi zaloga pitne vode v Sorškem polju, ki je zagotovo občutljiv sistem.

Rešitev je zagotovo izgradnja lovilcev olj, preko katerih bi se voda odvajala v podtalnico. V ta namen se zgradijo ponikovalni bazeni, ki imajo poleg lovilca olj tudi filter, katerega je seveda potrebno redno čistiti. Podoben sistem je trenutno v izgradnji na AC Vrba - Peračica. Verjetno bi bila omenjena rešitev, ki predvideva lovljenje do 20 m³ olja na bazen pretiran ukrep, vendar pa razmislek v tej smeri zagotovo ne bi bil odveč.

2. Sistem z uporabo črpališč

Smotno bi bilo traso kanalizacije prilagoditi tako, da bi bilo čim manj lokalnih črpališč za prečkanje potoka Žabnica. Poleg višanja cene samega delovanja sistema (tudi izgradnje), so črpališča zelo občutljiva na razne motnje. Glavni kanal bi moral biti speljan na vsaki strani struge čim dlje, prečkanje pa izvedeno na odseku, kjer je globina kanala že dovolj velika, da za prečkanje vodotoka ni potrebno črpanje.

Zaradi sistema črpanja je verjetno predvidena izgradnja manjših akumulacij na vsakem črpališču (črpalka verjetno ne črpa vsakega litra fekalij posebej). Take akumulacije poleg tega da zavzemajo nekaj dragocenega prostora v poseljenem območju ne pomenijo nič dobrega za okoliške prebivalce.

Omenjen sistem izgradnje je vprašljiv tudi z vidika tujih voda, ki bodo glede na to, da je kanalizacija predvidena večinoma na javnih površinah (ceste), zagotovo imele pomembno vlogo pri obremenjevanju črpališč. Problem je še posebej pereč na območjih, kjer ob nalivih voda zastaja in poplavlja javne površine. Kolaps črpališča bi pomenil poleg ekološke tudi omembe vredno finančno škodo za okoliške prebivalce.

O nesmotnosti črpanja fekalij nazaj v Kranj, čeprav naravno teren pada proti Šk.Loki, verjetno ni potrebno izgubljati besed.

3. Izgradnja dvojnega sistema – meteorne vode s privatnih zemljišč

Glede na to, da je predvidena izgradnja dvojnega sistema bi bilo zelo smiselno speljati vse meteorne vode v meteorno kanalizacijo, katere bi lahko kontrolirano odvajali in preko čistilnih filtrov spuščali nazaj v okolje. Čeprav je na tem območju predvideno, da mora vsak posameznik poskrbeti za svoje meteorne vode, je samo še vprašanje časa, kdaj se bo ta uredba spremenila (EU). Nemške norme namreč to že zahtevajo. V trenutku, ko bo ta zahteva sprejeta pa bo relativno nov sistem meteorne kanalizacije poddimenzioniran. Poleg tega je izgradnja ponikovalnice na nekaterih delih naselja zaradi neugodne sestave tal in visokega nivoja podtalnice težko izvedljiva. Verjamem, da je na ta problem vezana tudi regulacija Žabnice in izgradnja zadrževalnikov, vendar pa ta problem ni nerešljiv (izgradnja razbremenilnega rokava Žabnice). Poleg same količine vode pa je vprašljiva predvsem kvaliteta vode (onesnaženost), ki jo bodo oz. jo že posamezniki spuščajo v podtalnico. Kvaliteta podtalnice je v takem primeru prepuščena presoji posameznika.«

Stališče:

Pod 1)

V skladu z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 13/2005) je pred odvajanjem vode, ki odteka s cestišč, v vode in javno kanalizacijo potrebno zagotoviti za:

- javno cesto, ki prečka medzrnske in razpoklinske vodonosnike, če je dnevno povprečje pretoka vozil večje od 12.000 EOVD/dan,*
- javno cesto, ki prečka kraške vodonosnike, če je dnevno povprečje pretoka vozil večje od 6.000 EOVD/dan,*
- javno cesto, ki prečka območja kamnin s povprečno propustnostjo za vodo manj kot 10 (na –6) m/s, če je dnevno povprečje pretoka vozil večje od 40.000 EOVD/dan, ali*
- javno cesto, s katere se padavinska odpadna voda odvaja neposredno v vodotok ali v morje, če je dnevno povprečje pretoka vozil večje od 12.000 EOVD/dan,*

zajetje v zadrževalniku padavinske odpadne vode ločeno od zalednih vod, ki nastanejo na območju javne ceste. Lokalne ceste in javne poti znotraj območja predlaganega izvedbenega akta ne ustrezajo zgoraj navedenim kriterijem. Meteorna voda iz javnih cest se preko požiralnikov s peskolovi vodijo v ponikovalna polja. Meteorna voda je očiščena grobih delcev in posledično je verjetnost zablavitve ponikovalnih polj manjša. Meteorne vode iz utrjenih in parkirnih površin se ne vodijo v načrtovano

meteorno kanalizacijo, na ta način ne bo prihajalo do onesnaževanja in iztokov nevarnih snovi v podtalje in vodotoke.

Pod 2)

Lokacijo črpališč na desnem bregu vodotoka Žabnica pogojujeta razpršena gradnja in konfiguracija terena. Skupaj so predvidena tri manjša in eno večje črpališče za potrebe prečkanja vodotoka. V kolikor bi se predvidela gravitacijska (brez prečrpavanja) prečkanja, bi se povečale tudi potrebne količine izkopov, zaradi večje globine kanalov. Iz vidika ekonomičnosti je uporaba črpališč ustrežnejša, saj razpršenost objektov na desnem bregu Žabnice pogojuje večje dolžine gravitacijskih kanalov.

Črpalni jaški, ki imajo funkcijo akumuliranja odpadnih vod med vklopom in izklopom črpalke so izvedeni tako kot ostali jaški fekalne kanalizacije. V primerjavi z ostalimi jaški javne infrastrukture (elektrika, telekomunikacije, vodovod, ...) manjša črpališča ne potrebujejo več prostora.

Vpliv črpališč na okolje je prikazan v strokovni oceni o vplivih na okolje, ki je sestavni del strokovnih podlag za izdelavo obravnavanega občinskega podrobnega prostorskega načrta. Vpliv hrupa zaradi obratovanja črpališča bo nepomemben za obremenitev sosednjih stanovanjskih objektov.

Tuje vode ne vplivajo na obremenitev črpališča, sej se za fekalno kanalizacijo zahteva vodotesna izvedba. V kolikor se predvidena lokacija črpališča nahaja na poplavnem območju, se črpalni jašek nadviša nad okoliški teren in s tem prepreči vdor vode v jašek v času poplavljanja.

Mestna občina Kranj se je v dopisu št. 35101-0310/2005-46/05, z dne 17.11.2006 po preveritvi idejnih zasnov za gradnjo kanalizacijskega omrežja v obravnavanih naseljih in v skladu z mnenjem Komunale Kranj, javnega podjetja, d.o.o., št. 1/2893-2006/MK z dne 6.11.2006, odločila za varianto odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda na Centralni čistilni napravi Kranj. Odločitev temelji na izkazani preveritvi stroškov investicije in obratovanja ter ugodni tehnični rešitvi, ki omogoča fazno gradnjo.

Pod 3)

Glej skupno stališče odvajanja meteornih voda, ki se nahaja na koncu celotnega teksta.

48. Mestna občina Kranj

»5. točka dnevnega reda 8. seje Sveta Mestne občine Kranj

- Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo

Odbor se je seznanil s predlaganim prostorskim načrtom in soglašal s terminskim planom izvedbe in tehničnimi rešitvami, pričakuje pa oceno stroškov izvedbe načrta.

- Odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč

odbor se strinja s predlaganim Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za izgradnjo komunalne infrastrukture v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje, s pripombo, da naj občinska uprava prouči, ali je potrebno, da so v 11. členu odloka naštetni vsi upravljavci, katerih pogoji in minimalne razdalje križanj in približevanj so se upoštevali pri projektiranju, saj je to nekoliko nenavadno.

- Statutarno pravna komisija

je imela naslednji SKLEP: Komisija nima pripomb na predlagani odlok.

- Komisija za krajevne skupnosti

V 8. členu Odloka OPPN (vodovod) ni navedena obnova vodovodnega sistema na območju Spodnje Žabnice in Šutne. Stališče sveta KS Žabnica je, da je to nujno, ker je na območju Spodnje Žabnice in Šutne obstoječi vodovodni sistem zgrajen s salonitnimi cevmi. Iz 8. člena osnutka Odloka OPPN pa ni razvidno, da bi bila ta obnova predvidena. Menimo, da je obnovo vodovodnega sistema na območju Spodnje Žabnice in Šutne nujno potrebno vključiti v Odlok OPPN.«

Stališče:

Ocene stroškov investicij so sestavni del idejnih zasnov, ki so na vpogled v prostorih Mestne občine Kranj.

V 11. členu odloka o OPPN se upravljavcev ne navaja.

Obnova vodovoda je predvidena tudi na območju Spodnje Žabnice in Šutne.

49. Svet KS Žabnica

»Ker sta naselji Šutna in del Žabnice v KS Žabnica, zaradi nepropustnosti tal poplavni območju, je bilo pred asfaltiranjem krajevnih poti na tem območju v obcestne jaške za odvajanje talnih in meteornih vod vgrajeno 3500 m betonskih cevi od 20 do 50 cm, ki so za odvajanje vode speljane v strugo potoka Žabnice. To obcestno kanalizacijo imamo že vrisano na geodetske posnetke izdelovalca načrta MOK za izgradnjo komunalne infrastrukture. Da je to območje poplavno prilagamo fotokopijo starega

geodetskega posnetka iz katerega je to razvidno. Zato predlagamo, da si izdelovalec načrta to že vrisano kanalizacijo ogleda in vključi v njihov načrt.

Po zgornjem delu Žabnice je bila pred 6 leti obnovljena asfaltirana krajevna pot v katero je takrat Koumanala Kranj že vgradila litoželezne vodovodne cevi s požarnimi hidranti, Elektro Gorenjska pa elektro omrežje z javno razsvetljavo, zato predlagamo gradnjo kanalizacije po bivši strugi potoka Žabnica. S štirimi priklopi za stavbe s hišnimi številkami 7,10,13,18 in 18a.«

Stališče:

Podatki o obstoječi infrastrukturi, ki so jih podali krajan, so vneseni v predlagani prostorski akt. V kolikor krajevna skupnost razpolaga z ustreznimi grafičnimi podlogami iz katerih je razviden potek obstoječih kanalov, se bodo le-te upoštevale pri nadaljnjem projektiranju.

Obstoječ odvodni jarek – stara struga Žabnice od naselja Spodnja Žabnica in dolvodno do navezave na sedanjo strugo vodotoka Žabnica se lahko, v skladu z izdanimi smernicami ARSO, Urad za upravljanje z vodami, uporabi kot odvodnik ali za razbremenjevanje padavinskih in zalednih vod ob pogoju, da se odvodnik hidrotehnično protierozijsko uredi v odprti obliki. Obstoječa struga že sedaj služi kot odvodnik meteornih vod iz strešin in dvorišč objektov v neposredni bližini in tako funkcijo bo imela tudi v prihodnje.

V kolikor poteka trasa fekalne kanalizacije po dnu struge, je potrebno predvideti popolno vodotesnost sistema (tako stikov cevi in jaškov, kot tudi pokrovov), kar podraži in oteži gradnjo. Prav tako se z omenjenim potekom trase enormno poveča globina kanala od navezave na sedanjo strugo vodotoka proti Žabnici. Dno struge je namreč nižje približno 1,3 m od ceste, ki poteka skozi naselje. Padec obstoječega terena je v smeri proti jugu enak padcu nivelete cevi (približno od 0,4 do 0,5 %), zato se globina kanala proti jugu naselja Žabnica ne zmanjšuje. Trasa komunalnih vodov lahko torej osno poteka približno 2 m od zgornjega roba brežine obstoječega odvodnega jarka, kar pa ni možno, saj so obstoječi objekti locirani tik ob vrhu brežine.

Predvidena trasa fekalne kanalizacije poteka, v skladu z usmeritvami upravljavca javne kanalizacije, po sredini lokalnih cest in javnih poti. Na omenjenem območju poteka kanal B2 po javni poti JP 684880. S potekom trase po javni poti je omogočena priključitev vseh objektov, ki so locirani ob le-tej.

Skupno stališče glede odvajanja meteornih voda:

Odvajanje padavinskih voda obsega odvodnjavanje s cest in javnih površin, po katerih poteka izgradnja novega fekalnega kanalizacijskega in vodovodnega omrežja. Odvajanje voda iz strešin in utrjenih površin stanovanjskih objektov ni predmet predlaganega izvedbenega akta.

V idejni zasnovi Zaledne vode in meteorna kanalizacija v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje, ki jo je izdelalo podjetje Protim Ržišnik Perc, št. projekta K780/04-m, januar 2005, so bili predstavljeni in stroškovno analizirani trije načini individualnega odvajanja meteornih voda, in sicer:

- 1. zadrževalniki s ponikovalnicami,*
- 2. globoko ponikanje in*
- 3. odvajanje delov naselij v ponikovalna polja.*

Pri prvem načinu odvodnjavanja se ob stanovanjskih objektih na parceli uredijo individualne ponikovalnice in zadrževalniki namenjeni ponikanju in dodatnemu zadrževanju vode iz strešin in dvorišč. Kot zadrževalnike se lahko uporabijo greznice, ki se po priključitvi na javno kanalizacijsko omrežje opustijo. Potreben volumen zadrževalnika se na podlagi povratne dobe padavin in ponikovalne sposobnosti terena giblje med 5 in 24 m³.

V primerjavi z lokalnimi ponikovalnicami in zadrževalniki gre v primeru globokega ponikanja za odvajanje večjih objektov skupaj v ponikovalno vrtino. Ponikovalna vrtina je sposobna manjše količine prevzeti sproti, medtem ko je pri daljšem trajanju naliva potrebno upoštevati zadrževalni učinek meteornega kanalizacijskega sistema.

Za navedene načine odvajanja meteornih voda je bila narejena tudi primerjava investicijskih stroškov iz katere izhaja, da je izgradnja individualnih ponikovalnic in zadrževalnikov cenejša v primerjavi z globokim ponikanjem. Tudi stroški vzdrževanja so nižji v primeru izgradnje ponikovalnic, saj je pri ponikovalnih vrtinah potrebna redna kontrola ponikovalne sposobnosti (problem zaglinjenja prepustnih slojev).

V ponikovalna polja bi bilo sicer možno odvajati objekte v njihovi neposredni bližini, vendar je pri tem potrebno upoštevati negativne posledice, ki nastopijo s povečanjem dotoka v meteorne kanale, in sicer:

- potrebni so večji profili kanalizacijskih cevi,*
- večji izkopi zaradi večjih profilov cevi in globljega poteka kanalov,*

- zaradi globljega poteka kanalov in večjih profilih cevi nastopijo težave pri križanju z ostalimi komunalnimi vodi (večje cevi zavzamejo več prostora v cesti),
- večje število večjih revizijskih jaškov na cesti zaradi priključkov stanovanjskih objektov,
- na določenih odsekih bi bilo tako nemogoče kanal speljati med objekti.

Odvajanje vod v vodotok je zelo otežkočeno, saj je potrebno nameniti posebno pozornost poplavni varnosti Žabnice in okoliškega območja. Z intenzivno urbanizacijo na področju Zgornjih Bitenj in na področju pod Bregalico se je namreč začelo posegati tudi na poplavne površine. Zaradi sočasne pozidave višje ležečega zaledja in povečanja deleža utrjenih površin v naseljih (tlakovanje dvorišč, asfaltiranje poti ter osuševanje preostalih mokrišč), so se v zadnjih dveh desetletjih razmere izredno poslabšale. Z urbanizacijo se je zožila tudi struga potoka Žabnica.

Posledično se lahko celo izpusti predvidene meteorne kanalizacije izvedejo in dajo v funkcijo šele takrat, ko bo zagotovljeno zadrževanje zalednih voda vodotokov Žabnica in Trenča nad naseljem Zgornje Bitnje. Na južnem delu OPPN (Spodnja Žabnica – južno od prečkanja fekalnega kanala B5 potoka Žabnica) se meteorne vode lahko vodijo v reguliran vodotok Žabnica, saj je sposobnost prevajanja voda bistveno večja.

Priključevanje obstoječih mešanih kanalov na načrtovano meteorno kanalizacijo ni predvideno. Obstoječi kanali namreč nimajo nikakršnih dokazil o vodotesnosti in zanesljivosti, kar je pogoj za priključevanje na javno kanalizacijsko omrežje. Podatki o obstoječih kanalih so vneseni v predlagani izvedbeni akt, v kolikor so bili ustrezno prikazani. Upoštevani bodo tudi pri nadaljnjem projektiranju (upoštevajo se križanja v situacijah in popisih).

SPLOŠNA OPOMBA:

Vsi originali pripomb (vključno s prilogami) na Predlog občinskega podrobnega prostorskega načrta za izgradnjo komunalne infrastrukture (fekalna in meteorna kanalizacija, vodovod, javna razsvetljava) v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje so shranjeni v spisu postopka prostorskega akta, v prostorih Mestne občine Kranj.

PRIPOMBE IN STALIŠČA, ki so bile podane na javni obravnavi

Javna obravnava, ki jo je sklicala Mestna občina Kranj, je potekala v torek, 05.06.2007, v dvorani Gasilskega doma v Zgornjih Bitnjah 33, s pričetkom ob 16.uri.

Konference so se udeležili: krajanji KS Bitnje in KS Žabnica ter ostali zainteresirani občani, Zvonko Sajevec, Evgenija Petak (oba Protim Ržišnik Perc); Roman Udir (Komunala Kranj); Danijela Bida Šprajc, Silvana Markič, Silvana Petek, Aleš Tišler (vsi Mestna občina Kranj).

Danijela Bida Šprajc, vodja Oddelka za okolje in prostor na Mestni občini Kranj, je v uvodu predstavila namen, razloge in zakonski okvir priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju besedila : OPPN). Pojasnila je, da bodo poleti po zaključku javne razgrnitve pripravljena stališča do pripomb, ki jih bo sprejel župan MOK, na podlagi stališč bo načrtovalec izdelal predlog OPPN , ki bo posredovan nosilcem urejanja prostora, da k načrtu podajo mnenja, končni predlog OPPN pa naj bi bil na Svetu MOK sprejet jeseni leta 2007.

Zvonko Sajevec, odgovorni vodja projekta pri načrtovalcu, podjetju Protim Ržišnik Perc, je podrobneje predstavil tehnične rešitve in obseg OPPN. V njem so zajeti naslednji predvideni infrastrukturni vodi : fekalna in meteorna kanalizacija, vodovod in javna razsvetljava ter obnova cestnih površin. V nadaljevanju je g. Sajevec razložil variantne rešitve iz idejne zasnove projekta infrastrukture. Na osnovi podatkov upravljavcev in glede na oceno stroškov investicije in na oceno stroškov obratovanja in vzdrževanja je bila s strani MOK in Komunale Kranj sprejeta oz. potrjena variantna rešitev, ki predvideva priključitev sistema odvajanja odpadnih voda na centralno čistilno napravo Kranj.

- **Branko Mesec** je v imenu krajanov KS Bitnje postavil več pripomb in vprašanj, ki so v pisni obliki priložena temu zapisniku in zadevajo tako nejasnosti glede hišnih priključkov, kot tudi zamudo pri pripravi in sprejemanju načrtov glede na obljube, dane na prvi prostorski konferenci julija lani.

Danijela Bida Šprajc je v odgovoru pojasnila, da je do zamude pri pripravi prišlo zaradi usklajevanja obravnavanega prostorskega načrta (potrebno je bilo prilagoditi obliko in vsebino) z novim zakonom o prostorskem načrtovanju, ki je začel veljati v aprilu. Nadaljnji potek po sprejemu tega načrta je danes nemogoče natančno napovedati, saj bo gradnja odvisna od razpoložljivih tekočih proračunskih sredstev, bo pa po sprejetju načrta izdelan terminski plan del. Ta načrt tudi ne zajema hišnih priključkov, ki bodo podrobneje načrtovani v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja. Priključitev hiš na kanalizacijo bo v skladu z veljavnimi predpisi sicer obvezna, podrobneje bodo usklajeni z upravljavcem kanalizacije, t.j. Komunalo Kranj.

Zvonko Sajevec je pojasnil, da je sedanja dokumentacija pripravljena v fazi idejne zasnove, kar pomeni, da se preveri možnosti poteka tras komunalnih vodov, variantne rešitve, oceni investicijska vrednost in stroške vzdrževanja in podobno. Po mnenju načrtovalca je danes predstavljena rešitev najbolj optimalna. Trase vodov potekajo večinoma po javnih površinah - cestah, delno pa tudi po zasebnih zemljiščih, zato bo v skladu s cenitvenimi poročili potrebno skleniti služnostne pogodbe z lastniki, pri čemer investitor in načrtovalec računata na polno sodelovanje krajanov, saj sicer gradnja ne bo mogoča.

- **Mara Peternelj** z družino stanuje v hiši tik ob potoku Žabnica, moti pa jo izvajanje del v sosednji gostilni Zora, kjer gre menda za urejanje sob za začasne prebivalce, kar bo močno povečalo obremenitev bodočih vodov in prosi prisotne, da kaj konkretnega povejo o tem.

Danijela Bida Šprajc je v odgovoru pojasnila, da gre za gradnjo na območju, ki je pretežno namenjeno individualni stanovanjski gradnji in kmetijskim objektom. Občina za izdajanje dovoljenj za posege v prostor sicer ni pristojna, le te izdaja Upravna enota Kranj.

Boris Oblak iz KS Bitnje je v zvezi s tem povedal, da zadevo preiskujejo pristojni organi, zaenkrat pa še nima konkretnih podatkov.

- **Darko Zavrl** želi vedeti, kakšen je okvirno časovni termin, v katerem bo projekt v celoti speljan.

Zvonko Sajevec je pojasnil, da zanesljivega odgovora na to vprašanje ni mogoče podati, saj gre za investicijo, vključeno v občinski proračun. V skladu z nacionalnim programom odvajanja in čiščenja voda bi moral biti projekt zaključen do leta 2015, črpanje evropskih sredstev iz kohezijskih skladov je predvideno do leta 2013, tako da je v teh rokih možno pričakovati zaključek gradnje.

- **Miro Grašič** je postavil dve vprašanji: prvič, zakaj se izgradnja fekalne kanalizacije ne bo združevala z deli pri obnovi vodovoda po isti trasi in drugič, kolikšna bo globina fekalne kanalizacije.

Zvonko Sajevec je na prvo vprašanje povedal, da vodovod in kanalizacija potekata po isti trasi, kjer je to mogoče, glede globine kanalizacije pa, da bi šla le ta čimbolj pod vrhom, da bodo izkopi manjši, točne globine pa bodo razvidne šele iz izvedbenih projektov. Pri križanju nekaterih meteoritnih kanalov bo lahko prišlo do problemov, posebej v kolikor so zgrajeni na črno, zato g. Sajevec ponovno poziva vse prisotne, da sporočijo vse razpoložljive podatke o teh kanalih.

- Nadaljnje vprašanje iz občinstva je bilo glede odvajanja padavinskih voda z dvorišč in streh.

Zvonko Sajevec je pojasnil, da bo s sodelovanjem Bauimexa potrebno urediti odvajanje zalednih voda z zadrževalniki ob potoku Žabnica - zahteva pristojnega nosilca urejanja prostora – ARSO.

- **Srečko Šamperl** je v svojem in v imenu podjetja Bauimex podal pobudo, da tudi najsevernejši del naselja Zgornje Bitnje, kjer ima svoje prostore, priključijo na kanalizacijski sistem.

Zvonko Sajevec je zagotovil, da bo ta priključek vključen v načrte.

- Občinstvo je še zanimalo, kaj bo v primeru, če nekdo npr. ne bo dovolil trase po svojem zemljišču.

Danijela Bida Šprajc je v odgovoru pojasnila, da so možne določene tolerance, vendar bistvene spremembe tras niso možne, tako da bi bil instrument prisilne služnosti v teh primerih zadnja možnost. Bistvena podlaga za začetek gradnje je sprejem obravnavanega OPPN.

- **Hafner Alojz** je še vprašal, kako bo s poplavljanjem travnikov na mestih ponikovalnih polj oziroma zadrževalnikov.

S strani pripravljavca in načrtovalca je bilo pojasnjeno, da je potrebno glede tega počakati na podrobnejše tehnične rešitve, ki bodo izdelane v okviru projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja in izvedbo.

Pripravil:
Aleš Tišler, univ.dipl.inž.arh.

Vodja oddelka za okolje in prostor
Boštjan Cotič, univ.dipl.inž.arh.