



MESTNA OBČINA KRANJ

Mestni svet

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 119 E: mok@kranj.si
S: www.kranj.si

Številka: 900-30/2019-11-(52/04)
Datum: 18. 12. 2019

**ZADEVA: Dobesedni zapisnik 12. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo,
dne 18. 12. 2019 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.**

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Ste prišli. Hvala lepa. Torej začenjam prvo sejo novega proračuna oziroma proračunskega leta, pa zadnjo v letošnjem letu. 12. redna seja je. Lepo pozdrav vsem skupaj. Trenutno so svojo odsotnost najavili samo gospod Vehovec. Pa bi vseeno sedaj ugotovili prisotnost. Prosim, če lahko svojo prisotnost prijavite. Hvala. 23 prisotnih in 10 odsotnih. Hvala lepa. Kar pomeni, da je svet sklepčen. Jaz bi vas rad samo še samo to opozoril oziroma informiral, da je na seji navzoč tudi predsednik Nadzornega odbora gospod Bajec. Sedaj pa na mizo ste dobili naslednja gradiva: poročilo o izvršitvi sklepov 11. seje, seznam sklepov komisij z vsemi pripombami ter pa zapisnik Statutarno - pravne komisije, okvirni terminski plan sej za leto 2020. Potem podan je bi bil tudi amandma na Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2020 s strani svetnice Ane Pavlovski. Na mizo ste dobili tudi predlog amandmajev na Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2020 in 2021 s strani svetnice Barbare Gunčar. Rad bi vas pa na začetku, predno gremo na razpravo na dnevni red, bi pa dal besedo vodji službe za zaščito in reševanje Sašu Govekarju ter pa Andražu Šifrerju. Ali je tudi direktor tukaj? Tudi, direktor Vilfan, ki bodo predstavili v bistvu reševalni akciji v Britofu in pa Lazah, toliko, da se tudi vi iz prvih ust seznanite, kako je akcija potekala in pa kakšne so trenutne razmere. Prosim, Andraž.

ANDRAŽ ŠIFRER: Spoštovane svetnice in spoštovani svetniki, lepo pozdravljeni. Skupaj z direktorjem in pa gospodom Govekarjem vam bomo na kratko predstavili intervencijo, ki je bila v mesecu decembru s strani medijev in pa promovirana in pa zelo glasna. Torej v torek, 3. 12., ob 15. uri in 10 minut smo bili preko regijskega centra za obveščanje, obveščeni, da je prišlo do eksplozije plina v enem izmed jaškov v Britofu ter, da je več oseb opečenih med njimi tudi otroci. Mi smo takoj z vozili s standardnim operativnim postopkom v naši enoti, to je s poveljniškim vozilom, komandnim vozilom ter vozilom za varstvo okolja za nevarne snovi. Po samem prihodu na kraj dogodka, smo takoj pričeli z izvajanjem meritve plina in pa pomoč poškodovanim osebam. Zelo hitro smo ugotovili, da so vrednosti plina v jaških, v ceveh, v okolici zelo visoke, ponekod tudi nad zgornjo eksplozjsko mejo, tako, da smo se odločili takoj za evakuacijo nekako širšega območja Britofa, se pravi do križišča do gasilskemu domu, nekako v dolžini 200 metrov, levo in desno 50 metrov, nekako prave hiše na vsaki strani. To je približno 70 do 80 občanov, ki so bili začasno nastanjeni, bodisi pri svojcih, bodisi pri sorodnik in pa tudi v Kulturnem domu v Predosljah. Tekom dneva smo potem izvajali meritve in pa varovali samo območje, kajti vrednosti so bile še vedno kar visoke. Tekom večera

so vrednosti v ceveh in jaških začele padati. V kleteh, v stanovanjih so bile praktično nične, tako, da smo se odločili in ljudi spustili nazaj v njihove domove. Preko cele noči smo izvajali tudi stalne nadzore, meritve. Zjutraj potem v sredo, 4. decembra izvajali meritve, ponovne meritve in začelo se je tudi ugotavljanje vzroka puščanja samega plina, vendar tukaj je nastala težava, ker so dejansko vrednosti v zemljini okoli tega puščanja, okoli jaška, začele kar skokovito naraščati in pa presegati že zgornjo eksplozivno mejo.

TOMAŽ VILFAN: Ja, lep pozdrav tudi v moje imenu. V sredo, 4.12. je potem sledil izkop asfalta, kjer se je domnevalo, da je prišlo spodaj do poškodbe te plinske napeljave in spet smo merili zemljino. V četrtek se je odprl metrski pas na dveh koncih, spet samo s tem namenom, da bi sprostili plin, ki se je nahajal očitno pod asfaltom. Ker asfalt je bil nov, neprodušen. Izvedba asfalta je bila zelo dobra, kar je v tem primeru se ni izkazalo in ni šlo nam pogodu. V petek spet meritve še niso padle, zato je krizni štab sprejel odločitev, da se aktivira neodvisni inštitut iz Maribora. Njihove meritve so potrdile naše meritve, to pomeni, da so bile pravilne in zato se je krizni štab odločil, da se izkoplje asfalt približno 100 m². Od takrat so se meritve izvajale po 2x na dan, ta inštitut je tudi navrtal sonde v ta asfalt, da so se meritve v zemljini spodaj še merile. V enem tednu, se pravi od petka, ko se je začela ta meritev tega neodvisnega inštituta, se je praktično zemljina prezračila, vmes se je tudi precej tampona odpeljalo in tako je praktično so meritve padle na nič in takrat je bila sprejeta odločitev o zaključku intervencije, to je v petek, 13. ob 13. uri. Pri tej intervenciji gre seveda zahvala vsem sodelujočim, policiji, reševalcem, gasilcem, mestni upravi, medobčinskemu inšpektoratu, predvsem pa gre tukaj zahvala poveljniku Civilne zaščite Sašu Govekarju, njegovemu namestniku Vidu Krčmarju, tudi podžupanu gospodu Černetu, za njihovo res dobro sodelovanje, tukaj nimamo prav nobene pripombe. Hvala lepa vam vsem za to pomoč, ki smo jo bili na tej intervenciji udeleženi. Gasilci, bili so prostovoljni gasilci z Britofa. Ti so tam tudi največ ur preživeli in še Predoslje in Kranj-Primskovo ter pa seveda Gasilsko reševalna služba Kranj, so pa na tej intervenciji porabili preko 1000 ur.

SAŠO GOVEKAR: Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Čeprav verjetno smo se v teh sedmih dneh ali pa desetih dneh, preko drugih medijev srečali ali slišali večkrat. Če potegnemo neko črto oz. epilog teh dveh nesreč, Laze in pa predvsem Britof, bi rekel takole. Mi smo imeli en mesec nazaj, v katerem smo poročali, tudi neko plinsko nezgodo v Tekstilindusu, kjer je voda odnesla del opornega zidu, s tem pa tudi glavno plinsko cev za občino Naklo. In sedaj bom dal primerjavo v tem kontekstu. Vsi vemo ali vsi približno vemo, kaj so temeljne managerske funkcije, to se pravi načrtovanje, organiziranje, vodenje, usmerjanje in nadziranje. In če gledamo teh pet funkcij in gledamo Tekstilindus, kjer je upravljalec tega plinovoda Plinovodi d.d. Slovenija, je bil to tipičen primer, kjer te funkcije so potekale, tako kot so napisane in po teh funkcijah je to tipičen primer, kako mora biti firma urejena, ki dela z nevarnimi snovmi. V drugem primeru, ko gremo pa v Britof, pa mnoge od teh funkcij puščajo. Sedaj puščajo, sedaj parafrasiram o tem kontekstu, ampak zadeve niso urejene tako, kot bi morale biti urejene. Če zaključim zadevo, sistem zaščite in reševanja na vseh nivojih v Mestni občini Kranj, policija, GARS, prostovoljna gasilska društva, enote pri civilni zaščiti, pre hospitalna enota, to se pravi Zdravstveni dom imajo usposobljene ljudi, imajo ljudi, ki vedno, kaj je krizno komuniciranje, imajo ljudi, ki vedo, kaj je krizni management. Niso to samo prebrali, ampak to so dokazali tudi na terenu. Večkrat že. Ampak ta zadeva je bila do sedaj eksponirana in dejansko se je pokazala, da službe komunicirajo, da znajo, imajo reference, imajo kompetence, imajo ljudi, ki znajo in zmorejo in se znajo pravilno odločati v pravem momentu. Moram povedati še to, da v nadaljevanju, ko gledaš otroke v UKC-ju oz. izpovedjo staršev, bi rekel, neki politik je rekel, pa vemo kdo je rekel, je ta politik rekel, da »nikoli več ne bo tako, kot je bilo«. Jaz si močno želim, tudi mestna uprava in vsi, ki delamo zaščito in reševanje, da dejansko, da ne bo več tako, kot je bilo prejšnji mesec v Kranju. Da vsi zainteresirani, vsa podjetja, vse firme, posamezniki, ki delajo z nevarnimi snovmi, z nevarnimi odpadki, to vzamejo v obzir. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Jaz bi res vsem vam čestital. Res, akcija je bila super izvedena. Mogoče to, kar so pozabili povedati, da smo en teden prej kupili torbo za opeklime. In ravno danes, ko sem govoril danes prav z enim staršem, je povedal, da je to otroku rešilo, da pač se mu v življenju ne bo poznalo, kar se tiče fizičnega izgleda. Tako, da to, tudi je bil pohvaljen en gasilec, ki je v tistem trenutku nudil prvo pomoč s tem gelom, ampak res sreča, v nesreči, da smo to torbo kupili gasilcem, da so lahko jo uporabili. Tako, da ob teh dogodkih si res lahko zavedamo, koliko vredni so lahko vsi ti, ki pomagajo od civilne zaščite, gasilcev, reševalcev, prostovoljnih gasilcev, tako, ko je

bilo rečeno, kot je gospod Vilfan rekel, koliko ur dežuranja je bilo. Tudi sedaj, če se peljete tam, sta dva, mislim, da rdeči križ zdaj otroke varuje, da imajo varno pot v šolo, čeprav še vedno ni dobro izdelano, to se moramo še malo dogovoriti. Ampak resnično iskrene čestitke, mislim, da v imenu celotnega mestnega sveta, vsem vam. Tako, da hvala lepa. Boste sedaj še za Laze kaj povedali?

ANDRAŽ ŠIFRER: Kot, da nesreč nekako ni bilo videti konca, smo bili še v sredo, 11.12., ob 18.30 uri obveščeni, da je prišlo do požara v predelovalnem podjetju v Lazah v Ekolu. Tukaj naj povem, da po požaru v Kemisu, pred dvema letoma se je tudi podjetje Ekol, intenzivno so se začel, bom rekel ubadati s požarno varnostjo. Naštimali so celoten objekt pod avtomatske javljalnike požara in tudi tukaj moram povedati, mi smo bili dejansko obveščeni preko avtomatskega javljalnika požara. Dejansko smo bili mi na poti že proti Lazam, nekje v Stražišču pri cerkvi oz. nogometnem igrišču, ko je dejansko prišel prvi klic tudi na Regijski center, da dejansko nekaj gori. Tukaj smo dejansko pridobili 6, 7 minut. Ko smo mi prišli na kraj dogodka dejansko je bil požar že v popolnoma razsežni fazi. Goreli so kontejnerji, gorel je tovornjak, ki je bil parkiran pod nadstrešnico. Začeli smo takoj, se pravi z našimi standardnimi postopki gašenja. Med samim potekom intervencije, sem tudi kot vodja intervencije obvestil oziroma zahteval, da pride na kraj tudi ekološki mobilni laboratorij. Ta laboratorij je potem izvajal meritve prisotnosti nevarnih plinov, snovi in tako naprej v vodi, v zraku in tudi potem v nadaljevanju je izdelal ta inštitut je potem izdelal poročilo. Kateri je tudi pokazal, da nekih nevarnosti v okolju, v vodi ni bilo. Tudi zaradi same varnosti, smo tekomp intervencije aktivirali Komunalo Kranj. Komunalo Kranj, da so prišli črpati vodo iz bližnjega potoka, da dejansko res, tudi, če bi kakšna, bi rekel, nevarna snov prišla v potok, da dejansko naprej v potoku ne bi potem morala biti.

SAŠO GOVEKAR: Jaz bi samo še dodal, da celotna zadeva, ko gre za kemične, ko se je zgodil ta Kemis je država zelo hitra pri ogledu. To se pravi, na požar Laze smo dobili takoj inšpektorja za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki je prisostvoval celotni akciji, praktično dve, tri ure in ni imel pripomb. Ostal je brez besed, v nekem kontekstu, deževale so pohvale. Pohvale so deževale tudi s strani Ministrstva za obrambo oziroma za Uprave za zaščito in reševanje. Treba je pa treba povedati, tako, kot je že Andraž rekел, ponovna usklajenost vseh služb, vključno z komunalno, mobilnim laboratorijem, tako, da nevarnosti dejansko, niti, kar se tiče onesnaženja in zraka in težkih kovin za vodo oziroma potok Trenčo, dejansko ni bilo in zadeva je bila izpeljana, v nekem žargonu, če rečem BP.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja. Najlepša hvala, tudi čestitke za to akcijo. Tako, da nas pa čaka seveda za te Laze, kar veliko dela, nas kot »občinarje«. Hvala lepa. Kakšno vprašanje? Kakšno mnenje od vas? Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN: Hvala za besedo. Lep pozdrav. Tudi jaz bi se pridružila čestitkam, vsem, ki so sedaj imeli res ogromno dela. Bom rekla tudi sama informiranost preko medijev, lahko rečem, da je bila brezhibna v primerjavi s kakšnimi drugimi. »Tlele« moram pohvaliti Sašo Govekarja, da je res, čeprav sem včasih rekla, saj ne vem, če bom sedaj hladilnik odprla, mi bo verjetno Sašo ven skočil, ampak moram pa reči, moram pohvaliti, da ste bili res, super, kapo dol. Gasilci pa sploh, saj tako vemo. Zdaj mene zanima, kar se tiče tega plina v, uhajanje plina Britof. Ta preiskava sedaj, ali to še teče, ta preiskava ali je že zaključena oziroma zanima me tudi sama odgovornost. Kako je do tega prišlo, ker če poslušamo medije se izgovarjajo eden na drugega. Domplan na izvajalca del, a ne, »uni« so pa kar tiho. Tako, da v bistvu me zanima sedaj to, koliko daleč je ta preiskava oz. odgovornost za to nesrečo. Zanima me tudi kako je s temi poškodovanimi ljudmi? Kako je z njimi? Kar se pa Laz tiče. Tam je pa večja stvar in tudi bolj zakomplificirana. In pa sedaj ne vem, na eni strani civilna iniciativa, na drugi strani občina, nekaj bi radi naredili, civilna iniciativa ne pusti, sedaj, če sem prav to prebrala. Kaj se bo tam zgodilo? Ker nekaj se bo moglo, ker tisto območje vemo, da je že iz preteklosti. Sploh ne vemo kaj je tam notri ali pa nekateri »vejo«, ki so že tja vozili leta nazaj. Me zanima sedaj koliko, kaj se dela na temu, kaj se bo naredilo na temu. Hvala lepa za odgovore pa še enkrat čestitke.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Sašo. Bo Tomaž? Ali bomo sproti odgovarjali? Kar ja.

TOMAŽ VILFAN: Ja. Glede poškodovanih otrok, opečenih otrok, po zadnjih informacijah so vsi doma, v domači oskrbi, kakšna je njihova stopnja, nismo mi tisti, ki bi to lahko izvedeli, ampak po podatkih, ki so nam jih starši povedali, kakšnih hujših, tako, kot smo že povedali, telesnih posledic ne bo. Bo pa potrebno še veliko delati na psihi, ker vem,

da eden od staršev je rekel, da otrok je jokal, ne gre več peš v šolo, hoče, da ga vozijo v šolo in tako naprej. To je glede.

Nejasen posnetek.

TOMAŽ VILFAN: Teh podatkov nimamo. Teh podatkov nimamo. Glede samega plina. Dejstvo je to, da je plin puščal. Plina pač v tem naravnem okolju ne sme biti, odgovornost išče policija. Izsledkov še nimamo in ko bo policija kaj dala, kakšno uradno obvestilo, bomo tudi mi vedeli o tem. Trenutno pa mi vemo, praktično toliko kot vi, kaj ja vzrok. Ko se je odkopal, se je videlo, da je pač pretrgana plinska napeljava, pa je bila nazaj zasuta.

MATJAŽ RAKOVEC: Če lahko še jaz dodam, kar se delavcev tiče, en je že dalj časa doma, drug je pa včeraj prišel. Dva od otrok sta že v šoli, s tem, da eden je pač z masko pa samo v zaprtem prostoru. Dva, ki sta najhuje poškodovana, sta pa še vedno doma. Jaz sem s tremi starši ravno kar zdaj govoril. Enega pač nisem dobil, tako, da naj pa ne bi bilo teh fizičnih poškodb. Psiha je pa res močna, od petard do vsega tega. Tukaj se bo kar dosti delalo. Jaz se obljudil, da se januarja dobimo pa vidimo kako naprej. Ker tudi starši se ne bi radi tožili, ampak, da se najde neka skupna pot iz tega. Kar se pa tiče pa Laz, tam pa vemo, tam je upravni spor, zaradi kanalizacije. Mi smo imeli ta zbor krajanov, kjer je bilo lepo rečeno, da je to trenutno glavna ovira, kar se tiče reševanja. Tam ta Alpe Adria Green vztraja na tem, da kanalizacija obstoječa ni zadostna, zato nekako ne pustijo te kanalizacije iz Laz. Mi smo pripeljali takrat tudi strokovnjaka, projektanta, ki je to delal in je dokazal, da zadeva pije vodo, da dejansko izračuni so pravi. Tukaj smo se ustavili. Kar pa se tiče starega odlaganja, jaz sem bil zadnjji na Ministrstvu za okolje in prostor v zvezi z vodovarstvenim območjem, kjer smo dorekli določene zadeve nam v prid. In jaz sem tam izpostavil tudi cono Laze, pa je bilo rečeno, da ima drug del ministrstva dela in se pač sprejema zakon, kjer, meni je to že prejšnji minister obljudil, da so Laz v okviru reševanja s strani država. Sedaj kdaj bo pa to prišlo, pa dejansko ne vemo. Lahko, ja. Replika. Saša.

SAŠA KRISTAN: Ne, saj ne replika. Ne bo izgubljala besed, kar se tiče države pa ministrstev, res ne, ker toliko na dnu kot smo sedaj, pa res še nismo bili. Ampak mene zanima ena stvar. Ali ta industrija, je kakšna varianta oziroma možnost, da se preseli na kakšno drugo lokacijo, ker dejansko tam, ne vem, če je res primeren kraj res, res za te stvari.

MATJAŽ RAKOVEC: To je odkup zemljišča, stroški preselitve, tam so privatne firme, vsak bo računal, da bo to občina plačala. Vem, da je to problem, ampak dejansko

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Država ne bo nič naredila. Smo pa recimo, sedajle mi je ravnokar Jani pokazal, sedaj imamo meritce zraka v Lazah, kjer je možno tudi videti na internetu, sprotro vse kako poteka. To je bila ena od zahtev civilne iniciative, do sedaj, do tega trenutka imeli take neuradne meritve. Imeli smo postavljeni, sedaj kot vidim, da je uradno tudi na internetu. Saj te zadeve, da vidijo, da ni tako hudo. Ni še uradno. Bo pa uradno, evo. Ja, kar Saša.

SAŠA KRISTAN: To se pravi, da ta podjetja, ki so tam, plačujejo najemnino ali kaj so oni to odkupili to zemljišče, da so lahko tam.

MATJAŽ RAKOVEC: Lastniki zemljišč so.

SAŠA KRISTAN: Lastniki zemljišč. Aha. V redu. Sicer je pa tako, bom pa tako rekla, če našo ministrico to ne moti, ki dosti blizu stanuje. Potem naj pa ima, tako, kot ima. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Jaz bi samo malo dodala. Štiri leta nazaj sem se osebno odločila, da obiščem Laze in jaz sem prepričana, da niso vsa podjetja enako primerna za to obrtno cono. To pomeni, ko bi se pogovarjali o temu, bi pač morali vedeti, da nekateri obrtniki lahko opravljajo tako dejavnost na obrobju. So pa nekateri, ki mogoče

ni ravno lokacija bila modro izbrana in so vseeno dobili dovoljenje in zato imamo sedaj probleme, ker so jih dobili. Drugače sem se pa zaradi druge stvari javila k besedi. Mi, ko je bil ta požar v Lazah, nismo točno vedeli, kakšne so meritve, kakšna je onesnaženost. Naslednji dan je bilo pač po medijih, da ni zaželeno, da se gibljemo po, bom rekla, na prostem, da je bolje, da smo v zaprtih prostorih in me samo to zanima, če smo pripravljeni, če bi prišlo do neke resnejše stvari, da bi bilo obveščanje, ne samo medijsko, tako, kot je bilo tokrat, kajti nekateri redki obiskovalci so šli na Jošta in so na Joštu izvedeli, zakaj so tako redki obiskovalci. To pomeni, so ljudje, ki ne spremljajo nobenih medijev, ker so se pač tako odločili. Ne spremljajo ne televizije, ne poslušajo ne radija in kadar bi prišlo do neke resnejše stvari, mislim, da bi morali biti pripravljeni tudi na obveščanje od vrat do vrat. To ne pomeni, da bi neka uradna oseba morala iti do vsake hiše, ker se potem ljudje organizirajo. Samo pač v premislek, če bi prišlo do nečesa resnejšega, da smo pripravljeni na tako obveščanja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena. Sašo boš ti kaj?

SAŠO GOVEKAR: Res je bilo. Res je pa tudi to, kar se tiče obveščanja. Res je tudi to, da mislim, da je policija v jutranjih urah, do sedme ure nekako, sem dobil jaz podatek, je bila zadeva preklicana. To se pravi, ni nevarnosti v tem kontekstu. Se pa strinjam, da vsi ne poslušajo radia, da nimajo vsi interneta, nimajo vsi mobilnih telefonov, predvsem starejši, ranljive skupine in tako naprej. Mi razmišljamo oziramo imamo tudi že o pripravi, jaz bi rekel tisto klasiko obveščanja. To pomeni avto z zvočniki, v sistemu tisti, ki prodajajo krompir, zelje in jabolka po naseljih. Razmišljamo, da z januarjem začnemo, imamo že tehniko, imamo mobilno tehniko, v tem kontekstu, da potem mi »dopliciramo« vse to, kar gre po medijih, »dopliciramo« tudi s to klasično tehniko, ki je pa znana že od kar poznamo zvočnike, avtomobile in tako naprej. In to bomo začeli v takih zadevah, ob takih večjih intervencijah, spornih zadevah, kemično spornih zadevah, tudi nekako, jaz bi rekel se usklajujemo še, ampak, mislim, prve zadeve bomo šli tudi v to stvar in tudi probali bomo s to zadevo, tako, da se ljudje navadijo. Ja navadit se morajo.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Hvala lepa, Sašo. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Najlepša hvala za besedo. Dober večer vsem. Same Laze so bistveno bolj kompleksna zadeva, kakor deluje na prvi pogled. Mi smo v naši kampanji, kot predvolilno obljubo, obljudil samo petnajst jedrnatih točk. In Laze so tak problem, da so bile med temi petnajstimi točkami in predlog je bil, da se ta industrijska cona preseli na drugo območje, kjer bo urejena komunalna infrastruktura s čistilno napravo, ki bo lahko »folgal« tako industrijsko cono. Jaz grem skoraj vsako jutro rano na Jošta in verjeli ali ne, nad temi Lazami se vali moder dim, čisto vsako jutro. Žal mi je, da nimam nobene fotografije, ker bi vam lahko nazorno pokazal. Kot je rekla Irena, se je v tej industrijski coni zdaj zbral kar nekaj podjetji, ki delujejo oporečno. Iz Škofje Loke imamo tam eno pravo osebe, ki tali, jaz mislim, da se temu reče aluminijeva »sedra«, ampak to gre kar v zrak. On tam nek aluminij tali in ta zadeva gre neposredno v zrak in to onesnažuje celotno okolje. Ampak tam je dejansko nek naravni biser, ne vem kolikokrat se sprehajate tam. Tam je res lepo in ta zadeva tja ne sodi. Sedaj, občinska uprava se je odločila, že v prejšnjem mandatu sicer, trenutna oblast pa to strategijo nadaljuje, da bo zadevo rešila z urejanjem komunalne infrastrukture, ampak to nikdar ne bo izvedeno, iz dveh razlogov. Prvi razlog je ta, ker je ta komunalna infrastruktura razdeljena na dve coni, cona A in cona B, vmes je pa lastnik parcele dedič družine Majdič, se pravi Gros, ki je neprestanem pravnem sporu z občino in nikdar ga bočina ne mogla razlastniniti, v temu smislu, niti država. Ne obstaja možnost. Hvala Bogu, da ne živimo v takem času, da te lahko kar nekdo razlastnini s kakršnokoli namero. Se pravi, mi bomo vložili v cono A te cevi, ki bodo vredne nekaj čez milijon evrov, bodo v »stane« zakopane, se pravi, dali bomo milijon evrov za zakopano plastiko. V cono B pa nikdar ne bomo vstopili. Če bi se kdaj vstopilo v cono B, bo pa vsaka kanalizacija iz industrijske cone Laze, šla v kanalizacijsko cev na Ješetovi ulici, ki pa še danes ne more »sfolgati« tistega, kar trenutno odvaja, tistih komunalnih in meteornih voda. Že danes jim vrača nazaj. Tudi, če jim daš proti povratne lopute, »nabija« vodo nazaj v klet, mi jim bomo pa še speljali sedaj umazanijo iz industrijske cone Laze. Irena, štiri leta nazaj, praviš, da si bila v industrijski coni Laze, jaz predlagam, da greš tudi danes oziroma za te vzorce, ki si prej govorila, bi bilo dobro, da vidiš samo primerjavo vode, na potoku na začetku cone in pa na potoku na koncu cone, ki je črna, kot nafta. Se pravi potok postane skozi industrijsko cono Laze črn. In to zadevo je treba odmakniti in tudi Kristanova ima prav, podjetniki so v prvi vrsti družbeno odgovorno delujejo in bi jim bil to interes. Občina jim lahko ponudi

nadomestno zemljišče nekje drugje, odkupijo se samo nepremičnine in imamo dva krat »win« situacijo. Zadovoljne podjetnike, zadovoljno javnost, da pa ne govorimo o olajšanih dostopih za gasilce, ker sedaj zdaj vemo kako se tam voziti mimo stanovanjskih hiš po izredno ozkih ulicah. Druga stvar, ki sem jo hotel tukaj povedati je, pa se nisem javil, je res iskrene čestitke tudi v imenu naše liste, gasilcem, odigrali ste res pravo vlogo. Govekarju čestitke, za dober nastop na televiziji in drugih sredstvih obveščanja. Mislim, da je prav, da te gasilce nagradimo vsaj z enim osebnim avtomobilom. Namreč informacije s terena so prišle do nas, da so nezadovoljni s trenutnim stanjem, kar se teh sredstev tiče. Prav je, da bi se mogoče odrekli kakšnemu električnemu avtu, pa poklonili en avto oziroma donirali, kakorkoli se že reče, GARS-u. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Sedaj, lahko ti odgovoriš, kar se Laz tiče.

TANJA HROVAT: Lep pozdrav še v mojem imenu. Hvala za besedo. Kar se tiče Laz moram tamle malo popravka narediti, kar se tiče projektiranja, namreč s to fekalno kanalizacijo, ki bi jo gradili v Lazah in za kar smo že pridobili gradbeno dovoljenje, ki pa zaradi sproženega upravnega spora s strani Alpe Adria Green še ni pravnomočno, mi ne bi dodatno obremenjevali Ješetove, na kateri poteka mešani kanalizacijski sistem, to se pravi meteorna in fekalna voda je v istem kanalu, ampak s tem novim projektom, mi to fekalno kanalizacijo, v bistveno manjši kapaciteti pripeljemo v ta kanal, ampak hkrati gradimo meteorni kanal, s katerim bomo Ješetovo v celoti razbremenili padavinskih voda, ki trenutno z Jošta dol pritečejo in so, da rečem kritični problem te ulice. To se pravi, v vsakodnevni uporabi ta fekalna kanalizacija ni problematična, problematična je v času velikih nalivov, ko padavinska voda preveč obremenjuje premalo dimenzionirano cev. Tako, da ta popravek bi vseeno povedala in to smo tudi poskušali razložiti krajanom, ki so pač na pobudo civilne iniciative Zeleno Stražišče spodbudili Alpe Adria Green, da so tožbo vložili, ta upravni spor še ni rešen, zato tudi mi z gradnjeno moremo začeti, kljub temu, da je kar velik delež sredstev prihodnje leto v proračunu za ta namen zagotovljen. Po drugi strani bi pa opozorila, da ta isti projekt, obnavlja oziroma predvideva tudi obnovo vodovoda in povečanje kapacitete vodovoda in pa hidrantov na tem območju, kar je, da rečem, tudi v plus takemu dogodku, kot se je zgodil sedaj ter za primer požara mi zagotovimo večjo količino vode tudi za take primere, kot se je zgodil.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Tanja. Zelo pomembne informacije, tako, da še vi veste, da ni samo kanalizacija, ampak mnogo več kot to in da zadeva stoji, zaradi upravnega spora. Mi denar imamo v proračunu, že lansko leto, letos, za prihodnja leta in sedaj čakamo, kdaj. Pozitivno pa lahko povem, da z gospodom Grosom, smo začeli zelo dobro sodelovati, že kar nekaj sestankov je, in da ni tako črno, da se ne bi mogli dogovoriti. Tako, da tukaj gospod Čehovin zelo velik napor vлага in mislim, da se bodo zadeve začele premikati. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Lep pozdrav vsem skupaj še v mojem imenu. Večino stvari sta že moja predhodnika povedala. Sedaj, kje sploh začeti. Seveda je tukaj kar nekaj problemov. Mi smo se na te stvari, ki so se na zboru krajanov izpostavile, smo jih precej resno vzeli. Ena od prvih zadev, ki smo jih naredili je tukaj, da smo z GARS-om, s civilno zaščito, uradom RS za zaščito in reševanje, da smo naredili državno akcijo v Lazah, ki je bila zelo uspešna, pa smatram, da je tudi na podlagi tega bila ta akcija, sedaj ob požaru toliko uspešna. Druga stvar, ki je bila narejena je, da se je v poletnih mesecih, da se je postavil senzor za meritve zraka, sicer začasno, ker ni bil v naši lasti, testno postavil tja. V tem času, mislim, da mesec in pol, v bistvu razen občasnih majhnih prekoračitev na določenih postavkah, niti ni bilo nobenih presežnih vrednosti, sploh pa ne takih, kot govoriti to civilna iniciativa. Mi smo kupili te senzorje in trenutno je senzor postavljen v Lazah testno, se pravi naš lastni, z začetkom prihodnjega leta pa upam, da bodo vsi ti rezultati, da se bodo na spletni strani občine prikazovali pa bodo vse te meritve vidne. Sedaj, če govorimo o onesnaženju nekega, ne vem. Vsakič, ko se resno govoriti o tem onesnaženju, se tudi potem nič resnega ne ugotovi. Eno je tudi ob požaru, ko je bil mobilni laboratorij Inštituta Jožefa Štefan tam, je in v zraku in v vodi merit na različnih pozicijah, v vodi mislim, da na treh različnih, pa ni ugotovil pač nobenega onesnaženja. Malo je potrebno z rezervo jemati to, kar se govoriti, pa to kar je potem dokazano. Kot vem, je razlastitev dedičev, Majdičevih dedičev misim, da je malo pred koncem. Dve leti že ta zadeva poteka na upravni enoti, prisilna služnost, ne razlastitev, tako, da to je normalen postopek in mislim, da s tem nimamo nobenega problema, glede kanalizacije pa Ješetove je bilo večkrat izračunano in večkrat dokazano, da se to ne bo obremenjevalo kanalizacije na Ješetovi. Ne vem spet, lahko gremo, da bi

prebivalci lahko marsikaj, glede te obremenitve naredili, ker imajo eno cevno kanalizacijo speljano tudi meteorno vodo, pa jo v bistvu sploh ne bi smeli, ampak bi to vodo morali ponikati, ampak dobro, to pač pustimo ob strani. S civilno iniciativo, mislim, da imamo, pa s krajevno skupnostjo, mislim, da imamo takoj po novem letu sestanek, pa da bomo pač začeli konkretno reševati stvari. Ker to je moje osebno mnenje, da civilna iniciativa govori pač, da bi uredila infrastrukturo pa vso komunalno zadevo, ampak ne premakne se pa sploh, ko se pogovarjam, da bi se dejansko te stvari dejansko zgradile. Mislim, da je sedaj tretje leto, je projekt kanalizacije v proračunu, ampak tega ne moremo izgraditi, ker imamo upravni spor. Sedaj, moja laična ocena je, da preseliti vsa tista podjetja, pa potem tam narediti nek park bi bilo super. Ampak kot sem rekel, moja laična ocena je, da bi to stalo »cirka« 50 milijonov evrov, ne glede na to, da bi mi kupili njihove parcele, bi morali kupiti še nekatere druge, na drugi lokaciji. Te lokacije trenutno nimamo, pa povejte mi, katera lokacija v Kranju bo po vsem tem, kar civilna iniciativa govori o teh podjetjih, kdo bo sprejel v svoje lokalno okolje ta podjetja. Nihče. Hkrati pa je potrebno njim še to izgraditi hale, jih preseliti, ker oni definitivno ne bodo sami zastonj iz ljube danosti šli nekam drugam. Tukaj je potem usklajenost civilne iniciative treba pritiskati na Ministrstvo za okolje in prostor pa na ARSO, pač, da taka stvar ne spada v naše okolje, da so oni tisti, ki prekličejo dovoljenje za obratovanje. Kar smo mi že velikokrat naredili na sestanku na ministrstvu, pa oni pač ne najdejo vzvoda, kako bi to naredili. Žal se je pač, sta sedaj dva ministra, enega so zamenjali, s tistim prejšnjim smo bili že dogovorjeni, da se tudi »sondaža« nekdanjega odlagališča, domnevnega nekdanjega odlagališča naredi. Ta projekt je veste »cirka« 200.000 evrov. Pa če se potem kaj odkrije, to država potem počisti na lastne stroške, pa jih obesi na pravne naslednike, na tistega, ki je onesnaževal. Teh pravnih naslednikov pa v tej zadavi ni, ker je to trideset, štirideset let stara, po sej verjetnosti ni več. Tako, da jaz mislim, da je edina realna pa konstruktivna varianta je, seveda, da še naprej pritiskamo na ministrstvo, ampak, če hočemo, da se oživi življenje in pa habitat tam okrog, je prvi korak, ki ga moramo narediti skupaj s krajevno skupnostjo pa civilno iniciativo je to, da se tista kanalizacija čim prej zgradi, ker samo na ta način, lahko naredimo, da ta voda ne bo več potencialno oporečna tekla v okolje, ampak bodo zgrajene male čistilne naprave in bodo tekle v kanalizacijo, ne pa več v okolje. To je, jaz mislim glavni in prvi korak. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Jani. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS: Hvala za besedo. Jaz bi samo tamle Sašu dal pobudo, če bo še kadarkoli v Lazah gorelo, da se s tem novim avtom zapeljete tudi po KS Bitnje. Kadar veter piha dol, tudi v zadnje je smrdelo tam blizu, kjer stanujem. Pomeni, da ni samo Stražišče ogroženo, ampak tudi KS Bitnje plus nižje dol. Se pa strinjam z vsemi, da je to potrebno celovito urediti. Pa seveda tisti, ki se mogoče ne bodo notri v coni držali predpisom glede onesnaževanja, tako, kot je že Zoran rekel, pač primerno proti njim ukrepati, pa seveda čim bolj na državo ukrepati, da naj bedi nad temu. To je to. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Tomaž. Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Hvala lepa. Sploh ni danes debata o Lazah, tukaj so pač gasilci, da se o drugih stvareh pogovorimo, predvsem o tem kako jim pomagati. Pri podžupanovem drugem stavku sem se v resnici že izgubil, ampak me zanima županova opredelitev, glede mojega predloga za en nakup osebnega vozila GARS-ovcem.

MATJAŽ RAKOVEC: Je dogovorjeno, da dobijo cisterno. Misliš, GARS-ovci. GARS je dobil danes nov avto. Kateri avto ste dobili? Res ne vem. Amaroka.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj to je to. Pick up je to. To rabijo. To so rekli, da rabijo. Mi smo še boljše, kot osebni avto dali. To kar so rabili, so dobili danes. Zoran, še kaj. Ok. Hvala. Potem gospoda, kot ste videli, ste zelo zadovoljili, Mestni svet s svojimi aktivnostmi. Res, hvala lepa. Imate popolno zaupanje od nas. Tako, da še enkrat hvala lepa v imenu celotne Mestne občine Kranj pa naših prebivalcev. Moram priznati, da tudi starši so vas lepo pohvalili in res smo lahko ponosni na gasilce, kot na vse ostale interventne službe. Tako, da veliko sreče, zdravja, pozitivnih misli in čim manj intervencij v prihodnjem letu, pa se še srečamo. Hvala lepa tudi za vajino tole poročilo. Srečno. Adijo. Vas pridem pogledat na silvestrovo. Upam, da boste vsi notri. Ok. V redu. Takole. Hvala lepa. Gremo sedaj naprej oziroma

gremo šele na dnevni red. Odpiram razpravo na dnevni red. Povedal sem, kaj ste dobili na mizo. Kakšna razprava? Če ne, gremo kar naprej. Zaključujem razpravo, dajem v potrditev dnevni red, kot je tukaj napisan od 1. do 10. Ugotavljam prisotnost. Ok. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Tanja, tebi tudi utripa. Ok. Hvala lepa. To se pravi 22 za. A se kod vidi, da je kaj narobe? Kdo je 23? Bomo takoj preverili. Tanja. Malo je narobe. Nič hudega. Samo, da vemo. Torej dnevni red je sprejet. Hvala lepa. Gremo najprej na **potrditev zapisnika 11. seje**. Poročilo bo podal Bor. Bor, prosim.

BOR ROZMAN: Hvala. Lep pozdrav. Glede na predvideno sejo in bolj zanimive točke, lahko samo sporočim, da so od 1. do 15. vse točke v statusu ali izvršene ali objavljene v Uradnem listu ali pa so tik pred tem oziroma poslane v obravnavo v UL.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Kakšno mnenje. Če ne, bi kar dal na glasovanje. Najprej čakamo na vašo prisotnost. Prosim, če se prijavite. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 23 za, da se potrdi zapisnik 11. seje. Gremo na točko **2. Kadrovske zadeve. Najprej imamo imenovanje predstavnikov v svet javnega zavoda za turizem in kulturo**. Poročilo bo podal predsednik komisije, Janez Černe. Jani.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala za besedo. Komisija se je seznanila s prejetimi evidentiranji in je v postopku sklenila Mestnemu svetu predlagati naslednja dva kandidata in sicer Lea Bidovec in drugega Iztoka Jenka. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Prosim razpravo. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Ja nimam direktno razprave na imenovanje teh kandidatov, ampak me samo ena stvar zanima. Pri imenovanju predstavnike v svete zavodov, smo v prejšnjem mandatu upoštevali volilni rezultat. Če je svetniška skupina, stranka ali pa lista ni predlagala kandidatov, se rezultat ni moral upoštevati sicer se pa je, kolikor jaz vem dokaj dobro to upoštevalo, te kvote, pri kadrovjanju v svete zavodov. Sedaj me pa zanima, če je možno dobiti izpis po strankah oziroma listah, za te, ki so bili imenovani od leta, ko smo mi začeli. To pomeni, če se to upošteva, samo to bi prosila. Hvala.

JANEZ ČERNE: Ja konstanto se to upošteva, ni problema dobiti. Milena ima to »update-an« verzijo, tako, da lahko dobite takoj.

MATJAŽ RAKOVEC: OK. Hvala lepa. Še kdo. Potem gremo kar ugotoviti prisotnost vašo. Torej glasujemo o teh dveh predstavnikih, Lei in Iztoku. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Tudi za to hvala lepa. Čestitke Lei in pa Iztoku za izvolitev, kot predstavnika Mestne občine Kranj, v svet javnega zavoda za turizem in kulturo Kranj. Gremo na točko **2. in sicer imenovanje predstavnikov v svet javnega zavoda za šport**. Tudi tukaj Jani poroča. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: V postopkih evidentiranja, se je prijavilo tukaj malo več kandidatov in sicer 9. Komisija je to obravnavala in sklenila predlagati Mestnemu svetu, naslednje kandidate. Prvi Davor Brezar, drugi Miroslav Majkič, tretji dr. Neven Polajnar in četrta dr. Andreja Valič Zver. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Prosim za razpravo. Če ne, dajem kar na glasovanje. Vašo prisotnost bi prosil. Hvala lepa. Prosim, če glasujete o teh štirih kandidatih. Hvala lepa. Sprejeto. To se pravi čestitke tudi Nevenu in Andreji ter pa seveda tudi ostalim dvema. Hvala lepa. Sedaj pa gremo na **točko c. Gre za imenovanje nadomestnega predstavnika v javnem zavodu osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj**. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala še enkrat. Komisija se je seznanila z odstopom gospoda Sandija Eržena in odprla postopek evidentiranja. V tem postopku sta se prijavila dva kandidata. Kandidat in kandidatka. Komisija je pa potem na obravnavi sklenila predlagati gospoda Elvisa Brandiča, kot nadomestnega predstavnika ustanovitelja.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Kakšno mnenje? Če ne, dajem kar na glasovanje. Najprej vašo prisotnost prosim. Hvala lepa. Glasujemo. Tudi tu 26 za. Gospod Elvis Brandič je imenovan za nadomestnega predstavnika v Jakobu

Aljažu. Gremo naprej. **Perun. Imenovanje nadomestnega predstavnika v zavetišče za zapuščene živali Perun. Jani, prosim.**

JANEZ ČERNE: Hvala. KMVI se je seznanil z odstopno izjavo Andraža Muljavca, sprožil postopke evidentiranje. V tem pozivu se je potem prijavila samo ena kandidatka, kar je komisija obravnavala in sklenila predlagati Tejo Hafner v svet zavetišča za zapuščene živali Perun. Če mi dovoliš še majčkeno besedo župan, bi rad tukaj povedal, ker je bilo kar nekaj stvari v medijih, glede zavetišča. Mestna občina Kranj je dobila dva krat odpoved pogodbe s Perunom. Enkrat bolj grozilno, kjer se je zahtevalo sestanek. Ta sestanek je potem tudi bil. Tam smo pač se dogovorili, da Perun potencialno lahko opravlja službo za Mestno občino Kranj naprej, če bodo seveda vse stvari tekle v skladu s pravili in zakonodajo. Kmalu po tem, slab mesec pa smo dobili tudi dokončno odpoved, tako, da zavetišče Perun za Mestno občino Kranj ne bo več opravljal te storitve od 1.2. dalje. 2020 seveda. Trenutno smo v iskanju alternativ. Alternativi sta dve. Eno je, da podpišemo pogodbo z nekim že obstoječim zavetiščem, ki jih je pač več. Večinoma jih je v tisto smer proti Ljubljani. Druga varianta pa je, da postavimo svoje zavetišče skupaj z drugimi občinami. Sedaj postopek, ne vemo še točno kaj, niti vam zdaj ne bi rad predvidevanja delal, ampak v januarju bomo šli po kratkem postopku, bomo šli v sprejem odloka za to koncesijsko službo. Na podlagi tega bo potem razpis, kjer bomo videli, kaj bomo sprejeli. Mogoče samo to, bil sem v Ljubljani v Gmajnicah, kjer je upravitelj tega zavetišča ZU Ljubljana. To je zelo lepo, moderno zavetišče, kjer pa je Mestna občina Ljubljana sama investirala 6 milijonov evrov. Kaj takega si po mojem v Kranju, tudi s pomočjo vseh ostalih občin malo težje privoščimo, ampak ne glede na to, tudi tam obstaja neka volja, če bi Kranj si želel tja pristopiti. Druga varianta, kot sem pa rekel, je pa skupna varianta z drugimi gorenjskimi občinami. Prejšnji teden, točno en teden nazaj, v tej dvorani, je bil Svet Gorenjske regije. Tam prevladuje, nekako bom rekel, pol pol mnenje. Župani, eni bi še naprej vztrajali pri Perunu, druga polovica bi pa šla v novo zavetišče, če bi seveda ne plačevali več kot doslej. To težko zagotovimo oziroma obljudbimo, ampak ne glede na to, pojavilo se je »ene park posameznikov oziroma veterinarskih podjetji, ki bi pa potencialno upravliali to službo na področju Mestne občine Kranj. Bomo videli, kaj se iz tega zgodi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa, Jani. Sedaj se vrnemo nazaj na točko d, se pravi nadomestni član Teja Hafner v svet zavetišča za zapuščene živali Perun. Če ni razprave, bi šli kar na glasovanje. Najprej vašo prisotnost. Hvala lepa. Glasujete prosim. Hvala lepa tudi za to. 27 za. Super. In gremo še k zadnji točki. **Točki mnenje za ravnateljico OŠ Staneta Žagarja. Jani, prosim.**

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Iz sveta zavoda smo dobili prošnjo za mnenje lokalne skupnosti k kandidaturam treh kandidatk za ravnateljico OŠ Staneta Žagarja Kranj. Za nobeno kandidatko nismo našli razloga, zakaj bi jim podali negativno mnenje, zato dajemo pozitivno mnenje vsem trem. Fani Bevk, Magdi Šlibar ter Tatjani Pecelin Zavšan in predlagam, da to Mestni svet sprejeme. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Kakšno mnenje? Če ne, gremo kar na glasovanje. Najprej vašo prisotnost. Hvala lepa. 28. vsi, kar na je. Če glasujete prosim. Hvala lepa. Tudi 28 za. Točko 2. smo obdelali, gremo na premoženske zadeve. **Pod a, imamo načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v Mestni občini Kranj za leto 2019.** Mateja je poročevalka. Mateja, prosim.

MATJAŽ RAKOVEC: Župan, hvala za besedo. Lepo pozdravljeni. Predlagamo, dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2019 in sicer za nepremičnino, ki v naravi predstavlja šolsko stavbo, nekdanje srednje trgovske šole Kranj, v Župančičevi ulici. Navedeno nepremičnino bo država prenesla brezplačno in sicer za namen izvajanja programa vzgoje in izobraževanja osnovne šole Jakoba Aljaža. Predlagamo, da se dopolnitev načrta pridobivanja sprejeme. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Mateja. Obe komisiji nimata pripomb, se strinjata. Kakšno mnenje? V redu. Hvala lepa. Potem bi kar glasovali. Najprej vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Tudi to. Hvala lepa. 28 za. Gremo na točko **4. Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2020. Gre za predlog.** Poročevalec je Mirko Tavčar. Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR: Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Dober večer tudi v mojem imenu. Pred nami je proračun za leto 2020, težek preko 87 milijonov. Se pravi največji v zgodovini Mestne občine Kranj. Če gremo skozi predstavitev. Na prvem »slide-u« je bistveno to, da je upoštevan Zakon o zmanjšanju stroškov občin, ki ga je vlada prejšnji teden potrdila in gre v redno proceduro. Tako, da tukaj je velik vprašanje, kdaj bo sprejel, pa koliko bo učinka na naš proračun oziroma koliko bomo imeli problemov pri izvrševanju, ampak to naš še čaka. Kar pojdi naprej. Kar pojdi naprej, še. Te klasifikacije, pa sestavo proračuna sem vam predstavil prejšnji teden, na prejšnji seji, tako, da bi kar preskočil pa bi šel na podatke splošnega dela proračuna. Torej, kot sem rekel v letu 2020 je predvidenih za 87,1 milijon izdatkov. Od tega jih je v načrtu razvojni programov, se pravi investicijskih projektov je za 41,8 milijona evrov. Predvidenih prihodkov je v letu 2020 za 71 milijonov in pol, razliko med predvidenimi prejemki in izdatki tega proračuna, naj bi pokrivali z zadolžitvijo do višine 11,3 milijona in pa s predvidenim ostankom konec leta 2019 v višini 14,1 milijona evra. Podatki za proračun 2021, predvidenih je 63,7 milijona prejemkov, za dobrih 10 milijonov evrov več izdatkov, se pravi 73,7 milijona od vseh izdatkov jih je v načrtu razvojnih programov, se pravi investicijskih projektov je za 27 milijonov. V letu 2021 je predvidena zadolžitev do višine 9.550.000 evrov. Sedaj, če gremo naprej pogledati predvidene prihodke, je davčnih prihodkov predvidenih v 2020 za 39,9 milijona evrov, od tega je dohodnine 30.300.000 evrov, se pravi dohodnina je povečana, glede na osnutek za približno 300.000 evrov. V letu 2021 je povečanje dohodnine samo 260.000 evrov. To so sedaj podatki sprejeti po končnem državnem proračunu. Drug pomemben podatek znotraj prihodkov je nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč, ki jih predvidevamo v višini približno 7 milijonov in pol evrov. Druga skupina so nedavčni prihodki, ki jih predvidevamo v višini 10,4 milijona v letu 2020. V letu 2021 pa 10,8 milijona, znotraj tega je za najemnine 5,5 milijona evrov, od tega je nekaj manj kot 4 milijone predvidene za komunalno infrastrukturo s strani Komunale Kranj. Komunalni prispevek je predviden v višini 3,4 milijona v letu 21. V letu 2020, v letu 2021 pa 3 milijone. Transfernih prihodkov iz države, pa iz proračuna, iz Evropske unije, predvidevamo skupaj v višini 20,5 milijona v letu 2020 in 12,7 milijona v letu 21. Največ naj bi dobili za projekte Gorki, 6,7 milijona, za vrtec in OŠ Simona Jenka 4,3 milijone v letu 2020, za prenovo objekta na Cankarjevi 1,2 milijona v letu 2020, pa 300.000 v letu 21, pa potem naprej za OŠ Staneta Žagarja 1,4 milijona v letu 20, za trajnostno mobilnost 300.000 v letu 20, v letu 21 dobrih 700.000 evrov, pa iz sklada v letu 2020, 700.000 evrov, v letu 21 1,8 milijona in pa za trajnostno mobilnost v letu 2020, 350.000 evrov, v letu 2021 pa 1,7 milijona. Če odhodke pogledamo po ekonomski klasifikaciji, ugotovimo, da imamo investicijskih odhodkov in investicijskih transferov skupaj za približno 41 milijonov. Skupaj pa imamo tekočih odhodkov in tekočih transferov za nekje 43 milijonov. Če temu dodamo še odplačila glavnice dolga 2,2 milijona v letu 2020, dobimo, da je proračun težek dobrih ali pa skoraj 87,1 milijona evrov. Če gremo pogledati še predvidene izdatke po programske klasifikaciji oziroma po ekonomski klasifikaciji, imamo tekočih odhodkov in tekočih transferov predvidenih v letu 2020 za 43,7 milijona, v letu 21 pa 44,2 milijona. Investicijskih odhodkov in investicijskih transferov je v letu 2020 predvidenih nekje 37 milijonov, v letu 21 pa 21 milijonov. Kot sem že rekel, za odplačilo glavnice dolga je v letu 2020 2,2 milijona dobra predvideno, v letu 21 pa 3,1 milijona evrov. Sedaj opozoriti moram na tveganja pri izvrševanju tega proračuna. Pod prvo sem napisal, da prevzemamo velike obveznosti skozi te velike, večletne projekte, ki terjajo na eni strani, vire iz državnega proračuna in druge vire, se pravi evropska sredstva, sklad in pa kredite. S temi krediti je povezano drugo tveganje, kaj se bo zgodilo z Euriborjem, kdaj bo začel rasti oziroma kdaj bo postal pozitiven. Konec koncev tukaj bi lahko dodal tudi še probleme pri pridobivanju kreditov, se pravi ponudbe bank. Velik problem na katerega opozarjam že vrsto let, je prevelika rast tekočih odhodkov in tekočih transferov. Namreč z vsakim projektom, ki ga zaključimo, praktično z vsakim se pojavi novi tekoči odhodki ali obratovanja in vzdrževanja. Tretji oziroma zadnji problem, ki sem ga napisal je pa, vir dohodnina, ki se pa vidi na tej preglednici, pa tabeli, te škarje se stalno odpirajo. Od leta praktično 2006, ko je bil praktično sprejet Zakon o financiranju občin, smo velike občine stalno prikrajšane za vir iz dohodnine, zaradi povprečnine, ker že sama beseda pove, da je vse temelji na nekih povprečjih. In jasno velike občine imamo relativno večje odhodke, kot manjše in ni čudno, da se te škarje odpirajo. Mogoče toliko za uvod, pa v debati še kaj mogoče. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Mirko, najlepša hvala. Sedaj, samo malo. Komisije, gremo kar po vrsti, so se seznanile, nimajo pripomb, Statutarno – pravna, Komisija za finance se strinjajo, Stanovanjska komisija podpirajo, Komisija za kulturo in šport opozarja na varčnost proračuna, Komisija za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo so se seznanili, kot pa tudi

Komisija za socialno dejavnost, zdravstvo in šolstvo soglašajo. Sedaj pa imamo dva amandmaja tukaj, enega je vložila gospa Ana Pavlovski. Ana, prosim, če lahko predstaviš.

ANA PAVLOVSKI: Ja, hvala lepa za besedo. Pozdravljeni. Hvala lepa za besedo. Vsem lep pozdrav. Saj se ne bi ponavljala, to sem že na prejšnji seji povedala. Upava je v bistvu uredila in povišala prvotni predlog iz 37.000 na 60.000 za Kranjski zbornik, ampak to še vedno ni dovolj, tako, da malo se žalostna, malo sem razočarana, da moramo v bistvu barantati, kot na tržnici za nekaj takega, kot je Kranjski zbornik, tako, da jaz verjamem in zaupam svetnikom, da razumejo, da je to pač dodana vrednost kranjske občine in da je to nekaj izjemnega v slovenskem prostoru in da to nujno potrebujemo. Ne bi se spuščala v vprašanja, polemike, da zborniki ležijo nekje v pisarnah, da se pač niso razdelili. Bistvo je, da je napisano, bistvo je, da zmoremo plačati avtorje, njihove članke. Približno je v tej izdaji 40 člankov, kar pomeni, da zmanjka še 500 evrov na avtorja, da lahko dobijo izplačilo, ki je bilo namenjeno že v 2010, 2015 in tudi sedaj ob 60-letnici, mislim, da je prav in da se spodobi, da tudi tokrat pošteno plačamo avtorje, čigar pola je, čigar obseg članka je 16 strani, 8 osem listov in to takih člankov, ki niso rumeni tisk, ampak so dodana vrednost za Slovenijo, za naše potomce in mislim, da ta denar ne igra take vloge, 20.000 evrov, ki bi, jih dejansko lahko porazdelimo na 5 let. Ta stroške je na 5-letno obdobje in je nekaj, kar puščamo za nami. Predlagala sem iz proračunske postavke in konta za prireditve MOK, iz tekočih transferjev in verjamem in sem prepričana, da bomo zmogli najti to razporeditev in tudi jo nameniti za Kranjski zbornik, da lahko nadaljujemo to tradicijo tudi naprej, da ostane, pa poudarila bi, koliko se borimo za Evropsko prestolico kulture leta 2025, ob 60-letnici pa šparamo na avtorskih člankih. Tako, da lepo prosim svetnike za posluh pa razmislek in za podporo temu amandmaju. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Kakšno mnenje? Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Jaz imam mnenje, ki bi ga morala podati prej, kot so vsi amandmaji, zato, ker smo se na Komisiji za finance kar precej pogovarjali o vsem skupaj, o proračunih in sem potem kar napisala, zato, da ne bom dolgo govorila. Vsi vemo, da so slovenske občine večinoma zadolžene, na Gorenjskem je na primer Občina Cerknje, tista, ki nima dolgov, poleg nje pa samo še šestnajst slovenskih občin nima dolgov. Zadolženost je posledica tudi tega, da država občinam ne priznava zakonsko določene povprečnine. Koalicija je ponovno zavrnila predlog, da bi se povprečnine občinam povečale, kar pomeni, da občine pokrivajo tekočo porabo, nimajo pa prepotrebne denarja za investicije. Pa se sedaj osredotočimo na Kranj, na naš proračun za leto 2020 in 2021. Zadolžitev občine Kranj trenutno znaša 25 milijonov, v letu 2020 načrtujemo dodatno zadolžitev za 11.300.000, v letu 2021 pa še za 9.550.000. Načrtovana zadolžitev v letih 2020 in 2021 je prevelika. Na 10. seji MS sem se oglasila in sem imela, zaradi tišine v dvorani občutek, da sem slišana. Predlagala sem, da bi z racionalizacijo načrtovali manjšo zadolžitev, če bi npr. za 3% zmanjšali vse subvencije, in vse različne odlive društvi, klubom, zavodov in tako naprej, seveda z zgledom zmanjšanja stroškov občinske uprave, bi bil lahko ta dolg manjši. Do vseh predlogov v prvem branju proračuna za leto 2020 in 2021, se je občinska uprava opredelila do predloga racionalizacije proračuna na ta način, pa te opredelitve ni naredila. Majčeno vas sprašujem, to je retorično vprašanje. Kako bomo po letu 2021 sprejeli še kakšen investicijski projekt, ki se bo pokazal, če bomo pa dosegli zakonsko določeno zadolženost za občine. Na Komisiji za finance, smo se pogovarjali, da so pogoste nabave v novembру, posledica miselnosti, da je potrebno potrošiti ves proračunski denar za določeno leto. Ampak občina ni isto, kot država, ki vsakemu, ki denarja ne po črpa, naslednje leto nameni manj denarja. Vse uporabnike občinskega proračuna bi lahko pozvali k racionalizaciji, ob obljubi, da drugo leto ne bodo dobili za to načrtovanih manj sredstev, če bodo letos varčni. Toliko bi jaz imela povedati. To pomeni, ne k temu amandmaju, ampak na splošno. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še Ana.

ANA ŠTROMAJER: Hvala za besedo. Jaz imam vprašanje glede amandmaja. In sicer vsekakor se strinjam, da je izdaja zbornika pomembna, strinjam se tudi z vsemi argumenti, nikakor ne nasprotujem tej izdaji, se pa ne strinjam, da ni smiselno, da je vseeno, če ostanejo ti zborniki ne uporabljeni oziroma so v pisarni. Vprašanje pa je tukaj, torej komu bi bili namenjeni in če ne bi bilo morda smiselno raje zamisliti, da bi izhajal na vsakih 10 let, pa se v tem času, kot na 5 in pač ja. Hvala.

ANA PAVLOVSKI: A sem prav. Ne, to sem hotela, mislim, da še vsi poslušajo moje misli. Gre se za to, da so bila večkrat podana vprašanja, zakaj bi tiskali, če se pa se zborniki nahajajo nekje, ampak hotela sem poudariti, samo zbornik ni kriv, in avtorji, da pač mi ne najdemo načina, da zbornik podamo naprej, da ga razširimo medse. Imeli smo že ideje, ki so bile podane, da gredo, ja tudi to sem včeraj slišala, da tudi prodajajo zbornike, po bolhi, po spletnih straneh, ampak smo rekli, da bi mogli najti, ali naj bo to poslovno darilo za posebne dosežke, skratka, da gre ven. Dejstvo pa je, da mora biti napisano, tudi, če je samo en izvod. Avtorji so tisti, ki dajo to dodano vrednost. In zato, tudi, če je elektronska verzija, kar smo se strinjali, da bi bilo v prihodnosti to smiselno, ampak je največji strošek avtor, ne samo tisk, ki predstavlja dejansko, bi rekla mogoče 20% stroška celotnega, celotne te postavke. Okrog 17.000 je prelom strani, tisk, prevajanje in tako naprej, vse ostalo so pa članki. In, če jih je sedaj predvidoma 40, je to okrog 1.500 »cirka« bruto znesek na avtorja. V petih letih se mi ne zdi velik znesek. Se strinjam, da bi bilo za razmisli, da je na 10 let. To bi bilo sedaj vprašanje uredniškega odbora, na začetku je bilo, prvič je bilo 10 let, potem se je nadaljevalo na 5. Vredno razmisleka, morda pa tudi res. Naslednji uredniški odbor, bo mogoče tudi sprejel ali pa svet to odločitev. To je pač čisto odprto in za debato in tudi za sprejetje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS: Saj si mi že z vsemi podatki, katere sem te mislil vprašati, postregla. V bistvu pogrešal sem pri obrazložitvi, kakšna je struktura stroškov, da bi videli koliko pač avtorji dobijo, koliko je prelom, ker vemo, da te stvari niso poceni. Tako na blizu sem izračunal, da slabih 100 evrov dobi avtor potem na stan, kolikor si mi sedajle povedala. Ja všeč mi je, ja bruto, pa tudi to, v prejšnjo sem dal predlog, pri prejšnji predstavitvi, da bi to mogoče bilo na 10 let, ker na 5 let zbornik delati je res, pač smisel izgublja. Na daljši čas, ko ga delaš, večjo veljavco dobiva in je mogoče kot dragocenejšo darilo, kot pa na 5 let in nam, zaradi tega ostajajo, ker za 5 let danes imamo dejansko več stvari na voljo kot dejansko včasih. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Evstahij.

EVSTAHIJ DRMOTA: Ja, dober večer vsem. Ker se sam občasno tudi ukvarjam z izdajo kakšnih zbornikom, čeprav so te tudi strokovno utemeljeni in zgodovinsko. Dosti krat jaz sem kar kakšen referat iz teh zbornikov prebral. Imam pa izkušnje slediče. Na nek način te zborniki morajo biti namenjeni neki publiku, nekim zainteresirani javnosti, ki jih pravzaprav potrebuje. Pa tukaj ne mislim, da ne bi avtorjem, če so vabljeni avtorji kot taki, jih povabimo, da nekaj naredijo, pa potem je to en zgodovinski zapis, ki je koristen vsekakor za eno mestno občino kot je kranjska, ki ima dolgo zgodovino, stoletno, če lahko vsaj tako rečem. Je pa potrebno na prihodkovni strani, da do tega zbornika pridemo, mogoče določne stvari premakniti naprej. Namreč tudi v tem zborniku se mora čutiti nek interes, zopet zainteresirane javnosti z druge strani, ne tistih, ki berejo, ampak tistih, ki jim ta vsebina lahko na nek način koristi v smislu promocije. Pa nočem reči, da naj bo zbornik sedaj eno reklamno gradivo, ampak taka kvalitetna literatura, sem prepričan, da mora najti določeno obliko sponzorstva. Kongresi se po navadi organizirajo na način, da pridejo avtorji, ki jim je v čast in ponos, da nekaj napišejo, s tem dobijo takšne in drugačne točke. Sedaj so že celo neke kreditne točke za pooblaščene inženirje, pa tudi kreditne točke za reference v svetovnem merilu. Ob enem niso vedno, jim ni to cilj, da dobijo nek honorar plačan, ampak, zato, da pokažejo svoje znanje in, da to znanje na nek način delijo. Tam se tudi to z neko kotizacijo pokrije. V tem primeru to tako ne more biti, pa vendar bi bilo po moje smiselno, da bi se eni kvalitetni zgodovinski zborniki lahko tudi, čisto tako pojavili na tržišču in se prodajali in na tak način tudi zagotovili določen način financiranja. Tako, da samo suhoporno reči 200.000 evrov za zbornik, pa poiskati 10 strokovnjakov, nespornih, definitivno in jim to nameniti. Lahko, ampak mogoče v to smer je potrebno razmisli. Treba je najti še dodatne vire za financiranje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI: Hvala lepa obema, tako Tomažu, kot Evstahiju. Ja se strinjam, bi rada povedala, da smo se o tem že pogovarjali v uredniškem odboru in tudi imamo to težnjo, da bi sami nekako prišli do tega denarja, do subvencij, do sponzorjev, privatnikov, takšnih in drugačnih. Ampak nekako sedaj, ko smo v časovni stiski, pred to 60-letno izdajo, ker avtorjem moramo dati sedaj v podpis že tudi avtorske pogodbe, povedati ali ja ali ne, ali pristanejo ali ne.

Ne vem koliko bi bili sedaj uspešni ali pa tudi ne, pri tem. Sem pa prepričana, da se bomo tega lotili pri naslednji izdaji, v kolikor bomo prišli do tega. Pa ne, niti en avtor ni grabežljiv, tega jih nikakor ne moremo očitati. Ker ti članki se ne pišejo en mesec, ampak več let. To so raziskovalne narave in dejansko so unikatni in izvirni članki. Nikjer jih ne boste prebrali v taki obliki, to je ure in ure raziskovanja in pisanja. To ni kar nekaj, da se spomniš in napišeš. To je mislim, najmanjšje plačilo, ki jim ga lahko sedaj pač izkažemo. Absolutno pa podpiramo to idejo v uredniškem odboru, da se poišče način subvencije. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kdo? Sedaj jaz bi v imenu mestne uprave seveda, da mestna uprava nasprotuje temu amandmaju. Mi smo za polovico dvignili ta znesek. Najprej iz 20 na 40 in potem iz 40 na 60.000. Jaz sem se ta teden dobil tudi z gospodom Štefetom, ki je predsednik uredniškega odbora. Ni več. Bil. Ampak on je podal informacijo, da so s tem zneskom, ki ga predlaga uprava, 60.000 zadovoljni. Se pa strinja, glede, on je bil tudi presenečen nad podatkom, da ti dejansko zborniki ostajajo v skladišču. Da so dejansko brez kakršne koli vrednosti, da pač samo nekaj jih zaide v knjižnico, da se to ne »talak« kot darilo. To morate vedeti, da darilo, ki ga damo od sebe, mora imeti neko vrednost. Ne bomo dajali tega darila, zato, ker ga moramo dajati, ker imamo v skladišču 800 kopij. Ampak dejansko more nekomu nekaj pomeniti. Ne, da bomo imeli občutek, aha, sedaj imamo pa polno skladišče, sedaj bomo pa dajali ta darila. Dobro. Dobil sem se tudi z mladimi raziskovalci, ki delajo na tem področju in je bilo rečeno, da bi z velikim veseljem zraven prišli, da se uveljavijo, brezplačno. Ampak ne morejo dejansko zraven priti, ker je to pač domena uveljavljenih ljudi, ki so pri izdelavi tega zbornika. Bistveno, ključno zame pa je, to se pravi, podiramo na eni strani eno postavko, to, da po besedah gospoda Štefeta, ki mu verjetno lahko verjamemo, je, da je ta znesek zadovoljiv in da so s tem zadovoljni. Predvsem pa se tudi strinja ali da gremo v elektronsko obliko in vsakih 10 let izdajamo ta zbornik, po drugi stani pa moram še povedati, to ni strošek pet letnega obdobja in je to strošek izključno leta 2020. Ne na 5 let, na leto 2020 obremeniti proračun, v tem je problem. Če pa gremo v elektronsko verzijo, potem vsako leto namenjamo po 10.000 ali kolikor koli že zato, potem na koncu deset letnega obdobja, nimamo dejansko razen s tiskom, nobenih stroškov. Tako, da to je pa stališče mestne uprave. Prosim, Ana.

ANA PAVLOVSKI: Pozabila to povedati, pa ste me sedaj spomnili. Prišlo mi je na ušesa namreč to, da so avtorji zadovoljni, sem jih včeraj nekaj poklicala po telefonu in so to odločno zanikali, da sploh ne, da čakajo kaj bomo mi danes sklenili. Tako da, ne vem od kod in kdo, sem pa sedaj tudi drugič od vas slišala, mi je že eden od svetnikov omenil, da so zaprta vrata uredniškemu odboru. To me malce preseneča, kar se samih člankov tiče smo zelo odprtii, vedno širimo, da bi ljudje pristopili k temu, jih povabimo in vabijo, ker iščemo pač take članke, ker če nekdo piše take članke, tematike, ki ni vezana na Kranj, na Gorenjsko, ampak širšo Slovenijo, ni ravno toliko zanimiv članek za nas. Tako, da težko najdemo avtorje, ki bi pisali ravno o tej tematiki, vezano na Gorenjsko. Poglejte, saj jaz ne mislim sedaj tukaj prosjačiti, ker se mi zdi žalostno, da za nekaj takega prosjačim, kot na tržnici, za 20.000 evrov. Po drugi strani pa se trkamo po prsih, kako smo Prešernovo mesto, kako smo kulturno mesto, tekmujemo za Evropsko prestolnico kulture, pa pritisnimo ta gumb, pa bomo pokazali ali smo ali nismo. Mi smo odprtii za izid na 10 let in tako, da ne vem zakaj bi sedaj pač komplikirali, odprtii smo tudi za to, da se poiščejo subvencije, izven Mestne občine Kranj za naslednjo izdaj. Tokrat pa pač potrebujemo pomoč še vedno s strani občine Kranj. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Ana. Evstahij, prosim.

EVSTAHIJ DRMOTA: Ja, če dovolite, se bom še enkrat oglasil. Sedaj, glede na to, da si župan prej rekel, da so določeni krogi, ki so sposobni biti, kot mladi raziskovalci, kot inštitucije, ki se z določenimi tematikami ukvarjajo, kar bi v zbornik sodilo, je mogoče tudi za razmisiliti, da naj se zbornik dela vsako leto ali vsakih deset let, da se pravzaprav preko uredniškega odbora, ki mora biti »per excellence« razpiše vsebina in se zainteresirani avtorji, prostovoljno ponudijo, da so lahko avtorji v tem zborniku, da se tudi vsebina pregleda in da se to potem objavi v elektronski obliki, če tiskana počasi zamira. Ker tiskana je fino, da je vsaj kakšen izvod zaradi neke tradicije, drugače pa so pa drugi mediji sedaj že bolj primerni. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Evstahij. Če ni dodatnega mnenja, gremo kar na glasovanje. Se pravi glasujemo o amandmaju na odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2020, kot ste slišali, glede za Kranjski zbornik. Najprej ugotavljam prisotnost. Hvala lepa. 25. Potem prosim, če glasujete o amandmaju, ki ga je vložila gospa Ana Pavlovski.

Prosim za vaše glasove. Za 11, proti 9, kar pomeni, da amandma ni sprejet. Najlepša hvala. Jaz bi sedaj samo še Ireni odgovoril, glede samega zadolževanja. Tudi mi smo bili v tej dilemi. Kako? Za mora biti 17, več kot polovica, tako piše v, če lahko povem. Lahko preberem prosim. O vsakem amandmaju se glasuje posebej, točka 144. člen, točka 5. Ali lahko prosim. Za sprejem amandmaja je potrebna enaka večina, kot za sprejem akta v obravnnavi. Potem pa piše, proračun je sprejet, če zanj glasuje večina vseh članov mestnega sveta. To je pa po Statutu. Hvala lepa. To se pravi. Je v redu? V redu. Amandma ni sprejet. Kar se Irena tiče tega, tudi mi smo bili v veliki dilemi, ampak je na razpolago toliko evropskih sredstev, ki jih lahko dobimo pod temi ugodnimi pogoji, da temu tako rečem, ker kot vemo nas čakajo bolj zaostreni pogoji, tako, da smo se odločili za vse te investicije, ki smo jih tamle videli, to se pravi za 41 milijonov in seveda na drugi strani so pa naša sredstva, ki jih moramo sofinancirati. Smo pa naredili kar nekaj rezov v sami upravi, tako, da smo šli kar v velikih oddelkih, kjer se je dalo, na stroške iz leta 2017. To pa lahko tudi Bor potrdi. Je pa bila večna dilema, ampak se mi zdi, da smo kar »postrgali« stvari. Je pa, tudi meni je bilo malo hudo, ampak imamo toliko sredstev še nerazporejenih, mislim neporabljenih iz CTN-ja, iz DRR-ja, tako je pa to res velika priložnost, da nekje 80%, nekaj malo manj sofinanciranega.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Hvala lepa. Gremo sedaj na drugi amandma, ki ga je predlagala gospa Barbara Gunčar. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Se slišimo? Torej dober dan vsem skupaj. Torej moji amandmaji so štirje. Sedaj seveda bomo obravnavali vsakega posebej. Zato bom šla k prvemu amandmaju, kjer predlagam, da se iz postavke Zavoda za turizem prenese 300.000 evrov na postavko razvoj podjetništva in inovativnosti. Pa bom šla k obrazložitvi. V predlogu proračuna oziroma ja v predlogu proračuna lahko vidimo, da je komaj oziroma 1% sredstev ni namenjenih za razvoj gospodarstva, pa še ta so namenjena Zavodu za turizem in BSC-ju, ki večino svojih projektov ne izvaja za občino Kranj. Potrebna pa je pomoč za aktivno delovanje mikro in malih in srednjih podjetijh, tistih, ki že delujejo, zato, da bi imela hitrejšo rast, večjo inovativnost in da bi se internacionalizirala. Torej predlagam, glede na to, da je v Strategiji Zavoda za turizem napisano, da se vse organizacije dogodkov delajo izven zavoda, potem sem pa šla po proračunu in preštela prireditve, recimo: prireditve na javnih površinah 13.000, turizem 33.000, Letno gledališče Khieselstein, ki ga delajo ravno tako Zavod za turizem 133.000, Galerija Prešernovih nagrajencev. To omenjam zaradi tega, ker vsi dogodki, ki so lahko v mestu Kranj ali pa tudi mogoče izven, so lahko priložnost za razvoj turizma. Ni treba, da si Zavod za turizem izmišljuje dogodke. To lahko zato povem, ker sem bila do sedaj v svetu zavoda in je bil meni velik problem, da sem jih jaz prepričala, da smo Jenkove dneve vključili v organizacijo Zavoda za turizem, da je Mamutov pohod prišel notri, da so pokrili sedaj tudi kostanjev piknik. Brdo recimo so podprli, klub Brdo, društvo Brdo in tako naprej. Tako, da če sedaj naštevam naprej te zadeve, ki so še, pa jih mogoče nima niti smisla, pridem na znesek 1 milijon 200. Torej 1 milijon 200 damo za prireditve v Kranju, plus, skoraj 800.000 za Zavod za turizem. Se pravi imamo 2 milijona, pa kljub temu nismo zadovoljni s tem in kar se dogaja v centru mesta, ker ne dajemo tudi za razvoj podjetništva. Torej jaz predlagam, da se da 200.000 za razvoj podjetništva in 100.000 za razvoj projekta Kranj mesto hotel. Sedaj najnovejši izraz za to je »razpršeni hotel«. Kar pomeni, da stara stanovanja oziroma stanovanja, ki so prazna, kategoriziramo v turistične sobe in jih potem v okviru nekega koncesionarja, ki je lahko tudi Zavod za turizem, prodajamo turistom. S tem bi mi povabili turiste v center mesta, ker pa predlagam amandmaje za dve leti, bi v prvem letu delali predvsem za center mesta, drugo leto bi pa tudi poskušali te stvari delati tudi v okolici, ker se bomo mogoče s kolesom pripeljali do kakšne vasi in tam v kakšni hiši stari, zapuščeni, lahko kaj takega naredili. Skratka predlagam, da se te dve postavke, v okviru tega amandmaja, ki je tukajle naveden, da se aktivnosti za internacionalizacijo na področju »B2B« srečanj gospodarskih delegacij in izobraževanja za podporo pri delu srednjih in malih pa mikro podjetji, nameni 200.000 evrov in projektu Kranj mesto hotel 100.000 evrov. Zato prosim v zvezi s tem, da mogoče kakšno mnenje od vas. Kajti na ta način, pa odgovarjam tudi na to kar je Irena debatirala. Mi se moramo primerno reorganizirati in izkoristiti vse to kar imamo. Zakaj sem se odločila, da Zavodu za turizem? Zaradi tega, ker poznam njihovo delovanje, ker skozi »jamrajo« kako jih je premalo. Ti, ki so pa sedaj navedeni, kot organizatorji npr. trije stolpi, stolp Pungart ali pa program mladih in tako naprej, Subart, ti pa delajo nekaj in se na nek način trudijo, da svoj produkt dalje razvijajo. Zavod za turizem bi jih pa moral predvsem promovirati, povezovati in promovirati in iskati priložnosti, da

bi turisti prišli k nam. Vedeti tudi kakšni so trendi. Niso trendi, da bi mi v mesto Kranj pripeljali najbolj luksuzne goste, ampak ljudi, ki so raziskovalci, ki želijo, ki so dovolj, imajo dovolj znanja videti kaj je pri nas zanimivega. Pri nas je ogromno slikarjev, ogromno umetnikov, imamo dobro kulturno dediščino. Je tudi kulinarika v redu, glede na to, da imamo kranjsko klobaso in je to njihovo delo. Promovirati obstoječe, ne pa delati nove in nove prireditve in s tem svoje ljudi obremenjevati. Njihovo delo je tudi, da se najdejo kakšne razpise, poiščejo nove vire, da bi lahko potem ta sredstva potem še dodatno namenjali ravno promociji in povezovanju. Torej, tako, kot sem rekla je to priložnost, da se res reorganiziramo in to vnesemo tudi v nov odlok, ki ga sedaj delamo za Zavod za turizem, da Zavod za turizem povezuje in promovira vse te prireditve pa tudi muzej pa tudi Prešernovo gledališče. To pa pomeni, poleg teh 2 milijonov evrov še dodaten milijon, ki ga dajemo za Prešernovo gledališče ter dodaten milijon, ki ga dajemo za muzej. Se pravi njihovo delo drugače res ni enostavno, je težko, ne pomeni pa »frčkanja« denarja, ampak ciljno usmerjeno, ker jaz na primer v vseh teh letih, nisem uspela dobiti enega merjenja zadovoljstva z gospodarstvom, nisem uspela dobiti kazalcev merjenja recimo, koliko je dodatno zaposlenih v turizmu, koliko je dodano zaposlenih oziroma koliko je novih namestitev v turizmu in tako naprej, pa verjemite mi, da sem vsako leto to vprašala. In sedaj so rekli, da naslednji mandat oziroma naslednje leto bodo to tudi pripravili. Tako, da sedaj prosim za razmislek, ker bi na ta način resnično pomagali organizaciji, ki se ukvarja s temi aktivnostmi, kot sem omenila in bi pomagala srednjim in malim pa mikro podjetjem, nekako bi preusmerili sredstva, ki so na razpolago in hkrati, da skozi ta projekt mesto hotel, omogočimo nekemu koncesionarju, ki pa mora imeti seveda izkušnje na področju turizma, ki mora omogočati 24 urno recepcijo, pozna kategorizacijo namestitev in ima tudi IT aplikacijo za podporo in prodajo namestitev. Skratka to obstaja v Ljubljani, vsaj dva koncesionarja sta tako, pa tudi kje drugje, kjer se ukvarjajo bolj s takimi namestitvami, ki imajo zgodbo. Jaz tukaj pri nas vidim, da se bo naredila zgodba, da se bo vsaka namestitev, recimo vsaka soba imela svoje ime, recimo Prešernova soba, Jenkova soba, Bleiweisova, ne vem, da ne rečem od določenih slikarjev. Ponudba vseh teh raznih galerij in tako naprej, bi se lahko skozi to tudi še bolj promovirala in prosim, da podprete ta moj amandma, da se hkrati in ena in druga stvar zgodita in s tem omogočita, da se bo podjetništvo še bolj razvijalo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Prosim za mnenja. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala lepa. Najprej moram župan komentirati, da ne vem kako je ta amandma lahko sprejemljiv, glede same oblike. Štirje amandmaji so vloženi, z samo, moral bi biti vsak posebej, ima pa tukaj štiri z istimi podpisi. Druga stvar, ki me moti oblikovno je to, da se daje iz te postavke ali iz te postavke, ne iz te v to, tako, da mislim, da ta oblika ni sprejemljiva, ampak dobro, če gremo na vsebino, najprej na vir, govorimo, da se nič ne dogaja v Kranju, sedaj pa jemljemo ravno tam, kjer bi pač omogočali, da se nekaj dogaja. Če grem na cilje, v bistvu naša zavoda, BSC pa ZTKK sta precej uspešna na razpisih, pridobivata, tako je BSC postal »spot« točka za svetovanje malim in srednjim podjetjem. ZTKK je bil tudi uspešen na evropskih projektih. Če komentiram, kar se tiče BSC-ja, vse svoje prihodke, ki jih dobi od MOK je po razdelitvi, ki je pač porabljen denar za MOK, tukaj ni, da mi dajemo za katero koli drugo občino, ne vem in to, da nič ne dela ta zavod oziroma to podjetje za ta naša mala in srednja podjetja, ravno »spot« točka, ki sem jo omenil je preko razpisa MGRT, dobil oziroma bil uspešen MGRT, ne pa tista organizacija, ki je bila omenjena samo tako in pač spodbujajo mala in srednja podjetja. Zdaj, če grem še dalje na vsebino, če bomo ta sredstva preko razpisa delili za organizacije, ki imajo izkušnje s tem, v bistvu cela Slovenija oziroma cela Evropa se lahko, kdorkoli se lahko to prijavi in zaradi tega pač ta organizacija, ki je bila tako omenjena, nič več denarja dobila, ampak, glede na to, da je bil BSC bolj uspešen na razpisu za »co-working«, pa bolj uspešen za »spot« točko v temu trenutku bi verjetno BSC zmagal na takem razpisu, ki bi ga mi imeli. Kar pa se tiče Kranj mesta hotel, že sedaj imajo tisti, ki imajo prazna stanovanja, lahko notri na Booking-u ali Airbnb-ju to pač oglašujejo, ampak jaz tukaj vidim bolj problem v tem, da je v Kranju pomanjkanje stanovanj za prebivalce, ne pa zato, da bi bilo preveč praznih stanovanj, pa da jih rabimo namenjati še s tem, da jih še rešujemo turistično. Verjetno je to namenjeno bolj za center mesta. V centru mesta, kjer sem sam nov prebivalec je pomanjkanje stanovanj, je pa res, da je precej praznih lokalov in če bomo sedaj to v center mesta, kaj »tazga« nameščali, bomo delali konkurentko, tako ali tako, tistim podjetjem, ki tam delujejo pa so praktično na tem ali ostanejo ali ne ostanejo in jih prosimo, da ostanejo. To so, ne vem, Hostel Cukrarna, Hotel Actum, Hotel Creina, posredno na center mesta. Se strinjam, da manjka v Kranju hotel, ampak na ta način, s tem ne bomo čisto nič naredili, naredili bomo konkurenco svojim, pa še tista prazna stanovanja, ki bi moral biti namenjena za stanovalce, bodo potem šla za turiste, ne pa za občane Kranja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Ja, torej »spot« je dobil razpis za. BSC je dobil razpis za »spot« točko. Ne vem, če pozname, »spot« točka dela res določene podporne aktivnosti za Spirit, ne dela pa aktivnosti, kot sem jih jaz omenila. Da dobi delegacije, proaktivno, se ne ukvarja, ne podpira, ne ukvarja se s sekcijami posameznimi, tako, da bi se recimo s sekcijo taksistov recimo ukvarjala ali pa sekcijsko kovinarjev ali pa tako naprej, da ne bom šla, gradbenikov recimo. Tako, da so to, če se pogovarjam, kdo bi lahko dobil razpis, seveda bo mogel biti razpis, če bi do tega prišlo in je tukaj nedvomno, ker sem pa sama v svetu BSC, vam pa lahko povem, da oni ¼ projektov ali 80% projektov, ne delajo za trž. In če boste šli po mestu, pa vprašajte pet ljudi, pa sem sigurna, da ne bodo vedeli kaj je to BSC. Ti podjetja, ki jih boste poklicali po telefonu, deset jih pokličite, boste videli, da ne vem če bo kdo vedel, kaj dela BSC, ker ne delajo za gospodarstvo, ker delajo projekte, recimo transnacionalne, kjer so partnerji, kjer pač neka bi rekla o nekih strateških zadevah. Zelo, zelo malo je konkretnih projektov, bom rekla sedaj, ko so nam jih predstavili, mogoče eden pa dva, pa jih začenjajo šele. Jaz pa sem recimo zahtevala, da mi pripravijo pripravo programa za razvoj podjetništva, ga pa niso pripravili in smo recimo počakali s prevzemom.

MATJAŽ RAKOVEC: Barbara, ven iz teme gremo. BSC ni sedajle tukaj tema.

BARBARA GUNČAR: On ga je omenjal. Govorim kot odgovor na to, kaj BSC dela in kdo lahko tekmuje. Seveda se pa lahko, če bo do tega prišlo, na razpis javi kdorkoli. Tukaj pa ne sem biti omejevanja, vendar pa težko verjamem, da bi kdo bolje poznal gospodarstvo Kranja kot regionalna organizacija, ki se ukvarja s podjetništvom. Ko si omenjal center mesta pa stanovanja. Jaz nimam. Jaz sem že predlagala, da bi se naredil popis praznih stanovanj. Popis praznih stanovanj pa pomeni po centru mesta in tudi lokalov. Saj se tudi lokalni lahko v to spremenijo. To pa pomeni, da tudi lastnik lahko oddaja to komu, koncesionarju.

MATJAŽ RAKOVEC: Ravno sedaj imamo Panigaz-a, ki to preureja, ker je njegov lokal namenjen trgovini, ne more drugega nič notri postaviti.

BARBARA GUNČAR: Seveda je treba skladno z zakonodajo. Jaz vem, da to enostavno ni tako lahko, da mora biti nekdo, izkušnje s kategorizacijo. Če so te projekti možni, marsikje in se stare, bi rekla, hiše, ki so na prodaj, ki vem, da so naprodaj v mestu, lahko na ta način izkoristijo in da ima nekdo od tega tudi posel, jaz ne vem, zakaj ne bi to poskušali razviti. Skratka sedaj bom rekala, tu je lahko poslovna priložnost za marsikoga. Pa mogoče bi lahko povedala tudi predsednica komisije za turizem, ki jo sedajle žal tukaj ni, je rekla, da so ravno oni imeli predstavitev enega takega primera, ene take dobre prakse v oklici tukaj, ne vem, ne daleč od tukaj. Tako, da jaz mislim, da je to po mojem zelo dobra priložnost, hkrati pa tudi možnost, da damo podjetništvu, en zagon. S tem, ko si rekel, da se prireditvami jemlje. Ne jemlje se. Prireditve, vse te puščam, kot vidite, jaz jim ne jemljem. Jaz jemljem denar oziroma poskušam prerezporediti sredstva iz postavke Zavoda za turizem. Puščamo pa prireditve, ki so, zaradi tega, ker ocenjujemo, da prireditve tako kot so, imajo nek značaj in naj jih Zavod za turizem samo vodi. Toliko za zdaj.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Če bi sedaj samo, kar se tiče Zavoda za turizem, to kar omenjaš, postavka 10070301 Zavod za turizem, to je konto 4133, kjer je 720.000 evrov po proračunu predvidenega, od tega je 282.000 za plače, 438.000 pa za plače in prireditve in če sedaj vzamemo dol 300.000, to pomeni ali ne bomo imeli prireditiv pa bomo imeli samo zaposlene, ki bodo gledali v zrak ali bomo pa imeli samo prireditve in nihče ne bo delal, ker ne bomo imeli nikogar zaposlenega. Še Mirko je prosil.

MIRKO TAVČAR: Dela. Ni čisto res, to kar je župan sedaj povedal. Res je 282.000 za plače, razlika pa ni za prireditve, ampak ni samo za prireditve, ampak je za funkcionarje zavoda, od elektrike, vodarine, NUSZ-ja, vzdrževanja stavbe, čistilke, pa tako naprej. Torej drži to, kar je župan na koncu rekel, praktično onemogočimo delovanje oziroma funkcioniranje zavoda. Pa če sem ravno pri besedi, smem še na drugi del. Toliko, podpora podjetjem. Ves problem je, tako kot je amandma napisan, pa sem sedaj dva krat bral obrazložitev, moram povedati, da tehnično mislim, da je ne izvedljiv. Poleg tega pa opozarjam na sredstva, ki bi jih dali za podporo podjetjem, bi morali narediti pravno podlago. Se pravi pravilnik sprejeti, če bi pa pravilnik sprejeli, gre pa to za državno pomoč in je vprašanje, če je dovoljena sploh in če bi dobili soglasje v Ljubljani, tako, da jaz mislim, da je to neizvedljivo. Se opravičujem.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja prosim replika, samo naj se res nanaša na repliko.

BARBARA GUNČAR: Tako, kot si ti Mirko povedal, seveda jaz vem, da je potreben razpis, da ne more biti državna pomoč. Približno sem izračunala koliko, pa imam podatke, koliko oni potrebujejo za funkcioniranje, zato se mi je zdelo izjemno pomembno, da vse te prireditve, ki so »tukajle« naštete v amandmaju, ki jih imate vse predstavljene, pa mogoče še kakšne, recimo Vovkov vrt in tako naprej, pa Gibi-gib, vse to se lahko vključi v njihovo delo in že zdaj oni delajo Khieselstein, že sedaj oni delajo prireditve za MOK, recimo to je Prešernov smenj, to so ne vem razni dogodki, kaj vem, Gregorjevo, to že zdaj delajo, pa izven Zavoda za turizem, izven postavke Zavoda za turizem je to. Da se razumemo, to je torej v okviru teh naštetih projektov.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa. Jože prosim.

JOŽEF ROZMAN: Hvala za besedo. Jaz bi se dotaknil samo prvega dela tega amandmaja in sicer Obrtna zbornica Gorenjske pomaga mali podjetnikom, obrtnikom in se financira izključno s članarino. Potrebujejo pomoč tudi občine, da bodo izboljšali pogoje za delo obrtnikov, jim odpirali vrata tudi v tujino. Ne nazadnje, da bodo sploh lahko delovali, namreč zbornica. Predlagana višina sredstev je pa res velika, zato bi podprli, pa tudi pričakoval sem kompromisen predlog. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Jože. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Mislim, sedaj mi je to neumno govoriti, ampak zdi se mi, da zaradi osebnega nezadovoljstva, določene osebe, ki je delala v obeh zavodih, bomo sedaj jemali denar našim zavodom. Ampak dobro, sploh nima veze, pozabimo, kot, da nisem rekel. Kot, da nisem rekel. Prav, ko končam, z veseljem. Na Mestni občini bomo organizirali tako forum za gospodarstvo, mislim, da je predviden v februarju, tako forum za staro mestno jedro, kjer bodo pač povabljeni vsi tisti, vsi tisti deležniki, ki se nanašajo na te, ki lahko karkoli prispevajo k temu, tako, da verjamem, da bo iz tega precej stvari dobrih prišlo ven. S sestanki, ki jih imamo z raznimi ambasadami, je bilo nakazano precej interesa, da podprejo finančno, delegacije kranjskega gospodarstva v tujino in obratno, da pridejo v Slovenijo. Ena takih obiskov sva imela zadnjič z direktorjem, ko je prišel ameriški ataše, gospod Backer. Precej se dala za podjetništvo. Ena od teh zadev, ki upam, da bo čimprej sprejeta je poslovna cona: Tudi v proračunu je vključena cesta do te poslovne cone, v precejšnjem znesku in tudi inkubator center, bo pač možno, da se razvija podjetništvo. Če je že bila omenjena obrtna zbornica, jaz mislim, da bo prostor lahko našla tam notri tudi obrtna zbornica in bo lahko prostore za, seveda za stroškovno najemnino, namenjala za mlade obrtnike. Jaz mislim, da na vse to kar sem že prej povedal, da bo izid tega kar predlagaš Barbara, predvsem obraten in ti rezultati te bodo razočarali. Ne bo šlo to v smer tega kar misliš, ampak bo prišlo nekaj drugega, ker v tem razpisu se bo lahko kdorkoli iz Evrope javil in jaz mislim, da je povsem neutemeljen. Jaz predlagam, ne vem, če bo župan to sprejel, da se naredi amandma na amandma in, da se dvigne postavka razvoj podjetništva, kako je že. Se pravi 100409, da se dvigne za 20.000 evrov, pa, da se zmanjšajo sredstva na proračunski postavki prireditve za MOK, konto 413302, se pravi, da se iz sedanje postavke 30.000, se dvigne na 20.000 evrov, pa, da ne bo nobene več dileme, pač se ne gre v to smer, da se v obrazložitvi doda tudi strokovne ekskurzije, aktivnosti z internacionalizacijo, na področju B2B srečanj, gospodarskih delegacij, foruma kranjskega gospodarstva in festival inovativnih tehnologij pa sredstva so namenjena tudi za podporo poslovanju že delujočim SME, srednje in malih in mikro podjetji, ki bi jih izvajali v sodelovanju s stanovskimi združenji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Replika.

BARBARA GUNČAR: Replika se nanaša na to, ko si rekel, da sem bila nezadovoljna. Jaz sem bila dejansko, mi smo, pa ne samo jaz. Mi smo v svetu zavoda, direktorja, tri krat smo se dobili, da smo delali program in danes nimate programa dela sveta zavoda, ker ga nimajo in nimate konkretno prireditev za celo leto, ker turistično gospodarstvo to potrebuje. Če vi hočete pripeljati turiste v Kranju, morate imeti seznam prireditev. Dobro, vemo recimo kdaj je Gregorjevo, vemo kdaj je Prešernov smenj, približno vemo kaj se bo dogajalo, ne vemo pa kaj bo ponujal »Kranfest«. Mi smo morali tukaj morali dobiti pobudo iz mestnega sveta, da je Zoran rekel, da bomo naredili še festival kranjske klobase, da smo mi lahko v Zavodu za turizem to naredili, ker prej niso hoteli sprejeti, da je kranjska klobasa naš

kulinarični simbol. Skratka te zadeve je treba vključiti. Take stvari, ne pa da se mi ukvarjamo sami s sabo, ker je tam notri tudi zelo veliko sporov in je to po mojem treba zelo, zelo, njihovo delo zelo racionalizirati. Hkrati pa imajo oni, bom rekla, čisto preveč razno, raznih visokoletečih poslov, ki bi se morali ukvarjati s konkretnimi zadevami, to je pa točno te konkretnne prireditve. Jaz sicer mislim, da 20.000 evrov, je tako ena taka res, žalostna ponudba, na nek način kaže odnos, ki ga ima, bi rekla, občinska uprava, bi rekla, do obrtne zbornice, ki pa delajo vse živo. Sedaj nabirajo podjetja za obrtno cono, se z njimi dogovarjajo, to so redna srečanja, vodijo delegacije na okrog.

MATJAŽ RAKOVEC: Barbara, replika je bila samo.

BARBARA GUNČAR: Ok. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: To smo sedaj že slišali vsaj tri krat. Hvala. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Hvala, gospod župan. Jani, zelo lepo izgledate. Ah, kot da nisem nič rekel. Pozabi. Malo za hec v tvojem stilu. Spodbudil me je k besedi gospod župan, vaše podžupan, da nič ne moremo narediti, ko ste omenil gospoda Panigaz-a. Seveda lahko, zelo enostavno, Statutarno pravna komisija lahko da tolmačenje določenega člena, dokumenta, katerega smo ga mi sprejeli, bodo rešili, tako kot smo leta 2008. Še bolj me žalosti, da več čas govorimo, kako bi radi oživili mestno jedro, ne vem kaj, potem pa se obnašamo, mi nič ne moremo. Ni res, mi sprejemamo, prostorske in druge dokumente, odloke in mi vse lahko. Kar pa se tiče amandmaja. Jaz sem se podpisal in moj podpis velja na vseh štirih. Ali bomo glasovali ali posebej ali skupaj? Res je, da sem tudi sam imel pomisleke na odhodkovni, kje vzeti, predvsem pri Zavodu za turizem. Ampak pričakoval sem danes debato, da bomo iskali rešitev, ne 20.000, to je žaljivo, ampak, da bomo iskali, kjer »najdet« in sprejet ustrezni sklep, da bomo gospodarstvu pomagali. Gospodarstvo polni proračun in gospodarstvo daje vsem nam nazaj. Tako, da moj podpis velja in ne vem ali bomo posebej glasovali. Bi prosil, če se lahko potрудi uprava, ker verjetno jim ni neznana, ta predlog, pa najde rešitev, da ne zarežemo pregloboko tam, kjer ne bi smeli in vseeno damo upanje projektom, katere je predlagala Barbara Gunčar. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Jaz bi samo to repliko rekel. Od leta 2011 velja zakonodaja in Statutarno – pravna komisija ne more, tako, kot je bilo pred tem letom, karkoli narediti. Na koncu koncev je pa tukaj Upravna enota, ki daje uporabno dovoljenje. Saj bomo jutri z njim sedimo in to razčiščujemo, da se to ne bomo šli. Aja, Andreja, prosim.

ANDREJA KERT: Lep pozdrav, vsem. Rada bi samo dala podporo temu, kar je povedal moj predhodnik, ker resno mislim. Ne, vi. Tisto je bila replika, ni bila? Zaradi tega, ker res mislim, da se mogoče beseda ne bo zvenela lepo, ampak se delamo malce norca, iz tistega, kar nam dejansko ustvarja dodano vrednost in ne pokažemo, hvala Bogu, moram reči, da hvala Bogu, ker ste se potrudili in pa hvala, pač vsem sodelavcem, da ste to naredili, da ste našli sredstva, ki so namenjena za izgradnjo ceste in tega, ampak pričakujem, da se bo izvedlo vse, kar je potrebno in se bodo ta sredstva uporabila za tisto, za kar so namenjena. Ker to je tisto, kar bo pripeljalo do rezultata, ne to, da smo sedaj to uspeli v to postavko dati. Ti amandmaji, ki so, sem jih tudi jaz podprla, menim, da so na mestu in se pridružujem temu, da je nujno, da se najde rešitev in se tudi strinjam s tem, da, glede na to, kakšen predlog, da je 20.000 res kot tisto, dajmo malo namazati na en kruh, pa bo takoj lažje dol pojesti. Tako, da še enkrat, jaz te stvari podpiram. Vsekakor pa bi bila pa tudi jaz zadovoljna, če bi lahko našli rešitev skupno, ki bi bila.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Andreja. Igor, prosim.

IGOR VELOV: da izpade, da govorim na pamet. Ne strinjam se s tem, da mi ne moremo narediti. Ampak pustimo, ne rabiva tukaj nastopati, lahko se po seji pomeniva in lahko povem, kaj vem, kako lahko pomagam v konkretnem primeru Panigaz, ampak, zagotovo, če ne drugače, lahko z lokacijsko preverbo to naredimo. To je v naši domeni. Mesec do dva traja. Gospod bo investiral od 1.000 do 2.000 evrov in bomo to rešili. Hočem to povedati, da rešitve so, ampak moramo strmeti k tem, ne pa k tem, kar se ne da. Pa se ne bom več javljaj k besedi, v zvezi s tem.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Jaz tudi ne bom več komentiral. Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI: Hvala lepa. Jaz bi se oglasila toliko, da povem, da dajem podporo kolegici, pa mogoče samo malo še odgovor našemu podžupanu, ki pravi, da bi bila konkurenca škodljiva pa za Kranj. Jaz mislim, da je vsaka konkurenca dobrodošla in, da predstavlja vedno iziv in so izidi potem tudi boljši. Tako, da ne se ustrašiti konkurence, tako, da če tudi bo v Kranju, mislim, da je to kvečjemu pozitivno, tako, da jaz absolutno podpiram predlagane amandmaje. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Ana. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Prej nisem moralna odgovoriti v zvezi na konkurenco. Namreč v Ljubljani imate teh namestitev res ogromno in več je namestitev, več je turistov. Tukaj ne gre za konkurenco. Več ljudi se bo trudilo privabiti, več podjetnikov, več hotelirjev, več ponudnikov, bi rekla, bo to namestitev poskušalo pripeljati v Kranj, zato bodo tudi trgovine, gostinski lokali, pa vsi živelji od tega. Če pa tega ne bomo uspeli, pa ne rečem, da je najbolj, edina rešilna bilka, to je ena od njih in jaz ne vem, zakaj je ne bi poskusili realizirati, to lahko na konec koncev Zavod za turizem tudi dela. Ampak, do sedaj so oni rekli recimo, da rabijo dodatna sredstva za to.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Še enkrat. Konkurenca. Če bomo v centru mesta dali sto frizerskih salonov, pač bo jih devetdeset zadržalo, zaradi tega, ker, ali pa petindevetdeset, ker jih bo preveč. Ampak, dobro nima veze to. Če se že gremo o konkurenčni, hočem samo povedati, da v Kranju imamo problem, da je premalo stanovanj za prebivalce, nimamo stanovanj preveč, da bi delali razpršeni hotel. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Saj pravim, po mojih informacijah ta stanovanja so, pa ne samo v Kranju, saj so tudi v najbližji okolini. Predvsem je ogromno, vsaj tam, kjer jaz poznam, kar nekaj praznih hiš, kjer bi se to dalo narediti. Ko pa govorиш o konkurenčni s frizerskim salonom, to se pa turizem in frizerski salon se pa tukaj res, res čisto izključujejo. Verjamem, da si frizerski saloni drug drugemu delajo konkurenco, če ni gostov, če ni turistov oziroma če ni prebivalcev. Ponudniki namestitev pa poskušajo pripeljati goste, vsak s svojega trga in ne poskušajo konkurirati drug drugemu.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kdo? Ok. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Samo minuto pa zaključim. Predno sem prišel na to sejo, sem vedel, da ta amandma ne bo sprejet, kot ta pred tem. To je en jasni pokazatelj, da smo ravno tisto, na kar jaz skozi opozarjam, da smo politični parket za trgovanje s političnimi glasovi. Edino, kar mi je bilo v prejšnjem mandatu všeč, pa še kar trdim, da je ta mandat bistveno boljši, ampak edino, kar mi je bilo v prejšnjem mandatu všeč, je to, da se je točno vedelo kdo je s kom. Danes se tega na žalost ne ve. Mi bomo zdaj imeli tukaj še en kup vzdržanih ljudi. Na sestanku pred to mestno sejo, smo glasovali o tem predlogu in mi bomo glasovali proti, zaradi tega, ampak, tudi če bi glasovali za, ne bo sprejet. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Zoran. Igor, prosim.

IGOR VELOV: No, kar je kolega Zoran povedal, me zanima kako bo glasoval. Njegova skupina, seveda ne more. Aha, se opravičujem, ampak hočem to povedati, da je od nas odvisno. Tukaj smo. Kako bomo. Saj, poglejte nas je mimogrede zelo malo. Če dve svetniški skupini gremo domov, jih ni 17.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kdo kaj? V redu. Irena, prosim.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: A lahko? Dajmo »potlej«. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Jaz bi smo s finančnega vidika rekla, da mi je majčeno problematično, če nam gospod Mirko Tavčar nekaj pove, pa ga čisto preslišimo. To mi je majhno problematično. In jaz verjamem, da za vsako stvar, ki smo jo v proračun dali, smo par let pripravljali nek NRP, da je bil notri. Pripravili vso podlago, drugače se strinjam, jaz sem ta razpršeni hotel spoznala že nekaj let nazaj in jaz verjamem, da je to dobra varianta. Samo je pa to kar, sedajle se odločimo zanj. Malce težko je. Jaz iskreno povem, če Mirka Tavčarja poslušam, ne morem podpreti amandmaja.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Torej. Poskušala sem slediti, kako se amandma pripravi. Jaz mislim, da sem sledila. Tudi vmes sem kar nekaj krat Mirka vprašala, kaj pa kako. In zaradi tega, ker se nabrala vse te organizacije, ki se nahajajo v Kranju in seštela skupaj, da je to milijon dvesto, pa potem ima Zavod za turizem še 800.000 in pridemo na 2 milijona. Lepo vas prosim, koliko cest bi to bilo, koliko bi se iz tega dalo tudi podjetniškega dela narediti, pa Kranj vendarle ni poln, Kranj je prazen. Dobro, jaz pričakujem, nisem pričakovala, res ne, da bo Zoran glasoval proti, glede na to, da se je podpisal na amandma, tako, da jaz mislim, da je najbolje, da potem. Pardon.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Barbara. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Jaz sem se seveda podpisal, da se amandma uvrsti na sejo. Mi smo demokratična lista in pač glasujemo o vsaki taki zadevi, danes sem bil na žalost preglasovan. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Zoran. Jože.

JOŽEF ROZMAN: Ja, Jani je omenil, na moj predlog, kompromisnega predloga amandma na amandma. Kaj je sedaj s tem? Moram vedet, kako glasovati. Sicer, če tega ne bo, kompromisnega predloga ali tako imenovani amandma na amandma, bom pač podprt Barbarin predlog.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Jože. Še kdo? Potem bi jaz tako povedal, da v bistvu ta amandma umikam, preprosto, zaradi tehničnih nesoglasij, neskladja in sicer po 152. členu mora biti amandma, v obrazložitvi je potrebno navesti iz katere proračunske postavke se zagotavlja sredstva in na katero postavko ter za kakšen namen se zagotavlja. V tem amandmaju sta dve varianti ali ali, kar pomeni, da ni jasno znano in mi ne moremo glasovati o tem amandmaju. Poleg tega pa ne govorim o katerem letu sploh se gre. Tako, da iz tega vidika in po opozorilu pravne službe na MO, dejansko jaz tega amandmaja ne smem dati na glasovanje. Seveda pa obstaja možnost, da pripravite novega in ga potem vložite. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Olajšal ste nam delo ali niti ne. Zelo sem vesel, gospod župan, da se držite naših statutov, pravilnikov in zakona. Škoda, da se to niste pri gasilcih in pri moji razrešitvi iz skupščine Komunale.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kod? Ok. Potem gremo na predlog amandmaja številka 2. Kot sem rekel, ta amandma umikam zato, ker ni v skladu s Poslovnikom Mestnega sveta. Amandma 2. Cesto Mlako – Brdo. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Torej moram povedati na začetku, da, ko sem vložila amandma, točno piše, da gre za leto 2020 in 2021, ampak tukajle mogoče res to manjka v prvem amandmaju. V drugem pa, gre zato, da cesto Mlaka – Brdo, o kateri sem že večkrat govorila, o kateri vsi vemo, da je pravzaprav obvoznica za severne krajevne skupnosti in seveda želim povedati, da je tukaj. Mi danes govorimo o proračunu za ti dve leti, mi ne govorimo o postavkah za naslednji dve leti. Meni ste odgovorili, da je to v planu za dve leti potem. Tako, da jaz predlagam, da se to pohitri, da gre v prvo leto 250.000 evrov za nakup zemlje in projekte in sicer iz postavke, v okviru investicijskega vzdrževanja in gradnje občinskih cest in potem v letu 2021, enako in hkrati s postavke županove rezerve 200.000 evrov. Skupaj pa 1 milijon 200. Ne vem, kaj bi še lahko dodatno razlagala, ker sem o tem, da je ta cesta, tako rekoč obvoznica, že v prejšnjem mandatu, pri prejšnjem osnutku proračuna govorila, tako, da sedaj prepuščam ostalim za razpravo. Pričakujem pa, da bo enako, kot je bilo pri prejšnjem amandmaju.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Jaz bi isto kot pri prejšnjem amandmaju, glede na to, da ni umeščen oziroma predlagan, glede na Poslovnik Mestnega sveta, ker ni točna obrazložitev s katere proračunske postavke se zagotavlja sredstva, da pač takega amandmaja ne morem in ne smem dati na glasovanje. Bi kdo kaj razpravljal o tem? Hvala lepa. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Jaz bi, če mislimo resno, če smo v demokratični, bi naredil pet minutno pavzo in gospe Barbari pomagal, kako naj oblikuje, glede na to, da je vsebina popolnoma jasna in zneski, da bo formalno, pravno pravilen. Če je pa to izgovor, da o temu ne glasujemo, tudi prav.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Jaz sem dal to možnost Barbari pri prvem amandmaju, tudi jo bom dal pri drugem amandmaju, ampak pri prvem amandmaju pač ni odreagirala, sedaj pa ji dajem še za drugi amandma. Hvala. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Tukaj po moje, ne vem, kdor zna brati, točno piše iz katere postavke in se to predvideva in jaz sploh ne želim dalje razpravljati in umikam oba dva, ostala dva amandmaja, ki sicer nimata finančnih posledic, samo vsebinske. Ampak ker vidim, da je pravzaprav, ne glede na to, da je moj namen zelo dobronameren, da želim, da se marsikaj preusmeri izven centra mesta v lokalno okolje, da gre zraven, da se zadolžujemo za 22 milijonov evrov in ne vem, kaj bo čez dve leti z našo cesto. Vidim, da nimam možnosti, da to spravim skozi, tako, da umikam vse amandmaje in mislim, da gremo kar naprej.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala lepa, Barbara. Hvala. To se pravi, ker nimamo več amandmajev, potem gremo na glasovanje. In sicer tukaj imate sklepi, ki so od 1. do 11. v gradivu, edino tisto, kar je pri točki 1., se črta s sprejetim amandmajem, ker tega pač ni. Pa bi pred glasovanjem, dal še razpravo. Prosim, Igor.

IGOR VELOV: Župan, vseeno mislim, da, če bi jaz bil župan, bi povzel zadnji sklep, ker nima finančnih posledic, vsebinsko pa zelo drži in bi ga povzel v proračun. Nič ne spremeni.

MATJAŽ RAKOVEC: Kateri sklep?

IGOR VELOV: Zadnji. Se opravičujem, samo malo. Ali je predzadnji? Ta o Kovačnici.

MATJAŽ RAKOVEC: Se strinjam, ampak je Barbara vse umaknila. Zato.

IGOR VELOV: Jaz bi na vašem mestu to predlagal, ker vi to možnost proceduralno imate, ker je higienično in prav, da v naprej ne moremo dati milijona ali milijona in pol. Nič ni narobe, ampak bolj prav bi bilo.

MATJAŽ RAKOVEC: Bom jaz povprašal, a prav. Mirko, bi še nekaj dodal.

MIRKO TAVČAR: Igor, če govorimo o četrtem amandmaju, ki predlaga preimenovanje postavke Kovačnica. Na žalost, Barbara, ne gre za postavko, gre za projekt. V ta drugo pa. Čakaj. Dva krat sem prebral, ampak kakšen je pa predlog novega naziva? Ga ploh ni.

Nejasen posnetek.

MIRKO TAVČAR: Ja kje to piše?

Nejasen posnetek.

MIRKO TAVČAR: Ja, ja, ampak, lepo prosim.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Tudi umaknil, ali ne, Igor. Ok. Hvala, Mirko. To se pravi, sedaj glasujemo o proračunu. Ana. To se pravi točka 4. Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2020. Imate v gradivu. Sklepi na glasovanja od 1 do 11. Pa bi prosil najprej, da ugotovimo vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 24 za. Najlepša hvala.

Proračun za leto 2020 je tako sprejet. Se vam iskreno zahvaljujem, tudi v imenu občinske uprave. **Gremo še na leto 2021.** Tukaj so se vseh šest komisij seznanili, se strinjajo, podpirajo, nimajo pripomb oziroma opozarjajo na varčnost proračuna. Razprava za leto 21 proračuna. Če ni razprave, prosim, če lahko glasujemo o sklepih na glasovanju od 1 do 12. Prosim za vašo prisotnost. Najlepša hvala. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 23 za, 1 proti. Pomeni, da je tudi proračun za leto 21 sprejet. Najlepša hvala. Res, iskrena hvala vsem. Gremo še na točko **6. Odredba o določitvi območji parkiranja taks, cen in parkirnin.** Tukaj bi prosil Marka in Slavka za njihova poročanja. Prosim.

MARKO ČEHOVIN: Pozdravljeni. Se slišimo? Ja. Ok. Jaz bom samo predal besedo kolegu, ki je pripravljal gradivo. On bo več vedel od mene o tem. Tudi na vprašanja bo.

MATJAŽ RAKOVEC: Bolj naglas govor.

MARKO ČEHOVIN: Pravim, da predajam besedo pripravljavcu gradiva. Moram reči, da v bistvu je to, sledi ta odredba odloku, ki ste ga sprejeli na prejšnji seji. Tako, da Slavko beseda je tvoja.

SLAVKO SAVIČ: Hvala lepa za besedo. Dober dan vsem skupaj. Kakor je vodja urada povedal, 18.12., ne, 28.11. ste sprejeli Odlok o pravilih cestnega prometa. Objavljen je bil 6.12. v Uradnem listu. Začel je veljati v soboto, 14.12. V odloku sledijo štirje izvedbeni predpisi po odloku, od tega imate danes na seji dva, ki jih sprejema Mestni svet. Dva podrejena akta pa bo sprejel župan. V zvezi s to odredbo o parkirninah, cenah in določitvi območji, moram povedati, da so samo tri bistvene spremembe, glede na obstoječo odredbo. Ena je ta bolj tehnična, da je sedaj napisano, da cena parkirnine vključuje tudi DDV, čeprav se je tehnično izvajalo tudi doslej. To se pravi, da 1 evro vključuje ceno DDV, ne pa da se doda DDV. Druga zadeva je, da se za malenkost zviša cena za drugo in tretjo dovolilnico v coni 2 in 3. To se pravi iz 20 na 24 evrov, pa iz 40 na 48 evrov. Razlog je ta, da je, da so številke deljive normalno z 12, na cela števila, ni pa to neka velika podražitev na letni ravni. Tretja zadeva pa je ta, da je v 3. odstavku, 8. člena omogočeno znižanje letno plačilo takse za rezervirana parkirna mesta, kar sedaj ni bilo mogoče. V primeru, da bo nekdo letno plačal, bo v bistvu plačal 10 mesečnih parkirnin, ne pa v bistvu 12. Toliko bi imel za enkrat. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Slavko. Kakšno vprašanje, mnenje? Če ne, potem gremo kar na glasovanje. Kar.

ZORAN STEVANOVIĆ: Nekaj bi samo vprašal, glede tega makadamskega parkirišča tukaj pred Zdravstvenim domom. Ali ostaja kakšna koli možnost, da bi občina investirala samo, to je izredno nizek stroški, glede naš »buđet«, da bi investirala za nakup ramp, pa, da bi se prvi dve uri obravnavali kot pri čebelici. Obiskovalci Zdravstvenega doma so po navadi vedno občutljiva skupina ljudi. To jaz mislim, da bi bila lepa gesta, pa, da bi bilo odlično, če bi lahko poskrbeli za kaj takega. Hvala.

MARKO ČEHOVIN: Halo. Bom najprej jaz odgovoril. Potem bom pa predal še besedo kolegu Slavku. Najprej moramo vedeti, da rampe, nakup ramp, vzdrževanje parkirišča kar nekaj stane. Zdaj ravno danes je šlo naprej do župana v podpis, da bo nova rampa in nova ureditev parkirišča začasna ureditev tega parkirišča, kjer bo okrog 80 novih parkirišč. Mislim, da okrog 24. se bo to lahko odprlo. Cena tega je okrog 18.000 evrov, če me spomin ne vara, z DDV-jem. Poleg tega je potem potrebno še plačevati za najem parkomatov in tudi treba jih je vzdrževati. Že v preteklosti je bil to v celoti plačljiv »parking«. Zdaj je ena ura zastonj. In v preteklosti mislim, da je bilo ena ura 1 evro. Zdaj se je to spremenilo in je 0,60. Tako, da smo se tudi o temu se pogovarjali, da bi bil, mogoče, da bi spremenili ta režim, ampak bolj v obratni smeri, da bi dali na 1 evro. To je bil predlog v bistvu celo Komunale, zaradi nekih režijskih stroškov, ki jim vračilo kovancev prinaša, ker morajo stalno polniti te avtomate. In je bila odločitev, da pustimo tako, ravno zaradi razlogov, ki ste jih omenili. Tako, da jaz bi bil pri tem previden, bi videl, kaj se bo zgodilo tudi sedaj, ko se odpre to parkirišče in se mogoče v kasnejši fazi odločil.

MATJAŽ RAKOVEC: No, odgovor, če bi v Igorjevem slogu nadaljeval, je možno. Bomo razmislili, tako, da. Andreja, prosim.

ANDREJA KERT: Dober večer. Hvala za besedo. Jaz kot uporabnica teh parkirišč, pa verjetno ne ravno najbolj nerodna, bi si pa že lela malo več »user-friendly« pristopa. Namreč, velikokrat je to tako, da komaj človek pripelje tja

do tiste, bom rekla hiške, ne da bi razbil kaj. Plus tega, če je naliv, če sneži, veste kako je s tem. Roko ven ali pa celo ven osebno. Jaz bi si res želela, da mogoče v prihodnosti razmišljamo, da nekaj denarja se pa vendarle nateče, da se razmišlja o pokritih teh hiškah, kjer plačaš, da je to pokrito, da stojiš pod streho, tako, kot je v Ljubljani na veliko parkiriščih. Pa mogoče v nekem estetsko primerenem nadstrešku tam, kjer plačuješ. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Se strinjam s tem predlogom. Hvala. Še kdo? Če ne, gremo kar na glasovanje za to odredbo. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete o tem predlogu odredbe. Hvala. Sprejeto soglasno. 25 za. Gremo na točko **7. Odredba o določitvi območji parkiranih con in območji za pešce**. Marko. Slavko. Verjetno, bo kar Slavko začel.

MARKO ČEHOVIN: Najboljše.

SLAVKO SAVIČ: Hvala župan za besedo. Pozdrav še enkrat vsem skušaj. Ne bi ponavljal odloka, ker sem prej povedal. Pomembno je kakšne so spremembe, glede na zdajšnjo odredbo. Zdajšnja odredba ima dve grafike. Sedanja bo imela samo eno, tako, da je bolj pregledna. Spremembe v grafiki so naslednje. To se pravi, da v coni 1, ni več 9 pod con, ker ni potrebno, ampak se razdelijo na 3. Se pravi popolna prepoved, območje popolne prepovedi parkiranja, potem omejenega parkiranja, pa posebno območje med Globusom in občino, tako, da je zadeva bolj jasna pa bolj pregledana, ker recimo, bom rekel, da ni sprejemljivo, če ne dobi parkiranja za cerkvijo, pa da potem ne bi mogel iti na Trubarjev trg parirati ali podobno. Zato smo tako naredili, iz cone 1 je sprememba ta, da se je grafika spremenila v takšni meri, da ni več stanovanjskega objekta, Dvorec jelen, ki ne sodi v območje za pešce, zato tudi se ne nahaja več grafično v območju cone 1, ampak je v coni 2. Še ena sprememba je taka vidna, da se iz cone 3 v cono 2, dodajo pet večstanovanjskih objektov na Gosposvetski ulici. To se pravi pet najbližjih blokov, ki so nasproti Zdravstvenega doma oziroma nujne medicinske pomoči, zaradi tega, da je tam možno uveljaviti območje izdaje dovolilnic prej, kakor bi drugače bilo možno. Hvala lepa za enkrat.

MATJAŽ RAKOVEC: Slavko, hvala lepa. Kakšno vprašanje? Mnenje? Komisija je se seznanila. Če ne, gremo naprej na glasovanje. Prosim za vašo prisotnost. Najlepša hvala. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa, tudi to soglasno sprejeto. Gremo naprej. **Sklep o lokacijski preveritvi za enoto urejanja prostora »krov1« na delih zemljišč parcele v Primskovem**. Mihaela, prosim.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER: Hvala za besedo. Dober večer vsem skupaj. Z lokacijsko preveritvijo se določijo pogoji za poseg v prostor, ki predstavljajo podlago za izdajo gradbenega dovoljenja. S sprejetjem tega sklepa se omogoči začasna raba prostora za gradnjo začasnega parkirišča in dovozne poti ob AH Vrtač na Primskovem. Poseg se nahaja na območju, kjer je po izvedbenem prostorskem načrtu predviden koridor za izgradnjo vzhodne mestne obvoznice. Sama gradnja pa je možna pod naslednjimi pogoji, ki so jih podali nosilci urejanja prostora: Direkcija RS za ceste, Elektro Gorenjska, Plinovodi, Telekom Slovenije. Pogoj je tudi. Začasna raba je predvidena do izvedbe načrtovanih prostorskih ureditev, določenih v prostorskem aktu oziroma najdlje za obdobje sedmih let, pogoj je pa tudi, da uporabnik oziroma investor obravnava poseg odstrani na lastne stroške, takoj po preteku dobe začasne rabe oziroma v primeru potreb o predvidenih ureditev v prostor.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Mihaela. Kakšno mnenje? Predlog? Vprašanje, ne? Potem gremo kar na to. Še to obedve komisiji sta se seznanili in nimata pripomb, tako, da dajem sklep na glasovanje, kot sledi ob preveritvi teh parcelnih številk na Primskovem za Vrtača. Ugotavljam prisotnost. Hvala lepa. Če lahko prosim glasujete. Hvala lepa. Tudi to sprejeto. Točka 9. **Predlog obvezne razlage 8. člena odloka o načinu upravljanja obvezne občinske javne službe, 24-urne dežurne pogrebne službe v Mestni občini Kranj**. Poročevalka bo kar Tanja. Tanja.

TANJA GRAONJA KRSTEV: Pozdravljeni. Hvala za besedo. Statutarno - pravna komisija je že na prejšnji seji Statutarno - pravne komisije podala obvezno razlago. Na zadnji seji se je seznanila tudi z dopisom, s katerim je Mestna občina Kranj, zaprosila pristojno ministrstvo za stališče v zvezi s predlogom. Tu bi želela poudariti, da ministrstvo kot tako ni pristojno za podajo avtentične podlage zakona. Statutarno - pravna komisija je sprejela svojo razlago, tako, kot si jo razлага in jo verjetno z vsebino tudi že bili seznanjeni. Sicer pa menimo, da občina lahko sama ureja te zadeve. To je v pristojnosti občine kot take. Zdaj, pa če kdo meni, da takšna razlaga odloka ni v skladu z zakonom, pa mislim, da so

za to pristojna pač druge inštitucije in pravna sredstva. Naša razlaga je pač takšna. Sedaj Statutarno - pravna komisija se je na zadnji seji, kot že rečeno, seznanila in vztraja pri svojem predlogu. Menda naj bi občina ponovno zaprosila za neko razlago, zato smo pač predlagali, da župan umakne to točko z dnevnega reda, dokler se pač ne seznaní s tem mnenjem. Naša seja pa pač vztraja na tej razlagi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Tanja. Marko bi še dodal. Marko.

MARKO ČEHOVIN: Ni kaj za dodati, v bistvu naš urad je pripravil 28.11.2019, tako, kot je že, predsednica Statutarno - pravne komisije povedala, dopis, da se razčistijo vsi dvomi ali pa vsaj določen del, saj z zavedanjem, da ministrstvo, tukaj se seveda strinjam z razlago Statutarno - pravno komisijo, da ministrstvo ni pristojno za tolmačenje zakonov, vseeno pa je o tem, točno o tej zadevi v preteklosti, že izrazilo določeno mnenje in v luči tega smo jih potem povprašali in je bila odločitev, da je boljše, da se kakršen koli dvom odpravi, da se jih povpraša, glede te konkretnih zadev in konkretnega tolmačenja oziroma predloga obvezne razlage. Zdaj moje osebno mnenje je, da bi bilo mogoče bolje, da se počaka na januarsko sejo in se strinjam z vašim predlogom, da dobimo odgovor. Upam, da z Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo in bo potem tudi lažje odločitev Mestnega sveta. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Marko. Janez.

JANEZ ČERNE: Hvala. Jaz predlagam županu, da počakamo na to mnenje pa, da potem v januarju odločamo o tem.

MATJAŽ RAKOVEC: Tudi Tanja je to rekla. Nataša, v redu. Ok. V redu. Dobro. Potem ne glasujemo o temu. Umikam sedaj to točko. **Gremo sedaj še na zadnjo točko. Pobude in vprašanja članov Mestnega sveta.** Pa bi kar prosil. Saša.

SAŠA KRISTAN: Vem. Lep pozdrav še enkrat. Sedaj dva vprašanja imam oziroma ja vprašanja. Kakšne ukrepe oziroma kakšne ukrepe je oziroma jih bo zavzela ustanova Zdravstveni dom Kranj, glede pomanjkanja zdravnikov? Tukaj mislim predvsem na specialiste, okuliste, dermatolog, zdravnik za medicino dela in športa. To so težave, menda jih ni teh zdravnikov, tako, da se pojavljajo tukaj res težave. Potem me pa še zanima tudi sama organizacijaurgence. Koliko zdravnikov opravlja delo v urgenci, kako so, mislim razporejeni. V glavnem, sedaj v zadnjem času se je name obrnilo kar nekaj občanov in so bili zelo nezadovoljni s tem delom tam notri. Prvič so čakalne, ogromno je ljudi tam notri, ni bilo na voljo reševalnih vozil in tako naprej. To me zanima. Potem pa še druga stvar je pa ta most na poti z Britofa proti Predosljam. Že v prejšnjem mandatu je bilo našemu svetniku Tomšetu obljudljeno, da se bo ta most, omenjeni most saniral, od tega do danes še ni bilo nič in zdaj se tam delajo tudi ta Gorki, dela se delajo in je menda sama ograja in tudi most zelo nevaren in me je pač opozoril na to, da naj to opozori, ker lahko, mislim, da je z dneva v dan tudi bolj nevaren za pešce in me zanima, če se na tem delu kaj dogaja oziroma kdaj se bo kaj zgodilo oziroma popravilo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Sedaj za prvo bomo seveda zaprosili, mogoče, da bi tudi Žura enkrat sem prišla in povedala. To prosim, da gre v zapisnik. Tanja imaš ti kaj, glede tega mostu.

TANJA HROVAT: Ja, lep pozdrav še enkrat. Zdaj, če govorimo o mostu pri Oreholvljah, na ta glavni cesti, zato, da bomo lokacijo definirali. Ta statično mislim, da ni problematičen, čeprav me bo potem Marko še dopolnil, ker mislim, da bo v kratkem prišlo do pregleda vseh mostov v Kranju. Smo pa identificirali kot problematičen ta most, ki je proti vili Čira Čara, ali kako se že tisti slaščičarni reče. Tam pa vemo v kakšnem stanju oziroma kje je problematika, smo naročili tudi že geomehanske raziskave, tako, da pokrenili vse ustrezne postopke, da bomo naredili, kar bo potrebno za zagotovitev varnosti. Dočim, saj pravim, saj ta most v Oreholvljah pa mislim, da ni problematičen.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Marko, boš še ti kaj dopolnil?

MARKO ČEHOVIN: Mogoče samo še dopolnitev, to v bistvu kar je že Tanja napovedala. V naslednjem letu nameravamo narediti preveritev vseh premostitvenih objektov ali pa vsaj velik del, tiste najbolj kritične, ker niso bili

od kar so v lasti Mestne občine Kranj še nikoli preverjeni oziroma določeni so bili pri posameznih projektih, sistematično pa ne. Tako, da se vam tudi zahvaljujem za sprejem proračuna, ker to smo tudi že uvrstili notri.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Marko. Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Ja, hvala lepa. Jaz bi samo nekaj vprašal. Kaj se sedaj dogaja z mini tržnico na Planini 1, pa koliko časa bo občina še tolerirala tak kriminal? Sedaj bilo je rečeno, da se bo to pospravilo do 1.1., zdaj pa kroži informacija s terena, da bo to 1.6.. Morate vedeti, da Kazenski zakonik pozna dva načina storitve kaznivega dejanja. Eden je s storitvijo, eden pa z opustitvijo in, če smo vas že seznanili, da se nekaj tam dogaja negativnega, bi bilo prav, da bi ukrepali že takrat. Pa smo tolerirali ta rok do 1.1.. Zakaj se je sedaj potegnilo na 1.6., če se je seveda. Jaz širim sedaj ne popolnoma preverjene informacije s terena. Hvala.

MATEJA KOPRIVEC: Pozdravljeni. Bom kar jaz odgovorila. Vse pogodbe so bile odpovedane, poslani so bili pozivi na odstranitev objektov oziroma kioskov in sicer naj bi jih porušili do konca leta oziroma tam, kjer so imeli pogodbe je tri mesečni rok, tako, da bi se iztekel nekje v sredini januarja. Prejeli smo pa tudi prošnjo treh najemnikov oziroma uporabnikov kioskov za podaljšanje roka, češ, da si rabijo zagotoviti druge prostore, da ne morejo kar takoj prenehati in nekako na kolegijo župana je bil sprejet sklep, da se te prošnji ugodi in da se rok za odstranitev podaljša do 30.6.. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Zoran, kar prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Se pavi, če bomo ta »modus operandi-s« spreminali za vse, bom jaz jutri postavil brunarico pred občino, pa bom prodajal kuhan vin. Ko me boste hoteli odstraniti, bom dal prošnjo županu, če lahko do 1.6. še zdržim. A se prav razumemo? To je to?

Nejasen posnetek.

ZORAN STEVANOVIĆ: Ni ravno tako. Ok.

MATJAŽ RAKOVEC: Igor, prosim.

IGOR VELOV: To je pa višek vsega, gospod župan. Vi imate. Bom počakal, da se nehata meniti, ker sta imela dosti časa v službi dopoldan. Vi imate sklep Mestnega sveta, gospod župan. Na moj predlog, tako kot se znate tem ljudem »preči briga na drugoga, Velov je to zakuhal«, tako bi se držali sklepov iz septembra, oktobra, novembra pred letom dni. Dva sklepa sta bila sprejeta. Eden, da nobenih novih pogodb in drugi sklep mislim, da je bil, da se da odpoved vsem tistim, ki jih kršijo, v skladu s 6. členom pogodbe, da ni za pravi namen in da ne plačujejo. Sedaj, ko 15 let niso plačevali, vi ste njim šli na roko, mimo sklepa Mestnega sveta. Statut in pravila te občine. Za razliko od nekaterih občina nam blizu, veljajo ne glede na to, kdo je župan, ne iz mandata v mandat, ampak trajno. In tako, kot sem vas prej pohvalil, da ste končno začeli spoštovati, sem sedaj slišal, da ste to prekršili. To so resne stvari. Vi sklep, ki je sprejet demokratično tukaj zadržite, ga date dva krat, tri krat na glasovanje, dokler vam ni všeč. Pa bom še enkrat ponovil. Tako, kot je moja razrešitev nezakonita in nepravilna, tako, kot je bilo pri gasilcih. In sedaj vas je nekdo prosil, sedaj pa vas prosim, na podlagi česa, gospod župan. 15 let niso nič plačali. Norca se dela iz vseh nas. Nimam nič proti tem ljudem, pomagajte jim. V novi zasnovi dajte spet lokale, naj imajo kavarnice, to kar tam paše. Ne more pa biti pa to kar je. Mi imamo, danes sem dobil, evo Zoran se je javil, se videl tudi na mailu, danes smo dobili. Mene to boli. Boli me zato, ker ne spoštuje sklepov Mestnega sveta. Prosim vas za pojasnilo.

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz bi samo prosil, katerih sklepov ne izpolnjujemo. Kje so kršili sklep? Prosim.

IGOR VELOV: Dva sklepa sta bila, na zadnji seji MS prejšnjega mandata. Tretji ni bil sprejet, ker je gospod Tomše, ki je tukaj sedel, zapustil in smo bili ne sklepčni. Prvi sklep pomeni, da se ne podpisuje novih pogodb.

MATJAŽ RAKOVEC: Sklep je bil izvršen.

IGOR VELOV: Ja. Se pravi, aneks za vas ni nova pogodba.

MATJAŽ RAKOVEC: Nobenega aneksa ni bilo podpisanega.

IGOR VELOV: Kako pa je bilo podaljšano, če slišim.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj še ni bilo, samo na prošnjo jim bomo podaljšali.

IGOR VELOV: Ja. Na prošnjo, je pa drugo.

MATJAŽ RAKOVEC: Nobenih pogodb ne podaljšujemo.

IGOR VELOV: Čakajte župan.

MATJAŽ RAKOVEC: Rok za odstranitev. Pogodba.

IGOR VELOV: Gospod župan, mi smo imeli dva sklepa sprejeta, tretji žal ni bil.

MATJAŽ RAKOVEC: No, katera dva?

IGOR VELOV: Tretji tudi zakonsko ne bi ustrezal, ker je bil.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. No, katera dva?

IGOR VELOV: Prvi je bil, da se ne podpiše nobena nova pogodba.

MATJAŽ RAKOVEC: Se ni.

IGOR VELOV: Dobro. Druga je bila, da se odpove pogodbo vsem. Po vašem se je?

MATJAŽ RAKOVEC: Se je.

IGOR VELOV: Ok. To pomeni, mi smo toliko butasti, da bi moral sprejeti še sklep, da se tudi aneks ne sprejme.

Nejasen posnetek.

IGOR VELOV: Ne, odstranitev objektov. Podaljšal. Mi smo verjeli.

Nejasen posnetek.

IGOR VELOV: Jani

Nejasen posnetek.

IGOR VELOV: Moje vprašanje je zelo preprosto, da ne bo zgledalo, da nekaj »nabijam«. Ali smo se zmenili, da do konca leta morajo ven in potem začnemo pravne postopke, da gredo stran. Tam se mora enkrat urediti. Ne ni. Vi ste jim podaljšali, da bodo legalno še pol leta.

Nejasen posnetek.

IGOR VELOV: Potem pa naj odgovori ali ni ali je. Mene zanima, če je kdo podaljšal na lastno pest, mimo sklepov Mestnega sveta. To me pa res zanima.

MATJAŽ RAKOVEC: Kakšen sklep je pa bil, Mestnega sveta, glede podaljšanja?

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj si povedal, dva sklepa si povedal in jaz sem povedal, da nobenega nismo kršili.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Prosim, jaz ne verjamem v politično korektnost, ker je to, da ne smeš lopovu reči, da je lopov. Dajte umirit gospoda podžupana. Tuli tukaj čez cel Mestni svet.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa.

ZORAN STEVANOVIĆ: Če ima človek besedo, naj poved od konca.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Zoran. Bi samo še dal Mateji besedo. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Pozdravljeni. Da ne bo dileme, kakšna sklepa sta bila sprejeta 19. septembra 2018. Do na Mestnem svetu sprejete celostne podobe in vsebinske rešitve območja, tako imenovane mini tržnice na Planini 1, parcelna številka 182/1 k.o. Huje, se ne sme sklepati novih najemnih pogodb za omenjeno zemljišče. Drugi sklep. Mestna uprava naj takoj sproži postopek v zvezi z izvrševanjem najemnih pogodb oz. izredne odpovedi za najemnike, ki kršijo določila najemnih pogodb. Vse je bilo realizirano. Ni bilo pogovora, glede odstranitve objektov.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Mateja. Ja, ja Igor, prosim.

IGOR VELOV: Mateja, jaz nisem pravnik, verjamem pa, da imam zdrav razum vsaj povprečnega občana občine Kranj. Tudi zakon ni napisan: »ne dihaj«, ker tega ne moreš in tudi zakon ni napisan: »ko Janezek vrže škatlo v okno in razbije, bo toliko globe«, ampak je abstraktno napisan in mi vemo v kakšen duhu so bili sprejeti sklepi in se počutim zelo užaljeno zdaj, ko iščete dlako in ovinek in vejico in piko, da pripeljete nekaj kar je v nasprotju z duhom in voljo in željo, zahteve tega Mestnega sveta. Zato prosim, ne prosim, zahtevam, da sprejmemo sedaj sklep. Jaz ga bom dal na glasovanje. Da se nobena aktivnost, razen odstranitev objektov, ne sme opraviti v zvezi z tako imenovano mini tržnico. Ker jutri boste pa ugotovili, da ni bilo vejice, pa vi tolmačite drugače, pa boste še za 5 let podaljšali. Ali me razumete? Počutim se, smešno.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Podpiram ta predlog kolega Velova. Ne samo zaradi tega, ker je to želja pa volja svetnikov, ampak, ker se tam dogajajo stvari v nasprotju z zakonom. Tam obratujejo gostinski lokali, brez kakršnega koli ustreznega akta. Nimajo uporabnega dovoljenja, nimajo gradbenega dovoljenja, ne plačujejo najemnine, dobili so pa delavni čas. Tam je gospod, ki ima registrirano sadje-zelenjavno, prodaja pijačo. Gospod, ki ima registrirano čevljarstvo, prodaja pijačo. In takoj sem za, da se ta sklep sprejme in da se gre v razrušitev oziroma demontažo teh objektov. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Še Jani ima repliko.

JANEZ ČERNE: Ja še enkrat, da ne bodo nerazumevanja. Vsi sklepi so bili upoštevani. Štirje od sedmih so se strinjali s tem. Zaprošili so za podaljšanje. Noben jim tega ni odobril. Pa lahko se za glavo držiš Igor, kolikor hočeš.

Nejasen posnetek.

JANEZ ČERNE: Ja, potem je pa narobe rekla.

Nejasen posnetek.

JANEZ ČERNE: Trije drugi so pa proti temu, da se odstranijo, ker hočejo sodno odpoved teh pogodb. Tako je stanje v tem trenutku. Nobeden noče, da tam ostanejo, ampak, da se to čimprej počisti. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Zdaj, jaz kolikor sem razumel razpravo. Če sem prav razumel gospoda župana, je reklo, da so pogodbe odpovedale in da se nekatere iztečejo v januarju. In potem je nadaljeval, da je bilo nekaterim podaljšano, do bo to sedaj 30. junij. In razumem kolega Velova, kaj hoče povedati. Če je bil sklep Mestnega sveta, da se pogodbe prekinejo in če jih je sedaj, če ta datum drži, da bodo nekateri 30. junija, potem je župan samovoljno, mimo volje Mestnega sveta, te pogodbe podaljšal. Sedaj mi pa samo preprosto povejte. Ali bodo vse pogodbe iztekle 30. , v januarju, razen, če bo nekdo vložil tožbo na sodišče, ali ne? Od kje je potem datum 30. junij. To nisem razumel.

MATJAŽ RAKOVEC: Boštjan, jaz tega nisem rekel. Boštjan, tega jaz nisem rekel. Igor, prosim.

IGOR VELOV: V tem Mestnem svetu sem od leta 2002. Veliko škode je bilo narejeno. Ne trdim, da ste to vi župan naredil, zato zelo odgovor na zelo eksaktno vprašanje. Ali se komurkoli, na kakršenkoli način podaljšali legalno bivanje na mini tržnici, izven odpovedi z 31.1.? Samo to. Ker veste, mi smo mimo tega Mestnega sveta plinsko omrežje prodali Domplanu, je Mohor Bogataj.

MATJAŽ RAKOVEC: Ne.

IGOR VELOV: Ne. Hvala lepa.

ZORAN STEVANOVIĆ: Je izjavil Jani Černe, predsednici Krajevne skupnosti Planina.

MATJAŽ RAKOVEC: Nobenemu se ni podaljšalo. Na vprašanje Igorja, še enkrat rečem ne.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Ne bomo podaljšali.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Jani, replika.

JANEZ ČERNE: Še enkrat. Vse pogodbe so bile odpovedane in se je pozvalo te, ki so tam, da do 31.12. odstranijo objekte. Na ta predlog, so potem dali zaprosilo, če lahko oni odstranijo objekte do, ne vem katerega šestega. To je to. Tu je situacija trenutna. Nobene ni podaljšal, ne nobene pogodbe, na katero, lahko se oglašaš kolikor hočeš, zaprosilo pa je bilo, glede odstranitve objektov, pa nič drugega.

MATJAŽ RAKOVEC: Igor, prosim.

IGOR VELOV: To pomeni, da oni, z 31.1. še ne bodo odstranili objektov, ampak po vseh pravnih in zdravo razumskih logikah, ne smejo opravljati dejavnosti. Se pravi, tam se bo ugasnilo in pol leta rabijo, da ugasnejo to. Ali boste tolerirali, da bodo še pol leta delali? To me zanima. Jaz razumem, da ste lahko skozi levi ovinek ali kakorkoli temu rečemo, pripeljali, da rabijo več časa, da odstranijo. Čeprav ne razumem zakaj. Po zakonu lahko date rok 15. dni, če ne pa na njihove stroške. Tudi razumem, da ni tako enostavno, da so bile pogodbe s KS-ji in tako naprej. Pravne zagate razumem. Ampak mene preprosto zanima. Ali 31. boste ukrepali vse kar je v domeni Mestne občine Kranj? Tudi z možnostjo sosveta načelnika Upravne enote, da tam več ne bo se dogajalo nelegalne stvari, ki je opozoril kolega Zoran Stevanović. Ali bomo na račun tega, rabijo pol leta, da ohranijo, imeli »status quo« še pol leta, potem se bomo pa spet nekaj spomnili.

MATJAŽ RAKOVEC: Bomo. Tožili bomo. Drugega nimamo orožja. Je tako? Ali imaš ti kakšno drugo orožje?

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Še kdo kakšno repliko na to temo? Hvala lepa. Gremo naprej. Irena.

IRENA DOLENC: Tu se moja soseda heca, da sem si morala že štiri krat očala sneti. Začela bi pa s tem. Želja MOK je, da se poveča število kolesarjev, v skladu s trajnostnim razvojem. Jaz to zelo podpiram in v medijih berem, da se MOK povezuje s sosednimi občinami Preddvor, Naklo in Šenčur. Zelo primerna bi pa bila tudi kolesarska pot od Kranja do Škofje Loke, zato predlagam še povezovanje z občino Škofja Loka. Ko bo dokončana prenova Delavskega mosta, bi bilo potrebno samo nadaljevati kolesarske steze preko Bitenj do Žabnice, od tam naprej pa naj skrb prevzame Občina Škofja Loka. Ker gre za državno cesto, je primerno, da se s pogovori začne takoj, saj se državni projekti vedno realizirajo zelo počasi. Potem druga stvar je vprašanje. Ali bomo tudi od 11. seje dobili dobesedni zapis? Potem še k vprašanju Saše Kristan, glede zdravstvene problematike v Kranju. Dodajam še nekaj informacij, da poleg tega po

praznikih izgubimo okulista za polni delovni čas. Tudi za CT in magnetno resonanco na Gorenjskem sploh ni možno dobiti terminov, najbližji kraj je sedaj Ptuj. Samo toliko.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, hvala lepa. Mi imamo v sredo, po novem letu, sestanek z županom Škofje Loke in bomo to temo odprli, pa tudi ostalimi župani, ki se dobivamo. Kar se pa tega tiče, se pa pridružujem, to kar sem rekel Saši, da najbolje, da Žuro pokličemo in da takrat pridez vprašanji. Tako da, bomo pa tudi poiskali odgovor na to vprašanje.

IRENA DOLENC: Še glede dobesednega zapisa prejšnje seje.

MATJAŽ RAKOVEC: Je prišlo. Kdaj je prišlo. V torek je prišlo.

IRENA DOLENC: A v torek je prišlo. Se opravičujem.

MATJAŽ RAKOVEC: To sem pozabil. Hvala. Gremo naprej. Albin.

ALBIN TRAVEN: Hvala za besedo. Prejšnjo sejo sem izpostavil vprašanje, glede vrtca Ježek. Prejel sem odgovor Urada za družbene dejavnosti, zelo izčrpen, ki sicer potrjuje moje navedbe in ugotovitve, pomanjkljivosti. Je pa brez kakršnihkoli rešitev oz. kako se bo do tega pristopilo v doglednem času. Predlagal sem dve stvari. Ena izmed njih je, da se popravi ogrevanje eni izmed učilnic oziroma igralnic. To sem »prejšnjič« že predlagal in prometno ureditev med domom in med gasilnim domom. To se pravi med domom krajanov in gasilnim domom na Trsteniku. Tam je en prehod, ki je zelo nevaren, ki ga domačini in starši uporabljajo tudi za bližnjico včasih. Tam se pa pride dol po stopnicah iz vrtca in prečkajo to nevarno področje, da gredo ali v šolo, recimo, v igralnico ali v svojo igralnico, ki jo imajo za domom. To sem predlagal in bi bil vesel, če bi šli to pogledati gor, če se to da kaj narediti s kakšnim koritom, zapreti tisto pot oziroma, če je sploh možno to zapreti, če se jo lahko zapre. Za to pa za eno poč, no recimo, če se tisto igralnico res pomeri, preveri, kadar je mrzlo, kadar je to pod ničlo. To je rekla, točno v kotu je kazala, mi je rekla, tu imamo mi premrzlo in otroke potem tlačimo na drug konec igralnice, takrat med časom počitka. To se da urediti, pa ne stane veliko. Samo malo dobro volje, pa če bi se kdo gor zapeljal, da bi se to uredilo. Pa še to me zanima. Proračun je sprejet, vseeno me malo zanima, kaj se bo ukrenilo s tem vrtcem v bodoče? Temu vrtcu poteče v devetem mesecu leta 23 uporabno dovoljenje za toliko skupin, za toliko otrok. To je takoj za našim mandatom. To je ena stvar. Druga stvar je pa pobuda, ki se nanaša na praznike, na vse državne praznike v Sloveniji oziroma v našem mestu in sicer na izobešanje zastav. Ta tema je verjetno prežvečena že v prejšnjih mandatih, ampak tokrat bom spet načel to temo, zato ker se ta stvar ne izboljšuje, ampak se skozi bolj slabša. Je majhno več. Tole stran bom prebral. Na to temo. V tem mesecu imam tri pomembne praznike, katere obeležujejo in jim posvečamo spoštovanje za vsakega izmed njih na drugačen način. Drugi na katerega navezujem pobudo je dan državnosti in enotnosti, 26. decembra. Med več zunanjimi načini izkazovanja, spoštovanja in sprejemanja državnega praznika je poleg proslave in dela prostega dne, tudi izobešanje državne zastave ne vidno in za to odrejeno mesto. Prav pri slednjem, torej izobešanju zastav smo v Kranju iz leta v leto, iz pravnika v praznik, vedno bolj površni, neurejeni, da ne rečemo po domače, zanikri in šlampasti. Državnih, evropskih in občinskih zastav je izobešenih vedno manj. Izmed tistih nekaj, ki na drogovih še plapolajo, bi marsikatera, zaradi dotrajnosti zaslужila drugo mesto. »Vsedel« sem se na kolo včeraj in se prevozil po mestu Kranju, si ogledal vse možne lokacije, kjer so včasih visele zastave, sedaj ne in na katera mesta bi jih morali izobesiti, pa jih ne. V bistvu pa jih nikamor več ne moremo izobesiti, ker na vseh rekonstrukcijah cest, kjer se postavlajo novi »kandelabri«. Na niti enim »kandelabru« ni nosilca za zastave. Letos smo imeli otvoritev dveh krožišč in križišča, obvoznice. Na nobenem »kandelabru« ni nosilca za zastave. To se pravi jih ne moremo obesiti, tudi, če bi jo radi. Ne, jaz zdaj to govorim izključno zaradi tega, da bi mi to popravili, ta vtis. Saj jaz vem. To bodo sigurno povedali, ne samo jaz, marsikakšen občan bo zadovoljen, veliko bolj. A ne, recimo tam imamo celo Koroško cesto, »porihtano«, krasno, ampak ni enega nosilca za zastavo. Ni v enemu nakupovalnemu centru, na enem drogu ni nosilca za zastave, ne občinske, ne države, ne katerekoli. Zato predlagam, da skupaj z izvajalcem del, jaz še vedno mislim, da to še vedno Komunala izobeša ali Vigred. Sedaj ne vem točno. Komunala. Da bi nekdo iz občine stopil v stik s Komunalo in se te stvari dogovorili, pa da občina določi na teh, pa na teh mestih morajo biti za državni praznik zastave. Brez pogajanja. »Tlele« ja, »tlele« ne. Zmeraj na istem mestu se to postavlja. Predlagam, to se pravi tri predloge imam. Da se malomarnost odpravi, in da je to potrebno ogromno denarja, tega znanja, skupaj z

izvajalcem te na novo določiti te mesta, za izboljšanje vseh teh na vpadnicah, pregledati krožiča in križiča, večje trgovske centre, pomembne cone umirjenega prometa in okolice pomembnih objektov. Izvajalca del opozoriti na doslednost pri izobešanju zastav in pravočasno zamenjavo z dotrajani. Nakup in namestitev novih nosilcev in novih zastav. To je minimalno kar je, to ni tak strošek, zahteve le nekaj dobre volje. Jaz to govorim zato, da bi bilo boljše, ne da bi bilo »slabi« in upam, da se bo to kaj izboljšalo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Albin. Damjan.

DAMJANA PIŠKUR: Hvala za besedo. Danes je bilo toliko takih besed že izgovorjenih. No, bom jaz eno pohvala dala. Res sem zadovoljna, na prejšnji seji sem dala pobudo, da bi se na Koroški cesti pri blokih Franca Rozmana Staneta, ko sem omenila, da so pač drevesa bila posekana. To je sedaj urejeno. Ste res lepo zasadili. Tako, da se vam vsi krajanji prav lepo zahvaljujejo. Imam pa tudi ene dve pobudi oziroma vprašanja. Ulica 31. divizije, to je ta cesta pri

MATJAŽ RAKOVEC: Jenkovi šoli?

DAMJANA PIŠKRU: Ja, pa višje gor, tudi ko je cerkev. To je kot bi se po tobogantu vozil. Ti jaški izstopajo, cesta je res v stanju, jaz ne vem zakaj to nihče še nikoli ni opozoril, sedaj zgleda, da so ljudje malo slišali. Ali ste? Mogoče sem kakšnega zgrešila, ampak res se vsi pritožujejo. Bi bilo res treba mogoče malo pogledati, verjetno ne še sedaj takoj, ampak za spomladji, da bi se to malo pregledalo in Begunjska cesta, da bi se uredila, ker so res jame, udarne, precej močne. Jaz upam, da se bo to tudi lahko uredilo pa realiziralo. Pa še ena stvar me zanima. Opazili smo, da so se reklamni napisi nasproti Lidl-a umaknili. Ali je možno, da se že pripravlja za graditev Hofra. Če kdo kaj ve, okrog tega.

MATJAŽ RAKOVEC: Odlok je začel že veljati, ali ne? Ne še. To pa ne. Sigurno ne.

DAMJANA PIŠKUR: Aha, v redu. Samo toliko nas je malo zanimalo, smo rekli, bomo malo. No, če je bilo pa iz drugih razlogov, pa tudi prav. A tako. V redu. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Evstahij.

EVSTAHIJ DRMOTA: Še en pozdrav vsem. Jaz nimam vprašanj, niti nimam pobud, ampak bi svetnicam, svetnikom, vsem vodstvu občine in vsem prisotnim zaželet ene prijetne praznike. Ob enem bi zaželet veliko lepega v naslednjem letu, vsega veliko tistega, kar si sami najbolj želite v 2020. Torej srečno. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Repliko ima Saša.

Nejasen posnetek.

SAŠA KRISTAN: Ja imam. Evstahij tebe imam, jih je v Stražišču veš koliko, ja »madona« samo, da ne rečem »kvak«. V glavnem hvala Evstahij, se pridružujem tvojim željam, bi pa dodala še, da vam želim ponosno praznovanje dneva enotnosti. Nisem sedajle. Dneva enotnosti in samostojnosti in pa, da vsi, kot je prej Albin opozoril, na izobešanje zastav, kot domoljubi. Lepo prosim, izobesite slovensko zastavo. Bodimo ponosni na to, kar smo si takrat izborili, čeprav ne kaže vse več tako, kot je bilo takrat. Mislim smo, bomo se mogli še osvoboditi. Hvala. Srečno.

MATJAŽ RAKOVEC: Ti imaš zadnjo besedo. Hvala lepa. Igor.

IGOR VELOV: Ja, seveda tako lepim besedam, se moram pridružiti. Vsem želim vse dobro in tudi tistim, ki praznujete 7. in 14. januar.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Lea je pa hotela čisto na koncu povedati. Ima Lea zadnjo besedo.

LEA ZUPAN: Hvala lepa za besedo. Gospa Piškur, glede Ulice 31. divizije sem se v imenu naše svetniške skupine že tudi jaz oglasila, po mailu, kot to delamo, da pač ne zavlačujemo predolgo tukaj. So dobili tudi že vse slike in dobili odgovor, da je v planu, da bodo vse to uredili. So pa ja sporni ti jaški, to sploh po desni strani, od cerkve proti Simon Jenko osnovi šoli, so tako visoki, da v bistvu vsi vozimo po levi strani, kjer jaz tudi živim in je sedaj problem še ta

kolesarska steza, ki je že tako v slabem stanju in še porisana. Tako so iz uprave, Projekta pisarna rekla, da bodo uredili. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Sedaj za zaključek vas vabim v zgornje nadstropje, smo kakšno presenečenje pripravili, tako, da vam bom jaz tam pa v živo voščil vsakemu posebej, da ne bom takole. Hvala lepa. Seja je s tem zaključena.

Ob 19. uri je bila seja zaključena.

Za zapisnik:

Milena Bohinc



Matjaž Rakovec
Župan

