



Številka: 900-20/2019-9-(52/04)
Datum: 18. 7. 2019

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 2. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v četrtek, dne 18. 7. 2019 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC: En lep dober dan, vidim, da smo v polnem številu. Dobrodošli na izredni seji, dve točki imamo. Preden začnemo, moramo ugotoviti prisotnost. Robert Kranjec se je opravičil, Robert Nograšek, Boštjan Trilar in pa tudi mag. Igor Velov, ki je posebej prosil, da povemo, da je v tujini in da žal ni mogel priti. Prosim, če potrdite svojo prisotnost. 28 prisotnih, tako da je svet sklepčen. Na mizi imamo dve zadevi in sicer seznam sklepov komisij in kadrovske zadevo, Imenovanje nadomestnega predstavnika ustanoviteljice v skupščino Komunale Kranj, javno podjetje, d.o.o., Komisija za mandatna vprašanja, ki se je sestala danes zjutraj. O dnevnem redu se ne razpravlja in ne glasuje, zato kar začnemo s **1. točko, Kadrovske zadeve, točka A, Imenovanje nadomestnega predstavnika ustanoviteljice v skupščino Komunale Kranj, javno podjetje, d.o.o.** Poroča pa predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Janez Černe.

JANEZ ČERNE: Hvala, lep pozdrav vsem prisotnim. V postopku evidentiranja za nadomestnega predstavnika ustanoviteljice v skupščino Komunale Kranj sta se prijavila dva kandidata, vendar je tik pred zdajci en kandidat umaknil kandidaturo, tako da je komisija obravnavala enega kandidata, ta je tudi član te omenjene komisije in se je zato izločil iz debate in glasovanja. Komisija je nato sklenila predlagati mestnemu svetu, da se za nadomestnega predstavnika v skupščino Komunale Kranj imenuje Zoran Stevanović. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Razprava. Milan, prosim.

MILAN GLAMOČANIN: Dober dan vsem skupaj. V imenu Liste za razvoj Kranja bi samo radi povedali obrazložitev našega glasu. Menimo, da moramo povedati še enkrat, da se z razrešitvijo gospoda mag. Igorja Velova ne strinjamo in da je bil postopek razrešitve izpeljan napačno oz. proti postopkom, ki so veljali. Prvo glasovanje je bilo kakršno je bilo, potem se je zgodilo drugo glasovanje, ki ni bilo izpeljano po vseh pravilih, ampak ne glede na to, mi bi radi obrazložili, da se bomo glasovanja vzdržali, ker menimo, da po eni strani je tako kot je, ne bomo pa omejevali in ne bomo delali problemov za vnaprej. Je pa res, da ima gospod Igor Velov pravico sprožiti pravne postopke, ki jih najbrž tudi bo. Želi pa tudi sam sporočiti, da se stvar čimprej razreši in imamo v bistvu en sklep, ki bi ga radi predložili, lahko pa to predložimo tudi po samem glasovanju. Je pa sklep vezan na skupščino Komunale in delovanje bodočega predstavnika v njej. To bi bilo zaenkrat iz naše strani. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Milan. Še kdo? Potem bi tole razpravo zaključil. Gremo na glasovanje. Sklep se glasi, v skupščino Komunale Kranj, javno podjetje, d.o.o., se za nadomestnega predstavnika ustanoviteljice, Mestne občine Kranj, imenuje Zoran Stevanović. Ugotavljamo prisotnost. Prosim, če glasujete o predlaganem sklepu. 21 za, 1 proti, 1 ni glasoval. Torej, Zoran, iskrene čestitke. Milan, imaš naprej besedo.

MILAN GLAMOČANIN: Hvala lepa še enkrat. Tudi mi seveda čestitamo gospodu Zoranu in mu želimo uspešno opravljanje dela. Bi pa imeli sklep, ki bi se glasil tako, da želimo, da predstavnik skupščine preden karkoli glasuje v zvezi z izbiro oz. ne izbiro direktorja, o tem obvesti vodje svetniških skupin in predstavi možno izbiro in svojo odločitev, ker predstavlja namreč lastnika in v imenu lastnika je najvišji organ mestni svet, ne pa župan, ki ga je imenoval. Skratka, želimo, da preden se odloči, se o tem posvetuje oz. pogovori z vodjami svetniških skupin.

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz bi samo to rad poudaril, da nisem jaz imenoval Zorana Stevanovića, ampak ste sprejeli sklep, mestni svet ga je imenoval. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Zagotavljam, da se bom posvetoval glede izbire direktorja z vodjami svetniških skupin.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kakšno mnenje? Potem gremo na **2. točko, Premožensjske zadeve, točka A, Prerazporeditev sredstev – gradnja manjših parkirišč**. Poroča Mateja Koprivec. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Pozdravljeni, hvala za besedo. Mestna občina Kranj je 9. julija prejela ponudbo odvetniške pisarne za odkup nepremičnine in sicer gre za parcelne številke 1065, 1074 in 1076, vse katastrska občina Huje. Vrednost ponujenih nepremičnin znaša 53.400 EUR in je bila znižana glede na prvotno ponudbo v višini 71.750 EUR. Omenjeno zemljišče v naravi predstavlja zemljišče ob vrtcu Čebelica in meri 526 m², gre za zelenico in parkirišča. Skladno s Pravilnikom o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca morata biti za potrebe parkiranja zagotovljeni dve parkirni mesti za oddelek vrtca, kar glede na število oddelkov v vrtcu Čebelica to pomeni 16 parkirišč. 8 oddelkov je, torej 16 parkirišč potrebujemo. Trenutno vrtec Čebelica nima nobenega parkirišča, zato predlagamo, da se iz NRP-ja Pločnik Goriče-Golnik in NRP-ja Pokopališče Kranj prerazporedijo sredstva v skupni višini 53.400 EUR in sicer iz Pločnik Goriče-Golnik v višini 23.400 EUR, iz NRP-ja Pokopališče Kranj pa v višini 30.000 EUR na NRP Gradnja manjših parkirišč, Urejanje cestnega prometa – investicije, podkonto Nakup zemljišč. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Mateja. Kar se tiče komisij, Komisija za finance in premoženjske zadeve in Komisija za okolje in prostor, obe sta se seznanili in se strinjata. Razprava. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Najlepša hvala za besedo. Marsikdo tukaj bo lahko potrdil, da sem jaz v prejšnji sestavi mestnega sveta predlagal, da se na vhod tega mestnega sveta da napis, ki izhaja iz knjige Pekel, to je tretja knjiga Božanske komedije, ki jo je obesil tudi Nikolaj Tesla leta 1898 v Colorado Springsu na svoj laboratorij, in pravi: »Pustite za sabo vsako upanje, vi, ki vstopate.« In danes se je izkazalo, da imamo mi spet prav. Jaz nisem jasnoviden, odlično pa intuitivno in racionalno predvidevam. In takrat se je uporabljal argument ad hominem. To pomeni argument proti človeku. Sploh ni bilo kaj kdo reče, ampak kdo je to izrekel. In ker sem bil sam opozicijski mestni svetnik, sem bil vedno preslišan in preglasovan. Danes pa o tem primeru govorijo novinarji in strokovna ter laična javnost ter ponavljajo moje besede, takrat so bili pa modro tiho. In danes je treba ljudem razložiti zakaj bomo mi petkrat preplačali ena parkirna mesta, denar pa jemali iz postavke Pločnik Mlaka-Goriče, ki smo ga tako goreče obljubljali. Treba je ljudem razložiti zakaj bo stekel milijon evrov nekam neznano kam iz stražiške telovadnice. Treba je povedati ljudem še za kakšno drugo telovadnico ter za ves utečen denar iz vseh drugih projektov, ki so bili sprejeti v prejšnjem mandatu. Vi se morate zavedati, da oblast v Kranju upravlja z več kot 60 milijonov evrov budžeta. 60 milijonov evrov davkoplačevalskega denarja na leto. In z vsakim evrom tega budžeta je treba ravnati odgovorno. Odgovorno pa ne pomeni samo gospodarno, ampak tudi, da prevzameš odgovornost, ko pride do kakršnekoli napake. Mi imamo pa v Sloveniji en sistemski problem. Vsi se otepajo odgovornosti v politiki, vsi bežijo stran od nje, nihče pa ni za nič kriv. Če pride do problema, rečejo jebi ga, zgodi se. Pa ne more, ne sme se zgoditi taka stvar. Ko bomo enkrat prišli do te točke, da bojo ljudje odgovarjali za vsako napako, pa naj bo to naklepna ali iz malomarnosti, prvo kazensko, potem politično, na koncu pa še odškodninsko, kar pomeni, da z lastnim premoženjem odgovarjajo za svoje napake, takrat bomo prišli do te točke politične kulture, ki bo vodila do razcveta, ohne ende, se pravi ne bo konca. In v prejšnjem mandatu so bili nadžupan, podžupan, župan, kakorkoli se je že ta hierarhična lestvica vrstila, so imeli polna usta kako pozivati predprejšnjega župana k odgovornosti za neke anomalije oz. nepravilnosti, ki so se dogajale v njegovem mandatu. Zato jaz zdaj pozivam nadzorni odbor, pozivam župane in občinsko upravo, da

raziščejo te kritične primere in predlagajo sklep oz. ugotovijo neke elemente kaznivih dejanj ter s kazensko ovadbo poročajo organom pregona. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Ana.

ANA ŠTROMAJER: Hvala za besedo, lepo pozdravljeni. Jaz se sicer ne bom opredeljevala do samega postopka nakupa oz. ne nakupa, bi pa rada pri tej točki opozorila na nekoliko širši problem grajenja parkirišč in namenjanja zemljišč le-temu. In sicer, izpostavila bi rada način upravljanja in pa načrtovanja prostora v občini. Namreč skoraj po pravilu občinski prostorski načrti zahtevajo minimalno dve parkirni mesti na stanovanjsko enoto, v tem primeru na oddelek na vrtec. Se pravi po pravilih za prostor in opremo vrtca morata biti zagotovljeni dve parkirni mesti na oddelek vrtca, kar v primeru Čebelica pomeni 16 parkirnih mest. Če pogledamo primer stanovanjske soseške na Planini, je na primer pri dvosobnem stanovanju v velikosti 47 m², temu stanovanju pripadata dve parkirni mesti, kar v površini pomeni 25 m². Podobno je tudi na zazidljivi parceli v velikosti 350 m², znotraj katere je potem potrebno zagotoviti dve parkirni mesti in manevrski prostor za obračanje avta, kar v številkah znaša okoli 75 m² oz. več kot 20 % dragocene parcele. Če se sicer zdi, da je ta ureditveni pogoj za neka ruralna okolja ustrezen, saj je tam uporaba avta skoraj nujna, je to zahtevo težko utemeljevati za mestna okolja, kjer bi se morala spodbujati uporaba javnega prevoza, koles in hoje ter ostalih alternativnih prevoznih sistemov. Poleg tega se seveda za gradnjo parkirišč jemlje tudi dragocena površina, ki bi bila lahko namenjena parkom, zelenicam ali novim stanovanjem. Torej, če želimo omejiti uporabo avtomobila, spodbujati uporabo kolesarskih stez, katere gradimo, in seveda uporabo drugih javnih infrastruktur, bomo po mojem mnenju morali začeti temu primerno urejati tudi prostor. Toliko.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Ana. Jani.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Najprej eno pojasnilo k Zoranovi debati in sicer glede pločnika Golnik-Goriče, občinski del na tem projektu je zaključen, je bil cenejši kot je bilo predvideno, zato je možno, da se del teh sredstev prerazporedi sem. Zdaj se čaka državni del, se pravi državna investicija, tako da tisti del, ki trenutno manjka, je na plečih države. Po pogovorih naj bi se to tudi kmalu začelo, upamo in pritiskamo pa, da bi to šlo čim hitreje. Ta primer mene kar boli, kako je pač možno, da je pred enim letom bila na občino dana ponudba za 9.500 EUR, skupaj še eno parcelo več, pa se je predkupna pravica zavrnila, iz razlogov, ki jih še ne vemo, ampak da boste razumeli, na tem področju, ki so ga gradile, v tej novi soseški Mala jerebika oz. Planina jug, so bili stečaji treh podjetij in se vsa javna infrastruktura, ki bi morala preiti v last občine, sploh nikoli ni prenesla na občino. Tukaj imamo probleme tudi z javno razsvetljavo in z zelenimi površinami, ker nimamo tega urejenega in to šele zdaj urejamo. Stečaji teh treh podjetij pa so povzročili, da so vsa parkirišča na tem področju, čeprav mislite, da jih je veliko in da je vedno prosto za parkirati, vsa ta parkirišča so zasebna parkirišča. Ali so lastniki stanovalci ali pa privatniki, ki so kupovali te parcele v stečajih teh podjetij. Tako da če lahko pri nekaterih drugih vrtcih še občina nekako gre mimo tega, da zagotavlja direktno samo za vrtce garantirana parkirišča, tukaj tega ne moremo, ker je vse okrog privatno in zato ker se je tisto takrat zavrnilo, je tukaj občina primorana v ta nakup. Da boste razumeli, te parcele so nujne tudi za nadaljnji razvoj vrtcev, ker z dveh strani je vrtec omejen z občinsko cesto, z ene strani pa s starejšim blokom. Se pravi, edino kamor se ta vrtec lahko širi, je v to vzhodno smer, se pravi na ta parkirišča in še na parcelo, kjer danes stoji ena hiša. Pri predkupnih pravicah, na tem mestnem svetu je bilo že v prejšnji sestavi kar ogromno debate glede predkupnih pravic. Najprej se je arbitrarno odločalo znotraj občinske uprave, katere predkupne pravice se uveljavi, potem smo pa tik pred koncem mandata sprejeli, da mora biti tudi mestni svet obveščen o tem, ker je prihajalo do velikih napak, ena od večjih je tudi ta, in se take napake ne smejo ponavljati. Praksa, ki smo jo uvedli zdaj, je, da se za vsako parcelo, kjer se uveljavlja predkupna pravica, da se vpraša tudi krajevno skupnost oz. je krajevna skupnost obveščena o tem, vsaj na ta način, da se take napake ne ponavljajo več. Ne bom čisto razlagal vsega kar preverjamo, kaj je šlo narobe v tem primeru, ampak tudi celotna občinska uprava ni bila obveščena in predvidevam, da vsaj Urad za družbene dejavnosti, ki bi moral vedeti, da lahko tukaj uveljavljamo predkupno pravico, tega ni vedel. Upam, da s tem smo malo naslovili. Ampak če gremo konkretno pogledati ta primer, aprila 2018 smo na občino dobili ponudbo, dobili smo celo pogodbo za 9.500 EUR za te tri parcele, ki jih danes kupujemo, pa zraven še eno, kjer bo po mojem velik glavobol za prebivalce tistega bloka, se pravi gre za parcelo 204, to je okrog starejšega bloka pri Mercatorju in oni v

bistvu niso lastniki svojih parkirnih mest, ampak je lastnica privatna lastnica, od katere mi kupujemo. Se pravi, če se ona odloči, verjetno lahko zapre tudi dovoz do njihovega lastnega bloka. Maja je bilo potem to odpovedano, se pravi smo se odpovedali te predkupni pravici, meni je nedopustno, da se je to zgodilo, ampak v tej fazi zdaj raziskujemo ali gre samo za politično malomarnost ali gre tudi za malomarnost občinske uprave, napake v postopkih, in bomo pač te stvari naslovili in tudi posledice za to zadevo bojo morale biti, takšne ali drugačne, ali na politični ravni ali pa tudi na ravni občinske uprave. Kaj, bomo pa videli, ko bomo razrešili celotno zadevo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Andreja, prosim.

ANDREJA KERT: Hvala za besedo. Moram reči, da je bilo že veliko povedanega, ravno to, kar sem želela tudi sama izpostaviti in tudi Jani je zelo lepo razložil zadevo. Je pa tukaj vprašanje, ker iz krajevne skupnosti so se obrnili na mene, verjamem, da tudi na ostale kolege, tukaj se postavlja vprašanje smotrnosti tega nakupa, ali je to dejansko v tem trenutku nujno potrebno. Vendar to presojo prepuščam strokovnjakom, jaz verjamem, da je to dobro presojeno, ampak po drugi strani se pa sprašujem ali bomo za druge stvari tudi znali tako hitro najti denar. Recimo nekaj kar nam lahko v bodočnosti prinese dodano vrednost, to je recimo ekonomska cona. Ali bomo našli tako hitro denar in ga na izredni seji prerazporedili, zato da bomo zadevo zagnali. To puščam v zraku, jaz upam, da je sporočilo jasno. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Andreja. Še Jože.

JOŽEF ROZMAN: Hvala za besedo. Jaz bi pa to kar je Jani govoril, o odgovornosti oz. kar preučujejo z uradniki, bi podal eno paralelo. Leta 2012 sem bil predsednik sveta Krajevne skupnosti Vodovodni stolp, kjer je tudi vrtec Kekec. Ta pa sploh nima parkirišč in ljudje ustavljajo na cesti, da otroke odložijo, malo na pločniku, malo na cesti. Z Gorenjsko banko sem se dogovarjal in tudi dogovoril za pridobitev zemljišča in sicer bi bila zamenjava dela zemljišča na Kokrški cesti za to zemljišče ob vrtcu Kekec. S tem bi seveda zelo omilili problem dovoza in odvoza otrok. Še enkrat povem, da je šlo za zamenjavo zemljišč, ne za nakup, pa kljub temu občinska uprava ni zmoгла tega izvesti, torej tudi brez stroškov. Zato se sprašujem dvoje, kaj se od takrat spremenilo, da smo danes tako velikodušni ali pa želimo biti velikodušni, in ali bo ta uprava tudi kupila zemljišče pri Kekcu, ko ga bo Gorenjska banka prodala. Namreč prodajala ga je že, zdaj je pa trenutno na njem plomba, ki jo je vložil sosednji blok, ki gravitira na to zemljišče. Cena je tudi problematična, ampak o tem je bilo že dovolj povedanega, bi pa vseeno vprašal pristojne po kakšni ceni so kupili cestišče, torej del tega zemljišča o katerem sem govoril, pri vrtcu Kekec, občina bi lahko kupila cestišče in tisti del zelenice, pa je kupila samo cesto. Zanimalo bi me po kakšni ceni, namreč tamle smo videli, da je 100 EUR/m². Po mojih informacijah je bilo to bistveno ceneje, pa tudi ta zelenica. Tako da kot rečeno, ko bo plomba izbrisana, bo to zemljišče naprodaj in me bo zanimalo ali bomo vsaj takrat to kupili. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jože. Bomo preučili, definitivno, ko dobimo, tako ali tako ima občina predkupno pravico in ...

JOŽEF ROZMAN: Jo je že imela, pa je ni izkoristila.

MATJAŽ RAKOVEC: Kdaj pa?

KLEMEN KASTELIC: Dober dan. Ta zadeva še ni zaključena ravno zaradi vloženega postopka za pripadajoče zemljišča, tako da tudi tista cesta še ni odkupljena, postopek ni zaključen.

JOŽEF ROZMAN: Ali lahko poveste ceno?

KLEMEN KASTELIC: 10 EUR za kategorizirano cesto. To je cena, ki jo občina plačuje že od leta 2000.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Evo, smo dobili odgovore. Tomaž.

TOMAŽ OGRIS: Hvala za besedo. Jaz bi pa samo vprašal, tam vzdolž so tudi ena parkirišča, ki niso vedno zasedena, od privat lastnikov, če ste mogoče z njimi kaj govorili, da bi se tisto najelo in se tega ne kupi? Pri ceni vem, da ste se

že kar dosti pogajali, ampak glede na to, da je tukaj petkratnik zaslužka, bi se mogoče dalo še kaj izpogajati. Ta parcela verjetno ni zazidljiva, da bi jo nekdo drug kupil? Je zazidljiva? To pomeni, če jo nekdo drug kupi, lahko gor hišo postavi?

...nejasen posnetek...

TOMAŽ OGRIS: Dobro. To pomeni, če jo mi ne kupimo, jo lahko nekdo kupi in gor postavi hišo? A prav razumem? Dobro. Me pa moti še to, da smo vzeli iz sredstev, ki so bila namenjena krajevnim skupnostim iz obrobja, pa dajemo spet nazaj notri v center.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Tomaž. Nada.

NADA MIHAJLOVIĆ: Dober dan vsem skupaj. Dodala bi samo k predgovornikom, in glede na to, da sem se na zadnji seji dotaknila vrtca Kekec, in nekaj zelenih površin, ki niso pokošene. V tistem smislu je bila takrat diskusija, ker manjka, ne vodi evidence o svojih površinah in zaradi tega tudi ne pokosi te zelene površine, neposredno v stiku z vrtcem Kekcem. Ko je bila dve ali tri leta nazaj diskusija o tej problematiki, je krajevna skupnost ponovno, to kar se je že dogajalo v prejšnjem mandatu, zaprosila, da se to uredi v prid vrtcu Kekec in to kar je normalno, da pristopi k odkupu zemljišča, ker gre za cesto, ki je dovozna na lokacijo znotraj ulice oz. neposreden dostop do blokovega naselja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Andreja.

ANDREJA KERT: Vseeno bi želela pojasnilo, to kar je Tomaž vprašal. Kaj se lahko tam gradi, če ne odkupimo, če kupi nekdo drug? Lepo prosim, če je možno dobiti ta odgovor.

MATJAŽ RAKOVEC: Janez, prosim.

JANEZ ZIHERL: Skladno s sprejetim zazidalnim načrtom oz. OPPN-jem Planina jug, tam ni možno drugega kot parkirišče. Gradnja objekta ni možna. Izrecno je v odloku napisano, za potrebe vrtca. Prav za vrtec in je bilo v samem prostorskem aktu že tako napisano, da je to del pripadajočega zemljišča vrtca.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala. Jože.

JOŽEF ROZMAN: Ravno na to kar je zdaj Janez povedal, od kje potem logika 100 EUR/m², če ni zazidljivo zemljišče?

...nejasen posnetek...

JOŽEF ROZMAN: Pardon, potem sem pa narobe razumel.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Andreja.

ANDREJA KERT: Kje je potem logika, da plačujemo tako visoko ceno za nekaj, kar je dejansko določeno? To vprašanje se mi poraja.

MATJAŽ RAKOVEC: Jani.

JANEZ ČERNE: Nelogično je, da te parcele že v štartu niso šle v lastništvo občine, da se je odpovedalo in ta gospa je postala legalna lastnica tega na dražbi. Ona je ponudila, tako kot ste prej slišali ali pa preslišali, mislim, da 74.000 EUR ali najem za 3.000 EUR, hkrati je bila pa dana še grožnja, da bojo tožili za spremembo OPPN-ja, če mi tega ne odkupimo.

MATJAŽ RAKOVEC: Še Marko.

MARKO ČEHOVIN: Na področje UGGJS sodijo parkirišča kot taka, zato vsakdo bi, če občina ne uveljavlja predkupne pravice, lahko kupil za isto ceno, privatna oseba. Recimo, glede na to, da tam, povsod na Planini, primanjkuje parkirnih mest, in da če se na hitro izračuna, bi parkirno mesto z investicijo na zelenico, kjer se lahko poveča za osem

dodatnih parkirnih mest, se pravi skupaj 16 parkirnih mest, če se na hitro izračuna, pa še z investicijo preplastitve, bi prišlo 3.500-4.000 EUR parkirno mesto, kar je v Kranju zelo ugodno. In nekemu zasebniku bi se to splačalo kupiti in oddajati oz. prodati ta parkirišča.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Marko. Tanja.

TANJA GRAONJA KRSTEV: Dober dan, hvala za besedo. Samo hotela sem vprašati, kaj pa morebiti vprašanje uporabnine oz. najemnine? Jani je že nekaj omenjal, ali je to sploh bilo kaj govora?

...nejasen posnetek...

TANJA GRAONJA KRSTEV: Aha, je bilo? 3.000 EUR? Dobro, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Tomaž.

TOMAŽ OGRIS: Če jaz prav razumem, je bilo govora samo o najemnini za ta del, kjer bi mi kupili. Kaj pa tisti vzdolžni del, a se je to kaj spraševalo za najemnino ali ne?

MATJAŽ RAKOVEC: Kateri vzdolžen?

TOMAŽ OGRIS: Zraven vrtca je še eno tako vzdolžno parkirišče, vsaj po sliki sodeč.

JANEZ ČERNE: Lahko pojasnim. V stečaju so vsa ta parkirna mesta šla v lastnino prebivalcev. Prebivalci tam parkirajo in je drugače kot drugje po Kranju, kjer je občina lastnica večine parkirišč. Tukaj je občina lastnica samo ceste pri vrtcu. Saj če tisto sliko pokažete, lahko pokažem, ampak kupili so mimo bloka in mimo vrtca, to je cesta, ki jo imamo, pa spodaj lahko vidite, kjer so nazobčani, na eno stran so eni prebivalci lastniki, na drugo stran so drugi prebivalci lastniki. Da se bo parkiralo tam na njihovo, dvomim da bojo prebivalci pustili. So pa pod temi večjimi bloki spodaj garaže, tisti prebivalci nimajo problema, tukaj, kjer je pa ta svetnik iz krajevne skupnosti, tukaj so pa večji problemi. Sicer sva bila z gospodom Reškom že pred tem na vezi, ker je tukaj kar nekaj nelogičnosti, od javne razsvetljave, ki je postavljena, pa ne gori, pa jo zdaj poskušamo prevzeti, da bo začela goreti, kot tudi vzdrževanje zelenih površin, ki so nepokošene, tudi tisto drevo med starim in novim blokom je že tako razraščeno, da normalen človek sploh ne more iti mimo, pa ga mi ne moremo urediti, ker je privatni. In cel ta pas parkirišč je v lasti nekega privatnega lastnika. In če se navežem na tisto debato iz vodovodnega stolpa, jaz bi z veseljem, da občina meni doma na moji privatni zelenici kosi, ampak to je potem zloraba javnega denarja. Mi ne smemo kositi na privatnih površinah, niti ne smemo na celi tej štreki, ki je, na teh parkiriščih imamo velik problem zaradi snega, ker mi ne smemo plužiti na njih. Lahko plužimo samo cesto, ki je občinska in kategorizirana. Zato se pogovarjamo tudi z njimi, s tem dotičnim svetnikom iz Krajevne skupnosti Planina, da začne zbirati podpise lastnikov stanovanj, da bi ta parkirišča prenesli v občinsko last. Ampak to absolutno ne gre hitro, imamo zelo podobne primere na Likozarjevi, kjer pač zaradi enega lastnika stanovanja ne moremo rešiti nečesa, kar se tiče 300 prebivalcev. Jaz mislim, da tukaj ne bomo uspešni in je zaradi vseh teh stečajev situacija zelo kompleksna. Tudi cesta, marsikdo je že vprašal, zakaj ni od Qlandie do Toplarne, zakaj ta cesta ni urejena, ravno zaradi tega, ker je par majhnih zemljišč tamle v kotu, ki ga vidite zgoraj, je ujetih v stečaju in čakamo, da se zadeva razplete in da lahko te stvari naprej urejamo.

MATJAŽ RAKOVEC: Jani, hvala. Bojan.

BOJAN HOMAN: Hvala, lep pozdrav. Mislim, da je vsa ta debata danes, prav, da se slišimo, ni pa bistvena. Nam je danes odvetniška pisarna poslala zadevo, vzemi ali pusti. In mi imamo danes samo eno debato, odločiti ali uveljavljamo predkupno pravico ali pa ne. Občina pa, če je prej delala grehe, ste zdaj vi na oblasti in zato poskrbite, da bo zadeva ustrezno preučena in če so bile res napake odkrite, da se za to odgovarja, če je pa bilo vse prav, imamo pa danes samo to ali odkupimo ali ne. In moje mišljenje je, da se tako zadevo splača kupiti. Tako kot je prej že gospod Čehovin povedal, da če samo asfaltiramo in naprej prodamo, bomo naredili profit. Ampak vrtci zaenkrat te prostore potrebujejo in za moje pojme je prav, da se to kupi. In jaz oz. naša svetniška skupina bomo to podprli. hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Še kdo? Potem zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, če glasujete. 26 za, 2 nista glasovala, kar pomeni, da je sklep sprejet. Gremo še na **točko 2B, Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2019**. Poroča Mateja Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo. Predlagamo dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj in sicer za parcele, ki smo jih ravno prej omenjali, v skupni izmeri 526 m², za ceno 53.400 EUR oz. 101,52 EUR/m². Namen odkupa je, kot sem že omenila, pridobitev zemljišč za parkiranje za potrebe vrtca Čebelica. Obstoječih je deset parkirnih mest, možna pa je izgradnja vsaj še deset parkirnih mest. hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Mateja. Torej, gre zgolj za formalnost. Obe komisiji sta se strinjali in seznanili. Sledi razprava. Ker razprave ni, dajem na glasovanje sklep, da se sprejme ta dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2019. Ugotavljam prisotnost. Prosim, če glasujete. 28 za, 1 ni glasoval. S tem je izredna seja zaključena. 8. seja mestnega sveta bo 18. septembra, do takrat vam želim prijetne počitnice. Od danes naprej pa Kranfest, tako da se srečujemo po Kranju. Hvala lepa.

Ob 16.45 uri je bila seja zaključena.

Za zapisnik:
Milena Bohinc



Matjaž Rakovec
župan



