MESTNA OBČINA KRANJ

Mestni svet

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 101
E: mok@kranj.si S: www.kranj.si

Številka: 900-16/2026-MOK-37
Datum: 15. 10. 2026

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 35. redne seje mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 14. 10. 2026 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Spoštovane svetnice, Spoštovani svetniki. Dobrodošli. Ura je 16.00 In začenjamo 35. redno sejo mestnega sveta mestne občine Kranj. Danes je 14.oktober 26. Od svetnikov se je opravičil edino Boris Vehovec, prisotnost pa od novinarjev prijavil gospod Simon Šubic, Gorenjski glas. Ugotavljamo prisotnost. Prosim, če se lahko pofočkate? Kaj pa naj rečem? Ok, v redu. Trenutno je prisotnih 21 članic in članov mestnega sveta, zato ugotavljam, da je mestni svet sklepčen. Kot vedno, glede na to, da so seje zvočno slikovno posnete, vas opominjam na vašo odgovornost, da v svojih predstavitvah, razpravah in pojasnilih ne navajate varovanih osebnih podatkov. Kaj ste dobil na mizo? Poročilo o izvršitvi sklepov 35. seje mestnega sveta, seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami. Potem sosvet za krajevne skupnosti se tokrat ni sestal. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se je sestala šele danes zaradi manjkajočega predhodnega mnenja strokovnega sveta Mestne knjižnice Kranj, zato ste gradivo za kadrovske zadeve prejeli danes na mizo. Odlok o tretjih spremembah in dopolnitvah odloka zazidalnem načrtu območja D02/3 Šolski center Zlato polje, predlog za hitri postopek. In pa o obvestilo, da zaradi pripomb Statutarno pravne komisije za pred kot predlagatelj umikam z dnevnega reda točko 4. Odlok o tretjih spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu območja D02/3, Šolski center Zlato polje. Usklajen predlog. Ponovna druga obravnava. Potem na podlagi določbe drugega in 5. odstavka 76. člena poslovnika dajem na glasovanje naslednji sklep. Na dnevni red se kot nova 4. Točka vrsti odlok o tretjih spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu območja D02/3 šolski center Zlato polje, usklajen predlog. Da dam še obrazložitev. V zvezi s pripombo, podano s strani Statutarno pravne komisije, da ni sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta šolski center Zlato polje smo zaprosili za mnenje Ministrstvo za okolje in prostor, nam je bilo ustno pojasnjeno, da sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev prostorskega akta v skladu z določbo 12. člena ZUREP 2 ni potrebno ponovno sprejeti. Prav tako smo v zvezi s tem pridobili pravno mnenje zunanje odvetniške pisarne, ki ste ga prejeli na mizo in, iz katerega prav tako izhaja, da novega sklepa o začetku priprave ni treba sprejeti in postopka priprave ni treba izvesti znova. Neuspešno glasovanje na 34. seji je po 146. členu poslovnika končalo poslovniški postopek pred mestnim svetom, ne pa postopka priprave prostorskega akta, ki se je začel s sklepom župana iz leta 2021 in se po, in se po drugem odstavku 298. člena ZUREP 3 konča pri ZUREP 2. Smernice, mnenja nosilcev urejanja prostora, odločitev o celoviti presoji vplivov na okolje, javna razgrnitev in stališča do pripomb zaradi tega niso prenehali veljati. Ponovno izvajanje faz bi bilo v nasprotju z načelom ekonomičnosti iz 12. člena ZUREP 2. Odločba Ustavnega sodišča UI61/25 ter UI20/26 se nanaša na drugačen primer, ponovni sprejem in razveljavitev akta brez kakršnegakoli postopka. Gremo na glasovanje. Janez Černe, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Ja, se mi zdi, da brez razprave to kar tako hitro, mislim, da ne moremo glasovati o tem. Danes smo na mizo dobili 40 strani prostorskega akta in se pričakuje, da bomo o tem glasovali, brez da bi sploh imeli čas, da to preverimo. Zdaj na hitro, kar je bilo..., ali lahko prosim malo, da se lahko skoncentriram. Hvala. Mislim da, kar je bilo pojasnjeno, če je vse to res, mislim da ni nobene ovire, kot je župan povedal, če vse drži, da lahko to potem brez problema mestni svet v novi sestavi obravnava glede na časovnico, ki jo ima šolski center Kranj do konca leta 2028. Pa tudi mislim, da ni na ta način ogroženo. Zato se mi zdi, da pač tako rokohitrsko glasovanje ni v interesu nikogar. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Sonja, prosim.

SONJA MAŠIĆ (mestna svetnica)
Jaz bi dodala samo, da smo material IN te načrte že dobil v prilogi z vabilom in da smo imeli... Kako, da ne, Vlasta? Za tole sejo smo dobili...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Prosim, če lahko govori samo tisti, ki se je prijavil, prosim...

SONJA MAŠIĆ (mestna svetnica)
Smo dobili pošto z vabilom ves ta material, razen neki dodatnih stvari in smo imeli čas pogledat. In ne mi reči, da ne, če ne bom z moje pošte poslala, na tvoje, da vidiš.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)
Hvala za besedo. Nasmejal me je: „razen nekih dodatnih stvari.“ Saj v tem je bistvo, a ne. Glejte. Mi smo kot prvo dobil pravno mnenje s trinajstimi stranmi, ki ga jaz še nisem uspel prebrati. Sklep je sicer župan prebral, to je pravno mnenje, ki je hišna odvetniška družba, dela po naročilu plačnika mestne občine Kranj, kateri je v interesu ali pa nekomu na tej občini, da nujno danes nekaj sprejmemo. Jaz še enkrat govorim, da če se komu tukaj mudi, se mudi investitorju, ki tam gradi bloke, nobenemu drugemu. In še mimogrede, zavedeni smo bili, tudi jaz, ko sem na hitro pogledal okrog parkirišč, zazidalni faktor in drugih stvari, ni popravljen v skladu s pripombami, ki so bile prej tukaj. In vam bom samo to rekel, da jaz mislim, da to ni zrelo, da se danes sploh obravnava. Če pa boste pustili, da bo šlo to na dnevnem redu, bomo, predvsem boste imeli probleme predvsem tisti, ki boste zagovarjali to sprejet: Ne pol reči „Velov se snema pa govori“. Zelo bo govoril in zelo se bo snemal, sploh če se bo to naredil na tak način. Zato jaz mislim, da je bolj, da sploh ne pride do glasovanja, naj se popravi tako, kot je ta mestni svet zahteval, če ne, pa naj se pusti, kako bo drugi mestni svet hotel pa naj se tako sprejme. Tole je pa zdaj golo izsiljevanje in ne mi reči, da ne.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Manja prosim.

MANJA ZORKO (mestna svetnica)
Ja, hvala lepa za besedo. Zakaj? Pravzaprav mi smo že na sestanku vodij svetniških skupin pojasnil kaj da so v bistvu v predlogu predlagani, pri predlaganem gradivu upoštevane pripombe iz razprave prejšnje seje. Bi pa, kar se pa tiče hitrega postopka, namreč že po poslanem gradivu za prejšnjo sejo in pa v vmesnem času namreč se je Šolski center Kranj uspešno kandidiral za pridobitev državnih finančnih sredstev za izvedbo prizidka k šolskemu centru, širitev stavbe na Zlatem polju. V obrazložitvi boste našel tudi za hitri postopek, da je gradivo v postopku sprejema na vladi, pridobilo je soglasje Ministrstva za finance za uvrstitev posebnega NRP-ja iz splošne postavke

prav na ta posebni NRP za prizidek in v tem vladnem gradivu je tudi obrazložitev, da je predvideno pridobitev gradbenega dovoljenja že v letu 2026. Kar pa pomeni, predpogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja, pa je sprejet zazidalni načrt. Namreč po prejšnjem zazidalnem načrtu ne bi mogli pridobiti gradbenega dovoljenja. To smo se pogovarjali že na sestanku vodij svetniških skupin. Pač tok spomina še imam, da smo se, smo se to pogovarjali. Če gremo v redni postopek zagotovo to pomeni vsaj sedemmesečno zamudo, tako da oni..., oni pa imajo v DIP-u predvideno odprtje novega prizidka s 1. septembrom 2028 in seveda že v postopek izbire izvajalca v začetku leta 2027. Tako da v bistvu je zato potreben hitri postopek, da mi kot občina to investicijo lahko podpremo s tem načinom, da omogočimo pogoje, da pridobijo gradbeno dovoljenje. Sicer pač, kaj ve, kaj bo s temi sredstvi ali prizidek bo ali ne bo, gre za 6,7 milijona EUR. Za prizidek, 2000 m², nekaj dodatnih učilnic. Jaz bi prosila, župan, da potem tudi obrazložijo s strani Šolskega centra, zakaj v bistvu, ker so bili tudi sami nekak malo tudi presenečeni zato, da se, do te odločitve vlade da zdaj sprejme NRP in vrsti v proračun in po taki časovnici, kot je, tudi sami prijetno presenečeni. In mislim, da tukaj kot lokalna skupnost moramo priti nasproti in akt, ki..., obrazloženo je bilo, da so bile pripombe upoštevane in da lahko skozi pravno mnenje to tudi obravnavamo, ne kot ponovni postopek, kar pomeni kar precejšnjo zamudo, tako na strani sprejemanja akta kot seveda na strani pridobitve gradbenega dovoljenja, a ne. Tako da 6,..., evo, 6.556.361 EUR. To pomeni, če ne sprejmemo pač tega zazidalnega načrta, je to lahko posledično pomeni izguba odobrenih finančnih sredstev. Je pa gradivo enako kot je bilo poslano pred 14-imi dnevi, druga obravnava. S tem da je samo spremenjen postopek in obrazložitev je dodana, zakaj hitri postopek in tudi kakšne so lahko posledice, tako da pa se bom pol še oglasila mogoče tekom razprave. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Saj zdaj mogoče smo malo falili vso to zadevo. Mi odločamo o tem, da točko uvrstimo na dnevni red. Če jo uvrstimo na dnevni red, potem boste dobili vse informacije. Mi že zdaj razpravljamo o vsebini te točke. Bistveno je, se mi zdi, da je fer od vas da to točko dovolite, da gre na dnevni red in potem imate možnost jo sprejeti ali ne. Tukaj imamo ljudi iz Domplana, tukaj imamo..., še koga? Ja, direktorja in pa projektanta, ker vam bodo odgovarjali na vsa ta vprašanja. Ampak zdaj se gre za to, a damo točko, da slišimo, da vi vidite, za kaj sploh gre? Drugače pa glede tega, da bo druga sestava sprejela. Zdaj, mi oziroma kdorkoli bo že imel, bo imel ustanovno sejo v decembru, potem da se izvolijo vse komisije, je to januarja in potem, to se prav, pred februarjem take seje ne moremo izvest in pred februarjem nova sestava ne more o tem odločat. Druga zadeva, ki jo je Manja pozabila povedat, vaša zahteva je, da ima ta investitor za bloke dva parkirna mesta na stanovanje in to je tudi noter vneseno. To vam bo tudi..., saj je obrazloženo, ampak to vam bo tudi kasneje povedano. Dejansko se je sledilo vsem zahtevam, ki ste jih tukaj mestni svetnice pa mestni svetniki povedali glede tega zazidalnega načrta Zlato polje. Hvala lepa, Igor Velov, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala, gospod župan Matjaž Rakovec. Ja zadnji dve seji mi župan hoče povedati, da se najin odnos spremenil, prej mi je govoril Igor, zdaj pa Igor Velov. Opažam, da tudi Janja kliče Janez Černe. Mogoče mu je PR tako svetoval, ampak to je nepomembno zdaj. Glejte, peljete nas mišolovko. Dajmo to na dnevni red, žabo na pol skuhamo, do konca bomo skuhali, ko nas bodo začeli prepričevati razni arhitekti. Glejte, jaz mislim da danes prvič zlorabite te ljudi, ki ste jih prijavili sem, drugič zavajate, izsiljujete, da sredstva lahko ne bomo dobil... Poglejte, sredstva, piše, do 31.12.2028 se lahko črpajo. In enostavno ne morem verjeti, ker pravite, da so presenečeni teli, ki so bili vabljeni. Presenečeni smo mi, da greste take akrobacije delat in nas prepričevati, da je vse v redu. Poglejte, vi ste rekli: „Če ne bomo mi to tukaj podprli, bodo oni denar izgubili in moramo se na glavo postaviti.“ Najprej, to ni res. Drugič, a mi res tako ravnamo? Saj upravna enota izdaja gradbeno dovoljenje. A zdaj vsak, ki bo prišel, rekel, imamo ugoden finančni kredit, hitro sprejmite nekaj, če ne bom kredit zamudil, bomo mi kar sprejeli, karkoli nam bo kdo rekel. Tako da jaz ne pristajam na to, da se to zelo tako mudi in sploh pa ne pristajam, da je bilo vse upoštevamo kot je. Poglejte, tako na hitro smo sprejemali samo eno stvar v zgodovini, in to je bilo leta 2006, na septembrski seji, kje bo nova knjižnica in isto so mahali z raznimi pravnimi mnenji, potem nas je pa glava bolela štiri leta. Jaz tega danes sploh ne bi obravnaval.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
Ja, hvala za besedo. Janez pri mikrofonu. Jaz mislim, da je zelo pomembno o tem, ali se to sploh spusti na dnevni red. Namreč, Statutarno pravna komisija je ugotovila, da postopek ni bil pravilen, da pravne podlage za obravnavo ni. Potem je pa občinska uprava v roku pač petih dni iznašla nek nov način, ki še vedno po mojem mnenju, čeprav ga utemeljuje, da ni potrebno sklepa o začetku sprememb OPPN-ja, zopet uvršča na dnevni red in to direktno na mizo. Spremembe, če so, potem pač jih je treba tudi vsebinsko. In zdaj, se mi zdi, da malo prihajamo na polje čustvenega izsiljevanja, kjer se obsežne spremembe zazidalnega načrta utemeljujejo z projektom šolskega centra, ki so nedolžni in nekrivi zdaj ujetniki forsiranja občinske uprave. Zdaj, mnenje sicer dobro bran procesni del imam pa bran to nujnost, da moramo mi zaradi prizidka po hitrem postopku sprejemat celoten obsežen prostorski akt. Rečeno je tudi bilo, da se je upoštevalo vse, kar je bilo povedanega v razpravi. Jaz iz tega gradiva tega ne vidim. Še vedno je za območje FC1, za obstoječo sosesko Dolnov so možne pač manjše zahteve glede garaž pa parkiranja za neizgrajeni objekt 1H, za drugo sosesko FC8 je sicer umaknjeno to, ta zahteva manjšega normativa za parkiranje, ampak so pa večja intenzivnost pozidave pa večji posegi v teren. Pri hokejski dvorani, na FC9 je pa prepolovljen parkirno režim na eno parkirno mesto na 10 sedežev pa širitev območja zazidalnega načrta pa neke posebne prometne rešitve. Tako da, zelo je pomembno. Postopkovno. Menim, da občinska uprava ni dobro utemeljila, sploh pa ne, da nam tako rokohitrsko daje tole na dnevni red. In, če je vse res, kar so povedali, potem ni nobenega problema, da se to obravnava pač po hitrem postopku v novem mandatu. In ni res, da se bo to lahko šele februarja obravnaval. Če se mestni svet konsolidira pred novim letom, je lahko po hitrem postopku tudi pred novim letom ta akt obravnavan in tudi sprejet. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)
Hvala lepa za besedo. Jaz moram reči, da strašno si želim da Šolskega centra Kranj ne bi ovirali pri sami gradnji, ker dejansko je to moj delodajalec, a ne. To pomeni, absolutno to podpiram, vendar moram pa povedat da svetniška skupina se je vtaknila na stran 8. Zdaj, če tam pogledate deseto alinejo, mi imamo namreč na vseh teh FC-jih ogromno družbenih dejavnosti, to pomeni raznih športnih in drugih objektov: dom upokojencev, regionalna bolnišnica, šola. Vi veste, da imajo študentje že zdaj težavo s parkirišči in dejansko s temi dodatnimi pozidavami bo potreba po parkiriščih, tistih, ki bodo obiskovali to področje, ne, ki bodo stanovali tukaj še narasla in ta deseta alineja, jaz upam, da ste zdaj že do tja, piše, da je dopustna gradnja na vseh omenjenih FC-jih, dopustna gradnja garažnih stavb, samo podzemne garaže, kolesarnice, znotraj iste funkcionalne enote, se podzemne garaže med seboj lahko funkcionalno in prostorsko povezujejo in so lahko tudi skupne za več objektov hkrati. Pravniki so vedno opozarjali, da beseda lahko ni v redu v pravnih aktih in da moramo biti bolj eksaktni, ne samo, da lahko, če hočete, naredite podzemne garaže. Mi bi morali v tem OPN-ju zahtevati, da naredijo te podzemne garaže in da zahtevamo, da so med seboj prostorsko povezane, zato da bomo končno začel sprejemati OPPN-je, kjer bo dovolj parkirnih mest. Če še bolj hočemo govorit, da naj se vozijo ljudje s svojimi prevozi, verjemite mi: zvečer, ko bo nekdo prišel ob osmih v eno telovadnico, da si ne more privoščit, da bo on prišel z javnim prevozom, ker potem ne bo prišel domov. To pomeni, jaz moram povedat, da veliko stvari potegne to za sabo, te besedice dopustno pa lahko. Dajmo mi končno zahtevati od investitorja, jaz jih razumem oni bi zgradil čim več stanovanjskih površin, kjer je kvadratni meter vreden bistveno več kot pa garažni prostor. Jaz ne vem, v bistvu mi še vedno sprejemamo OPPN-je pa smo premalo strogi. To pač moj pomislek.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Bo Nika obrazložila to zadevo, a je prav. Nika, prosim.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)
Ta razprava je zdaj res že posegla na vsebinski nivo. Kot ga gospa Dolenc navajate, gre za način urejanja parkirnih površin. Medtem ko normative, ki so zahtevani, so določeni v 22. členu. Tako da vse normative iz 22. člena je nujno treba izpolnit ali pa se to ureja z povezanimi garažami ali s parkiranjem na terenu, pa je oblikovanje podano v 8. členu.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Zdaj bi pa še dal besedo gospodu direktorju Drenovcu. Gospod Drenovec, prosim.

JOŽE DRENOVEC (direktor Šolskega centra Kranj)
Ja, dober dan tudi v mojem imenu. Torej, mogoče na začetku. No, vsekakor ne bi bil rad mišnica. Zdaj, kaj se dogaja. Karkoli, jaz se v politiko res ne bi spuščal. Vem, da je bilo s strani, preden grem na podrobnosti, s strani občine tukaj za Šolski center že marsikaj narejeno v raznih obdobjih, a ne. Tudi kolega Velov recimo je ogromno naredil recimo za prizidek, ki je bil delan. No, in dejansko zdaj, če pa grem na današnjo temo. V bistvu je to šlo res zelo hiter. Šolski center Kranj dejansko v tej obliki je nekje od leta 2012. Spada med pet največjih šolskih centrov v Sloveniji. V letošnjem letu imamo preko 2500 dijakov in študentov, dve lokaciji tukaj v Kranju, ena na Zlatem polju, druga na Primskovem tam, kjer je bivša tekstilna šola. No, in zdaj, če se osredotočim na Zlato polje. Na obeh lokacijah imamo v načrtu investicije in najbližje temu zdaj smo na Zlatem polju. Dejansko sem bil tudi sam presenečen, ko sem z ministrstva dobil obvestilo, da je to uvrščeno v najbližje možno prihodnost, se pravi, da so sredstva v bistvu za šolski center, za to investicijo že rezervirana. Seveda pa zdaj, če želimo s postopkom začeti, moramo, mislim, ne moremo dejansko začeti, ker ne moremo pridobiti gradbenega dovoljenja. Kar se tiče financ, slišali ste, gre za 6,5 milijona. Načeloma po načrtu, ki ga imamo, naj bi bil objekt 01.09.2028 vseljen. Torej, mi moramo s temi postopki začeti. Kako je, kaj je, če ne bomo začeli? Da bo ta denar ostal, ni nobenega zagotovila, tudi s preteklosti, raznih drugih stvari, vemo, da tako ni bilo. Če si počrpal, si, če ne si pač zamudil. Tako da, ja, meni je hudo recimo, v končni fazi mi je prav težko, da sem zdaj v tej koži, ker dejansko izgleda, da pritiskam na vas, ampak taka je bila situacija, nenačrtovana in tukaj ni nobenih, z mojih strani ni nobenih drugih razlogov, da se to temu tako motil, da bi hotel karkoli drugega poriniti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)
Hvala za besedo. Gospod Drenovec, ne pritiskate vi prav nič na nas. Vi ste žal zlorabljeni danes. In dobro sem vas poslušal in pozorno. Ko ste rekli, da boste, da bi morali s postopkom začeti po terminskem planu in uporabljali ste besede „naj bi“, „ni nujno“, „ni zagotovljeno“. Se pravi, nič ni, da če danes nekaj ne sprejmemo ali sprejmemo, nekaj bo ali ne bo. Pač, jaz verjamem, da boste izgubili dva meseca časa, po vašem planu. Prepričan sem pa, da jih lahko pridobite. Ker morate nekaj vedeti, s tem, ko mi zdaj na vrat na nos bomo nekaj sprejeli za to, da bi kakšno škodo potencialno vam naredili, delamo ogromno škodo temu zazidalnemu načrtu, temu območju in prebivalcem tam. Tako da jaz ne morem tako velike žrtve sprejeti danes na hitro, zato da ne bi vam slučajno šlo kaj narobe pri vašem projektu. Jaz upam, da se vsi v tej dvorani zavedate resnosti zazidalnega načrta in odgovornosti do Zlatega polja in tega dela razvoja mesta in prebivalcev celotnega Kranja, ne samo Zlatega polja, zato bom glasoval proti, da ne pride niti do obravnave te točke, ker tudi pravno dvomim, da je pravilna.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (mestna svetnica)

Ja, hvala za besedo. Jaz v bistvu ne pristajam na to, da zavajamo, saj ste slišali. Našli smo pa način, ker nam ni vseeno za to investicijo. Če je šolski center bil deležen tega, da bo dejansko zdaj v najkrajšem možnem času lahko z investicijo začel, je na naši strani naloga, da pri tem seveda pomagamo. Zakaj bi bila lokalna skupnost tista, ki bi bila ovira za to investicijo? Sploh pa zato, ker, saj, če pogledate gradivo, to se prav: parkirni normativ je v predlaganem gradivu določen z dvema parkirnimi mesti na stanovanje. To ni res, kar govorite, da ni..., tisto, kar je bilo, so bile pripombe, so vključene. In še to. prejšnji zazidalni načrt imel 1,5 normativa na stanovanje, ne 2,, tako da tukaj se mi zdi, da poslušamo ogromno samo zato, da ne bi to sprejeli. Jaz pa na to žal ne morem pristajati. Res. In dajmo možnost pa to obravnavajmo pa ne bi, da ne bomo mi tisti na koncu..., kljub temu, da smo poslušali vaše želje iz prejšnje obravnave, da bomo pa zdaj še vedno proti. In žal ne. Mi bomo zagotovo v svetniški skupini glasovali za in bomo podprli ta projekt, da se čim prej izvede, ker vemo, da pred vrati šolskega centra ostaja vsako leto več 10 dijakov, zato ker imajo prostorsko stisko in zanimanje za te tehnične poklice je vedno večje in prav je, da jim omogočimo, da se..., da prostor dobijo, ki je bil mimogrede na obletnici, osemdesetletnici Šolskega centra Kranj v aprilu, je bilo že, je že bilo v bistvu naznanjeno, da so bili uspešni pri načrtovanju, da bodo te investicije prišle ne samo na tej lokaciji ampak tudi na drugih lokacijah, tako da ni to postopek, ki se je začel včeraj , ampak se je, zdaj je pa prišel en moment, ko dejansko veste, kaj pomeni uvrstitev v NRP, kjer so zavezani, kjer so zaveze roki 2026 pridobitev gradbenega dovoljenja.
In zakaj bi mi zdaj to sedem mesecev vlekel? Ne vem, zakaj bi, ker so bile upoštevane vse pripombe, a ne, in tudi pojasnjeno pravno mnenje, da gre za, zakaj hitri postopek in vse to je tudi v pravnem mnenju, piše, a ne, da so v predlogu za 35. sejo so po vnesene tri spremembe: parkirni normativ in pa dopolnitev 22. člena z besedo „kolesarska“, ki je bilo, ki je bila stvar debate že pri prejšnji seji na komisijah. Tako da tukaj, so pa vse te stvari bile obravnavane že v vseh postopkih ZUREP-a prej, tako da jaz upam, da ne iščemo tukaj samo razloga samo zato, da ne sprejmemo, ker pač nočemo sprejet. Tukaj gre za državni projekt, ne gre za občinski projekt in prav je, da občina pri tem pomaga. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Bojan Homan. Prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)
Hvala za besedo. Prav lep pozdrav tudi v mojem imenu. Poglejte, mi smo eno takole zadevo že zgubili, k smo bili preveč trmast nazaj pri obnovi štadiona Stanka Mlakarja. Takrat je bil projekt, država nam je ponudila, minister Zver je bil takrat minister, imeli smo narisan, kaj bi nam država dala. Mestna občina Kranj je takrat trmasto vztrajala s premegalomanskim projektom in je denar šel drugam in ta objekt še danes ni zgrajen, in čaka na boljše čase, kdaj bo, ne vemo. Zdaj ga vsi župani, županski kandidati obljubljajo, da ga bodo zgradili, samo ne vem, če ga bomo res videli. Če je dilema, jaz Jožeta poznam 25, 30 let. Vem, da se trudi za ta center in da je človek, kar reče, da drži. In jaz mu verjamem na besedo. In tu, če je res denar rezerviran, je tega denarja škoda izgubiti. Sprašujem pa pravno stroko, če je dilema, ali je možno, da danes sprejemamo delni načrt, da spravimo skoz to stavbo, ostalo pa potem lahko kdaj drugič. Če pa ne, pa jaz to danes ne bi umikal z dnevnega reda, ker šest milijonov pa ni malo denarja, da tako lahko. Vemo, pa kako čas teče, da če mora biti 2028 vseljivo, malo se kje zamakne, to je za tak velik objekt zelo, zelo malo časa. Za gradnjo stanovanjske hiše je to malo časa, kaj za tak velik objekt in pa dobiti potem vse uporabna dovoljenja, vse, kar je treba, to ni mačji kašelj. Če on začnejo pa mi še danes nimamo ne prostorskih planov ne gradbenega dovoljenja, ne nič, da se bodo vselili. Jaz mislim, če jim bo ratal, samo klobuk dol. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)
Hvala za besedo. odgovor na vaše vprašanje, ali je možen delni sprejem tega odloka je žal negativen. Ni možen. Morate sprejeti v celoti ali pač ne. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)
Bojan, moj kolega. Zelo te spoštujem in upam, da boš uporabil zdravi razum, ker si eden od svetnikov, ki ga res ima. Drugače pa Stanko Mlakar, štadion, tako imenovani RVŠVC: regijski večnamenski športno vadbeni center, je projekt, ki sem ga je z vodil, ko sva bila oba podžupana in je zgodbe popolnoma druga. Tam smo dobili eno točko manj na razpisu, ampak nima veze s časovnico in z mestnim svetom. Tisto, kar sem hotel povedat. Glejte, ko zmanjka argumentov, začnete na čustva in nehajte z obletnico šole z 20 dijakov pred šolo pa da jaz dobro poznam Jožeta. Preveč je v igri, da nasedemo na tole. Jaz ne bom. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Samo Andraž Jakelj bi še prosil. Andraž, prosim.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)
Ja, hvala za besedo. Zdaj, jaz tega gradiva ne poznam. Sem se pa zdajle skoz tole debato, ali gre točka na dnevni red ali ne, seznanil, da gre v bistvu za prostorsko stisko šolskega centra in sem se spomnil zadeve izpred dveh let, ko smo se tako mi kot vi trudil, da smo v Kranj pripeljal program zdravstvenega tehnika, prvi letnik? Verjemite, da je bilo velik ljudi, ne iz Kranja, predvsem iz Ljubljane pa Jesenic takih, ki so nasprotovali temu. Na koncu mene spraševali, a si ti sploh prepričan, da bomo mi en razred zapolnili? Že prvo leto smo ga zapolnili. Lansko leto oziroma letos septembra bi mogli, to se prav prvi letniki so šli v drugi letnik, vpisa na Srednjo zdravstveno šolo za poklic zdravstveni tehnik, ki ga najbolj primanjkuje, tega poklica v Sloveniji, je bilo že za dva razreda. In šolski center bi dva razreda prvega letnika imel, če bi imel prostore. Pa jih nima in zato, ker jih nima, tudi na ministrstvo ni prijavil dveh oddelkov. Sam toliko. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala. Sonja, prosim.

SONJA MAŠIĆ (mestna svetnica)
Hvala za besedo. Ja, tole je kot cirkus počasi. Mi še 1. točke nismo potrdili, pa se že gremo, kdo koga golfa, kdo govori resnico, kaj je prav pa kaj ni prav, pa je zakonito pa nezakonito. Dajmo se zavedati odgovornosti, ki jo imamo tukaj. Mi imamo odgovornost do naših prebivalcev, do naših šolarjev, mladine. Vse hočemo pa nič ne naredimo. Kje je naša bolnica, kje so drugi problemi? Vi se zapenjate z eno zadevo, ki bi morala biti potrjena. Pred nami je v bistvu zadnja seja mestnega sveta v tem mandatu, zato se meni zdi pomembno, da se vprašamo, ali je res smiselno, da določene pomembne odločitve prepuščamo naslednjem mandatu, kdorkoli že bo v naslednjem mandatu. Veliko, no, kar nekaj jih je tukaj, ki so županski kandidati pa imajo veliko proti vsemu, ampak jaz mislim da je treba zadevo tudi drugače pogledat pa bolj praktično in dejansko v korist našega mesta in naših ljudi. Govorim o tem odloku, tretjih spremembah in dopolnitvah odloka, o zazidalnem načrtu, da ne bo kakšne pomote. Tudi nisem omenila, kdo mi je prijatelj, pa kdo mi ni, tudi če mi ni noben, ampak tole bom povedala. Razumem pomisleke, da je treba tako pomembne prostorske odločitve sprejemati premišljeno in odgovorno. Toda, ali ni prav dolgotrajen postopek priprave, pridobivanje mnenj in usklajevanje različnih interesov dokaz, da je bilo opravljeno veliko dela? Na območju Zlatega polja so predvideni projekti, ki so pomembni za prihodnost Kranja in za naše ljudi in širše Gorenjske, med njimi tudi regijska bolnišnica, dom starejših občanov in druge pomembne ureditve, zato ne odločamo zgolj o enem prostorskem aktu, temveč tudi o možnostih prihodnjega razvoja mesta. Zavedam se, da sprejetje odloka samo po sebi še ne pomeni začetka gradnje, pomeni pa pomemben korak k ureditvi prostora in ustvarjanju pogojev za nadaljnje načrtovanje. Zato se sprašujem: če smo po vseh uskladitvah in dogovorih prišli do tega, da so se nekaj uskladitve pač upoštevale, zakaj ne bi vendarle to potrdili? Jaz imam zapisano tukaj, da že od leta 2012 potekajo dogovori o gradnji treh

stolpov in tako naprej. Kaj to pomeni? Koliko let je tole že šlo, kaj se je naredilo med tem na mestnem svetu? Kako smo s svojimi odločitvami prispevali k tem, da je šla ta gradnja naprej, da smo nekaj naredil in za zdravstveni dom in za paciente in za vse nas tlele okoli, tudi za selitev naše lekarne? Pred glasovanjem jasno moramo vedeti, da so izpolnjeni vsi zakonski pogoji in da so vse bistvene pripombe ustrezno ali pa vsaj večinoma obravnavane. Če je tako, potem jaz ne vidim razloga, da bi odločitev prelagali zaradi bližajočega se zaključka mandata in prelagali vse to na naše naslednike. Zato vas pozivam, da o odloku ponovno razmislimo, vsebinsko in odgovorno, ter se vprašamo, ali je v interesu Kranja, da ta postopek nadaljujemo ali da ga znova odložimo, morda za štiri leta, morda za 7 mesecev, morda za 8 ali pa 12 let? Ali bomo kdaj kaj imeli? Bomo širili svojo dejavnost? Jaz se spomnim Nade Mihajlović. Ona je želela v Kranju še eno fakulteto. Ja, nikoli je ne bomo imeli, če ne bomo skupaj stopil. Nismo tukaj zato, da urejamo vsak svoj vrtiček in da se postavljamo tako in drugače naprej. Mi smo zato tukaj, za Kranjčane, ne pozabit tega. In pomembna okoliščina je eno, da smo 16. septembra 26 predlagane tretje spremembe zavrnili. Med razlogi, ki so jih svetniki navajali, je bilo tudi stališče, da tako pomembne odločitve ne bi smeli sprejemati ob koncu mandata. Jaz mislim, da prelaganje na drugega je zgolj neodgovorna zadeva. Ne prelagajmo to na reševanje nekomu drugemu, ki bo potem ponovno rabil 4 leta ali več, zato, da bo uskladil neke nove potrebe, neke nove razmere. Časi gredo vnaprej, naše potrebe so drugačne, ampak tudi niso parkirišča za Kranj, saj so pomembna, ampak dajmo vse drevesa podred pa so travo, dajmo vse pozidati, dajmo asfalta, pa dajmo na vse bloke klimatske naprave in take hude, da nam poleti ne bo vroče. Vroče nam je ravno zato, ker forsiramo gradnjo parkirišč, namesto da bi naredili podzemlje. S tem nastane problem tudi tukaj, kjer je in ker ni opredeljeno, da mislim, z izrazom, ko ga je gospa omenila prej, točno določeno, ne da se lahko povezujejo med sabo ta parkirišča, ki so podzemlje, ampak da more biti pravno točno določeno. Ma ne me s tem, nismo otroci, dajmo se obnašat kot odrasle osebe. Nismo na otroškem igrišču. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
Zopet samo na polju čustev, zakaj moramo to sprejet? In če smo odrasle osebe in izvoljeni predstavniki ljudstva, se moramo držati zakonodaje pa pravil, s katerimi, po katerih naj bi mi delalo. Mi naj bi bili pač tisti, ki naj bi se jih prvi držali, ne pa prvi kršili. In če dobimo in beremo pravno mnenje, s katerim občina utemeljuje, zakaj bi mi to moral obravnavati po hitrem postopku, ima to pravno mnenje eno veliko šibko točko, in sicer v točki 4.3 se sprašuje, ali je potreben nov sklep o začetku priprave in to pravno mnenje trdi, da ni potrebno novega sklepa, ker je bil pač objavljen v Uradnem listu in ga nihče ni razveljavil. Meni pa, da izid glasovanja v mestnem svetu nanj ne vpliva, ker mestni svet o njem ni odločal. Ampak tle se vprašajmo, a smo mi kdaj tukaj obravnaval, da se sklep sploh začne? Se pravi, mi smo kot mestni svet obravnaval ta odlok in po 146. členu našega poslovnika, po katerem naj bi se ravnal, pravi, da če v katerikoli fazi obravnave akta svet ne sprejme, je postopek za njegov sprejem končan. Se prav, sklep o začetku priprave OPPN-ja je sestavni del tega odloka. S tem ko je mestni svet to zavrnil, se sklep tudi konča in je potrebno postopek začeti znova. Jaz se bojim, da bomo tukaj zdaj odločali o nekih čustvih, joj, potrebno je pač to nujno zgradit. Slišali smo, da časovnica niti ni ogrožena, če sprejemamo odlok malo kasneje. Zato je pač nesmiselno, da bomo mi zdaj tukaj sprejemali nek nelegalen sklep. Jaz se bojim, pač župan nam je večkrat zagrozil tukaj, da je pa, joj, ta sklep je pa potencialno nelegalen in ga bo on zadržal. A ga bo v tem primeru zadržal? Jaz mislim, da ga ne bo. Lahko ga pa zadrži kako upravno sodišče in bo to kar nekaj časa odločal in se mi zdi, da je nesmiselno, da sploh odločamo in izpustimo ta odlok na sejo mestnega sveta, ker tukaj mi nismo otroci, da se bomo pač pogovarjali o nekih stvareh, ki so čustveno potrebne, ampak smo tukaj mestni svetniki, ki smo dolžni da se ravnamo po zakonodaji Republike Slovenije in tudi konec koncev naših pravilih, ki smo jih sami sprejel. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)
Hvala za besedo. Samo ena kratka obrazložitev. Res je bil odlok zavrnjen in je bil postopek končan, ampak sedaj smo mi gradivo pripravili tako, da se odloča o tem predloženem odloku na novo. To se pravi, gre za nov postopek. Obrazložili smo tudi, da je sklep o začetku priprave odloka bil že sprejet in o tem mestni svet ne odloča. Vi odločate samo na podlagi poslovnika, o odloku. Ves celoten postopek po ZUREP-u pa pelje Mestna uprava, tako da tukaj ne vidim dileme, zakaj ne bi o tem odločali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)
Ja, sem naštudirala še ta 22. Člen. Moram sam to povedat: v tej dvorani ga ni svetnika, ki bi nasprotoval gradnji za potrebe šolskega centra Kranj. Jaz sem prepričana, da ga ni svetnika, ki bi temu nasprotoval. Jaz se pa vseeno vtikam v parkirišča, zato ker snemamo res velik dela. Moram reči da normativi so zelo zanimivi. Eno parkirno mesto na 250 kvadratov površine igrišč. Ampak to me še ne moti tako zelo. Moti me zopet na strani 20, 3. alineja, za potrebe družbenih dejavnosti lahko investitor v primeru, če na gradbeni parceli ni tehničnih in prostorskih možnosti za zagotovitev zadostnega števila parkirnih mest, manjkajoča parkirna mesta, razen parkirnih mest za funkcionalno ovirane osebe, zagotovi na drugih ustreznih površinah na območju ZN. To pomeni, na katerih območjih lahko zagotovi? Ker jaz se bojim da bodo pol iz štirih FC-jev rekli, da je na tistem območju, pa bodo vsi ta parkirišča štel, da so njihova, a ne. To pomeni, kje jih zagotovi. Potem piše, da za potrebe gradnjo na območju FC 9 je manjkajoča parkirna mesta, razen parkirnih mest za funkcionalno ovirane osebe, dopustno zagotoviti na parcelah številka 898/ 8 in 1037 KO Kranj, ki se nahajata v neposredni bližini izven območja ZN. In sem prepričana, da še koga od vas tudi zanima, kje na skici je to? Mi vsi imamo to skico in samo vprašam, kje na skici se lahko zagotovijo ta dodatna parkirna mesta? Jaz sicer ne bi dajala odpustkov. Vsak naj na svojem FC zagotovi tok parkirnih mest, ko je treba, pa bo vse v redu. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Nika, lahko?

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)
Vse navedeno niso odpustki, ampak so obveznosti, ki se jih nato pri pripravi gradiva za gradbeno dovoljenje upošteva. In ta navodila jasno zahtevajo, da se poleg stavbe v gradbeno parcelo vključi tudi parkirna mesta, četudi so recimo ne neposredno ob stavbi. Potem pa po gradbenem zakonu je treba tudi za te površine, kjer so urejena parkirišča, zagotovit pravico graditi, ki je in zagotoviti, da so trajno vezana na ta objekt. Zemljišče, za katere sprašujete, pa se nahajajo sicer zunaj zazidalnega načrta, ampak v neposredni bližini FC 9, v smeri proti Bleiweisovi cesti, torej med območjem, kjer je predviden dom upokojencev, diagonalno severnovzhodno od šole Helene Puhar. In ta, ker so zapisana s parcelami, bodo še toliko bolj obvezno povezana v gradbeno dovoljenje v odločbo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ok. Vidim, da je Irena zadovoljna. Hvala. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)
Lep pozdrav, spoštovani župan spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Jaz sem bil eno uro nazaj prepričan pa prepričeval vse, da je treba to naredit. Direktor nam je na kolegiju to razložil v redu. Mislim, da smo razumel. Moram pa nekaj povedati. Prvič ko smo se o tej točki zgovarjal, je prišla predstavnica investitorja in je rekla, da so samo kozmetični popravki. Nakar je gospod Igor ali pa svetnik, kolega Igor Velov, nekje prebral med sejo, da da je šlo polovico parkirišč iz 2 na 1 pa gor pa dol pa sem sem pa tja, pa smo vsi debelo gledali in smo rekel: tega pa ne smete narediti in smo to zavrnil. No, potem smo prišli na kolegij župana, kjer je Manja razložila, da so nam,

da so vse pripombe upošteval, parkirišča so, ono tretje... Zdaj pridemo na sejo. Gospod Velov, kolega Velov, je tam tudi razložil, prebral, vsi smo videli, vsi smo bili za, enega ni bilo, ki bi bil proti, razen vprašali smo še, če je to pravno možno. Seveda. To pa smo vprašali, saj nismo otroci, saj nismo, bom uporabil isto besedo, nekje v vrtcu. Ker je direktor tako lepo razložil, smo rekli: ja to je pa ja treba narediti in s tem se vsi strinjamo. Ampak danes pridemo na sejo, dobimo tukaj en centimeter enega materiala, ki je spet malo drugače, majhen postopek drugače. Jaz sploh ne vem, zakaj se gre. Da vam po pravici povem. Mi smo vsi za to, ampak mogoče ste pa še kaj spremenili, kaj jaz vem, kaj piše. Vsi se izgovarjamo na ene člene, člene, člene, kaj pa v njih piše, mogoče pa piše, da parkirišč sploh ne rabimo, v naslednjem členu? Ne vem, poglejte. Podžupanji Manji smo vsi verjeli, vsi smo šli zadovoljni iz tega kolegija. Danes je spet druga situacija. A kej drži, a ne drži? Ne vem. In smo, še enkrat bom ponovil pri točki dnevnega reda, ali to damo na dnevni red ali ne damo na dnevni red, nimam pojma. Jaz sem prepričeval vse moje kolege: „Ja, seveda, zakaj ne?“. Ampak zdaj smo dobili pa ta tretjo varianto. Hvala. Toliko sem hotel povedati, bodimo resni. Hvala vam.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Ivo. Še Nika, prosim, vse spremembe, da smo na jasnem.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)

Če smem pojasnit: v gradivu smo pripravili dve verziji odloka. Eno je kot čistopis, v drugem je pa z rumeno barvo označeno...ti dve spremembi sta v 22. členu: besedica kolesarje smo že omenjali v/na septembrski seji. Gre za redakcijski popravek, ker je besedica kolesa izpadla, tako da se ni pravilno bralo, da gre za parkirna mesta za kolesa. Potem je sprememba, ki izhaja iz razprave na mestnem svetu v septembru, da so zahteve za večstanovanjske objekte za vsako stanovanje je obvezno zagotoviti dve parkirni mesti plus 10 dodatnih za obiskovalce. In potem je še 51. Člen, kjer gre tudi za redakcijski popravek, ker je predhodno pisalo rekonstrukcije prizidave, zdaj pa se je označilo z besedico gradnje. Navedbe, da gospoda Černeta, da smo zmanjševal parkirne normative za športne objekte ne držijo, in tudi prav tako navedbe gospoda Velova, da smo še marsikaj drugega popravljali, ne držijo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Nika. Rok, prosim.

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Hvala za besedo. En lep pozdrav vsem kolegicam in kolegom. Zdaj, dejstvo je da smo mi tle res pri točki spremljanja dnevnega reda in globoko smo šli v vsebino, kar morda ni najbolj na mestu in smo v materialno in procesno plat obdelali, ampak ok, to se je že zgodilo, je že passe. Zdaj osnovni problem jaz tukaj vidim, ali ta sklep v začetku še velja ali ne, saj zdaj nisem nič novega povedal. Mislim, da to je vsem jasno, v čem srž problema. Dejstvo je, da postopek priprave tega sklepa vodi MOK. Mi odločamo o odloku. Je pa res tudi, da je posledica tega sklepa odlok, o katerem zdaj mi odločamo. In ko je ta odlok zavrnjen bil na prejšnji seji, je po neki logiki tudi sklep lahko vsebinsko izpraznjen. Dodal bi pa za konec, pa upam, da za začetek potem debate ko bomo prišli do točke dnevnega reda, to, da, kot je rekel Ivo, ta centimeter gradiva, dokaj kompleksne narave, je res malček pozno prišel na naše mize, da bi ga lahko detajlno, detajlno proučil. Toliko zaenkrat z moje strani. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Hvala lepa za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj. Tako, kot je rekel kolega Rok Igličar pred mano, imam tudi jaz težave s temi pojasnili, pravnimi. Zdaj mene so pred mnogimi leti, bom zdaj malo metaforično govoril, glede zakonodajnega postopka, pač učili, kako zakonodajni postopek gre od A do Ž. Zdaj, tako kot je povedal Rok, mi smo tle izčrpali in zaključil postopek s tem, ko je bil odlok zavrnjen oziroma nesprejet. Zdaj, osnova za začetek je bil ta famozni sklep in jaz še zmeraj nisem prepričan, da mi postopamo pravno pravilno, in se bojim ali pa bolj

stojim na stališču, da bi moral začeti pač postopek od vsega začetka jovo na novo, ne pa tako kot zdaj. Mislim da je ta dilema pač takšna, tako kot je rekel kolega Igor Velov da nam seveda lahko zadeva čez par let pač povzroča velike glavobole, če ne bo pravno res takšno kot mora biti. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)
Hvala za besedo. Tako kot je bilo že uvodoma pojasnjeno, se postopek priprave prostorskih aktov vodi ekonomično, s čim manjšimi stroški in brez podvajanja faz, dokumentacije in pa odločitev. Na tem bazira tudi pravno mnenje. Seveda pa lahko, v vsakem postopku lahko pride do kakšnih zapletov. Tako da, temu se ne moremo izogniti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ok. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)
Hvala lepa za ta pojasnila. Ampak še enkrat. Mi smo postopek sprejemanja zaključili s tem, da odlok ni bil potrjen. Torej je zadeva konzumirana, je ni več. Zdaj men razlagati o tem, da vodimo postopek po določilih ekonomično, saj to je meni jasen, ampak kateri postopek, če smo ga zaključili, torej bi ga mogli začeti na novo.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)
Postopek na mestnem svetu je zaključen. Kot je bilo pa že uvodoma pojasnjeno, postopek priprave samega akta vodi občinska uprava in je občinska uprava izpeljala vse faze postopka. Po ZUREPu velja načelo ekonomičnosti in ni potrebno podvajanja faz, to nam je zagotovilo tudi ustno, ministrstvo, tako da.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)
Hvala lepa za besedo. Lep dan želimo vsem skupaj. Pokojni Sandi Ravnikar je rekel: bistvo demokracije je v proceduri in pri proceduri smo mi tukajle na trhlih nogah. In bojim se tudi, da je demokracija potem tudi ogrožena. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)
Hvala za besedo. Mene pa sam zanima, pač da si razčistimo, a obstajajo kakšni tehnični ali pa pravni razlogi, zaradi katerega moramo danes odlok, zaradi katerega moramo odlok sprejeti danes? Rabim samo Da ali ne.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Kakšni razlogi? Vsebinski so. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
Hvala. Še enkrat, bom probal razložiti. Če smo svetniki zavrnili odlok zaradi nekaterih specifičnih rešitev kot je preveč nadstropij, premalo parkirišč, pač sklep o pripravi pa smatrate, da še vedno pokriva namen urejanja tega področja, se seveda župan lahko odloči, da postopek nadaljuje, ampak mora o tem primeru pripraviti pač bistveno spremenjen predlog, nov osnutek akta, kar pomeni, da bi mogla občina zaradi sprememb ponoviti

ključne korake: javno razgrnitev, ponovno pridobitev mnenj, preden bi šla lahko zadeva spet na glasovanje. Pač izrabljate postopek. Mislim, da hočete čustveno izsiljevati svetnike z nečem in silite nas nekaj, kar ni nujnega, da sprejemamo danes. Tako da jaz bom glasoval proti uvrstitvi na dnevni red. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)
Ja, jaz se nisem želela oglasiti. Najprej dober dan vsem skupaj. Nisem se želela oglasiti, ampak po tej debati se moram. Na prejšnji seji je večina mestnega sveta odlok zavrnila. Potem smo na socialnih omrežjih dobili raznorazne objave, da je kriva Svoboda, ker zadeva ni šla skozi. Svoboda nikoli ni bila proti gradnji šolskega centra Kranj, nikoli. Vedno smo to potrdili, tudi s pridobitvijo zdravstvenega tehnika, programa, za katerega sem se osebno zavzemala, in to veste tudi v mestni upravi. Kar se tiče samega načrta, mi smo problematizirali ledeno dvorano in to smo povedali na glas. Zdaj tukaj sicer piše, da gre za obstoječo ledeno dvorano, nikjer pa ne piše, da ni zavezujoče, da bo nekoč tukaj zgrajena nova ledena dvorana. Jaz se ne spomnim, kdaj smo se mi kot mestni svetniki odločili, da bomo imeli novo ledeno dvorano. Ampak glede na to, da imamo nek NRP že odprt iz leta 2025, če sem natančna, mi je zanimivo, ker to se je prikradlo noter v proračun, nihče se ni strinjal s tem, ampak smo proračun potrdil zaradi drugih stvari, bolj ključnih, ki so nam bolj pomembne in zdaj vidimo tukaj tudi ledeno dvorano. Še enkrat, šolskega centra nikoli nismo problematizirani in seveda si želimo, da se zgradi, in to čim prej. Ne dovolim oziroma ne želim pa si, da se napadamo, da je nekdo kriv izključno samo nekdo. Tukaj je 33 svetnikov in od 33-ih, če se ne motim, jih je več kot 17 proti. Zdaj pa, kar se tiče ustnega zagotovila ministrstva, a vi to resno? Ustno zagotovilo. Pa to je moja beseda dana vam ali pa vaša beseda dana meni? Kako naj vsi ostali vemo, da je to zagotovilo... Kaj je z vami? Čisto vprašanje, kaj se z vami dogaja, ustno zagotovilo ministrstvo. Pisno je tisto, ki je potrebno. Žal. Jaz po vsem slišanem ne bom podprla, da se ta točka uvrsti na dnevni red. Za ostale pa, kakor hočete. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Če ni več nobenega, gremo na glasovanje, torej na podlagi drugega in 5. Odstavka 76. Člena poslovnika dajem na glasovanje naslednji sklep. Na dnevni red se kot nova, četrta točka vrsti odlok o tretjih spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu območja D02/3 Šolski center Zlato polje, usklajen predlog. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Za 16, 11 proti.. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Torej imamo četrto točko in nadaljnje dajem na podlagi določbe drugega odstavka 76. člena v povezavi s prvo alinejo tretjega odstavka 129. člena in 148. členom poslovnika na glasovanje naslednji sklep. Odlok o tretjih spremembah... A kot to, da si prisotna pa? Dobro. Ok, ponavljamo. Še enkrat prosim vašo prisotnost. Smo vsi? 30, hvala. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 16 za, 13 proti soglasno oziroma sprejeto, sklep sprejet: Zdaj pa rabimo sprejet še naslednjo točko, torej dajem na glasovanje na podlagi drugega odstavka 76. člena v povezavi s prvo alinejo tretjega odstavka 129. člena in 148 člena poslovnika na glasovanje naslednji sklep. Odlok o tretjih spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu območja D02/3 Šolski center Zlato polje se obravnava po hitrem postopku. Zakaj po hitrem postopku? To je nujno zaradi zaščite finančnih interesov Šolskega centra Kranj in uresničitev ključnega razvojnega projekta na področju družbenih dejavnostih, prizidave k šolskemu centru. ŠC Kranj je uspešno kandidirala za pridobitev državnih finančnih sredstev za izvedbo ŠC Kranj, širitev stavbe na Zlatem polju, pripravljen je predlog na uvrstitev projekta ŠC Kranj, širitev stavbe na Zlatem polju v veljavnem načrtu razvojnih programov vlade 2026/ 2029. Gradivo je že v postopku sprejema na vladi RS. Izdano je tudi soglasje Ministrstva za finance. S tem bo šolski center pridobil 6.566.000 EUR finančnih sredstev, da ta projekt lahko speljejo. Vaša prisotnost, prosim. Hvala lepa. Nekaj je narobe? Bo? A je. Še enkrat, prosim, če se lahko priklopite in prijavite. 27, 28,29, 30 nas je drugače. Ok. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 16 za, štirje proti. Ugotavljam, da je tudi ta sklep sprejet. V redu. Potem gremo pred dnevnim redom poročilo, kaj se je vse naredilo. Najprej seveda to, kar vas največ zanima, dogajanje na Planini. Verjamem, da smo vsi spremljali družbena omrežja in medijsko poročanje. Zdaj po novem letu je bil kar nekaj časa mir. V zadnjih

mesecih pa smo dobivali vedno več informacij o uporabi pirotehnike ter divjanju s skiroji in skuterji. Najhuje je bilo prvi vikend v oktobru na ploščadi med ulico Nikole Tesle in Gorenjskega odreda. Mi smo takoj stopili v stik s policijo, da je da smo dobili čim več informacij, sklical tudi poseben sestanek. Uprava občine, redarstvo, policija, ravnateljica osnovne šole Jakoba Aljaža, sestanek je bil dolg, ploden, zanimiv. Gre več ali manj za znane mladoletne posameznike, gre za nočno zbiranje, divjanje, pirotehniko. Mi smo nekaj ukrepov, če se spomnite, že izvedli po novem letu: namestili razsvetljavo, postavili določene tehnične ovire, mešane patrulje, dosegli tudi, da se je sprejel zakon o prepovedi pirotehničnih izdelkov. Žal to ni dovolj. Zato je pač potrebno in tudi bomo in smo že odločneje ukrepali, kajti varnost in mir morata biti pač na prvem mestu. Prva taka zadeva je bila, da takoj po tem sestanku naslednjo noč je tam dežura varnostnik, vsak dan bo to, zvečer, ko se zvečeri pa do dveh, treh zjutraj. Zdaj, konec tedna imela policija poostren nadzor, zasegla je kar nekaj pirotehnike, pisali kazni zaradi divjanja, veliko je bilo kršitev voznikov mopedov in e-skirojev brez, vožnja brez ustrezne zaščitne čelade, brez nameščenih registrskih tablic, vožnje po nepravilni strani ceste. Zdaj, kot pravi policija, bodo zoper mladoletne voznike zaradi ugotovljenih prekrškov podali obdolžilne predloge na pristojno sodišče, v določenih primerih pa so zaradi opustitve dolžnega nadzorstva obravnavali tudi starše, ki so jim izdali plačilne naloge. Naredili so tudi, posebno pozornost namenili tehničnim lastnostim e-skirojev in pa mopedov, glede prekoračitve hitrosti. No, na posebnih merilnih valih so preverili hitrost, možne hitrosti e-skirojev in največji je bil s 66 km/h. V vseh primerih zoper mladoletne voznike vodijo postopke, prav tako pa so zaradi opustitve dolžnega nadzorstva izdani plačilni nalogi staršem. Zdaj, naslednja je potem, če bo potrebno, bomo mestnemu svetu predlagali sprejetje tudi odloka, da se ta del planine, torej ulica Nikola Tesle in Gorenjskega odreda razglasi za izključno peš cono. S tem bodo policisti in redarji imeli več možnosti za nadzor nad divjanjem s skuterji. Mi smo na AVP oziroma bomo, no, še pripravljamo dopis na AVP, Agencijo za varnost v cestnem prometu in Ministrstvo za notranje zadeve, naslovili pošto, da je potrebno urediti razmere na področju prodaje, predvsem pa uporabe ter registracije električnih skuterjev. Nadalje bomo poskrbeli za tehnične ovire, dodatno razsvetljavo in pa pripravljamo vse podlago za to, da bomo izvajali video nadzor. To kar se tiče Planine. Potem ostalo ste videli, vključili smo tri nove električne, manjše avtobuse od teh, tako da zdaj jih imamo skupaj 11. Poleg tega pa je smo dobili še nov Kranvaj, tako da imamo od 20 vozil v mestnem prometu, 14 električnih vozil. Na to, kar lahko rečemo, pa to, da nimamo na avtobusih nobenih oglasov, ampak Kranjčane, ki so zaznamovali naše okolje. No, dobra novica je to, da smo dobili 9,3 milijona EUR evropskih in državnih sredstev za ureditev komunalne ureditve aglomeracije Kranj, Kranj. To je Gorki 3: za Čirče, Hrastje, Gorenjo Savo, Savsko cesto in pa Velik hrib, skupne vrednosti torej 31 milijonov, 9,3 milijona, to je dobra tretjina. Pa objavljeno je bilo tudi javno naročilo za gradnjo kanalizacijskega omrežja v Hrastju, Velikem hribu in pa Gorenji Savi. Prejšnji vikend oziroma konec tedna je Komunala odprla novo pridobitev, park Zarta. Potem znani so predlogi občanov v 25-ih krajevnih skupnostih, ki bomo realizirali preko participativnega proračuna v letih 27/28. Sprejeli smo rekordnih 334 predlogov, 161 jih je bilo na glasovanjih. Kot vemo, 1,25 milijona za projekte oziroma 50 000 na vsako krajevno skupnost. Bila je zelo visoka udeležba na glasovanju, toliko še nikoli 15 %. Izglasovane predloge pa si lahko ogledate na spletni strani predlagaj.kranj.si. Potem na Gašteljskem klancu smo postavili spominsko ploščo in informativno tablo ob 125. obletnici rojstva gradbenika Josipa Slavca. Potem smo tudi v muzeju imeli slavnostno akademijo glede te obletnice. Potem lepa novica je prišla iz Japonske. Lani smo predstavili navdihujoče rešitve za trajnostno skupnosti v na Expo Osaki in ta teden smo prejeli nagrado Expo futures, to se pravi Expo za prihodnost v kategoriji prihodnje zemlje in biotske raznovrstnosti. Smo edini neazijci med finalisti in tudi prejemniki, kar je, tudi edini tujci, kar je poudarila prva odpravnica poslov na Japonski, na naši ambasadi, kar je sploh izredno za Japonske razmere. Potem zgodila se je tudi prva dijaška izmenjava v zgodovini Kranja z azijskim mestom, in sicer dijaki gimnazije Kranj, Konfucijeve učilnice so bili na izmenjavi pobratenem mestu Džangdžjakov. Šlo je 5 dijakov. Konec meseca gredo na izmenjavo v pobrateno mesto Fukui na Japonsko dijakinje gimnazije Franceta Prešerna. Predvčerajšnjim smo imeli sprejem za letošnje, oziroma včeraj, nagrajence, občinske. Gre za podelitev plaket, listin in priznanj, ki bo na predvečer občinskega praznika, 2. decembra. Danes je bil en vesel dogodek, predvsem za ženske pa tudi sem rekel za moške, ki imamo ženske radi. In sicer v Kranjski porodnišnici smo, so predali najnovejši mamograf, tako da smo eni, da je to kranjska oziroma Gorenjska regija dveh najbolj razvitih, kar se tega tiče. Jaz imam zato tudi tole pentljo, ker je mesec odkrivanja raka na dojki. Tako da smo lahko zelo, zelo veseli. Tukaj gre zahvala vsem, ki ste

pri tem sodelovali. Moram reči, tako prejšnje vlade kot zdajšnje vlade in pa tudi direktorice, ki se je to, za to potrudila, tako da res velika pridobitev. Potem še zanimivost, da smo v Kranju gostili tako japonsko in kitajsko veleposlanico in pa še to: tisti, ki ste malo starejši tukajle, prihodnji teden, 21. oktobra se bo v črnogorskem Hercegnovem obeta 50. Obletnica prijateljstva med mesti nekdanjih jugoslovanskih republik, med katerimi je tudi Kranj, Banja Luka, Bitola, Zemun in Hercegnovi ter Osijek. No, mi smo v okviru tega, so, oziroma so gostitelji, to se prav Hercegnovi, konec prejšnjega tedna organizirali tudi nogometni turnir prijateljstva za otroke, letnik 2014 in 2015, in turnirja se je na našo pobudo udeležil Nogometni klub Zarica. Evo toliko, kar se je zgodilo od prejšnjega meseca. Zdaj pa gremo naprej, potrditev dnevnega reda. Odpiram razpravo. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
Ja, samo opozoril bi, da za prostorske načrte poslovnik mestnega sveta ne pozna hitrega postopka, ker gre pač za stvari, ki so nujne ob naravnih nesrečah podobna. Tako da še ena postopkovna napaka, ki jo dela tukaj mestni svet. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)
Pozdravljeni. To pa ne drži. Za prostorske akte velja, veljajo splošne določbe poslovnika. Tako da te, če gre za pač neko neodpravljivo škodo, je lahko dopusten tudi hitri postopek.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
Katera je hitro nepopravljiva škoda? Hkrati pa še informacija za ostale svetnike, da po 148. členu imate možnost, da vložite za hitri postopek amandmaje na sami seji, do konca obravnave predloga akta, tako da če koga motijo parkirni režimi, ki so manjši, lahko vloži amandma na ta predlog. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Gremo na glasovanje. Torej... Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)
To spet ne drži, ker je pač specialna določba glede postopka za sprejem prostorskih aktov, tako da gre po teh specialnih določbah in amandmaji niso dopustni.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Janez, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
Tako kot obravnava tega akta na način, kot ga predlagate, je nedopustna. Pač, vaša pravna mnenja niso mnenja tistega, ki lahko o tem odločajo, sodišča, ampak so pač pravna mnenja, tako da imate možnost svetniki, da boste tudi temu na sodišču usporavali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Prosim, če gremo na glasovanje dnevnega reda, 5 točk imamo. Vašo prisotnost, prosim? Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 9, 11 za, 6 proti. Ugotavljam, da je dnevni red sprejet. Gremo na prvo točko. Potrditev zapisnika 34. seje mestnega sveta Mestne občine Kranj in poročilo o izvršitvi sklepov. Direktor, prosim.

BOJAN VESELINOVIĆ (direktor občinske uprave Mestne občine Kranj)
Dober dan tudi v mojem imenu, vsem svetnicam in svetnikom. Minula seja 34., je bila 16. septembra. Pod točko s kadrovskimi zadevami je bil imenovan nadomestni predstavnik Mestne občine Kranj v nadzorni svet kranjske Komunale. Med premoženjskimi zadevami je bil opravljen izbris zaznambe javnega dobra na treh nepremičninah. Dopolnjen je bil načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem. Sprejet je bil odlok o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Mestni občini Kranj, dokončno. Ni bil sprejet sklep v zvezi z odlokom o tretjih spremembah zazidalnega načrta za Zlato polje. Sprejet je bil dokončno odlok o izbiri in sofinanciranju dejavnosti izvajalcev letnega programa športa. Prav tako je bil sprejet letni program športa v Mestni občini Kranj za leto 27. Seznanili sta se s poročilom o delu nadzornega odbora Mestne občine Kranj za leto 25 in sprejeti so bili predlogi za podelitev priznanj Mestne občine Kranj za leto 26.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Gremo na glasovanje, vašo prisotnost, torej potrjujemo zapisnik 34. seje in pa poročilo o izvršitvi sklepov. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 26 za, nihče proti. Gremo na točko 2a: kadrovske zadeve oziroma 2, kadrovske zadeve. a. Mnenje h kandidaturi za direktorico Varstveno delovnega centra Kranj. Poročevalec Janez Černe. Prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
Hvala. Na razpis za direktorja varstveno delovnega centra so se prijavili trije kandidati. Ena od kandidatk je prijavo umaknila, eden od dveh kandidatov, preostalih, ni izpolnjeval pogoj glede izkušenj, svet zavoda pa je ugotovil, da tretja kandidatka izpolnjuje vse zahtevane pogoje. Naša komisija je to na današnji seji obravnavala in sklenila oblikovati predlog pozitivnega mnenja k imenovanju Mirjane Česen za direktorico VDC Kranj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Odpiram razpravo. Ni razprave. Gremo na glasovanje. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. 29 za, to se pravi soglasno sprejeto. Hvala lepa. Čestitke, Mirjam Česen, Mirjani Česen. In gremo še k točki b. Soglasje k imenovanju direktorice Mestne knjižnice Kranj. Poročevalec Janez Černe, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
Na razpis se je prijavilo pet kandidatov oziroma kandidat. Svet zavoda je na svoji 13. redni seji sprejel sklep, da se za direktorico Mestne knjižnice Kranj predlaga kandidatko Manco Pavlič, ki izpolnjuje pogoje za izvedbo v skladu z zakonodajo in v skladu z aktom o ustanovitvi zavoda. Naša komisija je stvar obravnavala in sklenila predlagat, da predlaga mestnemu svetu, da da soglasje k imenovanju Mance Pavlič za direktorico Mestne knjižnice Kranj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Razprava? Ni razprave. Prosim, če se lahko prijavite za glasovanje. Vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 29 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. Čestitke tudi gospe Manci Pavlič. In gremo na točko 3A, izbris zaznambe javnega dobra. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)
Hvala za besedo, lep pozdrav še enkrat. Predlagamo ukinitev statusa grajenega javnega dobra na enem zemljišču v katastrski občini Babni vrt. Gre za zemljišče v izmeri 47 m², v naravi ne predstavlja javnega dobra. Izvzem predlagamo zaradi nameravane prodaje. Vrednost po Gursu je 2.835 EUR, krajevna skupnost Trstenik pa soglaša z izvzemom. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Razprava? Ni. Gremo na glasovanje. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 29 za, nihče proti, torej točka 3A sprejeta. Gremo še na točko 3B, dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj. Prosim, Mateja.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)
Predlagamo dopolnitev načrta pridobivanja, in sicer z osmimi parcelami, ki so se nahajajo v katastrski občini Hrastje. Pet od teh zemljišč pridobiva Mestna občina Kranj, tri zemljišča pa pridobiva Krajevna skupnost Hrastje. Vsa zemljišča pridobivamo brezplačno. V naravi ta zemljišča sodijo okvir Športnega parka Hrastje, zemljišča pa pridobivamo zaradi ureditve tega parka, krajevna skupnost pa zaradi ureditve brežine. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Mateja. Razprava? Ni. Potem gremo kar na glasovanje. Vašo prisotnost bi prosil. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša hvala. 25 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. V redu. Gremo na predzadnjo točko, točka 4. Odlok o tretjih spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu območja D02/3 Šolski center Zlato polje. Poročevalci so Nika Rovšek, Jasna Medved iz Domplana, Jože Drenovec direktor Šolskega centra in pa Rok Benda, projektant. Kar se tiče komisije za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo soglasno podpirajo. Tako da, zdaj bi kar prosil, da v vrstnem redu kot sem vas naštel, da poveste pomembne stvari. Nika, prosim.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)
Ja, vsebinsko smo se že malo dotaknili gradiva. Ni bojazni, da se mestni svet z gradivom ne bi mogel dober seznaniti, zaradi tega ker je gradivo bilo predstavljeno že na prejšnji, 34. seji in potem z tremi spremembami, ki sem jih prejle pojasnila, torej v 22. in 51. členu je bilo popravljeno gradivo posredovano za obravnavo kot ponovni postopek, in to je zdaj to isto gradivo, vsebinsko pripravljeno, samo proceduralno za hitri postopek. Zdaj, spremembe in dopolnitve odloka o zazidalnem načrtu območja D02/3 Šolski center Zlato polje, zdaj namen sprememb, torej, je bil že predstavljen, gre, to je zdaj tretja sprememba zazidalnega načrta, ki, zadnja velja od 2012, delno območje je bilo obdelano v letu 2020. Torej, smo za območje, kjer je stanovanjska soseska, imenovana Dolnov. Bistveno je bilo, da se območje na novo prometno in komunalno uredi, tudi zaradi navezav na območje severneje in se s tem omogoči izgradnjo bolnišnice. Kot že navedeno, je pomemben možnost gradnje prizidka šolskega centra in pa, medtem pa ko se za druga, namenske rabe se ne spremenijo, določena so samo podrobnejša urbanistična določila glede urejanja šolskih in družbenih dejavnosti v tem območju. Tako da tudi samo območje delitev po conah je že bila predstavljena, označeni so obstoječi objekti in pa še neizkoriščena zemljišča.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ok, še gospa iz Domplana, prosim. Ne sliši se...

JASNA MEDVED (Domplan Kranj)
A je v redu? Super, Hvala bogu. Hvala za besedo še enkrat. Gospa Nika je zdaj že kar tisto pojasnila, ker sem tudi jaz imela namen že pojasniti. Večinoma, ker imam jaz tukaj na listu napisano. Želela bi pač še enkrat poudarit, da ne gre za spremembo namenske rabe območja, zazidalnega načrta, ki je bil sprejet že leta 2002. 2012 leta so bile v bistvu spremembe in takrat so bile tudi določila za večstanovanjska območja tudi za parkirne normative že določena. Zdajšnji normativ, tako kot smo pojasnili oziroma je gospa Nika pojasnila, se je na pobudo vas svetnikov, pač spet na dva parkirna mesta za večstanovanjske objekte, ki je bil pogoj tudi že, ko je gradil gospod Dolnov oziroma ko se je soseska Dolnov gradila, tako da v bistvu smo to upoštevali pri vas, to vašo pripombo. Želela bi pojasniti še, da postopek poteka 4 leta. V tem času so bila pridobljena vse smernice, po katerih je bil postopek pripravljen, vsa prva mnenja in hkrati tudi vsa pozitivna druga mnenja, ki jih moramo pridobiti v postopku na predlog, samega, sprememb in zazidalnega načrta. Tako da pripravljene so bile vse strokovne podlage, ki so bile vključene. Predvsem so te strokovne podlage bile pripravljene za prometno in pa komunalno ureditev, kjer se na tem območju nadgrajuje oziroma dograjuje zaradi potreb, bistvenih, ki se pač zaradi same

soseske Dolnov tudi povečujejo, a ne. Se prav, kapacitetna študija je bila narejena za vodovod in tudi za kanalizacijo. To je bilo vse upoštevano v pripravi sprememb in dopolnitev, a ne. Tako da, to bi še želela povedat, glede na to, kar smo že slišali v uvodnih besedah gospoda Drenovca, bistvena sprememba s tem postopkom je ravno ta prizidek 4A, če vidite slikico, to je tistale oranžna stavba znotraj FC 4, a ne. To je bistvu največji pač predmet teh sprememb in dopolnitev, a ne. Zdaj, v FC 8 bi samo toliko želela še pojasniti, da zdaj v bistvu poimenovanje funkcionalnih enot je bilo v postopku spremenjeno, prej je bila tam FC 8 je bil FCP10, a ne, in je bil tudi namenjen za večstanovanjsko gradnjo, je pa z zdajšnjim postopkom bil malenkost razširjen, kot je tudi že gospa Nika pojasnila, do Bleiweisove ceste, a ne. Tako v bistvu gre tukaj res za manjšo spremembo. Ne gre pa za spremembo namenske rabe, ker je to, to velja že v bistvu od začetka, se prav, že 2002 je bil zazidalc sprejet in takrat je že takšna namenska raba za družbene dejavnosti veljala. Tako da, če imate kakšno vprašanje še?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Gospod Rok, boste še vi?

ROK BENDA (projektant)
Hvala za besedo. Pozdravljeni v mojem imenu. Jaz se bom osredotočil na tiste vsebine, ki se dejansko nanašajo na to, o čemer danes odločamo. Dejansko mi ne moremo graditi brez veljavnega prostorskega akta, zato je sprejem sprememb dopolnitev zazidalnega načrta nujen. Brez tega ne moremo iti v postopek gradbenega dovoljenja. Druga vsebinska pripomba se nanaša na parkirna mesta. Šola s tem nima težav, šola izkazuje presežek parkirnih mest. Ne glede na ta, prejšnji ali pa katerikoli normativ, po katerem smo presojali, skladnost, tako da s tega naslova vas lahko potolažimo, da šola ne povzroča prometnega kaosa v tem delu. Zdaj, sam objekt je pa v bistvu tipična šolska stavba, ima circa 2150 m², v dveh etažah. V kleti je predvideno zaklonišče, 7 učilnic, 3 predavalnice, en trakt s kabineti. Objekt je z nadzemnim hodnikom, z mostom povezan z osnovno stavbo. Skratka, verjamem, da če nam bo uspel ta projekt realizirati, da boste Kranjčani ponosni na njega in da ga boste oziroma vaši dijaki, da ga bodo uporabljali. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala, še gospod Drenovec.

JOŽE DRENOVEC (direktor Šolskega centra Kranj)
Ja, saj v bistvu so že predhodniki večino povedali. Mogoče nisem najbolj vajen pa bi že prej moral omeniti, skratka mi ta prostor res krvavo potrebujemo, ne. V zadnjih petih letih smo na Šolskem centru Kranj zavrnili ne 10 ali pa nekaj 10 otrok, ampak od nekje 250 do 300. In dejansko tudi pouk v obstoječi stavbi, ob tem, da je popolnoma napolnjena, poteka v vseh možnih prostorih in dejansko ni več po nekih standardih sodobnega izobraževanja, tako da res to potrebujemo in res smo blizu, da to dobimo, no. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Zdaj pa odpiram razpravo. Ok. Če ni razprave, če smo že prej vse povedal, gremo potem na glasovanje. In sicer na glasovanje dajem, da se sprejme odlok o tretjih spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu območja D02/3 Šolski center Zlato polje. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 14 za, 14 proti. Ugotavljam, da predlog ni sprejet. Hvala lepa. Jaz bom še enkrat, lahko ponavljamo? Zato, ker sem jaz tako odločil. Prosim, če lahko še enkrat vašo prisotnost... O istem sklepu glasujemo. Vsi glasujemo. Zdaj bo, saj bo, glasujemo torej o sklepu, da se sprejme odlok o tretjih spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu območja D02/3 Šolski center Zlato polje. To, kar je bilo zdaj predstavljeno. Prosim vašo prisotnost.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
Jaz bi postopkovno...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Bomo potlej...

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
Ni potlej, pred glasovanjem...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Postopkovno, v redu, daj nazaj...

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
Po poslovniku morajo nekdo od svetnikov izraziti dvom, da je napačno glasoval in... Ne, Saša je rekla, da ji zdaj ne dela, tako da če bi kdo izrazil dvom, bi lahko potem lahko ponavljal, tako kot pa nihče ni izrazil dvoma, da je njegovo napačno glasovanje, ali je bil glas zabeležen pa ne more župan v nedogled ponavljati svojega glasovanja, pač ne more.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Lahko dam na glasovanje. Sonja, prosim.

SONJA MAŠIĆ (mestna svetnica)
Jaz bi izrazila dvom.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
V redu, ponovno glasujemo...

SONJA MAŠIĆ (mestna svetnica)
Zaradi tega, ker smo na začetku to podpirali..., dvom imam v to, da jih je 14 glasovalo za, ker vem, da jih je več...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Manja, prosim.

MANJA ZORKO (mestna svetnica)
Mislim, tole med samo točko, tole dogovarjanje in tole. Jaz imam občutek, samo zato, da se zadeva ne bo sprejela. Mislim, da je to..., res cirkus, se opravičujem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Nada, prosim.

NADA BOGATAJ KRŽAN (mestna svetnica)
Lep pozdrav vsem skupaj. Mene pa sam zanima, kaj nasprotniki sprejema tega odloka? Jaz nisem slišala ene pripombe na samo vsebino, razen Irene, ki je povedala pa je dobila odgovor. Drugi pa samo nasprotujete sprejemu v tem mandatu?

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)
A to je kakšen postopkovni predlog, razprava je bila zaključena?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Prosim, da naj govori tisti, ki ima mikrofon.

NADA BOGATAJ KRŽAN (mestna svetnica)

Saj sem vse povedala. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ok, v redu. Gremo še enkrat na glasovanje... Torej, tako kot je rekel gospod, odloča se o usodi tega dela Kranja. Prosim vašo prisotnost. Vašo prisotnost prosim? Najlepša hvala. Prosim, če lahko glasujete. Prosim, če lahko glasujete. A dela? Dela vse, ste vsi? Ok, hvala lepa. Dajmo še enkrat. Gremo se še enkrat prijaviti, Dajmo se še enkrat prijaviti prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša hvala. 14 za, 14 proti. Hvala lepa. Lepa popotnica za konec. Ok, v redu. Gremo na vprašanja, predloge in pobude članov mestnega sveta. Jaz se opravičujem gospodu Drenovcu, res veliko razočaranje za Kranj, za ves šolski sistem. Mislim to, kar se je zdaj dogodilo, jaz ne vem, če ste vsi tisti, ki ste bili proti ali pa, ki niste glasovali, če veste kaj ste povzročili Kranju. To je prava sramota in lahko vas je sram. Zdaj vam pa to povem na koncu te seje, na koncu naših aktivnosti in žal smo mislili, da bi se dobili danes na zaključni večerji, ampak to je prava sramota, kar ste naredili Kranju. Res lahko vas je sram, lahko vas je sram“ to vam zdaj lahko povem, prvič tukajle v kamere, kaj ste naredili. In to, da niste prepoznali, kaj bi Kranj s tem pridobil in se greste tukaj neke politične igrice pred volitvami. Prava sramota in tega si ne zaslužite, da ste člani tega mestnega sveta. Žal vam moram to povedat. Vse je bilo čisto, vse je bilo jasno povedano, tukaj smo vam pripeljali ljudi, ki so to potreboval in na koncu se to zgodi. Torej, hvala lepa Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)
Ja, hvala lepa za besedo. Moram reči, da me je tvoj komentar zdajle na koncu kar malo..., da si župan dovoli reči drugim, da jih je lahko sram, zato ker so glasovali po svoji vesti. Jaz sem povedala, zakaj ne bom glasovala za in še enkrat ponavljam: ledena dvorana je noter vsiljena, večkrat bila in večkrat smo to povedali. In zato sem proti, ne zaradi šolskega centra. In če bi tega ne razumete, potem ne vem, kaj dela mestna uprava, ker če bi Mestna uprava že prvi odlok pripravila tako kot se za gre, zdaj mi ne bi govorili en drugemu, da nas je sram. Dajte se malo posut s pepelom, pa se spomnit ,kaj se je zgodilo prejšnjo sejo?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Te lahko zmotim, ledne dvorane sploh ni notri! Govorimo o večnamenskem športnem objektu, ledne dvorane sploh ni noter, in to stalno zavajaš na prejšnji seji in že na zdajšnji seji. Lepo piše, da je notri večnamenska športna dvorana...

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)
Lahko nadaljujem? Večnamenska športna dvorana je malo desno od šolskega centra, tale je pa ledena dvorana pa lepo piše z besedo „ledena dvorana“.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ta je obstoječa, kaj naj pa napišemo!?

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)
Še enkrat, govorimo, da je OPN in da bomo tukaj mogoče nekoč nekaj delali in ta ledena dvorana je napisana, kar pomeni, da bo izključno za ledeno dvorano. Še enkrat, ta se lahko umakne in se gradi nova. Nehajte zavajati ljudi, prosim vas. Ok.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
In kaj naj piše v OPN-ju, šolski center in kaj naj piše namesto ledne dvorane, če je tam ledna dvorana??

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)
Ok, ne bom se zapenjala več. Jaz sem povedala svoje mnenje že na več-ih sejah, zato sem glasovala proti, to sem tudi povedala. In ni korektno, da se zdaj spravljate na vse mestne svetnike. Mislim da nas je 33 tukaj, da smo

odrasli in da se lahko odločamo po svoji vesti, lahko v korist Kranjčanov lahko..., ali pa proti, saj tako kot ste rekla, veste, kolikokrat ste vi kaj naredili, pa nobenemu nič. Ampak, ok, jaz sem se zdaj prijavila za vprašanja, če lahko nadaljujem. Najprej hvala za odgovor na vprašanja, ki smo jih, ki sem jih podala na prejšnji seji. Zdaj vidim, da se je odgovor pripravil bolj podrobno, govorim o..., a veste, kaj, v bistvu je brez veze tole vse skupaj. Vidim, da ste vsi jezni en na drugega. Tako ne moremo delati, res ne moremo delati, če pol nas ni, ostali se smehljajo, tretji so jezni. Dajmo se osredotočiti. Še enkrat, hvala za odgovore. Na začetku, župan, si omenil, da ste se glede nasilnih zadev že sestali. To smo tudi prebrali. Za to pohvala tudi mestni občini Kranj. Bi pa vseeno prosila, da odgovor oziroma vprašanje, ki je bilo posredovano na policijsko postajo Kranj, upam, da dobim odgovor, čeprav ne bomo več svetniki, samo toliko. Kar se pa tiče športnega parka Zarica, hvala za odgovor. Vidim, da je malo bolj natančen. Me pa vseeno zanima. Tukaj piše, da je časovnica najdlje do 30. junija. Jaz mislim, da je časovnica dovolj ugodna in pozitivna, tako da upam, da se do 30. junija 2027 zadeve uredijo, tako da hvala lepa za trud in nasvidenje v naslednjem mestnem svetu, če bomo izvoljeni seveda.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)
Ja, hvala lepa za besedo. Predvolilni čas je čuden čas, kjer pol čustveno reagiramo, tako ali drugače. Zdaj, glede na to, da sem bil v ekspozeju župana direktno naslovljen, bom rekel tako, župan, razumem, da je predvolilna kampanja in razumem, da se čustveno odzivamo, ampak ne morem pa dovoliti, da me nekdo šola tle kot pobčka, koga je lahko sram. Pač, predvolilni čas je tak. Šli ste z nečim v mestni svet, vedoč da zadeva lahko pade. Tudi vemo, projektno sodelovanje mestnega sveta ima svojo ceno, tako kot koalicijsko in to so pač odločitve, ki prinesejo posledice. Tako da, bodi dovolj o tem. Vprašanje imam: kako nam kaj kaže z urejanjem voznih redov Arrive? Namreč, kar nekaj občanov se je v zadnjih časih obrnilo name, da je tole spet katastrofa. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala. Nina, prosim.

NINA ŠMID (mestna svetnica)
Hvala lepa za besedo. Jaz bi imela pa sam eno sklepno misel za na koncu. Torej, spoštovani župan, spoštovane svetnike, svetniki, seveda tudi predstavniki občinske uprave. V teh štirih letih smo imeli veliko razprav, različnih pogledov, tudi nestrinjanj in prav je tako. Pomembno pa je, da nikoli ne pozabimo, zakaj sedimo v tej dvorani: zaradi naših občank in občanov. Sama sem skozi celoten mandat, sem se trudila opozarjati tudi na tiste vsakdanje težave, ki se morda nekomu zdijo majhne, ljudem pa pomenijo ogromno. Naj bo to bankomat, parkirišče, javne sanitarije, prometna varnost, varovanje osebnih podatkov ali pa dotrajano kanalizacijsko omrežje v Stražišču, ki že desetletja kliče po temeljiti obnovi in ustreznem vzdrževanju, saj se krajani ob večjih nalivih vedno znova soočamo s težavami. Vse to so vprašanja, ki neposredno vplivajo na kakovost našega vsakdanjega življenja. Prepričana sem, da se uspešnost našega dela ne meri samo po velikih projektih in milijonskih investicijah, ampak tudi po tem, koliko smo znali prisluhniti človeku. Iskreno se zahvaljujem vsem, s katerimi smo v tem mandatu sodelovali, še posebej občinski upravi za pripravljene odgovore in obravnavo mojih številnih pobud. Vsem želim veliko uspeha na nadaljnji poti, predvsem pa si želim, da tudi v prihodnje znamo sodelovati ne glede na politične barve, kajti Kranj ni ne levi ne desni, Kranj je naš in ljudje morajo biti vedno na prvem mestu. Hvala vsem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj. Jaz bom tako začela. Danes poteka zadnja seja mestnega sveta mestne občine Kranj v mandatu 2022/2026. Zato želim posebej opozoriti, da ob zaključku mandata ne smemo

pustiti odprtih vprašanj, pobud in zahtev za pojasnila, na katere mestni svetniki do danes še nismo prejeli ustreznih odgovorov. Kot konkreten primer navajam dogajanje na zaprtem odlagališču Tenetiše. Na 29. seji mestnega sveta, 18. marca letos je bilo zastavljeno vprašanje o dovozu materiala na območje nekdanjega odlagališča, o izvoru materiala, dovoljenosti takšnega ravnanja in morebitnih plačil. Takrat je bilo obljubljeno, da bo pripravljen pisni odgovor. Dne, 4. oktobra letos pa je POP TV objavil prispevek z naslovom „odlagališče Tenetiše je zaprto, tovornjaki pa še kar prihajajo“, v katerem je direktor Komunale potrdil, da je bilo v zadnjih dveh letih na območje pripeljanih približno 50 000 m³ materiala, čeprav jaz dvomim, jaz mislim, da je bilo tega več, ker je, kakor je bil pokazan prispevek, z vrha, je izgledalo to veliko več, ampak ok...Po njegovih pojasnilih naj bi šlo za sanacijska dela. Ob tem se upravičeno postavlja vprašanje, kaj je Mestna občina Kranj o tem vedela? Kakšne informacije so bile posredovane mestnim svetnikom in zakaj do danes nimamo jasnega celovitega in dokumentiranega odgovora na vprašanja, ki so bila zastavljena že marca letos. Zato zahtevam, da se mestnim svetnikom mandata 2022/2026 posredujejo naslednja pojasnila. Prvič, pisni odgovor na vprašanje, zastavljeno na 29. seji sveta 18. marca, če je bil pripravljen oziroma pojasnilo, zakaj ni bil posredovan. Drugič. Natančen podatek o količini in vrsti materiala, pripeljanega na območje zaprtega odlagališča Tenetiše v letih 25 in 26. Tretjič, podatke o izvoru materiala, izvajalcih prevozov in naročnikih oziroma povzročiteljih materiala. Četrtič, pravne podlage za dovoz in vgradnjo materiala, vključno z veljavnim okoljevarstvenim dovoljenjem, inšpekcijsko odločbo ter morebitnimi drugimi soglasji. Petič. Pojasnilo o finančnih tokovih, kdo je dovoz in vgradnjo materiala financiral? Ali so bila zaračunana kakršnakoli plačila in kdo jih je prejel? In šestič. Podatke o nadzoru nad količino, sestavo in ustreznostjo pripeljanega materiala ter o dosedanjih ugotovitvah pristojnih inšpekcijskih službah. Torej, pričakujem, da se odgovori ne omejijo na splošno navedbo, da gre za sanacijo odlagališča, temveč, da bodo podprti z dokumentacijo, ki omogoča preverjanje zakonitosti in finančne preglednosti izvedenih aktivnosti. Ob zaključku mandata pričakujem, da se na vsa še odprta vprašanja in pobude mestnih svetnikov tega mandata odgovori pisno in vsebinsko, odgovori pa se posredujejo vsem svetnikom tega mandata. Zaključek mandata namreč ne sme biti razlog, da vprašanja, ki zadevajo javni interes, ostajajo brez odgovorov. Zato prosim, da ta, da se ta zahteva evidentira v zapisniku današnje seje ter, da se določi rok za posredovanje odgovorov in zahtevne dokumentacije. Moj predlog za rok je, da se to naredi v dvajsetih dneh. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Rok, prosim.

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)
Hvala za besedo. Glede na to, da sem zadnji, bom zelo kratek. Zanima me oziroma občane zanima, kako kaj kaže z izgradnjo doma starejših občanov na Zlatem polju? Aha, Sandra, potem pa kar prosim. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ugotavljam, da smo nesklepčni, tako da vsem želim lep večer in vse dobro. Hvala lepa.

Seja je bila zaključena ob 17.50.

Matjaž Rakovec
Župan

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: MATJAŽ RAKOVEC
Izdajatelj certifikata: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 3483E6DB00000000572AEAED
Potek veljavnosti: 27. 11. 2028
Čas podpisa: 30. 10. 2026 09:10
Št. dokumenta: 900-16/2026-MOK-37