

INVESTITOR:

Mestna občina Kranj  
Slovenski trg 1  
4000 Kranj

---

OBJEKT:

Ureditev pločnika Goriče - Golnik  
ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica  
od km 6+000 do km 6+700

---

VRSTA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE:

PZI

---

VSEBINA:

- |      |   |
|------|---|
| 0.1  | Naslovna stran  |
| 0.2  | Kazalo vsebine vodilne mape                               |
| 0.3  | Kazalo vsebine projekta                                   |
| 0.4  | Splošni podatki o objektu in soglasjih                    |
| 0.5  | Podatki o izdelovalcih projekta                           |
| 0.7  | Povzetek recenzijskega poročila                           |
| 0.11 | Kopije pridobljenih soglasij ter soglasij za priključitev |
| 0.13 | Ostala dokumentacija                                      |

---

št. projekta:

**P-47/17**

kraj in datum:

**Kranj, julij 2017**  
**po recenziji marec 2018**

---

št. zvezka:

**1 / 10**

št. izvoda:

**1 2 3 4 5 A**

<b>0.1</b>	<b>NASLOVNA STRAN</b>
------------	-----------------------

## **O - VODILNA MAPA**

INVESTITOR:

**Mestna občina Kranj  
Slovenski trg 1  
4000 Kranj**

OBJEKT:

**Ureditev pločnika Goriče - Golnik  
ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica  
od km 6+000 do km 6+700**

VRSTA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE:

**PZI**

ZA GRADNJO:

**REKONSTRUKCIJA**

PROJEKTANT:

**GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA,  
projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje objektov visoke in nizke gradnje d.d.  
Jezerska cesta 20, 4000 Kranj**

**Stanislav Remic, dipl. inž. grad.**

.....  
podpis odgovorne osebe projektanta, žig

ODGOVORNI VODJA PROJEKTA:

**mag. Andreja Strupi Pavlin, univ. dipl. inž. grad.      id. št. G-0481**

.....  
podpis odgovornega vodje projekta, žig

št. projekta: **P-47/17**

kraj in datum:

**Kranj, julij 2017  
po recenziji, marec 2018**

Stran | 1

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.2</b>	<b>KAZALO VSEBINE VODILNE MAPE</b>
------------	------------------------------------

0.1	Naslovna stran
0.2	Kazalo vsebine vodilne mape
0.3	Kazalo vsebine projekta
0.4	Splošni podatki o objektu in soglasjih
0.5	Podatki o izdelovalcih projekta
0.6	Izjava odgovornega vodje projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja
0.7	Povzetek recenzijskega poročila
0.8	Lokacijski podatki
0.9	Zbirno projektno poročilo
0.10	Izkazi
0.11	Kopije pridobljenih soglasij ter soglasij za priključitev
0.12	Izjava odgovornega vodje projekta izvedenih del in odgovornega nadzornika
0.13	Ostala dokumentacija
0.13.1	Projektna naloga
0.13.2	Pooblastilo investitorja
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev
0.13.4	Zabeleške

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.2</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.3</b>	<b>KAZALO VSEBINE PROJEKTA</b>
------------	--------------------------------

0	Vodilna mapa Gorenjska gradbena družba d.d.	Rednik 1 Zvezek 1
NAČRTI		
3/1	Načrt gradbenih konstrukcij in drugi gradbeni načrti - Načrt pločnika Gorenjska gradbena družba d.d. št. NP-47/17	Rednik 1 Zvezek 2
3/2	Načrt gradbenih konstrukcij in drugi gradbeni načrti - Načrt podpornega in opornega zidu Stabi d.o.o. št. 64-N-2017	Rednik 1 Zvezek 3
3/3	Načrt gradbenih konstrukcij in drugi gradbeni načrti – načrt prepusta in VG ureditev Tempos d.o.o. št. 121 / 2017	Rednik 2 Zvezek 4
4/1	Načrt električnih inštalacij in električne opreme - načrt cestne razsvetljave PROJEKT-ECO, d.o.o. št. 1230/2017	Rednik 2 Zvezek 5
ELABORATI		
E	Geodetski načrt GEOTRIM d.o.o. št. GEO 0116-2017	Rednik 2 Zvezek 6
E	Varnostni načrt Gorenjska gradbena družba d.d. št. EVar-47/17	Rednik 2 Zvezek 7
E	Elaborat geotehničnih raziskav za oporni zid Gracen d.o.o. št. 1-17/2014	Rednik 2 Zvezek 8
E	Elaborat začasne prometne ureditve Gorenjska gradbena družba d.d. št. EZ-47/17	Rednik 2 Zvezek 9
E	Elaborat - geomehansko poročilo z dimenzioniranjem voziščne konstrukcije Gorenjska gradbena družba d.d. št. 2164-POR-17	Rednik 2 Zvezek 10
E	Katastrski elaborat Gorenjska gradbena družba d.d. št. Ekate-47/17	Rednik 2 Zvezek 11
E	Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki Gorenjska gradbena družba d.d. št. EGgo-47/17	Rednik 2 Zvezek 12

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.4</b>	<b>SPLOŠNI PODATKI O OBJEKTU IN SOGLASJIH</b>
------------	---

zahtevnost objekta	MANJ ZAHTEVEN OBJEKT	
klasifikacija celotnega objekta	2105 (21110)	
navedbe prostorskega akta	<p>Odlok o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 74/14),  Tehnični popravek odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 9/16),  Obvezna razlaga četrte alineje 2.2.1. točke 12. člena Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 63/16),  Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj – spremembe št. 1 (Uradni list RS, št. 20/17),  Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj – spremembe št. 2 (Uradni list RS, št. 20/17).</p>	
lokacija	Goriče, Golnik	
seznam zemljišč z nameravano gradnjo	<p>k.o. 2087 - Golnik  parcele: 452/1, 247/1,248/2, 249/1, 250/3, 257/17, 452/3, 286/3, 440, 251/7 in  k.o. 2088 - Goriče  parcele: 748/3, 711, 685/14, 685/13, 685/15,685/15</p>	
navedba soglasij in soglasij za priključitev	<p>Elektro Gorenjska, d.d., Mirka Vadnova d.d., 4000 Kranj  Telekom Slovenije, d.d., PE Kranj, Mirka Vadnova 13, 4000 Kranj  MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, DIREKCIJA RS ZA VODE, SEKTOR OBMOČJA ZGORNJE SAVE, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj  Komunala Kranj, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj  ZVKDS OE Kranj, Tomšičeva ul. 7, 4000 Kranj</p>	
način zagotovitve minimalne komunalne oskrbe	oskrba z elektriko	javna razsvetljava se priključi na obst. prižigališče
	odvajanje odpadnih voda	meteorna voda se izliva na nižje ležeč teren
	dostop do javne ceste	/
ocenjena vrednost objekta	577.799,72 €+ DDV	
velikost objekta	skupna dolžina obdelave	820 m
	širina pločnika	od 1,4 do 2,5 m

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.4</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.5</b>	<b>PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTA</b>
------------	--

0	Vodilna mapa	Projektant:	Gorenjska gradbena družba d.d. Jezerska c. 20, 4000 Kranj tel.: 04 280 60 00, E-pošta: projektiva@ggd.si
		Odgovorni vodja projekta:	mag. Andreja Strupi Pavlin, univ. dipl. inž. grad. id. št.: G-0481  ..... podpis, žig

3/1	Načrt gradbenih konstrukcij in drugi gradbeni načrti  Načrt pločnika	Projektant:	Gorenjska gradbena družba d.d. Jezerska c. 20, 4000 Kranj tel.: 04 280 60 00, E-pošta: projektiva@ggd.si
		Odgovorni projektant:	Tone Menegalijski, dipl. inž. grad. id. št.: G-2741  ..... podpis, žig

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2101</b>	<b>0.5</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.5</b>	<b>PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTA</b>
------------	--

3/2	Načrt gradbenih konstrukcij in drugi gradbeni načrti	Projektant:	Stabi d.o.o. Ulica Koroškega bataljona 22, 1231 Ljubljana - Črnuče tel.: 059 02 91 30, E-pošta: info@stabi.si
	Načrt podpornega in opornega zidu	Odgovorni projektant:	Lara Humar, dipl. inž. grad. id. št.: G-2375  ..... podpis, žig

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2101</b>	<b>0.5</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.5</b>	<b>PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTA</b>
------------	--

3/3	Načrt gradbenih konstrukcij in drugi gradbeni načrti  Načrt prepusta in VG ureditev	Projektant:	TEMPOS d.o.o. Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana tel.: 041 288 442, E-pošta: jost.sodnik@tempos.si
		Odgovorni projektant:	mag. Jošt Sodnik, univ. dipl. inž. grad. id. št.: G-2812  ..... podpis, žig

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2101</b>	<b>0.5</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.5</b>	<b>PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTA</b>
------------	--

4/1	Načrt električnih inštalacij in električne opreme  Načrt cestne razsvetljave	Projektant:	PROJEKT-ECO, d.o.o. Na Lazu 25, 8000 Novo mesto tel.: 07 39 42 608, E-pošta: gepr@siol.net
		Odgovorni projektant:	Boštjan Mikec, dipl. inž. el. id. št.: E-1739  ..... podpis, žig

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2101</b>	<b>0.5</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.5</b>	<b>PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTA</b>
------------	--

E	Geodetski načrt	Projektant:	Geotrim, geodetske storitve, d.o.o. Delavska cesta 26, 4208 Šenčur tel.: 04 2521312, E-pošta: geodeti@geotrim.si
		Odgovorni geodet:	Teja Oman, univ. dipl. inž. geod. id. št.: Geo-0376  ..... podpis, žig

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2101</b>	<b>0.5</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.5</b>	PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTA
------------	---------------------------------

E	VARNOSTNI NAČRT	Projektant:	Gorenjska gradbena družba d.d. Jezerska c. 20, 4000 Kranj tel.: 04 280 60 00, E-pošta: projektiva@ggd.si
		Odgovorni izdelovalec elaborata	mag. Vladimir Torkar  ..... podpis, žig

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2101</b>	<b>0.5</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.5</b>	<b>PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTA</b>
------------	--

E	Elaborat geotehničnih raziskav	Projektant:	Gracen d.o.o. Krivec 92, 1000 Ljubljana tel.: 01 51 87 000, E-pošta: gracen@siol.net
		Odgovorni izdelovalec elaborata	Andreja Kovačič, univ. dipl. inž. grad. id. št.: G-0987  ..... podpis, žig

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2101</b>	<b>0.5</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.5</b>	<b>PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTA</b>
------------	--

E	Elaborat začasne prometne ureditve prometa	Projektant:	Gorenjska gradbena družba d.d. Jezerska c. 20, 4000 Kranj tel.: 04 280 60 00, E-pošta: projektiva@ggd.si
		Odgovorni izdelovalec elaborata	mag. Andreja Strupi Pavlin, univ. dipl. inž. grad. id. št.: G-0481  ..... podpis, žig

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2101</b>	<b>0.5</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.5</b>	<b>PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTA</b>
------------	--

E	Elaborat - geomehansko poročilo z dimenzioniranjem voziščne konstrukcije	Projektant:	Gorenjska gradbena družba d.d. Jezerska c. 20, 4000 Kranj tel.: 04 280 60 00, E-pošta: projektiva@ggd.si
		Odgovorni izdelovalec elaborata	Luka Cuderman, dipl. inž. grad.  ..... podpis, žig

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2101</b>	<b>0.5</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.5</b>	<b>PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTA</b>
------------	--

E	Katastrski elaborat	Projektant:	Gorenjska gradbena družba d.d. Jezerska c. 20, 4000 Kranj tel.: 04 280 60 00, E-pošta: projektiva@ggd.si
		Odgovorni izdelovalec elaborata:	Tone Menegalijski, dipl. inž. grad. id. št.: G-2741  ..... podpis, žig

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2101</b>	<b>0.5</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.5</b>	<b>PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTA</b>
------------	--

E	Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki	Projektant:	Gorenjska gradbena družba d.d. Jezerska c. 20, 4000 Kranj tel.: 04 280 60 00, E-pošta: projektiva@ggd.si
		Odgovorni izdelovalec elaborata:	Tone Menegalijski, dipl. inž. grad. id. št.: G-2741  ..... podpis, žig

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2101</b>	<b>0.5</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>



**PBL, projektivni biro Lunar, d.o.o., Kranj**

Kidričeva 4a, 4000 Kranj  
t: (04) 202 22 23, e-mail: pbi@siol.net

Št. recenzije: REC-14/18  
Datum: 12.04.2018  
Številka sklepa DRSI: 37165-8/2018/51 (910) z dne 16.02.2018

### **ZABELEŽKA razprave o RECENZIJ projektna dokumentacije**

#### **PZI ureditve pločnika Goriče - Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700**

Dne **28.03.2018** se je ob **12.00** uri v prostorih **Gorenjske gradbene družbe d.d.** na Jezerski cesti 20 v **Kranju**, pričela razprava o recenziji projektne dokumentacije:

Investitor: MESTNA OBČINA KRANJ, Slovenski trg 1, 4000 KRANJ  
Objekt: Ureditev pločnika Goriče - Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700  
Projektant: GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, KRANJ  
Odg. vodja projekta: mag. Andreja STRUPI PAVLIN, univ. dipl. inž. grad., IZS G-0481  
Faza: PZI  
Št. projekta: P-47/17  
Datum: julij 2017

Projektno dokumentacijo so pregledali recenzenti:

- |   |     |   |
|---|-----|---|
| - Rok Lunar, univ. dipl. inž. grad.                 | 0   | - vodilna mapa  |
|   | 3   | - načrt gradbenih konstrukcij in drugi grad. načrti – načrt pločnika      |
|   |     | - začasna prometna ureditev   |
|   |     | - geodetski načrt   |
| - Darko Derlink, univ. dipl. inž. grad.             | 3/2 | - načrt podpornega in opornega zidu                                       |
|   | 3/3 | - načrt prepusta  |
| - Domen Lajevec, univ. dipl. inž. vod. in kom. inž. | 3/3 | - hidrološko hidravlični del in vodnogospodarska ureditev                 |
| - Evgen Konušek, univ. dipl. inž. el.               | 4   | - načrt električnih instalacij in električne opreme – cestna razsvetljava |
| - Mitja Petan, univ. dipl. inž. grad.               |     | - elaborat geotehničnih raziskav  |
|   |     | - geomehansko poročilo z elaboratom dimenzioniranja voziščne konstrukcije |
| - Damjan Cvelbar, dipl.var.inž.                     |     | - varnostni načrt   |

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

stran | 2

**Prisotni:**

- |   |   |
|---|---|
| 1. Silvo Drole, univ. dipl. inž. tehn. prom.          | - predstavnik DRSI                              |
| 2. Slađana Višić                                      | - predstavnik DRSI                              |
| 3. Gorazd Hudej, univ. dipl. inž. grad.               | - predstavnik DRI d.o.o.                        |
| 4. Tilen Košir  | - predstavnik investitorja, Mestna občina Kranj |
| 5. Tone Menegalijski, dipl. inž. grad.                | - odgovorni projektant                          |
| 6. mag. Jošt Sodnik, univ. dipl. inž. grad.           | - odgovorni projektant                          |
| 7. Janez Šuštar                                       | - izdelovalec elaborata                         |
| 8. Rok Lunar, univ. dipl. inž. grad.                  | - recenzent                                     |
| 9. Darko Derlink, univ. dipl. inž. grad.              | - recenzent                                     |
| 10. Mitja Petan, univ. dipl. inž. grad.               | - recenzent                                     |
| 11. Domen Lajevac, univ. dipl. inž. vod. in kom. inž. | - recenzent                                     |
| 12. Polona Lunar, univ. dipl. inž. vod. in kom. inž.  | - tajnik recenzije                              |

**Obravnave se niso udeležili:**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| - mag. Andreja Strupi Pavlin, univ. dipl. inž. grad. | - odgovorni vodja projekta |
| - Lara Humar, dipl. inž. grad.                       | - izdelovalec elaborata    |
| - Boštjan Mikec, univ. dipl. inž. el.                | - odgovorni projektant     |
| - Teja Oman, univ. dipl. inž. geod.                  | - odgovorni geodet         |
| - Andreja Kovačič, univ. dipl. inž. grad.            | - izdelovalec elaborata    |
| - mag. Vladimir Torkar                               | - izdelovalec elaborata    |
| - Evgen Konušek, univ. dipl. inž. el.,               | - recenzent                |
| - Damjan Cvelbar, dipl. var. inž.                    | - recenzent                |
| - Ivan Lunar, univ. dipl. inž. grad.                 | - vodja recenzije          |

**SESTAVNI DELI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE**

Načrt:	0 - vodilna mapa
Izdelal:	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, KRANJ
Odg. vodja projekta:	mag. Andreja Strupi Pavlin, univ. dipl. inž. grad.
Številka načrta:	št. P-47/17
Datum načrta:	julij 2017

Načrt:	3 - načrt gradbenih konstrukcij in drugi gradbeni načrti – načrt pločnika
Izdelal:	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, KRANJ
Odg. projektant:	Tone Menegalijski, dipl. inž. grad.
Številka načrta:	št. NP-47/17
Datum načrta:	julij 2017

Načrt:	3/2 - načrt gradbenih konstrukcij in drugi gradbeni načrti – načrt podpornega in opornega zidu
Izdelal:	STABI d.o.o., Ulica Koprškega bataljona 22, 1231 LJUBLJANA
Odg. projektant:	Lara Humar, dipl. inž. grad.
Številka načrta:	št. 64-N-2017
Datum načrta:	oktober 2017

PBL, projektivni biro Lunar d.o.o., Kranj ♦ ID št. S126993651 ♦ matična št. 5943094

Stran | 2

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

stran | 3

Načrt:	3/3 - načrt gradbenih konstrukcij in drugi gradbeni načrti – načrt prepusta in VG ureditve
Izdelal:	TEMPOS d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 LJUBLJANA
Odg. projektant:	mag. Jošt Sodnik, univ. dipl. inž. grad.
Številka načrta:	št. 121/2017
Datum načrta:	november 2017

Načrt:	4 - načrt električnih inštalacij in opreme – cestna razsvetljava
Izdelal:	PROJEKT-ECO d.o.o., Novo Mesto
Odg. projektant:	Boštjan Mikec, dipl. inž. el.
Številka načrta:	št. 1230/2017
Datum načrta:	julij 2017

Načrt:	– geodetski načrt
Izdelal:	GEOTRIM d.o.o., Delavska cesta 26, 4208 ŠENČUR
Odg. projektant:	Teja Oman, univ. dipl. inž. geod.
Številka načrta:	št. GEO 0116-2017
Datum načrta:	januar 2017

Načrt:	– varnostni načrt
Izdelal:	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, KRANJ
Odg. projektant:	mag. Vladimir Torkar
Številka načrta:	št. EVar-47/17
Datum načrta:	januar 2018

Načrt:	– elaborat geotehničnih raziskav za oporni zid
Izdelal:	GRACEN d.o.o., Krivec 92, 1000 LJUBLJANA
Odg. projektant:	Andreja Kavčič, univ. dipl. inž. grad.
Številka načrta:	št. 1-17/2014
Datum načrta:	januar 2015

Načrt:	– elaborat začasna prometne ureditve v času gradnje
Izdelal:	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, KRANJ
Odg. projektant:	mag. Andreja Strupi Pavlin, univ. dipl. inž. grad.
Številka načrta:	št. EZ-47/17
Datum načrta:	november 2017

Načrt:	– geomehansko poročilo z dimenzioniranjem voziščne konstrukcije
Izdelal:	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, KRANJ
Odg. projektant:	Janez Šuštar
Številka načrta:	št. 2164-POR-17
Datum načrta:	november 2017

#### RAZPRAVA

Vodja recenzije, g. Ivan Lunar, se recenzijske razprave iz zdravstvenih razlogov ni mogel udeležiti, zato je za vodenje recenzijske razprave pisno pooblastil odgovornega recenzenta g. Roka Lunarja. Pooblastilo je priloga tega zapisnika.

PBL, projektivni biro Lunar d.o.o., Kranj ♦ ID št. S126993651 ♦ matična št. 5943094

Stran | 3

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

Na začetku razprave je g. Menegalijski na kratko predstavil projektno dokumentacijo »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700«.

Predstavljene so bile **okolščine in razlogi**, ki so narekovali izdelavo navedenega projekta.

#### SPLOŠNE PRIPOMBE

1. Projektna dokumentacija se mora izdelati v skladu z **Zakonom o graditvi objektov** (Ur.l. RS 110/2002 s kasnejšimi spremembami), s **Pravilnikom o projektni dokumentaciji** (Ur.l. RS, št. 55/08) ter s **Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah** (Ur.l. RS 99/2015).
2. Odgovoriti je potrebno na vsako pripombo iz poročil recenzentov in na vsako pripombo iz tega zapisnika.

#### PRIPOMBE RECENZENTOV

##### I. odgovorni recenzent Rok Lunar, univ. dipl. inž. grad.

Recenzent je dne 12.03.2018 pripravil poročilo o recenzijem pregledu projektna dokumentacije »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700« (vodilna mapa »0«, načrt pločnika »3«, elaborat začasne prometne ureditve, geodetski načrt), v katerem navaja svoje **ugotovitve in pripombe**. Poročilo je sestavni del tega zapisnika.

Projektant je podal pisne odgovore na recenzijsko poročilo, v katerih nekatere pripombe sprejema, druge pa pojasnjuje. Projektant se obvezuje, da bodo v dopolnjeni projektni dokumentaciji sprejete pripombe upoštevane. Glede pripomb, ki niso bile sprejete s strani projektanta, je bila na recenzijski obravnavi opravljena razprava, na osnovi katere so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep št.1: Ad. 1.7: Naknadno bo zaproseno za **projektne pogoje in soglasje** pristojne enote ZVKD.

##### II. odgovorni recenzent Darko Derlink, univ. dipl. inž. grad.

Recenzent je dne 21.02.2018 pripravil poročilo o recenzijem pregledu projektna dokumentacije »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700« (načrt podpornega in opornega zidu »3/2«, načrt prepusta »3/3«), v katerih navaja svoje **ugotovitve in pripombe**. Poročilo sta sestavni del tega zapisnika.

Projektanta sta podala pisne odgovore na recenzijski poročilo, v katerih nekatere pripombe sprejemata, druge pa pojasnjujeta. Projektanta se obvezujeta, da bodo v dopolnjeni projektni dokumentaciji sprejete pripombe upoštevane.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

**III. odgovorni recenzent Domen Lajevce, univ. dipl. inž. vod. in kom. inž.**

Recenzent je dne 08.03.2018 pripravil poročilo o recenzijem pregledu projektne dokumentacije »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700« (hidrološko hidravlična izhodišča in vodnogospodarske ureditve, ki so del načrta prepusta »3/3«), v katerem navaja svoje ugotovitve in pripombe. Poročilo je sestavni del tega zapisnika.

Izdelovalec je recenzentu pripravil odgovore in utemeljitve na njegove pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in načrt dopolnil skladno s poročilom odgovornega recenzenta.

**IV. odgovorni recenzent Evgen Konušek, univ. dipl. inž. el.**

Recenzent je dne 16.02.2018 pripravil poročilo o recenzijem pregledu projektne dokumentacije »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700« (načrt cestne razsvetljave »4«), v katerem navaja svoje ugotovitve in pripombe. Poročilo je sestavni del tega zapisnika.

Projektant je recenzentu posredoval odgovore na njegove pripombe na načrt in bo dopolnil načrt cestne razsvetljave po pripombah recenzenta.

**V. odgovorni recenzent Damjan Cvelbar, dipl. var. inž.**

Recenzent je dne 19.02.2018 pripravil poročilo o recenzijem pregledu projektne dokumentacije »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700« (varnostni načrt), v katerem navaja svoje ugotovitve in pripombe. Poročilo je sestavni del tega zapisnika.

Izdelovalec je recenzentu posredoval odgovore na njegove pripombe na načrt. Izdelal bo popravke in varnostni načrt dopolnil skladno s poročilom odgovornega recenzenta.

**VI. odgovorni recenzent Mitja Petan, univ. dipl. inž. grad.**

Recenzent je dne 19.02.2018 pripravil poročilo o recenzijem pregledu projektne dokumentacije »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700« (elaborat geotehničnih raziskav za oporni zid, geomehansko poročilo z elaboratom dimenzioniranja voziščne konstrukcije), v katerih navaja svoje ugotovitve in pripombe. Poročilo sta sestavni del tega zapisnika.

Izdelovalec geomehanskega poročila z elaboratom dimenzioniranja voziščne konstrukcije je recenzentu posredoval odgovore na njegove pripombe na elaborat. Izdelal bo popravke in elaborat dopolnil skladno s poročilom odgovornega recenzenta.

Sklep št.2: Izdelovalka elaborata geotehničnih raziskav za oporni zid bo naknadno pripravila odgovore in pojasnila na pripombe recenzenta. Še posebej je izpostavljena 1. pripomba recenzijskega poročila v zvezi s plitvo vlažno cono.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

#### PRIPOMBE PREDSTAVNIKA DRI

Predstavnik DRI, g. Hudej, je imel nekaj vprašanj glede obravnavane projektne dokumentacije, na katere je odgovoril g. Menegalijski (projektant).

1. Vprašanje se je nanašalo na pripombo 2.3, recenzenta g. Lunarja, ali bo v prihodnosti zaradi izgradnje pločnika onemogočena ureditev (rekonstrukcija) vozišča. Projektant je pojasnil, da ne bo težav glede rekonstrukcije. V kolikor bi bila potrebna širitev obstoječega vozišča, se to lahko izvede na nasprotni strani.
2. G. Hudej je predlagal vgradnjo granitnega robnika, s katero se projektant strinja, končno odločitev pa bo podal investitor (MOK).
3. Po projektu je bila predvidena odstranitev obstoječih zvočnih ovir in ne ponovna postavitev. G. Hudej in g. Drole (DRSI) sta poudarila, da so bile zvočne ovire v preteklosti postavljene z nekim namenom, zato se projektant strinja, da se postavijo nazaj.
4. Priključek v km 6+150, ki omogoča dostop do kmetijskih zemljišč (gozdne poti), se po projektu uredi le s tamponskim nasutjem, zato g. Hudej predlaga, da se priključek tlakuje in tako prepreči polzenje zemljine na pločnik. Projektant se s predlogom strinja, priključek bo tlakovan.
5. Svetilke cestne razsvetljave, ki so predvidene na pločniku ob zidu, se na predlog g. Hudeja zaradi varnosti namestijo na zid. Prav tako g. Hudej predlaga, da se zaradi varnosti na celotnem odseku predvidi lomljive drogove cestne razsvetljave.
6. S strani g. Hudeja je bil podan tudi predlog, da se med profiloma P14 in P15 zaradi pokrpanega vozišča predvidi preplastitev.

Sklep št.3: Prisotni so se strinjali, da se v tem projektu ne predvidi rekonstrukcije vozišča, saj je le-ta predvidena v okviru rednih vzdrževalnih del. Ključnega pomena je, da se rekonstrukcija vozišča in izgradnja pločnika izvajata istočasno.

**SKLEP:** Projektant naj popravi oz. dopolni projektno dokumentacijo v skladu s pripombami recenzenta, recenzijske komisije in dogovora na recenzijskem sestanku, najkasneje do:

**28.05.2018**

Odgovorni projektanti posameznih načrtov naj posredujejo **odgovore** na pripombe odgovornih recenzentov, **dopolnjene** glede na recenzijsko razpravo oz. medsebojno usklajevanje in **dopolnjeno projektno dokumentacijo**. Po izvršenih dopolnitvah in popravkih projektne dokumentacije morajo **odgovorni projektanti pridobiti izjave odgovornih recenzentov**, da je obravnavana projektna dokumentacija popravljena oz. dopolnjena skladno z zahtevami, navedenimi v postopku recenzije. Izjave se **predajo vodji recenzije**. Odgovorni **vodja projekta** poda **izjavo**, da je **projektna dokumentacija dopolnjena** skladno z zaključki recenzijske razprave.

Na osnovi predloženih izjav nato **recenzent**, PBL, projektivni biro Lunar, d.o.o., Kranj, Kidričeva 4a, 4000 Kranj, dokonča postopek recenzije z izdajo **izjave o opravljenem pregledu in kontroli projektne dokumentacije**, ki je osnova za pridobitev **potrdila DRSI o opravljeni recenziji** projektne dokumentacije. Po pridobitvi potrdila o opravljeni recenziji projektne dokumentacije **projektant pošlje vlogo za soglasje na DRSI**.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

stran | 7

Če projektna dokumentacija **ne bo dopolnjena v 90 dneh od roka za dopolnitev**, se **postopek** recenzije **ustavi in konča**, potrdilo o opravljenem pregledu in kontroli projektne dokumentacije pa se **ne izda**.

Razprava je bila zaključena ob 13.00 uri.

Tajnik recenzije:  
Polona Lunar, univ. dipl. inž. vod. in kom. inž.



Vodja recenzije:  
Ivan Lunar, univ. dipl. inž. grad.



priloge:

- lista prisotnih
- pripombe recenzentov
- odgovori projektantov na pripombe recenzentov
- pooblastilo odgovornega vodje recenzije

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

0.7	POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA
0.7.1	Zabeležka recenzijske razprave



**PBL, projektivni biro Lunar, d.o.o., Kranj**

Kidričeva 4a, 4000 Kranj

t: (04) 202 22 23, e-mail: pbl@siol.net

Št. recenzije: REC-14/18

Datum: 27.03.2018

Ura: 12:00

## PRISOTNOST

na razpravi ob recenzijem pregledu projektne dokumentacije

### PROJEKT ZA IZVEDBO (PZI)

**Ureditev pločnika Goriče - Golnik**  
**ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica,**  
**od km 6+000 do km 6+700**

	IME IN PRIIMEK	PODJETJE / FUNKCIJA	PODPIS
1	DARCO BERLINIK	RECENZENT	[Signature]
2	JOŠT SODNIK	TENPOS / PRIZNANT	[Signature]
3	DOHEN LAJBEVEC	EHO PROJEKT d.o.o.	[Signature]
4	TAJNEC ŠUŠTAR	GGD d.o.o.	[Signature]
5	SLAVANA VISTO	DRSKI	[Signature]
6	GORAZD HUDEJ	ORI d.o.o.	[Signature]
7	TILERY KOŠIR	HEŠMA ORČNARSKA	[Signature]
8	MITJA PETAN	INSTITUT ZA CESTE	[Signature]
9	SILVO DOBLO	PBI	[Signature]
10	POLOVA LUNAR	PBL d.o.o.	[Signature]
11	ROK LUNAR	PBL d.o.o.	[Signature]
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

PBL, projektivni biro Lunar, d.o.o., Kranj • ID št. 5026993651 • matična št. 5043094

1134	0059	004.2105	0.7	
------	------	----------	-----	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

1



**PBL, projektivni biro Lunar, d.o.o., Kranj**

Kidričeva 4a, 4000 Kranj

t: (04) 202 22 23, e-mail: pbl@siol.net

## POROČILO

o recenzijem pregledu projektne dokumentacije PZI

**Ureditev pločnika Goriče – Golnik**

**ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica**

**od km 6+000 do km 6+700**

investitor:	MESTNA OBČINA KRANJ, Slovenski trg 1, 4000 KRANJ
vrsta proj. dokument.:	PZI
št. projekta:	P-47/17
datum:	julij 2017
projektivno podjetje:	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, Kranj
odg. vodja projekta:	mag. Andreja STRUPI PAVLIN, univ. dipl. inž. grad., IZS G-0481

Pregledal sem naslednje sestavne dele projekta:

0	VODILNA MAPA
3/1	NAČRT GRADBENIH KONSTRUKCIJ IN DRUGI GRADBENI NAČRTI – NAČRT PLOČNIKA
elaborat	GEODETSKI NAČRT
elaborat	ELABORAT ZAČASNE PROMETNE UREDITVE

<b>1</b>	<b>0 - VODILNA MAPA</b> P-47/17, julij 2017, GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d. odg. vodja projekta: mag. Andreja STRUPI PAVLIN, univ. dipl. inž. grad., IZS G-0481
----------	---

- 1.1 Priloga 0.1: gre za novo gradnjo ali rekonstrukcijo?
- 1.2 Priloga 0.3: kazalo vsebine projekta naj vsebuje točne nazive posameznih sestavnih delov (npr. načrt 3/3 – načrt prepusta in VG ureditev,...).
- 1.3 Priloga 0.4: pri razdelku »klasifikacija celotnega objekta« naj se upošteva Uredba o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11 in 61/17 – GZ).
- 1.4 Priloga 0.4: dopolniti z ocenjeno vrednostjo objekta.

Rok Lunar, marec 2018

PZI pločnik Goriče - Golnik

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

2

- 1.5 V prilogi 0.4 naj se navede spisek vseh tangiranih zemljišč (manjka parcela št. 251/7 k.o. Golnik).
- 1.6 Priloga 0.5: navedejo naj se točni nazivi posameznih načrtov (npr. stran 3 - načrt 3/3 – načrt prepusta in VG ureditev,...).
- 1.7 Del tangiranega območja spada pod varovano območje ZVKD - Udin boršt - Spominski park Udin boršt (kulturna krajina). Kako je s projektnimi pogoji in soglasjem pristojne enote ZVKD?
- 1.8 V projektni nalogi je predvidena tudi izdelava načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki (točka 7.3.12, stran 7 projektne naloge). Omenjeni načrt ni priložen projektu. V kolikor načrt ni potreben, je potrebno to v dokumentaciji strokovno utemeljiti in navesti pravno podlago (skladno s projektno nalogo).
- 1.9 V projektni nalogi je pod točko 10 (stran 5) predvidena izdelava katastrskega elaborata. Smiselno je, da se omenjeni elaborat prikaže v posebni polovični mapli. Tabela tangiranih parcel, ki je sestavni del tehničnega poročila načrta 3/1, je zelo slabo berljiva – priloži naj se tabela boljše kvalitete izpisa. Tabela je potrebno skladno z navodili iz projektne naloge (točka 10 projektne naloge). Kako je s služnostjo glede komunalnih vodov (cestna razsvetljava, TK vodi)?

**2** **3/1 – NAČRT GRADBENIH KONSTRUKCIJ IN DRUGI GRADBENI NAČRTI – NAČRT PLOČNIKA**  
NP-47/17, julij 2017, GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d.  
odgovorni projektant: Tone MENEGALIJA, dipl. inž. grad., IZS G-2741

#### TEHNIČNO POROČILO

Tehnično poročilo je dobro napisano in načeloma zajema vse potrebne opise nameravane gradnje. Kljub temu imam nekaj pripomb oz. vprašanj.

- 2.1 Navedeno je, da podatek o PLDP na števnem mestu 258 Tenetiše, ne odraža dejanske prometne obremenitve tangiranega odseka regionalne ceste. Kolikšen je bil torej upoštevan PLDP na začetku planske dobe, kolikšna je bila upoštevana rast prometa in kolikšen je bil PLDP na koncu planske dobe?
- 2.2 Doda naj se opis projektnih pogojev DRSI.
- 2.3 Glede na to, da pločnik definira rob vozišča je potrebno preveriti, če ne bo z gradnjo pločnika onemogočena ureditev vozišča skladno z zakonodajo. V zvezi s tem me zanima kako je obstoječa širina vozišča usklajena s Pravilnikom in če so bile preverjene razširitve v krivinah?
- 2.4 Ali je na cestnem priključku v km 6,380 zagotovljena preglednost na regionalni cesti iz smeri Kranja (ko vozilo upočasni vožnjo, da lahko zavije iz regionalne ceste na cestni priključek)?

Rok Lunar, marec 2018

PZI pločnik Goriče - Golnik

Stran | 10

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

2.5 Ugotovljeno je bilo, da je za doseg potrebnega indeksa obstoječe konstrukcije potrebno obstoječe vozišče nadgraditi s 4 cm debelo asfaltno plastjo. Predvidena je višina robnika je 15cm. V primeru nadgradnje s 4 cm asfalta bo višina robnika 11cm. Kako bo izvedena nadgradnja, da bo še zagotovljena minimalna višina robnika?

2.6 Projektant naj se v točki »Upoštevanje projektnih pogojev« opredeli do vseh prejetih projektnih pogojev (manjka DRSI).

2.7 Projektna naloga zahteva prikaz usklajenosti s prostorskimi akti, česar pa v načrtu nisem zasledil.

2.8 Navedejo in utemeljijo naj se merodajna vozila, ki so bila uporabljena na določanje prevoznosti na priključkih.

#### **PREDRAČUNSKI ELABORAT**

2.9 Na predračunski elaborat nimam pripomb. Po recenziji ga je potrebno korigirati le v smislu pripomb iz poročila recenzentov in sklepov recenzijske komisije.

#### **GRADBENA SITUACIJA**

Gradbena situacija je pregledna in načeloma vsebuje vse glavne podatke za izvajalca. Kljub temu imam nekaj pripomb, vprašanj oz. predlogov.

2.10 Glede na to, da je na desni strani vozišča regionalne razpoložljiv prostor, naj se preveri, če je tudi na območju, kjer je sedaj predvidena zožitev pločnika zaradi obstoječe oporne konstrukcije, možna izvedba pločnika normalne širine ob minimalni deviaciji regionalne ceste.

2.11 Kam se izliva obstoječ meteorni kanal med profiloma 4 in 5? Kakšna je dimenzija cevi?

2.12 Kaj predstavlja kotiranje »24,66« med profiloma 9 in 10?

2.13 Ali je izvedba povezovalne poti med pločnikom in javno potjo, ki je predvidena med profiloma 12 in 13 upravičena, glede na to, da je nekaj metrov naprej priključek pričakovano število pešcev pa verjetno minimalno? Ali bo pot ovirala odtekanje meteorne vode v jarek?

2.14 V profilu 10-levo naj se označi in kotirajo betonske kanalete do izpusta na nižji teren.

#### **SITUACIJA PROMETNE UREDITVE**

Prometa situacija je pregledna in načeloma vsebuje vse glavne podatke za izvajalca. Kljub temu imam nekaj pripomb, vprašanj oz. predlogov.

2.15 Ali bosta znaka 2433 v km 5,946 (AP za smer Tžič) in 3101 v km 5,946 zaradi predvidenih opornih konstrukcij še dovolj zaznavna za voznike?

2.16 Zakaj se znak 1115 (prehod za pešce) v km 6,145 odstrani? Vendarle opozarja na prehod za pešce na vstopu v naselje.

2.17 Dodaj naj se legenda prikazanih simbolov (cestna svetilka, »krogci« ob cesti).

#### **SITUACIJA PREVOZNOSTI**

2.18 Prikažejo in navedejo naj se merodajna vozila, ki so bila upoštevana v analizi prevoznosti.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

**KARAKTERISTIČNI PREČNI PREREZI**

- 2.19 Korigirajo naj se višinske kote na vrhu robnika pri nekaterih prerezih.
- 2.20 Kotirajo naj se manjkajoči nakloni pločnikov pri nekaterih prerezih.
- 2.21 Označba smeri voženj na asfaltirani poti (Tržič, Kranj) ni na mestu.
- 2.22 V prečnih profilih naj se prikaže postavitev prometnih znakov.
- 2.23 Kako bo izveden jašek R3 (v profilu 27), glede na to, da kamnita zložba sega pod betonsko muldo?
- 2.24 Doda naj se prikaz pločnika z betonsko muldo na zunanji strani, saj tak prerez predstavlja pretežen del nameravane gradnje.
- 2.25 V nekaterih prerezih ni označeno, da se brežina humusira (navede naj se minimalna debelina humusne plasti). Doda naj se tudi zatravitev (posip travnega smena).
- 2.26 V karakterističnih prečnih prerezih pločnikov se običajno prikažejo tudi prometni in prosti profili uporabnikov pločnika in varnostna širina ob vozišču s čimer se utemelji predvidena širina pločnika.

**PREČNI PROFILI**

- 2.27 »Senzorji« ne dajejo nobene dodane vrednosti oz. nobene dodane informacije za izvedbo, zato se običajno »zaprejo«, da po nepotrebnem ne obremenjujejo grafičnega prikaza.
- 2.28 V profilu 15 sta narisani 2 osi. Neprava os naj se pobriše.
- 2.29 V profilih 22-27 naj se prikaže mulda ob pločniku.
- 2.30 Kotirajo naj se nakloni brežin.

**VZDOLŽNI PROFILI**

- 2.31 V »nalepki« risbe je navedeno »Vzdolžni naklon ob reg. cesti...«, kar je verjetno napaka, saj gre za vzdolžni profil regionalne ceste? Če ne naj se navede katero točko prečnega prereza ceste prikazuje niveleta.
- 2.32 Z vzdolžnim profilom ceste ob predvidenem pločniku se navadno prikažejo vzdolžni nakloni ceste in s tem tudi pločnika, prikaže pa se tudi geometrija vozišča, predvsem v zvezi z odvodnjavanjem. Zato predlagam, da se v vzdolžni profil vpišejo cestni požiralniki in meteorni kanali (ali pa naj se posebej prikažejo vzdolžni profili meteornih kanalov).
- 2.33 Prikazanih je več nivelet. Doda naj se legenda (verjetno gre za niveleto levega in desnega roba vozišča).

**DETAJI**

- 2.34 Priložijo naj se potrebni detajli za izvedbo.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

5

**3** **Elaborat – GEODETSKI NAČRT**  
št. načrta: GEO 0116-2017, januar 2017, GEOTRIM d.o.o., Šenčur  
odgovorni geodet: Teja OMAN, univ. dipl. inž. geod., Geo-0376

Nimam pripomb.

**4** **Elaborat – ELABORAT ZAČASNE PROMETNE UREDITVE**  
št. elaborata: EZ-47/17, november 2017, GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d.  
izdelovalec: mag. Andreja STRUPI PAVLIN, univ. dipl. inž. grad., IZS G-0481

4.1 Nimam pripomb.

## **5 ZAKLJUČEK**

Projektant naj dopolni projektno dokumentacijo v skladu z zgornjimi pripombami oz. naj nanje odgovori. Projektanta naprošam, da mi odgovore in pojasnila pošlje še pred recenzijsko razpravo.

Kranj, 12.03.2018

odgovorni recenzent:

Rok Lunar, univ. dipl. inž. grad.



Rok Lunar, marec 2018

PZI pločnik Goriče - Golnik

Stran | 13

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

Recenzent:

**Darko Derlink, univ.dipl.inž.grad.**

Ul. Željka Tonija 12, 1211 Ljubljana – Šmartno

m: 041 560 725

e: [darko.derlink@siol.net](mailto:darko.derlink@siol.net)

## **POROČILO**

o pregledu projektne dokumentacije

**»UREDITEV PLOČNIKA GORIČE – GOLNIK**

**OB DRŽAVNI CESTI R2-410/1134 TRŽIČ – KOKRICA**

**od km 6+000 do 6+700«**

Predmet pregleda:	<b>NAČRT PODPORNEGA IN OPORNEGA ZIDU</b>
Cesta, odsek:	<b>R2-410, odsek 1134 Tržič - Kokrica</b>
Investitor:	<b>Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj</b>
Proj. organizacija:	<b>STABI d.o.o., Ul. Koroškega bataljona 22, 1231 Ljubljana - Črnuče</b>
Vrsta proj. dokumentacije:	<b>PZI</b>
Št. načrta:	<b>64-N-2017</b>
Št. projekta:	<b>P-47/17, oktober 2017</b>
Odg. vodja projekta:	<b>mag. Andreja STRUPI, univ.dipl.inž.grad.</b>
Odg. projektant:	<b>Lara HUMAR, dipl.inž.grad.</b>

### **1. Predmet recenzije**

Za potrebe ureditve pločnika je predvidena med profili 10 in 13 gradnja ab podpornega zidu in opornega zidu med profili 22 in 27 iz kamnite zložbe.

Pri izdelavi načrta sta bila upoštevana:

- PZI načrt ceste, GGD d.d., št. načrta N-47/17, julij 2017
- Elaborat geotehnične raziskave za oporni zid, Gracen d.o.o., št. elaborata 1-17/2014, 28.1.2015

### **2. Tehnični del**

Tehnično poročilo je obdelano kvalitetno in zajema vse podatke potrebne za izvajalce.

Račun podpornih in opornih konstrukcij je narejen s programom Limes, ki zajema vse kontrole in dimenzioniranje prereзов.

V popisu so upoštewane vse postavke.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

### 3. Grafični del

#### a. Podporni zid:

- Tloris: označite stacionažo na začetku in koncu
- Vzdolžni prerez: označite stacionažo na začetku in koncu
- Karakteristični prerez: ni pripomb
- Prečna prereza: ni pripomb
- Zakoličbena situacija: ni pripomb
- Opažni in armaturni načrt: ni pripomb
- Detajl dilatacijske rege:  
Pri stikih ni potrebno zagotoviti vodotesnosti. Konstrukcija je na obeh straneh v vlažnem okolju. Izvedba stika je lahko brez zaključnih profilov za rege in vmesne trde penaste plošče. Predhodna kampada je opaž naslednji kampadi.
- Detajl delovnega stika: ni pripomb
- Ograja z detajlom sidranja: manjka načrt ograje z detajli (dilatacijska mesta v ograji).

#### b. Oporni zid:

- Tloris: označite stacionažo na začetku in koncu
- Vzdolžni prerez: označite stacionažo na začetku in koncu
- Karakteristični prerez: ni pripomb
- Prečni prerezi: ni pripomb
- Zakoličbena situacija: ni pripomb

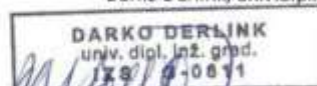
### 4. Zaključek

Načrt je izdelan zelo kvalitetno in ob upoštevanju manjših pripomb primeren za nadaljnjo uporabo.

Ljubljana, 21.02.2018

Odg. recenzent:

Darko Derlink, univ.dipl.inž.grad.



<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

Recenzent:  
**Darko Derlink, univ.dipl.inž.grad.**  
 Ul. Željka Tonija 12, 1211 Ljubljana – Šmartno  
 m: 041 560 725  
 e: [darko.derlink@siol.net](mailto:darko.derlink@siol.net)

**POROČILO**  
 o pregledu projektne dokumentacije  
**»UREDITEV PLOČNIKA GORIČE – GOLNIK**  
**OB DRŽAVNI CESTI R2-410/1134 TRŽIČ – KOKRICA**  
 od km 6+000 do 6+700«

Predmet pregleda: **NAČRT PREPUSTA**

Cesta, odsek: **R2-410, odsek 1134 Tržič - Kokrica**

Investitor: **Mestna občina Kranj,  
Slovenski trg 1, 4000 Kranj**

Proj. organizacija: **TEMPOS, okoljsko gradbeništvo, d.o.o.  
Tehnološki par 21, 1000 Ljubljana**

Vrsta proj. dokumentacije: **PZI**

Št. načrta: **121/2017**

Št. projekta: **P-47/17, oktober 2017**

Odg. vodja projekta: **mag. Andreja STRUPL, univ.dipl.inž.grad.**

Odg. projektant: **mag. Jošt SODNIK, univ.dipl.inž.grad.**

**1. Predmet recenzije**

Za potrebe ureditve pločnika je izdelan načrt prepusta in VG ureditev potoka Vevarca v dolžini 80 m. Pri recenzijem pregledu sem se omejil samo na pregled dela načrta, ki obravnava gradnjo novega prepusta.

Ploščati prepust prečka vodotok pod kotom cca 54° s svetlim razponom v smeri propusta 5,93 m (pravokotni razpon cca 4,80 m). Prepust sestavljata dva krajna opornika in prosto ležeča plošča debeline 20 cm in širine 2,80 m.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

## 2. Tehnični del

### a. Statični račun:

- Kaj je upoštevano pri lastni teži  $q = 0,80$  ? Teža asfalta je v analizi obtežbe  $1,00 \text{ kN/m}^2$ . Kako je upoštevana teža ograje?
- Pri računu razpanske konstrukcije je potrebno upoštevati koristno obtežbo skladno s standardom SIST EN 1991-2: Prometna obtežba mostov. Koristno obtežbo je potrebno upoštevati za površine namenjene kolesarjem in pešcem v velikosti  $q_{ik} = 5,00 \text{ kN/m}^2$ .
- Pri dimenzioniranju plošče je razvidno, da je upoštevani beton C30/37,  $a=2,0 \text{ cm}$ . V popisu in armaturnih načrtih je kvaliteta betona C25/30. Pri računu in armaturnih načrtih je potrebno predvideti zaščitno plast  $a=4,5 \text{ cm}$ .
- Podporna konstrukcija: Manjka statični račun.

### b. Popis:

- Popis je potrebno uskladiti s TSC 09.000:2006 (Popis del pri gradnji cest).
- Oznake armature uskladite po SIST. Oznaka Č0200 ne obstaja. To je stara oznaka za gladko armaturo.
- Hidroizolacija v popisu ni enaka kot v grafični prilogi.

## 3. Grafični del

- Grafične priloge niso izdelane na nivoju PZI. Zasnova konstrukcije ni ustrezna. Debelina razpanske konstrukcije ob upoštevanju potrebnih zaščitnih slojev je pretanka. Skladno s TSC 07.115 (Projektiranje prepustov) predlagam, da izberete min. debelino 30 do 35 cm.
- Urediti je potrebno vzdolžno in prečno odvodnjavanje
- Nad hidroizolacijo je potrebno predvideti zaščitni in obrabni sloj asfalta. Samo obrabni sloj lahko poškoduje hidroizolacijo.
- Oporno konstrukcijo je potrebno obdelati na nivoju opažnih načrtov
- Zakoličba objekta: manjka
- Armaturni načrt:
  - i. Stremensko armaturo nad opornikom (poz 3) povežite s ploščo in naj bo del krone in plošče.  $\phi 8/20$  spremenite v min.  $\phi 10/15 \text{ cm}$ .
  - ii. Armirajte zgornjo cono min.  $\phi 10/15 \text{ cm}$  v obeh smereh.
  - iii. Pri kvaliteti betona dodajte odpornost na vodo in mraz.
- Detajli: manjkajo
  - i. Prehod iz prepusta na cesto,
  - ii. Delavniški načrt ograje,
  - iii. Karakteristični prečni prerez,
  - iv.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

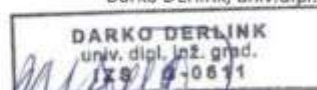
#### 4. Zaključek

V načrtu je obdelan prepust in VG ureditev potoka. S recenzijskim pregledom sem se omejil samo na prepust. Predlagam, da se ta dva dela prikažeta v ločenih načrtih. Ob upoštevanju zgoraj navedenih pripomb bo načrt prepust sprejemljiv za nadaljnjo uporabo.

Predlagam pa, da se razmisli o izbiri drugačne zasnove kot na primer lahki brv v kombinaciji jeklene in lesene konstrukcije na opornikih iz kamnite zložbe.

Ljubljana, 21.02.2018

Odg. recenzent:  
Darko Derlink, univ.dipl.inž.grad.



<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>



## RECENZIJSKO POROČILO

<b>Naziv projekta:</b>	Načrt prepusta in VG ureditev na območju ureditve pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700
<b>Področje recenziranja:</b>	načrt gradbenih konstrukcij (HH del + VG ureditve)
<b>Investitor:</b>	Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj
<b>Projektant:</b>	TEMPOS, okoljsko gradbeništvo, d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana
<b>Odgovorni vodja projekta:</b>	Andreja Strupi Pavlin, univ.dipl.inž.grad.
<b>Odgovorni projektant elaborata:</b>	mag. Jošt SODNIK, univ.dipl.inž.grad.
<b>Faza:</b>	PZI
<b>Datum projekta:</b>	november 2017
<b>Št. projekta:</b>	P-47/17
<b>Št. načrta:</b>	121/2017
<b>Odgovorni recenzent:</b>	Domen Lajevec, univ.dipl.inž.vod. in kom.inž..

### 1. Predmet recenzije

Za potrebe ureditve pločnika Goriče – Golnik je izdelan načrt prepusta in VG ureditev potoka Vevarca v dolžini 80 m. Ta recenzijski pregled obravnava del načrta, ki se nanaša na hidrološko hidravlična izhodišča in vodnogospodarske ureditve ter ne obsega recenzije mostu.

### 2. Splošni del – naslovne strani

Ni pripomb.

### 3. Tehnični del

#### 3.1. Hidrološki del

- Za hidrološke izračune v modelu HEC-HMS so bile uporabljene padavine za padavinsko postajo Lesce. Predvidevam, da zaradi že izvedenih povratnih dob za ekstremne padavine. Za natančnejšo analizo padavin bi bila lahko izbrana še kaka od bližnjih postaj (Tržič, Naklo, Kranj, Preddvor). Obrazložite.
- Argumentirajte razlog, zakaj je bil izbran dogodek s trajanjem 30 min.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>



- c) Glede na to, da so bile hidrološke količine določene z uporabo hidrološkega modela HEC-HMS, metoda SCS, naj se v poročilu izkaže način določitve koeficienta CN (raba tal – delež posameznih rab, uporabljena pedologija in vlažnost zemljine).
- d) V slikovne priloge ali grafični del (risbe) dodajte pregledni prikaz oz. karto, kjer je razvidno zlivno območje vodotoka, ki je bilo uporabljeno pri hidroloških izračunih.

### 3.2. Hidravlični del

- a) V priloge tehničnega poročila dodajte vsaj vzdolžni profil iz modelnega izračuna, kar bo izkazovalo korelacijo s preglednico 1 tehničnega poročila.
- b) Opreделите se do možnega transporta plavin na obravnavanem odseku, kar bi lahko ob hudourniškem izbruhu privedlo do zasutja struge (ali so gorvodno od obravnavane lokacije v strugi izvedeni kakšni zaplavni objekti za zadrževanje plavin)

### 3.3. Predvidena dela – ureditev struge

- a) V poročilu naj se navede, da je potrebno za potrebe izvedbe zavarovanj uporabljati A-testiran in zmrzljivo obstojen lomljenec.
- b) V poročilu naj se navede širino predvidene struge na odsekih. Širina je navedena le za preliv praga in območje prepusta (pod ploščo).
- c) Predlagam podaljšanje lesenih oblic lesenega praga na zaključku zaščite dna iz zložbe v suho. Oblice naj se podaljša do dolžine, ki bo segala v obrežno zavarovanje (4m?).

### 3.4. Popis del

- a) V popisu del manjka postavka za dobavo in vgradnjo lesenih oblic za zaključni prag.

## 4. Grafični del

- a) V risbe je smiselno dodati pregledno karto območja z vrisanim zlivnim območjem vodotoka.
- b) V risbe je smiselno dodati zakoličbeno situacijo.
- c) V vzdolžnem prerezu manjkajo oznake za gladino Q100.
- d) V grafičnem delu ni karakterističnih prereзов ali detajlov zavarovanj, dopolnite.

## 5. Zaključek

Predmet recenzije so hidrološka in hidravlična analiza ter načrt VGU. S smiselnimi dopolnitvami bo načrt ustrezen. Ugotovljene pomanjkljivosti načrta naj se odpravi ali ustrezno argumentira z odgovori na recenzijsko poročilo.

Odgovorni recenzent::

Domen Lajevec, u.d.i.v.k.i.



<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

#### **Pregled PZI**

Pregledal: **Evgen Konušek uni.dipl. ing.el.**

Vrsta načrta: **4. NAČRT ELEKTRIČNIH INSTALACIJ IN ELEKTRIČNE OPREME – »CESTNA RAZSVETLJAVA«**

Investitor: **MESTNA OBČINA KRANJ, Slovenski trg 1, 4000 Kranj**

Objekt: **UREDITEV PLOČNIKA GORIČE – GOLNIK OB DRŽAVNI CESTI R2-410/1134  
TRŽIČ – KOKRICA OD km 6+000 do km 6+700**

Projektant: **PROJEKT-ECO d.o.o., Na Lazu 25, 8000 Novo mesto**

Odg. projektant: **Boštjan MIKEC, dipl. inž. elektr., IZS E-1739**

Št. Načrta: **1230/2017**

Datum: **Novo Mesto, julij 2017**

#### **Ugotovitve:**

1. Bilanca moči, na pešpoti se dogradi 5 svetilk, torej je povečava  $5 \times 15W = 75W$ , iz prižigališča OJR-G se poveča za 620W – 2 x demontirani svetilki, iz prižigališča OJR-GG se poveča za 935W – 2 x demontirani svetilki.
2. Polaganje kabla pri  $-5^\circ$ , je verjetno mišljeno  $+5^\circ$ .
3. Na situaciji so jaški zelo slabo vidni, smiselno bi bilo povečati krogec, ki prikazuje jašek.
4. Kakšen je odmik svetilke S2-OJR-GG od cestišča, tam je namreč obstoječ oporni zid. Se ta zid ruši in odmika od ceste, ali se odmika cesta od zidu.
5. Svetilki med profiloma P3-P4 in P5-P6 se demontirata. Svetilki delujeta kot končni svetilki na veji. Ali je preverjeno, da se preko njiju še napaja kaj naprej. V nasprotnem primeru niso potrebne spojke na kablu na lokaciji demontiranih kandelabrov.
6. Razmejitev plačila električne energije in vzdrževanja. Razmejitev med občino in DRSI je navadno tabla, ki označuje naselje. V tem primeru je 6-7 svetilk, ki se napajajo iz prižigališča OJR-GG (znotraj naselja), na odseku izven naselja. V kolikor bi se te svetilke napajale iz prižigališča OJR-G bi bila delitev zagotovljena.

Slovenske Konjice, 16.02.2018

Zapisal  
Evgen Konušek



<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>



**INŠTITUT ZA CESTE**  
RAZISKOVANJE IN RAZVOJ, d.o.o.  
Viška cesta 53, 1000 Ljubljana

Pisarna: Ulica 11. novembra 49, 8273 Leskovec pri Krškem • Tel./fax: 07-486-23-94 • e-mail: institutzaceste@siol.net

## RECENZIJSKO POROČILO

Evid.št.: DN0118\_1  
Datum: 19.02.2018

Investitor: Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
**Objekt: Ureditev pločnika Goriče - Golnik ob cesti R2-410/1134 Tržič - Kokrica od km 6,000 do km 6,700**

Projektant: Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj  
Št. projekta: P-47/17  
Datum: julij 2017  
Faza: PZI  
Odg. vodja projekta: mag. Andreja Strupi Pavlin, univ.dipl.inž.grad.

**Predmet: Geomehansko poročilo z elaboratom dimenzioniranja voziščne konstrukcije**

Št. elaborata: DN:2164-por-17  
Datum: november 2017  
Projektant: Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj  
Odg. projektant: Cuderman Luka, dipl.inž.grad.

Naročnik recenzije: PBL, d.o.o., Kranj, Kidričeva 4a, 4000 Kranj  
Odgovorni recenzent: Mitja Petan, univ.dipl.inž.grad.

### Izpostavljena vprašanja in pričakovane dopolnitve projektne dokumentacije:

1. Podati identifikacijsko številko pooblaščenega inženirja izdelovalca za odgovornega projektanta načrtov gradbenih konstrukcij in drugih gradbenih načrtov
2. Sestav voziščne konstrukcije po BCP podati dopolnjeno z letnico izdelave - starost voziščne konstrukcije
3. Fotodokumentacijo stanja površine vozišča dopolniti z realno datiranimi posnetki. Povzemanje posnetka stanja po bazi podatkov v google maps aplikaciji ni primerno in je lahko zavajajoče
4. Vrednotenje stanja obstoječe voziščne konstrukcije glede na vrsto in intenziteto poškodb je podajati za pripadajoče homogene odseke vzdolž trase
5. Zakaj so hidrološki pogoji ocenjeni kot ugodni?
6. Občutljivost materiala na vplive heterogenega zmrzovanja je obravnavati ločeno za vgrajeni material v voziščno konstrukcijo R2 ceste ter pod njo (temeljna tla)
7. Obravnavati je potrebo po dreniranju planuma temeljnih tal in ojačitvi malo nosilnih tal z geosintetikom
8. Zakaj so pri izračunu dnevnega števila prehodov težkih osi ( $T_d$ ) privzeti faktorji ekvivalentnosti vozil na podlagi izmerjenih medosnih razdalj (WIM), če se privzema nabor podatkov po tipu PLDP

Stran 1 od 2

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>



**INŠTITUT ZA CESTE**  
RAZISKOVANJE IN RAZVOJ, d.o.o.  
Viška cesta 53, 1000 Ljubljana

Pisarna: Ulica 11. novembra 49, 8273 Leskovec pri Krškem • Tel./fax: 07-486-23-94 • e-mail: institut@isce.si

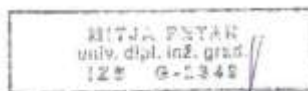
9. Utemeljiti privzeto rast prometa na R2 cesti ekvivalentno povprečni letni stopnji rasti 3,15%
10. Presoja obstoječe voziščne konstrukcije R2 ceste na osnovi podatkov BCP je lahko zavajajoča, še posebej, če se pričakovani ustroj voziščne konstrukcije ne potrjuje z izmerami v sondažnih razkopih. Presoja ojačitve je izvesti na osnovi dokazljive debeline in vrednotenja stanja obstoječe voziščne konstrukcije
11. Privzeto enotno nosilnost podlage na PSU-posteljici R2 ceste (CBR=5) je utemeljiti glede na evidentirano spremenljivo nosilnost tal
12. V izračunu zmrzlinke varnosti in debeline posteljice iz zmrzlinso varnih materialov je upoštevati občutljivost materiala temeljnih tal F3 (glina), neugodne hidrološke pogoje in realno debelino že in/ali dodatno vgrajenih zmrzlinso varnih materialov
13. Pri presoji konstrukcije pločnika se upošteva občutljivost materiala temeljnih tal F3. Podan konstrukcijski predlog po kriteriju zmrzovanja je predimenzioniran, saj zadošča skupna debelina zmrzlinso varnih materialov  $D_{min}=50+5+5=60$  cm. Dopolnjeno se izvede preveritev tudi po kriteriju nosilnosti tal
14. Za ločilni geosintetik je predpisati robne pogoje  $T_{min}$  in  $(T \times \epsilon)_{min}$  in opredeliti območje vgradnje

#### **Zaključek:**

Geomehansko poročilo z elaboratom dimenzioniranja voziščne konstrukcije, z dopolnjeno in/ali ustrezno utemeljeno vsebino, je primerno izdelano za fazo PZI.

Zapisal:

Mitja Petan, univ.dipl.inž.grad.



Stran 2 od 2

Stran | 23

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>



**INŠTITUT ZA CESTE**  
RAZISKOVANJE IN RAZVOJ, d.o.o.  
Viška cesta 53, 1000 Ljubljana

Pisarna: Ulica 11. novembra 49, 8273 Leskovec pri Krškem • Tel./fax: 07-486-23-94 • e-mail: institutzaceste@siol.net

## RECENZIJSKO POROČILO

Evid.št.: DN0118\_2  
Datum: 19.02.2018

Investitor: Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
**Objekt:** **Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6,000 do km 6,700**

Projektant: Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj  
Št. projekta: P-47/17  
Datum: julij 2017  
Faza: PZI  
Odg. vodja projekta: mag. Andreja Strupi Pavlin, univ.dipl.inž.grad.

**Predmet:** **Elaborat geotehničnih raziskav za oporni zid dolžine 102 m med profili 22 in 27, pločnik Goriče – Golnik na R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6,000 do km 6,950**

Št. elaborata: DN:1-17/2014  
Datum: 26.01.2015  
Projektant: GRACEN d.o.o., Krivec 92, 1000 Ljubljana  
Odg. projektant: Andreja Kovačič, univ.dipl.inž.grad.

Naročnik recenzije: PBL, d.o.o., Kranj, Kidričeva 4a, 4000 Kranj  
Odgovorni recenzent: Mitja Petan, univ.dipl.inž.grad.

### Izpostavljena vprašanja in pričakovane dopolnitve projektne dokumentacije:

1. Iz popisa vrtin je moč sklepati, da obstaja relativno plitva vlažna cona, ki sledi sloju prirodnih tal CL-CH peščene gline sivozelene barve sg. do tg., neposredno pod nasipninami (UN) in humoznim pokrovom (hu) v vrtini V2 na vrhu pobočja, in vrhnjemu sloju sive 1,6 do 1,8 m pod ustjem vrtine V2 ob izteku pobočja. Glede na dejstvo, predvsem v zgornjem delu brežine, zatečenih plitvih podpovršinskih zdrsov danes prostobrežne brežine je stabilnostno presoditi predpisani ukrep naklona preurejene brežine nad krono zidu 2:3 upošteva je plitvo precejnico infiltrirane vode in strižne lastnosti zemljin po popisu slojevitosti v vrtini V2
2. V točki 2.3 povzeti indeks konsistence visoko plastične gline CL-(CH) rjavo do sive barve je podcenjen in po rezultatih raziskav daje  $I_c$  od 0,9 do 1,0
3. Pri presoji globalne stabilnosti s težnostno konstrukcijo podprte brežine je upoštevana enovita (visoka) kohezija sive  $c=30$  kPa in strižni kot  $\phi=22^\circ$ . Odločitev je pojasniti glede na pričakovano oceno geotehničnih lastnosti sive (tč. 2.3), kakor tudi pričakovan upad strižnih parametrov v plitvo omočeni coni na globini 1,6 do 1,8 m pod ustjem vrtine V1
4. Globina temeljenja težnostnega zidu se pogojuje pribl. na globino 1 m pod nivojem terena, v trdo sivo. Ker je kontakt temeljne ploskve in podlage tal zagotavljati suh je v dnu izkopa projektno pogojena vzdolžna drenaža, sočasno pa tudi kontaktno betoniranje temelja. Glede

Stran 1 od 2

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>



**INŠTITUT ZA CESTE**  
RAZISKOVANJE IN RAZVOJ, d.o.o.  
Viška cesta 53, 1000 Ljubljana

Pisarna: Ulica 11. novembra 49, 8273 Leskovec pri Krškem • Tel./fax: 07-486-23-94 • e-mail: institutzaceste@siol.net

na bližino vlažne cone, ki izdanja okoli 80 cm pod pričakovanim izkopom gradbene jame, naj se opredeli do poglobljene drenaže, ki bi preprečevala omočenost homogenega polprostora temeljnih tal

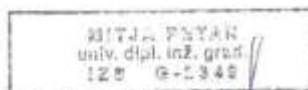
5. Pojasniti, zakaj se pri vrednotenju SPT udarcev upošteva korekcijski faktor konice (0,75)

#### **Zaključek:**

Elaborat geotehničnih raziskav, z dopolnjeno in/ali ustrezno utemeljeno vsebino, je primerno izdelano za fazo PZI.

Zapisal:

Mitja Petan, univ.dipl.inž.grad.



Stran 2 od 2

Stran | 25

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>



Poslovna enota ŠENTJERNEJ  
Trg Godjanskega bataljona 2  
tel: 07/30 81 551, GSM: 941/518 831  
e-mail: info@lerolesnjak.si  
ID za DDV: SI14988585  
TRR: 8156 0297 0025 7338 158  
pri NLB d.d. Ljubljana

RECENZIJSKO POROČILO	
<b>Objekt:</b> <b>Številka projekta/datum:</b>	Ureditev pločnika Goriče-Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič-Kokrica od km 6+000 do km 6+700 PZI št.: P-47/17, januar 2018
<b>Investitor:</b>	Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj
<b>Recenzent:</b>	LERO LEŠNJSKI VARSTVO PRI DELU d.o.o. ŠMARJE 7 A, 8310 ŠENTJERNEJ
<b>PREDMET PREGLEDA:</b>	VARNOSTNI NAČRT
<b>Vrsta načrta:</b>	Projekt za izvedbo
<b>Številka načrta/datum:</b>	EVar-47/17, januar 2018
<b>Projektant:</b> <b>Odgovorni projektant:</b> <b>Odg. vodja projekta:</b>	Gorenjska gradbena družba d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj Gorenjska gradbena družba d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj Mag. Vladimir Torkar  Mag. Andrej Strupar Pavlin, u.d.i.g.
<b>Recenzent:</b>	Damjan Cvelbar d.v.i.

LERO LEŠNJSKI VARSTVO PRI DELU d.o.o., Šmarje 7a, 8310 Šentjernej, Priglasjen pri Okrajnem sodišču NM št. vrošna SRG 2008/36821  
znesek osnovnega kapitala 7.500 EUR, matična št.: 3366537

1/1

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>



Poslovna enota ŠENTJERNEJ  
Trg Godjanskega bataljona 2  
tel: 07/30 81 551, GSM: 941/518 831  
e-mail: info@lerolesnjak.si  
ID za DDV: SI14988585  
TRR: 8156 0297 0025 7338 158  
pri NLB d.d. Ljubljana

## 1. Splošno

V pregled sem prejel varnostni načrt št.: EVar-47/17 januar 2018, Gorenjska gradbena družba d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj, Izdelovalca Vladimir Torkar.  
Na podlagi pregledane dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje.

## 2. Pregled vsebine varnostnega načrta - pripombe, uskladitve, mnenje, priporočila

1. V varnostnem načrtu stran 2, je potrebno popraviti navedbo, da je Varnostni načrt narejen samo za fazo projektiranja in ne za fazo izvedbe del. Varnostni načrt mora biti že v tej fazi narejen za fazo izvedbe del, kjer se ga po potrebi samo še dopolni.
2. V točki 3.7., je potrebno dodati, da se dvigovanje bremen lahko izvaja, le če ima delovni stroj nameščen originalni priključek za dvigovanje z ustrezno zaponko.
3. V točki 3.13. je potrebno dodati še opis glede požarne straže.
4. V točki 6. Posebno nevarna dela je potrebno uskladiti z prilog 2. Uredbe o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih
5. Organizacijsko shemo št. 4.3.2.2 je potrebno poenoti oz. uskladiti z Organizacijsko shemo gradbiščnega platoja št. 4.3.4.
6. V varnostni načrt je potrebno dodati konkretne varnostne ukrepe pri izvajanju del opornih in podpornih konstrukcij (dosegajo višino tudi 5 m)!

## 3. Zaključek

Varnostni načrt je potrebno uskladiti s pripombami recenzijskega poročila oziroma odstopanja ustrezno utemeljiti. Varnostni načrt mora biti ustrezno izdelan v skladu z Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih ([Uradni list RS, št. 83/2005](#))-priloga V, kar pomeni da mora vsebovati vse zahteve vsebine in poglavja. Pred pričetkom izvedbe del s terminskim planom bo potrebno Varnostni načrt dopolniti, kar bo izdelal izbrani izvajalec del, pregledal in potrdil pa koordinator VZD.

Recenzijsko poročilo izdelal:  
**LERO**  
Damjan CVEJ-ABR d.v.i.

Šentjernej, 19.02.2018

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

### **Odgovori in pojasnila na recenzijsko poročilo:**

Investitor:	Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj
Projektant:	Gorenjska gradbena družba d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj
Objekt:	Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700
Vrsta projektne dokumentacije:	PZI
Odgovorni vodja projekta:	mag. Andreja Strupi Pavlin, univ. dipl. inž. grad.
Oznaka projekta:	P-47/17
Kraj in datum:	Kranj, julij 2017
Predmet pregleda dokumentacije:	VODILNA MAPA NAČRT GRADBENIH KONSTRUKCIJ IN DRUGI GRADBENI NAČRTI – NAČRT PLOČNIKA GEODETSKI NAČRT ELABORAT ZAČASNE PROMETNE UREDITVE
Odgovorni recenzent:	Rok Lunar, univ. dipl. inž. grad.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

<b>1</b>	<b>0 - VODILNA MAPA</b>
1.1	<p>Priloga 0.1: gre za novo gradnjo ali rekonstrukcijo?</p> <p><b>Pripomba se upošteva. Gre za rekonstrukcijo.</b></p>
1.2	<p>Priloga 0.3: kazalo vsebine projekta naj vsebuje točne nazive posameznih sestavnih delov (npr. načrt 3/3 – načrt prepusta in VG ureditev,...).</p> <p><b>Pripomba se upošteva.</b></p>
1.3	<p>Priloga 0.4: pri razdelku »klasifikacija celotnega objekta« naj se upošteva Uredba o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11 in 61/17 – GZ).</p> <p><b>Pripomba se upošteva.</b></p>
1.4	<p>Priloga 0.4: dopolniti z ocenjeno vrednostjo objekta.</p> <p><b>Pripomba se upošteva.</b></p>
1.5	<p>V prilogi 0.4 naj se navede spisek vseh tangiranih zemljišč (manjka parcela št. 251/7 k.o. Golnik).</p> <p><b>Pripomba se upošteva.</b></p>
1.6	<p>Priloga 0.5: navedejo naj se točni nazivi posameznih načrtov (npr. stran 3 - načrt 3/3 – načrt prepusta in VG ureditev,...).</p> <p><b>Pripomba se upošteva.</b></p>
1.7	<p>Del tangiranega območja spada pod varovano območje ZVKD - Udin boršt - Spominski park Udin boršt (kulturna krajina). Kako je s projektnimi pogoji in soglasjem pristojne enote ZVKD?</p> <p><b>Obravnavano območje se delno nahaja na robu varovanega območja. Projektnih pogojev od navedenega soglasodajalca nismo pridobili. Lahko se naknadno uskladi rešitve in zaprosi za soglasje.</b></p>
1.8	<p>V projektni nalogi je predvidena tudi izdelava načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki (točka 7.3.12, stran 7 projektne naloge). Omenjeni načrt ni priložen projektu. V kolikor načrt ni potreben, je potrebno to v dokumentaciji strokovno utemeljiti in navesti pravno podlago (skladno s projektno nalogo).</p> <p><b>Pripomba se upošteva. Načrt bo dodan.</b></p>
1.9	<p>V projektni nalogi je pod točko 10 (stran 5) predvidena izdelava katastrskega elaborata. Smiselno je, da se omenjeni elaborat prikaže v posebni polovični mapi. Tabela tangiranih parcel, ki je sestavni del tehničnega poročila načrta 3/1, je zelo slabo berljiva – priloži naj se tabela boljše kvalitete izpisa. Tabela je potrebno skladno z navodili iz projektne naloge (točka 10 projektne naloge). Kako je s služnostjo glede komunalnih vodov (cestna razsvetljava, TK vodi)?</p> <p><b>Pripomba se upošteva. Izdela se ločen elaborat.</b></p>

Stran | 2

Stran | 29

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

<b>2</b>	<b>3/1 – NAČRT GRADBENIH KONSTRUKCIJ IN DRUGI GRADBENI NAČRTI – NAČRT PLOČNIKA</b>
----------	--

#### TEHNIČNO POROČILO

Tehnično poročilo je dobro napisano in načeloma zajema vse potrebne opise nameravane gradnje. Kljub temu imam nekaj pripomb oz. vprašanj.

- 2.1 Navedeno je, da podatek o PLDP na števnem mestu 258 Tenetiše, ne odraža dejanske prometne obremenitve tangiranega odseka regionalne ceste. Kolikšen je bil torej upoštevan PLDP na začetku planske dobe, kolikšna je bila upoštevana rast prometa in kolikšen je bil PLDP na koncu planske dobe?

**Podatki o prometu so v tehničnem poročilu podani zgolj informativno in ne vplivajo na tehnične rešitve v načrtu pločnika.**

- 2.2 Doda naj se opis projektnih pogojev DRSI.

**Skladno z ZGO pridobivanje projektnih pogojev ni obvezno. Projektni pogoji DRSI niso bili pridobljeni, saj je soglasodajalec z gradnjo seznanjen s projektno nalogo. Sodeluje pa tudi na recenziji in na koncu na končan projekt izda tudi soglasje.**

- 2.3 Glede na to, da pločnik definira rob vozišča je potrebno preveriti, če ne bo z gradnjo pločnika onemogočena ureditev vozišča skladno z zakonodajo. V zvezi s tem me zanima kako je obstoječa širina vozišča usklajena s Pravilnikom in če so bile preverjene razširitve v krivinah? Širina regionalne ceste se ohrani in se zagotovi kontinuiteta profila vzdolž daljšega odseka. Širina obstoječega vozišča znaša 2 x 3,20 m z upoštevanjem razširitev v krivinah in je skladna s takratnim pravilnikom iz SFRJ, ki je predvideval širino robnega pasu 20 cm.

**Današnji Pravilnik o projektiranju cest razvršča obravnavan odsek pod zbirno regionalno cesto v ravninskem terenu, za katero je določena projektna hitrost 70 km/h in širina vozišča 3,25m.**

**Menimo, da je obstoječa širina vozišča ustrezna. V kolikor bo v prihodnosti prišlo do rekonstrukcije ceste, bo morebitna širitev vozišča mogoča na desno stran ki ni omejena z ovirami.**

- 2.4 Ali je na cestnem priključku v km 6,380 zagotovljena preglednost na regionalni cesti iz smeri Kranja (ko vozilo upočasni vožnjo, da lahko zavije iz regionalne ceste na cestni priključek)?

**Preglednost na tem delu trase bo zaradi gradnje pločnika in opornega zidu izboljšana. Zagotovljena je preglednost v dolžini cca. 108m, kar zadošča zaustavitveni razdalji pri 80 km/h. Glede na to, da bo zadevani priključek enosmeren, se ne predvideva, da se bo vozilo na državni cesti pred priključkom povsem ustavilo in iz tega izhaja, da je preglednost zadostna.**

- 2.5 Ugotovljeno je bilo, da je za doseg potrebnega indeksa obstoječe konstrukcije potrebno obstoječe vozišče nadgraditi s 4 cm debelo asfaltno plastjo. Predvidena je višina robnika je 15cm. V primeru nadgradnje s 4 cm asfalta bo višina robnika 11cm. Kako bo izvedena nadgradnja, da bo še zagotovljena minimalna višina robnika?

Stran | 3

Stran | 30

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

Pripomba se upošteva. Robnik se nad obstoječo koto asfalta na delih, kjer še ni bila izvedena preplastitev dvigne za 16 cm.

- 2.6 Projektant naj se v točki »Upoštevanje projektnih pogojev« opredeli do vseh prejetih projektnih pogojev (manjka DRSI).

Skladno z ZGO pridobivanje projektnih pogojev ni obvezno. Projektni pogoji DRSI niso bili pridobljeni, saj je soglasodajalec z gradnjo seznanjen s projektno nalogo. Sodeluje pa tudi na recenziji in na koncu na končan projekt izda tudi soglasje.

- 2.7 Projektna naloga zahteva prikaz usklajenosti s prostorskimi akti, česar pa v načrtu nisem zasledil.

Pripomba se upošteva. Bo dodano.

- 2.8 Navedejo in utemeljijo naj se merodajna vozila, ki so bila uporabljena na določanje prevoznosti na priključkih.

Prevoznost je prikazana za osebno vozilo.

Na vseh priključkih (razen enosmernega priključka) je omogočeno srečevanje dveh osebnih vozil in zagotovljena je prevoznost za večje tovorno vozilo (gasilsko vozilo, smetar, ...)

#### **PREDRAČUNSKI ELABORAT**

- 2.9 Na predračunski elaborat nimam pripomb. Po recenziji ga je potrebno korigirati le v smislu pripomb iz poročila recenzentov in sklepov recenzijske komisije.

#### **GRADBENA SITUACIJA**

Gradbena situacija je pregledna in načeloma vsebuje vse glavne podatke za izvajalca. Kljub temu imam nekaj pripomb, vprašanj oz. predlogov.

- 2.10 Glede na to, da je na desni strani vozišča regionalne razpoložljiv prostor, naj se preveri, če je tudi na območju, kjer je sedaj predvidena zožitev pločnika zaradi obstoječe oporne konstrukcije, možna izvedba pločnika normalne širine ob minimalni deviaciji regionalne ceste.

Predvidena širina pločnika zagotavlja normalno gibanje pešcev in ustreza določilom pravilnika. Možnost premika osi je bila v preteklosti predstavljena investitorju, vendar je bila rešitev zavrnjena.

- 2.11 Kam se izliva obstoječ meteorni kanal med profiloma 4 in 5? Kakšna je dimenzija cevi?

Natančen potek obstoječega kanala in dimenzije cevi ni poznan. Predvidevamo, da se kanal zaključi na desni strani ceste med P7 in P8 in se nato zliva v bližnji potok, ki teče pod cesto v profilu P11. Glede na to, da se pripadajoča prispevna površina se ne spreminja, je obstoječ premer cevi ustrezen.

- 2.12 Kaj predstavlja kotiranje »24,66« med profiloma 9 in 10?

Kota je ostala v risbo po pomoti in bo odstranjena.

- 2.13 Ali je izvedba povezovalne poti med pločnikom in javno potjo, ki je predvidena med profiloma 12 in 13 upravičena, glede na to, da je nekaj metrov naprej priključek pričakovano število pešcev pa verjetno minimalno? Ali bo pot ovirala odtekanje meteorne vode v jarek?

Stran | 4

Stran | 31

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

Glede na to, da je danes v naravi shojena pot je za pričakovati, da se bo ta bližnjica uporabljala tudi v prihodnje, zato smo jo uredili. Meteorna voda na tem delu se steka v jarek pri profilu 13.

- 2.14 V profilu 10-levo naj se označi in kotirajo betonske kanalete do izpusta na nižji teren, iztok iz mulde ob zidu bo urejen preko požiralnika in cevi.

#### **SITUACIJA PROMETNE UREDITVE**

Prometa situacija je pregledna in načeloma vsebuje vse glavne podatke za izvajalca. Kljub temu imam nekaj pripomb, vprašanj oz. predlogov.

- 2.15 Ali bosta znaka 2433 v km 5,946 (AP za smer Tržič) in 3101 v km 5,946 zaradi predvidenih opornih konstrukcij še dovolj zaznavna za voznike?

**Znaka bosta dovolj zaznavna.**

- 2.16 Zakaj se znak 1115 (prehod za pešce) v km 6,145 odstrani? Vendarle opozarja na prehod za pešce na vstopu v naselje.

**Prehod za pešce se nahaja 170 m od obstoječega znaka in 150 m od table, ki označuje začetek naselja. Glede na to, da se prehodi za pešce v naselju ne označujejo z znaki 1115 menimo, da ta znak tam ni potreben.**

- 2.17 Doda naj se legenda prikazanih simbolov (cestna svetilka, »krogci« ob cesti).

**Pripomba se upošteva.**

#### **SITUACIJA PREVOZNOSTI**

- 2.18 Prikažejo in navedejo naj se merodajna vozila, ki so bila upoštevana v analizi prevoznosti.

**Pripomba se upošteva.**

#### **KARAKTERISTIČNI PREČNI PREREZI**

- 2.19 Korigirajo naj se višinske kote na vrhu robnika pri nekaterih prerezih.

**Pripomba se upošteva.**

- 2.20 Kotirajo naj se manjkajoči nakloni pločnikov pri nekaterih prerezih.

**Pripomba se upošteva.**

- 2.21 Označba smeri voženj na asfaltirani poti (Tržič, Kranj) ni na mestu.

**Pripomba se upošteva.**

- 2.22 V prečnih profilih naj se prikaže postavitve prometnih znakov.

**Pripomba se upošteva.**

- 2.23 Kako bo izveden jašek R3 (v profilu 27), glede na to, da kamnita zložba sega pod betonsko muldo?

**Pripomba se upošteva. Jašek bo prestavljen izven območja zidu.**

- 2.24 Doda naj se prikaz pločnika z betonsko muldo na zunanji strani, saj tak prerez predstavlja pretežen del nameravane gradnje.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

Betonska mulda je že prikazana v dveh prerezih.

- 2.25 V nekaterih prerezih ni označeno, da se brežina humusira (navede naj se minimalna debelina humusne plasti). Doda naj se tudi zatravitev (posip travnega smena).

**Pripomba se upošteva.**

- 2.26 V karakterističnih prečnih prerezih pločnikov se običajno prikažejo tudi prometni in prosti profili uporabnikov pločnika in varnostna širina ob vozišču s čimer se utemelji predvidena širina pločnika.

**Pripomba se upošteva.**

#### **PREČNI PROFILI**

- 2.27 »Senzorji« ne dajejo nobene dodane vrednosti oz. nobene dodane informacije za izvedbo, zato se običajno »zaprejo«, da po nepotrebnem ne obremenjujejo grafičnega prikaza.

**Pripomba se upošteva.**

- 2.28 V profilu 15 sta narisani 2 osi. Neprava os naj se pobriše.

**Pripomba se upošteva.**

- 2.29 V profilih 22-27 naj se prikaže mulda ob pločniku.

**Mulda je v prerezih vrisana.**

- 2.30 Kotirajo naj se nakloni brežin.

**Pripomba se upošteva. Nakloni brežin in vozišča se kotirajo.**

#### **VZDOLŽNI PROFILI**

- 2.31 V »nalepki« risbe je navedeno »Vzdolžni naklon ob reg. cesti...«, kar je verjetno napaka, saj gre za vzdolžni profil regionalne ceste? Če ne naj se navede katero točko prečnega prereza ceste prikazuje niveleta.

**Prosimo za dodatno pojasnilo pripombe.**

- 2.32 Z vzdolžnim profilom ceste ob predvidenem pločniku se navadno prikažejo vzdolžni nakloni ceste in s tem tudi pločnika, prikaže pa se tudi geometrija vozišča, predvsem v zvezi z odvodnjavanjem. Zato predlagam, da se v vzdolžni profil vrišejo cestni požiralniki in meteorni kanali (ali pa naj se posebej prikažejo vzdolžni profili meteornih kanalov).

**Vzdolžni nakloni ceste so skotirani nad niveleto. Geometrija vozišča (elementi osi) je prikazana v tabeli. Vijačenje je prikazano.**

**Vsi potrebni podatki, ki jih izvajalec potrebuje za izvedbo odvodnjavanja so podani v gradbeni situaciji.**

- 2.33 Prikazanih je več nivelet. Doda naj se legenda (verjetno gre za niveleto levega in desnega roba vozišča).

**Tako je. Zaradi ureditve odvodnjavanja sta izrisana tudi obstoječa robova ceste. Zaradi boljše berljivosti se jih lahko prikaže v drugi barvi.**

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

#### DETALJI

2.34 Priložijo naj se potrebni detajli za izvedbo.

Pripomba se upošteva.

#### 3 Elaborat – GEODETSKI NAČRT

Nimam pripomb.

#### 4 Elaborat – ELABORAT ZAČASNE PROMETNE UREDITVE

4.1 Nimam pripomb.

Kranj, marec 2018

Odgovorni projektant:  
Tone Menegalijski, dipl.inž.grad.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

**Zadeva:** Popravki in pojasnila po recenziji  
**Zveza:** Recenzijsko poročilo z dne 21.2.2018  
**Projekt:** Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do 6+700 - NAČRT PREPUSTA  
**Št projekta:** P-47/17, oktober 2017  
**Št načrta:** 121/2017

Podajamo odgovore na recenzijsko poročilo o pregledu Načrta prepusta v okviru projekta Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do 6+700.  
 Recenzijsko poročilo je pripravil Darko Derlink, univ.dipl.inž.grad.

#### OBRAZLOŽITVE IN POPRAVKI:

##### Tehnični del:

- A1) Pripravljen je bil nov izpis statične analize, kjer je razvidno kaj pomeni katera od obtežb. Ograja je upoštevana v analizi in sicer 50kg/m1.
- A2) V popravljeni analizi je bila upoštevana obtežba 5,00kN/m2.
- A3) Popisi in analiza so se uskladili in je povsod navedena uporaba betona C30/37. Zaščitna plast 5cm.
- A4) Projektu je bila dodana stabilnostna analiza mostnih opornikov.
- B1) S strani glavnega projektanta je bilo naročeno, da za popise ni potrebno, da so izdelani na podlagi standardiziranih popisov za gradnjo cest, saj gre za prepust na območju občinskega dela, prav tako gre v projektu tudi za obdelavo VGU.
- B2) Popravljeno
- B3) Popravljeno

##### Grafični del:

- G1) Debelina plošče je bila povečana na 25cm, kar je še dopustno iz vidika ohranjanja geometrije vozišča in zagotavljanja varnostne višine pri pretok  $Q_{100}$ . Zaščitni sloj betona je 5cm.
- G2) Zagotovljen je vzdolžni padec 0,6% in prečni 2,5% (usklajeno s projektantom vozišča).
- G3) Uporabljen je en sloj asfalta, ker je na prepust fizično preprečen dostop z vozili, kar pomeni da ni tveganja za poškodbe hidroizolacije.
- G4) Popravljeno
- G5) Dodana je bila zakoličbena situacija tako za prepust kot strugo

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

G6) Armaturni načrti so bili popravljani skladno s pripombami recenzenta

G7) Dodani so bili vsi zahtevani detajli

Vsi popravki so bili vneseni v projektno dokumentacijo.

Pripravil:

dr. Jošt Sodnik, univ.dipl.inž.grad.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

## **Darko Derlink**

**Od:** Lara Humar <lara.humar@stabi.si>  
**Poslano:** torek, 27. marec 2018 13:38  
**Za:** Andreja Strupi  
**Kp:** darko.derlink@siol.net  
**Zadeva:** RE: OPOMNIK - vabilo na recenzijsko razpravo - PZI pločnik Goriče - Golnik

Živjo,

Mislím da prvič vidim tale termin, ali pa sem spregledala, kar ne bi bilo nič čudnega. Bi se opravičila, pripomb ni veliko, tiste ki so, bodo pa upoštevane:

- Dodala se bo stacionaža na začetku in koncu zidov,
- Dilatacijska rega se bo izvedla po predlogu recenzenta,
- Dodan bo delavniški načrt ograje.

LP, Lara

Lara Humar, dipl.inž.grad.

Stabi d.o.o. | Geotehnika, projektiranje in svetovanje  
 Ulica Koroškega bataljona 22, 1231 Ljubljana-Črnuče, Slovenija  
 t: +386 (0)59 029 130 | m: +386 (0)31 314 460  
 e: [lara.humar@stabi.si](mailto:lara.humar@stabi.si) | w: <http://www.stabi.si/>

**From:** Andreja Strupi <[andreja.strupi@ggd.si](mailto:andreja.strupi@ggd.si)>  
**Sent:** Tuesday, March 27, 2018 12:28 PM  
**To:** 'Jošt Sodnik' <[jost.sodnik@tempos.si](mailto:jost.sodnik@tempos.si)>; Lara Humar <lara.humar@stabi.si>; 'Janez Sustar' <[janez.sustar@cpkranj.si](mailto:janez.sustar@cpkranj.si)>; 'Projekt Eco' <[gepr.projekt@gmail.com](mailto:gepr.projekt@gmail.com)>  
**Subject:** FW: OPOMNIK - vabilo na recenzijsko razpravo - PZI pločnik Goriče - Golnik

**From:** [pbl@siol.net](mailto:pbl@siol.net) [<mailto:pbl@siol.net>]  
**Sent:** Tuesday, March 27, 2018 8:19 AM  
**To:** [Silvo.Drole@gov.si](mailto:Silvo.Drole@gov.si); [andreja.strupi@ggd.si](mailto:andreja.strupi@ggd.si); 'Tilen Košir' <[Tilen.Kosir@kranj.si](mailto:Tilen.Kosir@kranj.si)>  
**Cc:** [Sladjana.Visic@gov.si](mailto:Sladjana.Visic@gov.si); [gorazd.hudej@dri.si](mailto:gorazd.hudej@dri.si); 'Mitja Petan' <[institutzaceste@siol.net](mailto:institutzaceste@siol.net)>; [darko.derlink@siol.net](mailto:darko.derlink@siol.net); 'Darko DERLINK' <[darko.derlink@gmail.com](mailto:darko.derlink@gmail.com)>; Evgen Konušek <[evgen.konusek@gmail.com](mailto:evgen.konusek@gmail.com)>; Domen Lajevcec <[domen.lajevcec@ehoprojekt.si](mailto:domen.lajevcec@ehoprojekt.si)>; [damjan@lerolesnjak.si](mailto:damjan@lerolesnjak.si); Toni Menegalijski <[toni.menegalijski@ggd.si](mailto:toni.menegalijski@ggd.si)>  
**Subject:** OPOMNIK - vabilo na recenzijsko razpravo - PZI pločnik Goriče - Golnik

Pozdravljeni,

ponovno sporočam, da bo recenzijska razprava za PZI »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700«, št. projekta P-47/17, projektanta Gorenjska gradbena družba d.d., Kranj, organizirana

**jutri, v sredo, 28.03.2018, ob 12:00 uri, v prostorih Gorenjske gradbene družbe d.d., na Jezerski cesti 20 v Kranju.**

Prosimo za zanesljivo udeležbo.

lp,

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

**Zadeva:** Popravki in pojasnila po recenziji  
**Zveza:** Recenzijsko poročilo EHO PROJEKT  
**Projekt:** Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do 6+700 - NAČRT PREPUSTA ( HH del in VGU)  
**Št projekta:** P-47/17, oktober 2017  
**Št načrta:** 121/2017

Podajamo odgovore na recenzijsko poročilo o pregledu Načrta prepusta v okviru projekta Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do 6+700 (HH in VGU). Recenzijsko poročilo je pripravil Domen Lajevce, univ.dipl.inž.VKI.

#### OBRAZLOŽITVE IN POPRAVKI:

##### Tehnični del:

- A1) V tehničnem poročilu je podana obrazložitev izbora padavin za postajo Lesce.
- A2) V tehničnem poročilu je podana argumentacija izbora padavinskega dogodka s trajanjem 30min.
- A3) V tehničnem poročilu je podana analiza z orodjem SAGA GIS in postopek določitve koeficienta CN.
- A4) Dodana pregledna situacija v grafične priloge.

##### Hidravlični del:

- A1) Dodano v tehničnem poročilu ob preglednici z rezultati hidravličnega modela
- A2) Problematika transporta plavin je dodatno obdelana v tehničnem poročilu.

##### Predvidena dela – ureditev struge:

- A1) Zahteva glede lomljenca dodana v tehničnem poročilu na dveh mestih. Pri opisu zložbe in na koncu v navodilih izvajalca.
- A2) Dodano v opisu predvidenih del – dno struge.
- A3) Pripomba je bila upoštevana, oblice so podaljšanje na 4m.

##### Popis del:

- A1) Postavka lesenih oblic je bila dodana v popis del.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

**Grafični del:**

G1) Dodana grafična priloga G.0.

G2) Zakoličbena situacija je bila pripravljena že po recenziji konstrukcije in je pripravljene tako za prepust kot strugo.

G3) Linija Q100 je bila v vzdolžnem podana že v prvotnih načrtih. Temno modra linija, spodaj v tabeli so podane gladine.

G4) Karakteristični prerez zavarovanja je bil dodan v grafiko G.3.7

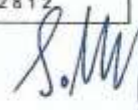
Vsi popravki so bili vneseni v projektno dokumentacijo.

Ljubljana, 4.4.2018

Pripravil:

dr. Jošt Sodnik, univ.dipl.inž.grad.

dr. JOŠT SODNIK  
univ.dipl.inž.grad.  
IZS G-2812



<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

### Pregled PZI

Pregledal: **Evgen Konušek uni.dipl. ing.el.**

Vrsta načrta: **4. NAČRT ELEKTRIČNIH INSTALACIJ IN ELEKTRIČNE OPREME – »CESTNA RAZSVETLJAVA«**

Investitor: **MESTNA OBČINA KRANJ, Slovenski trg 1, 4000 Kranj**

Objekt: **UREDITEV PLOČNIKA GORIČE – GOLNIK OB DRŽAVNI CESTI R2-410/1134  
TRŽIČ – KOKRICA OD km 6+000 do km 6+700**

Projektant: **PROJEKT-ECO d.o.o., Na Lazu 25, 8000 Novo mesto**

Odg. projektant: **Boštjan MIKEC, dipl. inž. elektr., IZS E-1739**

Št. Načrta: **1230/2017**

Datum: **Novo Mesto, julij 2017**

### Ugotovitve:

1. Bilanca moči, na pešpoti se dogradi 5 svetilk, torej je povečava  $5 \times 15W = 75W$ , iz prižigališča OJR-G se poveča za 620W – 2 x demontirani svetilki, iz prižigališča OJR-GG se poveča za 935W – 2 x demontirani svetilki. **Ugotovitev drži, saj se zapis nanaša tudi na predhodni načrt razsvetljave za Goriče (75W).**
2. Polaganje kabla pri  $-5^\circ$ , je verjetno mišljeno  $+5^\circ$ . **Drži, pripomba se upošteva, se korigira.**
3. Na situaciji so jaški zelo slabo vidni, smiselno bi bilo povečati krogec, ki prikazuje jašek. **Jašek je narisani v merilu. Bomo vseeno simbol povečali za dosego boljše preglednosti.**
4. Kakšen je odmik svetilke S2-OJR-GG od cestišča, tam je namreč obstoječ oporni zid. Se ta zid ruši in odnika od ceste, ali se odnika cesta od zidu. **Svetilka oz. stebel se pozicionira ob zid tako, da bo še možna montaža na pripravljena sidra na predvideni betonski temelj.**
5. Svetilki med profiloma P3-P4 in P5-P6 se demontirata. Svetilki delujeta kot končni svetilki na veji. Ali je preverjeno, da se preko njiju še napaja kaj naprej. V nasprotnem primeru niso potrebne spojke na kablju na lokaciji demontiranih kandelabrov. **Navedba drži, ker pa nismo s strani vzdrževalca oz. upravljalca dobili odgovora za napajalno točko obstoječega stebra pred profilom 15 desno, smo mnenja, da se omenjena svetilka napaja preko teh dveh svetilk oz. stebrov predvidenih za demontažo. Zato je tudi v načrtu navedeno, da se z vzdrževalcem na licu mesta pred izvedbo določi napajalne točke. Takrat se bo tudi določilo ali so spojke potrebne ali ne.**
6. Razmejitev plačila električne energije in vzdrževanja. Razmejitev med občino in DRSI je navadno tabla, ki označuje naselje. V tem primeru je 6-7 svetilk, ki se napajajo iz prižigališča OJR-GG (znotraj naselja), na odseku izven naselja. V kolikor bi se te svetilke napajale iz prižigališča OJR-G bi bila delitev zagotovljena. **Navedba drži, vendar pa imam v spominu, da naj bi se tabla premaknila na lokacijo priključka pred P22 levo. Bomo ponovno preverili in po potrebi korigirali.**

Slovenske Konjice, 16.02.2018

Zapisal

Evgen Konušek



Novo mesto, 16.03.2018

Boštjan Mikec, d.i.e.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

INŠTITUT ZA CESTE, raziskovanje in razvoj, d.o.o.  
 Ulica 11. Novembra 49  
 8273 Leskovec pri Krškem  
[institutzaceste@siol.net](mailto:institutzaceste@siol.net)

### **Odgovori in pojasnila na recenzijsko poročilo št. DN 0118\_1**

1. Podati identifikacijsko številko pooblaščenega inženirja izdelovalca za odgovornega projektanta načrtov gradbenih konstrukcij in drugih gradbenih načrtov.
  - V vodilni mapi se popravi odgovorni projektant za izdelavo elaborata za dimenzioniranje
2. Sestav voziščne konstrukcije po BCP podati dopolnjeno z letnico izdelave – starost voziščne konstrukcije.
  - Na podlagi podatkov v BCP, poteka ureditev površin za pešce v naselju Goriče in ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+900 do km 7+140, kjer je zabeleženo leto izdelave 1979. Izvedena so bila manjša popravila – krpanja obrabne plasti, katera v BCP na navedenem odseku niso zabeležena.
3. Fotodokumentacijo stanja površine vozišča dopolniti z realno datiranimi posnetki. Povzemanje posnetka stanja po bazi podatkov v google maps aplikaciji ni primerno in je lahko zavajajoče.



Slike 2,3.: Izgled površine vozišča

4. Vrednotenje stanja obstoječe voziščne konstrukcije glede na vrsto in intenziteto poškodb je podajati za pripadajoče homogene odseke vzdolž trase.

Ureditev pločnika Goriče - Goinik ob državni cesti R2-410 / 1134  
 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700

Stran 1/3

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

- Glede na stanje obstoječega cestišča je smiselno v območju obdelava določiti homogene odseke in sicer:  
Homogen odsek 1: od km 6+011 do km 6+335 in  
Homogen odsek 2: od km 6+335 do km 6+585
5. Zakaj so hidrološki pogoji ocenjeni kot ugodni?  
➤ Obstoječe odvodnjavanje je urejeno
6. Občutljivost materiala na vplive heterogenega zmrzovanja je obravnavati ločeno za vgrajeni material v voziščno konstrukcijo R2 ceste ter pod njo (temeljna tla).  
➤ Občutljivost materiala vgrajenega v obstoječo voziščno konstrukcijo državne ceste, glede na izkazane lastnosti ocenjujem z F2. Podlaga (temeljna tla) pa na F3. Pri javni poti pa je celotna konstrukcija NNP in temeljna tla ocenjene z F3.
7. Obravnavati je potrebno po dreniranju planuma temeljnih tal in ojačitvi malo nosilnih tal z geosintetikom.  
➤ Na planum podlage iz ilovice vgraditi ločlini geosintetik z min. lastnostmi:  
- Nalazna trdnost (vzdolžno/prečno): > 14 kN/m  
- Raztezek pri porušitvi: > 30%  
- Odpornost na dinamični prebod: < 30 mm  
- Odpornost na prebod: > 2.000 N
8. Zakaj so pri izračunu dnevnega števila prehodov težkih osi ( $T_d$ ) privzeti faktorji ekvivalentnosti vozil na podlagi izmerjenih medosnih razdalj (WIM), če se privzema nabor podatkov po tipu PLDP.  
➤ Se strinjam, da je potrebno privzeti faktorje za nabor podatkov po sistemu PLDP, kar se bo upoštevalo pri ponosnem izračunu NOO.
9. Utemeljiti privzeto rast prometa na R2 cesti ekvivalentno povprečni letni stopnji rasti 3,15%.  
➤ Pri ponovni presoji gibanja prometa na obravnavanem odseku regionalne ceste na števnem mestu 258 – Tenetiše je za obdobje 2005 – 2016 zaznati porast PLDP-ja za 10%, kar pomeni slab odstotek na leto. Vendar pa se je spremenila struktura vozil, kar pomeni upad dnevnih NOO. Za presajo obstoječe voziščne konstrukcije se uporabi planska doba 10 let (2. alineja, 10. člen pravilnika o projektiranju cest) in ocenjena letna stopnja rasti prometa 1%.
10. Presoja obstoječe voziščne konstrukcije R2 ceste na osnovi podatkov BCP je lahko zavajajoča, še posebej, če se pričakovani stroj voziščne konstrukcije ne potrjuje z izmerami v sondažnih razkopih. Presoja ojačitve je izvesti na osnovi dokazljive debeline in vrednotenja stanja obstoječe voziščne konstrukcije.  
➤ Ob upoštevanju 1% rasti prometa, korekcijskih faktorjev za tip PLDP in plansko obdobje 10 let je NOO 199.664,0 prehodov, kar predstavlja potreben debelinski indeks 5,76 cm. Obstoječa konstrukcija iz gramoza je ocenjena na 50% uporabne vrednosti. Izkazana meritev v sondažnem izkopu izkazuje ustrežno nosilnost za lahko PC, kar pomeni, da se z nadgradnjo asfaltne plasti v debelini 4 cm zagotovi ustrezen debelinski indeks

Nosilnost podlage (Planum posteljice) :	CBR =	10%
Doba trajanja voziščne konstrukcije	$T_{10} =$	2,00E+03
Asfaltne plasti: diagram, slika 9	cm	9,36
Nevezane nosilne plast	cm	20,00
Potreben debelinski indeks:	$D_{10} =$	$9,36 + 0,38 + 20 \times 0,14 = 5,76 \text{ cm}$

Ureditev pločnika Goriče - Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134  
Triljč – Kokrica od km 6+000 do km 6+700

Stran 2/3

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>

vrsta materiala	debelina mm	debelina cm	Kalibrirna ekvivalentnost A	Ekvivalentna vsebinska vrednost B	debelinski indeks plastil cm
AC 11 surf 870/100 A4, Z2	4	0,42	1	1,68	
Obstoječa obrabna plast	19	0,19	0,8	3,04	
Obstoječi podlog	20	0,11	0,5	1,10	
Obstoječi podlog	33				
<b>Skupaj:</b>	<b>67</b>			<b>D<sub>0</sub> =</b> <b>&gt; D<sub>pot</sub> 3,78</b>	

11. Privzeto enotno nosilnost podlage na PSU-posteljici R2 ceste (CBR=5) je utemeljiti glede na evidentirano spremenljivo nosilnost tal.
- Navedene vrednosti (CBR=5) so ocenjene na planumu temeljnih tal. Na PSU je potrebno z dodatnimi ukrepi zagotoviti vrednost CBR  $\geq 10$ .
12. Izračunu zmrzljinske varnosti in debeline posteljice iz zmrzljinsko varnih materialov je upoštevati občutljivost materiala temeljnih tal F3 (glina), neugodne hidrološke pogoje in realno debelino že in/ali dodatno vgrajenih zmrzljinsko varnih materialov.
- Se strinjam, upoštevalo se je pri ponovni presoji regionalne ceste.
13. Pri presoji konstrukcije pločnika se upošteva občutljivost materiala temeljnih tal F3. Podan konstrukcijski predlog po kriteriju zmrzovanja je predimenzioniran, saj zadošča skupna debelina zmrzljinsko varnih materialov  $D_{min}=50+5+5=60$  cm. Dopolnjeno se izvede preveritev tudi po kriteriju nosilnosti tal.
- Se strinjam. Predlagana debelina zmrzljinsko varnih materialov je v skladu z točko 3.2.2 in 3.2.3 RStO. Presoja po kriteriju nosilnosti izkazuje ustrezno nosilnost na PSU.
14. Za ločilni geosintetik je predpisati robne pogoje  $T_{min}$  in  $(T \times \epsilon)_{min}$  in opredeliti območje vgradnje.
- Na odsekih, kjer temeljna tla sestavljajo ilovica je vgraditi ločilni geosintetik z minimalnimi karakteristikami, navedenimi v točki 7.
  - **Opomba:** večina pripomb se nanaša na presoso regionalne ceste. Zaradi minimalnega posega v Regionalno cesto presoja le te z projektno nalogo ni bila zahtevana. Vendar je smiselna iz stališča višinske postavitve robnikov in eventualno potrebnih ukrepov glede na obstoječe stanje.

Kranj, 28.03.2018

Pripravil:  
Janez Šuštar

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.1</b>	<b>Zabeležka recenzijske razprave</b>



**PBL, projektivni biro Lunar, d.o.o., Kranj**

Kidričeva 4a, 4000 Kranj  
t: (04) 202 22 23, e-mail: pbi@siol.net

naslovnik: **RECENZIJSKA KOMISIJA**

naš znak: **101 / 18**

datum: **27.03.2018**

zadeva: **RECENZIJA projektne dokumentacije PZI**  
**Ureditev pločnika Goriče - Golnik**  
**ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica**  
**od km 6+000 do km 6+700**

**POOBLASTILO**

Spodaj podpisani imenovani vodja recenzije Ivan LUNAR, univ. dipl. inž. grad.,

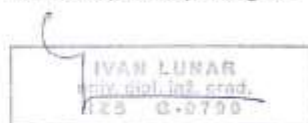
**pooblašča**

g. Roka LUNARJA, univ. dipl. inž. grad., da me zaradi bolezni nadomešča na recenzijski razpravi projektne dokumentacije PZI za objekt »Ureditev pločnika Goriče - Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700«, ki bo v sredo, 28.03.2018, ob 12:00 uri, v prostorih GGD d.d., na Jezerski cesti 20 v Kranju.

Lep pozdrav !

vodja recenzije:

Ivan LUNAR, univ. dipl. inž. grad.



<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA
<b>0.7.2</b>	Odgovori na pripombe

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.3</b>	<b>Izjave in potrdilo</b>

## Izjava odg. recenzenta o dopolnitvi projektne dokumentacije

Podpisani **Darko Derlink, univ.dipl.inž.grad.**, potrjujem, da je projektna dokumentacija za:

Investitor: **Mestna občina Kranj  
Slovenski trg 1, 1000 Ljubljana**

Cesta/odsek: **R2-410, odsek 1134 Tržič - Kokrica**

Pododsek: **km 6+000 do km 6+700**

Projekt: **Ureditev pločnika Goriče – Golnik  
ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica  
od km 6+000 do km 6+700**

Vrsta projekta: **PZI, novogradnja**

Št. projekta: **P-47/17**

Datum: **Oktober 2017**

Projektant: **Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj**

Načrt/elaborat: **»3/2« Načrt podpornega in opornega zidu, št. načrta 64-N-2017**

Odg. projektant: **Lara Humar, dipl.inž.grad.**

Datum: **Oktober 2017  
dopolnitve po recenziji maj 2018**

Projektant načrta: **STABI, d.o.o.  
Ulica Koroškega bataljona 22, 1231 Ljubljana - Črnuče**

dopolnjena skladno z mojimi pripombami z dne 21.02.2018 in sklepi Recenzijske razprave z dne 28.03.2018.

Ljubljana, dne 20.05.2018

Odg. recenzent:

**Darko Derlink, univ.dipl.inž.grad.**



Izjava odg. recenzenta

Stran | 1

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.3</b>	<b>Izjave in potrdilo</b>

### **Izjava odg. recenzenta o dopolnitvi projektne dokumentacije**

Podpisani **Darko Derlink, univ.dipl.inž.grad.**, potrjujem, da je projektna dokumentacija za:

Investitor: **Mestna občina Kranj  
Slovenski trg 1, 1000 Ljubljana**

Cesta/odsek: **R2-410, odsek 1134 Tržič - Kokrica**

Pododsek: **km 6+000 do km 6+700**

Projekt: **Ureditev pločnika Goriče – Golnik  
ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica  
od km 6+000 do km 6+700**

Vrsta projekta: **PZI, novogradnja**

Št. projekta: **P-47/17**

Datum: **Oktober 2017**

Projektant: **Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj**

Načrt/elaborat: **»3/3« Načrt prepusta, št. načrta 121/2017**

Odg. projektant: **dr. Jošt Sodnik, univ.dipl.inž.grad.**

Datum: **November 2017  
dopolnitve po recenziji marec 2018**

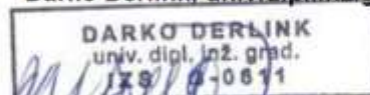
Projektant načrta: **TEMPOS, okoljsko gradbeništvo, d.o.o.  
Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana**

dopolnjena skladno z mojimi pripombami z dne 21.02.2018 in sklepi Recenzijske razprave z dne 28.03.2018.

Ljubljana, dne 06.04.2018

Odg. recenzent:

**Darko Derlink, univ.dipl.inž.grad.**



Izjava odg. recenzenta

Stran | 2

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.3</b>	<b>Izjave in potrdilo</b>

#### IZJAVA RECENZENTA O DOPOLNITVI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PO RECENZIJ

Podpisani

Rok LUNAR, univ. dipl. inž. grad.

**potrjujem,**

da je projektna dokumentacija za:

Objekt: Ureditev pločnika Goriče - Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700

Faza projektiranja: PROJEKT ZA IZVEDBO (PZI)

Naziv projektne dokumentacije (sestavni deli):  
**0** - vodilna mapa  
**3** - načrt gradbenih konstrukcij in drugi grad. načrti – načrt pločnika  
 - začasna prometna ureditev  
 - geodetski načrt

Projektivno podjetje: GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, KRANJ

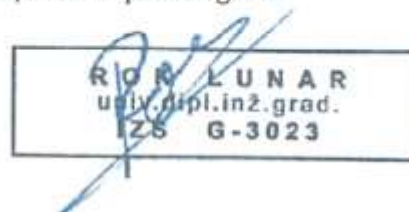
Št. proj. dokumentacije: P-47/17 Datum: julij 2017

dopolnjena skladno z mojimi pripombami iz poročila z dne 12.03.2018 ter zabeležko razprave o recenziji projektne dokumentacije št. REC-14/18 z dne 12.04.2018 oz. so bile le-te obrazložene in pojasnjene.

Kranj, dne 05.06.2018

odgovorni recenzent:

Rok LUNAR, univ. dipl. inž. grad.



<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.3</b>	<b>Izjave in potrdilo</b>

### **Izjava o dopolnitvi projektne dokumentacije po recenziji**

Podpisani: **Evgen Konušek uni.dipl. ing.el.**

Naslov: **ELEK Evgen Konušek s.p., Škalce 22, 3210 Slovenske Konjice**

**Potrjujem, da je projektna dokumentacija za:**

Vrsta načrta: **4. NAČRT ELEKTRIČNIH INSTALACIJ IN ELEKTRIČNE OPREME – »CESTNA RAZSVETLJAVA«**

Investitor: **MESTNA OBČINA KRANJ, Slovenski trg 1, 4000 Kranj**

Objekt: **UREDITEV PLOČNIKA GORIČE – GOLNIK OB DRŽAVNI CESTI R2-410/1134 TRŽIČ – KOKRICA OD km 6+000 do km 6+700**

Projektant: **PROJEKT-ECO d.o.o., Na Lazu 25, 8000 Novo mesto**

Odg. projektant: **Boštjan MIKEC, dipl. inž. elektr., IZS E-1739**

Št. Načrta: **1230/2017**

Datum: **Novo Mesto, julij 2017**

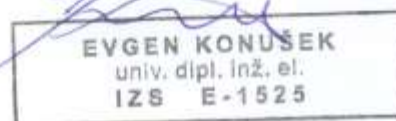
Dopolnjena skladno z zahtevami iz recenzijskega poročila z dne, 16.02.2018 in Zabeležko recenzijske razprave št.: REC-14/18, ki je bila dne 12.04.2018 v prostorih Gorenjske gradbene družbe v Kranju.

**in je primerna za stopnjo obdelave PZI.**

Slovenske Konjice, 25.05.2018

Recenzent:

Evgen Konušek u.d.i.e.  
E - 1525



<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.3</b>	<b>Izjave in potrdilo</b>



**INŠTITUT ZA CESTE**  
 RAZISKOVANJE IN RAZVOJ, d.o.o.  
 Viška cesta 53, 1000 Ljubljana

Pisarna: Ulica 11. novembra 49, 8273 Leskovec pri Krškem • Tel./fax: 07-488-23-94 • e-mail: institutzaceste@siol.net

## IZJAVA RECENZENTA

Evid.št.: DN0118\_1  
 Datum: 16.05.2018

Investitor: Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
**Objekt:** **Ureditev pločnika Goriče - Golnik ob cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6,000 do km 6,700**

Projektant: Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj  
 Št. projekta: P-47/17  
 Datum: julij 2017, po rec. marec 2018  
 Faza: PZI  
 Odg. vodja projekta: mag. Andreja Strupi Pavlin, univ.dipl.inž.grad.

**Predmet:** **Geomehansko poročilo z elaboratom dimenzioniranja voziščne konstrukcije**

Št. elaborata: DN:2164-por-17  
 Datum: nov. 2017, po rec. marec 2017  
 Projektant: Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj  
 Odg. projektant: (Cuderman Luka, dipl.inž.grad.)  
 mag. Andreja Strupi Pavlin, univ.dipl.inž.grad.

Naročnik recenzije: PBL, d.o.o., Kranj, Kidričeva 4a, 4000 Kranj  
 Odgovorni recenzent: Mitja Petan, univ.dipl.inž.grad.

Geomehansko poročilo z elaboratom dimenzioniranja voziščne konstrukcije je, vključujoč odgovore in pojasnila na recenzijsko poročilo DN0118\_1, z dne 28.03.2018 in sklepe zabeležke razprave o recenziji projektne dokumentacije št. REC-14/18, z dne 12.04.2018, ustrezno dopolnjeno oz. so odstopanja ustrezno utemeljena.

Recenzent:  
 Mitja Petan, univ.dipl.inž.grad.

MITJA PETAN  
 univ. dipl. inž. grad.  
 128 6-1342

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.3</b>	<b>Izjave in potrdilo</b>



**INŠTITUT ZA CESTE**  
 RAZISKOVANJE IN RAZVOJ, d.o.o.  
 Viška cesta 53, 1000 Ljubljana

Pisarna: Ulica 11. novembra 49, 8273 Leskovec pri Krškem • Tel./fax: 07-488-23-94 • e-mail: institutzaceste@siol.net

## IZJAVA RECENZENTA

Evid.št.: DN0118\_2  
 Datum: 16.05.2018

Investitor: Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
**Objekt:** **Ureditev pločnika Goriče - Golnik ob cesti R2-410/1134 Tržič - Kokrica od km 6,000 do km 6,700**  
 Projektant: Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj  
 Št. projekta: P-47/17  
 Datum: julij 2017, po rec. marec 2017  
 Faza: PZI  
 Odg. vodja projekta: mag. Andreja Strupi Pavlin, univ.dipl.inž.grad.

**Predmet:** **Elaborat geotehničnih raziskav za oporni zid dolžine 102 m med profili 22 in 27, pločnik Goriče - Golnik na R2-410/1134 Tržič - Kokrica od km 6,000 do km 6,950**  
 Št. elaborata: DN:1-17/2014  
 Datum: 28.01.2015, po rec. marec 2017  
 Projektant: GRACEN d.o.o., Krivec 92, 1000 Ljubljana  
 Odg. projektant: Andreja Kovačič, univ.dipl.inž.grad.

Naročnik recenzije: PBL, d.o.o., Kranj, Kidričeva 4a, 4000 Kranj  
 Odgovorni recenzent: Mitja Petan, univ.dipl.inž.grad.

Elaborat geotehničnih raziskav za oporni zid dolžine 102 m med profili 22 in 27 je, vključujoč odgovore na izpostavljena vprašanja v recenzijem poročilu DN0118\_2, z dne 04.05.2018 in sklepe zabeležke razprave o recenziji projektne dokumentacije št. REC-14/18, z dne 12.04.2018, ustrezno dopolnjeno oz. so odstopanja ustrezno utemeljena.

Recenzent:  
 Mitja Petan, univ.dipl.inž.grad.

MITJA PETAN  
 univ. dipl. inž. grad.  
 128 G-0348

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.3</b>	<b>Izjave in potrdilo</b>



Poslovna enota ŠENTJERNEJ  
Trg Gorjanskega bataljona 2  
tel: 07/30 81 551, GSM: 041/516 831  
e-mail: info@lerolesnjak.si  
ID za DDV: SI14688585  
TRR: SI56 0297 0025 7336 156  
pri N.B.B. d.d. Ljubljana

### Izjava o dopolnitvi projektne dokumentacije po recenziji

Podpisani: Danjan Cvelbar, d.v.i.  
Naslov: LERO LESNJAK, d.o.o., Šmarje 7a, 8310 Šentjernej

Potrjujem, da je projektna dokumentacija za:

Objekt: Ureditev pločnika Goriče-Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič-Kokrica od km 6+000 do km 6+700

Vrsta projektne dokumentacije: **Projekt za izvedbo (PZI)**  
Št. načrta: **EVar-47/17** datum: **januar 2018**  
Odg. projektant: **Mag. Vladimir Torkar**  
  
Za gradnjo: **Novo gradnja**  
Projektivno podjetje: **Gorenjska gradbena družba d.d.,  
Jezerska cesta 20, 4000 Kranj**

pojasnjena oz. dopolnjena skladno z mojimi zahtevami, podanimi v Recenzijskem poročilu z dne 19.02.2018 in Zabeležko recenzijske razprave in je primerna za stopnjo obdelave PZI.

Šentjernej, 19.04.2018



Recenzent:  
Damjan Cvelbar, d.v.i.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.3</b>	<b>Izjave in potrdilo</b>



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO  
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO

Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 83  
F: 01 478 80 84  
E: gp.drs@gov.si  
www.di.gov.si

št. 37165-47/2018/18 (910)

Na podlagi 18. odstavka 8. člena Pravilnika za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah, sprejetega v Uradnem listu RS, št. 7/2012 z dne 31.01.2012, se izdaja

**POTRDILO št. REC-14/18**

**o opravljeni recenziji projektne dokumentacije**

Upravitelj: RS Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana  
Investitor: MESTNA OBČINA KRANJ, Slovenski trg 1, 4000 KRANJ  
Naslov projekta: Ureditev pločnika Goriče - Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700  
Projektant: GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, KRANJ  
Odgovorni vodja projekta: mag. Andreja STRUPI PAVLIN, univ. dipl. inž. grad., IZS G-0481  
Vrsta projektne dok.: PROJEKT ZA IZVEDBO (PZI)  
Številka projektne dok.: P-47/17  
Datum izdelave proj. dok.: julij 2017

Sklep o imenovanju za vodjo recenzije s strani Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo je bil izdan dne 16.02.2018 pod številko 37165-8/2018/51 (910). Projektna dokumentacija je bila dopolnjena v skladu s pripombami odgovornih recenzentov. Potrdilo se izdaja na osnovi izjave odgovornega vodje projekta projektanta o upoštevanju pripomb odgovornih recenzentov, z dne 05.06.2018.

Kranj, 06.06.2018

PBL, projektivni biro Lunar, d.o.o., Kranj

Direktor:  
Ivan Lunar, univ. dipl. inž. grad.  
PBL, d.o.o., Kranj

KRORČEVA 4A, 4000 KRANJ

Ljubljana, 11-06-2018

Direkcija RS za infrastrukturo  
Tomaž Willenpart, dipl.inž.grad.  
Viši svetovalec I  
vodja sektorja za investicije v ceste



Vodja recenzije:  
Ivan Lunar, univ. dipl. inž. grad.  
univ. dipl. inž. grad.  
IZS G-0790



Identifikacijska številka za DDV: SI75627735, matična št.: 5300177.  
št. računa pri Banki Slovenije: SI56 0110 0630 0109 972

*[Handwritten signature]*

Stran | 8

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--

<b>0.7</b>	<b>POVZETEK RECENZIJSKEGA POROČILA</b>
<b>0.7.3</b>	<b>Izjave in potrdilo</b>

**PRILOGA K IZDANEMU POTRDILU ŠT. REC-14/18 O OPRAVLJENI RECENZIJ  
PROJEKTNE DOKUMENTACIJE**

<b>OBJEKT: (NASLOV PROJEKTA)</b>	<b>PZI</b> Ureditev pločnika Goriče - Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700
<b>PROJEKTNO DOKUMENTACIJO SO PREGLEDALI ODGOVORNI RECENZENTI:</b>	
<b>PODROČJE:</b>	<b>IME IN PRIIMEK:</b>
0 – vodilna mapa	Rok Lunar, univ. dipl. inž. grad.
3 – načrt gradbenih konstrukcij in drugi grad. načrti - načrt pločnika	
– začasna prometna ureditev	
– geodetski načrt	
3/2 - načrt podpornega in opornega zidu	Darko Derlink, univ. dipl. inž. grad.
3/3 - načrt prepusta	
3/3 - hidrološko hidravlični del in vodnogospodarska ureditev	Domen Lajevec, univ. dipl. inž. vod. in kom. inž.
4 - načrt električnih instalacij in električne opreme – cestna razsvetljava	Evgen Konušek, univ. dipl. inž. el.
- elaborat geotehničnih raziskav	Mitja Petan, univ. dipl. inž. grad.
- geomehansko poročilo z elaboratom dimenzioniranja voziščne konstrukcije	
- varnostni načrt	Damjan Cvelbar, dipl. var. inž.

Kranj, 06.06.2018

Recenzent:

PBL, projektivni biro Lunar, d.o.o., Kranj  
Kidričeva 4a  
4000 Kranj

Direktor:

Ivan Lunar, univ. dipl. inž. grad.  
 PBL, d.o.o., Kranj

KIDRIČEVA 4A, 4000 KRANJ

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.7</b>	
-------------	-------------	-----------------	------------	--



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO  
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO

Sektor za upravljanje cest  
Območje Kranj

Ručigajeva ulica 3, 4000 Kranj

**GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA,**  
projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje  
objektov visoke in nizke gradnje d.d.

Znak, del. stav.	Prijava
35/238	29.06.2018

T: 04 234 22 50  
F: 04 204 24 76  
E: gp.drsi@gov.si  
www.di.gov.si

Številka: 37167-2139/2017-6 (1501)  
Datum: 22.06.2018

Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, izdaja na podlagi 55., 66., 67., 70. in 79. člena Zakona o cestah (ZCes-1, Uradni list RS št. 109/10, 48/12 in 36/14 - odl. US, 46/15) o zahtevi vložnika Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj, za investitorja **Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj**, za soglasje, naslednje

### SOGLASJE

Vložniku Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj, se po pooblastilu (št. 351-105/2017-17-(42/29), z dne 25.07.2017) investitorja **Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj**, izda soglasje na projektno dokumentacijo PZI »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700«, št. proj. P-47/17, Gorenjska gradbena družba, d.d., Kranj, julij 2017, po recenziji marec 2018, pod naslednjimi pogoji:

1. Vsa dela je treba izvesti v skladu z vlogo vložnika Gorenjska gradbena družba, d.d., št. SPG-UG/35/238, z dne 20.06.2018 in v skladu s projektno dokumentacijo PZI »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700«, št. proj. P-47/17, Gorenjska gradbena družba, d.d., Kranj, julij 2017, po recenziji marec 2018 (izdano »Potrdilo, št. REC-14/18, o opravljeni recenziji projektne dokumentacije«, št. 37165-8/2018/188 (910), Ljubljana, datum: 11.06.2018) ter z upoštevanjem v nadaljevanju navedenih pogojev.
2. Projektne rešitve morajo biti v skladu z veljavnimi predpisi (posebej opozarjamo na Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste, na Pravilnik o projektiranju cest idr.) in TSC za javne ceste ter morajo biti usklajene z veljavnimi prostorskimi akti. Cestni priključki oz. križišče mora ustrezno delovati v celotnem obdobju planske dobe. Cestni priključki oz. križišče mora omogočati prevoznost za vsa merodajna vozila v vseh smereh. Med drugim opozarjamo, da je treba na širšem vplivnem območju vzdolž državne ceste ustrezno urediti površine ob cesti, tako da ne bo negativnih vplivov na območje državne ceste in promet na njej. Zaradi posegov ne sme biti ovirano odvodnjavanje državne ceste (zagotoviti ustrezne rešitve). Meteorne vode s priključkov in površin ob cesti ne smejo pritekati na državno cesto oz. zastajati na območju priključka z državno cesto (urediti ustrezno odvodnjavanje). Posebej opozarjamo na zagotovitev ustrezne preglednosti – morebitne ovire je treba odstraniti z območja preglednih trikotnikov tangiranih cestnih priključkov in pregledne berme državne ceste. Posebej opozarjamo na zagotavljanje preglednosti na morebitnih prehodih za pešce. Med drugim opozarjamo na odstranitev morebitnih obstoječih ovir (vegetacije, ograj ipd.) z območja preglednostnih trikotnikov; tudi sicer je treba vso zunanjo ureditev vzdolž državne ceste (obstoječo oz. predvideno) predvideti v ustreznih odmikih in na način, da ne bo ovirana preglednost. Zagotoviti je treba ustrezno ureditev območja vzdolž državne ceste, tako da ne bo negativnih vplivov na območje državne ceste in promet na njej. Zaradi



Identifikacijska številka za DDV: SI75827735, matična št. 5300177,  
št. računa pri Banki Slovenije: SI56 0110 0630 0109 972

D: DELOVNI SOGLASJE DOVOLJENJE LOK. INFORMETNA OBČINA KRANJ-pločnik, Goriče Golnik-angloje des

1134	0059	004.2105	0.11	
------	------	----------	------	--



ureditve vzdolž državne ceste ne sme biti ovirana postavitve prometne signalizacije in opreme v zato predpisanem prostoru (le ta znaša 5,0 m od roba vozišča ceste oz. minimalno 2,0 m od zunanjega roba pločnika ali druge prometne površine ob cesti, v kolikor je le ta urejena), prav tako ne sme biti ovirana preglednost na območju državne ceste in cestnih priključkov; morebitna vegetacija, ograja idr. ne sme posegati na parcelo državno ceste; prav tako ne sme biti drugih negativnih vplivov na območje državne ceste in promet; v nasprotnem primeru je treba predvideti odstranitev vegetacije, ograj in drugih posegov v vplivnem območju. Vzdolž vozišča na tangiranem območju se ustrezno uredi tudi druge elemente cestišča. Zagotoviti je treba ustrezno osvetlitev tangiranega območja državne ceste (izvedba cestne razsvetljave).

3. Posebej opozarjamo na ustrezno ureditev voziščne konstrukcije in na ureditev kvalitetnega stika ob navezavi novega asfalta na obstoječ asfalt državne ceste (zatesnitev z elastično bitumensko maso idr.); po potrebi sanirati širše območje cestišča državne ceste. Konstrukcijski elementi ceste morajo ustrezati pričakovani prometni obtežbi ceste z upoštevanjem klimatskih in geomehanskih pogojev območja. Posege je treba izvesti tako, da se prepreči kakršnokoli zmanjšanje nosilnosti vozišča (posejanje vozišča ipd.). Posebej opozarjamo na kvaliteto izvedenih del. Morebitni stroški dodatne sanacije posegov zaradi slabe izvedbe del bremenijo izvajalca del oz. investitorja.
4. Zagotoviti je treba ustrezno izvedbo posegov v skladu z veljavnimi predpisi in tehničnimi specifikacijami za javne ceste. Zaradi obravnavanih posegov ne sme biti ogrožena varnost prometa, stabilnost cest in drugi interesi državnih cest. Med gradnjo je potrebno zagotoviti stalno prevoznost državnih cest za vse vrste prometa. V primeru ugotovitve poslabšanja prometne varnosti si Direkcija RS za infrastrukturo pridržuje pravico do uvedbe dodatnih ukrepov oz. zahtev za izboljšanje prometne varnosti (na stroške investitorja obravnavanih posegov). Za varnost prometa na državnih cestah in zavarovanje delovnega mesta v skladu s soglasjem za izvedbo del in predpisi o varstvu pri delu idr. je odgovoren vsakokrat investitor oz. izvajalec del. Investitor oz. izvajalec del mora zaradi izvajanja del upoštevati Zakon o pravilih cestnega prometa in druge veljavne predpise. Ustreznost izvedenih rešitev je treba utemeljiti v projektu izvedenih del, ki ga je treba skupaj z ostalo dokumentacijo in dokazili o kvaliteti izvedenih del dostaviti Direkciji RS za infrastrukturo takoj po zaključku del.
5. Tangirano območje površin za pešce, območje površin vzdolž državne ceste idr. mora biti ves čas obratovanja vzdrževano, tako da ne predstavljajo nevarnosti za cesto in za promet na njej. Posamezno križišče oz. cestni priključek z državno cesto mora biti dimenzioniran in urejen glede na potrebe prometa (obseg in vrsta prometa na priključku in na državni cesti). Zagotoviti je treba ustrezno prometno ureditev. Rešitve morajo biti v skladu s predpisi in morajo zagotavljati prometno varnost. Širina posameznega cestnega priključka in priključni radiji morajo biti prilagojeni potrebam merodajnih vozil. Križišča oz. tangirani cestni priključki morajo biti prilagojeni nivoletni vozišča ceste, na katero se priključujejo. Predvideti je treba ustrezen vzdolžni nagib priključkov v skladu s predpisi. Posebej opozarjamo na zagotavljanje preglednosti. Cestni priključki morajo biti ves čas obratovanja vzdrževani, tako da ne predstavljajo nevarnosti za cesto in za promet na njej. Investitor je dolžan zagotoviti predpisano prometno signalizacijo in opremo na lastne stroške. Opozarjamo, da je treba vzdolž državne ceste ohraniti prostor za postavitve prometne signalizacije in opreme - glede na to je treba zagotoviti ustrezne rešitve in izvedbo posegov. Poleg tega je treba izvesti ustrezen odmik posegov od državne ceste tako, da ne bo ovirana preglednost na cestnih priključkih in na sami državni cesti. Otekanje vode z državne ceste in odvodnjavanje državne ceste nasploh zaradi obravnavanih posegov ne sme biti ovirano, prav tako ne sme biti moteno vzdrževanje ceste. Meteorna in druga voda s parcel, objektov, priključkov ipd., ne sme pritekati na cesto ali na njej celo zastajati. Glede na navedeno je

1134	0059	004.2105	0.11	
------	------	----------	------	--



treba ustrezno urediti odvodnjavanje na območju cestnih priključkov, državne ceste in površin ob njej. Zagotoviti je treba ustrezno izvedbo, tako da se material s površin ob državni cesti ne bo nanašal na državno cesto. Zagotoviti je treba ustrezno osvetlitev tangiranega območja državne ceste (izvedba cestne razsvetljave). Zagotoviti je treba ustrezno ureditev voziščne konstrukcije državne ceste in cestnih priključkov; posebej opozarjamo na ustrezno kvaliteto izvedbe del. Posege je treba izvesti tako, da se prepreči kakršnokoli zmanjšanje nosilnosti vozišča (posedanje vozišča ipd.). Morebitni stroški dodatne sanacije posegov zaradi slabe izvedbe del bremenijo izvajalca del oz. investitorja.

6. Začetek in zaključek del je potrebno prijaviti Direkciji RS za infrastrukturo – Območje Kranj.
7. Izvedene rešitve morajo zagotavljati prometno varnost za vse udeležence v prometu. Posegi ne smejo negativno vplivati na državno cesto ali promet na njej ter morajo biti izvedeni v skladu s predpisi, prostorskimi akti in pogoji upravljavca državne ceste. V nasprotnem primeru je dolžan investitor posege ustrezno prilagoditi glede na potrebe državne ceste in zahteve upravljavca državne ceste.
8. Pred začetkom izvajanja del so dolžni investitorji oz. upravljavci komunalnih vodov, za vse morebitne komunalne vode, ki se bodo predstavljali ali na novo polagali v cestni svet, cestno telo, zračni prostor in parcelo državne ceste, z Direkcijo RS za infrastrukturo skleniti pogodbo o ustanovitvi služnostne pravice skladno s 3. odstavkom 3. člena Zakona o cestah, 31. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-1I, 14/15 – ZUUJFO in 76/15) ter 55. členom Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14 in 58/16). Vlogo za sklenitev pogodbe o ustanovitvi služnostne pravice so dolžni investitorji oz. upravljavci komunalnih vodov vložiti na Direkcijo RS za infrastrukturo, Službo za splošne in pravne zadeve, Tržaška 19, 1000 Ljubljana, po prejemu soglasja Direkcije. Investitor je dolžan pred izvedbo posegov pridobiti pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij glede morebitnih posegov na območju državne ceste (npr. za morebitno ureditev priključevanja na državno cesto), katero investitor sklene z Direkcijo RS za infrastrukturo (Služba za pravne in splošne zadeve). »Vlogo za sklenitev pogodbe o ureditvi medsebojnih razmerij pri ureditvi državne ceste« najdete na spletnem naslovu: <http://e-uprava.gov.si/e-uprava>.
9. Za gospodarski objekt javne infrastrukture mora investitor oz. upravljavec najpozneje v 15 dneh po dnevu prevzema objekta v upravljanje poskrbeti, da se takšen objekt vpiše v zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture.
10. Postavljanje objektov za obveščanje in oglaševanje v območju varovalnega pasu državne ceste izven naselja ni dovoljeno. Postavljanje objektov za obveščanje in oglaševanje znotraj naselja, v predpisanem prostoru za postavitev prometne signalizacije in opreme ni dovoljeno. Objekti za obveščanje in oglaševanje se ne smejo postavljati v preglednem polju, pregledni bermi in preglednostnem prostoru tangiranega območja državne ceste in cestnih priključkov. Prav tako ni ustrezno postavljanje objektov za obveščanje in oglaševanje v območju cestnih priključkov oz. križišč. Morebitno reklamno - obvestilno ipd. signalizacijo, ki ni postavljena v skladu s predpisi in soglasjem upravljavca državne ceste, je treba odstraniti.
11. Zaradi obravnavanih posegov ne sme biti ogrožena varnost prometa, stabilnost cest in drugi interesi državnih cest. Zaradi posegov ne sme biti ovirano vzdrževanje ceste. Med gradnjo je potrebno zagotoviti stalno prevoznost državnih cest za vse vrste prometa. V primeru ugotovitve poslabšanja prometne varnosti si Direkcija RS za infrastrukturo pridržuje pravico do uvedbe dodatnih ukrepov oz. zahtev za izboljšanje prometne varnosti (na stroške

1134	0059	004.2105	0.11	
------	------	----------	------	--

investitorja obravnavanih posegov). Za varnost prometa na državni cesti in zavarovanje delovnega mesta v skladu s soglasjem za gradnjo in predpisi o varstvu pri delu je odgovoren vsakokrat investitor oz. izvajalec del.

12. Investitor oz. izvajalec del je odgovoren za tehnično pravilno in točno izvršitev vseh del pri gradnji ter je materialno in kazensko odgovoren za vso morebitno škodo, ki bi nastala na vozišču, sistemu odvodnjavanja ali drugih elementih državne ceste ter škodo, ki bi bila povzročena uporabnikom te ceste na predmetnem odseku zaradi izvedbe obravnavanih posegov, neprimerne tehnologije izvajanja gradbenih del ipd.. Zaradi posegov in izvedbe del ne sme biti ogrožena varnost prometna na državni cesti. Vse stroške morebitne povzročene škode oziroma stroške za odpravo poškodb cestišča idr. krije izvajalec del oziroma investitor. Sanacijo cestišča lahko izvede samo za to usposobljeno in registrirano ter pooblaščen podjetje, in sicer pod nadzorom vzdrževalca oz. upravljavca ceste. Finančne posledice in odgovornost zaradi nestrokovne in slabe izvede del nosi investitor obravnavanih posegov. Vse rešitve je treba predhodno uskladiti z Direkcijo RS za infrastrukturo. Pred zaključkom del mora izvajalec gradbišče očistiti in odpadni material ustrezno deponirati na lastne stroške oziroma na stroške investitorja. Investitor oz. izvajalec del mora pri izvajanju del upoštevati Zakon o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo in 68/16). Zaradi preglednosti ne cesti mora biti ves material oddaljen od ceste vsaj 3,0 m ali tudi več, če to zahteva preglednost na cesti.
13. Za vso morebitno povzročeno škodo na napravah ali instalacijah, vgrajenih v cestni svet oz. varovalni pas ceste, ki bi nastala zaradi obravnavanih posegov ali zaradi prometa ali izvajanja vzdrževalnih del na cesti, je odgovoren investitor obravnavanih posegov; investitor ni upravičen uveljavljati odškodnine. Za morebitno ureditev dodatnih komunalnih vodov v območju državne ceste oz. varovalnega pasu je investitor dolžan predhodno pridobiti ločeno soglasje. Vsa morebitna prečkanka ceste (zaradi izvedbe komunalnih vodov) je treba predvideti s podbijanjem pod voziščem (na ustrezni globini v zaščitni cevi). Investitor je dolžan takoj, oziroma najkasneje v roku 60 dni od dneva prejema obvestila Direkcije RS za infrastrukturo oz. pooblaščenega podjetja, odstraniti vgrajene naprave iz varovalnega pasu ceste in vzpostaviti prvotno stanje brez odškodnine, če je to potrebno iz cestno – varnostnih interesov, zaradi varnosti prometa na cesti oziroma, če to zahtevajo gradbeni ukrepi pri izvajanju del v zvezi z izboljšanjem stanja ceste. Investitor je dolžan vgrajene naprave oziroma instalacije redno vzdrževati, in sicer na lastne stroške. Investitor je dolžan poravnati stroške za morebitno škodo, ki bi nastala na cesti v območju vgrajenih naprav oz. instalacij v času eksploatacije le-teh. Investitor je dolžan vgrajene naprave oziroma instalacije redno vzdrževati, in sicer na lastne stroške.
14. Pri obravnavanih posegih v varovalnem pasu državne ceste Direkcija RS za infrastrukturo ne prevzema nikakršne finančne ali druge odgovornosti, kot posledico hrupa, vibracij in ostalih vplivov prometa, ki se pojavljajo na cesti. Upravljavec državne ceste torej ne odgovarja za morebitne vplive državne ceste (vzdrževanje ceste – npr. pluzenja; rekonstrukcije ceste, vplivi prometa, hrupa idr.) na tangirano območje vzdolž državne ceste; morebitne ukrepe za varovanje pred vplivi državne ceste in prometa mora zagotoviti investitor (ustrezne rešitve glede morebitnih dodatnih ukrepov s tem v zvezi predvideti in utemeljiti v projektu – po predhodni uskladitvi z upravljavcem državne ceste in pridobitvi dodatnega soglasja idr.).
15. Direkcija RS za infrastrukturo odklanja vsako odgovornost za škodo, na obravnavanem objektu, na morebitnem cestnem priključku, na morebitnih komunalnih vodih idr., v varovalnem pasu oz. cestnem telesu državne ceste, ki bi nastala zaradi ceste, odvodnjavanja ceste, izvajanja investicijskih in vzdrževalnih del ali prometa na njej ter rednega in zimskega vzdrževanja državne ceste. Direkcija RS za infrastrukturo zato ne bo

1134	0059	004.2105	0.11	
------	------	----------	------	--



zagotavlja zaščite pred vplivi, ki so posledica obratovanja in vzdrževanja državne ceste na tangiranem odseku. Zaščito pred škodljivimi vplivi državne ceste izvede investitor na lastne stroške.

16. Dela na predmetnem objektu lahko izvaja samo za ta dela usposobljeno, registrirano in pooblaščen podjetje. Dela v območju cestnega telesa državne ceste se morajo izvajati pod nadzorom upravitelja državne ceste, ki ga zastopa pooblaščen nadzorni organ DRI d.o.o., Ljubljana, ki opravlja strokovni nadzor nad vzdrževanjem državnih cest. Stroške nadzora krije izvajalec del oziroma investitor. Opravljanje nadzora mora biti evidentirano z vpisi v gradbeni dnevnik na gradbišču. Pooblaščen nadzorni organ za vzdrževanje in varstvo cest (DRI, d.o.o., Kotnikova ulica 40, Ljubljana) mora po končanju del in še pred tehničnim oz. komisijским pregledom predložiti Direkciji RS za infrastrukturo izjavo, ali so dela izvedena v skladu s pogoji in soglasjem Direkcije RS za infrastrukturo.
17. V primeru oviranja prometa na državni cesti si mora investitor oz. izvajalec del v skladu s 73. in 74. členom Zakona o cestah za zaporo državne ceste pridobiti dovoljenje Direkcije RS za infrastrukturo, in sicer na podlagi vloge in elaborata začasne prometne ureditve med izvajanjem del. Elaborat mora biti izdelan v skladu s Pravilnikom o zaporah na cestah (Uradni list RS, št. 4/16) - vlogo za zaporo ceste nasloviti na Direkcijo RS za infrastrukturo - Sektor za vzdrževanje, varstvo cest in prometno varnost, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana, skupaj z elaboratom. Elaborat za zaporo in ustreznost predlagane začasne prometne ureditve bodo predmet pregleda pristojne službe Direkcije RS za infrastrukturo v kasnejšem postopku priprave dovoljenja za zaporo. Odgovornost glede varnosti nosi v celoti izvajalec del oziroma investitor. Predvideti je treba ustrezno prometno ureditev, tako da bo omogočen varen promet (vozil in pešcev) na obravnavanem območju v času izvajanja del. Promet na cesti je dolžan izvajalec del v času izvedbe del zavarovati z ustrezno cestno – prometno signalizacijo v smislu določil Pravilnika o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah, Zakona o pravilih cestnega prometa in Zakona o cestah. Cestno – prometno signalizacijo postavi usposobljeno, registrirano in pooblaščen podjetje na stroške izvajalca oz. investitorja del. Izvajalec del je dolžan izvajati stalen nadzor nad postavljeno prometno signalizacijo in le-to odstraniti takoj po zaključku del, zaradi katerih je bila postavljena.
18. Če bi zaradi gradnje prišlo do uničenja mejnikov, je le-te investitor ali izvajalec dolžan na svoje stroške po pooblaščen organizaciji za geodetske storitve vzpostaviti v prvotno stanje.
19. O končanju del je investitor posegov na območju ceste oz. varovalnega pasu dolžan takoj po zaključku del in pred predajo v promet in pred tehničnim pregledom (v primeru, da gre za posege, kjer je predviden tehnični pregled) objekta obvestiti Direkcijo RS za infrastrukturo. Le-ta po potrebi določi pooblaščen komisijo, ki opravi pregled izvedenih posegov na območju ceste in njenem varovalnem pasu. Investitor po končanju del zaprosi za pričetek komisijškega prevzema Direkcijo RS za infrastrukturo. Izjava Direkcije RS za infrastrukturo o ustreznosti izvedenih del je pogoj za predajo izvedenih posegov v promet in za izdajo uporabnega dovoljenja. Sklic komisije (po predhodni uskladitvi z Direkcijo RS za infrastrukturo) in povračilo stroškov za delo komisije je obveznost naročnika oz. investitorja. Za uspešnost pregleda je potrebno na dan pregleda predložiti vso potrebno dokumentacijo in projekt izvedenih del, projekt za cestno vzdrževanje in projekt za vpis v cestne uradne evidence z vsemi podatki o postavljeni prometni signalizaciji – vnesti v KASTIG s predpisanimi obrazci. Prav tako je treba dostaviti geodetski posnetek novega stanja.
20. V skladu s Pravilnikom o načinu označevanja javnih cest in o evidencah o javnih cestah in objektih na njih (UL RS št. 49/1997, 2/2004, 109/2010-ZCes-1) je izvajalec del dolžan predati Poročila o izvedenih delih (BCP obrazci za vpis v evidenco) za vsa morebitna izvedena dela na glavnih in regionalnih cestah na Direkcijo RS za infrastrukturo takoj po

1134	0059	004.2105	0.11	
------	------	----------	------	--

končani gradnji. Način predaje in podrobnejša navodila v zvezi z izpolnjevanjem poročila, ki ga mora izvajalec del upoštevati, so objavljena na spletnih straneh Direkcije: [http://www.di.gov.si/si/delovna\\_podrocja/ceste/bcp/obrazci/predaja\\_izvedenih\\_del](http://www.di.gov.si/si/delovna_podrocja/ceste/bcp/obrazci/predaja_izvedenih_del).

21. Investitor je dolžan za vse posege in objekte, ki se bodo izvajali v cestnem svetu in cestnem telesu državne ceste zagotoviti 3-letno garancijsko dobo za vse izvedene posege in objekte, in sicer od dneva prevzema posegov in objektov s strani Direkcije RS za infrastrukturo, ter v tem 3-letnem obdobju zagotavljati odpravo vseh pomanjkljivosti na svoje stroške.
22. V primeru obnove vozišča ali rekonstrukcije državne ceste na predmetnem odseku, v primeru, da bi se napravilo ali uporabljalo obravnavane posege v nasprotju s pogoji izdanega soglasja, v primeru, da bi to pogojevale prometno – varnostne zahteve, ipd., je dolžan investitor (oz. lastnik oz. upravljavec komunalnega voda) obravnavane posege na lastne stroške ustrezno preurediti v skladu s pogoji Direkcije RS za infrastrukturo in veljavnimi predpisi oz. je dolžan na zahtevo Direkcije RS za infrastrukturo posege tudi odstraniti. Prav tako je investitor dolžan na zahtevo Direkcije RS za infrastrukturo preurediti druge posege v varovalnem pasu državne ceste oz. v njenem vplivnem območju.
23. V primeru obnove vozišča ali rekonstrukcije državne ceste na predmetnem odseku, v primeru, da bi se napravilo ali uporabljalo obravnavane posege v nasprotju s pogoji izdanega soglasja, v primeru, da bi to pogojevale prometno – varnostne zahteve, ipd., je dolžan investitor obravnavane posege na lastne stroške ustrezno preurediti v skladu s pogoji Direkcije RS za infrastrukturo in veljavnimi predpisi oz. je dolžan na zahtevo Direkcije RS za infrastrukturo posege tudi odstraniti. Prav tako je investitor dolžan na zahtevo Direkcije RS za infrastrukturo preurediti druge posege v varovalnem pasu državne ceste oz. v njenem vplivnem območju.
24. Dela na predmetnem objektu se morajo začeti v treh letih od datuma pravnomočnosti tega soglasja. V nasprotnem primeru izdano soglasje preneha veljati, investitor pa si je dolžan ponovno pridobiti soglasje Direkcije RS za infrastrukturo.
25. To soglasje ne nadomešča soglasja lastnikov ostalih zemljišč oziroma parcel ob državni cesti, ki niso v lasti RS, prav tako zemljiških razmerij, služnostnih pogodb in podobnega.
26. To soglasje ne nadomešča odločbe pristojnega upravnega organa ipd., če je le to potrebno.
27. V postopku izdaje tega soglasja niso nastali posebni stroški.

#### Obrazložitev

Po določbah 55., 66., 67. in 70. člena ZCes-1 je vložnik Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj, po pooblastilu (št. 351-105/2017-17-(42/29), z dne 25.07.2017) investitorja **Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj**, dne 21.06.2018, zaprosil za soglasje na projektno dokumentacijo PZI »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700«, št. proj. P-47/17, Gorenjska gradbena družba, d.d., Kranj, julij 2017, po recenziji marec 2018. K vlogi (št. SPG-UG/35/238, z dne 20.06.2018) je vložnik Gorenjska gradbena družba, d.d., priložil pooblastilo investitorja Mestna občina Kranj (št. 351-105/2017-17-(42/29), z dne 25.07.2017) in projektno dokumentacijo PZI »Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700«, št. proj. P-47/17, Gorenjska gradbena družba, d.d., Kranj, julij 2017, po recenziji marec 2018 ter »Potrdilo, št. REC-14/18, o opravljeni recenziji projektne dokumentacije«, št. 37165-8/2018/188 (910), Ljubljana, datum: 11.06.2018.

1134	0059	004.2105	0.11	
------	------	----------	------	--



Po preučitvi predložene dokumentacije in ugotovljenega dejanskega stanja Direkcija ugotavlja, da ni zadržkov za izdajo tega soglasja pod pogoji, ki so navedeni v izreku soglasja in s katerimi so opredeljeni načini, kako je mogoče preprečiti ali čim bolj omejiti škodo, ki bi jo utegnili predvidena dela ali sam objekt med obratovanjem povzročiti državni cesti in njenim uporabnikom.

Izdaja soglasja se utemeljuje s sledečim:

Direkcija ima po 55. členu Zakona o cestah naloge in pristojnosti izdajanja dovoljenj in soglasij ter vodenje drugih upravnih postopkov, določenih z ukrepi za varstvo državnih cest in za varovanje prometa na njej.

Drugi odstavek 66. člena Zakona o cestah določa, da sta gradnja in rekonstrukcija objektov ter izvajanje kakršnih koli del na pripadajočih zemljiščih v varovalnem pasu državne ceste dovoljeni le s soglasjem Direkcije RS za infrastrukturo. Direkcija RS za infrastrukturo izda soglasje iz prejšnjega stavka, če s predlaganim posegom v varovalnem pasu niso prizadeti interesi varovanja državne ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanje njenega videza. Da se preprečijo škodljivi vplivi posegov v prostor ob državni cesti, na državno cesto in na promet na njej, je ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena. Varovalni pas se meri od zunanje roba cestnega sveta v smeri prečne in vzdolžne osi, pri premostitvenih objektih pa od tlorisne projekcije najbolj izpostavljenih robov objekta na zemljišče in znaša na vsako stran regionalne ceste 15,0 m. Predlagatelj rameravanega posega v varovalni pas državne ceste nima pravice zahtevati izvedbe ukrepov za zaščito pred vplivi ceste in prometa na njej, določenih s predpisi, ki urejajo varstvo okolja.

V prvem odstavku 67. člena Zakona o cestah je določeno, da je objekte in naprave gospodarske javne infrastrukture dovoljeno v območju državne ceste graditi le pod pogoji in na način, določenim s soglasjem direkcije. Drugi odstavek istega člena določa, da direkcija lahko zahteva od upravljavca gospodarske javne infrastrukture, da objekte in naprave gospodarske javne infrastrukture preuredi ali prestavi, kadar je to potrebno zaradi rekonstrukcije državne ceste ali izvedbe ukrepov za zavarovanje te ceste in prometa na njej. Stroške prestavitve ali preureditve objektov in naprav krije njihov upravljavalec, razen če to ni v nasprotju s pogoji iz soglasja direkcije za njihovo gradnjo.

Priključki občinskih in nekategoriziranih cest ter individualni priključki na glavne in regionalne ceste se po 70. členu ZCes-1 lahko gradijo ali rekonstruirajo le s soglasjem direkcije. S soglasjem se na podlagi predpisa, ki ureja cestne priključke na javne ceste, določijo tehnični in drugi pogoji gradnje, rekonstrukcije in vzdrževanja priključka ter njegova opremljenost s prometno signalizacijo.

V skladu s prvim odstavkom 236. člena Zakona o splošnem upravnem postopku vsaka pritožba zadrži izvedbo vseh del, v zvezi, s katerimi oziroma za katera je bilo izpodbijano soglasje izdano, dokler se odločba o pritožbi, s katero je bila pritožba zavrnjena ali zavrnjena ali izpodbijano soglasje spremenjeno, ne vroči vložniku.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper to soglasje je dovoljena pritožba na Ministrstvo za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, v 15 dneh, šteto od vročitve soglasja. Pritožba se vložijo pisno, neposredno ali priporočeno po pošti, ali se poda ustno na zapisnik pri Direkciji RS za infrastrukturo, Območje Kranj, Ručigajeva ulica 3, 4000 Kranj. Za vloženo pritožbo je treba plačati upravno takso v višini 18,10 € po tarifni št. 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo in 14/15 – ZUUJFO, 32/16) na podračun št. 01100-1000345513 - državne upravne takse, sklic: 11 24155-7111207 (namen nakazila: plačilo upravne takse).

1134	0059	004.2105	0.11	
------	------	----------	------	--

Soglasje je na podlagi 79. člena Zakona o cestah plačila upravne takse prosto.



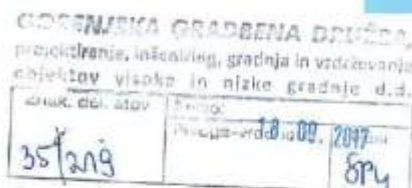
Irena Prelec, univ. dipl. inž. grad.,  
podsekretarka

Vročiti:

1. Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj – osebno

1134	0059	004.2105	0.11	
------	------	----------	------	--

GGD, d.d.  
Jezerska cesta 20  
4000 KRANJ



Domplan, d.d.  
Bela Velazova cesta 14, 4000 Kranj  
T 04/ 20 68 700, F 04/ 20 68 731  
E domplan@domplan.si  
www.domplan.si

PE ENERGETIKA  
T 04/ 20 68 800  
F 04/ 20 68 801  
Datum: 15.09.2017  
Znak: 370/36-17

Na podlagi 50. člena ZGO-1D (Ur. l. RS št. 57/12) in 270. člena EZ-1 (Ur. l. RS št. 17/14) izdajamo

**PROJEKTNE POGOJE št. P 83/17  
in  
SOGLASJE H GRADNJI št. P/G 78/17**

Na vašo vlogo št. SPG – UG/35/219 z dne 28.08.2017 vam izdajamo projektne pogoje za ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2 – 410/1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700 investitorja MESTNA OBČINA KRANJ, Slovenski trg1, Kranj na parc. št. po seznamu, k.o. Golnik, Goriče.

Na območju načrtovane gradnje ni obstoječe plinovodne infrastrukture, zato nimamo projektnih pogojev.

S strani operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina ni ovir za izdajo gradbenega dovoljenja.

Vodja PE Energetika:  
Andrej Krč, univ. dipl. inž. str.



Domplan, d.d., Kranj  
Bela Velazova cesta 14

7

\*INŽENIRING

\*NEPREMIČNINE

\*URBANIZEM

\*ENERGETIKA

Domplan, družba za inženiring, nepremičnine, urbanizem in energetiko, d.d., Bela Velazova cesta 14, 4000 Kranj.  
ID za DDV: SI06266310, matična številka: SI138276, vpis v sodni register: Okrajni sodišče v Kranju - št. vložka 1/03169/10, osnovni kapital: 837.120,52 EUR, ni neplačanih vložkov.



Elektro Gorenjska,  
podjetje za distribucijo  
električne energije, d. d.

Sedež družbe: Kranj  
Poslovni naslov:  
Ulica Mirla Vidnova 3a  
4000 Kranj

Kliki center: 080 30 19  
Kliki iz tujine: +386 4 2083 333  
Faks: 04 2083 600  
E-pošta: info@elektro-gorenjska.si  
www.elektro-gorenjska.si

Številka postopka: **3-1114290/2018/3**

Elektro Gorenjska d.d. za distribucijskega operaterja na osnovi 465. člena EZ 1 (Ur.l. RS št. 17/2014) in 49.b ter 50.a. člena Zakona o graditvi objektov (Ur.l. RS 102/04, 126/07, 108/09 in 57/12), na podlagi vloge z dne **11.01.2018** izdaja

**Vložniku:**

**GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA D.D.**  
JEZERSKA CESTA 020  
4000 KRANJ



K dokumentaciji: **PZI P-47/17, julij 2017, GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA D.D.**  
Za objekt: **Ureditev pločnika Goriče-Golnik ob državni cesti R2/410/1134 Tržič - Kokrica od km 6+000 do km 6+700**

Investitor: **MESTNA OBČINA KRANJ**  
SLOVENSKI TRG 001, 4000 KRANJ

Katastrska občina; parcelne številke: **GOLNIK:452/1,247/1,248/2,249/1,250/3,257/17,452/3,286/3,440/0,GORIČE:748/3,711/0,685/14,685/13,685/15**

### SOGLASJE K PROJEKTU ŠT.: 620030

V postopku izdaje izjave je bilo ugotovljeno, da so upoštevani vsi pogoji iz:

Projektnih pogojev št: **617630** iz dne: **10.08.2017**

**To soglasje k projektu velja eno leto od dneva izdaje !**

Če je soglasodajalec po 50.a čl. ZGO - 1 hkrati tudi imetnik služnostne pravice na:

- nepremičnini, kjer se bo gradil objekt, za katerega investitor pridobiva gradbeno dovoljenje in/ali
  - zemljišču, kamor sega območje za določitev strank v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja,
- kot stranka v postopku izdaje gradbenega dovoljenja na podlagi 62. člena ZGO-1 - služnostni upravičenec izjavlja, da nameravani gradnji po predloženem projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, **ne nasprotuje**.

Kranj, **15.01.2018**

**Postopek vodil:**  
Kristjan Martinovič



**Dostaviti:**  
1 x vložniku  
1 x arhiv

**Izvršni direktor**  
OE Distribucijsko omrežje:  
mag. EDVARD KOŠNJEK, univ. dipl. inž. el.

Družba je registrirana pri Okrožnem sodišču v Kranju, vl. št. 1/00259/00, Osnovni kapital 71.898.060,69 EUR.  
Matična številka: 5175348000. ID številka za DDV: SI20389264.



1134

0059

004.2105

0.11





Datum: 15.1.2018

Na podlagi Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS št. 80/99, s spremembami), Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS št. 102/04, s spremembami), Odloka o statusnem preoblikovanju Javnega podjetja Komunalna Kranj, p.o. v Komunalno Kranj, d.o.o. (Uradni list RS št. 55/11), upoštevajoč Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS št. 98/15), Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS št. 64/12, s spremembami), Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj (Uradni list RS št. 23/15) ter Pravilnik za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javne kanalizacije (<http://www.komunalna-kranj.si>), na zahtevo vlagatelja, **Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj**, se izda:

### KANALIZACIJSKO SOGLASJE št. 22/2018

Investitorju: **MESTNA OBČINA KRANJ, Slovenski trg 1, 4000 Kranj**, se izda soglasje k projektni dokumentaciji za ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica, na zemljiščih s parc. št. 452/1, 247/1, 248/2, 249/1, 250/3, 257/17, 452/3, 286/3, 440, k.o. Golnik in parc. št. 748/3, 711, 685/14, 685/13, 685/15, 685/16, k.o. Goriče, z upoštevanjem:

1. Ureditev površin se izvede na podlagi predložene PZI dokumentacije, št. P-47/17, pripravljene v biroju Gorenjska gradbena družba, d.d.
2. Za gradnjo so bili izdani projektni pogoji, št. 296/2017, z dne 14.8.2017.
3. Stroški postopka niso nastali.
4. Soglasje velja dve leti od dneva njegove izdaje.

#### Obrazložitev:

Gorenjska gradbena družba, d.d., je s pooblastilom investitorja, dne 11.1.2017 vložil zahtevo za izdajo soglasja k projektni dokumentaciji za ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica, na zemljiščih s parc. št. 452/1, 247/1, 248/2, 249/1, 250/3, 257/17, 452/3, 286/3, 440, k.o. Golnik in parc. št. 748/3, 711, 685/14, 685/13, 685/15, 685/16, k.o. Goriče.

Vlogi je bila priložena projektna dokumentacija PZI št. P-47/17, julij 2017, v kateri je potrebno upoštevati zgoraj navedene zahteve. Upravljalavec javne kanalizacije in čistilne naprave je po izvedenem postopku ugotovil, da so projektne rešitve v projektu ustrezne in je izdal soglasje v skladu s 50.a členom Zakona o graditvi objektov in Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj.

V skladu s 51. členom Zakona o graditvi objektov se stroški izdaje soglasja ne zaračunavajo. S tem je izrek utemeljen.

#### Pravni pouk:

Zoper te projektne pogoje je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve. O pritožbi bo odločal pristojni župan. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik neposredno pri Komunalni Kranj, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj. Če je pritožba poslana po pošti, se šteje, da je bila vložena tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Za pritožbo je potrebno plačati upravno takso po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS 106/2010, UPB) v višini 18,12 EUR, ki bo odmerjena s posebnim nalogom.

prpravila:  
Polona Kržišnik,  
referent za soglasja I.

*Kržišnik*

Vročiti: - vlagatelju s povratnico.

GOVERNOR  
projektna dokumentacija  
objektov, ki se izvajajo na območju  
Mestne občine Kranj

Marko Kocjančič  
direktor

35/5  
17.01.2018  
SPG



Dokumentacija pri Občinskem svetu in v skladu s sklepom št. 50/2000/2156

Ident. št. za DDV: S172495421

IBAN SI56 0700 0000 0464 429

Mati. št.: 52607781

Financijski kodifikat 7 352 354/03 FI 12

1134	0059	004.2105	0.11	
------	------	----------	------	--



Datum: 15. 1. 2018

Na podlagi Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS št. 80/99, s spremembami), Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS št. 102/04, s spremembami), Odloka o statusnem preoblikovanju Javnega podjetja Komunalna Kranj, p.o. v Komunalno Kranj, d.o.o. (Uradni list RS št. 55/11) in Uredbe o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12) ter Odlokom o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 48/10), ter Pravilnika za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovoda (<http://www.komunalna-kranj.si>), na zahtevo vlagatelja Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj, se izda,

### VODOVODNO SOGLASJE št. 010/2018

- Investitorju Mestni občini Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj, se izda soglasje na projektno dokumentacijo, za objekt: ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700, na zemljišču parc. števil. 452/1, 247/1, 248/2, 249/1, 250/3, 257/17, 452/3, 286/3, 440, vse k.o. Golnik in 748/3, 711, 685/14, 685/13, 685/15, vse k.o. Goriče.
- Gradnja navedenega objekta mora biti izvršena na podlagi predložene dokumentacije PZI, št. p-47/17, pripravljena v biroju Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj, julij 2017.
- Stroški postopka niso nastali.
- Soglasje velja dve leti od datuma dneva njegove izdaje.

#### Obrazložitev:

Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj je, dne 11. 1. 2018 vložil-a, zahtevek za izdajo vodovodnega soglasja za potrditev dokumentacije PZI za gradnjo pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700. Upravljavalec vodovoda je po izvedenem postopku odločil, da izda vodovodno soglasje na podlagi predložene dokumentacije in na osnovi Zakona o graditvi objektov, ter v skladu z Odlokom o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj.

Stroški izdaje soglasja se, upoštevajoč 51. člena Zakona o graditvi objektov, ne zaračunavajo. S tem je izrek utemeljen.

#### Pravni pouk:

Zoper to soglasje je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve. O pritožbi bo odločal pristojni župan. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik neposredno pri Komunalni Kranj, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj. Če je pritožba poslana po pošti, se šteje, da je bila vložena tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Za pritožbo je potrebno plačati upravno takso po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS 106/2010, UPB) v višini 18,12 EUR, ki bo odmerjena s posebnim nalogom.

pripravil  
Jože Uranič  
referent za soglasja I

Marko Kocjančič  
direktor

**GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA**  
projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje  
objektov visoke in nizke gradnje d.d.

Znak, del. štav.	Prihvatil	Datum	Reši:
35/5	8.01.2018		SP4

Vročiti: - Vlagatelju s povratnico



Registrirano pri Okrožnem sodišču v Kranju s sklopm št. 590/2000/2156

Ident. št. za DDV: SI72495421

IBAN 5156 0700 0000 0464 429

Mat. št.: 5057731

Osnovni kapital: 2.532.856,00 EUR



Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije  
Služba za kulturno dediščino  
Območna enota Kranj



Številka: 35101-380/2018-4  
Datum: 15. 05. 2018

**GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA**,  
projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje  
objektov visoke in nizke gradnje d.d.

Znak: 001. štov.	Priloge:	17. 05. 2018
35/152	Priloge-vrednosta	894

Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine (v nadaljevanju: ZVKDS), Območna enota Kranj, Tomšičeva ulica 7, izdaja na podlagi 1. točke drugega odstavka 84. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11-Odl.US, 90/12 in 111/13; v nadaljevanju: ZVKD-1), na zahtevo Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj (v nadaljevanju: investitor), ki ga zastopa Gorenjska gradbena družba d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj, v zadevi izdaje kulturnovarstvenega soglasja naslednje

### KULTURNOVARSTVENO SOGLASJE

1. Investitorju se izdaja kulturnovarstveno soglasje za ureditev pločnika ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6.000 do km 6.700, parcelna št. 452/1, 247/1, 248/2, 249/1, 251/7, 257/17, 250/3, 452/3, 286/3, 440 vse k.o. Golnik in 748/3, 711, 685/13, 685/15 in 685/14, k.o. Goriče, ki predstavlja poseg v registrirano nepremično dediščino: Golnik – Zdravilišče Golnik (EŠD 13004) in Golnik – Zdravilišče vplivno območje (EŠD 3013004) po projektni dokumentaciji PZI št. NP-47/17, Kranj, julij 2017.

Zavod ugotavlja, da je poseg sprejemljiv in da kulturnovarstveni pogoji niso potrebni, zato se vloga skladno z 10. odstavkom 29. člena ZVKD-1 šteje kot vloga za izdajo kulturnovarstvenega soglasja.

2. Če se med posegom na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, mora investitor za arheološke raziskave in odstranitev arheološke ostaline pridobiti posebno kulturnovarstveno soglasje pri Ministrstvu za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana, ki je pogoj za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja za poseg.

3. Stroški organu v tem postopku niso nastali; investitor sam krije svoje stroške postopka.

### Obrazložitev:

Prvi odstavek 28. člena ZVKD-1 določa, da je kulturnovarstveno soglasje in pogoje treba pridobiti za posege v spomenik in za posege v varstvena območja dediščine. Kulturnovarstveno soglasje in pogoje je treba pridobiti tudi za posege v vplivno območje spomenika, če to obveznost določa akt o razglasitvi, in za posege v registrirano nepremično dediščino ali v enoto urejanja prostora, če to obveznost določa prostorski akt.

V skladu s tretjim odstavkom 28. člena ZVKD-1 se kulturnovarstveno soglasje za posege, za katere je predpisano gradbeno dovoljenje, izdaja kot projektno soglasje v skladu s predpisi, ki urejajo graditev.

Tomšičeva ulica 7, SI-4000 Kranj, telefon: +386 (0)4 280 73 11, telefaks: +386 (0)4 280 73 29  
e-pošta: [tajninstvo.kr@zvkd.si](mailto:tajninstvo.kr@zvkd.si), [www.zvkd.si](http://www.zvkd.si)  
Registracija: 1/32177/00, SKD/šifra podrazreda: 91.030, matična številka: 1423215  
ID za DDV: SI 45991413, TRR: 01100-6030381005



Investitor je dne 11. 04. 2018 vložil pri ZVKDS zahtevo za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja in/ali kulturnovarstvenih pogojev za nameravani poseg, zahtevi pa je priložil projektno dokumentacijo, ki jo za pridobitev projektnih pogojev in soglasja predpisujejo ZVKD-1 in predpisi, ki urejajo graditev. Pri preizkusu vložene zahteve je bilo ugotovljeno, da je ta popolna.

Po pregledu dokumentacije in izvedenem postopku je ZVKDS zaključil, da nameravani poseg ne vpliva na varovane lastnosti širšega območja varovanja kulturne dediščine. ZVKDS zato podaja investitorju pozitivno kulturnovarstveno soglasje za predvideni poseg.

#### Stroški postopka:

Prvi odstavek 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, z nadaljnjimi sprem. in dopoln.; ZUP) določa, da gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. 51. člen ZGO-1 pa med drugim določa, da soglasodajalci za pripravo in izdajo projektnih pogojev in soglasij niso upravičeni do plačila taks, povračila stroškov ali drugih plačil. Ker se ta odločba izdaja na podlagi zahteve investitorja, je ZVKDS zaradi navedenih določil odločil, da investitor sam krije svoje stroške postopka, stroški organa pa bremenijo ZVKDS.

Kulturnovarstveno soglasje je oproščeno plačila upravne takse po 22. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10-UPB4 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: ZUT) in 51. členu ZGO-1.

#### **PRAVNI POUK:**

Zoper izdano kulturnovarstveno soglasje je v petnajstih (15) dneh od vročitve dovoljena pritožba, o kateri bo odločalo Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana. Pritožba se lahko pošlje po pošti ali se vloži neposredno ali ustno na zapisnik na naslov Javnega zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Poljanska cesta 40, 1000 Ljubljana. Šteje se, da je pritožba vložena pravočasno, če je bila na naslov zavoda poslana zadnji dan roka s priporočeno pošto pošiljko. Na podlagi 22. točke 28. člena ZUT se za pritožbo ne plača upravna taksa.



Odločil:  
Miloš Ekar, Prof.  
Vodja ZVKDS, OE Kranj

#### **Vročiti:**

- Investitorju – po pooblaščenju: Gorenjska gradbena družba d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj – OSEBNO

#### **V vednost:**

- Upravna enota Kranj  
- Arhiv, tu

1134	0059	004.2105	0.11	
------	------	----------	------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
-------------	-----------------------------

- 0.13.1 Projektna naloga
- 0.13.2 Pooblastilo investitorja
- 0.13.3 Kopije pridobljenih projektnih pogojev
- 0.13.4 Zabeleške

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13</b>	
-------------	-------------	-----------------	-------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga

MESTNA OBČINA KRANJ  
Slovenski trg 1  
4000 Kranj

Številka:

Datum: 7.8.2017

Št. investicijskega projekta:

40500197

Naziv investicijskega projekta:

Pločnik Goriče - Golnik

## PROJEKTNA NALOGA

za izdelavo PZI projektne dokumentacije za ureditev pločnika Goriče - Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700

### 1.0 OPIS OBSTOJEČEGA STANJA

Obravnavan del regionalne ceste, z izjemo prvih 150m, ki se nahaja v območju naselja Golnik, poteka izven naselja. Trasa poteka po gričevnatem terenu z dobrimi geometrijski elementi. Najmanjši radij horizontalne zaokrožitve je 200 m, vertikalne pa 3000 m. Največji vzdolžni nagib nivelete je 5,8%.

Širina vozišča vzdolž obdelave je cca. 6,4m. Vozišče je obrobljeno z utrjeno peščeno (delno zatravljeno) bankino širine 1,0m ali z asfaltno koritnico širine od 0,5 do 0,8m. V območju avtobusnih postajališč se nahajajo pločniki širine 1,6m.

Vzdolž trase se na regionalno cesto priključuje več kategoriziranih in nekategoriziranih javnih poti.

Med km 6+040 in 6+080 je na levi strani ceste zgrajen amiranobetonski oporni zid višine 3,0m. Med km 6+500 in km 6+560 je bila z gradnjo kamnito betonske podpore konstrukcije sanirana splazela brežina na desni stran ceste.

Med km 6+000 in 6+050, v naselju Golnik se nahaja urejeno levo avtobusno postajališče. Med km 6+640 in 6+760 se nahaja urejen par avtobusnih postajališč. Omejitev hitrosti v območju postajališča je omejena na 60km/h.

Odvajanje padavinske vode iz vozišča regionalne ceste je urejeno.

Na prvem delu trase so na vozišču vidne številne razpoke, ki kažejo na dotrajanost asfaltnih plasti. Prisotni so tudi posedki robov vozišča. Od km 6,310 do 6,780 je bilo vozišče obnovljeno in je v boljšem stanju.

Površine za pešce izven območja avtobusnih postajališč niso urejene. Na obravnavanem delu trase se nahaja en prehod za pešce v km 6,700.

Stran 1/13

Stran | 1

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--



<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga

Javna razsvetljava je urejena na delu med km 6+000 in km 6+080, ter na delu med km 6+620 in km 6+960 (območje obstoječih avtobusnih postajališč).

## 2.0 PREDLOG REŠITVE

Predvidena je ureditev povezave za pešce med naseljema Golnik in Goriče po levi strani regionalne ceste.

Na prvem pododseku od km 6,000 (navezava na obstoječ pločnik) do km 6,230 (priključek javne poti) je predviden pločnik širine 1,6 m. Obstoječa koritnice se ukine. V območju obstoječega opornega zidu se profil pločnika lokalno zmanjša na cca. 1,35 m.

Na drugem pododseku do km 6,370 (priključek javne poti) se površine za pešce uredijo v obliki ločene pešpoti širine 2,0m za cestnim jarkom. Jarek se na novo uredi.

Na tretjem pododseku do km 6,670 (navezava na obstoječ pločnik) je predvidena ureditev pločnika širine 2,0 m neposredno ob vozišču. Koritnica se ohrani (obnovi). Na tem delu je zaradi strme vkopne brežine predvidena gradnja novega opornega zidu v dolžini cca. 100 m.

Na četrtem pododseku od km 6,700 do navezave na občinsko cesto JP 883 691 po pešpot širine 2,0 m potekala po trasi opuščene ceste, ločeno od regionalne ceste. Predvidena je gradnja novega prepusta preko tangiranega potoka.

Obnova vozišča regionalne ceste ni predvidena. Posegi v vozišče so minimalni. Na posameznih delih se na novo uredi koritnica.

## 3.0 OBSTOJEČA DOKUMENTACIJA

3.1 Izdelovalec projektne dokumentacije mora s strani upravitelja državne ceste (pristojne območne enote) zaradi usklajenosti projektiranja pridobiti izdane projektne pogoje in soglasja, ki se nanašajo na obravnavano cesto, cestni odsek oziroma cestni objekt in jih mora upoštevati pri projektiranju.

3.2 Obstoječa razpoložljiva projektna dokumentacija:

- IDZ PLOČNIK GORIČE – GOLNIK na cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 8+950, CP Kranj, št. P-3976/09, maj 2009
- GEOTEHNIČNO MNENJE K IDEJNIM REŠITVAM UREDITVE PLOČNIKA GORIČE – GOLNIK, Gracen d.o.o., št. 1 – 17/2014, avgust 2014
- ELABORAT GEOTEHNIČNIH RAZISKAV ZA OPORNI ZID DOLŽINE 102m MED PROFILI 22 in 27 PLOČNIK GORIČE – GOLNIK, Gracen d.o.o., št. 1 – 17/2014, januar 2015

## 4.0 SMERNICE ZA IZDELAVO PROJEKTA

Projektant mora pri svojem delu upoštevati navodila za oblikovanje vsebine projektne dokumentacije ter praktične napotke za označevanje prilog formata A4 ter oblikovanje risb in lokacije šifre risbe, zbrane v publikaciji: Klasifikacijski načrt za projektno dokumentacijo, ki se jih smiselno prilagodi veljavni zakonodaji.

Stran 2/13

Stran | 2

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga

#### 5.0 PROJEKTNI POGOJI IN SOGLASJA K PROJEKTU

Pridobijo se projektni pogoji in soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.

Zahtevam soglasodajalcev po povečanju kapacitete naprav ali izgradnje novih mora projektant oporekati v dogovoru z naročnikom. Če izstavljeni projektni pogoji niso v skladu z zakonodajo (npr. ni navedbe določila zakona oz. predpisa, na osnovi katerega se kaj zahteva), je projektant dolžan soglasodajalca pozvati, da jih korigira ali dopolni.

#### 6.0 UPORABA ZAKONOV IN STANDARDOV

Pri projektiranju je potrebno upoštevati vse veljavne zakone in podzakonske akte.

Potrebno je upoštevati tudi Tehnične specifikacije za ceste in objekte na cestah (TSC), ki jih je izdalo Ministrstvo za promet oziroma Ministrstvo za infrastrukturo od leta 2000 dalje.

V kolikor se v obdobju projektiranja spremenijo zakoni oziroma podzakonski akti, jih mora projektant pri svojem delu ustrezno upoštevati.

#### 7.0 TEHNIČNI POGOJI ZA PROJEKTIRANJE

##### 7.1 Splošno

Projektna dokumentacija se izdelava skladno z predlogom, podanim v točki 2.0 ob upoštevanju obstoječe dokumentacije. V rešitve se smiselno vključi projektne pogoje.

Opisati je potrebno skladnost rešitev s prostorskimi akti.

V tehničnem poročilu je potrebno opisati dopustne in uporabljene elemente in odstopanja ustrezno obrazložiti. Rešitve, ki odstopajo od predpisanih s predpisi, ki urejajo projektiranje javnih cest, morajo biti posebej utemeljene in jih odobri minister, pristojen za promet.

##### 7.2 Podloge za projektiranje

Za potrebe izdelave projektne dokumentacije se izdelava geodetski načrt načrta v skladu s predpisi o izdelavi geodetskega načrta. V načrtu morajo biti zajete konture objektov ob državni cesti, načrt pa mora biti opremljen s podatki o reliefu, stavbah, javnih objektih, vodah, komunalni infrastrukturi, naravni in kulturni dediščini...

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--



<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga

### 7.3 Smernice za projektiranje

1. **Geološko – geomehansko poročilo za potrebe dimenzioniranja voziščne konstrukcije kot tudi za potrebe izdelave nasipov, usekov, zavarovanj brežin, ipd.**  
 Za izdelavo projekta se na osnovi že izdelanega geotehničnega mnenja (Gracen d.o.o.) in dodatnih terenskih raziskav (dva sondažna izkopa) izdela dimenzioniranje voziščne konstrukcije.  
 Za gradnjo novega opomega zidu med P22 in P27 se uporabi že izdelan elaborat geotehničnih raziskav iz leta 2015 (Gracen d.o.o.).
2. **Pokrovi jaškov v vozišču**  
 V kolikor se v projektnih rešitvah nikakor ni mogoče izogniti jaškom, katerih pokrovi se nahajajo v območju kolesnih sledi v vozišču, je potrebno v projektnih rešitvah načrtovati jaške s fleksibilno ploščo.
3. **Priključki**  
 Vsi tangirani priključki javnih poti se preverijo s stališča prometne varnosti in prevoznosti in se po potrebi preuredijo.
4. **Avtobusna postajališča**  
 Obstoječi avtobusni postajališči sta ustrezni in se ju ohrani. Nova niso predvidena.
5. **Ukrepi za umirjanje prometa**  
 Preveri se potreba po ureditvi ukrepov za umirjanje prometa.
6. **Površine za kolesarje**
  - 6.1 **Upoštevanje državnih kolesarskih povezav**  
 Projektant mora v fazi izdelave projektne dokumentacije pri upravljavcu državnih kolesarskih povezav preveriti potrebnost umestitve in ureditve kolesarskih povezav na območju obdelave.
  - 6.2 **Ureditev kolesarskih povezav**  
 V primeru, da se umestitev kolesarskih povezav izkaže kot utemeljena (državna kolesarska povezava ali lokalna kolesarska povezava), mora projektant v območju obdelave skladno z veljavno zakonodajo načrtovati kolesarske površine.
7. **Cestna razsvetljava**  
 Predvidena je preveritev obstoječe cestne razsvetljave in dograditev nove razsvetljave. Svetilke cestne razsvetljave morajo biti izvedene v LED tehnologiji. Razsvetljava, kot celota mora ustrezati standardu SIST EN 13201, priporočilom SDR, razsvetljava in signalizacija za promet (PR 5/2 2000) in Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13).
8. **Uporaba okolju prijaznih tehnologij in materialov**  
 Projektant mora načrtovati rešitve skladno z novimi dognanji stroke (npr. reciklaže, uporaba industrijskih odpadkov, ipd)
9. **Odvodnjavanje**  
 V skladu z novo gradbeno ureditvijo se uredi odvodnjavanje državne ceste in tangiranih priključkov javnih poti.

Stran 4/13

Stran | 4

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga

#### 7.1 Odvodnjavanje ob pločniku preko robne (kanalske) rešetke

Za odvodnjavanje meteornih vod ob pločniku je potrebno v projektnih rešitvah načrtovati standardizirano kanalsko rešetko, vgrajeno v robnik pločnika.

#### 10. Katastrski elaborat

- V katastrskem elaboratu morajo biti zajeti samo novo tangirani lastniki. Katastrski elaborat mora vsebovati oz. na eni tabeli (v nadaljevanju tabela tangiranih parcel; izdelati z EXCEL-om in predati na v el. obliki) prikazati naslednje rubrike:
  - zaporedna številka (1,2,3,...)
  - parcelna številka
  - katastrska občina (številka in naziv)
  - priimek, ime in naslov lastnika, delež
  - šifra dejanske rabe
  - boniteta zemljišča
  - skupna površina parcele (v ha, a, m<sup>2</sup>)
  - potrebna (odvzeta) površina (v ha, a, m<sup>2</sup>) zaradi ureditve vozlišča,
  - potrebna (odvzeta) površina (v ha, a, m<sup>2</sup>) zaradi ureditve peščevih površin
  - potrebna (odvzeta) površina (v ha, a, m<sup>2</sup>) zaradi ureditve kolesarskih površin
  - potrebna (odvzeta) površina (v ha, a, m<sup>2</sup>) zaradi ureditve avtomobusnega postajališča z obodnim hodnikom in postajališčem
  - potrebna (odvzeta) površina (v ha, a, m<sup>2</sup>) zaradi služnosti v zvezi s kom. vodi, meteorno kanalizacijo, CR,
  - potrebna (odvzeta) površina (v ha, a, m<sup>2</sup>) zaradi začasnega odvzema (rampe, zatravitve, deponije,...)
  - ostanek površine parcele po odvzemu (v ha, a, m<sup>2</sup>)
  - opombe (navedba etapafaze, za kateri komunalni vod je predvidena služnost, čemu začasen odvzem,...)
- Katastrska situacija mora biti prikazana tudi na orto foto podlagi v merilu 1:500 (enakem kot gradbena situacija) in naj vsebuje mejo cestnega sveta, vrisano traso ceste, mejo varovalnega pasu ceste, mejo DPN, meje občin, meje katastrskih občin, potek komunalnih vodov (na območju posega in izven območja posega zaradi ceste), CR, meteorno kanalizacijo... Pridobljeni digitalni katastrski načrt se prilagodi merilu gradbene situacije.
- Vsaka prizadeta parcelna številka mora biti obkrožena in oštevilčena (1,2,3,.....-ujemati se mora z zaporedno št. iz tabel).
- V katastrski situaciji osnovnega projekta je vrisati vse komunalne vode vključno z meteorno kan., (linijski prikaz). Tiste, ki segajo izven posega zaradi »castnih del« in je prikazati v tabeli tangiranih parcel kot začasen odvzem (poseg = dolžina x širina začasnega izkopa). V opombi je navesti, za katere komunalne vode je treba izvesti odkup. V poročilu kat. elaborata je argumentirati, kakšna je povprečna širina oz. globina izkopa za posamezni kom. vod.
- V sklopu katastrskega elaborata je v potrebno ločeno izdelati še:
  - o risbo načrt gradbenih parcel (načrt parcelacije) tako, da se na katastrski situaciji določijo in označijo (oštevilčijo, številke obkrožijo) lomna točka,
  - o tabelo zakoličbenih/lomnih točk v katero se vnese vse x oz. y koordinate lomnih točk v državnem koordinatnem sistemu po zaporednih številkah označitve lomnih točk iz prejšnje alineje. Načrt parcel mora biti izdelan tako, da je mogoče novo določene zemljiško-katastrske točke prenesti neposredno v naravo.
- Po potrebi se lahko od projektanta zahtevajo risbe: posameznih parcel na orto foto podlagi (podlage pridobi projektant) vključno s katastrsko situacijo, gradbeno situacijo z vrisanim varovalnim pasom, komunalnimi vodi... in koordinate točk za izvedbo parcelacije.
- Hkrati s katastrskim elaboratom je treba pripraviti podatke za naročnika v ustrezni obliki, s čimer bo omogočeno Direkciji RS za infrastrukturo, da te podatke vnese v informacijski sistem za spremljavo odkupov in tako zagotovi popolno in ažurno delovanje tega informacijskega sistema.

Stran 5/13

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga

Podatke projektant pripravi v obliki tabele, ki naj zajema naslednja atributna polja v Excel dokumentu:

- Šifko – Šifra katastrske občine
- Parcela – Parcelna številka
- Pov. ceste – Površina za cesto (odkup ali služnost)
- Pov. ploč – Površina za pločnik (odkup ali služnost)
- Pov. avt.postaje – Površina avtobusne postaje (odkup ali služnost)
- Pov. kol.steže – Površina kolesarske steze (odkup ali služnost)
- Vrsta zemljišča (prepis dejanske rabe iz zemljiškega katastra)
- Boniteta (prepis bonitete iz zemljiškega katastra)
- TipID – 1 – odkup, 2 – služnost, 3 – začasna služnost, 4 – odkup izven trase
- Dolžina voda – Dolžina komunalnega voda na parceli
- Širina voda – Širina komunalnega voda na parceli

Pri vnašanju podatkov naj bo parcela z več vrstami zemljišča (torej: dejanskimi rabami) napisana v toliko vrsticah, kolikor je vrst zemljišča. Prav tako naj bo tudi vsaka služnost zapisana v svoji vrstici. To pomeni, da je lahko v tabeli več vrstic z isto šifro katastrske občine in isto parcelo.

Nadalje naj ima vsaka služnost za komunalne vode napisano dolžino ter širino komunalnega voda. Prav tako naj ima vsaka parcela za odkup napisano površino za odkup (cesta, pločnik, avtobusna postaja in kolesarska steza). Če ima ena parcela odkup za cesto, pločnik, avtobusno postajo ali mogoče tudi za kolesarsko stezo, so lahko vsi štirje atributi v eni vrstici.

Pri vpisu naj imajo vse parcele vpisan Tip ID za odkup ali služnost:

- Tip ID 1 – odkup
- Tip ID 2 – služnost
- Tip ID 3 – začasna služnost
- Tip ID 4 – odkup izven meje gradbene parcele

V preglednici je naveden primer vnosa podatkov:

Šifka	Parcela	Pov. ceste	Pov. pločnika	Pov. avtob. postaje	Pov. kol. steze	Vrsta zemljišča	Boniteta	Tip ID	Dolžina voda	Širina voda
2101	607/7	12	0	0	1	Zemljišče pod stezom	0	1	0	0
2101	620/26	250	0	0	0	Zemljišče	20	1	0	0
2101	620/26	120	0	0	0	Zemljišče	30	2	20	0

Prav tako projektant pripravi AutoCAD projekt v državnem koordinatnem sistemu, ki naj vsebuje

vsaj (ali samo te) naslednje podatkovne sloje:

- podatkovni sloj meje gradbene parcele,
- podatkovne sloje GJI (komunalni vodi - elektrika, vodovod, ipd),
- podatkovni sloj zemljiškega katastra (parcele).

Kompleten katastrski elaborat v aktivni obliki, mora projektant poslati na e poštni naslov: odkupi@lgb.si in inženirju v vednost, isti dan, kot odda projekt.

V primeru nejasnosti pri izdelavi, se izdelovalec dokumentacije obme direktno k izvajalcu te spremljave na e naslov odkupi@lgb.si.

Stran 6/13

Stran | 6

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--



<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga

#### 11. Varnostni načrt

Varnostni načrt mora biti izdelan v skladu z veljavno Uredbo o zagotovitvi varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premečnih gradbiščih, vključno z obveznim popisom del in predračunom.

#### 12. Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki

Skladno z veljavno Uredbo o ravnanju z odpadki je potrebno izdelati načrt gospodarjenja z odpadki. V primeru, da načrta ni potrebno izdelati, mora projektant v projektni dokumentaciji to strokovno utemeljiti in navesti pravno podlago.

#### 13. Popis del in predračunski elaborat

- V okviru izdelave projektne dokumentacije je potrebno izdelati popis del ter projektantski predračun.
- Celoten popis del in predračunski elaborat je v osnovi potrebno ločiti:
  - za gradnjo državnih cest (rekonstrukcije, ipd.) v skladu s 47. členom Zakona o cestah ali
  - za gradnjo obvozne ceste (novogradnje) v skladu z 48. členom Zakona o cestah ali
  - za gradnjo kolesarskih povezav z 49. členom Zakona o cestah
 ob uporabi 62. člena Zakona o cestah.
- V popisu del in predračunskem elaboratu je potrebno zajeti celotno vrednost investicije.
- Popisi del morajo obvezno upoštevati TSC 09.000:2006 Popisi del pri gradnji cest.
- V predračunu se navede datum veljavnosti cen.

#### 14. Posebni pogoji za izvedbo

Projektna dokumentacija mora vsebovati tudi posebne pogoje uporabe cest, skladno z 8. odst. 18. čl. ZCes-1, če se rekonstrukcijska dela, ki štejejo kot vzdrževalna dela v javno korist, izvajajo pod prometom.

#### 7.4 Planska doba

Plansko dobo se določi skladno s Pravilnikom o projektiranju cest. Rast prometa se oceni glede na podatke iz publikacije promet za preteklo (najmanj 5-letno) obdobje.

#### 7.5 Normalni prečni profil

Normalni prečni profil se ohrani.

#### 8.0 RECENZIJA

- Za potrebe recenzije bo projektant dostavil naročniku 3 izvide projektne dokumentacije.
- Projektant je dolžan popraviti oz. dopolniti projektno dokumentacijo po zahtevah naročnika in/ali vseh recenzentov. Popravljen in dopolnjen projektno dokumentacijo s stališča do pripomb je dolžan dostaviti v dogovorjenem roku.
- Na recenzirano projektno dokumentacijo je projektant dolžan pridobiti izjavo recenzenta, ki potrjuje, da so dopolnitve projektne dokumentacije v skladu s podanimi pripombami. Omenjeno izjavo oziroma poročilo mora priložiti v vodilne mape projektne dokumentacije.
- Po dopolnitvi projektne dokumentacije mora projektant dostaviti 5 izvodov projektne dokumentacije v papirnati obliki in digitalni obliki. Priložiti mora tudi dokazilo o

Stran 7/13

Stran | 7

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga

- opravljenem pogodbenem delu t.j. uradni dopis, v katerem projektant izjavlja, da je opravil vse dopolnitve in popravke po zahtevah vodje recenzije in/ali naročnika.
- Na zgoščenkah se mora nahajati zapis celotnega projekta tako, da so na njih narejene mape s posameznimi načrti, v katerih je:
    - Tekst v formatu pdf,
    - Risbe pa v formatu dwg in tudi v formatu pdf,
    - Popis del in predračun v formatu xls (upoštevanje TSC 09.000.2006 Popisi del pri gradnji cest)
- Vse mora biti v nezaklenjeni obliki.

#### 9.0 ZAKLJUČEK

S projektom bo urejeno varno odvijanje peš prometa med naseljema Goriče in Golnik.

Datum: 7.8.2017

Izdelovalec projektne naloge:  
Tone Menegalijski dipl. inž. grad.



Priloge:

- Pregledna situacija
- Zapisnik terenskega ogleda s slikovnim gradivom

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga

**Opomba:**

Potrditev projektne naloge s strani komisije Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo ne pomeni hkrati obveze Republike Slovenije, da tudi financira vsa v projektu predvidena dela. V kolikor je predvideno sofinanciranje, bodo deleži sofinanciranja določeni v skladu z Zakonom o cestah, predvsem deleži prometno-tehničnih ureditev, ki se nanašajo na lokalni promet pešcev, kolesarjev, dostopnost do posameznih lokacij, komunalnih in drugih zadev itd.

Investitor Mestna občina Kranj predlaga Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo potrditev predlagane projektne naloge.

Datum:

25.8.2017

Žig:



Ime in priimek (S TISKANIMI ČRKAMI)

BOŠTJAH TRILAR ZUPAN

Podpis:

*[Handwritten signature]*

#  
F

Komisija za potrjevanje projektnih nalog na Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo se s predlogom strinja:

Tomaž Willenpart, dipl. inž. grad.

Ljiljana Herga, univ. dipl. inž. geol.

Gordana Grahek, mag.

Aleš Gedrih, inž. grad.

*[Handwritten signatures of the commission members]*

Datum potrditve:

10.10.2017

Žig:



S projektno nalogo je seznanjena Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo -

- Območje Kranj

Ime in priimek (S TISKANIMI ČRKAMI)

SILVO DROLE

Podpis:

*[Handwritten signature]*

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga

Priloga - Pregledna situacija:



Stran 10/13

Stran | 10

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--



<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga

**Priloga: Zapisnik terenskega ogleda s slikovnim gradivom**

Za potrebe izdelave projektne naloge je bil dne 25.7.2017 opravljen terenski ogled obravnavane lokacije. Naročnik Mestna občina Kranj namerava med naseljema Goriče in Golnik ob državni cesti R2-410, odsek 1134 Tržič – Kokrica, od km 6+000 do km 6+700 zgraditi površine za pešce.

Na terenskem ogledu sta bila prisotna predstavnik naročnika g. Tilen Košir in predstavnik projektanta g. Tone Menegalijski.

Večji del obravnavanega odseka poteka izven naselja. Trasa poteka po gričevnatem terenu z dobrimi geometrijski elementi. Širina vozišča vzdolž obdelave je enotna in znaša cca. 6,4m. Na začetku obdelave v naselju Golnik in na koncu obdelave, ki tangira državno cesto, sta urejeni avtobusni postajališči, površine za pešce in cestna razsvetljava.

S projektno dokumentacijo se uredijo površine za pešce med naseljema Golnik in Goriče po levi strani državne ceste. Na začetku in koncu obdelave, ki tangira državno cesto, se pločnik naveže na obstoječe površine za pešce, ki so urejene v območju obstoječih avtobusnih postajališč. Na tem delu se površina za pešce izvedejo v obliki pločnika neposredno ob državni cesti, deloma pa ločeno, v obliki samostojne pešpoti. Na zadnjem delu trase od priključka občinske ceste JP 685 681 do navezave na JP 683 691 se pešpot uredi po trasi opuščene ceste, ločeno od regionalne ceste. Predvidena je gradnja novega prepusta preko tangiranega potoka.



Slika 1: začetek obdelave – navezava na obstoječ pločnik v območju avtobusnega postajališča

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--



<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga



Slika 2: del trase, kjer je predvidena ločena pešpot po levi strani cestnega jarka



Slika 3: del trase, kjer je predviden pločnik ob obstoječi koritnici in gradnja novega opornega zidu



Slika 4: del trase, kjer je predviden pločnik in v nadaljevanju navezava na obstoječe površine za pešce v območju avtobusnega postajališča

Stran 12/13

Stran | 12

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.1	Projektna naloga



Slika 5: zadnji del trase, kjer bo pešpot urejena po trasi opuščene ceste ločeno od regionalne ceste



Slika 6: lokacija novega prepusta preko potoka



Slika 7: potek predvidne pešpoti po robu travnika in v navezava na JP 683 691 v ozadju

Zapisal:  
Tone Menegalijski dipl. inž. grad.

Stran 13/13

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.1</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.2	Pooblastilo investitorja



**MESTNA OBČINA KRANJ**  
**Župan**  
 Slovenski trg 1, 4000 Kranj

• T: 04 237 31 03  
 • F: 04 237 31 07  
 • E: mok@kranj.si  
 • S: www.Kranj.si

Številka: 351-105/2017-17-(42/29)  
 Datum: 25.07.2017

### POOBLASTILO

Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj, matična številka 5874653, ID številka za DDV: SI55789935, ki jo zastopa župan Boštjan Trilar,

### POOBLAŠČA

podjetje **Gorenjska gradbena družba d.d.**, Jezerska cesta 20, 4000 Kranj, ID številka za DDV: SI10466762, da Mestno občino Kranj kot investitorja zastopa pri postopkih za pridobitev soglasij in drugih dovoljenj za projekt **IZGRADNJA PLOČNIKA GORIČE - GOLNIK** vključno z vlogami, spremembami vlog in umiki vlog za izdajo soglasij in dovoljenj ter prevzemanjem le-teh.

**GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA**  
 projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje  
 objektov visoke in nizke gradnje d.d.

Znak-dol šteta	Prihaja	Prihaja
35/216	28.07.2017	SPG

MESTNA OBČINA KRANJ  
 Boštjan Trilar  
 Župan



Poslano:  
 - Nastavniku – priporočeno  
 - Arhiv – tu

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.2</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev



Elektro Gorenjska,  
podjetje za distribucijo  
električne energije, s.l. d.

Sedež družbe: Kranj  
Poslovni naslov:  
Ulica Mirka Vadnovec 3a  
4000 Kranj

Telefon n.č.: 04 2083 000  
Faks: 04 2083 600  
www.elektro-gorenjska.si

Številka postopka: 1-1114290/2017/1

Elektro Gorenjska d.d. za distribucijskega operaterja na osnovi 465. člena EZ 1 (Ur.l. RS št. 17/2014), Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur.l. RS št. 101/10), Sistemskih obratovalnih navodil za distribucijsko omrežje električne energije - SONDO (Ur.l. RS št. 41/2011) in 49.b ter 50. člena Zakona o graditvi objektov (Ur.l. RS 102/04, 126/07, 108/09 in 57/12), na podlagi vloge z dne 2.8.2017 izdaja

Vložniku:

**GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA D.D.**  
JEZERSKA CESTA 020  
4000 KRANJ



**PROJEKTNE POGOJE št. 617630**

## I. UVODNE UGOTOVITVE

Projektni pogoji se izdajajo:

K dokumentaciji: IDZ št.:P-47/17, Kranj, julij 2017, NOVA GRADNJA GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA D.D

Za objekt: Ureditev pločnika Goriče-Golnik ob državni cesti R2/410/1134 Tržič - Kokrica od km 6+000 do km 6+700

Investitor: MESTNA OBČINA KRANJ  
SLOVENSKI TRG 001  
4000 KRANJ

Kraj posega v prostor: Goriče  
Občina posega v prostor: Kranj  
Katastrska občina: GOLNIK, GORIČE  
Parcelne številke:

452/1, 247/1, 248/2, 249/1, 250/3, 257/17, 452/3, 286/3, 440/0, 748/3, 711/0, 685/14, 685/13, 685/15

## II. POTEK OBSTOJEČEGA EL. ENERGETSKEGA OMREŽJA

- Čez predmetni poseg potekajo obstoječi 0,40kV in 20kV kablovodi in 0,40kV nadzemni vod.
- V projektno dokumentacijo PGD je potrebno vrisati obstoječe elektroenergetske vode in naprave. Potek trase naših vodov in naprav je razviden v priloženem situacijskem načrtu oz. si jih je potrebno pridobiti v SLUŽBI ZA DOKUMENTACIJO G. VOJKO OMAN.
- Pred začetkom posega v prostor je potrebno v pristojnem nadzorništvu naročiti zakoličbo naših vodov in naprav, ter zagotoviti nadzor pri vseh gradbenih delih v bližini elektroenergetskih vodov in naprav.

Stran 1 od 2

Stran | 1

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--



<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev

### III. TEHNIČNI POGOJI GLEDE PRIBLIŽEVANJA OBJEKTA OBSTOJEČEMU DISTRIBUCIJSKEMU OMREŽJU IN NAPRAVAM

Varovalni pas 0,40 kV in 20kV kablovoda je 1 m na vsako stran od osi elektroenergetskega voda (468. člen EZ-1 (Ur.l RS št. 17/2014)).

Varovalni pas 0,40 kV nadzemnega voda je 1,5 m na vsako stran od osi elektroenergetskega voda (468. člen EZ-1 (Ur.l RS št. 17/2014)).

Pri izgradnji je potrebno paziti tudi, da se ne poruši stabilnost opornih oziroma stojnih točk 0,40kV nadzemnega voda zato zemeljska dela v radiu 1,5 m od stojne točke niso dovoljena.

Gradnja je možna v skladu s Pravilnikom o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur.l. RS št. 101/2010 – tehnična pravila in pripadajoči standardi so navedeni v 7. členu) ter v skladu z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v življenjskem okolju (Ur.l RS št. 70/1996).

Vse prestavitve naših objektov in naprav je potrebno narediti projektno. Projekte mora investitor naročiti pri Službi za projektivo, Elektra Gorenjske d.d. (g. Cerkovnik Florjan).

Vsa dela v zvezi s prestavitvijo in zaščito obstoječih elektroenergetskih naprav je dolžan investitor naročiti pri izvajalcu Elektro Gorenjska d.d.

Vse prestavitve ali odprava poškodb obstoječih elektroenergetskih naprav zaradi gradnje objekta bodo izvršene na stroške investitorja, kakor tudi izguba pri prodaji električne energije.

Vsa dela v zvezi s prestavitvijo in zaščito obstoječih elektroenergetskih naprav ter izdelavo pripadajoče projektne dokumentacije je dolžan investitor naročiti pri izvajalcu Elektro Gorenjska d.d.

### IV. OSTALI POGOJI

1. Vso elektroenergetsko infrastrukturo (morebitne prestavitve vodov, ureditve mehanskih zaščit ter izgradnjo priključka), je potrebno projektno obdelati v skladu s temi projektnimi pogoji, SONDO, veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi, ter pridobiti ustrezno upravno dokumentacijo. Elektroenergetska infrastruktura mora biti projektno obdelana v posebni mapi.
2. Priporočamo, da v izogib kasnejšim popravkom soglasij in projektne dokumentacije, investitor že pred začetkom projektiranja pridobi dokazila o pravici gradnje elektroenergetske infrastrukture, kar pomeni, da morajo biti pridobljene overjene tripartitne služnostne pogodbe z lastniki zemljišč, kjer bo navedeno, da ima Elektro Gorenjska d.d. pravico vpisa služnostne pravice gradnje in vzdrževanja omenjene infrastrukture v zemljiško knjigo.
3. Investitorja bremenijo vsi stroški izgradnje priključka in prestavitve obstoječe elektroenergetske infrastrukture, ki jih povzroča z omenjeno gradnjo.

Kranj, 10.08.2017

Postopek vodil:  
Kristjan Mašinovič



Izvršni direktor OE Distribucijsko omrežje:  
mag. EDVARD KOŠNJEK, univ. dipl. inž. el.

Stran 2 od 2

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev



Elektro Gorenjska,  
podjetje za distribucijo  
električne energije, d. o. o.

Sedež družbe: Kranj  
Poslovni naslov:  
Ulica Mirka Vadnovega 3a  
4000 Kranj

Telefon n.c.: 04 2063 000  
Faks: 04 2063 600  
www.elektro-gorenjska.si

Številka postopka: 1114290

## VLOGA ZA IZDAJO SOGLASJA K PROJEKTNIM REŠITVAM

Datum: 10.08.2017

### Za objekt:

Naziv objekta: Ureditev pločnika Goriče-Golnik ob državni cesti R2/410/1134 Tržič - Kokrica od km 6+000 do km 6+700  
Predhodno izdan dokument (PoP, SZP): Številka: PP - 617630,  
Kraj in občina posega v prostor: Goriče; Kranj  
Katastrska občina; parcelne številke: GOLNIK:452/1,247/1,248/2,249/1,250/3,257/17,452/3,286/3,440/0,  
GORIČE:748/3,711/0,685/14,685/13,685/15

### Podatki o investitorju:

Priimek in ime, naziv: MESTNA OBČINA KRANJ  
Naslov: SLOVENSKI TRG 001, 4000 KRANJ  
ID zavezanca: SI55789935

### Podatki o vložniku zahteve:

Priimek in ime (naziv): \_\_\_\_\_

Naslov: \_\_\_\_\_

ID zavezanca: \_\_\_\_\_

### Projektna dokumentacija investitorja:

Naslov projekta:			
Vrsta projekta:	Številka:	Datum izdelave:	
Izdelovalec:			
Naslov projekta:			
Vrsta projekta:	Številka:	Datum izdelave:	
Izdelovalec:			

Priimek in ime kontaktne osebe: \_\_\_\_\_

Telefonska številka (GSM): \_\_\_\_\_

Elektronski naslov (ni obvezno): \_\_\_\_\_

### Podpis vložnika (žig):

\_\_\_\_\_

### Kraj in datum:

\_\_\_\_\_

### Obdelal:

\_\_\_\_\_

### Kraj in datum:

\_\_\_\_\_

Urožba je registrirana pri Okrožnem sodišču v Kranju, v.l. št. 140259/00. Osnovni kapital 71.856.066,09 - 11,10.  
Matična številka: SI75348600. ID številka za DDV: SI0389261.



<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev

**GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA,**  
projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje  
objektov visoke in nizke gradnje d.d.

**Komunala Kranj**

tel.: +386 (0) 4 28 11 300, faks: +386 (0) 4 28 11 301, e-pošta: info@komunala-kranj.si, www.komunala-kranj.si

Datum: 14.8.2017

Na podlagi Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS št. 80/99, s spremembami), Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS št. 102/04, s spremembami), Odloka o statusnem preoblikovanju javnega podjetja Komunala Kranj, p.o. v Komunala Kranj, d.o.o. (Uradni list RS št. 55/11), upoštevajoč Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS št. 98/15), Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS št. 64/12, s spremembami), Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj (Uradni list RS št. 23/15) ter Pravilnika za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javne kanalizacije (<http://www.komunala-kranj.si>), na zahtevo vlagatelja, **Gorenjska gradbena družba, d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj**, se izdajo:

**PROJEKTNI POGOJI št. 296/2017**

k idejni zasnovi IDZ, št. P-47/17, pripravljeni v biroju Gorenjska gradbena družba, d.d.

Investitorju: **MESTNA OBČINA KRANJ, Slovenski trg 1, 4000 Kranj**, se izdajo projektni pogoji za ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica, na zemljiščih s parc. št. 452/1, 247/1, 248/2, 249/1, 250/3, 257/17, 452/3, 286/3, 440, k.o. Golnik in parc. št. 748/3, 711, 685/14, 685/13, 685/15, 685/16, k.o. Goriče, pod naslednjimi pogoji:

1. Na predmetnem območju, predvidenem za ureditev pločnika Goriče – Golnik, javna fekalna kanalizacija ne poteka.
2. Zemljišče s parc. št. 452/2, k.o. Golnik, prečka kanal Bolnišnice Golnik. S podatkom o globini kanala ne razpolagamo.
3. Stroški postopka niso nastali.
4. Projektni pogoji veljajo eno leto od dneva izdaje, to je do 14.8.2018.

**Obrazložitev:**

Gorenjska gradbena družba, d.d. je, s pooblastilom investitorja, dne 4.8.2017, vložil zahtevo za izdajo projektnih pogojev za ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica, na zemljiščih s parc. št. 452/1, 247/1, 248/2, 249/1, 250/3, 257/17, 452/3, 286/3, 440, k.o. Golnik in parc. št. 748/3, 711, 685/14, 685/13, 685/15, 685/16, k.o. Goriče. Upravitelj javne kanalizacije in čistilne naprave je po izvedenem postopku izdal projektne pogoje v skladu z Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj in Pravilnikom za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javne kanalizacije.

V skladu z 51. členom Zakona o graditvi objektov se stroški izdaje soglasja ne zaračunavajo. S tem je izrek utemeljen.

**Pravni pouk:**  
Zoper te projektne pogoje je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve. O pritožbi bo odločal pristojni župan. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik neposredno pri Komunali Kranj, d.o.o., Ulica Mirka Vadnove 1, 4000 Kranj. Če je pritožba poslana po pošti, se šteje, da je bila vložena tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Za pritožbo je potrebno plačati upravno takso po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS 106/2010, UPB) v višini 18,12 EUR, ki bo odmerjena s posebnim nalogom.

pripravila:  
Polona Kržišnik,  
tehnolog odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Marko Kocjančič  
direktor

Vročiti: - vlagatelju s povratnico



Ident. št. za DDV: SI72495421 IBAN SI56 0700 0000 0444 429

Registrirane pri Okrajnem sodišču v Kranju s sklepom št. Srg 2000/2156 Mat. št. 5007731 Osnovni kapital 2.152.854,00 EUR



<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--





<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev

asfaltnih površinah in ostalih objektih, ki so nastali zaradi zgoraj navedenih dejstev. Stroški oglada, izdelave projekta zaščite in prestavitve telekomunikacijskega omrežja, zakoličbe, zaščite in prestavitve telekomunikacijskega omrežja, ter nadzora bremenijo investitorja posega v prostor. Za izvedbo morebitne prestavitve in zaščite telekomunikacijskega omrežja investitor pridobi ustrezna dovoljenja lastnikov tangiranih zemljišč. Vsa dela v zvezi z zaščito in prestavitvami tangiranih telekomunikacijskih naprav pri posegih v prostor izvede Telekom Slovenije, d.d. na podlagi naročila investitorja.

#### B. SPLOŠNI POGOJI

1. Najmanj 30 dni pred pričetkom del, je zaradi točnega dogovora glede zakoličbe, zaščite in prestavitve TK omrežja, terminske uskladitve in nadzora nad izvajanjem del, investitor oziroma izvajalec o tem dolžan obvestiti skrbniško službo Telekoma Slovenije na telefonsko številko kontaktne osebe. Za prestavitev TK naprav mora investitor pridobiti vsa potrebna dovoljenja in soglasja lastnikov zemljišč.
2. Gradbena dela v bližini telefonskega podzemnega omrežja je potrebno obvezno izvajati z ročnim izkopom, pod nadzorom strokovnih služb Telekoma Slovenije, ki bodo za vsak konkreten primer določile še dodatne potrebne ukrepe za zaščito TK omrežja. Nasip ali odvzem materiala nad traso TK kabla ni dovoljen. V telefonskih kabelskih jaških ne smejo potekati vodi drugih komunalnih napeljav. Investitor si mora pridobiti Soglasje k projektnim rešitvam.
3. Vsa dela v zvezi z zaščito in prestavitvami tangiranih TK kablov izvede Telekom Slovenije, d.d. (ogledi, izdelava tehničnih rešitev in projektov, zakoličbe, izvedba del in dokumentiranje izvedenih del) na osnovi pismenega naročila investitorja ali izvajalca del in po pogojih nadzornega Telekoma Slovenije.
4. Stroški oglada, izdelave projekta zaščite in prestavitve TK omrežja, zakoličbe, zaščite in prestavitve TK omrežja, ter nadzora bremenijo investitorja gradbenih del. Prav tako bremenijo investitorja tudi stroški odprave napak, ki bi nastale zaradi del na omenjenem objektu, kakor tudi stroški zaradi izpada prometa, ki bi zaradi tega nastali.
5. Vsako poškodbo TK omrežja je potrebno takoj javiti na tel. št. 080 1000.
6. Investitor je po zaključku del, ter pred izvedbo tehničnega pregleda oz. pred izdajo uporabnega dovoljenja za navedeno gradnjo dolžan pri upravitelcu TK omrežja naročiti kvalitativni pregled izvedenih del prestavitve oz. zaščite tangiranega TK omrežja in si pridobiti pisno izjavo o izpolnjenih pogojih.
7. Projektni pogoji veljajo eno leto od dneva izdaje.

#### C. POGOJI ZA PRIDOBITEV SOGLASJA K PROJEKTNIM REŠITVAM

1. Del projekta, ki je izdelan v skladu s predhodno izdanimi projektnimi pogoji.
2. Izdane projektne pogoje k navedenemu objektu (fotokopija).
3. Situacijski načrt v merilu 1:1000 ali 1:500 z vrisanimi obstoječimi TK napravami.

Kontaktna oseba Telekoma Slovenije d.d.:

- Matjaž Podjed, tel.: 04 260 4310

Postopek vodil:  
Boris Stanovnik



Telekom Slovenija  
Zig:

*Stan A. Bor*

Vodja TKO osrednja  
Slovenija:  
Igor Kern

*Igor Kern*

V vrednost: naslov, arhiv

Stran 2 od 2

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**  
 DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE  
 Sektor območja zgornje Save  
 Mirka Vadnovec 5, 4000 Kranj

Gorenjska gradbena družba d.d.  
 Jezerska cesta 20

4000 Kranj

**GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA**  
 projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje  
 objektov visoke in nizke gradnje d.d.

Znak, dot. stav.	Dagla	22.08.2017
35/244	Prihode-urednosta	Reči
		SDG

T: 04 201 86 00  
 F: 04 201 86 05  
 E: go.drav-kr@gov.si  
 www.dr.gov.si

Številka: 35506 - 2594/2017 - 2  
 Datum: 21. 8. 2017

Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode izdaja na podlagi 49.b člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1F, Uradni list RS, št. 102/04-UPB, 14/05-popr., 92/05-ZJC-B, 93/05-ZVMS, 111/05-odl. US, 126/07, 108/09, 61/10-ZRud-1, 20/11-odl. US, 57/12, 101/13-ZDavNepr, 110/13 in 19/15) in 151.a člena Zakona o vodah (ZV-1, Uradni list RS, št. 67/02, 2/04-ZZdr-A, 41/04-ZVO-1, 57/06, 57/12, 100/13, 40/14 in 58/15), naslednje

#### PROJEKTNE POGOJE

Gradnja - ureditev pločnika med Golnikom in Goričami, ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700, investitorke Mestne občine Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj, na parcelah št. 452/1, 247/1, 248/2, 249/1, 250/3, 257/17, 452/3, 286/3, 440, vse k. o. 2087 - Golnik; št. 748/3, 711, 685/14, 685/13, 685/15, 685/15 v k. o. 2088 – Goriče, mestna občina Kranj, je s stališča zaščite vodnih interesov in po predloženi dokumentaciji možno ob upoštevanju naslednjih pogojev:

- I. Pogoji pravne narave:
  1. Pri pripravi projektne dokumentacije je treba upoštevati Pravilnik o vsebini vlog za pridobitev projektnih pogojev in pogojev za druge posege v prostor ter o vsebini vloge za izdajo vodnega soglasja (Uradni list RS, št. 25/09).
  2. Gradnja objekta je predvidena na vodnem in priobalnem zemljišču potok Vevarca in neimenovani pritok). Iz 37. člena ZV-1 izhaja, da na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za izjeme, izrecno navedene v citiranem členu, med katere gradnja javne infrastrukture sicer spada, a je dopustna le skladno s pogoji in ob soglasju pristojnega upravljavca, s katerimi se kar najbolj zmanjša vpliv na vodni režim in stanje voda ter stanje vodnih in priobalnih zemljišč.
  3. Meja vodnega zemljišča se določi na podlagi 11. člena ZV-1 in Pravilnika o podrobnejšem načinu določanja meje vodnega zemljišča (Uradni list RS, št. 129/06). Iz prve in druge točke 3. člena omenjenega pravilnika sledi, da se meja vodnega zemljišča določa na podlagi ugotovitve geomorfološke spremembe oz. obstoječih parcel z vrsto rabe vodotok.

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--



<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev

4. Iz 14. člena ZV-1 izhaja, da je zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče, priobalno zemljišče. Zunanja meja priobalnih zemljišč sega na vodah 2. reda, med katere spada potok Vevarca, pet (5) metrov od meje vodnega zemljišča.
  5. Za poseg na parcele v lasti Republike Slovenije, vrsta rabe - vodotok, ki predstavljajo katastrsko strugo omenjenega potoka, bo po izdaji vodnega soglasja treba pridobiti pravico graditi.
- II. Pogoji tehnične narave:
6. Vsi posegi v prostor morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja voda in da se ne onemogoči varstva pred škodljivim delovanjem voda, kar mora biti v projektni dokumentaciji ustrezno prikazano in dokazano (5. člen ZV-1):
    - 6.1. V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti tekstualno in grafično ustrezno obdelana in prikazana nova ureditev na pregledni situaciji, iz katere bo razvidna pozicija objekta, pripadajoča ureditev ter vsa obstoječa in nova komunalna infrastruktura, predvidena rešitev odvoda vseh padavinskih in morebitnih zalednih voda s priloženimi detajli in definiranimi tipi posameznih elementov (peskolovi, lovilec olj, ponikovalnica...). V situacijo je treba vrisati tudi struge vodotokov, ter označiti in kotirati pas priobalnega zemljišča v območju ureditve.
    - 6.2. Za lokacijo propusta preko vodotoka je treba izdelati hidravlično preverbo pretočnih in poplavnih razmer v profilu mostu. Most ne sme ovirati pretoka visokih voda, nosilna konstrukcija naj bo 0,5 m nad koto visoke vode.
    - 6.3. V prečni prerez vodotoka (vzdolžni prerez objekta) je potrebno vrisati koto 100-letne vode.
    - 6.4. Vse objekte v zvezi s premostitvijo je dolžan vzdrževati lastnik oz. njegov pravni naslednik. Lastnik oz. njegov pravni naslednik mora po potrebi čistiti tudi nanose na nosilni konstrukciji.
    - 6.5. Predvideti je treba prečne objekte v strugi, v kolikor je to potrebno za stabilizacijo nivele.
    - 6.6. Predvideti je treba zavarovanje brežin ob podporah in predvideti navezavo na brežine oz. obstoječe obvodne ureditve.
    - 6.7. Med gradnjo objekta ne sme biti oviran pretok visokih voda.
    - 6.8. Pri zemeljskih delih ni dovoljeno zasipavati izvirov, rušiti ravnotežja na labilnih tleh, sprožati erozijskih procesov in preprečevati odtoka visokih voda.
    - 6.9. Pristojni upravljavec vodotoka si brez pogojev pridržuje pravico izvajanja vseh vzdrževalnih in sanacijskih del na vodotoku.
    - 6.10. Nasipavanje retenzijskih (poplavnih, razlivnih) površin, zasipavanje vodotokov in priobalnih zemljišč ali slabšanje odtočnih razmer pri načrtovanju posegov, ni dovoljeno.
    - 6.11. Odlaganje odpadnega gradbenega in izkopnega materiala na priobalna in vodna zemljišča, na brežine, v pretočne profile vodotokov in na nestabilna mesta ali mesta, kjer bi lahko prišlo do splazitve ali erodiranja, ni dovoljeno.

#### Obrazložitev

Investitorica Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj, je po pooblaščenca Gorenjski gradbeni družbi d. d, Jezerska cesta 20, 4000 Kranj z vlogo z dne 31. 7. 2017 zaprosila naslovni

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev

organ za pridobitev projektnih pogojev za ureditev pločnika med Golnikom in Goričami, ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700, na parcelah št. 452/1, 247/1, 248/2, 249/1, 250/3, 257/17, 452/3, 288/3, 440, vse k. o. 2067 - Golnik; št. 748/3, 711, 685/14, 685/13, 685/15, 685/15 v k. o. 2088 – Goriče, mestna občina Kranj.

Vlogi je bilo priloženo:

- IDZ: Ureditev pločnika med Golnikom in Goričami, ob državni cesti R2-410/1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700, št. proj. P-47/17, izvod št. 1/1, 0 - vodilna mapa, 3 – načrt gradbenih konstrukcij in drugi načrti: načrt pločnika, Gorenjska gradbena družba d. d., Kranj, julij 2017;
- pooblastilo.

Zakon o vodah v 151.a členu določa, da mora investitor, ko gre za gradnjo ali spremembo namembnosti, za katero je treba pridobiti gradbeno dovoljenje po predpisih, ki urejajo graditev objektov, in vodno soglasje na podlagi tega zakona, pred začetkom izdelovanja projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa vodno soglasje.

V prvem odstavku 152. člena Zakon o vodah je določeno, da se za postopek z določitvijo projektnih pogojev in pogojev za drug poseg v prostor uporabljajo predpisi, ki urejajo graditev objektov, razen če je s tem zakonom drugače določeno. Po 49.b členu Zakona o graditvi objektov se pred začetkom izdelovanja projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja lahko pridobi projektne pogoje pristojnega soglasodajalca.

Predmet posega je ureditev povezave za pešce med naseljema Golnik in Goriče, po levi strani regionalne ceste, dolžine ca. 260 m, širine med 2 in 2,5 m. Na odseku od Gorič proti stan. hiši Golnik 1 do obstoječega avtobusnega postajališča bo urejena asfaltna pot dolž. ca. 190 m, ki bo prečkala potok Vavarco z obnovljenim prepustom škatlatega profila.

Pri načrtovanju gradnje je treba upoštevati zgoraj navedene omejitve in pogoje.

Ti projektni pogoji služijo za izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja. V nadaljevanju postopka je treba pridobiti vodno soglasje, ki se bo lahko izdalo le, če bo projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja izdelan skladno z določili teh projektnih pogojev, katerih original je treba priložiti k vlogi za izdajo vodnega soglasja.



Po pooblastilu vodje Sektorja:

*Jana Khilic Porenta*  
Jana Khilic Porenta, univ. dipl. inž. grad.  
podsekretarka

Vročiti: - Gorenjska gradbena družba d. d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj; osebno

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--



<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev

VODNO SOGLASJE	
Številka:	
Datum:	
investitor:	pooblaščenec:
k projektu:	
projektant:	
Postopek vodila:	
Janja Knific Poranta, univ.dipl.inž.grad. podsekretarka	Urban ILC, univ.dipl.inž.gozd. vodja Sektorja
Opombe:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predložen projekt vrnjen investitorju.</li> </ul>	
Vročiti:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Investitor ali pooblaščenec; osebno</li> <li>- Direkcija RS za vode, Hajdrihova 28c, 1000 Ljubljana</li> </ul>	

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev

**GORENSKA GRADITVENA DRUŠKA**  
 projektiranje, inženiring, gradnja in vzdrževanje  
 objektov v območju kraja Kranj  
 Zbirališče: 4200 Kranj, E-pošta: info@komunala-kranj.si, www.komunala-kranj.si

Znak, del. št.:	Priloge:
35/2017	10.08.2017



**Komunala Kranj**  
 Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o., Ulica Minka Vadrnava 1, 4000 Kranj  
 Datum: 4. 8. 2017

Na podlagi Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS št. 80/99, s spremembami), Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS št. 102/04, s spremembami), Odloka o statusnem preoblikovanju Javnega podjetja Komunala Kranj, p.o. v Komunala Kranj, d.o.o. (Uradni list RS št. 55/11) in Uredbe o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12) ter Odlokom o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 48/10), ter Pravilnika za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovoda (<http://www.komunala-kranj.si>), na zahtevo vlagatelja GGD d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj, se izda,

### VODOVODNI PROJEKTI POGOJI št. 77/2017

k idejni zasnovi št. P-47/17 pripravljeni v biroju GGD d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj

Investitorju Mestni občini Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj, se izdajo projektni pogoji za poseg v varovalno območje javnega vodovoda s predvideno gradnjo: Ureditev pločnika Goriče – Golnik ob državni cesti R2-410 / 1134 Tržič – Kokrica od km 6+000 do km 6+700, na lokaciji Goriče – Golnik, na zemljišču parc. št. 452/1, 247/1, 248/2, 249/1, 250/3, 257/17, 452/3, 286/3, 440 k.o. Golnik in 748/3, 711, 685/14, 685/13, 685/15, 685/15 k.o. Goriče, pod naslednjimi pogoji:

1. Varovalni pas javnega vodovoda je širine 3,00 m merjeno na vsako stran od osi cevi. Gradnja v varovalnem pasu javnega vodovoda ni dovoljena razen komunalne infrastrukture, ki mora biti medsebojno usklajena.
2. Deponiranje zemlje ali drugega materiala na cevovod je prepovedano. Vsi stroški poškodb na vodovodnem omrežju v času gradnje gredo v breme investitorja.
3. Pred začetkom gradnje je potrebno naročiti zakoličbo vodovoda.
4. Pri načrtovanju se morajo upoštevati tehnični pogoji pri križanjih in približevanjih ter vertikalnemu in horizontalnemu odmiku objektov in naprav z vodovodno napravo v skladu s Pravilnikom za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovodnega sistema.
5. Križanje vodovoda s predvideno gradnjo je med profilom št. 13 in 14 ter 3 in 4. Prehod vodovoda pod glavno cesto med profilom 13 in 14 je bil izveden s podbijanjem ceste.
6. K vlogi za izdajo soglasja za pridobitev gradbenega dovoljenja, mora investitor predložiti tisti del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki je v zvezi s predmetom soglasanja, ter vodilno mapo. V projektni dokumentaciji morajo biti upoštevani vsi pogoji iz tega dokumenta.
7. Projektni pogoji veljajo dve leti od datuma dneva izdaje.
8. Stroški postopka niso nastali.

#### Obrazložitev:

GGD d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj je, dne 1. 8. 2017 vložil-a, zahtevek za izdajo projektnih pogojev k idejni zasnovi št. P-47/17. Investitor namerava zgraditi pločnik na odseku ceste med naseljem Goriče in Golnik. Upravitelj vodovoda je po izvedenem postopku odločil, da izda projektne pogoje upoštevajoč Zakon o graditvi objektov in v skladu z Odlokom o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj. Za predvideno gradnjo – rekonstrukcijo je bila priložena idejna zasnova št. P-47/17. Predlagana lokacija gradnje ovira obstoječe vodovodne naprave, ki potekajo po zemljišču predvidene gradnje.

Stroški izdaje projektnih pogojev se, upoštevajoč 51. člena Zakona o graditvi objektov, ne zaračunajo. S tem je izrek utemeljen.

#### Pravni pouk:

Zoper te projektne pogoje je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve. O pritožbi bo odločal pristojni župan. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik neposredno pri Komunali Kranj, d.o.o., Ulica Minka

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	<b>OSTALA DOKUMENTACIJA</b>
0.13.3	Kopije pridobljenih projektnih pogojev

Vadnoga 1, 4000 Kranj. Če je pritožba poslana po pošti, se šteje, da je bila vložena tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Za pritožbo je potrebno plačati upravno takso po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS 106/2010, UPB) v višini 18,12 EUR, ki bo odmerjena s posebnim nalogom.

pripravi  
Jože Uranič  
referent za kataster

Marko Kocjančič  
direktor

Vročiti:  
+ vlagatelju s povratnico



<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.3</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--

<b>0.13</b>	OSTALA DOKUMENTACIJA
0.13.4	Zabeleške

<b>1134</b>	<b>0059</b>	<b>004.2105</b>	<b>0.13.4</b>	
-------------	-------------	-----------------	---------------	--