



Številka: 900-15/2025-MOK-12

Datum: 6. 8. 2025

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 2. izredne seje mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 06.08.2025 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Dober dan vsem skupaj. Bomo začeli kar sejo. Danes smo 6. avgust. Ura je minuta čez 4. Začenjamo z drugo izredno sejo mestnega sveta, ki je bila sklicana predvsem zaradi nujnosti uvrstitve novega načrta razvojnih programov in pripravo javnega naročila za sanacijo zunanjega stavbnega pohištva palače občine v Kranju. Ko bo izbran izvajalec, bo mogoč podpis pogodbe o sofinanciranju med Mestno občino Kranj in Ministrstvom za kulturo. V bistvu mudi se nam pa zato, ker moramo polovico teh sredstev porabiti že letos, zato bi radi čim prej izvedli javni razpis. Dodatno smo pa na dnevni red uvrstil še drugo točko, in sicer informacije o aktualnem dogajanju v podjetju Komunala Kranj. Smo v sobi številka 16. Svojo odsotnost so do zdaj opravičili svetnik Ivica Bobolinski, pardon, joj, tukaj so mi napisali., Sandra Gazinkovski, dr. Neven Polajnar in pa Nada Sredojevič. Najprej bi prosil za vašo prisotnost, če lahko ugotovimo. Hvala lepa. 29 prisotnih. Ugotavljam, da smo sklepčni. Na podlagi 38. člena poslovnika mestnega sveta mestne občine Kranj poteka izredna seja po dnevnem redu, ki je navedena v sklicu. O dnevnem redu, se ne razpravlja in ne glasuje. Gremo na točko 1: uvrstitev novega projekta v načrt razvojnih programov, to je sanacija zunanjega stavbnega pohištva palače v občini Kranj. Tukaj bi sam povedal, da se je pomotoma v gradivu prikladla ena napaka oziroma v sklepu, da je izpuščena beseda, besedna zveza „palača občine“, torej v proračunu mestne občine Kranj za leto 25 se odpre nov NRP: sanacija zunanjega stavbnega pohištva palače občine v Kranju. Ok. Jaz bi kar prosil, da bi. Brane Šimenc, vodja urada za projekte in pa Nataša Ulen iz Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenija podala poročilo. Prosim.

BRANE ŠIMENC (vodja Urada za projekte)

Hvala lepa, župan, za besedo. Spoštovane svetnice in spoštovani svetniki, lep poletni pozdrav vsem skupaj. Kot ste slišali predhodno, je povedal že župan, smo 2. julija v letošnjem letu dobili odločbo pristojnega Ministrstva za kulturo o tem, da seveda so pripravljeni sofinancirati menjavo stavbnega pohištva v višini 199.933,30 EUR, od tega seveda moramo v letu letošnjem letu izkazati porabo 97.000 EUR. In to je pravzaprav razlog, da uvrščamo ta nov NRP v proračun v leto 25. Šli smo tudi do ministrstva s prošnjo, da bi seveda sofinanciranje preložil v leto 26 in da bi bil seveda ta NRP del proračuna leta 26, vendar smo dobili negativen odgovor, tako da smo morali seveda to uvrstiti oziroma moramo to uvrstiti v letošnji proračun. Seveda, ta načrtovana menjava stavbnega pohištva, to sem dolžen tudi pojasniti. V ponedeljkovi komisiji sem bil malo površen. Gre za menjavo 50 oken, se pravi vseh, obnovo, 50 oken tukajle v vsej tej stavbi, a ne, od vrha do tal, tudi sejne sobe 8,9, pa galerija županstva, skratka ne samo sejna soba 14, 15 in 16, ampak praktično ves ta delno, toliko, da seveda je ta investicija ocenjena na 600.000 EUR. Zdaj, kje smo pravzaprav dobili finančna sredstva? Zdaj nekaj predlagamo, da jih dobimo iz treh virov. Prvi vir je projekt izgradnje nadstrešnice GARS, in sicer v višini 300.000 EUR, kot drugo iz projekta Golnik Mlaka 200.000 EUR in pa seveda še iz obresti 100.000 EUR. Moram pa posebej poudariti, da seveda ne pomeni, da kakorkoli zaustavljamo oba projekta, prej omenjena, se pravi, izgradnja nadstrešnice GARS bo zaradi tega seveda izvedena tako kot je po planu. Namreč mi smo seveda pri obeh projektih, tudi pri Golnik Mlaka dobili ugodnejše ponudbe od ocenjene vrednosti, zato seveda je denar na teh postavkah oziroma ta dveh

projektih ostal, če temu tako rečem in ni bojazni, da bi od teh dveh projektov zaradi tega kakorkoli delo zastalo. Nasprotno. Kar zadeva same nadstrešnice GARS-a, seveda je 1. septembra že uvedba v delo, tako da zdaj je že tisti, ki se kaj sprehaja okrog, videl, da so že izvajalci izvedli posek dreves in tako dalje. No, skratka, ostali programi oziroma projekti tečejo, tečejo normalno. Tako da to je, kar zadeva moje strani, imam pa tukaj še kolegico iz Zavoda za varstvo kulturne dediščine ki bo s svojega zornega kota, se pravi, zornega kota Zavoda za varstvo kulturne dediščine bolj natančno povedala, kako in kaj. Hvala.

NATAŠA ULEN (Zavod za varstvo kulturne dediščine)

Lepo Pozdravljeni tudi v mojem imenu. Nataša Ulen. Jaz sem odgovorna konservatorica iz kranjske enote Zavoda za varstvo kulturne dediščine, arhitektka, in moram povedat, da ta novica o sofinanciranju s strani ministrstva nas je zelo lepo presenetila. Sicer smo čakali odločitev mnogo prej, tako da je zelo, zelo na tesno, časovno na tesno in zato je tudi pač to bila prošnja, da pohitrimo pravzaprav čisto vsi. Gre za obnovo, se pravi, celotne stavbe, vključno s kletjo, se pravi štiri etaže v celoti, v temu traktu, v tej palači, ki je razglašena za spomenik državnega pomena. Se pravi, in to se trudimo že zdaj že več kot 6 let, 7 let pravzaprav traja projekt. Vmes moram omeniti, da smo že kandidirali in smo bili zavrženi, tako da je kar veliko narejenega in to da je odobreno, je pravzaprav produkt večih ljudi tekom večih let, tako da se zelo veselimo, da se bo končno pač pričelo, ker stavbno pohištvo je, predvsem na tej dvoranski strani, je v tej fazi pravzaprav po ogledu, spremljanju meritev in tudi izdelavi vzorčnega okna, kar smo pač testirali, v takem stanju, da se ga da še rešiti, drugače bo potrebno v celoti zamenjava novega. Zdaj, najbolj kompleksno seveda zasteklitev na tej dvoranski strani. In tukaj moram povedati to, da to je bila v tistem času, se pravi pred 65imi leti največja zasteklitev v Jugoslaviji, a ne, in to je bil ponos, takratne pač Jelovice, katera pa več ne dela takih oken in vsi detajli so unikatno izdelani pod pač avtorstvom Edvarda Ravnikarja in so zelo unikatni, vendar so tudi dosti preprosti v svoji obnovi, če tako lahko rečem, tako da se bo dalo pravzaprav ohraniti obstoječi leseni okvir in vstaviti termo panskosteklo. Ker je to zelo velikih dimenzij in tudi povečava obtežbe, smo se pravzaprav vsi zelo bali, kaj to pomeni glede statike in zato je pač občina bila pripravljena in na našo pobudo tudi preverila statično obtežbo pri Eleji in so podali, da pravzaprav ne vpliva na obtežbo samo steklo, tako da smo se potem tudi podali v te določene rešitve, se pravi, ko bomo mi ta notranji okvir vzel ven, bomo zagledali, tako kot če olupimo mobitel iz ovitka, bomo zagledali kovinsko konstrukcijo, katera je bila na mesto pripeljana, se pravi, iz tovarne in ni varjena, se pravi, to je bila res ogromna celotna konstrukcija kot taka narejena. In kaj je pri tem najbolj, poleg stekel, fascinantnega, je to, da pravzaprav ni nobenih tesnil, tako da je pravzaprav kovinska konstrukcija položena na betonsko in ko odstranimo okrog letve, piha, in piha tako, da pravzaprav mi skozi vidimo. In poleg stekel je največji problem seveda tesnenje, tako da tesnenje se bo izvedlo skladno s ralmontažo in to nas je tudi skrbelo, če bi prišlo do kondenza, katerega smo spremljali skozi dve sezoni, tako da meritve so bile opravljene in tudi določene ukrepe izvajamo že v sklopu obstoječih. Se pravi, da ta okvir, katerih se bo vzel ven, celoten, se bo ojačal na vogalih, vogali se bodo pobrusili, in se bo ojačal s kovinsko konstrukcijo, vogalniki, in potem ti vogalniki bodo dilatirani od te osnovne nosilne konstrukcije, kovinske, da bo prihajalo do zračenja, a ne, se pravi tako kot poznamo pri drugih oknih, da bo to zračenje uspešno, in to so pravzaprav produkti vseh teh raziskav, meritev, spremljanj, tako da to je res celovit projekt, katerega je hvala bogu tudi ministrstvo letos prepoznalo in upamo, da gremo v uspešno prenovu čim prej.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Irena.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Samo povedala bi, da komisija za finance in premoženjska vprašanja je soglasno podprla ta projekt. Dejansko 65 let stara stavba, si lahko predstavljamo tudi okna, termalno takrat niso mogla biti tako pripravljena, kot bodo zdaj, in bo precejšen prihranek pri ogrevanju v zimskem času. Vseeno je pa denar kar velik, 600.000 EUR denarja. Ne smemo zdaj gledati samo na to, da bo to 400 000 občinskega, pa da državni denar ni nič vreden, vsak denar je vreden, 600.000 EUR denarja je zelo veliko. To pomeni, to sta recimo dve družinski hiši, a ne. Kljub temu pa Mestna občina Kranj potrebuje to prenovu in mi smo soglasno to sprejeli. Imam pa vseeno dve vprašanji. Ta vrata, ki so vhod v avlo, a ne, so zelo, zelo težka, a ne. Zdaj, jaz ne vem, a se to da pri prenovi, da bodo mogoče kaj lažja, ali to pravzaprav ni možno. To pomeni les bo enak, enako težka bodo ta vhodna vrata ali se to kaj lahko spremeni. Druga stvar je pa, kako se bo ravnilo s tem odpadnim steklom, ki ga bo zelo veliko. Moj steklar pravi: jaz takole okna pomivam ko pride pa butne po šipi in potem je to samo še črepinja? A se ta okna tako odstranjujejo, da se jih potem mogoče lahko celo ponovno uporabi in kam proda? Samo vprašanje. Hvala.

NATAŠA ULEN (Zavod za varstvo kulturne dediščine)

Okna so pravzaprav varovana sestavina državnega spomenika in se tudi zato se morajo vsi ukrepi izvajati s tem ozirom, da se pravzaprav ohranja čim več, se pravi, originalnega a ne, se prav, da tudi naprej z novo tehnologijo to tudi ostane. In zdaj smo pač iznašli pravzaprav najboljši optimalen način, da se pravzaprav odstrani oziroma se vzame ven in obdela notranji okvir, medtem ko zasteklitev na zunanji strani, enoslojno steklo je pa prilepljeno na tombak. Tombak je zelo posebna zlitina, tudi slovenski produkt, kateri je unikaten na tej stavbi in razen še nekateri kipi so pač izdelani iz tombaka, in to zunanje steklo je prilepljeno na tombak, tako da bo iz notranje strani potekala prenova, se pravi, bodo okna odstranili in odpeljali v restavratorsko delavnico, in tam vgradili termopansko steklo, in jih pripeljali nazaj in vstavili. A ne, ker če ste pogledali dovolj dobro, to so taki metuljčki, ko se odprejo in se vzamejo ven, to je z namenom tega, da pravzaprav, da bi se pomivalo okno, da bi se pač razstavilo, medtem ko na hodnikih je pa poseben sistem zračenja, kot smo malo že pozabili na klasični starih hišah, da se potem okna zračijo skozi rešetke, a ne. Medtem ko vrata, vrata pa pravzaprav ostanejo ista, zato ker vrata so težka zaradi kovine, katero vsebujejo a ne in kovino ne moremo, ne vem, dematerializirati in nekega lahkega postaviti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, v redu, gremo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. No, jaz bi tukaj samo to rada povedala, da sem pogrešala pri tej točki, da smo se pač mogli dobiti sredi poletja, na izredni seji, sem pogrešala gradivo, a veste, dodatno gradivo, ker iz tega, kar smo dobili, se ni dal vedeti, kaj, za kaj se namenja ta denar, kakšno je to stavbno pohištvo, kaj obsega in me zanima zdaj še, ali bojo to menjava samo oken ali bo to še kaj drugega, kakšna druga menjava in pa, če se že kaj ve, kdo bo to delal, če se že kaj ve, kdo bo to delal in pa nadziral, ker v samem teh, mislim samih teh preračunih piše tudi, da je namenjeno 20.000 EUR za investicijski nadzor. Zanima me, kdo bo to izvajal, če mi to lahko odgovorite?

BRANE ŠIMENC (vodja Urada za projekte)

Ja, hvala za vprašanje. Zdaj, kar zadeva tehle neposrednih vprašanj, bi rekel takole: 20.000 EUR je predvidenih za strokovni nadzor. Seveda bomo strokovni nadzor seveda zbrali z razpisom in ga bomo seveda tudi imeli. Poleg tega strokovnega nadzora bomo imeli tudi stalno prisotnost tega strokovnega nadzora iz strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine, tako da bosta v bistvu, bo to en supervnadzor, če temu tako rečem. In bo ta supervnadzor Zavoda za varstvo kulturne dediščine bo brezplačen. Seveda, mi pa imamo tam not namenjeno za klasičen naš strokovni nadzor, pri vsaki investiciji, z razpisom. Seveda, investicija kot si že prej omenil, je visoka, vendar moram povedati, da je to ocenjena vrednost projektanta. Pri vsaki investiciji projektant oceni to vrednost. Kaj nam bo pa prineslo javno naročilo, ko bomo izbrali izvajalca, to je pa seveda druga zgodba. Zdaj, v zadnjem času, v zadnjih dveh letih smo se običajno srečali oziroma največkrat to, da smo dobili ponudbe nižje od ocenjene vrednosti, tako da mi tukaj pričakujemo, da bo ponudba prišla nižja od te ocenjene vrednosti, vendar zagotovljena sredstva pač moramo imeti, saj v ozadju je investicijski načrt, investicijski program, tam noter je bila tudi izvedena analiza cen in seveda taka cena pade ven, ampak običajno, kot sem rekel, in tudi močno upam, da bo ponudba prišla cenejša. Zdaj, nekako v tem okolju, ko smo tako neformalno majčkeno tipal, bom rekel, bomo sigurno ali pa smo prepričani, da bomo dobili kar nekaj izvajalcev, ki so pripravljeni tako storitev seveda z referencami tudi izvest.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Še ena zadeva, zakaj smo sklicali izredno sejo? Zato, ker lovimo ravno ta rok za razpis. Če bi 18. ali 17. septembra, dejansko ne bi morali porabiti teh sredstev, ker bi zelo zelo na knap prišli z izborom pa, da bi se še kaj naredilo. Saša, prosim, kar.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ja, jaz razumem to situacijo, niste mi še odgovorili, ali bo to samo obnova zunanjega tega dela ali bo še kakšna druga obnova znotraj in pa, zakaj nismo dobili kot svetniki pač gradivo, glede na to, da ste verjetno mogli dati kakšno vlogo na Ministrstvo za kulturo, da ste ta sredstva dobili, ste verjetno mogli tudi dati kakšno gradivo oziroma dokumentacijo, za kaj se bo to porabilo. To me zanima, zakaj tega svetniki nismo dobili. V tem smislu sem mislila, župan, a ne, da je pač sklicana izredna seja v času poletnih počitnic, da bi dobili malo več informacij, ker iz tega, kar smo dobili, je težko vedeti, za kaj se bo ta denar porabil, je pa 600 tisoč evrov, kar se mi zdi dosti velik znesek. Hvala.

NATAŠA ULEN (Zavod za varstvo kulturne dediščine)

Če lahko odgovorim glede obnove. Zamenjala se bo oziroma obnovila se bodo okna, druge obnove ni predvidene v tem razpisu, ampak okna v štirih etažah: klet, pritličje, prvo in drugo nadstropje. Se pravi, čisto vsa okna.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Kar se gradiva tiče, mi v bistvu še pripravljamo to razpisno gradivo, tako da vas bomo potem s tem seznanili pa poslal, ko bo šel razpis ven, da boste dejansko seznanjeni, za izvajalca. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo, prav lep pozdrav vsem svetnicam in svetnikom. Prav je, da se te okna končno zamenja, to se že v preteklih mandatih velikokrat poskušalo, zmeraj ni bilo denarja, sofinanciranja zraven in smo zmeraj to odlašali. Me pa bolj zanima sama časovnica, kok časa bo to potekalo, a bo to pol leta, eno leto? Ker, pa kako ste si predstavljali, okna boste nesli v mizarsko delavnico, kaj boste pa ta čas nazaj zabili? Ali bo te dali neki, ker tukaj bo kar dolgo časa trajalo. Vi boste vzeli po šest, sedem ali deset oken, nesli v mizarsko delavnico, obnovili, nazaj prinesli pa spet naprej. Koliko časa to predvidevate, ali bo to pol leta ali bo to eno leto? To me zanima. Hvala. Pa kje bomo mi, če bomo ta čas tukaj notri, brez te panoramske stene ali bomo šli začasno na Brdo ali bomo kam drugam šli ali pa sej ne bo tisti mesec?

NATAŠA ULEN (Zavod za varstvo kulturne dediščine)

Terminski plan je precej napet, a ne, se pravi, v letošnjem letu je potrebno porabiti 97.000 EUR in za ta denar smo tudi predvideli, katera dela bi lahko bila upravičena, in to je seveda stekla, a ne. Stekla so pač takoj dobavljiva in so tudi, pač je možnost, da se takoj realizira. Tako da to vidimo pač kot pozitivno. Druga stvar je: terminski plan bo usklajen z zaposlenimi. In ravno smo usklajevali z oddelkom pri gospodu, kako bo to potekalo. Potekalo bo predvsem tako, da, kot sem že prej rekla, zunanje steklo ostaja in z notranje strani, kot je že vzorčno narejeno v sejni sobi 14, a ne, je zdaj že kar nekaj časa, ne, in je tudi transparentno zaščita in lahko poteka pač normalno. Terminski pač plan bo pa skladno s časovnico oziroma z tudi z vremenom in podobno usklajen posamično. Kat se tiče sejnih dvoran, je mišljeno tako, da se ena naenkrat. Se pravi, da sta dve zmeraj v funkciji. Pisarne pa pač v dogovoru z vsakim zaposlenim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala, Nataša, Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Samo še ena pripomba. No, jaz upam, da boste izvajalca dobili prej kakor pa izvajalca za obnovo na Pungratu, za razgledno ploščad. Zdaj, ne vem, ali ste ga že dobili ali ne, predlog pa imam, da če ga niste dobili, da pač tisti, ki je to izvajal, naj tudi zdaj pride popraviti. To je moj predlog. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zavezan smo pač razpisom, tako da težko prisiliti tega, ki je to izvajal. A Gradbinec je izvajal? Gradbinec, ki ga ni več. Hvala, ampak glede na to, kar je Brane povedal, to se pravi, da je interes, da bomo našli. Jaz tudi upam, tako kot je rekel, da računamo to, da bi bila končna vrednost nižja, kot je tukaj napisana, 600.000 EUR. Če ni več, gremo na glasovanje, torej sklep na glasovanje. Tam samo dodajamo, to se pravi proračun mestne občine Kranj za leto 25, nov NRP: sanacija zunanjega stavbnega pohištva palače občine v Kranju. Okej, vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 28 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. Gospa Nataša, najlepša hvala. Ok, gremo naprej, in sicer informacije o aktualnem dogajanju v podjetju Komunala Kranj. Tukaj sem jaz rekel, glede na to, da kot predsedujoči skupščini pa svetu ustanoviteljev na kratko, da vas seznanim. To se pravi, 21. julija ponoči je prišlo do nezgode na cesti Malo Polje - Posavec z službenim avtom Komunale Kranj. Policija je potem naslednji dan poročala, da je 49-letnik izgubil nadzor nad vozilom in zapeljal s ceste. Mediji so potem, konkretno Pop TV poročali, da je bil voznik Matjaž Berčon. Najprej je on zanikal vpletenost v prometno nesrečo, potem pa potrdil, da je do nesreče prišlo, ni bil pa on voznik. Potem je pa 29. julija Matjaž Berčon podal javno izjavo, v kateri je obžaloval okoliščine dogodka, se opravičil vsem prizadetim in odšel na bolnišnico. Kar se potem dodatnega dogajanja tiče, mi smo ravno tisti dan, 29.07. imeli sklicano skupščino in pa svet ustanoviteljev. Na skupščini smo dejansko imeli načrtanih 6 točk. Po statutu ne moremo širiti te točke. Vseeno smo se v nadaljevanju seznanili s trenutnimi dejstvi in tukaj je bilo rečeno, da podatkov o nesreči direktorja še nimamo v tistem času, zato zgolj razpolagamo s podatki, ki so bili pridobljeni iz medijev. Prebral sem potem izjavo, ki jo je za javnost podal direktor. In na glede na sprejete sklepe smo sprejeli, da je poslovanje podjetja dobro, s čimer se strinjajo vsi župani, vendar hkrati potrjujejo, da ne odobravajo alkohola za volanom. Župani se skupaj odločajo,

da se z dokončnimi odločitvami počaka do razjasnitve vseh okoliščinah, okoliščin, vezanih na nesrečo. Potem smo pa še sprejeli sklep, da je potrebno zaradi nemotenega poslovanja podjetja in zastopanja navzven podariti prokuro, ki jo statut določa, tako da smo določili in še isti dan sklical skupščino, dne 25.08., to je pač tisti skrajni datum, rok, mora toliko časa poteči, ob 14.00 URI, kjer se bo obravnavala točka: imenovanje Mitja Jarca na mesto prokurista družbe Komunala Kranj za določen čas, od dne 25.08. pa do 22. 10. 27, ko po pogodbi izteče mandat direktorju. Seveda, njemu pritičejo vsa pooblastila, ki jih ima direktor. Potem je pa še bil, nadzorni svet se je sestel pa potem v petek, 1. avgusta, in dejansko so sprejeli zelo podobne sklepe, to se pravi, da obžalujejo ta dogodek in da v bistvu je potrebno za razjasnitev vseh okoliščin pridobiti zapisnik in potem bo nadzorni svet odločal o nadaljnji usodi. Je pa pomembno, da je direktorju začasno ukinjen dostop do vseh službenih zadev. Gospod Jarc pač opravlja operativne narave, 25.08. mu podelimo še uradno prokuro. Je pa nemoteno delovanje podjetja poteka. Imamo pa srečo, da je pač čas počitnic, tako da, to je z moje strani poročilo, kar lahko povem. Odpiram razpravo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Torej, jaz bom takole začela. Sem si raje napisala, da ne bom kej narobe govorila. Želela bi opozoriti na zadevo, ki v zadnjem času močno odmeva in zadeva ugled, odgovornost in verodostojnost javnih institucij. S strani medijev smo lahko brali in slišali, da je bil direktor javnega podjetja Komunala Kranj udeležen v prometni nesreči s službenim vozilom pod vplivom alkohola. Kasneje je zadevo skušal prikriti in zanikati, češ da ni on vozil. Menim, da gre za dejanje, ki ni samo kaznivo in neodgovorno, temveč popolnoma nezdržljivo s funkcijo direktorja javnega podjetja. Glede na to, da ima Mestna občina Kranj večinski delež v javnem podjetju Komunala Kranj, če imam prave podatke, je ta delež 63,79 %, dolžna nadzorovati, da vodstvo deluje zakonito, etično, etično in v interesu občanov in občanov. Vaše sporočilo, gospod župan, v mediju 29.07.2025. Je bilo zelo nenavadno, povedal ste naslednje: „ugotovili smo, da je premalo znanih okoliščin, da bi o čemerkoli odločali.“ Razrešitev. „Imamo zakone, imamo zakon o gospodarskih javnih službah, mi smo se posvetovali s pravniki, ampak zaenkrat nimamo nobenega argumenta, da bi ga glede na ta zakon lahko razrešili.“ Zaključili pa ste; „da glede samega poslovanja še vedno uživa vaše zaupanje“. In sedaj se kot svetnica, ki je bila izvoljena s strani občanov sprašujem, s kakšno informacijo vas direktor javnega podjetja Komunala Kranj drži, da vi kot največji lastnik ne ukrepate ustrezno. Kar pa se tiče rekordnega poslovanja, pa je to na račun rekordnih položnic, ki jih plačujemo občani in občanke. Zato menim, da je sporočilo, da v tem primeru ne bo sankcij, izjemno problematično, ne samo za podobo podjetja, ampak tudi za podobo občine, ki s tem kot solastnica sporoča, da se tolerira neodgovorno ravnanje vodilnega kadra. Direktor se je tako odločil, da ne bo odstopil, čeprav bi bil to edini časten korak, ampak se je odločil za bolnišnično zdravljenje, kar je na nek način priznanje, da ima z alkoholom že dlje časa težave, in za kar ste vedeli tudi vi, gospod župan. Zdravljenje zaradi alkoholizma pa ne izbriše odgovornosti za kaznivo dejanje. Odločil pa se je, da bo odstopil z mesta člana sveta Agencije za varnost prometa in zato se sprašujem, kakšno je to sporočilo oziroma kakšno je poslanstvo agencije, če v njenem poslanstvu odločajo taki člani sveta kot je pač direktor javnega podjetja Komunala Kranj. Zato pozivam župana in vse člane mestnega sveta, da kot predstavniki javnosti in kot večinski lastniki javnega podjetja Komunale Kranj izrazimo jasno stališče, da takšna ravnanja niso sprejemljiva in da pričakujemo takojšnjo razrešitev direktorja. Ne gre zgolj za formalnost, gre za temeljna načela integritete, odgovornosti in varnosti vseh občanov in občanov. In za konec bi želela povedati še, da s predlaganim sklepom, ki ga predlagate, se ne strinjam, saj nas mediji dnevno informirajo o dogodku, ki ga je povzročil direktor javnega podjetja Komunala Kranj. Pričakovala pa bi, da bi svetniki tudi s strani policije prejeli informacijo, kaj se je tistega dneva resnično dogajalo in kaj so, kako so ukrepali? Zato predlagam da na podlagi 18. člena statuta Mestne občine Kranj in v skladu s pristojnostmi večinskega lastnika Javnega podjetja Komunale Kranj mestni svet mestne občine Kranj na seji 06.08. sprejme naslednji sklep. Prvič, mestni svet Mestne občine Kranj izraža resno zaskrbljenost zaradi nedavnega ravnanja direktorja Javnega podjetja Komunale Kranj, ki je bil udeležen v prometni nesreči s službenim vozilom pod vplivom alkohola ter kasneje zavrača osebno odgovornost.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Samo še enkrat, če lahko sklep...

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Vam lahko potem tudi dam papir. Drugič, mestni svet meni, da opisano ravnanje predstavlja hudo kršitev dolžnosti direktorja, kot to določa 263. člen zakona o gospodarskih družbah, in je nezdržljivo z dolžnostjo ravnanja v skladu z integriteto, odgovornostjo in zakonitostjo, kot to zahteva zakon o integriteti in preprečevanju korupcije. Tretjič: mestni svet ugotavlja, da takšno ravnanje škoduje ugledu javnega podjetja, zmanjšuje zaupanje občanov v delo Komunale Kranj ter postavlja pod vprašaj delovanje vodstva podjetja v javnem interesu.

Četrtrič. Mestni svet mestne občine Kranj zato poziva skupščino družbe Komunala Kranj, v kateri ima Mestna občina Kranj večinski delež, da nemudoma preveri odgovornost direktorja v skladu z zakonodajo in sproži postopek za razrešitev direktorja skladno z določili zakona o gospodarskih družbah in notranjimi akti družbe. Petič, mestni svet podpira vse nadaljnje aktivnosti za zagotovitev zakonitega, etičnega in odgovornega vodenja podjetja Komunala Kranj, ki mora delovati v skladu z javnim interesom in zaupanjem občanov. In še obrazloži. Direktor Komunale Kranj je s svojim ravnanjem kršil temeljne standarde odgovornosti integritete, ki jih mora spoštovati vsak javni funkcionar ali odgovorna oseba v javnem podjetju- v luči zakonskih možnosti in etične dolžnosti mora lastnik, torej Mestna občina Kranj, ukrepati odločno in skladno z zakonodajo. Toliko z moje strani.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bom se vnaprej opravičil, če bo tole, tale moj nastop malo čustven ali pa oseben. Jaz se trenutno ne bom opredeljeval do usode direktorja Komunale, ampak bi rad opozoril ta zbor in vas, župan, če ne že dvoličnost, za dvojna merila. Spomnite se, da ste mene razrešili kot predsednika skupščine Komunale tudi takrat, ko ste razpolagali samo z informacijami od medijev. Niste čakali zapisnika, ki bi vam ga dostavil in bi imel prav vsega, kar mi je bilo očitano. In zdaj dovolite, tukaj je zapisnik, ga imam na mailu, pripravljen sem ga kadarkoli, komurkoli v javnosti posredovati in dovolite, da vam preberem samo poudarke, da ne bom celega bral, piše: „Zaradi suma, da je bila povzročena prometna nesreča, je bila pregledana prometna infrastruktura na Škofjeloški cesti ter okoliških ulicah, vendar sledov trčenja oziroma sledov prometne nesreče ni bilo.“ V nadaljevanju pravi: „zaradi razjasnitve okoliščin poškodovanega vozila smo na naslov Igorja Velova z njim opravili razgovor. V razgovoru je povedal, da je poškodba na zadnjem delu vozila nastala pred časom, 4 dni, ko je imel prometno nesrečo pri Globusu. Z drugim udeležencem sta se tudi sporazumela.“ In na koncu se ta zapisnik konča takole: „zadevo zaključujem s tem uradnim zaznamkom. Torej, ni bilo prometne nesreče, ni bilo alkohola, ni bilo kaznivega dejanja, niti prekrška, vendar ste me tukaj razrešili. Tako da, to so stvari, ki zaznamujejo kariero nekoga in uničijo ne samo kariero in osebnost, ampak tudi družino in prijatelje in takrat ste imeli drugačna merila kot zdaj. To se mi ne zdi prav. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Jaz sem pa prebrala ta odlok o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunale Kranj in pač pogledala, kakšne so pravzaprav naše pristojnosti kot mestnih svetnikov. V 15. členu piše: „o razrešnici organov vodenja odloča skupščina in nadzorni svet, torej mestni svet ne. 18. člen: „nadzorni svet daje predlog za odpoklic direktorja skupščini.“ 22. člen: „direktorja imenuje in razrešuje skupščina. 24. člen: „predlog za razrešitev lahko poda nadzorni svet in vsak član skupščine.“ To pomeni, mi nismo v funkciji razreševanja, ker nismo mi tisti, ki bi imenovali oziroma ne moremo niti razrešiti nekoga, če ga niti mi ne imenujemo. Jaz bi torej samo to razložila, kar se odloka tiče. Drugače sama osebno pa menim, a ne, da to kar osebe, ki so javno izpostavljene, delajo v prostem času, ima seveda močne posledice. Mi beremo o poslancih v državnem zboru, mi beremo o vseh teh javnih osebah, ki so jih že dobili, kaj se je zgodil, ampak jaz bi tukaj pustila naj se najprej zadeva razjasni. Sicer pa, komu mi lahko vsakdo od nas predlaga članom nadzornega sveta, torej pri nas imamo med nami Bojana Homana, torej, na njega se obrnite, njemu lahko predlagate ali županu mestne občine Kranj, na njega se obrnete, njemu predlagajte, mi pa ne moremo razreševati. Samo toliko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor. Saša?

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Ni bila omenjena, ni izpolnjen pogoj za repliko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Igorju daj.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Poglejte, jaz sem se javil zaradi nekaj drugega. O poslovanju bom nekaj povedal, ampak ne morem mimo tega, da nadaljujem tam, kjer je Irena končala. Saj jaz nisem slišal, da bi kdorkoli rekel, da imamo namen danes predlagati oziroma razrešiti kogarkoli, ampak nekaj je pa dejstvo, skoraj tričetrtski lastnik Komunale Kranj je občina Kranj. Najvišji organ v občini Kranj je mestni svet. Mestni svet ne samo, da ima možnost, ima celo dolžnost, da se o tem zjasni in ni se treba na nobenega kolega Homana ali kogarkoli obračati, kdorkoli od nas lahko da tukaj vprašanje, predlog ali pobudo in o tem lahko tudi glasujemo. To je v skladu s poslovnikom, pravicami, dolžnostmi članov sveta mestnega sveta. Zdaj pa, zakaj sem se javil. Poglejte, večkrat se je omenjal zadnje dni, kako Komunala dobro posluje, da je naredila skoraj 1,1 milijona dobička?

Jaz sem si pridobil to poročilo za 2024, je objavljeno na spletni strani Komunale, in sem šel raziskovat, kako je prišlo do tega dobička? Moje mnenje je, dokler nekdo drug drugače argumentirano dokaže, da je dobiček nastaja zato, ker občanke in občani oziroma gospodinjstva, uporabniki storitev Komunale plačujejo previsoko ceno. Pa zelo na hitro, lahko o tem posebej naredimo sestanek, in korektno je, ko bo takrat direktor, da nam to pojasni. Ampak, pogledajte, Komunala Kranj imela čisti prihodek od prodaje 7,380 milijona evrov. Potem je ena postavka, ki pravi: lastni proizvodi in lastne storitve 37 000. Se pravi, to je en dober promil, ena tisočinka prometa in prihodkov je lastni, da je nekaj na trgu naredil. In če od 37 000, ugibam, tako po občutku, ki me praviloma ne vara, ti ostane zaslužek 20 %, je to par 1.000 EUR, pa tudi če vse bil zaslužek, da so brez stroškov neko storitev naredil, je to zanemarljivo malo. Zato predlagam, župan, da pozovete Komunalo Kranj, da nam jasno pojasni, na katerih postavkah in zaradi česa je prišlo do tega dobička oziroma presežka prihodkov nad odhodki in v tistem delu, kjer se bo izkazalo, da je dobiček oziroma ta večji prihodek kot odhodek nastal zaradi tega, ker so prebivalci plačevali višjo ceno kot je dejansko storitev koštala, da se ta sredstva preračunajo, pravilno, pravično in sorazmerno vrnejo gospodinjstvom v obliki dobropisa pri naslednjih položnicah. In mi imamo tako dobro prakso v naši bližini. Vsako leto nekaj podobnega izvaja tudi na Mestni občini Ljubljana. Še enkrat dodam pod črto. To je javno podjetje, ima monopolni položaj pri določenih storitvah, polnijo ga skoraj 100 procentno, razen tistega promila, občanek in občani, in seveda, če napihneš ceno, je zelo enostavno reč, da imaš dobiček. Se pravi, naše občanke in občani si zaslužijo skozi javno podjetje, katerega so pravzaprav lastniki, saj je občina Kranj tričetrtski lastnik, si zaslužijo in morajo dobiti najboljšo možno storitev za najnižjo možno ceno. Zato župan, prosim, da pozovete direktorja Komunale, da nam to pojasni in da se to pravično, pravilno zaključi. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Še kdo? Ne. Hvala lepa. Potem gremo na glasovanje to kar je predlagala Saša. Pa bi še enkrat prosil, Saša, da mogoče klele dobimo tekst, pa da ga jaz preberem. Evo, berem predlog, čigav predlog je to? SDS-a? Ok, berem predlog SDS-a, da na podlagi 18. člena statuta mestne občine Kranj v skladu s pristojnostmi večinskega lastnika JP Komunale Kranj mestni svet občine Kranj na seji 06.08. sprejema naslednje sklepe. Prvič: mestni svet mestne občine Kranj izraža resno zaskrbljenost zaradi nedavnega ravnanja direktorja javnega podjetja Komunale Kranj, ki je bil udeležen v prometni nesreči s službenim vozilom pod vplivom alkohola ter da je kasneje zavračal osebno odgovornost. Mestni svet meni, da opisano ravnanje predstavlja hudo kršitev dolžnosti direktorja, kot to določa 263. člen zakona o gospodarskih družbah in je nezdruljivo z dolžnostjo ravnanja v skladu z integriteto, odgovornostjo in zakonitostjo, kot to zahteva zakon o integriteti in preprečevanju korupcije. Tretjič: mestni svet ugotavlja, da takšno ravnanje škoduje ugledu javnega podjetja, zmanjšuje zaupanje občanov v delo Komunale Kranj ter postavlja pod vprašaj delovanja vodstva podjetja v javnem interesu. Četrto. Mestni svet Mestne občine Kranj zato poziva skupščino družbe Komunale Kranj, v kateri ima mestni svet, Mestna občina Kranj večinski delež, da nemudoma preveri odgovornost direktorja v skladu z zakonodajo in sproži postopek za razrešitev direktorja skladno z določili zakona o gospodarskih družbah in notranjimi akti družbe. Mestni svet podpira vse nadaljnje aktivnosti za zagotovitev zakonitega, etičnega in odgovornega vodenja podjetja Komunale Kranj, ki mora delovati v skladu z javnim interesom in zaupanjem občanov. Še obrazložitev. Direktor Komunale Kranj je s svojim ravnanjem kršil temeljne standarde odgovornosti in integritete, ki jih mora spoštovati vsak javni funkcionar ali odgovorna oseba v javnem podjetju. V luči zakonskih možnosti in etične dolžnosti mora lastnik, torej Mestna občina Kranj, ukrepati odločno in v skladu z zakonodajo. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Hvala lepa. Samo eno vprašanje bi imel, ker nisem čisto do potankosti spremljal tele zgodbe. Najprej naj pojasnim, da absolutno, če se izkaže karkoli res, da seveda vožnja pod vplivom alkohola in tako naprej, je zavržna, nesprejemljiva in tako naprej, ampak mi imamo tukaj sklepe v trdilni obliki. A je to zdaj res on kaj naredil ali ni, ker jaz uradno nisem nič videl, sam tok, da vem, o čem odločam, ker zdaj mediji so poročali tako zelo senzacionalistično, ampak dokaza pa jaz nisem videl nobenega. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Sem bil včeraj na sestanku z gospodom Mitjem Jarcem, ki pač opravlja dolžnost vodenja Komunale. Do zdaj nismo dobili nobenega trdnega dokaza, ne ko smo imeli skupščino ne ko je nadzorni svet prejšnji petek odločal o zadevah in zato smo se vsi distancirali o trenutni odločitvi. Gospod Berčon je na bolniški. Pač, poslovanje poteka nemoteno, in to je to kar je. Tukaj pa pač so sklepi, ki jih jaz moram prebrati in moram dati na glasovanje, zato ker je pač svetniška skupina SDS to zahtevala. Hvala. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Lep pozdrav vsem skupaj. Najprej moram povedat, da me je presenetilo, da je bila ta točka uvrščena na današnjo izredno sejo, ker ne vidim po poslovniku, zakaj je to nekaj, kar izpolnjuje sklic izredne seje oziroma, da se je ta seja sploh dopolnila s to točko. Gradivo, ki nam je v poslano sta pač dva maila od direktorja., drugo pa, če že vztrajate na tem glasovanju, bi prosil, da skopirate te sklepe, ker jih je kar nekaj, kakor vidim, pol si jih nisem zapolnil, da nam date nekaj časa, da jih vsaj proučimo, da vemo, kaj glasujemo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Pet minut odmora pa v tem času bomo skopirali, pa boste dobili, pa imamo pa še 10 minut za, da se posvetujete znotraj svetniških skupin, kako boste, če boste glasovali? Hvala.

/proceduralni odmor/

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, bi prosil, da zasedete svoja mesta. Saša nas bo zopet presenetila z zgleda novim predlogom. Prosim, Saša, dajte malo poslušati, prosim. Izvoli, Saša.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala. Poglejte, župan. Jaz bi tukaj pod točko 4, bi se, najboljši, da kar vse preberem, a ne. „Mestni svet mestne občine Kranj zato poziva skupščino družbe Komunala Kranj, v kateri ima Mestna občina Kranj večinski delež, da nemudoma preveri odgovornost direktorja v skladu z zakonodajo in v primeru, da je ugotovljena kazenska odgovornost direktorja javnega podjetja Komunala Kranj sproži postopek za razrešitev direktorja skladno z določili zakona o gospodarskih družbah in notranjimi akti družbe.“ Torej tukaj se pri drugi alineji doda še „v primeru, da je ugotovljena kazenska odgovornost“, se sproži postopek. Halo?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko.

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Jaz bi tukaj položil na dušo, lep pozdrav vsem skupaj. Ugotavljanje kazenske odgovornosti je res pristojnost policije in noben drug organ se ne sme po skladu z zakonom vmešavat v delo policije, sodišče seveda, ampak da nekdo ugotovi že utemeljen sum je to pač policija in skupščina, da bi preiskovala neko stvar, sploh nima nobene zakonske podlage za to. Dajmo biti samo pravilni pri postavitvi sklepa, da ne bomo sprejemali nekaj, kar sploh ni zakonito. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Igor, še ti mogoče.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Jaz bi rad obrazložil svoj glas oziroma, kako bom ravnal. Prej sem povedal in primer, kako se je naglo, hitro in odločno ravnalo v primeru, ki je bistveno, bistveno manj hud. Moje mnenje je da, če bi kdo hotel odreagirat, bi to že naredil in presekalo to zgodbo in zdaj bom povzel to, kar je gibanje Svoboda isti dan objavilo, da so že same okoliščine dovolj za razrešitev zaradi tega, ker gre za okrnjen ugled Komunale in tako naprej. Mimogrede, zdaj vidim, da verjetno se bo gibanje Svoboda drugače odločalo in umaknilo od tega prvotnega mnenja, ampak to je njihova stvar. Kakor jaz vidim zgodbo in kakor jaz poznam razne stvari v ozadju, nenazadnje sem 23 let sedim v tej dvorani. Jaz mislim, da je že nekje dogovorjeno in odločeno, da so politični in poslovni interesi tako močni, da se temu direktorju Komunale ne bo nič zgodilo. In predvsem zaradi tistega, kar sem se prej javil in povedal, jaz z mojo prisotnostjo pri tem glasovanju ne želim dajati legitimnosti tej farski in zato se ne bom prijavil glasovanju. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo? Torej, Saša, kako bomo zdaj tole oblikoval, glede na to kar je Zoran povedal?

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Jaz pač predlagam tako, v primeru, da je ugotovljena kazenska odgovornost...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Potem še enkrat samo dopolnim ta stavek, ki je, točka 4, alineja 1..., ...“preveri odgovornost direktorja v skladu z zakonodajo“ in podtočka 2: „v primeru, da je ugotovljena kazenska odgovornost, se sproži postopek za razrešitev direktorja v skladu z določil zakona o gospodarskih družbah in notranjih aktih družbe.“ Tako. Ste vsi razumeli? V redu, potem gremo na glasovanje. Vašo prisotnost... Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Imam samo eno vprašanje, v bistvu, mi smo se pač pogovarjali glas za, glas proti, glas vzdržan. Zdaj mene zanima to, če se pač priglasimo in da ne želimo glasovat, da ne bi slučajno potlej odločali tisti, ki so za in proti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

A lahko še enkrat?

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Zanima me, a ne, dejansko te situacije še nismo imeli, ampak kar pogovarjala sem se z nekaj svetniki, da se ne želijo opredeliti do teh sklepov. Kaj to pomeni? Ali potem, če bi recimo tisti, ki se opredelijo do teh sklepov, pa bi bilo pač tistih 5, ali bi tistih 5 odločalo?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bo Klemen, pravnik povedal, Klemen.

KLEMEN KASTELIC (namestnik vodje Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Halo. Se slišimo? Dober dan. Halo? V bistvu po poslovniku svet odloča z večino opredeljenih glasov navzočih članov sveta, torej vzdržani se ne štejejo v glasovanju.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Ja, to pomeni, da dejansko se ne smemo prijaviti..., 17 nas pa mora biti...

KLEMEN KASTELIC (namestnik vodje Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

17 jih more prigrasiti, drugače ni, drugače ni sklepčno.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Če nas ni 17, ni sklepčno, ok, tvegamo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Še kdo? Gremo zdaj na glasovanje, prosim. Torej, vaša prisotnost, prosim. Hvala lepa. 7 prisotnih ugotavljam, da ni kvoruma in da o tem ne glasujemo. Seja je končana? Nismo sklepčni, seja je končana. Ok, glasujemo še enkrat. Prisotnost še enkrat? Ok, ok, ugotavljamo prisotnost. Hvala lepa, Igor. Hvala lepa. Ugotavljam, da je seja zaključena. Hvala. Vidimo se 17. septembra.

Seja je bila zaključena ob 17.05.

Zapisala:

Milena Bohinc

Matjaž Rakovec
Župan