



Številka: 900-4/2025-75
Datum: 5. 3. 2025

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 20. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 5. 3. 2025 ob 16.15 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Začnemo dvajseto redno sejo. Danes smo 05.03, ura je 16.17. Opravičili so svojo odsotnost Nika Dolinar Divjak in pa Bojan Homan, od novinarjev pa se je najavila Maša Likosar iz Gorenjskega glasa. Najprej ugotavljamo vašo prisotnost, prosim. Ok. Hvala lepa. 27 prisotnih, trenutno 28. Ugotavljam, da je mestni svet sklepčen. Rad bi vas opozoril, da ne navajate varovanih osebnih podatkov, glede na to, da so seje zvočno in slikovno posnete. Tukaj je vaša odgovornost. Ok. Zdaj pa na sejo na mizo boste dobili poročilo o izvršitvi sklepov 19. seje mestnega sveta, seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami. Potem lahko povem, da v ponedeljek je bil sosvet za krajevne skupnosti, obravnaval gradivo, ni imel pripomb. Zdajle vam bodo razdelili še dopolnitev oziroma spremembo gradiva k točki 3.b, premoženjska zadeva in pa dopolnitev oziroma spremembo gradiva k 9. točki, sprememba cen vrtca in pa 10, dopolnitev k 10. točki, soglasje k spremembam in dopolnitvam statuta javnega zavoda Gasilsko reševalne službe Kranj. Potem v skladu s 129. členom poslovnika, v kolikor ne bo vsebinskih pripomb, bom predlagal sprejem odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Mestne občine Kranj po skrajšanem postopku, odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve Mestne občine Kranj za sanacijo po poplavih in neurjih, tudi po hitrem postopku. Evo, to je zdaj predno gremo na dnevni red na hitro, kaj se je vse zgodilo od prejšnje seje? Dobili smo obe uporabni dovoljenji za Bleiweisov park, tako za severni, južni del, tako da je odprt. Videli ste, da je letos pustno rajanje zelo uspelo, imeli smo zastonj, brezplačne avtobuse za maske, bilo je več kot 700 nastopajočih in sodelujočih in pa več kot 10 000 obiskovalcev je bilo na Prešernovem semnju, pardon, tudi tam na pustnem rajanju. Potem, zaključili smo dobrodelno akcijo "dobro v srcu mislimo" dobrih 15.000 EUR smo zbrali, skupaj v šestih letih 135 000. Srečali smo se s predstavniki verskih skupnosti v Kranju. Zdaj, kar je aktualno, je gradnja krožišča pri toplarni na Planini. Vidite, da se zdaj cesta zaprla. Ta bo zaprta do 1. julija, obvozi so urejeni, gradnja poteka po načrtih oziroma zdaj vidim, da še celo malo hitreje kot se je to predvidevalo. V polnem teku so tudi obvozna cesta v Stražišču pri Joštu, to se pravi prestavitev Pševske ceste. Tam smo morali zapreti cesto v Laze, ker se gradi komunalna infrastruktura, žal drugačna ne gre. Obnova bivše trgovske šole gre proti koncu, tudi osnovne šole Helene Puhar. Na most Planika ste videli, da v bistvu se delajo na stebrih, na desnem bregu Save, poleg tega grob asfalt tudi tam položen. Potem imamo: začel se je tudi delat na komunalni in cestni infrastrukturi za poslovno cono Hrastje in pa drug krog imamo pogovorov z vsemi investitorji na tem delu. Potem, začeli so se tudi dela na podružnični šoli Primskovo glede požarne varnosti. To ste sprejeli v proračunu in pa smo, poteka izbor izvajalca za kanalizacijo Golnik-Mlaka. Potem lahko še povem, da bomo zagotovili 40.000 EUR za nakup namiznih računalnikov in monitorjev za šole. Obenem bodo pa tudi glede na poziv Ministrstva za vzgojo in izobraževanje šole dobile prenosne računalnike, tablice, interaktivne zaslone in opremo za virtualno resničnost. Za naprej sam še to: čistilna akcija 14., 15. marec, začel se bo takrat EKO teden in pa prvič na željo naših občanov

smo 15. marca, bomo na osmih lokacijah odprli vrata zaklonišč. To je pa dejansko vse, kar sem želel povedat. Zdaj pa, če je kakšno vprašanje? Ni. Potem gremo kar na dnevni red, in sicer razprava za dnevni red. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. Poglejte, župan zdaj, tako je, februarja nismo imeli seje mestnega sveta. Danes imamo na dnevnem redu 13 točk. Zdaj ste nam dodatno še dali gradivo na mizo. Ne vem, mislim, a se to ne da drugače narediti, da bi to lahko že prej dobil, da bi lahko v miru prebral, za kaj se gre. Mogoče sem jaz, ne vem, mislim ne dojamem tako hitro, ampak vseeno rabim nekaj časa, da lahko preberem, da vsaj vem, za kaj se gre. Tako da bi prosila, da drugič, da se dnevni red pripravi pravočasno. Jaz zastopim, da kakšna točka še pade vmes gor, ampak glejte, vseeno se mi pa zdi to, ni korektno do nas. Jaz ne vem, koliko bi imela.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Tukaj. Hvala. Še kdo, pred dnevnim redom predno dam na glasovanje? Ne. Hvala lepa. Gremo na glasovanje za dnevni red. 13 točk imamo. Vašo prisotnost, prosim. 28. Hvala lepa, prosim, če lahko glasujete o dnevnem redu. Hvala. 25 za, nihče proti, soglasno sprejeto. V redu. **Gremo na točko 1, potrditev zapisnika 19. seje mestnega sveta Mestne občine Kranj ter poročila o izvršitvi sklepov.** Bojan, prosim.

BOJAN VESELINOVIČ (direktor občinske uprave Mestne občine Kranj)

Dober dan, drage svetnice in svetniki tudi v mojem imenu. 19. redna seja mestnega sveta je bila 29. januarja letos. Pod kadrovskimi zadevami je bila imenovana nova direktorica javnega zavoda Gorenjski muzej, to je Jana Babšek. Imenovani so bili predstavniki ustanoviteljev, svet zavoda osnovne šole Jakoba Aljaža pa predstavnikov ustanoviteljev svet zavoda osnovne šole Stražišča Kranj, imenovala se je predstavnica Mestne občine Kranj svet zavoda gimnazije Franceta Prešerna. Pod točko premoženjske zadeve je bil dopolnjen načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 25. Potem tudi načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj in dano je bilo soglasje k osnutku besedila pogodbe o brezplačnem prenosu lastninske pravice na nepremičnini in ustanovitvi služnosti. Dokončno je bil sprejet spremenjen odlok o priznanjih Mestne občine Kranj in objavljen v Uradnem listu. Prav tako objavljen Uradnem listu je bil v dokončni podobi sklep o določitvi cene prevoznih storitev. In pod predzadnjo točko oziroma sedmo točko, obvezna razlaga določb 2. in 3. Člena odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra Kranj glede dopustnih posegov na območju mestnega jedra. In predstavljeni so bili še izvedeni projekti po krajevnih skupnostih mestne občine v letu 24, in to na podlagi participativnega proračuna. in osmega člena. To je kratek povzetek prejšnje, 19. redne seje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, odpiram razpravo. Sonja, prosim.

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Predlagam, da se iz zapisnika izbriše ven zadeva, ime in priimek J.G., ker sem ga takrat, ko sem ga izrekla, pomotoma izrekla in predlagam, da se ta podatek izbriše tudi iz zvočnega zapisa. To bi se sicer lahko že nazadnje zmenil, pa bi bilo veliko manj težav, ampak obenem se opravičujem J.G., da sem izrekla njegovo ime in priimek in nič drugega. Vse ostalo mislim in ker sem povedala mislim resno in je to to. Opravičujem se pa za izgovorjavo imena in priimka, ki ga, ki sem ga izgovorila pomotoma.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Mislim, da bi prosil Matejo. Kot jaz vem ne moremo zbrisati.

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Lahko, lahko bi že zadnjič...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Kar je bilo izrečeno, to je uradni dokument... Samo malo, Mateja, bo, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Pozdravljeni, lahko bi priril v zapisu zaradi varstva osebnih podatkov.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Mislim, ampak to dejstvo, tako da, če bo slučajno do česa prišlo, ne moremo mi zanikat, da tega ni bilo.

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Zanikamo ne, vendar se izbriše ven, ker ostaja v javnosti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Samo ime se bo prekrilo...

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

To bi lahko naredili že nazadnje, ko smo bili kle na seji.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zvočni zapis pa ne moremo popravljat. Mislim..., to pa...

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Jaz sem pregledala zakone in pa pravila, tako da naredite, kar mislite, da je prav.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo, gremo na glasovanje. Sprejem oziroma potrditev zapisnika 19. Seje in pa poročilo o izvršitvi sklepov. Vašo prisotnost bi prosu. Hvala lepa. 30. Prosim, če glasujete, Hvala lepa. 29 za, nihče proti. Ok, ugotavljam, da je sklep sprejet. **Gremo na točko 2a, prvo ima Manja, 2a. Manja.**

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Torej, gre za **imenovanje člana za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Kranj**, 12. 10 je stopil v veljavo odlok o ustanovitvi SPV-ja v Mestne občine Kranj. Potem je pa mestni svet, Mestne občine Kranj, na 16. seji, oktobrski seji sprejel sklep, da se v svet imenuje na predlog policijske postaje. Primož Skumavec. Policijska postaja Kranj je 27. januarja obvestila Mestno občino Kranj, da Primož Skumavec ni več zaposlen na policijski postaji Kranj in predlog je, da namesto njega se imenuje Petra Pekoljo, Pekolja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Kakšno razprava? Ne? Gremo na glasovanje. Vašo prisotnost torej. V svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Kranj se imenuje Peter Pekolj na predlog Policijske postaje Kranj. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 29 za, nihče proti. Tudi ta sklep je sprejet in gremo na premoženjske zadeve. **Najprej točka 3a, Andraž, prosim.**

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, Hvala za besedo. Lep pozdrav še z moje strani. Se slišimo, dobro, ne?

Osnovno zdravstvo Gorenjske. Slišite? Dela? Ok, hvala. Pred vami je gradivo. **In sicer gre za nakup vozila urgentnega zdravnika. Osnovno zdravstvo Gorenjske** je predmetno vozilo za organizacijsko enoto Zdravstveni dom Kranj kupilo lansko poletje, Ministrstvo za zdravje pa je šele letos januarja objavilo javni razpis za sofinanciranje takih vozil. To predmetno vozilo seveda omogoča krajše dostopne čase mobilnih enot nujne medicinske pomoči, razbremenitev zdravnika z nepotrebni opravili pri intervencijah na terenu in pa izboljšanje dostopnosti zdravnika v ambulantni, zato so ta nakup tudi šli. Na razpis Ministrstva za zdravje, objavljenega letos se pa lahko prijavi samo, to se prav občina, ki je ustanoviteljica Osnovnega zdravstva Gorenjske, zato smo se odločili, da na temu razpisu kandidiramo in pridobimo znesek do višine 70.000 EUR povrnjen za nakup tega vozila. K temu razpisu smo seveda povabili tudi ostale občine ustanoviteljice in od njih pridobili tudi ustrezna pooblastila. Seveda je pa potrebno k prijavi na razpis za sofinanciranje takega vozila na Ministrstvo za zdravje priložiti tudi dokaz o uvrstitvi projekta v NRP občine, ki pa seveda v lanskem letu pri sprejemanju proračuna še ni bil uvrščen. Rok za oddajo prijave je pa 01.04., zato predlagamo, da se v NRP za letošnje leto uvrsti nakup vozila urgentnega zdravnika v višini 101.000 EUR.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Andraž. Odpiram razpravo. Ni? Potem kar gremo na glasovanje, točka 3a. Vašo prisotnost, prosim. Gre za nakup vozila urgentnega zdravnika za Zdravstveni dom Kranj. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete, Hvala. 28 za, nihče proti. Sklep je soglasno sprejet. Gremo naprej. **Točka b. Andraž, prosim, prerazporeditev sredstev za vrtce.**

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, hvala lepa za besedo. V proračunu Mestne občine Kranj za leto 25 ni bilo upoštevanje povišanja cene programa in pa tudi ne dodatno znižanje plačila vrtca za starše. Ocenjujemo, da bo za povišanje cene programa vrtca in pa za dodatno subvencijo staršem v proračunu mestne občine Kranj za leto 25 potrebno zagotoviti circa 203.000 EUR. Tako predlagamo, da se potrebna manjkajoča sredstva za plačilo razlike med ceno programov vrtcih in pa plačili staršev zagotovijo iz treh NRP: eno je investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest, drugo je dozidava osnovne šole Helene Puhar in pa postavka vrtci, drugi posebni materiali in storitve, ker ocenjujemo da vsa sredstva, ki so planirana, ne bodo porabljena. To je ta prvi del, drugi del, to je pa to gradivo, dodatno, ki ste ga dobili na mizo. Včeraj se je uprava Mestne občine Kranj odločila, da bo še dodatno pristopila naproti staršem, da zmanjša obveznost staršev za plačilo vrtca. Tako se predlaga oziroma zagotavlja še dodatnih 24.470 EUR, in sicer iz materialnih stroškov in cestne dejavnosti iz podkonta: tekoče vzdrževanje drugih objektov, kjer se tudi ocenjuje, da vsa sredstva ne bodo porabljena in se jih namenja za popuste pri plačilu razlike med ceno programov in plačili staršev.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ja, hvala lepa za besedo. Zdaj, v naši svetniški skupini smo to gradivo pregledali, in sicer smo ugotovili, da je..., da piše v sklepih drugače kot so pa prikazane številke v tabelah. Zato bi prosila, da nam to pojasnite. Sicer je bilo rečeno, da starši ne bodo te podražitve nič občutili, vendar ta podražitev bo in jo bodo tudi plačali, višjo ceno, čeprav majhen znesek, ampak bo višji, bodo več plačali, tako da bi prosila to razliko, če mi pojasnite, ne sklada se skupaj s tabelami na strani 6 in 7. To bi prosila, če mi lahko poveste.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Zdaj, tukaj pri premoženjskih zadevah, to je popolnoma, bi rekel, neodvisni zneski od tistih, ki jih pol prikazujemo pri točki mislim, da 6, ko se bomo pogovarjali o ekonomski ceni in pa o subvencijah, a ne. Pri teh sklepih se samo zagotavljajo sredstva, da lahko mi tiste subvencije tam pol upoštevamo in dejansko to dodatno znižanje, ta točka 3b, kjer ste prejeli dodatno gradivo, pomeni pri tisti točki, ki jo bom pol predstavljal, da starši recimo s 01.04., ko se seveda ekonomska cena že dvigne, praktično plačajo manj, z oktobrom, ko se ponovno cena poviša, pa mislim, da v povprečju bojo plačali 7,6 evra več.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, o tem bomo pogledj. No, zdaj trenutno imamo sam prerazporeditev v znesku 230. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Hvala lepa za besedo, dober dan vsem skupaj. Ne vem, a je vrstni red pravilen. No, mi bomo pod točko 9 obravnavali dvig cen v vrtcih, tukaj pa že prerazporeditve. Tu je prejudiciranje, to pomeni kot, da smo mi že potrdili deveto točko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Nikakor ne.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Mislim, meni je to malo čudno, ne vem, ali pa narobe razumem pomen prerazporeditev. Tako, da jaz mislim, da bi mi morali prvo deveto točko obravnavati, da vidimo sploh, kakšno je vzdušje glede dviga cen, ker ta dvig cen

ni zakuhala naša občina, ampak država, ki pravi, da imajo zagotovljena sredstva in da bodo občine ta denar dobile preko primerne porabe. Tako rekel predsednik vlade. In zdaj nas postavljajo pred izvršeno dejstvo, češ dvig je potreben, plače so šle gor, javni sektor se okrepil. Mi bomo pa zdaj odločali že prerazporeditev, kasneje pa šele o tem, ali bodo cene šle gor ali ne. Prosim, dajte to pojasniti. Meni to ni všeč in tudi občanom po moje to ne bo všeč. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Jani?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ja, hvala lepa za besedo. Tukaj, s prerazporeditvami se zagotavlja samo sredstva na NRP-ju, ki pač tudi jih je lahko včasih več, včasih manj. To ugotavljate svetniki pol na končnem poročilu, letnem, finančnem koliko je bilo na tem kontu uporabljeno. Se prav, zdaj zagotavljamo dovolj sredstev, da bomo lahko te subvencije pač potem poročil. Zdaj, še eno stvar, to miskoncepcijo bi rad razrešil. Se pravi, po zakonodaji mora občina zagotoviti določen del subvencije, ki je pač z zakonom določen, potem je pa še dodatna občinska subvencija, ki se pa pač mestni svet odloči, koliko jo damo, se pravi, v vsakem primeru moramo en del subvencije na tem kontu že zagotoviti, ne glede na to, da pač bomo lahko še dodatno zagotavljali tistih 5 % za dodatno subvencijo, ki jo določa občina. Se pravi, v vsakem primeru nam manjka na tem kontu dovolj denarja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Še kdo? Ne. V redu. Potem gremo na glasovanje za točko 3b: predlog za prerazporeditev sredstev, to se prav to, kar ste že dobil, plus še to, kar je prišlo danes na mizo. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 23 za, trije proti. Ugotavljam, da je ta sklep sprejet. V redu. Gremo naprej: **prerazporeditev proračunskih sredstev iz Urada za projekte. Brane, prosim.**

BRANE ŠIMENC (vodja Urada za projekte)

Hvala za besedo, spoštovane svetnice in spoštovani svetniki. Na mizi imate predlog prerazporeditev proračunskih sredstev s ciljem zagotovitve dodatnih sredstev za obnovo nadvoza nad avtocesto, in sicer na med Kranjem zahod in Kranjem vzhod. Gre za to, da dodatna sredstva, ki bodo porabljena v letošnjem letu, v celoti zagotavljamo iz NRP-ja sanacije plazu Pševo in pa NRP-ja poslovne cone Hrastje, kjer smo dobili nižje ponudbe od projektantske ocene. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni. Potem gremo kar na glasovanje, vaša prisotnost, prosim. Torej glasujemo o točki c: prerazporeditev proračunskih sredstev v višini 620.000 EUR. Vaša prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 25 za, nihče proti. Ugotavljam, da je tudi ta sklep sprejet, točko d smo po posvetu z vodji svetniških skupin prestavili do trenutka, ko bo prišel gospod Berčon, tako da gremo kar na **točko e, izbris zaznambe javnega dobra na nepremičnini Čirče. Mateja, prosim.**

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Svetniki in svetnice, lep pozdrav. Župan, hvala za besedo. Hvala. Se sliši? Pozdravljeni. Zdaj se sliši? Predlagamo ukinitve statusa grajenega javnega dobra na zemljišču v Čirčah. Gre za parcelo v izmeri 13 m². Zemljišče se nahajajo ob pešpoti, ki je v naravi dvorišče stanovanjske hiše na naslovu Staretova ulica 23. Izvzem predlagamo zaradi menjave zemljišča za zemljišče, po kateri poteka kolesarska in pešpot. Krajevna skupnost je bila obveščena o izvzemu, vendar se ni določno opredelila glede predloga.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Mitar? Napaka. Ok, v redu. Gremo potem na glasovanje. Vaša prisotnost bi prosil. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete o točki 3e : izbris javnega dobra. Hvala lepa. 27 za, nihče proti. Soglasno sprejeta točka e sklep. Gremo na točko **F, izbris zaznambe javnega dobra Breg ob Savi.**

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala za besedo. Predlagamo ukinitve statusa grajenega javnega dobra na 10 zemljiščih v katastrski občini Breg ob Savi. V naravi ne predstavljajo javnega dobra, ampak so to dvorišča vrstnih hiš na Kališki ulici 9 do 12a. Izvzem predlagamo zaradi prodaje teh zemljišč. Krajevna skupnost pa z izvzemom soglaša. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Odpiram razpravo. Hvala lepa. Gremo na glasovanje, vašo prisotnost za točko 3f, izbris zaznambe javnega dobra Breg ob Savi oziroma, kot ste videli, Drulovka. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Tudi za to hvala. 26 za, nihče proti o točki f. Sklep sprejet. Gremo še **načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem**. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala za besedo. Predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem mestne občine Kranj, in sicer z zemljiščem, ki sem ga že omenila v katastrski občini. Čirče, ki v naravi predstavlja dvorišče stanovanjske hiše na naslovu Staretova ulica 23. Ocenjena vrednost tega zemljišča je 597 EUR, na podlagi opravljene cenitve, krajevna skupnost pa je bila obveščena o menjavi zemljišča.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni. Gremo kar na glasovanje. Vašo prisotnost, glasujemo o točki 3g. Načrt razpolaganja....

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Nisem še končala..., še kar nekaj jih je. Potem predlagamo dopolnitev načrta še z dvema zemljiščema v katastrski občini Suha. Gre za zemljišče v izmeri 184 m², in pa 12 m², v naravi predstavlja opuščeno poljsko pot. Prodajalo se bo zemljišče lastniku sosednjih zemljišč, ocenjena vrednost za stavbno zemljišče 12.972 EUR, za kmetijsko pa 168 EUR. Krajevna skupnost Predoslje soglaša s prodajo tega zemljišča. Potem predlagamo dopolnitev načrta še z nepremičninami v katastrski občini Drulovka, vse merijo v izmeri 15 m². Prodajo oziroma razpolaganje predlagamo zaradi funkcionalne zaokrožitve teh zemljišč, vrstnih hiš na ulici, Triglavski ulici 16 do 32. Cesta vmes je odmerjena in je široka 3,5 metra, ocenjena vrednost pa je 81,50 EUR po kvadratnem metru na podlagi cenitve. Krajevna skupnost pa soglaša s prodajo. Nadalje predlagamo dopolnitev načrta še z zemljišči v katastrski občini Drulovka, v izmeri 13 oziroma 11 m². Prav tako predlagamo razpolaganje zaradi funkcionalne zaokrožitve teh zemljišč. Ocenjena vrednost, kot sem že prej omenila, je 81,50 po kvadratnem metru. Krajevna skupnost pa s prodajo soglaša. In še zadnje zemljišče, 10 zemljišč v katastrski občini Breg ob Savi. Tudi ti se prodajajo za funkcionalno zaokrožitev zemljišč vrstnih hiš. Ocenjena vrednost je tudi tukaj 81,50 EUR po kvadratnem metru in krajevna skupnost soglaša s prodajo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, hvala. Zdaj pa res podpiram razpravo. Verjetno ne bo. Hvala. Gremo na glasovanje, vašo prisotnost, prosim 28. Hvala. Prosim, če lahko glasujete. Ok, 29 za, nihče proti, torej v točki 3g, načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem. In zdaj gremo **na točko 4.: Spremembe in dopolnitve statuta Mestne občine Kranj, gre za osnutek**. Gre za prvo branje. Pa bi kar prosil mogoče Matejo na kratko.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Lep pozdrav še enkrat. Predlagamo spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Kranj. Samo trenutek, da tole diapriprojekcijo. Pravni temelj za sprejem sprememb je zakon o lokalni samoupravi, in sicer le-ta v določbi 64. člena določa, da občina sprejme svoj statut, sprejme ga z dvotretjinsko večino vseh članov mestnega sveta. Ocena stanja na področju, ki ga akt ureja z zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi se je poseglo tudi z nekaj določbami v zakon o lokalni samoupravi in na podlagi tega je potrebno uskladiti vse občinske akte do 18. junija 2025. Namen teh uskladitev je predvsem uskladitev določb z zakonom o lokalnih volitvah in pa z zakonom o lokalni samoupravi, ob hkratnem upoštevanju izidov svetovalnih referendumov, ki so bili izvedeni v krajevnih skupnostih Planina, Huje, Primskovo, Bratov Smuk, Stražišče in pa Gorenja Sava. Zdaj, če gremo k poglavitnim spremembam, sprememba 17. In 21. člena statuta predstavljata uskladitev z novo določbo 15.c in 15.č ZLS, potem v spremenjenem 22. členu. Gre za nek redakcijski popravek. Druga bistvena sprememba pa je, da je črtana določba 24. točke tega člena glede pristojnosti mestnega sveta, da določa cene komunalnih storitev in se ta pristojnost smiselno prenaša v določbo 39. člena, ki določa pristojnost župana, da potrjuje cene

javnih služb in o tem seznani mestni svet. Kot sem že omenila, so upoštevani izidi svetovalnih referendumov za ugotavljanje interese občanov krajevnih skupnosti in na podlagi tega smo v bistvu v predlogu združili določeno območje Krajevne skupnosti Primskovo v krajevno skupnost Bratov Smuk, združili Krajevno skupnost Huje in krajevno skupnost Planina in pa krajevno skupnost Stražišče in krajevno skupnost Gorenje Savo. Dodan je tudi nov 88. člen statuta, ki zaokrožuje ureditev delovanja skupne občinske uprave. Kar se pa tiče uveljavitev, spremembe statuta se začnejo uporabljati za prve redne lokalne volitve, tu se tiče tisto, kar se nanaša na izvedbo samih volitev in pa spremembo meja krajevnih skupnosti, ostale pa se začnejo uporabljati z dnem uveljavitve tega akta. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. V redu. Odpiram razpravo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Zdaj, tako je, jaz bom takole začela: ena od sprememb statuta Mestne občine Kranj je tudi nova pristojnost, kot smo slišali, župana, in sicer se ta pristojnost povečuje, tako da župan potrjuje cene javnih služb in o tem samo seznani mestni svet. Menim, da gre za drastičen poseg v pristojnost sveta Mestne občine Kranj. Zanima pa me tudi, ali za take spremembe sploh obstaja zakonska osnova oziroma podlaga. Župan bo tako o povišanju cen odločal, kriv pa bo mestni svet. A veste, tukaj pri tej zadevi sem se spomnila tudi na ta nadomestilo uporabi stavbnega zemljišča, ki je bilo, ki je bilo zaračunano cerkvam oziroma za te sakralne objekte. Ljudje so rekli, kaj ste pa vi sprejemali, mi pa o tem nismo nič vedli. To je to je druga stvar. Druga zadeva pa je tudi vpis oziroma združevanje krajevnih skupnosti, za katere so bili izvedeni svetovalni referendumi.

Razmere mislim, da so se do danes ponekod že kar precej spremenile, tako na primer prebivalci Stražišča in Gorenje Save niso več naklonjeni združevanju, prav tako prav tako razpoloženje pa je tudi med prebivalci Krajevne skupnosti Huje in krajevni skupnosti Planina. Mislim, da smo o tem že govorili na zadnji in razpravljali na zadnji seji mestnega sveta v mesecu januarju. Mogoče bo tukaj kolega Šprajc kaj več povedal o tem. Tako da, v kolikor se bo pa to zapisalo v statut, mislim, da pa to potem ostane tako kot je, saj moramo vedeti, da je to za nas kot neka mala ustava. Tako da, pri nas naša svetniška skupina tem spremembam odločno nasprotuje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Najlepša hvala za besedo, lep dober dan vsem skupaj. Nas je ravno tako prekleto zmotila dikcija, ki daje županu ekskluzivno pravico, da sam potrjuje cene storitev javnih služb brez kakršnegakoli posebnega nadzora oziroma varovalke. Sprašujem se o motivu. Dejstvo je, da je dvig cen vedno nepopularen ukrep, ker pač ni všečen, obenem pa tudi nepopulističen zato, ker ni v korist ljudem. Zakaj bi si župan želel prevzeti vso odgovornost o takih odločitvah, če ve, kakšno negativno mnenje javnosti bi lahko s tem požel. Mi kot neka demokratična oblika sestajanja, mi moramo imeti neko varovalko pri takih odločitvah. Dejansko gre zdaj v temu momentu za osnutek in ne vidimo težave, da ga podpremo, vendar z našimi določenimi pripombami. Občinski upravi bi dal nekaj idej, ki jih imam zdaj v glavi, kakor bi lahko vključil mestni svet v take oblike odločanja, s tem pa zajel tudi širok krog volivcev oziroma občanov Kranja. Da bi bila neka blaga varovalka, bi se ta dikcija morala glasiti tako: "Župan potrjuje cene storitev javnih služb po predhodnem mnenju mestnega sveta". To je zelo blaga varovalka. Potem je neka srednja varovalka, ki omogoča večjo fleksibilnost, da župan potrjuje cene storitev javnih služb, če mestni svet v roku 15 dni ne izreče zadržka. In tretja, seveda najbolj stroga pa najmočnejša varovalka bi pa bila, da župan potrjuje cene javnih služb, cene storitev javnih služb ob predhodnem soglasju mestnega sveta, ker dvomim da bi občinska uprava koketirala s tem, ker v bistvu ostaja enako kot je sedaj. Glejte, ne gre samo za aktualnega župana. Jaz lahko z gotovostjo trdim, da bo naša svetniška skupina prisotna tudi v naslednji sestavi mestnega sveta, lahko nas bo več, lahko nas bo manj. Tudi za marsikatero skupino drugo lahko trdim, da bo tukaj prisotna. Ne morem pa z gotovostjo trditi, kdo bo naslednji župan in kaj če zdaj dobimo, glede na to, da mu vročimo popolno pravico, da potrjuje kakorkoli želi cene storitev javnih služb, kaj če dobimo nekoga, ki ne bo imel nobene milosti do občanov in bomo videli tudi pri deveti točki, zakaj tako mislim in bo vse nespametne politike, vse nespametne poteze vlade in pa ministrstev lepo prelagal na pleča občanov, ki se že tako šibijo. Tako da mi predlagamo, da občinska uprava zapiše te moje pripombe, da jih do naslednje seje lepo razdela in da ko bo

predlagala sama amandma, da jih upošteva, predlagamo to srednjo varianto, se pravi, da župan potrjuje cene storitev javnih služb, če mestni svet v roku 15 dni ne izreče zadržka. V nasprotnem bomo tak amandma predlagali mi. Najlepša hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Samo toliko, da povem. Zdaj zbiramo pač ideje za to, da bomo amandmaje potlej. Mi se bomo sigurno še srečali s posameznimi svetniškimi skupinami. Je pa sam to, kar je določanje cene, to, o čemer je zdaj tekla, in Saša in Zoran debata. Dejstvo je, da za vse obstaja metodologija in na Komunalni in za vrtce, seveda zdaj cene take so, ker so izračunane po metodologiji in to je bistvo, a ne, da se zadeva čim prej sprejme, na vam pa je seveda, da določite, a bo to bremenilo občino, ali bo to bremenil posameznika oziroma občana, občanke. Okej, sam toliko. Jure, prosim.

JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Tudi v mojem imenu lep pozdrav vsem. Zdaj, javil sem se predvsem zaradi tega referenduma, ki je bil v krajevni skupnosti Gorenja Sava pa krajevna skupnost Stražišče. Samo jedro, začetek referenduma je prišel na pobudo Gorenje Save skratka krajevne skupnosti, ki je majhna. Njihova razlaga je bila seveda v objektivnem smislu dobrodošla. Se pravi, so toliko majhni, da zelo težko izvajajo sploh osnovne dejavnosti. Hkrati je pri tem problem majhnih krajevnih skupnosti tudi v tem, da ne dobijo dovolj števila svetnikov, kandidatov, sploh za svetnike za krajevne skupnosti, kar je pa posledično potem še večji problem pa sploh, da se recimo te seje izvajajo in da ljudje prihajajo. Imamo tudi eno krajevno skupnost, kot je Čirče, kjer sploh teh sej ni, ne delajo finančnih poročil in tako naprej. Skratka, želja nas je bila vseh, da imamo namesto dveh tajnic eno tajnico, namesto dveh fikusov en fikus, in zato smo šli v ta referendum. V referendumu, po končanem referendumu smo dobili rezultate iz občinske volilne komisije, kjer so pa oni matematično nekam čuden to združili. Se pravi, oni so vse skupaj združili, vse glasove, se pravi, glasove Stražišča in Gorenje Save in so rekli referendum je uspel. Seveda, ko smo šli mi to malo podrobno gledati, smo prišli do tega, da na Gorenji Savi je ljudstvo odločno reklo proti, se pravi bilo je 34 glasov proti združitvi, 25 pa za. Zdaj, v teoriji, kaj to pomeni, a ne? Zdaj, malo bom v hecu rekel, naslednje leto mi lahko počasi Bitnje vzamemo pa Žabnico pa bomo že desen breg imel in bomo imeli kmalu občino Stražišče, ne več mestno občino Kranj, po njihovih teh izračunih. Ok. Glede na to pa, da smo mi pač tudi pristaši demokratičnega vodenja, smo v svetu krajevnih skupnosti izglasovali naslednji sklep, da dajemo negativno mnenje za to združitve. Tako da naš predlog je, da se iz osnutka, potem ko bo predlog, to ven črta. Hkrati je to izrazil tudi predsednik na sosvetu v ponedeljek, Roman Temne, da se oni tudi strinjajo s tem. Tako da jaz mislim, da so tukaj čisto preprosto stvari jasne. Mislim, tudi, upam, da nas boste podprli pri tem predlogu in to je to. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Sonja, prosim.

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Ja, jaz bom spet prebrala, kar sem si zapisala in gre na račun svetovalnega referenduma. V zvezi z nameravano potrditvijo svetovalnega referenduma kot zavezujočega bi želela opozoriti na morebitno neskladje s pravili in načeli, določenimi v evropski listini lokalne samouprave. Ta listina, ki je bila sprejeta leta 1985 in predstavlja pravno zavezujoč dokument za države članice, zagotavlja pravico lokalni skupnosti do samouprave, vključno z naslednjimi ključnimi vidiki: pravico do samouprave in izvolitve lastnih organov, pravico do izvrševanja oblasti in upravljanje lastnih zadev, pravico do ustreznih administrativnih struktur in finančnih virov, pravico do sodnega varstva v primeru vmešavanja drugih vladnih organov. Izidi glasovanja na svetovalnem referendumu, ki je bil ne zavezujoč tako takrat kot danes, še vedno kažejo, da je bil več kot od več kot 3500 volilnih upravičencev, glasovanja se je udeležilo le 447 občanov, od tega jih je 311 podprlo združitve krajevne skupnosti, 115 pa jih je bilo proti. Podatke sem pridobila na ponedeljkovi seji sosveta za krajevne skupnosti. Referendum je bil izveden vzporedno z lokalnimi volitvami, pri čemer je bila javnost večinoma obveščena zgolj o lokalnih volitvah, ne pa tudi o referendumu kot referendumu in ne svetovalna, blago obveščena, bom rekla. Menim, da Mestna občina takrat prebivalcev obeh krajevnih skupnosti ni ustrezno seznanila s pomenom in posledicami tega svetovalnega referenduma. Posledično je na referendum prišlo le toliko volivcev, kot jih je bilo že prisotnih zaradi lokalnih volitev. Menim, da rezultat tega referenduma ne more biti verodostojen pokazatelj volje prebivalcev. Prebivalci

starih Huj so večinsko proti združitvi, pri čemer svojo odločitev utemeljujejo z zgodovinskimi dejstvi o nastanku naselja. Obsežno blokovsko naselje Planina, ki se bo verjetno še povečalo s priključitvijo naselja Iskrice in novogradnjami pri Mega centru, bo zmanjšalo zgodovinski pomen starih Huj in pomen nasploh. V svetu krajevnih skupnosti smo takrat odločali o združitvi brez popolnih informacij, saj nismo bili seznanjeni z načrtovano širitvijo naselja. Zdaj pa naj bi mestni svet potrjeval svetovalni referendum kot zavezujočega. Kljub temu, da so se volivci odločali na podlagi podatkov iz leta 2022, ki niso upoštevali prihodnjih širitev. To pomeni, da je bil že prvotno razpisani referendum zavajajoč, saj si volivci niso predstavljali, da bo njihova odločitev obravnavana kot dokončna. Opozarjam, da svetovalni referendum do sedaj ni bil zavezujoč. Zdaj pa to z današnjim dnem ali pa naslednjič pa lahko to postane, če bi mestni svet odločil pritrditi tej spremembi. Ob tem izpostavljam, da bi sprejetje odločitve brez ustrezne ponovne razprave in vključitve lokalne skupnosti lahko pomenilo kršitev načela participacije, ki ga določa evropska listina lokalne samouprave. Prebivalci imajo pravico, da so v celoti seznanjeni s posledicami morebitne združitve in da so njihove pravice spoštovane v skladu z mednarodnimi standardi, zato pozivam mestni svet, da pred dokončno potrditvijo sklepa omogoči dodatno razpravo in posvetovanje z lokalnimi prebivalci, s čimer se zagotovi transparentnost in legitimnost končne odločitve. Z vsem ostalim se pa strinjam s predhodnimi govorniki o pravice odločanje občana o cenah se mi ne zdijo v redu. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala lepa, vsem en lep dan. Ne odpira se prav pogosto, sprememb in dopolnitev statuta ne sprejemamo zelo velikokrat, zato kakšen aktivni občan razmišlja, kaj če bi takrat, ko se že spremembe in dopolnitve sprejemajo, tudi on, ob razmišljanju, kaj bi se lahko spremenilo, dodal, in jaz sem na mail že poslala predlagane spremembe in dopolnitve statuta Mestne občine Kranj. Lahko sam kakšno konkretno povem, na primer: obvezna primopredaja poslov v krajevni skupnosti je lahko problem, sploh, če je to neka krajevna skupnost, ki ima veliko premoženja, ki ima veliko osnovnih sredstev, drobnega inventarja, predmetov, tudi telefoni, uradne štampljke, ključi so lahko včasih problem, arhiv krajevnih skupnosti, da se preda, zato bi bilo dobro, da bi se v statutu določila ta obvezna primopredaja med prejšnjim in novoizvoljenim svetom, da se opredeli roke za to primopredajo. To je samo ena takih zelo konkretnih predlogov. Jaz vseh predlogov ne bi tukaj brala, ker je tega kar precej in bi samo prosila statutarno pravno komisijo, da te predloge pač preuči. Predani so bili, to pomeni, da jih imate, kakšen predlog se bo mogoče upošteval, nanašajo se pa na krajevne skupnosti in delovanje krajevnih skupnosti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Irena. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Hvala, župan, za besedo. En lep pozdrav vsem skupaj. Ja, sprememba statuta. Kar nekaj predlogov za spremembo imamo. Moram se strinjati z Juretom. Jure, vemo, da imaš največ, mogoče največ izkušenj od vseh nas s krajevnimi skupnostmi, zato računaš lahko na našo podporo in se strinjamo s tvojim predlogom. Kar se pa tiče, kar se pa tiče tega, da damo absolutno pravico oziroma absolutno odločitev županu, mene skrbi eno dejstvo, mi ne vemo, kateri župan bo izvoljen v naslednjem mandatu ali potem še kasneje, zato res ne moremo izločiti mestnega sveta pri odločanju o povišanju plač, pardon, o povišanju cen komunale oziroma vrtcev. Tako da bi prosila, da probate najti neko opcijo oziroma amandma, ki bo pokril ta del, da bo mestni svet tisti, ki bo na koncu dejansko odločil.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Jani?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala za besedo. Bi začel tukaj pri referendumih. Referendumi so bili, to je dejstvo in pač mestni svetniki moramo zdaj v statutu o tem določati, ali se te združitve dokončno zgodijo, zato pač bomo mogli na eni stopnji vsaj do drugega branja pač tam glasovati. Občinska uprava pri tem ni imela nobenih preferenc, ali se te zadeve združujejo

ali se ne, izbran pa je bil najbolj demokratičen način, da se preveri volja ljudstva, to je na referendumu. Hkrati pa so vsi sveti krajevnih skupnosti sprejel sklepe, da se te zadeve izvedejo oziroma, da se zadeve združijo. Zdaj polemiziral bi toliko, da referendum ob lokalnih volitvah ima sigurno večjo udeležbo kot bi imel samostojni referendum. To je pač dokazano s procentom udeležbe dveh, prvih dveh referendumov, pa potem tistega tretjega. Jaz mislim, da je župan prej na sestanku vodij svetniških skupin dal dober predlog, pač da se oblikujejo samostojni amandmaji ter, da se pač ob posameznih teh združitvah dejansko na naslednji seji glasuje. Kar se tiče pa druge zadeve, druge teme, ki nas danes, ki jo opažam v debati, in sicer te tako imenovane povečane pristojnosti župana. Tukaj definitivno ni vodilo bilo, da bi župan imel kakršnekoli večje pristojnosti. Če ste opazil, da v dosedanjem statutu pač piše, da je mestni svet tisti, ki določa cene komunalnih storitev, medtem ko ta nova dodatna pristojnost pa ima čez drugačno dikcijo, in se imenuje, potrjuje te cene javnih storitev. Zakaj temu tako? Zaradi tega, ker se je od takrat, ko je verjetno bil statut sprejet, se je marsikaj spremenilo, in so vse te ekonomske cene postale z regulirane s strani ali Evrope ali Republike Slovenije in te formule so pač določene v uredbah ali pa v pravilnikih, ki pač so nadrejeni Mestni občini Kranj. Jaz mislim, da mestni svet, nas svetnike zanima cena za končnega uporabnika in tukaj pač je bila ena od idej, sem vesel, da so eni tudi predlagal mogoče drugačne dikcije. Še vedno si želimo, da je mestni svet o tem obveščen in še vedno smatramo, da je mestni svet tisti, ki odloča o subvenciji in s tem odloča o ceni za končnega uporabnika. Moramo pa ločiti pač dve zadevi, eno so ekonomske cene, na katere pač nimamo vpliva, so od zunaj pridejo. Cena za končnega uporabnika, kot to, koliko bom pač plačeval za komunalno, za vodo ali pa za vrtce. Tukaj pa pač mora mestni svet odločati. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Igor, še ti, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz sem tudi mnenja, da ne smemo spremeniti statuta na način, da bodo razne podražitve za naše prebivalce lahko tako zlahka sprejete, Sploh ne mimo razprave v tem mestnem svetu. Zgodovina do zdaj je pokazala in nenazadnje bo točka 9 tega dnevnega reda dokaz, da je mestni svet vedno amortizer teh podražitev in da se nikoli ne zgodijo v taki obliki in taki višini kot jih predlaga župan. In vseeno mislim, da so take stvari, katere se tičejo pravzaprav naših prebivalcev in so zelo občutljive in so ene najbolj pomembnih odločitev, ki jih sprejemamo v svojem mandatu, da morajo ostati v mestnem svetu. Nenazadnje je mestni svet sestavljen široke palete interesov, političnih skupin, list posameznikov in vedno do zdaj je bilo in sem prepričan, da bo, da bo večina premogla tisti zdravi razum in da se bo našla na nekem najnižjem skupnem imenovalcu v dobro naših prebivalcev. Zato bi tudi sam predlagal, da se do predloga naredita dve stvari oziroma, da jih predebatiramo na svetniških skupinah z županom, ali da se ta prenos ne opravi, da župan lahko sam potrjuje kakorkoli zdaj to je je dikcija v gradivu ali, da je da je neka varovalka, da mestni svet še vedno lahko to ustavi, v kolikor oceni, da pa to ni racionalna ali pa dobra rešitev za naše prebivalce in prebivalce. Prav tako bi prosil, da se gradivo mogoče malo bolj pregledno ali razumljivo pripravi za naslednjo sejo. Zakaj? Zato ker, če ste pozorno poslušali našo predstavitev uprave, sem jaz razbral, če ne bi gradiva prebral, bi razbral, da se je zakon o lokalni skupnosti spremenil, do nekega junija moramo zdaj mi to uskladiti z zakonom. Pa ni ravno tako. Za 15. c in č člen ja in za 18.č člen tudi ja iz ZLS-ja. Vmes se nam pa pojavi gradivo, najbolj pomembno in celo zelo smešno se konča, zato ker ni v zakonu določeno, kdo ima te pristojnosti za potrjevanje cen vrtcev, saj bo to določil župan. Se pravi, jaz bi pričakoval, da se reče zato, ker zakon tako določa, bo to župan. Če pa ni določeno, zakaj si zdaj nekdo izbral, da je to župan. Se pravi, da ni tako nujno oziroma, da ta sprememba ni samoumevna. Tako da se ne bom ponavljal s kolegi, ker nas je kar nekaj to omenil. Mislim, da ni razloga, da bi oviral prvo branje, saj zato so odloki, statuti sprejemajo v dveh branjih, da povemo vse kar nas moti oziroma imamo pripombe in vprašanja in da to rešimo do predloga. Povem pa, če bo v predlogu ustavo tako kot zdaj, seveda v listi za razvoj Kranja tega ne bomo podprli, da bo tako enostavna podražitev za prebivalce.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Igor. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Župan, Hvala za besedo. Jaz bi se mogoče navezala malo na predhodno razpravo pa mogoče že kakšne odzive. Tudi kar se tiče razprave na s ponedeljkovem sosvetu krajevni skupnosti, kjer je bilo izraženo tako s strani

krajevne skupnosti Stražišče in tudi krajevne skupnosti Gorenje Sava, da za to združitev vendarle s strani krajevne skupnosti svetov ni več podpore. Bi pa res rada poudarila, da vsi trije referendumski so bili izvedeni na predlog krajevnih skupnosti, a ne, na podlagi sklepov svetov krajevnih skupnosti. Zdaj mogoče, če se nanese, še na referendum, ki je bil izveden za združitev krajevne skupnosti Planina in krajevne skupnosti Huje, je bil izveden prav na podlagi sklepov svetov krajevnih skupnosti, recimo sklepa 14. seje sveta KS Huje, ki je bila 5. 5. 2021 in predlog je bil za združitev v eno KS in poimenovanje, kjer je bil v bistvu prisotni svetniki so izrazili mnenje, da bi bilo zaradi izvajanja skupnih interesov in ciljev, smotrno in rentabilno pristopiti k združitvi, in sicer seznanjeni so bili s pobudami prebivalcev o združitvi v eno krajevno skupnost. Torej, svetniki in svetnice so se strinjali z združitvijo obeh krajevnih skupnosti, hkrati so sprejeli tudi sklep, da predlagajo Mestni občini Kranj izvedbo referenduma, na katerem se bo odločalo o združitvi krajevnih skupnosti. Torej, gre za predlog krajevnih skupnosti za izvedbo referenduma. Tako mogoče čisto dodatno pojasnilo. Enako so bili tudi mogoče, tudi Irena, glede na predloge, ki ste se jih posredovali danes, enako je bilo izvedeno tudi v primeru KS Primskovo in Bratov Smuk na podlagi sklepa k svetov krajevnih skupnosti je bilo pripravljeno gradivo za mestni svet o sklicu, sklep za sklic svetovalnega referenduma in po enakem principu. Zdaj pa mogoče še v razpravi je bilo omenjena primopredaja, ne. Res je, tudi sama kot predsednica krajevne skupnosti sem naletela na te težave, a ne, in mi smo že v bistvu v letu 2023, v marcu, aprilu skupaj s predsedniki na njihov predlog pa na predlog notranje revizijske službe Mestne občine Kranj pripravil primopredajni zapisnik, ki bo seveda obvezen del primopredaje oziroma predaje poslov ob končanju mandata svetov, tega mandata in pričetku drugega. Hkrati so bili pa v lanskem letu pričetki in dokončani tudi popisi, elektronski popisi po krajevni skupnosti, kjer je bil točno izveden popis v elektronski evidenci, s črtnimi kodami, opremljena vsa oprema inventar krajevni skupnosti prav zaradi tega, da bi bili te primopredaje, da bi bile res čim bolj natančne, čim bolj celovite, ker se je pojavljajo seveda, da ni bilo dokumentacije. Hkrati smo uvedel dokumentarni sistem za krajevne skupnosti, ki se je začel izvajati z letošnjim letom, ne, kjer so seveda tudi krajevne skupnosti zavezane arhivsko hraniti vse od poročil, finančnih do zapisnikov in tako naprej, vseh teh dokumentov, ki seveda so pomembni tudi za delovanje naslednjih svetov krajevne skupnosti, ne. Toliko mogoče v odzivu. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Manja. Rok prosim.

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Hvala za besedo, lep pozdrav vsem. Apropo izvajanja kolegice Dolenc. Popolnoma se strinjam, da je ogromno zadev treba spremeniti v statutu, nebroj kot se reče. Ampak opozoril bi rad, da statutarno-pravna komisija ima pristojnosti relativno zamejene, in sicer da se zameji, da se opredeli do predlogov, ki pridejo na njeno mizo, torej: pravi naslovnik za vse te predloge, še enkrat, ki jih je res veliko, so torej strokovne službe občinske uprave oziroma občinska uprava in ne statutarne upravne komisije. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Rok. Ana, prosim.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Bom kratka, ne bom se ponavljala. No, tudi jaz se s spremembami statuta, ki se nanaša na to, da gre potrjevanje ekonomske cene v javnih službah pristojnost župana, ne moram podpret. Razumem namero, da ste želeli s tem, da se ekonomsko potrjevanje cen, ki je res zgolj nek formalizem, ki ga moramo pač tukaj izvesti, prestavi na župana oziroma na mestno upravo, ampak s tem smo mestni svetniki dobili vsaj neko priložnost, da smo lahko vplivali na subvencije. Zdaj, podžupan je izpostavil, da bi to še vedno želeli ohraniti to razpravo v mestnem svetu pa zato, da ne, zato..., ne, da ta sprememba ne gre povsem ven, bi predlagala da ali se umakne, to, kar je tudi Igor predlagal, da se pogovorimo o tem ali pa najdemo rešitev, ki bolj formalizira, na kakšen način bomo lahko mestni svetniki na subvencije še vplivali oziroma ne bo to povsem prepuščeno v mestni upravi.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Ana. Še Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Lep pozdrav, župan, svetniki, dober dan še enkrat. Jaz bi samo poudaril tale sklep 4. točke, kjer se s popravki statuta molk pristojnosti mestnega sveta prenašajo na župana, mestni svet pa se samo seznani. Imam tukaj precej, ampak bi prosil, če se to lahko..., dobro, avtor, zapisnik tega statuta tudi poudarja, da citirani zakon ne določa, kdo se šteje za pristojni organ občine, ustanovitelj in tako naprej, ampak dejstvo a ne ali pa moj predlog, bom povedal v enem stavku, in to je, da predlagatelj spremembe statuta Mestne občine Kranj v točki člena, ki se nanaša na spremembo o odločitvah o vrednosti cen storitev javnih službah, naj ta predlog umakne in potem da na glasovanje in ne bomo danes dve uri sedel tukaj, ker to, kar se tiče pa krajevnih skupnosti, je prišlo par strani pripomb pa ne in pol se naj da tako, kot je tam gospa Irena rekla ali pa jaz ne vem, da to nekomu pošljemo in da to pregledate, verjeten je 90 % pripomb se podvajajo, krajevnih skupnosti, pogledate to in naredite nov predlog. Tukaj mislim, da ne gori voda, no, in da ni muz, da dons potrjujemo ali pa zaradi zaradi tega člena, spornega, ki se vsem zdi sporen, zavrremo cel dokument. Samo toliko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Ivo. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Prosila bi, da bi do drugega branja še enkrat premislili o svetovalnem referendumu za združitev krajevnih skupnosti Huje in pa Planina, upoštevajoč nova dejstva, ki so nastala ali pa bodo nastala v kratkem s priključitvijo novih sosesk na prostoru Planine, ker vemo, da imamo zdaj tudi novo razmejitve in mislim, da so zdaj okoliščine drugačne kot so bile pa leta 21, ko je svet krajevnih skupnosti Huje to sprejel, a ne. Takrat soseske Iskrice še ni bilo, ni se vedel, koliko bo točno prebivalcev, niti ne vemo, kaj bo potem z novo sosesko dol spodaj pri Megacentru? Skratka mislim, da krajevna skupnost Huje kot bi rekli, vaša krajevna skupnost v samem jedru, majčkeno drugače pravzaprav živi kot pa blokova naselja Planine, a ne, tako da bi morala tudi to tradicijo malo upoštevati in tudi ne zdi se mi fer, da so na referendumu o združitvi seveda odločal volilci, kjer je več volilnih upravičencev s Planine kot pa volilnih upravičencev s Huj. To je podobno kot Stražišče pa Gorenja Sava ne. Tako da, dajte premisliti in ne vem, če je sploh prav, da ta svetovni referendum upoštevate kot že dokončno referendum. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Andreja, prosim.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Ja, župan, hvala za besedo, lepo pozdravljeni. Torej, jaz se strinjam z večino, kar je bilo rečenega zdaj v tej debati, ampak vendarle imam pa en, bom rekla, načelen pomislek. Tisti, ki imamo malo zgodovinskega spomina, vemo, da običajno, bom rekla, prejšnji župani, kakorkoli že, so tudi upoštevali ali pa povedali, kako se je posamezna komisija kot delovno telo mestnega sveta odločila v zvezi z določeno temo ali pa vprašanjem. Zdaj, v tem sklicu moram reči, da to pogrešam pa ne gre za problem, če smo vsi za, ampak v tem konkretnem primeru sta pa dve, bom rekla, spoštovani komisiji tega mestnega sveta bili proti spremembam in me zanima in prosim za pojasnilo in odgovor, čemu temu tako. Tukaj, z nami sta oba predsednika, eden ali pa ena, je že povedala svoje mnenje. Zdaj, izzivam še drugega predsednika in me zanima to, prosim.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Hvala lepa, saj, ampak poročila pa sklepe teh komisij ste vsi dobili na mizo, tako da ne vem, zakaj bi jih še enkrat bral, ampak dobro, lahko tudi to, saj imamo čas. Hvala. Manja?

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, Hvala za besedo. Lahko pa tudi poročevalci se prijavijo k razpravi, predsedniki komisij pa povejo, včasih je taka praksa. Mogoče samo za dodatno pojasnilo, kar se tiče Huj, a ne, 2 volišči sta na Hujah, a ne, in na obeh voliščih, ki zajemata, torej, kamor volijo volilni upravičenci iz krajevnih skupnosti Huje, teh je sicer v imeniku 2277, na volišče je prišlo 447, za jih je glasovalo 311, to je 69,6 %, torej to 311 ljudi je glasovalo za združitev, a ne, tako da samo toliko. Pa še dodatno a ne. Ni celotna iskrica v krajevni skupnosti Planina. Kakor ste videli mogoče v gradivu prejšnje seje, gre tukaj samo za dva bloka. Preostali del Iskrice je v krajevni skupnosti Čirče, a ne, tako da to ni glih, da bodo vsi v krajevni skupnosti Planina. Je pa še mogoče, če mogoče samo še dodam glede na

razpravo sosveta, predlog seveda mi krajevne skupnosti bomo, ker je kar nekaj takih mogoče mej, ki niso več, kako bi rekla, ob novih poselitvah in to najboljše, razmejitve med krajevnimi skupnostmi, bomo pogledali meje skupaj, tudi na predlog krajevne skupnosti za ta mestni svet najverjetneje do konca mandata pripravili tudi eno predloge sprememb mej, tako da, če bo taka volja, da gre se za katero spremembo na referendum, bomo to predlagali mestnemu svetu, druga možnost je pa še mogoče občanov, ki se mogoče za kakšne območja, ki niso, ki so taka res majhna pa ne poseljena, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Manja. Rok, prosim.

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)
Hvala lepa za besedo. Statutarno-pravna komisija je se opredelila do tega vprašanja potrjevanja cen, in sicer, da ne bom predolg, da sumiram to v tri besede. Vsi smo imeli, člani, ali pa vsaj večina pomislek, da bi to pomenilo nek demokratični deficit. Toliko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Rok. Saša?

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
Hvala. Poglejte, župan, pač jaz se moram odzvati na vaš odgovor prej, ki ste ga dal moji kolegici, tako, a veste, saj, zakaj bi pa bral, a veste. Jaz bi tukaj v sam opozorila, da 20. člen statuta pravi, da je mestni svet najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti. Vi ste odgovorna oseba te občine, vendar pa je mestni svet tudi najvišji organ, tako da lepo prosim, da se temu primerno tudi obnašamo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)
Hvala za besedo. Jaz sem zdaj, nisem popolnoma siguren, ali je to določeno v statutu ali poslovniku pa mi v tem kratkem času ni uspelo najti. Vendar, v kolikor je določeno, da je dnevni red že v statutu določen in je in je zdaj statut odprt bi jaz predlagal, da se točka pobuda vprašanje in predlogi določi, ne da je to volja posameznega mandata, ampak, da se uredi s statutom, da je to druga točka dnevnega reda. Zato ker to je včasih bilo, potem je pa ta točka šla na koncu in jaz mislim, da je to ena pomembnejših točk, sploh za nas svetnice in svetnike in nenazadnje za tiste, kateri spremljajo, nam tudi posredujejo razne pobude. Na koncu pa, oprostite, žal tako pride, da čakamo, a bomo še sklepni, da bomo povedali to, zaradi česa smo pravzaprav prvenstveno prišli na, na sejo, tako da še enkrat, če je statut tisti, ki ureja dnevni red, ta moj predlog sprejmite kot predlog, v kolikor pa ni to statut, bomo pa to s poslovníkom urejali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ja, ravno to, Igor, poslovnik ga ureja, tako da bomo to tako uredili. Še kdo? Potlej bi jaz to točko zaključil, tako kot je bilo rečeno. Mi bomo pripravili za vse te vaše dvome, ki ste jih zdaj izrazili, amandmaje. Zavežem se, da se bom tudi s predstavniki svetniških skupin dobil, da uredimo to prej, to se pravi, da bomo statut sprejeli vsaj z dvotretjinsko večino. Verjetno vseh ne bo mogel zadovoljiti, ampak vsaj to da vas večino, tako kot bo vaša volja tudi potem sprejmemo. Ne, zdaj glasujemo o tej točki. Prvo branje smo rekli, da se sprejme, potem pa se z amandmaji dejansko dopolni pa končna oblika statuta dobi. Ok, vaša prisotnost bi prosil. Hvala lepa, če lahko prosim glasujete. To se prav, sprejme se osnutek sprememb in dopolnitev statuta Mestne občine Kranj. Hvala lepa. 26 za, nihče proti. Super, hvala lepa. Zdaj pa se vračamo zaradi posebnih razmer nazaj na točko 3g, načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj, ne, čakaj, pardon, saj je prav, mi imamo tukajle 3d, pardon, **3d, se opravičujem, se mi zdi, da je nekaj narobe, vloga za izdajo soglasja zadolževanje podjetja Komunala Kranj, javno podjetje d.o.o. letu 25.** Matjaž se nam je pridružil. Matjaž, prosim.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Dober večer. Hvala za razumevanje, da ste me počakali. Na predlog Komunale Kranj je pač župan uvrstil predlog te točke, in sicer gre v osnovi za pridobitev oziroma soglasje mestnega sveta v nadaljevanju pa tudi vseh ostalih šestih občinskih svetnic občin solastnic k soglasju za zadolžitev Komunale Kranj. Za kakšen namen, pa če dovolite bi se sprehodili skozi stolo prezentacijo, ki je na začetku malo širša, zato da boste mogoče tisti, ki ne poznate naše, bom rekel, situacije, lažje razumeli, potem se bomo pa seveda fokusirali na bistvo. Trenutno se Komuna Kranj s svojo upravno stavbo in pa dejavnostjo začasnega skladiščenja in pretovora nenevarnih odpadkov nahaja ob cesti Staneta Žagarja oziroma med cesto Staneta Žagarja, Ručigajevo ulico in ulica Mirka Vadnova, na tem območju, ki ga vidite obarvano. V tem plavem delu je upravna stavba s parkirišči, v rdeče, zeleno-rdečem pa rečmo temu so proizvodno skladiščni obrati. Vsa zemljišča si delimo, so v solasti s podjetjem Saning international d.o.o., in sicer pri upravni stavbi smo mi večinski lastnik, in sicer 64, oni 36, zadaj, na dvoriščih oziroma na teh rdečih zelenih poljih pa oni 64 in mi 36. Ta situacija izvira iz časov privatizacije, ko se je takratno skupno Obrtno komunalno podjetje seveda prodalo ali pa privatiziralo, kakorkoli temu rečemo, po kosih in je ta gradbeni del takrat odkupil Saning international, Komunalni je pa pač ostala Komuna Kranj v ožjem smislu besede. Kot rečeno, v plavem delu imamo upravno stavbo, naše pisarne, skratka večina tega režije je tukaj. Tam zadaj pa v naravi si delimo tako, da Saning dejansko zaseda te objekte, skladišča in proizvodnjo na rdečih poljih, na zelenem polju pa mi izvajamo, kot prej rečeno dejavnost začasnega predhodnega skladiščenja in pa pretovora vseh odpadkov, ki jih zberemo v Kranju in okoliških občinah. Tukaj naj povem, da poteka že od leta 2004, torej že enaindvajseto leto, nepravdni postopek pred sodiščem, kako bi razdružili to premoženje? Nikoli v preteklosti, niti moji predhodniki, jaz sem pač to situacijo pred petimi leti nasledil niso uspeli priti do nekega dogovora. Trenutno smo pa v tej fazi, da je sodnica enostavno določila sodno zapriseženega cenilca oziroma izvedenca, ki bo enostavno na podlagi svoje ocene razdelil to v naravi. In ideja je seveda, da Saning international Komuna Kranj po domače povedano izplača in da potem mi s tem kapitalom seveda se selimo oziroma obe dejavnosti na drugi lokaciji. Namreč tukaj, na tem območju ima Mestna občina Kranj predvideno, predviden OPPN. Mislim da se imenuje Primskovo ali kakorkoli, skratka, gre za neko reurbanizacijo tega območja. Vemo, da je tam ob cesti še Gorenjski tisk, v ozadju ravno še tako en pretovor odpadkov od Surovine oziroma Dinosa, pa potem Arriva in potem zadaj, za nami je še GGD, skratka, v tem trenutku pretežno, bom rekel, industrijski značaj tega območja pa vendarle govorimo o neki mestni vpadnici, eni izmed, če ne najpomembnejši, iz smeri avtoceste Ljubljane Brnika in tako dalje, tako kot imamo na severni strani, severna vrata, bi tukaj seveda lahko govoril o vzhodnih vratih v Kranj. Tudi pripravljene so že strokovne podlage, ki predstavljajo seveda urbanizacijo tega območja, konkretno tamle spodaj z modro, ta recimo temu trapez, nepravilen, je območje, ki ga mi trenutno zasedamo oziroma je v naši solasti. In tukaj naj bi v nadaljevanju nastala poslovna stanovanjska soseka. Kot zanimivost naj dam primer, Voka Snaga v Ljubljani na Povšetovi, zadaj zapor. Ravno danes v Dnevniku predstavitev tega projekta, tako kot se je v Ljubljani voka Snaga umaknila iz nekega urbanega območja, tako se želimo tudi mi umakniti in seveda dati prednost in prostor programom ki bolj pritičejo, bom rekel, mestnemu značaju, urbanemu značaju kot pa, bom rekel, to kar počnemo danes na tistem mestu, predvsem imam seveda v mislih tole: pretovarjanje smeti. Tole se nam dogaja tukaj že mislim, da zdaj dvanajsto leto, ko smo bili prisiljeni zaradi civilnih iniciativ na Zarici ob takratni rekonstrukciji centralne čistilne naprave se umakniti oziroma na zahtevo Mestne občine Kranj smo se morali umakniti in edini prostor, ki je bil takrat na voljo, je bilo tole dvorišče. V preteklosti pač, v zadnjih 20 in več letih enostavno občine, v katerih izvajamo dejavnost zbiranja odpadkov, niso našle drugega primerne prostora, čeprav je državna uredba naložila, da moramo tak prostor urediti, pokrit in tako dalje do leta 2019, prehodno, s prehodnim obdobjem do 22. Tukaj vidite odločbo inšpektorata za naravne vire oziroma za okolje, podnebje in energijo, ki nam nalaga trenutno do konca leta. Vemo, da ta načrt do konca leta še ne bo uresničljiv. Pa vendarle, luč na koncu tunela je na tem območju pri avtocesti, kjer ste tudi vi svetniki v lanskem letu oziroma mislim, to zdaj že v predlanskem letu, odobrili uveljavljanje predkupne pravice, pridobil tole zemljišče. Kot vidite, se tam pripravlja projekt skladiščenja in pretovora odpadkov, ravno v tem trenutku smo v fazi potrjevanja priključka na državno cesto. Skratka, tudi ta projekt gre dalje, vendar, seveda, ker je imel veliko deležnikov od občine Šenčur, ki je ostro nasprotovala do tega, da smo se morali uskladiti z državo, z lastniki sosednjih zemljišč, bo seveda mogoče še kakšen postopek potreben, tako da vsekakor bi vam želel tudi ta strateški projekt in strateški premik, pomemben pač za eno izmed naših dejavnosti, ki je zelo vidna tudi v prostoru, predstaviti na eni izmed naslednjih sej. Nenazadnje, kot vidite tamle desno spodaj nam je tudi zagorelo pred časom, nič kritičnega, ne tako kot v Mariboru, ampak šalo na stran, vendarle situacija resna in tudi te postopki, kot rečeno, tečejo. Zdaj, pojdemo pa na bistvo današnjega dne, in sicer, tole je situacija, torej desno zgoraj je situacija na Primskovem, ta naša upravna stavba, spodaj v spodnjem delu slike se nahaja Zarica. Verjetno vas večina to

pozna. Kot informacijo, vidite tukajle dobrih ali pa v povprečju vsaj 6 km v eno smer vsak dan za vse tiste, ki smo pač, imamo naravo dela tako, torej vodje sektorjev, delovnih enot, režijski delavci, delovodje, skratka vsi tisti, ki pač moramo tako ali drugače na nek način komunicirat, referenti, obračuni, skratka poteka na tej relaciji. Normalno da, kar se le da digitalno in tako dalje, na podlagi sodobnih komunikacijskih sredstev, vendar se ne moremo čisto izogibat tudi osebnim, bom rekel, stikom in sestankom. Mi smo si dejansko zračunali vse kilometre po sledenju vozil, pol urah in tako dalje in po eni zelo, bom rekel, optimistični varianti, pomeni to vsaj 100.000 EUR stroškov, oportunitetnih, ki jih izgubljam na cesti, na času, na nafti, na, bom rekel, drugih gorivih in tako dalje, zato da sploh funkcioniramo. Kakšna, bom rekel, bolj pesimistična bi lahko pa varianta ali pa izračun, mi nismo hoteli napihovati številke, bi lahko pa tudi podvojila ta znesek, kar pomeni že to je en velik, velik prihranek, da ne govorim o tem, da sta dve tretjini, tričetrt firme, to so ti strički in tetke, na Zarici, zeleni smo na Mirka Vadnova. Skratka, tudi ta koncept oziroma reklo "daleč od oči, daleč od srca" veliko pomeni, da smo skupaj in da ta firma končno, da ne rečem, po 70. letih zaživi skupaj na eni lokaciji. Seveda smo kar nekaj aktivnosti že v bistvu sprovedel in tudi predvsem tisto, kar želimo poudariti, ne gremo, ne selimo samo pisarn, predvsem želimo razvijati tudi neke nove dejavnosti, zato smo vse to skupaj poimenovali tako kot je danes, v današnjih časih ne govorimo več o komunalnem gospodarstvu, ampak govorimo o krožnem gospodarstvu. Skratka, mi smo tisti, ki skrbimo za to, da naravni viri, s katerimi razpolagamo ali pa do katerih se moramo čim bolj odgovorno obnašati, da dejansko tudi nekje zaokrožijo v nekih procesih. Kot vidite, smo v lanskem letu že izvedel prvo fazo, to je predvsem nova prometna ureditev, ki se tiče tako na eni strani ureditve parkirišč, polnilne infrastrukture za linije mestnega prometa. Tukaj je Mestna občina Kranj tudi pridobila nepovratna sredstva za vzpostavitev te polnilne infrastrukture, vključno s hranilnikom energije. Preuredili smo vstop v zbirni center, ki je tudi že v bistvu nastavljen na nek sistem tehtanja, ki trenutno poteka sicer bolj improvizirano in pilotno, ampak ko bo enkrat to seveda zaživel, bo stvar dobila tudi ene, bom rekel, drugačen, kako naj rečem, drugačen vtis kot je pa v tem trenutku, ko smo še v fazi razvoja oziroma gradnje. V tej drugi fazi pa seveda sledi gradnja objekta. Na vrhu, kot vidite, dve nadstropji pisarn, to je pač selitev ena na ena Mirka Vadnova. Tisto, kar je pa seveda pomembna novost in pa tudi nenazadnje jedro in srce in tudi ključ vsega skupaj, je pa, da se vzpostavi popolnoma javno pritličje: od sprejemne pisarne za zbirni center, do, bom rekel, predavalnice, kjer bomo izvajali izobraževalne programe, programe ozaveščanja, do delavske okrepčevalnice, trgovine brez embalaže z lokalnimi proizvodi, skratka, ideja je, da ta prostor, to pritličje čim bolj integriramo tudi v to lokalno skupnost. Glede na to, da tudi sam Orehek Drulovka nimata nekega, bom rekel, takega središča, takoj zadaj naprej je še športni park Zarica, kjer imamo tudi potegnjeno sinergijo, omogočeno parkiranje, zlasti ker mi pač predvsem našo infrastrukturo uporabljamo ob delovnikih, v delovnem času, popoldne, ob vikendih, praznikih so pa seveda vse te kapacitete na voljo za javnost, predvsem tako parkirišče kot rečeno, to javno pritličje. Cela zasnova seveda, kot ste že prej videli, temelji, je umeščena v to komunalno cono, čistilno napravo, servisni objekt, deponijo mestnih služb in zbirni center. Vse skupaj je imelo še nekaj let nazaj, jaz sem slučajno zjutraj danes, ko sem v pisarni ene druge stvari iskal, našel en aerofoto posnetek, kakšna situacija je bila pred petimi leti, razmetanih kontejnerjev, deponij takšnega in drugačnega materiala. Danes tukaj že lahko govorimo o drevoredu, o urejeni infrastrukturi, skratka o nekem, bom rekel, neki lepši podobi tega predela, tega predela Kranja. Moram reč brez, kako naj rečem samohvale, ampak bolj z vidika kritike sosedov, ki so vsaj teh zadnjih 12, 13, 14 let, ko se je umeščala ta čistilna naprava oziroma njena rekonstrukcija, zelo kritični, kot veste, tam sta oblikovani dve civilni iniciativi, pa vendarle danes lahko z njihovih ust slišite tudi pohvale. Je sicer še nekaj pritožb na temo hrupa, sočasnega vžiganja tovornjakov zjutraj pa tudi to zdele s 1. aprilom spreminjamo režim, jo bomo ekipe na pol ure razdelili, eni ob šestih, enim pol sedmih, eni ob sedmih, tako da dejansko nam smrad se zdajle tje odpravila, ker je Mestna občina Kranj v bistvu se odločila in bo investirala oziroma je že investirala v toplotno črpalko, izkoriščanje, bom rekel, energije tam na samem dotoku blata in tako dalje. Skratka, moram reči, da se tukaj so se stvari kar zelo zelo spremenila. Seveda, hkrati izkoriščam tudi priložnost. Vem, da bi to, da je bilo teh priložnosti že kar nekaj, nekateri jih sicer izkoristite ob dnevih odprtih vrat, pa vendarle. enkrat lepo vabljeni. Upam, da nam bo to ratalo, mogoče še zdajle do poletja, na en dan odprtih vrat, ki bi bil res namensko samo za svetnike. Ja, tole so pa vsebine, ki jih želimo razvijati ne samo v objektu, objekt je samo objekt kot stavba, kamor se selimo, ampak dejansko učilnica v naravi, park, bom rekel, recikliranih materialov, Skratka želimo, da bi vsak teden vsaj en vrtec, vsaj ena šola tukaj doživela in en tak program, seveda tudi druge generacije, predvsem recimo v tretje življenjsko obdobje. Odlično že zdaj sodelujemo z Ljudsko univerzo, z nekaterimi vrtci, z nekaterimi šolami, eni nas prosijo, nekatere moramo mi malo bolj, bom rekel, spodbujati pa vendarle je pri nas že zdaj kar zelo živahno in tudi sama notranjost, ki jo načrtujemo oziroma jo zdaj nekako izpopolnjujemo, dejansko naj bi nastala iz rabljenih

materialov. Prej sem vam pokazal objekt, ki bo nastal na območju Povšetove oziroma Voke Snage. Danes so naši delavci tam demontirali razne stene, pohištvo, iz katerega bomo mi v bistvu obnavljali in v bistvu opremili naše prostore. Ne bomo kupovali novih stolov, novih miz, novih omar, ampak dejansko bo šlo to vse iz reciklaže. V naslednjih 14 dneh se lotimo pa še Centra za slepe in slabovidne Iris v Ljubljani, kjer imamo od, bom rekel 900 kvadratov odlično ohranjenega parketa, do, bom rekel brušenih stopnic in tako dalje. Skratka, tukaj smo kar eno tako mrežo, kampanjo zagnal in so res odzivi pozitivni. Seveda, rabimo pa take primerljive objekte po dimenzijah in tako dalje. Skratka, to je ideja in koncept celega objekta in tudi območja. Kot rečeno, določene faze smo že izvedli, kot je nakup zemljišča od Mestne občine Kranj, plačali smo vam komunalni prispevek, uredili skupaj parkirišče in drugo, tudi komunalno infrastrukturo. V kolikor pa seveda zdaj dobimo potrebna soglasja, bi pa v letošnjem letu praktično še pred poletjem začeli tudi s samo gradnjo. To gradnjo zdaj v tem trenutku zadržujemo, imamo sicer podpisano pogodbo za na ključ, vendar z odložnim pogojem, da v kolikor ne bodo pridobljena ustrezna soglasja in pa kredit, seveda z gradnjo tudi ne bomo začeli. To seveda tudi pomeni, da je finančna konstrukcija na nek način zaprta, ker je ključ in tisto kar vidite na levi strani, zeleno in je že izvedeno, tukaj ne bi smelo biti več odstopanj, ker je to zaključeno. V tistem modrem delu, kjer predvidevamo najem šest milijonov, do šest milijonov kredita, je sama osnovna investicija. Nekje pol milijona evrov je pa še tistega našega lastnega vložka, ki bi še moral slediti v naslednjih dveh letih. Ta je pa lahko, saj pravim, nekje do teh 500 000, torej najvišji okvir, ki je tamle, je 8.000.000 EUR. Zato tukaj tudi lahko pokažemo, kakšni so naši lastni viri financiranja. Tukaj imate preglednico od leta 20 do ocene letošnjega leta, dejansko vidite, da smo v vseh teh obdobju, slabih pol milijona ustvarili iz tako imenovanih gospodarskih javnih služb, preko 2.700.000 EUR pa iz naših lastnih tržnih dejavnosti, ki jih seveda ponujamo na trgu, nekaj občina, nekaj pa tudi pač čisto klasičnih tržnih dejavnosti, tako da tudi vidite, da dejansko imamo, bom rekel, nekih lastnih virov, ki se po domače povedano ne zažirajo v položnice, ker to kar je tukaj, GJS, to je donos, ki je predviden z državno uredbo, 50 odstotni, pa ga nikoli ne dosežemo, kot vidite, so bila tudi leta, ko smo enostavno delali izgubo na gospodarski javni službi in smo jo pokrivali s tržnih dejavnosti, tako da dejansko lahko tukaj govorimo, da imamo za refinanciranje tega kredita, ki pa znese približno 300.000 EUR letno, popolnoma lasten vir prihodkov in nima veze za, bom rekel, tistim, kar dobimo na položnicah. Povpraševanja smo poslali na 10 bank, 9 jih je odgovorilo indikativno, tri banke oziroma dve banki, na koncu sta oddali tri zavezujoče ponudbe. To pa zato, ker je Nova ljubljanska banka, ima eno varianto s tem Euribor +0,55, v kolikor izpolnimo pogoje zelenega financiranja in sem prepričan, da ga bomo, v nasprotnem primeru je ta obrestna mera višja. Ampak kot rečeno, gremo na tole, ne. Potem gledamo, trenutno je odprt razpis Eko sklada, kjer lahko dobimo do 300.000 EUR subvencije, torej nepovratnega dela za gradnjo skoraj nič energijskih stavb. Na žalost pač nismo javni sektor, ne, javni sektor lahko dobi do milijon in pol, ne, privatne oziroma gospodarske družbe, bom tako rekel, ne privat, ampak gospodarske družbe pa do 300 000. Tako, da nekaj gledamo še po LIFE programih in drugih, za mehke interpretacijske vsebine in programe ozaveščanja. Skratka, predlog sklepa je, da nam, da soglašate z kreditom, ki bi ga pač angažirali v višini največ šest milijonov, ko poudarjam, največ 6 000 000, dejansko mi glede na tekoče poslovanje, to jaz sem prepričan, da bo tega kredita nekoliko manj, potrudit se bomo vsaj še kakšen milijon angažirati iz lastnih sredstev, da ne bi bilo toliko kredita, ampak okvir je tukaj v bistvu navzgor zaokrožen na šest milijonov na 20 let, na euribor +0,55. To je v bistvu daleč najugodnejša obrestna mera, ki lahko danes dobite, recimo SID Banka, ne prideš pod 1,5 praktično ne. Tako da, pa velja za najugodnejšo. Skratka, to je to. Poudarjam še to da na podlagi zakona o javnih financah to ne gre v kvoto zadolževanja posameznih občin, zgolj poroča se Ministrstvu za finance o, bom rekel, tem kreditu in pa kot rečeno, vseh sedem občin mora s tem tudi soglašati. Prepričan sem, da bo s tem seveda Kranj dobil pomemben objekt, tudi po vseh odzivih, ki so, glede na to da je bilo že kar nekaj medijskih objav in tako dalje, so izjemno pozitivni, praktično takega centra v Sloveniji v tem trenutku še ni.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Matjaž. Jaz mislim, da bi lahko tudi v imenu vseh, Matjaž, iskreno sožalje, tako da, zdaj pa odpiram razpravo. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ (mestni svetnik)

Najlepša hvala za besedo. Še enkrat iskreno sožalje. Gospod Berčon, žal mi je da ste se še vseeno odločil. priti to sem predstavljati ob dani situaciji. Investicijo vsekakor vedno pozdravljamo, sploh če so potrebne. Tako smo tudi absolutno podprl ta preklad, že zaradi nujnosti, pa tudi zaradi ekonomske in pa lokacijske upravičenosti. Zdaj, tukaj se nam zdi znesek drugače res visok, 6 000 000 je velik denarja, sploh v trenutni situaciji pa negotovih

razmerah. Mi se tukaj pač poigravamo z eno idejo, da bi bilo mogoče bolj smiselno projektno zadolževanje. Prepričani smo, da če bi se fazno zadolževali, ne vem, šestkrat po milijon, da bi bil to mnogo boljši in pa ugodnejši ter varnejši način financiranja iz več razlogov. Prvo zaradi nadzora nad financami, dejstvo je, da bi lahko sproti preverjali, kako zadeva poteka in pa, če je sploh potreben celoten znesek. Druga stvar izrednega pomena je pač večja finančna učinkovitost. Lahko bi se prilagajali trenutnim razmeram v svetu in prilagajali projekt, če je to potrebno? Rak rana današnje seje v vsakemu primeru, dvig položnic. In tudi strah nas je, da ne bo na koncu ta strošek kredita še vseeno pristal na plečih občanov, da se bojo stroški prevladali na položnice in manjše zneske oziroma manjše kredite bi podjetje lažje absorbiralo kot pa en tak velik ogromen znesek. Tretja stvar je pa seveda večja transparentnost. Mestni svet bi sproti potrjeval vsako fazo zadolževanja, kar bi seveda omogočilo večji nadzor. Mogoče bi se lahko poigrali s to idejo, jaz bi pa prosil ostale svetnike za svoje mnenje, kaj mislijo o tej ideji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Zoran. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz imam za gospoda direktorja ene dve vprašanji in recimo, da mi podpremo to zadolžitev. Prejle je bilo pa povedano, da bo potrebno na zemljišču ob avtocesti, da je že v krožišču predviden odcep in tako naprej, narediti. Tudi slika je bila pokazana tega prekladaljšča ali kako boste rekli temu. In če mi danes potrdimo zadolžitev, to, 6 000 000, tako kot ste rekel, kaj se bo naredil z idejo ali pa, če imate podatek, kolk bo to prekladaljšče koštalo, pa kako ga boste financiral? To je moje vprašanje glede tega, ker sem se pa dal poučit, kako bo izgledala ta stavba, razumem, zakaj je taka stavba, tako, ono, tretje, me pa samo nekaj zanima. Prejle ste omenu, da ste dobil ali pa da boste dobil, ne vem, od Eko sklada en znesek, ne vem, minimalen znesek, nisem, sem preslišal. Ampak, če je ta stavba, ta objekt resnično tak, kot so mi ga predstavili tudi drugi, vi ste rekel, da je edinstven v Sloveniji, ne vem, tudi v bližnji okolici so mi rekel, da je, da tega objekta še ni. Mislim, težko razumem, da ni za to stvar evropskih sredstev ali pa mogoče tega ne razumem pa bi vas prosil, da mi pojasnite. Ali je možno, če se danes potrdi da se zadolžite do osem milijonov, da dobite ne vem tri milijone evropskih sredstev, na pamet zdaj to govorim. Vmes, ker to se bo gradil, ne vem do leta, kaj jaz vem, do leta 2028recimo, a se bo ta kredit lahko zmanjšal? Samo to sta bila moja 2 vprašanja. Zdaj, če imate kakšnega ekonomista, bi prosil, da to odgovori. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Ivo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala. No, tudi v mojem imenu najprej iskreno sožalje, gospod Berčon. Bi pa zdaj tole, nekaj sem si pač doma pripravila po pregledu te točke. Najprej bi rekla, da je to gradivo pomanjkljivo. Sicer, povedal ste, zdajle nekaj ste povedal v tej prezentaciji, a ne, glede lastnih sredstev in tako naprej. Jaz sem pogrešala v tem gradivu finančno konstrukcijo, pogrešam tudi cenitev, koliko bomo dobili, koliko boste dobili, iztržili za to stavbo, ki jo boste prodali. Poleg tega je pa tam še kar nekaj kvadratnih metrov zemljišča a ne in me zanima tudi za to, koliko, kakšna, kakšna bo cena, tako da to me je najprej zmotilo. Potem, če gremo naprej, zanima me tudi, koliko ima - dobro, to ste že nekaj rekel -koliko ima podjetje lastnih sredstev, nenazadnje, kakšne so notranje rezerve, dobički iz preteklih let? Ti podatki so pri odločanju o zadolževanju, vsaj po mojem mnenju, javnega podjetja zelo pomembni, saj bo navsezadnje to zadolževanje padlo na breme uporabnikov, posledično s tem tudi višje položnice, ker dvomim, ker dvomim, da bo ta kredit pokrivala občina. To bomo plačevali mi. Poleg tega bo tudi nova stavba in se bo mogla plačevati tudi amortizacija, se bo mogla nekam obesiti. Naprej, storitve, ki pa nam jih Komunala sedaj znižuje. Če pogledamo samo to, da se v naseljih stanovanjskih hiš biološki odpadki odvažajo sedaj le enkrat mesečno, lahko rečemo, da smo uporabniki v tem primeru drugorazredni, glede na to, da se pa odvažajo bio odpadki iz mestnega jedra in pa blokoveškega naselja pa redno tedensko. To je druga stvar. Če grem naprej: nekatere krajevne skupnosti, ki spadajo pod okrilje Mestne občine Kranj še vedno nimajo niti pitne vode niti kanalizacije in zadolževanje bi še razumela, če bi Komunala, če bi se Komunala zadolžila za gradnjo ali obnovo komunalne infrastrukture, vendar bi temu z drugimi besedami lahko rekli, da se uporabnikom znižujejo storitve, sebi pa gradite palačo. Naprej. V nadaljevanju bi želela dobiti tudi odgovor, kje se bo izvajalo pretovarjanju

odpadkov, kaj je s parcelo, ki jo je Mestna občina kupila na avtocestnem priključku. Takrat smo se vsi strinjali, da je to dobra rešitev. Danes se o tem ne govori več, čeprav moram zdaj to malo popraviti, povedal ste, da se je pridobilo neko dovoljenje da se bo delalo krožišče, tako da me zanima to. Če pa se vrnem h gradivu, na prvi strani opisujete, da bo stavba središče podjetja in tudi učno izobraževalni center, lokalno središče. Ne vem. Menim, da v takih težkih ekonomsko gospodarskih časih ni smiselno investirati v drago novo poslovno stavbo, ki ne bo pomenila nobene optimizacije in posledično pocenitve komunalnih storitev za uporabnike oziroma občane, ampak zgolj nepotreben prestiž. Ta sredstva bi lahko uporabili za bolj pomembne investicije, ki bi pomenila prihranek pri izvajanju storitev in nižjih položnic. Zame osebno in pa tudi za našo svetniško skupino, kar smo se pogovarjali, je ta investicija nepotrebna. Razume, če vi ne bi imel svojih prostorov oziroma zgradbe ali pa, da bi mogel, ne vem, plačevati visoko najemnino, to še razumem, ampak mislim, da pa v tem času, zdajle v tem trenutku to resnično ni potrebno. Kar se pa tiče, kar ste povedal prej, ko ste razlagal, tole prezentacijo, ko smo gledali, glede prebivalcev v bližini, v bližini Zarice pa moje mnenje, da pač ti ljudje so vedeli kam grejo, ne, da so verjetno vedeli, kje bojo gradili hiše. Poleg tega se bo še na drugi strani me je kolegica prej opozorila, se bodo gradila stanovanja, blokovska. Potem bomo imeli še z tiste strani pripombe, da jim smrdi, tako da, glejte mislim ne vem, tudi to, ker ste rekel, da se ne bo kupovali, da se ne bo kupovalo tole pohištvo, nove mize, stole in tako naprej, da se bo to vse obnovilo, verjetno bo to tudi stalo, da bo to nekaj denarja, da verjetno ne boste zastonj tega naredili oziroma dobil, da vam to nekdo moral narediti, tako da to zdajle zaenkrat z moje strani. Mislim, da dejansko res ni primeren čas zdaj za tako gradnjo oziroma za tako investicijo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Bi najprej odgovorila malo Zoranu. Mestna občina Kranj ima nek vpliv na to, kako Komunala Kranj deluje. Vsakokrat ima tri predstavnike v nadzornem svetu, vsakokrat ima tudi župana v skupščini Komunale Kranj, tako da dejansko tisti, ki smo bili v preteklosti malo bolj vključeni v ta projekt, nekateri so še, smo pravzaprav upali na njegovo izvedbo. Zdaj vas pa vprašam, ali je kdaj primeren čas za gradnjo. Vsaka gradnja pomeni odpovedi, odpovedi, odpovedi. In zakaj se vseeno ljudje odločamo za gradnje? Saj bi se lahko stiskali pri starših, lahko bi vse, pa se odločamo za gradnje fizičnih hiš, potem se odločajo tudi podjetja. Zaradi tega, ker gre razvoj naprej, ker hočemo rešiti nekaj problemov. Problem so smeti na Primskovem, problem je na dveh lokacijah, problem je pravzaprav, da niso primerni prostori. Zdaj se nimajo kam preseliti, problem je tudi neurejena lastnina na Primskovem, to pomeni ta stavba rešuje ogromno problemov, zahteva pa velik pogum, da se v to podamo. Mi smo imeli v preteklosti že direktorje Komunale Kranj. Ko so prišli tukaj pred nas, če se kdo od vas spomni, nam niso znali odgovoriti na zastavljena vprašanja. S seboj so pripeljali razne vodje zato, ker oni sploh se niso niti toliko poglobili, niso imeli nobene vizije vodenja Komunale Kranj, bili so pač nastavljeni, ker so dobili službo na Komunali Kranj. Jaz lahko rečem, da smo lahko veseli, da imamo zdaj končno direktorja Komunale Kranj z vizijo, kar se lahko vidi že v sami opremljenosti Komunale Kranj. Končno so delavci Komunale Kranj oblečeni v spodobna oblačila, niso na minimalnih plačah, njihovo delo ni, presneto, res ni krasno, in moram reči, da sem zelo vesela, da se je to spremenilo. Ko smo se v prejšnjih mandatih pogovarjali, je bilo več kot tretjina, mislim da več kot tretjina oseb na Komunali zaposlenih z potrebnim doplačilom k minimalni plači. To pomeni, to so tista dejstva, ampak zdaj tukaj govorim o javni gospodarski službi. Javna gospodarska služba so tiste naloge, ki jih mi dajemo. Stavbo je pa Komunala Kranj pripravljena graditi iz tržne dejavnosti, vi ste slišali, koliko iz tržne dejavnosti Komunala Kranj ustvari. To pomeni, če je 300 000 na leto treba vrniti kredita, če bi bil v celoti najet, saj ste prebrali gradivo, da se ga bo počrpalo toliko, kot se ga bo treba počrpati. To pomeni v letu 2025 se bo 500 000 iz tržnih dejavnosti nabralo, in se bo počrpalo verjetno zaradi tega manj kredita. To pomeni, vse to je predvideno, če natančno preberete gradivo in jaz sklepam, da v celoti ne bo počrpan kredit v višini šestih milijonov in jaz kot svetnica potrjujem, da je to dober projekt in jaz bom glasovala za soglasje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Irena. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ (mestni svetnik)

Ja repliciram, ker tukaj moja izjava tudi približno ni bila pravilno razumljena. Jaz sem rekel in celo pohvalil preklad zaradi tega, da se odmaknejo smeti tam s Primskovega, to je dejstvo. Predlagal sem v bistvu samo drugi ekonomski model, ki bi bil bistveno bolj učinkovit, varen in ki bi nudil večjo transparentnost, čisto nič drugega. Jaz nisem nasprotoval ne temu objektu ne drugemu objektu. Razumem in, ampak ne boste me prepričali, da tudi strošek tega kredita ne bodo koncu nosil občani. Lahko vi govorite, da bo šlo iz tržne dejavnosti, ampak predpostavimo, da bo zaradi nesposobne vlade, kakor bomo imeli pol pri vrtcih, nesposobne zunanje politike, dviga rasti, dviga cen energentov, inflacije, dviga stroškov dela, da bo mogla Komunala dvigniti spet, recimo posredno stroške komunalnih storitev občanov in ne bo mogla črpati iz svojih tržnih dejavnosti tega denarja, zaradi tega, ker ga bo mogla namen za kredit. To je v bistvu domino efekt potem. Mi se lahko tukaj sprenevedamo in lahko se bomo čez dve leti o tem spet pogovarjali, ampak na koncu bomo videli, da se bomo spet igrali s temi komunalnimi storitvami, dvigom cen položnic samo zaradi tega kredita, če seveda ne bo župan dobil ekskluzivne pravice, da jih sam potrjuje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Zoran. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. No, jaz osebno podpiram izgradnjo poslovnih prostorov Komunale Kranj, saj je prav, da ste na eni lokaciji. To me je prepričalo, da vaše podjetje s tem s temi selitvami in transporti in deljenim lastništvom prostorov izgublja. Zdi pa se mi, da je objekt prerazkošen. Omenili ste pritlični del, ki bi bil namenjen ne samo, torej zgornji del, poslovni prostori, pritlični del pa tudi izobraževalnim namenom in ste omenili nekaj kot delavnice in tako naprej. Kot bivša šolnica vem, da večina osnovnih šol te eko učilnice že ima, tudi nekateri vrtci oziroma skupine. Skratka, ne vem, če je to vaša primarna dejavnost, čeprav podpiram ozaveščanje prebivalcev, šolarjev, ampak vseeno mislim, da to ni vaša prvobitna ali pa primarna dejavnost. Potem omenjate uporabo že iz uporabljene opreme, ki jo boste pridobili iz nekaterih drugih objektov. To pozdravljam. Me pa zanima, ali bo to kaj samo ceno znižalo oziroma, kaj, ali bomo kaj prihranili pri stroških? Kot krajanka ali pa občanka Mestne občine Kranj si pravzaprav ne predstavljam tudi odziva krajanov, ki bodo videli maketo ali pa sliko bodočega objekta. Tudi, če vi še stokrat zagotovite, da stroški pa krediti ne bodo zajedali v ceno komunalnih storitev, navadni državljani in občani tega ne bodo verjeli. Jaz v našem bloku ne bom teh upokojenk s 500 evri penzije prepričala, da položnica, ki jo bodo dobili in bo višja, ne bo vključevala tudi stroška nove stavbe. Tako da imam predlog ali pa vprašanje, ali se ne bi dalo tega objekta narediti malo cenejšega, malo manj luksuznega, mogoče niti ne tako megalomanskega, prostorsko gledano, da se ne bomo hvalili zdaj po celi Sloveniji, da imamo najboljši in edinstven objekt. Ne vem, ali to obstaja, ker ne poznam, kdo je bil projektant in po čigavem naročilu so bili predlagani vsi ti prostori in tako naprej. Skratka, prosim za odgovor. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Ja, poslušam pozorno to razpravo in moram reči, da mi danes odločamo o poroštvu, da ali ne za poroštvo in pod takimi pogoji, ne ocenjujemo delo direktorja niti nismo v fazi projektiranja objekta, da ugotavljamo je prerazkošen ali ni, niti nismo v fazi opremljanja ali je to star parket ali nov parket? Jaz zagotovo sem bil tudi en mandat v nadzornem odboru Komunale Kranj, poznam ta projekt in mislim, da je bilo v predstavitvi kratko in jasno, jedrnato argumentirano, zakaj je potrebno, da je vse na eni lokaciji. Zdaj, ko je bilo pa večkrat rečeno, bo to na ceno vplivalo. Seveda, vsaka stvar, vsaka novogradnja na nekaj vpliva, ne samo na stroške financiranja, ampak tudi bo verjetno neka nova stavba zaradi pridobitve nove stavbe in večjih stroškov amortizacije, bo tudi to delno vplivalo na ceno. Ampak po drugi strani smo videli, da se približno 100 000 letno naj bi prišparalo že samo s tem, ko se gor pa dol med lokacijami ne bo vozilo, tako da imamo premalo podatkov, da bi danes resno ocenjeval, kaj bi izgradnja tega objekta pomenilo za položnice in prepričan sem, da ne prav veliko, zato bi se omejil na to, ali je poroštvo smiselno in ali danes damo poroštvo. Jaz mislim, da ja, glede na to, koliko sem videl številke. Predvsem pa nismo dobili odgovora in verjamem, da bo še priložnost, mislim, da je to vprašala Saša, kaj se bo zgodilo, ko se bo seveda zgodilo, da bo tisti naš delež izplačan s strani Saning international. Jaz seveda mislim, da bi bilo najbolj smiselno, da se takrat s tisto kupnino predčasno poplača čim

več kredita. Samo na to hočem hočem odgovor, če ga lahko dobim in pa pod črto, če se pogovarjamo samo o poroštvu, mislim da je smiselno, da to občina naredi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Igor. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ja, zdaj tukaj bi samo še tole, kar se tiče Irena, ko je rekla, kdaj so pravi časi. Lejte, pač zdajle jaz mislim, da niso pravi časi in tudi doma, če gradiš, verjetno postrgaš vse prihranke, preden boš šel na banko po kreditne, saj vemo, kaj kredit danes pomeni. Ti ga nekaj vzameš, vrneš ga pa veliko več. V glavnem, kar se tega tiče, poleg tega moramo pa vedeti, da so vsi zneski tukaj noter v gradivu, to je vse še brez DDV-ja treba je še DDV zraven všteti ali kako. Potem pa še to kar ste omenila, da se ne bo več toliko vozil gor pa dol. Jaz zdajle trenutno pač stojim tukaj pred upravno enoto ali pa tudi tako lahko rečem, da vidim veliko, veliko avtomobilov, ki se vozijo z nalepko javno podjetje Komunala Kranj. Tako da mislim, jaz mislim, da tega med ne bo, glih tako se bodo vozili okrog. Toliko zaenkrat.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Matjaž, prosim, če daš odgovore. Andreja..., dajte se malo hitreje prijavljati.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Župan, hvala za besedo. Iskreno sožalje tudi z moje strani. Bom pa tole malo po gospodinjsko povedala. Začenjajo se dnevi zelenega razreza, a sem prav, zeleni razrez. Jaz sem bila danes pri vas na Zarici in mislim, da sem bila edina, pa sem vendarle morala počakati pred uno, stehtati, tako, zeleni razrez pred tisto, kaj naj rečem temu, koko se reče kiosk, to je mali kiosk, ob vseh teh pač lepih slikah, a ne, je tam en mali kiosk, ki stehta avto, ko pripelješ, odložiš in greše enkrat na taisti kiosk, kjer se zlivata dve, bom rekla liniji skupaj, eni, ki pripeljejo in eni, ki se moramo še enkrat tehtat. In kolikor, jaz vem, po informacijah, je včasih vrsto teh ljudi do ceste do parkinga, tam, kjer boste vi zidali ali pa ne boste, kakorkoli. Čisto ena taka gospodinjska stvar, ki bi se dala zelo hiter urediti, a ne, ob vseh teh lepih besedah. Tako da lepo prosim, če lahko to malo razmislite, kako boste to urejali, ob sobotah je baje tam noro. Mislim, da si občani zaslužimo en drugačen tretma, ker s tem višanjem cen komunalnih storitev, ki se zdaj dogajajo za lani, je bil podatek, več kot 20 % so se zvišale cene komunalnih storitev. To sem prebrala v klippingu, v kranjski občini, pač boste dosegli to, da bodo ljudje spet vozili svinjarijo v gmajne. Mi je zlo žal, ampak tako bo ali pa bodo vozili na Planino pa bodo tam zraven skipal pa bo prišla Komunala pa bo to odpeljala pa na pleča občanov.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Jaz se opravičujem, ampak dajmo se fokusirati na temo.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)
Se fokusiram...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ker smo se dogovorili...

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Sem zelo na temi. Zelo lepo je poslušati te besede krasne pa kako bomo gradili. Se pa strinjam z mojimi predhodniki, da časi so pač taki, da je treba mal zdravo pamet nucat. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Nika, prosim.

NIKA DOLINAR DIVJAK (mestna svetnica)

Ja, najprej opravičilo za zamudo, sem zaradi službenih obveznosti prišla šele zdaj na sejo in sem vesela, da ste to točko prestavili, ker tudi moje mnenje je, da je projekt tak kot, je pač verjetno dolgoleten projekt, saj tako sem

se pozanimala od ljudi, ki pač so bili v tej zgodbi dalj časa, torej 10, 20 ali koliko let se že pač poskuša to urejati nekako. In razumem to potrebo, vendar pa se mi zdi tako kot tu mojim kolegom v svetniški skupini, to vseeno projekt, ki je predrag. Preprosto, jaz ne vem. In zanima me, tukaj bom pač, upam, dobila kakšen odgovor ali je v tej fazi sploh še možno naredit, kako bi rekla, eno recenzijo, en pregled še tega projekta, če se da te stroške kljub vsemu še nekoliko znižat, ker dejansko ljudje tega ne bodo razumeli. No, jaz mislim, da eni težko plačujejo položnice, vsak dan so višje. Danes bi naj odločali še tudi v vrtcih, ki se bodo vseeno malo podražili, čeprav pač se ne bojo kot , ampak se bodo ne in povsod stvari se tako nekako podražijo in pričakujem, da bo to tudi tako kot so nekateri svetniki omenjali, to se pokazalo na položnici, ki jih dobimo ljudje pač vsak mesec na dom. In ne vem, jaz pa ne bi rekla, da je to tako enostavno, poroštvo, danes damo samo poroštvo. Je ne vem, mislim, damo, ampak za, torej meni absolutno je to previsok znesek za eno upravno stavbo. Razumem, je lepa, vse super večnamenska dvorana bo zraven, vrtec, ne igrišča, otroška, parking, lepo se sliši, saj res fajn to, da bi imel, ampak jaz menim, da to ni primerno, da je previsoka cena in da je predrago in sprašujem tukaj na tem mestu, če je možno ta projekt v tej fazi sploh še kakorkoli iskati rezerve, čeprav ste omenil, da boste videl in kako bo, ampak, kot rečeno, jaz tu nisem, prav tako kot moji kolegi tu na levi in desni in Ivo mislim, da razen, če me zdaj prepričate zelo, ne bom podprla tega.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo? Ne. Potem bi pa Matjaž tebe prosil.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Hvala za vse vprašanje in tudi za izražena sožalja. Ampak, mogoče vseeno, treba je gledati optimistično, vsaka smrt rodi tudi novo življenje. Tako je. To je pravilo evolucije, tako da iz tega gremo naprej. Mogoče vseeno, za začetek si bom dovolil..., dovolil, vedno znova opažam, da mogoče nimamo nekih osnovnih stvari razjasnjenih. Kaj je v na področju izvajanja gospodarskih javnih služb, kaj je vloga občine?, Kaj je vloga izvajalca? Za kaj mora poskrbeti, ali bi morala poskrbeti občina. Glejte, zdaj, če gremo od ponekod te selitve, ne 20 let, vsaj, takrat, nekateri se spomnite gospoda Stružnika, ne, to je bilo 2004, je sprožil nepravdni postopek, pa postopke Saninga. O pretovoru in skladiščenje odpadkov se je vedelo 20 let nazaj, pa občine, ker je to gospodarska javna infrastruktura, pretovor, skladiščenje, stavba je stvar poslovne infrastrukture, podjetja kot takega, ni bilo ne na eni strani ne na drugi strani tiste kritične volje, očitno vedno znova tudi ocena, da ni pravi trenutek, da bi se te stvari premaknile. Jaz sem zdaj tukaj pet let, zadnjih 5 let seveda sem delal na teh, bom rekel, konceptih, razvoju, iskanju lokacij in tako dalje in zdaj v tem trenutku so se stvari poklopile. V nekem trenutku se pač morajo, in nekdo mora sprejemati odločitve, ker odločitve tudi peljejo razvoj naprej. Zdaj, kar se tiče same investicije, zdaj drugačnega poslovnega modela, spoštovani svetnik, gospod Stevanović, v tem trenutku mi nismo našli, glede na pogoje, ki jih imajo banke, glede na to, da je - pa se spet navezujem že na gospo Niko Dolinar Divjak, da je projekt v fazi, zaključni fazi projektov za izvedbo, da je bilo treba bankam predložiti zavezujoče ponudbe. Skratka, tukaj, veste, je en cel preplet stvari, ko ne moreš ti korakov delat malo nazaj, pa malo naprej, kot bi rekli Čuki, ne, ampak ti do nekih faz moraš pripeljati, seveda s tveganjem, da tisto fazo si sfinancal, si jo zaključil in potem moraš stvari predstaviti in pridobiti ustrezna soglasja, soglasja, ne poročila, da se bomo tudi tukaj v formalnem delu popravil. Vi ne dajete nikakršnega poročila, dajete soglasje ne ali pa ga ne date. In zdaj v tej relaciji do javni oziroma do cen komunalnih storitev, ja, v najširšem pomenu besede, lahko bo manj denarja za pokrivanje izgube na gospodarskih javnih službah. Videli ste leto 22, 21, ko smo to izgubo pokrival. Vendar ne me spet narobe razumet, to ni prav. Mi tega ne smemo delat, tako kot ne smemo iz vodovoda smeti pokrivati pa ne smemo iz smeti kanalizacije pokrivati, ne smemo tudi s tržne dejavnosti pokrivati, ne smemo. Vodovod ima svojo tržno dejavnost, iz katere pa lahko zmanjšujemo ceno redne službe. Tudi smeti imajo svoje tržno dejavnost. Prej so mi, ker sem zdaj na hitro zbiral podatke, 140.000 EUR ustvarimo prihodkov na zbirnem centru, ki ima pa pol milijona stroškov, ampak kljub vsemu 140.000 EUR ustvarimo s tehtanjem obrtnikov, podjetij, ki so zavezana za plačilo. Občani zaenkrat še niste, ker je pač občinski svet rekel, da ne, da imate vi, bom rekel, vse te storitve v ceni, ampak po drugi strani nas boste pa jutri vprašal, koliko pa povprečen Kranjčan pripelje na zbirni center in zato vas vabimo, od hiše do hiše, na žalost vas še ne moremo. A veste, in tukaj se stalno se lovimo, kaj bi bilo fino, kaj bi bilo potrebno in zdaj tisto, kar je kar je možno, to naredimo. Dejstvo je, da na zbirnem centru z avtom vas lahko ustavimo, zvagamo polnega in praznega, pred hišo vam kante še ne moremo zvagati. Zdajle, če nam bo ratalo, ko bomo dobili jeseni nov kamion, ampak taka vaga, taka vaga košta 20.000 EUR. Torej tisti kamion, če hočemo imeti vago, ki bo vsako kanto po domače povedano, zvagal, tista vaga, nameščena na kamionu, košta

20.000 EUR. In zdaj je na men odločitev, ko bomo pripravljali javno naročilo, a to vago damo noter ali je ne damo? Če jo ne dam, me boste naslednjič po domače povedano nabijali, zakaj vam spet pavšale dajemo pa ne vagamo. Če jo dam, me bo spet nekdo, zakaj sem kupil kamion za 240 namesto za 220.000 EUR? A veste, to so neke, ampak jaz se zelo nagibam k temu, da bomo to kupili zato, da bomo na enem od 10 kamionov imel vago, pa da bomo videli, kaj se dejansko dogaja in tako dalje. Skratka, veste to so neke odločitve, ki jih moraš dnevno sprejemati. In vedno, ko pridemo na občinski svet, seveda, svet, pardon, oziroma mestni svet, se pa potem, ja, kaj bi bilo, če ne bi bilo. V nekem trenutku sem se odločil pa sem to pa smo to kupil, a veste tako da je, če grem nazaj, je preplet in gospodarske javne službe in tržne dejavnosti in je soodvisnost, tega ne bom zanikal, vendar naredili bomo vse in poslovanje zadnjih petih oziroma šestih let kaže, kam gre trend. Iz 400 000 gremo preko 600 000 v smislu tržne dejavnosti. Tam pri gospodarski javni službi držimo neko ravnovesje, nek konservativen pristop, niti 5 % predpisanega donosa si vedno ne obračunamo, ne, ki ga pa moramo vlagati, a veste, iz tega donosa, ki ga pa dajejo gospodarske javne službe, iz tega donosa pa pol kupujemo opremo, kamione smetarske, kanalizacije in tako dalje ne. To je, , saj pravim, tukaj je ena zelo stroga ločnica, ki je tudi nenazadnje revidirana s strani, trenutno imamo Računsko sodišče, vsako leto imamo redno revizijo. To niso stvari, ki si jih mi izmišljujemo, oblikovana so sodila in tako dalje. Skratka, preplet je, vendar se da zelo jasno postaviti, bom rekel, to mejo. In kot rečeno, jaz drugega kot da so tukaj zelo jasno zagotovila, da iz trendov poslovanja zelo jasno lahko pokažemo razvoj dogodkov v naslednjih letih, seveda drugi garancij se pač na ta način ne more dati ali pa se ne, ne da. Zdaj, nekaj je bilo seveda zdaj vprašanj, kaj narediti z racionalizacijo in tako dalje. Kot rečeno, objekt je pripeljan do faze projektiranja za izvedbo, objekt je bil v preteklosti bolj razkošno zastavljen, bistveno bolj in je zmanjšan v tem trenutku za 15 od projekta za gradbeno dovoljenje, kar je preverljivo na upravni enoti in drugih organih, do tega trenutka je za 15 % že skrčen objekt že. To, da je pa ta, bom rekel, eno nadstropje, torej ena tretjina, tako dajmo dojemati, ena tretjina tega objekta ni Komunala Kranj, ampak je lokalna skupnost, ki se ji reče Mestna občina Kranj, če hočete krajevne skupnosti in tako dalje, in to je nekaj kar, bom rekel, mi kot podjetje, ki nenazadnje. Jaz bi to vprašanje prej pričakoval v Naklem, v Preddvoru, v Šenčurju, v Cerkljah, da nam bojo pod nos metal, da v Kranju nekaj in za Kranjčane gradimo. Ampak glejte, Osnovna šola Naklo je ena izmed tistih, ki dvakrat na leto pride k nam in to, ko pravite, ne, da ima vsaka šola svojo eko učilnice, eko program in tako dalje, ampak na koncu otroci pridejo k nam na tehniški dan, cel dan, celo dopoldne preživijo in v našem gozdičku pa je gozdičkov kolikor hočete tle okrog in na našem zbirnem centru, ne grejo v Tržič, ne grejo v Naklo, ne grejo v Šenčur, našega hočejo videti oziroma vašega, ker je od mestne občine Kranj. Je pa takšen, kakršen je, je ozko grlo ne. Ampak spet, zdaj stalno se vrtimo okrog tega, umeščeni smo v nek prostor, neke investicij so bile v preteklosti izvedene, s tem pač delamo, kar najbolj moramo. In zdaj kot rečeno, če bi imeli čas, če bi šli v detajle, nenazadnje imamo nadzorni svet, ki je sestavljen iz štirih predstavnikov Mestne občine Kranj. Ta mestni, ta nadzorni svet je pred par tedni imenoval dve komisiji, in sicer redno revizijsko komisijo, ki jo vodi pač eden od kolegov iz ene izmed svetniških skupin, na drugi strani imamo v tem mandatu posebno investicijsko komisijo, ki jo vodi drugi predstavnik druge svetniške skupine. V prejšnjem mandatu je bila gospa Dolenc predsednica revizijske, ki je združevala in revizijo in še investicije gledala. Zdaj, zaradi teh investicij, ki so 6 milijonske in tako dalje, konkretno ta pa tudi vse ostale, posebna investicijska komisija, ki bdi in se dobiva nekajkrat na leto in bo spremljala vsak naš korak. In moramo zdajle že do aprila pripraviti praktično vso dokumentacijo, vse, vse, vse in veste, da nas ne bojo spustil izpod drobnogleda. Zdaj, jaz sem šel tukaj mogoče majhen bolj na široko, kar se samega tega centra tiče, poslovno izobraževalnega objekta. Poudarjam, izobraževanje, ne da to ni naša primarna dejavnost, je, jaz, jaz pa trdim, da je. Jaz sem revizorju dokazal, da je, ker mi če ne bomo novih generacij vzgajal, bomo vsako leto dobil 5 % več smeti na pretovor, kar dobivamo in se pogovarjamo, kako vsak od nas je vreden in ločuje, ampak dejstvo je in zato je bil ta poračun januarski. Zato, ker smo lani proizvedel meščani, občani Kranja in ostalih občin 5 odstotkov več smeti. Hvala bogu, niso končale v gmajni, ampak so končale v kantah in na zbirnih centrih, ampak na koncu leta je bilo 5 % več smeti kot smo jih planirali. In teh 5 % smo morali razdeliti med 74 000 uporabnikov. Pika. To je bistvo vsega tega poračuna. To je pa drugo dejstvo in ne mi reč, da ne rabimo ozaveščanja, da ne rabimo izobraževanja in tako dalje. Še celo v tujih jezikih ga izvajamo preko Ljudske univerze in tako dalje in tako dalje in tako dalje. Skratka, res to je eno izmed bistev našega delovanja. In če gre zdaj na pretovor, kjer vidim da obstajajo bom rekel velike simpatije do teh potez, ki smo jih potegnili skupaj ne. Ja, tukaj nismo spali, tako kot se je takrat Mestna občina v januarju odločila in to kupila, tako kot smo se eno leto borili s sosedi, z, bom rekel, birokracijo, tako in drugače. V tem trenutku imamo projekt, videli ste ga malce naslikanega, v grobih orisih sprojektiranega. V tem trenutku, ko bo potrjena projektna naloga za priključek na državno cesto, bomo šli pa naprej in bomo si nove stroške naredili in tako dalje. Ja, tudi tam je ocena cca

6.000.000 EUR, vendar gospod Bajec, ne, tam je ena razlika. Tam so štiri občine, ni samo Kranj in ni samo Komunala, ampak je to gospodarska javna infrastruktura štirih občin, kjer Kranj predstavlja 80 %, 20 % pa Šenčur, Preddvor in Jezersko. In prva stvar, ki je, moramo najti konsenz z njimi. Šenčur, občinski svet občine Šenčur je sprejel sklep, ki je v nasprotju s tistim, kar določa občinski prostorski načrt oziroma predlog občinskega prostorskega načrta v Kranju. Ne vem, če to poznate. Novembra predlani so vam sprejeli sosedje, da oni na meji nočejo imeti takega objekta, da si ga kar v Kranju nekam naslikajte, ampak smeti so pa njihove, 20 odstotkov. Tako da prva stvar, ki jo bomo zdaj župani tekel, je, da se oni odločijo, a so z nami ali so proti nam, a so to njihove smeti ali niso njihove smeti. Jaz sem prepričan, saj zdaj po enem letu so se vsaj na nivoju županov te stvari, bom rekel, umirile in uredile do te mere, da razumejo, da so to njihove smeti in da boljše lokacije v osrednjem delu Gorenjske ni oziroma nasploh na Gorenjskem, kot ta, ki je vsaj 500 m stran od kakršnegakoli naselja in tako dalje, skratka to kar okoljevarstveno dovoljenje potem zahteva in tako dalje. In to je prvi korak, tako da, ja, prvo je to, da se določijo razmerja med občinami in potem tam seveda štartamo na, ker gre pa za gospodarsko, javno infrastrukturo, kjer so lastnice praviloma občine, tam so pa tudi sredstva drugačna. Jaz sem prej poudaril, na Eko skladu za gospodarske družbe do 300.000 EUR, za lokalne skupnosti 1,5 milijona. Če bi vi nam zgradili upravno stavbo, bi dobil 1,5 milijona pa bi jo nam podarili ali pa dal v najem, če se malo hecam. Medtem ko skladišče odpadkov boste pa gradile praviloma občine in boste zato tudi dobile ustrezno podporo države. No, tako da tam finančne konstrukcije, da bi vam jo zdaj zdrdral, je ne morem, je ne morem, ampak je situacija bistveno drugačna. Najmanj, kar je, tudi če bi ostali sami v tem čolnu, 20 posto morajo druge občine dati. Pa še potem seveda je osnova, da se, da se pridobi neka nepovratna sredstva za to zadevo, tako da kot rečeno, zato nam dajte še nekaj časa, verjetno no, tako ocenjujem, da bomo tam v teku letošnjega leta more biti to jasno, že zaradi tega, ker moramo inšpekcijo prepričati, da nam bo podaljšala odločbo, ker se konec leta izteče, sicer bomo še iz tega naslova kakšno kazen dobil. Tako da pogledajte, jaz, da ne bom predolg, ne vem, če sem kaj zelo specifičnega, ja pa to, kar je bilo okrog obnove opreme. Ja, normalno, glejte opremo mi dobimo zastoj iz Voka Snage, vendar fundacija Vincenca Drakslerja, kamor to vozimo in bo obnavljala, bo pa tudi nekaj zaračunala, bo treba kaj pošraufat, bo treba prebarvat, zagotovo pa to ne bo cena nove opreme. Drugače ne bi tega počel ne in če ne bi te robe zastoj dobili ne.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Matjaž, hvala lepa. Kakšno vprašanje, mnenje? Andreja, prosim.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Ja župan, spet eno čist tako, mogoče boš rekel neumestno, ampak vendarle mi smo zadnjič na komisiji za šport in kulturo, saj tukaj je predsednik, popravi me, če se motim, ampak poslušali o strategiji športa pa o tem kaj se bo vlagalo v šport in smo slišali, da zraven Komunale dol na Zarici, se bo gradilo oziroma, kaj naj rečem, dopolnjevalo, kakorkoli že, športno igrišče za nogomet in da ima nogometna zveza Slovenije strašne interese in da bodo tam trenirale reprezentance in kaj jaz vem, kaj še vse. Zdaj pa spet po gospodinjsko, kako gre to skupaj: neko vrhunsko športno igrišče zraven smetišča. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

To res ni res, ker Nogometna zveza želi na našem štadionu to izvajati, tako da to sigurno. Zarica je naše igrišče in namenjeno pač lokalnim. Pa tudi ni smetišče dol, smetišče bo predvideno pretovor pri avtocesti. Tukaj to v bistvu čistimo ta del, saj je lepo povedal, na novo ga revitaliziramo. Mislim, ne vem, Matjaž, jaz lahko povem za nogomet, kar vem.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Upam da ste razumeli. Mi pretovor odpadkov selimo nekam na mejo, ven K avtocesti. Na Zarici, kar je smeti, je zbirni center in še ta je bistveno bolj urejen kot je bil, to upam, da vidite in vse kar tam delamo, urbaniziramo situacijo, ne. In predvsem športni park Zarica, tudi to sem poudaril, je naš sosed. Tam, če se bo karkoli širilo, pa ne poznam načrtov v tej smeri, ampak karkoli se bo širilo, prva stvar, ki bo upravna enota hotela, bo hotela imeti parkirišča. Kje jih bodo dobili? Pri nas in so že zgrajena in imajo možnost souporabe, ker to je pa zdaj u zakonu mislim, da celo uzakonjeno, da je možno, da ti gradbeno dovoljenje izdaš tudi, če imaš, če dokažeš možnost souporabe ne in športni park vemo, sem že prej rekel, je uporaben popoldan in ob vikendih, ko je pa pri nas parkirišče prazno. Tudi s tem obvozom, ki je bil prej očitek, da zdaj stojijo v vrsti okrog in okrog, a veste, kje so

pa prej stal, do Delavskega mostu, ker občina nima tretjega zavijalnega pasu, kjer bi čakal na uvoz v zbirni center. V zbirni center gredo lahko pa trije štirje avtomobili, ker ni večji kot je. Skratka, mi smo s tem režimom samo to uspel naredit, da zdaj tistih 20 avtomobilov čaka izven prometa, na parkirišču, mora pa čakati, ampak prej je pa pod prometom, ne, in je bil zastoj proti Drulovki, se pravi, v času korone smo imeli do Delavskega mostu, ne, tako da, to so, spet, toliko lahko naredimo. Če se bo pa občina odločila razširiti cesto v Savsko Loko s tretjim pasom proti železniški progi, potem bo pa tretji zavijalni, bo pa spet druga, ampak tu je zdaj nepotrebno, ker smo zadevo okrog peljali. Tako morate razumeti, no, celo situacijo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ja, jaz bi prosila direktorja, če mi lahko razloži teh pet novih postavk. Nekaj ste rekli, da je bil, da je bil zdajle narejen poračun, na zadnji položnici, če mi lahko malo bolj razložite teh 5 novih postavk, kaj, kaj to pomenijo? Zdaj, ne vem, če sem prav zastopila, da je bil to poračun danih smeti v lanskem letu. Zdaj pa mene zanima, kako, na kakšen način ste vi vedeli, koliko sem jaz več odpadkov porabila, kdo je to vagal, kdaj je to vagal? Ne vem, če mi lahko to poveste.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saša, če lahko sam toliko, dogovorjeni smo, da bo to na aprilski seji, bo še enkrat prišel pa bodo ta vprašanja, vse kar boste imeli, tokrat govorimo samo o tejle investiciji oziroma predlogu, da odobrimo kredit, soglasje.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Če lahko vsem dodam, jaz, vem, to sem že slišala, župan, da naj bi to direktor pojasnjeval na naslednji seji, to se pravi, to je isto kot prej, ko smo pri premoženjski že nekaj delali prerazporeditve za vrtce, tukaj bomo zdaj ta prvo, ali bomo podprli ali ne bomo podprli to zadolževanje, naslednjič nam bo pa povedal. Ampak zdaj, če imamo pa že zraven direktorja tukaj, tudi on je to temo, a lahko dokončam, prosim. tudi on je to temo načel in sem mislila, da mi lahko pove to. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Mislil, da smo bili dogovorjeni, da toliko, da tole predstavi in gre, ker mu je danes pred par urami oče umrl in iz pietete mislim, da lahko vsi razumemo in bo prišel aprila in nam bo vse razložil. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Saj, jaz bom hiter, gospod direktor, da od Eko sklada bo dobil recimo 300.000 EUR. Vprašal sem še, če je možnost pridobiti evropska sredstva, o tem nismo čisto na slišali pa bi ga prosil, če mi odgovori, mislim, da to je tema današnjega...

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Se opravičujem, to mi je ušlo, ker sem se prej fokusiral na drugo stvar. Lejte, iskreno povedano, v tem trenutku ni razpisa. Mi smo hoteli kandidirati za center krožnega gospodarstva, nacionalni, vendar so bili tam pogoji takšni in je bila zadeva zlobirana in je dobila Gospodarska zbornica Maribor, ker je bilo že vse naprej zmenjen, 3 milijone evrov, pa še to ne za gradnje, ampak so dobili za razvoj vsebin, programov, izobraževanj, svetovanj.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

To pa v naši državi ni možno, lobirati...

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Aja, pač tako je bilo. Najboljši so bili. Najboljši so bili, najboljši so bili in zato so dobili v Maribor to zadevo ne, in so mi tudi vnaprej, pač ne bo ne bom nadaljeval. Jaz računam, zdajle ministrstvo za okolje, ki je za nas zdaj pri pristojno, podnebje in energijo, je imelo lani septembra en razpis za zbirne centre in za podobne vsebine. Mi smo oddali prijavo, celo, sicer je bil manjši, denar pa v manjšem obsegu, ampak potem, ko smo dva meseca čakal na odgovor, so ugotovili, da so naredili birokratsko napako in so se skupaj razveljavili, tako da jaz upam, da so se

iz te birokratske napake kaj naučil in da bodo letos ponovili razpis, pa da bodo kaj več denarja dali. Takle imamo, saj poznate, kje živimo...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Maj, prosim.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Še v enem pomembna stvar ki je bila tudi vprašana. Ja, če je možno predčasno, če bomo kakršenkoli vir viška angažirali tudi iz kupnine, to bom po pokomentiral, ker sem pozabil, bomo kredit predčasno odplačali, ker je to še zmeraj ceneje, kljub nekim penalom, ceneje kot pa 20 let plačevati obresti? To je dejstvo. Mi smo v zadnjih štirih oziroma petih letih v razdobju, torej pred korono in po koroni naročil 2 cinitvi, 2 cinitvi, ena je za poslovno stavbo in dvorišče, približno 2 000 000, druga pa 2 pa pol. In ker se Saning ni z nobeno strinjal, je zdaj sodišče določilo tretjega, sodnega cenilca. Tako da, tukaj noter smo tok, da imate samo občutek, o kakšnem denarju se na Primskovem pogovarjamo, ko bomo šli ven. Skratka, zagotovo ne manj kot 2, po moje bomo tam bližje tej drugi cinitvi, ker ta je iz lanskega leta. Pa če so cenilci tako, kot so, vsi zapriseženi pa licencirani se ne bi smela stvar velik razlikovat. Tako da nekje računamo na rang dva pa pol.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Okej. Hvala lepa. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Hvala lepa, lep pozdrav. Sožalje ob izgubi in smrti. Zdaj, ko to poslušam, pa ko se malo pogovarjam z našimi občani in občankami, je pač tako, da nekaj nismo zadovoljni s stanjem, kako imamo Komunalo razfrčkan po Kranju. Ne govorim zdaj o storitvah, govorimo več o tem, o logistični pa infrastrukturni rešitvi kot imamo in zdaj na mizi imamo predlog, kako bomo prišli do nečesa, česar si več ali manj verjetno vsi želim. Dobili smo konstrukcijo, dobili smo, načrt finančni. Ne vem, če imamo kje ali pa kdo od nas vemo kakšno boljše rešitev, tako da, bom rekel tako, če hočemo ime nek napredek pa to nas bo to pač toliko stalo in način, ki ga je predstavil zdaj direktor, je pač tak, ki je vzdržen. Ne vidim težav. Ali je pri vsakem poslu tveganje absolutno? Vedno. Pri vsaki investiciji. Če grem čevlje kupiti, mi bo lahko podplat odpadel, tako da bi jaz rekel, da kar se mene tiče, bi podprl tole zgodbo, ker boljše rešitve pač nisem slišal.. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Maj. Še kdo? Potem gremo na glasovanje. Glasujemo zdaj, kot sem rekel o točki 3D, to se pravi vloga za izdajo soglasja za zadolževanje podjetja Komunala Kranj, javno podjetje d.o.o., v letu 25. Imamo dejansko 5 točk, pa bi kar prosu za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 25 za, štirje proti. Ugotavljam, da je predlog, sklep sprejet.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)
Hvala za razumevanje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala vama za predstavitev. Mi pa gremo naprej. In sicer na **točko 5: odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve Mestne občine Kranj za sanacijo po poplavih in neurjih**. Kot sem že na začetku omenil, če bo možno, gremo s hitrim postopkom. Pa bi kar prosil Mirkota, kje pa je? Tamle, da nam to predstavi.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)

Se slišimo? Dober večer, spoštovane svetnike in svetnice. Pred nami je predlog odloka o porabi sredstev proračunske rezerve MOK za sanacijo po poplavih in neurjih. Zdaj, same pravne podlage so v tukaj zapisanih zakonih in pa statutu Mestne občine Kranj. Na mestnem svetu moramo predvsem zaradi zakona o javnih financah, kjer imamo v odloku o proračunu določeno pravico župana, da odloča o uporabi sredstev teh rezerv do višine 100.000 EUR. Vse, kar je na tem, je potrebno sprejet odlok. Bistveno je pa zakon o odpravi posledic naravnih nesreč, ki določa, da more občina porabiti 1,5 procenta svojih sredstev, rezerv, v tem primeru to pomeni 1,5 procenta primerne porabe, kar zneso za Mestno občino Kranj nekaj manj kot 564.000 EUR. Ko ta

sredstva, lastna sredstva porabimo, imamo pravico kandidirati za sredstva po tem zakonu o odpravi posledic naravnih nesreč. Mi smo v tem predlogu odloka določili znesek do višine 640.000 EUR za namene, ki so v samem drugem členu tega predloga odloka zapisane. Po domače, če vam povem, ko porabimo ta sredstva do 570.000 EUR, recimo, bomo upravičeni do kandidiranja teh sredstev po tem zakonu o odpravi posledic naravnih nesreč. Mi pa predvidevamo, da bomo dobili do 2 milijon ali pa okrog 2 milijona sredstev za sanacijo planiškega mostu. Zdaj v, po vsebini, nameni porabe, če vam povem, da z sanacijo plazu Pševo imamo praktično izbranega izvajalca po javnem naročilu in tukaj je ocenjen strošek 460.000 EUR, tako da smo zelo blizu že v tem temu limitu, ko bomo lahko kandidirali, pa dokazal strošek, ki smo ga plačali iz svojega rezervnega sklada. Toliko zaenkrat za uvod. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Mirko. Opiram razpravo. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)
Hvala za besedo. Ne vem, ali nekaj ne razumem ali sem pa mogoče preslišal pri drugi točki, pri prerazporeditvi. Če se prav spomnim, smo mi sredstva v višini 640, ne 460 ravno iz tega projekta dol vzeli, ki se zdaj pojavlja v rezervi. Zakaj, ne razumem? Jaz sem prej razumel, da se tisto ne bo delalo v letošnjem letu...

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)
Projekt je uvrščen v redni proračun, mi pa koristno zdaj sredstva rezerve.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Tako, dva milijona. Hvala, Igor. Še kdo? Gremo potem kar na glasovanje, torej še to, zdaj, v redu. Točka 5. Kot sem rekel bomo šli najprej, po hitrem postopku, če bo šlo skupaj in sicer najprej, a je tako? To se pravi sklep. Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Mestne občine Kranj za sanacijo po poplavih in neurjih se sprejme po hitrem postopku, sprejme se odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve mestne občine Kranj za sanacijo po poplavih in neurjih in v okviru proračunskega rezervnega sklada se za spremljanje porabe sredstev po tem odloku odpre projekt NRP z nazivom "sanacija po poplavih in neurjih". Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Tudi zato hvala lepa. 26, za njih proti. Torej, hvala lepa. Torej sklep pod točko 5 sprejet. **Gremo naprej, točka 6: odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcel na območju Mestne občine Kranj.** Gre za osnutek, če boste za, gremo na skrajšan postopek. Nika, prosim.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)
Dober večer še v mojem imenu. Na decembrski seji smo že predstavili predlog spremembe tega odloka v manjšem obsegu, sedaj pa upoštevamo želje iz takratne razprave, zato predlagamo zadržanje izvajanja odloka v celoti do začetka izvajanja nekaterih členov zakona o urejanju prostora, kar pomeni vzpostavitev informacijskih rešitev in javno evidentiranje gradbenih parcel. Spremembe tega odloka sta obravnavali tako komisije za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo in statutarno-pravna komisija, ki nista imeli pripomb. In v kolikor jih ne bo tudi danes, predlagamo, da se sprememba odloka sprejme po skrajšanem postopku. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Mnenja, vprašanja? Igor, ti si imel zadnjič...

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)
Se pravi, če prav razumem, da se nič ne spreminja, samo ne upošteva se več ta pravilnik.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Tako, do sprejema zakona...

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)
To pomeni, upoštevano je bilo to, kar smo nazadnje govorili in ne drezamo v to? To je to, kar sem pričakoval, da sploh ne bo na dnevnem redu, a ne. Ampak, zdaj razumem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala še kdo? Ne. Potem gremo kar na. Nika?

NIKA DOLINAR DIVJAK (mestna svetnica)

Če lahko pojasni Nika. Kaj bo pa zdaj v vmesnem tem času do sprejema veljalo pol, če zdaj to, kar smo se zadnjič menili ne velja. Kaj bo zdaj pol veljalo?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Nika, boš Niki odgovorila, prosim.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)

Ja, ta odlok je opsijski. V Sloveniji ga ima samo 14 občin in pri nas je veljal od leta 21, tako da je v bistvu, lahko rečemo, da smo s tem, da smo, da smo ga izvajali do zdaj smo naredili kar velik reda v prostoru. Ta trenutek tudi geodeti so zdaj, recimo temu dovolj podučeni, ker ta odlok je napisan na način, da je treba ob vsaki parcelaciji preverjati določbe OPN-ja, in gre se samo zato, da ne bi v kasnejših fazah prihajal do težav, takrat, ko se recimo že pripravlja projekte za gradbena dovoljenja. Tako da v bistvu geodeti so dosti podučeni in recimo stremijo k temu, da bodo vse parcele, ki jih pripravljajo, potem ustrezne za pripravo gradbenih dovoljenj za gradnjo stavb.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala. V redu. Gremo potem na glasovanje, vašo prisotnost bi prosil. Najprej glasujemo o tem, da se sprejme osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Mestne občine Kranj. Vašo prisotnost. Malo so ljudje že utrujeni. V redu. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 23 za, nihče proti. Soglasno sprejet tudi najprej ta sklep, da se sprejme osnutek in zdaj gremo še naprej, imamo tukaj dva sklepa, da se odlok o spremembah sprejme po skrajšanem postopku in da sprejme se predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Mestne občine Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 24 za, nihče proti. Tudi soglasno sprejeto, torej v bistvu smo sprejeli odlok. V redu **točka 7. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Kranj**. Gre za osnutek prvo obravnavo. Tukaj imamo Gašperja Kleča in pa Jureta Kostanjška, ki je zunanji pripravljavec iz družbe Axis pa bi kar prosil nekoga od vaju, da na hitro tole predstavi.

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Lep pozdrav, spoštovane svetnice in svetniki še v mojem imenu. Torej k sami spremembi odloka smo pristopili zato, ker smo leta 2022 posneli vse ceste in so tudi osi cest zaradi snemanja z GPSom spremenile. Potem je bila sprememba kategorizacije potrebna zaradi sprejema oziroma spremenjene dejanske rabe pod cestami in pa tretji razred za kategorizacijo je bil tudi poziv s strani Direkcije republike Slovenije, da naj pristopimo k spremembi, kjer je del ceste, se prav proti Jezerskim, po vzpostavitvi obvoznice Hotemaže Britof prešel oziroma bo prešel na Mestno občino Kranj. Zdaj pa tudi tukaj gospod Jure Kostanjšek iz družbe Aksis, ki je pripravil kategorizacijo in bo predstavil na hitro še kratke spremembe.

JURE KOSTANJŠEK (zunanji pripravljavec iz družbe Axis)

Ja, dober večer Hvala za povabilo. Bom kratek. No, gospod je že pravzaprav večino stvari povedal. Kot rečeno, ta odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest, kot dobro veste, določa, katere ceste so javne ceste v občini in za katere potem občina pa vzame odgovornost za vzdrževanje, varstvo, prevoznost in prometno varnost, a ne. Razlogov za spremembe je bilo več. Veste, da je ta odlok tudi živa stvar, pogosto se spreminja. Tudi vi trenutno imate nekaj gradenj, tudi zdaj, ki se odvijajo in bo spet potrebno zelo kmalu narediti neke spremembe, v tem odloku. Kakorkoli, mi smo zdaj tudi opravke in kup eni takih drobnih tehničnih detajlov, ki morda niso tako pomembni, vam, bom rekel, načelno tako v smislu upravljanja cest, ampak tehnično uskladitve s sosednjimi občinami, z gozdnimi cestami, tudi nekaj ponovno z državnimi cestami, predvsem zaradi tega natančnega merjenja cest, ki ste ga izvedli pred dvema letoma, ker je bil v bistvu vhodni podatek za našo pripravo odloka. Tiste ključne večje spremembe, ki so bile recimo novosti, ravno obvoznica, obvoznica Britof pa s tem povezane spremembe potem tudi gor naprej Predoslje-Suha smo mogli nekaj prekategoriizacijo zaradi tega narediti, potem

smo naredili malo večjo spremembo kategorizacijo v Stražišču Zgornje Bitnje pa nekaj na spodnjem delu. Žabnica- Spodnje Bitnje - Srednje bitje. Vse ostale spremembe, videli ste v prilogah, je 700 sprememb in detajlov, to so taki tehnični detajli, morda niti nimajo prav res kakšno pomembne vrednosti, da tukaj razlagamo. Zadeva je konsistentna, pije vodo. Zdaj v nadaljevanju, če boste vi ta odlok potrdili, gre to po soglasje Direkcije republike Slovenije za infrastrukturo, lahko povem še to, da bo tam sigurno kakšna pripomba ali dve, ki bomo razrešili, a ne, hkrati sta se že tudi zdajle pojavili dve novosti, namreč uspeli bomo namreč urediti to cesto, ki je pri Merkurju mimo tega Petrola, črpalke. Upam, da bomo do drugega branja že uspeli soglasje pridobiti Petrola za tisti del zemljišča že kategorizira kot javna cesta, ker to že obratuje v naravi a ne, pa da boste potem na nadaljevanju tudi pristopili k ureditvi tega zemljiškoknjižnega stanja in iz tega razloga tudi poudarjam, da za kategorizacijo vseh novih odsekov občinskih cest je obvezno najprej urediti lastniško stanje, se pravi, vi ne morete kategorizirati javne ceste po neki zasebni parceli ne. To je, to je leta 2002 ustavno sodišče člen izpustilo, tako da iz tega ven, imate vi v tem dokumentu zdaj ponovno podatek, da boste po novem imeli kategoriziranih 380 km 895 metrov občinskih javnih cest. Kot rečeno, številka bo verjetno drugega branja malenkost drugačna, bomo tudi seveda vse te spremembe obrazložili in imeli boste 1061 odsekov občinskih javnih cest. Več pa mislim, da naj bi pa dejansko se v gradivu detajlno predstavljeno. Če je pa potrebno pa z veseljem še na kakšno vprašanje odgovorim. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ok, odpiram razpravo. Ni razprave. Gremo potem na sprejem osnutka odlokov o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša hvala, 26 za, nihče proti, soglasno sprejet osnutek. Gospod Kostanjšek, hvala lepa, lep večer. **Številka 8, občinska celostna prometna strategija Mestne občine Kranj.** Gašper, prosim.

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Ja, lep pozdrav še enkrat. Občinska celostna prometna strategija Mestne občine Kranj predstavlja ključen strateški dokument, ki omogoča dolgoročno načrtovanje trajnostne mobilnosti, dostopnosti, kakovosti bivanja. Z njenim sprejemom občina krepi svojo vlogo kot napredno in trajnostno usmerjeno mesto, ki se uspešno prilagaja novim prometnim, okoljskim in družbenim izzivom. Se mi zdi zelo pomemben, da tudi slišite bistvene poudarke, ki jih bo pa predstavil pripravljavec strategije, gospod Gregor Pretnar.

GREGOR PRETNAR (zunanji pripravljavec)

Hvala lepa, lepo pozdravljeni tudi v imenu konzorcija izdelovalcev celostne prometne strategije. Moje ime je Gregor Pretnar in sem vodja projekta. Bi vam pa tukaj čisto na kratko predstavil glavna izhodišča. Osnutek dokumenta ste pa že mislim, da prejel tudi v gradivu. Gre za novelacijo že obstoječe celostne prometne strategije, kar pomeni, da v Mestni občini Kranj ne začenjate znova, ampak v bistvu tisto, kar je bilo uspešno, nadgrajujete in vključujete tudi nove smernice. Priprava celostne prometne strategije je tudi obvezna za vse mestne občine po novem zakonu o celostnem prometnem načrtovanju, je podlaga za pridobivanje sredstev za ukrepe. Glede na to, da je Kranj ena od treh slovenskih mest oziroma občin, ki je v misiji 100 podnebno nevtralnih mest, je v bistvu to en tak dokument, ki ima velik sinergije s tem. Bi pa mogoče še to poudaril, da še bolj, kakor sprejem samega dokumenta, je важен ta proces, od mestne uprave, svetnikov, prebivalcev, občanov, obiskovalcev, da vidijo, da vsi skupaj razumemo, zakaj je to pomemben., Proces je potekal z vključevanjem javnosti prek anket, javnih razprav, delavnic. In trenutno smo v zadnjem sklopu. Tukaj na sliki pa vidite, ne, da trajnostna mobilnost oziroma celostno prometno načrtovanje ni nekaj novega v Kranju. Čist, mogoče bom šel ta proces malo hitreje, Ampak najprej so prebivalci sprejeli, kakšno vizijo, kako si želijo Kranj videti v naslednjih sedmih letih. Pol so, kateri so trije ključni cilji, se pravi večja varnost, izboljšana kakovost življenja in pa tudi izboljšana dostopnost osnovnih storitev in glede na te cilje so potem tudi prebivalci prek anket, prek spleta, izzive, kaj so, vrednotili so že tudi, katere ukrepe si želijo, katere ocenjujejo kot potrebne. In na podlagi tega smo potem pripravili, vodila, prioritete in pa ukrepe. Stebrov je 6, hoja, tukaj se nam zdi zelo pomembno, da je to vodilo, da zagotavljamo varne, udobne in direktne poti za hojo v šolo. Zakaj to ni pomemben sam za šolarje? To je pomemben za vse prebivalce, ker šolske poti po navadi vodijo od tam, kjer ljudje bivajo proti središčem naselij in zato nam je to pomembno. Tudi veliko otrok si želi hoditi v šolo pa danes, ali ne smejo ali jih pa starši ne pustijo. Podobno je tudi s kolesarjenjem, tako da s tem v bistvu vsi veliko pridobimo. Podobno je pri kolesarjenju, se prav, želimo si zagotavljati kakovostne pogoje za kolesarjenje, da je kolesarsko omrežje sklenjeno, želimo

podaljšat, želimo povečati uporabo sistema KRskolesom in pa na splošno število kolesarjev. Pri javnem potniškem prometu tudi Kranj ne začneja znova, mestni promet deluje. Želimo pa si, da bi se še 20 % več jih vozil, tako da se obstoječi sistem še optimizira, prebivalci so izpostavili, kje so tiste stvari, ki jim še manjkajo, tudi z digitalizacijo prihaja možnost dodatnih storitev prevoza na klic, deljenje prevoza in vse to je v bistvu potencial vaše občine, da izkoristi. Pri motornem prometu si ga želimo seveda, da so varni vsi udeleženci v prometu, želimo pa si tudi malo umirjanja. Predvsem recimo ta podatek, da na mislim, da 17 lokacijah, ne, je kar 36 % voznikov vozi prehitro. To želimo zmanjšati na vsaj 25 % ali pa še še manj. Ni pa, ni pa ta celostna prometna strategija namenjena, da bi bila naperjena, namenjena, naperjena proti avtomobilom. Želimo pa jih, da se jih racionalno uporablja. Zadnji steber pa je mirujoč promet in pa parkirna politika, kjer v bistvu želimo racionalizirati potrebo po parkirnih mestih, ker vemo, da jih ni neomejeno, hkrati pa njihovo število zelo neposredno povečuje oziroma generira promet z njimi. Tukaj se dejansko naslanjamo na zelo pomemben cilj iz Misije 100, kjer je zmanjšanje števila vozil v Kranju za osem do devet tisoč do leta 2030. To pomeni, da rabimo ponuditi dobre alternative in pa potem, ko so ponujene dobre alternative, da se tudi zmanjša, deloma omeji mirujoči promet. Pomembno pa je tudi celostno prometno načrtovanje. Se prav, da vsi sektorji na občini delujejo enotno, vsi v isti cilj, se pravi, da ni en ukrep, ki podre drugega, se pravi, da se zgradi parkirišča, po drug strani si pa želimo v tisti coni ali pa v tistem območju, da ljudje ne bi uporabljali avtomobila. Predlogi so bili tudi finančno ocenjeni, večinoma na podlagi obstoječih NRP-jev ali pa strokovnih ocen za nove ukrepe, in skupna vrednost vseh ukrepov, ne dodatnih, ampak vseh, je v osmih letih okoli 145.000.000 EUR, to je v povprečju 18.000.000 EUR, kar je v bistvu primerljivo tudi kakor ga recimo občina že letos za te aktivnosti na področju urejanja prometa namenja. Največ gre seveda rednemu vzdrževanju in rekonstrukcijam cest, javnemu prometu, pomembno je velik sredstev je predvidenih za gradnjo kolesarskega omrežja po prioritetah, potem pa mirujoči promet in ostalo, tako, da kaj so ključne ugotovitve: cilji so zelo ambiciozni, zato so v bistvu tudi pomembni ti glavni ukrepi, nadgradnja sistema javnega prometa, sodelovanje z državo pri izgradnji večmodalnega potniškega centra, izgradnja kolesarskega omrežja, omejitve motornega prometa, predvsem pri šolah, povečan nadzor tako nad hitrostmi kot nepravilnim parkiranjem in pa ureditev parkiranja, pri čemer pri parkiranju bo Mestna občina Kranj obvezna, dolžna sprejeti načrt izvajanja parkirne politike, kjer bodo ukrepi bolj podrobno še definirani. Tako da, tok na kratko, pa seveda, če ima kdo kakšno vprašanje, z veseljem odgovorimo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja najlepša Hvala. Zelo pomembna strategija za mesto. Razprava? Andreja, prosim.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Ja, važno je sanjati, kot je bilo rečeno. Super, jaz vam lepo zahvaljujem. Sem tudi tamle tiste table pregledala, se mi zdi fajn, krasno. Ampak, glejte, jaz mislim da že odkar se sama sebe zavedam, poslušam o novi avtobusni postaji v Kranju. To je pa že kar nekaj časa, konkretno, nova avtobusna postaja, nova železniška postaja. Pa pol recimo zelo konkretno, jaz sem predstavnica lokalne skupnosti v Kranjski gimnaziji in smo imeli zadnjič svet šole in so dijaki jamrali, da veliko dijakov sploh zjutraj ne more priti pravočasno v šolo, ker ni avtobusa, ki bi jih pripeljal v Kranj. Potem, če ste zjutraj ob sedmih kdaj tukajle pred občino, veste, da je prometni kolaps, ker starši vozijo dijake v šolo, ker verjetno tam neke iz škofjeloških hribov ali pa ne vem z Gorenjske težko pride pa ga tukajle neke, ga tukaj neke odloži, kje, Kranjska gimnazija nima nobenega kiss and go, jaz to sprašujem tudi za vse ostale šole, kot vem, tudi osnovna šola Simona Jenka tega nima, pa bi lahko imela. No, nekaj takih konkretnih, bom rekla, žuljev, ki na žulijo že kar nekaj časa. Strategija je pa lepa. To pa Ja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Ja, zdaj seveda tak dokument se lepo bere pa vse je super. Jaz bom mogoče, sem hotel malo zbarat, ampak ga zdaj ga zdaj Laniška ni, jaz Upam, da to spet ni en dokument, ko bo potem čez par mesecev rekel, saj ste takrat imeli strategijo, pa ste to potrdili, a ne, tako kot smo pol v kakšnem javno-zasebnem partnerstvu o pametnem mestu pa še kaj dobil odgovor nazaj. Drugače pa kot dokument se v redu bere, ne vem pa koliko, kaj bo zdaj, nižji dokumenti, ki bo iz tega ven šli, kaj bodo prinesel in kaj bo to v naravi na koncu zgledalo. Drugače pa ni kaj, dokument je ok za brat.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo? Potem gremo na glasovanje. Najprej, vaša prisotnost, občinska celostna prometna strategija. Gre, da se sprejme. Vaša prisotnost. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša Hvala. 25 za, nihče proti. Tudi to soglasno sprejeto. V redu, gospod Pretnar, najlepša hvala, lep večer. Gremo mi na točko 9, **Sprememba cene programa vrtca. Jaz bi, predno bi dal besedo Andražu, sam to povedal, da pač bomo glasovali oziroma skupno obravnavo treh sklepov, in sicer sklep o spremembah sklepa o določitvi cen vzgojno varstvenih programov v javnih vrtcih na območju Mestne občine Kranj, potem v zasebnem vrtcu Dobra teta in pa v vrtcu Duhec d.o.o., enota Kranj.** Zdaj bi te pa prosil, Andraž, če lahko ti to predstaviš.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, hvala lepa za besedo. Predstavitev je? Hvala lepa. Pred vami je gradivo: sprememba cene programa vrtca. Gre za javne vrtce kot zasebne vrtce s koncesijo. Na začetku malo uvoda, kako se cena sploh izračuna. Izračuna se po pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih. Sestavljena je pa seveda iz stroškov dela, stroškov materiala in storitev in pa stroškov živil za otroke. Tukaj na vaši desni je en tak tortni graf, ki prikazuje delež teh stroškov in kot vidite, stroški dela predstavljajo kar 3/4 cene programa vrtca. Programi predšolske vzgoje se financirajo iz javnih sredstev, iz sredstev ustanovitelja plačil staršev, donacij in pa drugih virov. Tudi vidite, da sredstvi ustanovitelja predstavljajo večino financiranja. Zakaj spreminjamo ceno oziroma jo zvišujemo? Prvi razlog je seveda povišanje stroškov dela, drugi povišanje stroškov materiala in storitev ter pa tretji, povišanje stroškov živil. S 01.04. predlagamo 4,77 procentno, procentni dvig cene za prvo starostno obdobje, za oddelek drugega starostnega obdobja 6,59 %, in pa za kombinirani oddelek in pa za oddelek tri- do štiriletnih otrok za 6,24 % in naknadno ponovno povišanje s 01.10 za približno 3 procennte za vsa starostna obdobja. Tole so cene zasebnih vrtcev, in sicer zasebnega vrtca Dobra teta, ki ima tri oddelke prvega starostnega obdobja in pa vrtec Duhec, ki ima en oddelek prvega starostnega obdobja. Vidite, da so cene bistveno višje kot v javnih vrtcih, eno je sigurno pač vključene najemnine, drugo pa, kot ste že sami tudi na komisijah ugotavljal, gre verjetno za ekonomijo obsega. Kar se tiče primerljivosti z drugimi občinami, je tole v tem trenutku taka zelo nevhvalna naloga, ker velik podatkov še ni. Občine trenutno tako kot tudi kranjska te cene šele sprejemajo na svojih mestnih ali pa občinskih svetih. Ampak mogoče samo za primerjavo tole kar sem trenutno našel Murska Sobota, Velenje, Kranj in pa Koper. Kot vidite Kranj, niti ni med najdražjimi, Koper pač je dvignil ceno prvega starostnega obdobja na 792 EUR, to se prav, za več kot 60 EUR več kot Kranj, kar predstavlja kar 17procentno zvišanje glede na trenutno ceno, ki jo ima. Tole so podatki za Mestno občino Kranj, za prvo starostno obdobje. Trenutna cena je v modrem stolpcu, 695 EUR, s 01.04. se predlaga zvišanje na 729 in pa s 01.10 na 754 EUR, za drugo starostno obdobje v modrem stolpcu cena, ki trenutno velja v višini 530 EUR, s 01.04. 565, in pa s 01.10 na 582 EUR in pa še oddelki tri- do štiriletnih otrok in pa kombinirani oddelki. Trenutno veljavna cena je 576 EUR, s 01.04. bi se dvignila na 612, in pa s 01.10. na 631 EUR. Predlog za 01.04., to so plačila staršev po dohodkovnih razredih. Od prvega, ki ne plača 0 do 9., ki plača kar 561 EUR. Brez posega občine bi v povprečju starši s 01.04. plačevali 12 EUR pa 33 centov več. Tole je predlog cene od 01.10. dalje. Razlika, ki bi jo starši plačevali brez posega občine za subvencijo je že skoraj 22 EUR, če pa uvedemo predlagano subvencijo v višini 5 %, pa to pomeni, da se s 01.04. obveznost staršev za prvo starostno obdobje celo poceni, v povprečju za evro pa 20 centov, 01.10. z to 5 procentno subvencijo pa podraži v povprečju za 7 EUR pa 60 centov. Kar se tiče drugega starostnega obdobja bi starši s 01.04. plačevali v povprečju 13 EUR več od 01.10. dalje skoraj 20 EUR več, z intervencijo, 3procentno subvencijo pa bodo, pa bi starši s 01.04. plačevali v povprečju 6,68 EUR več, s 01.10. pa malo manj kot 13 EUR in pa še oddelki 3- do štiriletnih otrok in pa kombinirani oddelki. Brez subvencije bi starši s 01.04. plačevali v povprečju 13 EUR več, s 01.10. pi plačevali več kot 20 EUR več, z predlagano subvencijo pa se seveda ta znesek znižuje na povprečje 6 EUR pa pol od 01.10. dalje pa na 13 EUR pa 20 centov. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Torej od tistega pred prvotnega predloga, JE zdaj predlog, da so subvencije 5, 3 in 3 %, ne pa 4,2 in 2. Odpiram razpravo. Tomaž?

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Ja, hvala za besedo. Mene je malo zanimalo, ker imam v spominu, da smo te vrtce, da jih kar naprej skoz držimo pa sem za zadnje obdobje petih let pogledal, kdaj vse smo dražili in dražili smo ta prvič oktobra 2020. Če

gledam od 2020 naprej, potem tam smo dražili za okrog 10 %, potem smo dražil, februarja 2023, smo podražili za okrog 13 do 15 %, potem smo dražili že naslednje leto, maja 2024 smo tudi dražili 12, 13 %, in seveda je še oktobra 2025 bomo spet dražil za okrog 10 %. In sem izračunal, da smo dejansko v petih letih vrtcev, plačilo vrtcev podražil za več kot 50 %, inflacija v tem obdobju bila pa 24,8 %, če seveda lahko tako navežemo. Me pa skrbi zdaj, glede na to, da se bodo plače v javnem sektorju vsako leto do 2028 še višale, pomeni, da bomo vsako leto 10 do 15 % dražji mogli dvigniti cene vrtca, kar sem pač čist proti. Ker, kot prvič, v javnem sektorju plače bodo rasle, v gospodarstvu se ljudje zelo borijo, da se karkoli dvigne, kateremukoli plača. In v tem obdobju, ko se je tukaj dvignila za 50 %, meni verjemite, da se marsikomu v gospodarstvu ni dvignila za 50 %. Zato predlagam, ali da se gre tukaj v vrtcih pač v kakšne racionalizacije, optimizacije poslovanja, da se pač stroške zniža pa se pokrije ta razlika ali pa da pokrijemo komplet razliko staršev namesto te podražitve, dokler se ne najde kakšna boljša rešitev. Sem pa še preveril, tukaj vedno preverjamo, samo med sosednjimi občinami sem preveril, kakšne cene glede na plačo plačujejo v tujini, če malo z njim primerjavo naredimo. In dejansko med vsemi okoliškimi državami bolj ali manj od plače plačujemo starši največ, v primerjavi s Hrvaško, Češko, Slovaško, Avstrijo, Italijo, Madžarsko. Tako, da tukaj bi mogli pač, ne samo na občinskem nivoju narediti, ampak tudi na državnemu neki, da te vrtce znižamo oziroma, da je ta plačevanje pa za starše strošek nižji kot je pa zdaj, tukaj tako da tega pač jaz osebno ne bom podprl, te podražitve.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala, Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Hvala za besedo še enkrat. Najprej bi rada povedala, da sem pričakovala malo bolj burno razpravo, ampak lepo, da je ni. Na seji, ko smo nazadnje potrjevali ceno vrtcev, sem razložila, kako v drugih primerljivih občinah dodatno subvencionirajo ceno vrtcev, v Kranju pa smo do sedaj subvencionirali ceno samo kreditno sposobnim, za kar bodisi ljudje sploh vedeli niso bodisi do subvencije niso bili upravičeni. V svetniški skupini gibanje Svoboda se zavedamo, da se ekonomska cena izračuna po določeni metodologiji in se izračunava vsakoletno. Zavedati pa se moramo tudi, da financiranje vrtcev in drugih izvirnih nalog ni opsijska naloga občin. To je njihova dolžnost. Se pravi, kot ustanoviteljica kranjskih vrtcev mora Mestna občina Kranj zagotoviti upoštevanje zakonskih določb. Vlada je zagotovila vsa potrebna sredstva, da bi občine lahko izplačale višje plače vzgojiteljicam in drugim zaposlenim v javnem sektorju. Zato ni primerno, da se krivi vlado izključno zato, ker je po 15 letih končno izpeljala plačno reformo v javnem sektorju. Hkrati pa država ne more biti kriva za to, da občina ni imela posluha do dodatnih subvencij, tako kot smo nekateri že prej predlagali že v prejšnjem mandatu. Še več, občina ni predvidevala, da bo izračunana ekonomska cena vrtca višja, tako močno višja. Se pravi, po prejšnjem, po prejšnjem materialu 9,14-procentno višja. Pomembno je, da vsi vemo, da dohodek iz povprečnin, ki pripada občini Kranj v letošnjem letu, po novem izračunu znaša 39.098.743 EUR, dodatno pa je naša občina dobila še 2.888.827 EUR, za zmanjševanje objektivnih razlik. Če strnem, povišanje plač zaradi plačne reforme, ne more biti edini razlog za izračun ekonomske cene, kar vidimo tudi iz gradiva in metodologije izračuna in je prav, da se to na glas tudi pove. Če se osredotočim še na ceno, ki je danes obravnavamo, vidimo, da se v povprečju cena dviguje nekje okoli, kot sem že rekla, skupaj 9,14 % in je dejansko večji kot je predlagana dodatna subvencija. In kot sem že rekla, še enkrat ponavljam, zavedamo se, da se ekonomska cena izračuna po metodologiji in je vsakoletna. Edina stvar, o kateri že cel čas sama govorim in o kateri ne more, se moramo dogovoriti, pa je način dodatne subvencije končne cene. Vesela sem sicer, da je občinska uprava končno razumela, kaj že dva mandata govorim, a kljub predlogu, kako bi se subvencija povečala, povišanja cene za končne uporabnike ne morem potrditi. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Jaz bi sam to povedal. Res smo dobili, kar se tiče povprečnine, ampak tistega gapa pa do zakonskih obveznosti pa rekordno veliko 16 000 000, ki bi jih lahko namenili za lastne investicije. Morate vedet in pač vse te zakonske obveznosti tukajle pokrivamo, to ste povedali, ker je Mirko predstavljal in zdaj, če bo to to, potem bo ta gap še večji. Dober Ivica, prosim.

IVICA BOBOLINSKI (mestni svetnik)

Lep pozdrav, hvala za besedo. Mene zanima ta izenačitev v javnih vrtcih pa zasebnikih, pri zasebnikih za prvo starostno obdobje. Se pravi, a je bil to plan že prej, da ta cena izenači ali je to zaradi tega povišanja zdajle, ki je pač nastal? Samo to me zanima, zakaj taka izenačitev zdaj?

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

To se prav, cene zasebnih vrtcev s koncesijo so bistveno višje kot je izračunana ekonomska cena v javnih vrtcih in to razliko do te visoke cene zasebnih vrtcev že itak krije občina, zato da so vsi starši v enakopravnem položaju. A je bil to odgovor na vaše vprašanje?

IVICA BOBOLINSKI (mestni svetnik)

Ja, ker prej je bila, zanima me, ker prej je bila pač taka razlika?

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ne saj še vedno je in vedno, ampak to razliko vedno krije občina, zato da so starši v enakopravnem položaju.

IVICA BOBOLINSKI (mestni svetnik)

To je samo pokazano, koliko procentov je, da pride do tega... Hvala.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Manja prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. Mogoče bi dopolnila še župana, kar se tiče povprečnine, a ne. Res je, da so bile dogovorjene v lanskem letu pomembne izboljšave sistema financiranja občin in bila dogovorjena višja povprečnina, vendar pa je dvig povprečnine odražal rast stroškov preteklega štiriletnega obdobja, torej obdobja pred izvajanjem plačne reforme, kar pomeni, da dvig povprečnine za leto 2025 ni upošteval dviga stroškov plač v javnem sektorju v letu 2025 in zato tudi ne pokriva višjih stroškov izvajanja programov javnih vrtcev. Bi pa izpostavlja, kar mi seveda tudi preko združenj stalno izpostavljamo, da obstaja seveda v zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev je določena meja dohodkov o zagotavljanju višine plačila vrtca, ne in opozarjamo no, na potrebo posodobitve lestvice dohodkov, a ne, ki določa mejo za ugotavljanje plačila višine plačila vrtca, ker trenutno veljavna lestvica velja od 01.01. 2018. Svetnik Ogris je poudaril, koliko so se podražili v bistvu vrtci, a ne, v zadnjih petih letih, a ne. Vemo pa tudi, a ne, da so se v tem času leta 2018 so se pa tudi minimalna plača in ostali dohodki povišali, a ne. To pa je seveda tudi se povečalo na ta račun, finančno breme velik družin, ki seveda zaradi te zastarele lestvice, če temu tako rečemo, ne morejo pravzaprav uveljavljati nekih pravičnih olajšav pri plačilu vrtca in zaradi teh dvigov minimalni plač so se pač povečevali tudi splošni življenjski stroški. in tako če gledamo, številne družine nimajo enake kupne moči, da tukaj je treba seveda primerno prilagoditi prage dohodkov a ne in tudi te dohodkovne razrede prilagoditi, to je dejstvo in verjamem, da bi bila potem tudi obremenitev staršev precej drugačna a ne. Hkrati smo seveda zelo občine precej na stališču da mora strošek plač zaposlenih v vrtcih prevzeti država, in tudi izvzet ta strošek iz povprečnine, če je to potrebno, tako da, ker vemo, da določa država določa in plače in kako naj rečem metodologijo izračuna cene, a ne, tako da s tem samo v bistvu bremenijo, a ne, občine za zagotavljanje ustreznih sredstev, a ne. Potem imamo pa še tretji predlog enotnega plačila vrtca za vse starše. Kot sem že prej izpostavlja, problem razlika v višini plačila vrtca med različnimi občinami je res velika, a ne. Velik problem. Tako da zelo se razlikujejo cene vrtčevskih programov, kot ste tudi videli že v primerjalni tabeli, potem pa občine seveda z dodatnimi subvencijami različno znižujejo stroške. Ljubljana kar znatno plačuje, čeprav ima višjo ekonomsko ceno vrtca pa seveda zaradi dodatnega denarja, ki ga dobi kot glavno mesto temu primeru lahko dodatno subvencionira ceno vrtca staršem. Tako da, in to pomeni, da samo starši za enake storitve nekak plačujejo različno po državi, kar pa ni fer in je, to povzroča neko neenakopravnost in zato v bistvu smo mi tudi predlagali uvedbo enotnega plačila vrtca za vse starše, ne glede na občino, v kateri je otrok vključen v vrtec. To bi bil tako nekako fer ne do staršev po celi Sloveniji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Manja Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ (mestni svetnik)

Najprej nisem želel razpravljati pri tej točki, zaradi tega ker sem tudi sam SIT tega mantranja, kako zelo nepravilne odločitve vlade se na koncu prevajajo na položnice in pa pleča občanov, ampak moram pa povedati: enostavno je to tako. Če bi zvišali plače na račun davkov in prispevkov, ne bi tega stroška prevajali na vrtce in ga vrtci ne bi rabili prevajati na položnice ljudem. Če bi znižali davke na energente, sploh ob trenutni drugini energentov in pa seveda trošarine, bi vrtci poslovali mnogo bolj ekonomsko učinkovito in ne bi tega stroška prevajal na pleča ljudi. Če ne bi pošiljali denarja v tuje vojaške in pa diplomatske spore, bi lahko ta denar namenili mogoče za kakšne finančne injekcije vrtcev. Tako se dela pač politika, ne pa na koncu, da se vsi vse te nes pametne odločitve pač prevajajo na ljudi, v prvi vrsti na občine kot nek vroč krompir, vlada si seveda opere roke in reče, vi se pa pač znajdete in nas spravijo v nek neprijeten položaj, ko se moramo odločati, a bomo sami financirali te izgube ali pa jih bomo prevajal na pleča teh občanov oziroma uporabnikov vrtcev. In to enostavno ni prav. In glede na to, da je tukaj javni interes ogromen, bomo mi glasovali proti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Jaz se vedno izogibam razpravi s prstom kazati, kdo je zdaj kaj povzročil, ampak mislim da zdaj, ko je ta podražitev in taki neljubi in nujni ukrepi na plečih nas, članov sveta, je prav, da povemo pravzaprav, da so tako vrtci kot občina kot mi kot svetniki postavljeni v neko šah mat pozicijo, ko moramo spoštovati neke zakonske obveze, kot so plače, ki jih je nekdo določil, v tem primeru država, vlada pri svoji tako imenovani reformi. Posledice tega pa so na plečih občine in staršev, se prav tistih, ki plačuje vrtec. Zdaj samo mimogrede okrog te povprečnine, a ne, da pokomentiram. Mi smo sprejemali letos proračun in pri proračunu smo ugotovili, da prihaja do 16 000 000 razhoda, razkoraka med tem, kaj bi občina mogla dobiti za to, da izvršuje vse svoje zakonske dolžnosti in kaj dobi. Jaz takrat nisem slišal nikogar, da bi Mirko Tavčarju očital, da je narobe izračunal in smo to potrdil. To pomeni, da je to res in če zdaj poslušamo, da je znotraj te glavarine, povprečnine dovolj za vrtce, potem manjka za upokojece. Če je dovolj za upokojece in vrtce, potem bo zmanjkalo za ceste ali za osnovne šole. V vsakem primeru tukaj pa to ne leti samo na to vlado, saj to je problem občin že zadnjih 20 let in več, da prihaja vsako leto do večjega razkoraka, ampak tisto, kar je bistveno za nas zdaj tukaj, bi rad, da razumemo to razpravo, da ne mešamo jabolk in hruške. Ja, mi imamo ceno vrtcev, ki je bila taka, zdaj se je podražila, En del nosi občina skozi svojo zakonsko dolžnost in v tem delu lahko govorimo o glavarini, povprečnini, o državi, ali smo dovoli dobili ali ne, vendar en del vrtca, ki ga plačajo starši, se je pa tudi povečal. Ta pa nima nobene veze z občinskim denarjem, niti z glavarino niti s povprečnino niti s financiranjem občin. Zdaj se mi o tem pogovarjamo, da je del tega, pustimo zdaj, za ljudi je država, občina, ministrstvo, vlada vse isto. To je država, vendar se bo zaradi povečanja plač, ker ne trdim, da je to narobe, so potrebne, ampak bodo breme nosili tudi prebivalci. Zdaj pa, drugi korak, ali smo mi za to, da rečemo: tako pač je. Ste mogoče do zdaj premalo plačevali, ker so bile podhranjene plače v vrtcih? Lahko pa rečemo, probajmo kot nek amortizer kot nek socialni korektiv, kar je pravzaprav osnovni bit občine, dajmo ublažiti, da ne gre vse na ljudi. Se pravi, in v tej smeri zdaj vidim tudi ta predlog, ker smo ga vsi malo probal spogajati skozi neformalna srečanja ali pa celo formalna na svetniških skupinah z županom. Ampak jaz bi rad opozoril na nekaj ključnega: glejte, subvencija ne pomeni, da smo mi zdaj z neba potegnili en denar pa ljudje manj plačujejo. To pomeni, da smo nekje s proračuna drugje vzel in danes smo mi delali pri drugi točki prerazporeditev, in smo neka sredstva nekje jemal. Osnovna šola Helena Puhar pa ne vem, kje še vse. Se pravi, denar ni omejen. Z vsemi temi všečnimi stvarmi samo gasimo požar in zabetoniramo proračun vedno več in več, a ne. Žal pa izvirni greh je drugje, ki ga mi ne moremo rešiti in ta, kot je Manja povedala, in jaz sem županu v enem najinem pogovoru rekel, dajte izpogajati nekaj. Glejte, mi damo, 11 000 000 bomo letos dala, vi veste koliko je to proračuna, to je najvišja postavka, za vrtce. Se pravi, dajmo potem ugotoviti koliko občine dajemo za vrtec, dajmo to prenesti na državo, pa za toliko znižajmo povprečnino, pa bomo videli, koliko je povprečnina realna pa do kakšnega razkoraka bo šele potem prišlo. Tako da jaz sem zdaj resnično v dvomih, kako tukaj ravnati, ali to potrditi s stisnjenim, bom rekel, cmokom v grlu potrditi to pa malo znižati to podražitev na strani, na strani staršev, na račun seveda občine in nekaterih občinskih projektov, ali reč sem proti, ne bomo podražil, ampak, kaj bo potem. Mi moramo plače izplačati, tako da, kako bom jaz ravnal ali Lista za razvoj Kranja še ne vem in na koncu razprave se bomo odločili. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Igor Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Jaz bi samo najprej pojasnila tisto razliko ekonomske cene v javnih vrtcih in v zasebnih vrtcih. V zasebnih vrtcih pravzaprav so vključeni vsi stroški: amortizacija stavb ali najemnina In tudi sama gradnja se pri amortizacije všteva v ceno. Zdaj, če pa mi gledamo naše vrtce, pa vi verjetno veste, da kadarkoli ke zidamo, to damo v NRP. To pomeni, da če seštejemo, kakšna je resnična cena, ekonomska na enega otroka ob tem, da gradimo nek vrtec, potem ta ekonomska cena na otroka pride lahko celo bistveno višja. To samo toliko za razumevanje, k ene je motilo, da imajo višjo ceno, to pomeni, dejansko morajo si povrniti stroške najemnine oziroma gradnje. Zdaj, druga stvar je pa: staršev pravzaprav res nič ne zanima ekonomska cena in v Ljubljani so zelo srečni, kajti v Ljubljani so pač rekeli, do junija vrtcev ne bomo podražili. To pomeni tudi, če se ekonomska cena je dvigala in verjetno so jo tudi oni dvignili, starši tega ne občutijo, ne občutijo, in starši rečejo vrtec se ni podražil. Oni samo to vidijo, kakšno položnico dobijo in kaj je žalostno v tem obdobju? Da dobivajo za vse stvari dražje položnice, da so se čisto vse stvari podražile isti skupini ljudi, ker ne mi reči, da iz otroških dodatkov plačujejo vrtec. Mislim, tisto drobno zadevo. In kaj se je še nekaterim zgodil? Zaradi tega, ker so pač plačilni razredi, prvi do deveti razred za plačilo vrtca tako postavljeni že 7 let, če sem prav si zapomnila, so zdele , ko so jim majčken plačo dvignili, skočili v naslednji razred in na primer, če so iz drugega v tretjega, se jim je 70 že tako povečal, že tako, zdaj pa še pol plus tisto, kar bomo mi dodal. Jaz bi bila tukaj izredno socialna. Jaz bi pravzaprav rekla, tako kot je Tomaž rekel, bomo mogli rogovilit, da je breme za starše neznosno, kako bomo družba, ki podpira imeti otroke, če bo vrtec takole drag, da bodo ljudje iskali varstvo na črno, da bodo otroka peljali v sosednjo občino, kjer je vrtec cenejši. To pomeni, dejansko moramo mal razmišljati na ta način. Jaz sem proti podražitvi, ni to samo moja odločitev, to je odločitev celega mestnega odbora Nove Slovenije ki je skupaj se o tem odločal in svetniki upoštevamo njihovo odločitev, torej tudi ostalih članov Nove Slovenije in želimo da celotno breme nosi občina. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa za besedo. V začetku, da je zelo težko je med občinami iskat te primerjave, ker vsi se radi pač primerjamo z ostalimi, eni pač preverjajo enkrat eni se primerjajo drugič. Ena cena velja od takrat, ena cena velja od takrat. Dejstvo je, da po podatkih Zmosa in Sosa se bodo cene v vrtcih v letošnjem letu dvignile za 10 do 15 %. Zdaj, ko malo opažam, da se pogovarjamo o jabolkih, o jabolkih in hruškah. Subvencija vrtcev je v bistvu narejena iz dveh delov. Prvo prihaja, kar nalaga država, drug pa je, kar država dopušča, da občina da dodatno subvencijo. Se pravi, zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev nalaga tisto ta veliko, državno določeno subvencijo, ki pač zajema od 90 % v prvem plačnem razredu, do 23 % subvencije v devetem razredu. Za ta del je smatram, da je predsednik vlade govoril ,da je pač pokrito z državno povprečno. Imamo pa potem še zakon o vrtcih, ki v svojem 28.b členu določa, da lahko občine s svojim aktom dodatno znižajo plačila staršev. Zdaj, naš kranjski sistem je bil že mislim, da okrog 12 let bazira na pač teh kreditih, ki si jih, če jih imajo starši, da si lahko s subvencijo prek CSD-ja znižajo plačilo vrtca, kar je bilo pač ok do nekega časa, ampak, kot smo tukaj ugotavljali, se ti dohodninski, dohodkovni razredi niso spreminjali že slabih 10 let, tako da, to smo se začel pogovarjati lani, tudi letos smo dali to pobudo vladi, da se revidira dohodninske, dohodkovne razrede, da pač dejansko pridemo ljudje na neke realne dohodkovne razrede. Sem vesel, da smo se pogovarjal pa, da smo uspeli tudi priti do tega predloga, da gremo stran od kreditnega sistema pa da pridemo na sistem, kjer bomo subvencionirali v procentih, kar je primerljivo z ostalimi mestnimi občinami. Kar nekaj teh primerjav smo delali v zadnjih mesecih na Mestni občini Kranj, ampak, kot rečeno te primerjave je pač zelo težko dajat. Ena primerjava pa je pač po moje še vedno relevantna: v povprečju dajo mestne občine v Sloveniji, to je sicer podatek iz konca decembra 2024, v povprečju dajo mestne občine 10,8 % celotnega svojega proračuna za vrtce, medtem ko Mestna občina Kranj namen 13,4 % proračuna svojega za vrtce. Se pravi, dajemo okrog 2,5 %, 2,6 procenta, več svojega proračuna za vrtce kot ostale mestne občine. Po pravilniku, pač prej sem slišal, da se je v toliko in toliko letih za toliko pa toliko procentov zvišalo pa, da pač ne vem, nekaj slabo delamo v mestni občini Kranj, ampak po pravilniku je treba ekonomsko ceno preverjat pač vsako leto. Zdaj, ali v nekaterih občinah starši plačujejo preveč dalj časa pa njihove

ekonomske cene držijo dalj časa ali pa pač občina to nekje zalaga. Zdaj, ekonomska cena je določena po pravilniku, vsako leto je treba preverjat. Jaz mislim, da smo bili dosledni na Mestni občini Kranj v zadnjih letih glede tega. Kot je bilo pa prej predstavljen,. Ekonomska cena ima dva največja faktorja: eno so zaposleni, to je bilo okrog 80 %. Mi imamo, bom rekel, bolj srečo ali pa v tem primeru nesrečo, ker so naši zaposleni večinoma starejši, ki pač predstavljajo tudi višji strošek na ta način, ampak je pa to mislim, da plus za naše otroke, ker pač se ukvarjajo z njimi starejše, bolj izkušene vzgojiteljice. Drug, velik del te ekonomske cene, je pa pač prehrana. Mi se tukaj borimo za to, da je lokalno pridelana hrana kratkih verig, ki pa pač vsi veste, da je dražja kot pa neka kitajska ali pa egiptovska hrana, ki jo pač uvozijo. Se pravi, tukaj se je treba tudi vprašat, ali hočemo nižje standarde za naše otroke. Jaz mislim, da ne, glede na pač te nehvaležne primerjave, ki jih imamo. Ekonomska cena naših vrtcev je primerljiva, mogoče procent višja od ostalih mestnih občin. Je pa res bila doslej naša cena za starše višja, ravno na podlagi tega sistema, od katerega se zdaj probamo oddaljiti, to, da pač prek, da smo prek kreditov subvencionirali starše. Zdaj, ko bi šli na ta novi sistem, pa mislim, da se zelo približamo temu, da smo fer. Je pa še vedno treba vedeti, da gro vseh teh dvigov, ki jih mi tukaj potrjujemo, se pravi od 90 % do 23 % nase prevzame proračun Mestne občine Kranj. Tako da, vsaka podražitev jo bo večinsko nosila, jo bo nosil proračun Mestne občine Kranj. Smatram pa, da s temi dodatnimi procenti pridemo do nekaj, kar je sprejemljivo in kar je fer tudi za naše starše. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Jani. Lepo. Sandra.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Hvala še enkrat. Ja, jaz se strinjam s predlogom, ki ste ga dali kot občina naprej, ker dohodkovni razredi dejansko niso popravljeni in moram reči, da bi se mogli, ker res je, da so nekateri ljudje zaradi povišanja plač prišli v višji dohodkovni razred, kar pa pomeni večji, višja cena za vse te ljudi in pa manjši otroški dodatek. Bi pa samo še enkrat povedala, ne. Starši, ki imajo v vrtcu hkrati dva otroke, imajo za drugega otroka brezplačni vrtec in če imajo tri otroke in je tretji v vrtcu, imajo tudi za njega brezplačni vrtec, tako da v bistvu država že nekaj, ne nekaj, že kar veliko da za vrtce. Kar se pa tiče naše cene, mislim kranjske cene in subvencije, o kateri govorimo že toliko časa. Jaz sem res vesela, da ste šli v to smer. Žal pa res menim, da bi bil čas, da pa pač ta dvig, letošnji dvig prevzame občina v celoti in pač vzame nekje drugje. Na primer, jaz vam lahko dam en mogoče primer, kjer bi to lahko izvedli, in sicer mi imamo v Kranju veliko koles KRskolesom. Če smo pri proračunu videli postavke, smo ugotovili da imamo za ta kolesa zelo zelo drage storitve, bi mogoče omejili, ne zdaj vse zaprli ampak omejili tam pa pač vzeli na tisti postavki. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Nika, prosim.

NIKA DOLINAR DIVJAK (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Zdaj, ko sem poslušala podžupana in kako velik odstotek Mestna občina Kranj daje za vrtce, lahko rečem samo pohvalno. Jaz pravim, da je pravzaprav pa to še premalo, predvsem v luči tega, kaj so prioritete ene družbe, kar se prihodnosti tiče. Slovenci ali pa bom rekla, Slovenija, ima na tem demografskem področju velike probleme. Letos sem slišala nek podatek, da je bilo lani 1000 otrok manj v rojenih in v vrtcih in tako naprej in da je zdaj to spet en tak trend, ki... v svetniški skupini SDS je za nas to en zaskrbljujoč podatek in verjamemo, da bi z zvišanjem cen vrtcev, ki so že tako visoke. Res je, hvala bogu vlada, ki jo je vodila SDS, takrat predlagala leta 2020, zakon, da za drugega otroka, če je istočasno v vrtcu se ne plačuje. Kaj bi šele bilo, če bi bilo treba plačevati še za tega drugega ali tretjega in tako naprej otroka. Tako da, menim, tako kot svetnik Velov pravi, ne ve, kako se bo odločila njegova skupina oziroma on. V naši svetniški skupini to ni dilema, ker nam je pač prioriteta to, da nas je Slovencev vedno več in da so družine z več otroki in taki ukrepi, taki predlogi sklepov k temu ne bodo pripeljali. Verjamem pa, da seveda, če bo občina tu, jaz pač menim, da bi to morala, ali pokrit država, več je načinov in možnosti ali pa občina zdaj v tej prvi fazi, ker večina, kot ste rekli, ne, stroškov povišanja cen vrtcev je iz naslova plača in zato menim, da bi tu država morala narediti več kot je s to samo povprečnino, ki sami pravite, da pač ne pokriva daleč od vsega tega, kar bi, tako, morala ne. Tako da je veliko možnih drugih še virov za financiranje vrtcev in v svetniški skupini SDS tega povišanja žal ne bomo podprli, ne moremo podpret.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Ja, jaz mislim, da smo si enotni, da vse kar se tukaj pogovarjamo in vse posledice, ki bodo finančno tako za občino kot za starše, izhaja iz tako imenovane reforme. Zakaj govorim tako imenovane? Zato, ker glejte, če preberemo, kaj pomeni reforma pomeni izboljšavo sistema? Reforma je običajno izvedena z namenom odprave pomanjkljivosti, povečanje učinkovitosti. Jaz pri tej reformi ne vidim nič drugega kot samo dvig plač. Zame bi reforma bila, da bi se racionaliziralo in zmanjšalo število zaposlenih v javnem sektorju, kar pomeni, da bi za isto maso plač, ki jo namenjamo, ljudje dobili več plače ali da bi za to, kar zdaj dajemo, dobili boljše storitve in zdaj da ne bom zašel v teorijo in moje mnenje, da to ni nobena reforma, da je to samo enostaven všečen dvig plač, posledice pa naj nosijo drugi, bom uporabil zelo kmečko logiko. In če se lahko kdo vživi, kaj pomenijo te podražitve za ljudi z otroci, sem jaz eden izmed tistih, ker jih imam 6. In vprašajmo se naslednjo v očeh ljudi. Jutri bom plačeval več vrtca, a zato dobim kaj drugače, kaj več, kaj bolje? Ne. Plačeval boš več, zato ker se je nekdo odločil, da je nekemu treba povečat plačo, ker bo delal isto naprej, za to pa ni zagotovil sredstev. In če se to vprašam, potem nimamo obraza, da to, kar drug ni naredil preko mestnega sveta, mi pomagamo naložiti ljudem. Zato bo Lista za razvoj Kranja glasovala proti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ja jaz imam žal samo enega otroka ...,delam pa na drugem, tretjem. Veliko vas je reklo, da naj ta strošek pač prevzame država. To pobudo smo sicer dali, ampak smo skeptični, da bo to pobudo pač država sprejela. Država že da, kot sem povedal, država da prek tega zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev, kjer da pač teh 90 do 23 % v različnih dohodkovnih razredih, drugih virov pa žal ni. Pač lahko se izmišljujemo, ampak drugi vir edini je proračun Mestne občine Kranj in starši. Pač to je to. Še to sem hotel izpostaviti, se mi zdi, da so nekateri dojel kot, da je ta, da naj bi bil pač prevzem stroška za celo leto pač na starša, da naj bi to MOK delala. Sprememba tega sistema pač ni enkratna. Se pravi, subvencija ni enkratna, ostaja naprej pač za vse nadaljnje spremembe. Cena je pač, kot vemo se bodo zaradi dviga plač v javnem sektorju višale tudi v naslednjih letih, ampak občinska subvencija, ta predlagana 5/3/3 bi tudi ostala. Zdaj, lahko se pogovarjamo o enkratnih prevzemih na primer do konca tega leta ali na primer kot Radovljica dela, zadnjič sem prebral, da pač prevzemajo ta prvi dvig plače, Ja, tudi mi prevzemamo prvi dvig plače, dejansko bi bile cene za starše nižje, imamo pa še drugi dvig, ki bi bile, pač upoštevajoč, subvencijo minimalne razlike. Bomo imeli pa še v naslednjih letih dvige, kjer, če preidemo, če sprejemamo tole, preidemo na nov sistem in bo pač ublaženo za starše. Brez tega pač bomo imeli še večje probleme v prihodnjih mesecih, še večji problem pa v prihodnjih letih, tako da verjamem, da se težko strinjate s tem, ampak vas vseeno pozivam, da to podprete.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Jani. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Hvala. Jaz bi samo dodala mogoče, kar pomeni medgeneracijsko a ne, če primerjamo starejše pa otroke. No, v primeru domov za starejše občane, je decembrska dopolnitev zakona o dolgotrajni oskrbi, dodatne stroške oskrbe v višini 41,5 milijona EUR krije državni proračun. Sicer bi pa v oskrbnine se dvigale za za 17 % na osebo, a ne, tako da čist, tako a ne, torej za starejše ja, če tako gledamo, za otroke pa pač prepuščamo občinam. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Nika, prosim.

NIKA DOLINAR DIVJAK (mestna svetnica)

Zdaj na to zadnje se bom pol na koncu odzvala, ampak vprašanje podžupanu, ki vidim, da pokriva to področje vrtcev. Me zanima, koliko bi po, koliko stroška bi pa potem bilo, če bi občina prevzela v celoti to povišanje? Tam sem videla v gradivu, nekje je bilo 170.000 EUR, nekje bilo pol 190.000 EUR. Koliko pa je v celoti? In še odgovor

podžupanji: vsi bomo plačevali dolgotrajno oskrbo, davek, vsi, tudi upokojenci, 1 % od pokojnine, zaposleni, saj ni važno, plačevali bomo vsi, ne država.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Nika, drugače pa Manja pokriva to področje, Jani ima pa otroka v vrtcu in ga zato tako hudičevo zanima. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Manja, se opravičujem, ampak to ne drži. Minister je rekel, da lahko podražijo domove za upokojence do maksimalno 10 %, potem se pa dom sam odloči, kako bo. Ampak Ja, rad bi vam prebral, tle smo govorili za to, za ono, za tretje. Točno je napisal, zakaj, za katere stvari, za koliko se kakšna stvar lahko podraži? To se pravi, recimo, ne vem, hrana je 1,9 %, eno zavarovanje, ki ga pri plačah plačujejo je 5 %, javni uslužbenci pa tako naprej. In to s prvo 01.01.2025, v Uradnem listu je napisano, da bo 14.02. objavljeno povprečje za leto 24. Ampak, vsem je dal možnost podražitev do 10 %? Zdaj je samo odvisno, koliko se odločimo, a bomo 4,5 pa tri pa tri, se lahko odločamo, vi ste se odločili za 8, recimo un se je odločil, Koper za 6 %, da bo to podražil, če bo to spravil v te procente, ki jih je minister predlagal in tako, vsi ti podatki, ki so tukaj navedeni, so iz tistega, ki se vstavijo v formulo in se izračuna za kok procentov se to lahko podraži. To so drugače javni podatki. To jih je nek prepisal. Je pa spodaj napisal še to, da prosi, da ko bo cena formulirana, da se mu pokaže, koliko se je podražilo. Hvala, sam tok za pojasnilo, ga imam tukaj pred sabo pa ne bom cel dokument bral, ampak tak je. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Jaz se moram odzvati, čeprav res ne bi zdaj o domovih za starejše, ampak vseeno. Minister je rekel, da ja, da dvig mora biti zaradi tega, ker je ekonomska cena, ki se izračunava po metodologiji, o kateri cel čas govorimo tudi za vrtce in enako je tudi pri domovih za domovih za ostarele. Dviga ne bodo čutili ljudje, ampak bo plačan s strani Ministrstva za solidarno prihodnost. To je jasno povedal. Je tudi dal javno izjavo. Ja, izjava je objavljena na gov.si, vam bom dala tudi link. Tako da če, če se je zlagal, potem, ampak ne verjamem, da bi se kar tako zlagal za tako pomembno zadevo. Je pa res, vsi bomo plačevali prispevek za dolgotrajno oskrbo, kar je edino prav, edino prav, če želimo imeti dolgotrajno oskrbo urejeno tako kot mora biti. Če se spomnimo zakona iz prejšnje vlade, pa financiranja niste imeli določenega, bile so neke donacije in pa evropska sredstva, ki niso bila predvidena. Sami so pa vsi vedeli in tudi priznali poslanci da financiranje bi se moglo urediti z novim zakonom in se tudi je.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Samo na kratko, da ne bo iz teh razprav razbrati, da zdaj pa za cene so pa krive vzgojiteljice, ki bodo malo bolj plačo dobile ali pa tako, kot si zaslužijo. Da se razumemo, krivica se je tem ljudem pa jih pa ne samo vzgojiteljicam in pomočnicam, da ne govorimo o negovalkah v domovih starejših in tako naprej. Se pravi, jaz trdim, da je bilo nujno potrebno dvigati njim plačo, zato ker so vrtci bili cenejši tudi zato, ker so bile plače prenizke v tem sektorju. Ampak, če je nekdo imel toliko poguma in po 15 letih tok rešiti, potem bi to mogel rešit celovito, ne napol, in narediti reformo. Kaj pa je reforma, sem prej govoril, da se ne bom ponavljal. In zato je to podražitev treba drugje zagotoviti, sredstva za njo, drugje sistem spremeniti, drugje amortizirati in iz tega ven izhaja, da ne, nisem za podražitev.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Igor. Ok, v redu, še kdo? Ok, gremo na glasovanje. Torej točka 9., kot sem rekel, vse tri sklepe skupaj imamo tukajle. To se pravi, bomo dali, toliko je tega? A boste za, če bo tako cifro dal? Ok, glasujemo s sklepi, vse tri imate tukaj napisane vaša prisotnost? Prosim, glasujemo o točki 9. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa, šest za, 19 proti. V redu, sklep ni sprejet. Gremo naprej. **Točka 10, soglasje k spremembam in dopolnitev statuta javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj.** Vid, prosim.

VID KRČMAR (vodja Oddelka za splošne zadeve ter civilno zaščito in reševanje)

Hvala za besedo. Lep pozdrav v mojem imenu. 27. novembra ste potrdili odlok o organiziranju, odlok o spremembah in dopolnitvah organiziranja Gasilsko reševalne službe Kranj. 13. decembra je bil objavljen v Uradnem listu, tako da je bila to podlaga, da se lahko tudi uskladijo splošni akti. Eden od splošnih aktov je tudi statut, se pravi s šestim členom odloka, ki nalaga tudi, da mora mestni svet podati predhodno soglasje na statut. Statutarno-pravna komisija v ponedeljek podala pripombo, katero smo tudi upoštevali, zato tudi mestnemu svetu predlagamo sklep, da podate soglasje k statutu o spremembah in dopolnitvah statuta Gasilsko reševalne službe Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Vid. Odpiram razpravo. Ni. Torej, gremo na glasovanje. Vašo prisotnost. Glasujemo, da mestni svet mestne občine Kranj daje soglasje k spremembam in dopolnitvam statuta javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 22 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. Torej, gremo naprej. **11. točka: soglasje k statutu javnega zavoda Lokalno energetska agencija Gorenjske, LEAG. Gašper, prosim.**

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Ja, lep pozdrav še enkrat. Torej, statut se spreminja zaradi novo sprejetega odloka o ustanovitvi, ki je bil sprejet na junijski seji lansko leto. Soglasje ustanovitelja k novemu statutu Leag je potrebno v skladu s prvo alinejo 14. člena novega odloka o ustanovitvi LEAG, ki določa, da svet zavoda, sprejema se tudi s soglasjem ustanovitelja, svet zavoda Leag, ki je sprejel novi statut LEAG-a 13. seji, 23. januarja 2025. In zato se tudi potrebuje današnje soglasje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, Hvala lepa. Odpiram razpravo. Irena prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Jaz bom seveda glasovala za. Bi pa samo imela en predlog, ker smo pač svetniki dobili neke pošte, da vi v imenu občinske uprave odgovorite občanu, ki se je v zvezi s to točko oglasil. Ampak tisto, kar je on izpostavljal, nima nobene veze s tem soglasjem. Tako da samo prosim, da občanu odgovorite. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Odgovorimo mi na vse. Od Domplana smo že zahteval podatke. Okej, torej 11. točka. Glasovali boste o tem, da dajte soglasje na statut javnega zavoda Lokalne energetske agencije Gorenjske, LEAG. Vaša prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša hvala. 22 za, nihče proti, tudi to soglasno sprejeto. Gremo naprej. **Točka 12. Poročilo o delu Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zlorabe drog v mestni občini Kranj za leto 24. Andraž, prosim.**

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, Hvala za besedo. Gre za poročilo o delu lokalne akcijske skupine za preprečevanje drog v letu 24. Kot veste, je lokalna akcijska skupina za preprečevanje zlorabe drog v mestni občini Kranj strokovno posvetovalno telo župana, tako tudi te člane imenuje župan, jih ima 12 članov. Seveda, vsi delujejo prostovoljno. Med nalogami, ki jih letno izvaja ta lokalna akcijska skupina, je tudi naloga, da pač poroča mestnemu svetu. Zato ste dobili kot gradivo tudi kar precej obsežno poročilo, ki verjamem, da sta si ga prebrali, zato bom zdajle malo krajši oziroma zelo kratek, kaj je v njem predstavljeno? In sicer gre za izveden neposredni poziv za izvajanje preventivnih programov v šolskem letu 24/25, ki vključuje vrtce, osnovne šole, srednje šole, dijaški dom in pa tudi Študentski dom Kranj. Gre za opravljen pregled poročil izvedenih preventivnih programov po osnovnih in srednjih šolah in vrtcih za šolsko leto 23/24. Napisane so tudi ocene, ki vidite, da so precej visoke. Obrazložena je tudi, izpeljana preventivna akcija "stop zasvojenosti", to so ti filmčki, ki jih srednješolci posnamejo, da si jih ostali lahko pač pogledajo. Pripravljena je tudi ocena stanja na tem področju za leto 24, ki so jo podali in je tudi zapisana noter v poročilu, tako policija, zdravstveni dom, Nacionalni inštitut za javno zdravje, vse osnovne šole, vse srednje šole, vrtci in pa tudi Center za socialno delo. Prav tako je pa sestavni del poročila tudi ena tabela, kjer je napisano, koliko sredstev je bilo za ta namen porabljenih. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ok, torej dam sklep na glasovanje, da se je mestni svet Mestne občine Kranj seznanil s poročilom o delu lokalne akcijske skupine za preprečevanje zlorabe drog v Mestni občini Kranj za leto 24. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 21 za, nihče proti. V redu. **Točka 13. Vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta. Jure, prosim.**

JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Vrnil bi se kakšne pol leta nazaj, na seji sem dal vprašanje za osnovno šolo Stražišče. Tam zraven je narejena nova telovadnica ali dvorana, kakorkoli jo poimenujemo. Problem pa je dostopnost invalidov pa intervencijskih poti, se prav, v času športnih dogodkov ali pa katerihkoli drugih dogodkov, intervencija tam nima možnosti dostopa, normalnega, v primeru, da se nekomu nekaj not zgodi, sploh če so kakšne hujše poškodbe, ne morejo do tja priti. Tako da mi smo takrat že predlagali, da bi se ta intervencijska pot, včeraj smo imeli tudi svet zavoda, se prav, osnovne šole Stražišče, da bi se ta pot naredila iz Šolske ulice. Takrat je, seveda ni bilo še Andraža, tako da jaz bi to v bistvu bolj kot neko novo pobudo. Vem, da so pač predhodniki bili pa mogoče te informacije niso prenesli. Hkrati pa še vprašanje dostopa invalidov, invalidov. Se pravi, invalid ne more noter. Potem so pa še neke take, neke manjše zadeve. Se pravi, v času sobot tudi ni osvetljena, dostop do tja, v nočnih časih, tako da to so neke stvari, ko bi prosil, če se lahko, tudi takrat smo rekli, da bi se dobili, pa to zadevo pogledal pa z nekimi minimalnimi vložki zadevo lahko tudi rešili. Okej, to je prva moja točka. Druga je pa veliko bolj resna, no. Dobili smo eno pobudo s strani Prešernovega gledališča Kranj. Jaz sem se tukaj ta prvi oglasil predvsem z enega naslova, da za situacijo tam kar dobro poznam. V okviru Univerzitetnega študija sem delal celo dve diplomii v tem zavodu in ena izmed diplom je bila tudi motivacija zaposlenih Prešernovega gledališča Kranj. Dobil ste pobudo, predvsem iz strani vseh zaposlenih. Jaz sem danes tu s parimi govoril iz tega zavoda in dejansko, glede na to, da zgodovino res dobro poznam, mislim, da so prvič vsi skupaj složni, da podpirajo trenutnega v.d. direktorja, v bistvu ravnatelja, Roka Bozovičarja. Tudi neke nagrade, ki so bile zdaj pridobljene v njegovem času, so, bom rekel, tako na slovenski ravni kot tudi mednarodni ravni, na visokem nivoju. Konc koncev imamo pa tudi iz preteklih, iz preteklih nekih obdobjih tudi v drugih gledališčih, ki niso bile pa povezave, bom rekel, nekak smiselne med vodstvom pa zaposlenimi. Lahko pač povem, tudi moj oče je bil zaposlen v Drami in se spomnim 30 let nazaj, kakšne težave so takrat nastopale. Ena izmed teh je bila potem, tam nekje okoli 2012 v gledališču, Slovenskem narodnem gledališču v Novi Gorici, tako da res dajem prijateljski, predvsem prijateljski nasvet ustanovitelju, se pravi, Mestni občini Kranj, da k zadevi pristopite, da uslišite, dobili ste pobudo iz obeh, se pravi svetov, strokovni svet pa svet zavoda podporo so izkazali in mislim, če boste nadaljevali v nekem drugem, načrtani poti, jaz mislim, da boste pa imeli tudi kar velik konsekvenc pa težav, no. Tako da to je zaenkrat to. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Preden preidem k mojemu vprašanju, bi se vseeno na dve zadevi navezal na Jureta. Zdaj ko je omejil, ja, res smo nek dopis dobil danes zjutraj iz Prešernovega gledališča In čeprav razume, so vsi zaposleni podpisani gor. In taka enotnost, sama po sebi nekaj pove. Tako da jaz zdaj točno niti ne vem, v katerem fazi je. Zdaj, če berem dopis, niti zaposleni ne vejo. Verjetno to nekdo na občini ve, kako je zdaj s tem postopkom, me zanima, z izbiro. A je to že potrjeno, a je v fazi neke izbire ali kako je? Zato da dobim celo sliko, a ne. Druga stvar pa ja, to, kar je Jure na začetku povedal okrog telovadnice tam, to vprašanje je bilo velikokrat postavljeno. Že pred leti je kolegica Nada Sredojović o tem večkrat spraševala in predlagala, se prav, tukaj, ko so vrata zaklenjena iz Šolske ulice, da se naredi intervencijska pot in tudi lažji dostop je, ne samo za invalide tudi za druge bi lahko bil, zakaj bi pa okrog hodil čez celo in jaz sem pač tam blizu doma in praktično ob sobotah te kar srečujejo ljudje pa niti ni označeno, kjer je vhod, kje se gre noter in tako naprej. Se prav, res bi tam že enkrat mogel to zaključiti, ne pa, da se že leta leta pogovarjamo o tako majhni stvari. No, zdaj pa to, kar sem jaz želel, je pa vprašanje v zvezi s kartico CeKR. Najprej seveda, če imam pravi podatek, da je za imeti to kartico potrebno biti imeti stalno bivališče v občini Kranj. V kolikor nima stalnega bivališča, so drugi pogoji in naj bi eden od pogojev bil, če imam seveda pravi podatek, da morajo gor naložiti 150 EUR. Konkretno, tujci, ki imajo začasno bivanje. Zdaj, če nimam pravega podatka, bi rad vedel, kaj je s tujci, ki imajo začasno bivanje, pod kakšnimi pogoji, pogoj, da pridobijo CeKR kartico, zato, ker moramo vedeti, da tisti tujci, ki tukaj živijo, pravzaprav se oni obnašajo kot to, njihovo

stalno bivanje. Tukaj delajo, živijo. Pač zaradi zakonodaje pa najmanj 5 let ne morejo imeti stalnega bivanja, čeprav so že rezidenti, davčni in tako naprej, tako da bi prosil okrog tega, pod kakšnimi pogoji dobijo, ker v Kranju imamo veliko teh ljudi in zakaj bi jim po nepotrebnem povzročali težave. Hvala.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj in pametno skupnost)

Seveda, podatek ne drži. Torej, CeKR kartico lahko pridobijo občani in neobčani, s tem da občani mestne občine Kranj v skladu s sklepom mestnega sveta jo dobijo brezplačno oziroma, ne brezplačno, brezplačno za občanke in občane, zato za njih plača Mestna občina Kranj, torej teh začetnih 10 EUR, potem pa ta od 1,1 ali pa do 1,5 EUR mesečno pokrije Mestna občina Kranj, pri čemer ta strošek za nobenega od teh 2000 kartic, ki že imamo, še ni nastal, zato ker ponudniki, ki nam izvajamo, imajo določene stvari še za narediti. Se pravi, to je tisti ključni del in mi kot so Mestna občina Kranj nimamo pravne podlage, seveda za plačevati neobčane Kranja. Kar zadeva ostalih, bo v približno dveh mesecih oziroma od 01.05. naprej bo možno tudi za ne občane dobiti, pridobiti kartico, imensko ali neimensko. Kar zadeva pa anonimnih kartic, tukaj je očitno prišlo do zmede. Anonimna kartica je pa popolnoma anonimna, torej za Kranjčane ali neKranjčane, Kranjčanke ali neKranjčanke. In v tem primeru je zgodba da se CVC, prepoznavna stranke ne dela, lahko jo pridobiš. Je pa ta podatek 150 EUR in to je tudi zelo dobro razloženo na naši spletni strani je, zaradi zakonodaje, evropske in slovenske na področju preprečevanja pranja denarja in financiranja terorizma, možno največkrat enkrat 150 EUR položiti in potem trošiti kjerkoli po svetu. Druga varianta bi bila, večkratno nalaganje do 150 EUR, ampak trošenje samo v Sloveniji. Ker imamo globalno kartico smo rekli, da je enkratno in kjerkoli po po svetu, pri čemer je to zgodba seveda za tiste, ki bi radi bili anonimni, ne vem, sicer zaradi česa, kje se vozijo z avtobusi ali pa v končni fazi, karkoli delajo, je v bistvu ta anonimnost pač stane za ta del, ker pač ne vemo, ali so Kranjčani ali neKranjčani, v tem primeru morajo ta strošek 10 EUR začetne tarife, potem pa mesečno 1,5 evra, ki ti daje dol, to je približen praksa tudi pri ostalih predplačniških karticah, ti jemlje dol, in v tem primeru ga moraš sam plačati. Ti lahko naložiš samo 20 EUR, ampak imaš 10 EUR začetne tarife, se pravi, v tej smeri je zgodba narejena, da je do 150 EUR, kar bi bilo tudi lahko za letno karto, ker zadeva pa deluje, en dan, en evro, drugi dan, drug evro, po desetem dnevu u je to že avtomatično mesečna kartica, in to bila ravno ta zgodba anonimnosti, čeprav tu do sedaj v javnem potniškem prometu ni bilo anonimno, pa so ljudje tako obnašali, da lahko tudi to z anonimnostjo lahko dosežeš. Tako, da ne drži ta podatek, lahko daš samo 15 evrov ali pa 20. Trenutno še ni na voljo, bo pa, kot smo rekli, od 01.05., tako da v tej smeri je. Zdaj pa kar zadeva pa teh začasno pa so Kranjčani, zaradi teh dovoljenj in tako naprej. Spet, pravne podlage za to, da bi Mestna občina Kranj za to plačevala, ni. Lahko se to spremeni, če to sprejme mestni svet, ampak tukaj je osnova vedno na stalno prebivališče oziroma tam kjer plačuješ davke. In to je bila ta zgodba, je pa možno marsikaj. Ampak v osnovi so tisti, ki niso Kranjčani ali Kranjčanke, pač bodo morali sami ta CeKR pridobiti, pri čemer to spet ni nek hud strošek, pri čemer boš imel določene ugodnosti, ki bodo pa to začetno tarifo hiter prenašali.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za razlago, ampak zdaj nisem razumel. Tisti, ki, ki mu je vseeno, ki ne vztraja pri tem, da je anonimen, in ima začasno bivanje, a on zdaj mora do 01.05. čakati, da to kartico dobi.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj in pametno skupnost)

Trenutno ja.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Kako naj gre pa potem na avtobus?

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj in pametno skupnost)

Na avtobus, to je prav ta zgodba, ker smo poslušali razne ekskluzive, CeKR ni ekskluziven na avtobusih. Vi lahko, ker imamo openlook oziroma odprti sistem, lahko vplačujete s kartico, katerokoli, in vam dnevna karta velja. Se pravi, ta del drži, ta del drži. Zdaj, če me, kar bo pa najbrž vprašanje, kako pa lahko mesečno uporablja na ta način. Je trenutno ne. Tega se ponudnik, torej NLB s Viso in ostalimi deležniki zavedajo, zato smo tudi pritisnili zdajle, da to čim prej naredijo in se bo to tudi relativno hitro rešil, zna biti še prej kot 01.05., ker smo tudi za otroke imeli isti izziv, ker imate tudi določene otroke, ki niso iz Mestne občine Kranj, pa hodijo v Kranj, v šole. To so si bolj izjeme, ampak so, smo tudi za njih zagotovili, da kartice imajo oziroma, da ne bodo šli peš ali pa da

noben otrok ne ostane pred avtobusom. Tega se ponudnik zaveda, zato je to na njihovi strani in ta del bodo tudi prevzeli. Ampak, v osnovi je pa zgodba taka, da tudi ti starši, ki so rekli, mi vemo, da bomo ta strošek nosili ničesar, ker je podredna kartica pod staršem, ampak spet so pa ugodnosti toliko boljše. Tako da trenutno je zdaj ta razlika, in ta razlika, smo to rekli. Če bo, bo banka morala kriti, kaj naj zdaj naredimo. Ampak, da se razume, ta mesec je tako ali tako mesečna karta, Arrivina ta stara, tako da za mesec marec ni problem in zato tudi mi pritiskamo, da od prvega aprila, če bo vse v redu, bodo tudi te kartice, je izziv, po bančni zakonodaji in ostalih stvareh, mora banka objaviti spremembo cenikov pa splošne pogoje, dva meseca vnaprej, preden spremenijo določene stvari. Tukaj pritiskamo na njih, da čim prej naredijo...

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

...ugotovili, kjer e problem. Problem je zato, ker je vmes neka luknja s to CeKR kartico in ne more uporabljati mesečne, ga pravzaprav strošek prevoza mesečno pride dražji, do 10 EUR, pa potem ima naprej brezplačno. Če pa plačuje z NLB ali pa OTP banko ali pa kjerkoli, je pa evro pa pol, evro pa pol...

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj in pametno skupnost)

Evro, vsak evro.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Pa je recimo 22 delovnih dni pa je 20, 22 evrov, se prav, naenkrat se je zaradi samega sistema, ne zaradi vsebine, nekaterim to podražilo.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj in pametno skupnost)

Odgovor je ne, ker je še zmeraj JPP kartica, ki jo ima Arriva, je veljavna tudi v mesecu marcu. Trenutno za nobenega ni dražje. Če ne bo, bo v tem primeru moral ta strošek nositi, to ne bo Mestna občina Kranj, to bo predvidoma NLB, če ne bodo pravi čas zadeve, ali pa bomo našli vmesni rešitev, ampak do tja je še nekaj dni. Zaenkrat je tako, kot je bilo tudi za otroke, saj da se razume, ko je bil, kar nekaj je bilo tudi, zakaj otroci nimajo CeKR kartice, vsi otroci bi lahko dobili CeKR kartico že od 21.03. lansko leto, ampak zaradi določenih sil, ki delujejo proti CeKR kartici, določeni starši verjamejo, da teh kartic ne rabijo. in smo imeli potem v zadnjih dneh, tednih pred počitnicami po vseh šolah po dve, tri ure prepoznavo in so se starši odzvali, večina staršev, za vse otroke. Določeni še ni, določeni so naredili iz kavča. Za večino stvari, smo bili tudi v ponedeljek zjutraj, smo imeli ob prvi uri, 150, 200 validacij brez problema, brezplačnih, zadeva deluje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Hvala lepa. Andreja, prosim.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Hvala, bom hitra, ker vidim, da kondicija že malo pojenjuje. Eno vprašanje, dva, tri, sem že postavlja avtobusna postaja, v kateri fazi je? Obenem sem vesela, da ste pridobili uporabno dovoljenje za Bleiweisov park, potem pa Gimnazija Kranj, ki kiss and go, prevozi jutranji z avtobusom, problem telovadnice, varnost pred požarom. To je vse v redu. Sprašujem pa: zaklonišča. Prej si rekel, 15. marca bodo odprta, ampak mene zanima, kje ima gimnazija Kranj zaklonišča, če lahko to malo s civilno zaščito pa mogoče z ravnateljem. Lepo bi prosila, no, mogoče, ne vem, Andraž, si ti pristojen za to?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Mi nismo pristojni, država je tista.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Ne, ne, Matjaž, s tem se pa ne morem strinjati, ker imaš tamle gimnazijo pred nosom in če do česarkoli pride, boš ti prvi tukaj, verjetno ne bo minister, a ne, tako da ta vprašanja postavljam ravno zato, ker stoji gimnazija Kranj sredi mesta Kranj in je tudi del mesta Kranj in so dijaki Kranjčani in lepo prosim. Jaz sem predstavnica lokalne skupnosti v svetu in mislim, da imam eno odgovornost do dijakov, do učiteljev, bi prosila, če lahko z ravnateljem se dobite na eni kavici pa mogoče ta vprašanja date na mizo pa pogledate, na katera lahko odgovorite, na katera bo pa pač morala odgovoriti država. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala lepa, Andreja. Rok?

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Na prejšnji seji sem zastavljeno vprašanje v zvezi z Mandeljčevo potjo, koliko bi po ocenah stroke projekt obnove stal danes? Zdaj, odgovor sem dobil tak, da paše moje vprašanje o pluženju tako kolikor sedlo na kravo. In sicer, da je bil v letu 21 ocenjen z DDV-jem ta strošek 615.000 EUR, a ne? Zdaj, še enkrat, pisno prosim do naslednje seje. Mene zanima, koliko bi to stalo danes, v letu 2025. Ocena stroke. Naslednja zadeva. Potreboval bi podatek, recimo v zadnjih treh letih, koliko je bilo na tej prej omenjeni ulici intervencij s strani Komunale Kranj, za karkoli že? Ali je bila to kanalizacija ali vodovod in koliko je to pod črto stalo? Naslednja zadeva, se opravičujem izrazu, tako imenovana Koreja se pravi tovarna Planika, gradbišče. Zanima me, ali je zavarovano skladno s predpisi oziroma pravili stroke, ker ko sem bil zadnjič dol, je bilo vse zelo odprto in nič zagrajeno in bi kakšen malček bolj naroden občan morda lahko tam kaj se poškodoval ali pa škodo naredil. No, in zdaj še ta zadnja zadeva. Pobudo dajem, da naj bi bile seje krajše oziroma, da naj bi jih imeli tako kot je v osnovi zamišljeno, deset na leto, ker tole, da traja po 4 ure in pol seja je zelo neugodno. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Sam, 10 sej imamo, na leto, ne, 8, aha, ja? Po navadi je na koncu vedno potegnemo, potem pa ko ni plačila, pa svetniki ne prihajajo, če jih je več kot 10. Moraš vedeti, to smo že imel v preteklosti, zato smo to naredili, imamo dva na rezervo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala. No, se bom je še pridružila mojem dvema kolegoma, Igorju pa Juretu glede te telovadnice v Stražišču, to sem jaz tudi dobila ta podatek, včeraj, da ni interventne poti. Me pa zanima pri tem, kako je ta telovadnica lahko dela in, a sploh ima uporabno dovoljenje, saj verjetno brez uporabnega, brez teh vseh teh parametrov oziroma tega, kar mora biti, verjetno se ne dobi tudi uporabno dovoljenje, tako da bi prosila za ta odgovor. Potem pa zdaj, glede na to, da sem vsak dan tukaj pred upravno enoto, hodijo ljudje k meni podpisovat za referendum o teh privilegijah za kulturnike. Med drugim, tudi kakšen pride, ki je invalid in me zanima, ali pa mamice z vozičkom, in me zanima, kako se, ker tukaj ni vhoda za invalide na glavnem vhodu pred upravno enoto, me zanima, a je to tudi lahko, ali je občina lastnica te, te stavbe ali, na koga se moramo obrniti, da se ta zadeva uredi? In pa še eno vprašanje sem danes dobila. Kaj se dogaja z Majdičevim mlinom?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Majdičev mlin je privat investicija, mislim privat, ne vemo. Kar se tiče pa invalidov pa mamic z vozičkom, pa imamo organizirano.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Tukaj, s tega konca...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Z Brionov, tam, kjer je vhod v Mestno občino Kranj, tam, kjer je pa vhod v upravno, v upravno enoto, to bo pa treba iti do šefice.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Samo vprašam...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Vid pravi, da imamo 2 dvigala, jaz ne hodim z dvigalom nikoli.

VID KRČMAR (vodja Oddelka za splošne zadeve ter civilno zaščito in reševanje)

Lahko jaz odgovorim. Zakonodaja nalaga do, mislim, novembra 2025, da moramo to urediti in tle je vhod s strani Brionov, imamo, se pravi, v sprejemni pisarni se najavi, pride varnostnik, odpre vhodna vrata, je klančina in iz

obeh strani sta dva dvigali, da lahko pač prideta do upravne enote, do pritlične etaže. Za vse gor so pa naknadno bile narejena klančine, ki omogočajo vhod, se prav v prvo nadstropje in drugo nadstropje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Samo do Mirkota ne morejo.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
Samo še to, Vid, to se pravi, grejo tukaj če ta vhod, ki je uradni vhod v mestno občino, tam so vrata zaklenjena. To se pravi, morajo potem iz sprejemne pisarne priti, da odpre...

VID KRČMAR (vodja Oddelka za splošne zadeve ter civilno zaščito in reševanje)
Tako, vratar pride ali pa iz sprejemne z našo kartico odpre.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
Kako bo vratar prišel, če ne bo vedel...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Pokliče ga ta s sprejemne. Ampak to je stvar upravne enote, mi jim gredo toliko na roke, da gredo lahko čez naš vhod notri.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
Kaj pa uporabno dovoljenje za to telovadnico v Stražišču, lahko že kakšen kej odgovori danes?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ja, verjetno, ker je bilo to javno-zasebno partnerstvo, ki ste ne vem kdaj ga sprejemali, da ima uporabno dovoljenje, saj drugače ne mogli telovadbe notri imeti, ne bi sploh odpreti mogli. Seveda ima uporabno dovoljenje.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
In ni problem to, da nima intervencijske poti?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Verjetno, da jo ima.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
Ja, nima, saj sta oba povedala...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Mogoče niso zadovoljni s tem, ne vem...

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
ta telovadnica JE itak tok draga tok draga, kot se bomo čez par let spraševali za Komunalo?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Kako?

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
Bi pa vseeno prosila za pisni odgovor, prosim.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ja, ja. Nina?

NINA ŠMID (mestna svetnica)

Ja, Hvala za besedo. Danes imam dve pobudi...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Samo bolj na glas.

NINA ŠMID (mestna svetnica)

Ne morem, bi prosila za malo tišine. Najprej imam prvo pobudo, nujno ureditev parkirišča pred zdravstvenim domom Kranj. V zadnjih dveh mesecih sem večkrat obiskala Zdravstveni dom Kranj in ob tem opazila, da je stanje parkirišča pred zdravstvenim domom izredno slabo. Še posebej tam, kjer je makadamska površina, ko so razmere neprimerne za parkiranje: velike luže in slabo urejena podlaga, mogoče onemogočajo varen izstop iz vozil, kar predstavlja težavo predvsem za starejše, gibalno ovirane osebe in starše z otroki. Glede na to, da obiskovalci za parkiranje plačujejo, bi bilo smiselno sredstva nameniti za nujno ureditev tega parkirišča, zato vljudno prosim, da čim prej pristopite k sanaciji, saj s tem izboljšamo dostop in varnost za vse uporabnike zdravstvenih storitev. Prosila bi za pisni odgovor. Naslednja pobuda pa je: za krajši čas prižiganja prazničnih luči. Opazila sem, da so luči prižgane vse do 8. februarja, čeprav je praznično obdobje zaključeno že v začetku januarja. Glede na naraščajoče stroške električne energije, je dejstvo, da mesto po novem letu deluje precej opustošeno. Menim, da bi bilo smiselno razmisliti o krajšem obdobju osvetlitve. Z zgodnejšim ugašanjem luči bi lahko zmanjšali nepotrebne stroške ter hkrati prispevali k bolj odgovorni rabi energije. Zanima me, kakšen je razlog za tako dolgo obdobje osvetlitve ter, ali bi bila možna sprememba tega časovnega okvirja v prihodnje? Prosila bi za pisne odgovore. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Nina. Gremo še Tomaž.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo, še zadnji. Zdaj, septembra na 15. seji, sem dal, ja, nikoli ne veš, res je, sem dal vprašanje glede spletne strani, kjer so projekti pa zdaj tudi danes je še vedno, piše na njej, da je pač stran v urejanju. Zdaj, kdaj jo lahko pričakujemo, pač, če je sam to vprašanje. Zdaj drugo, ne morem mimo CeKR, klasično. Dobil sem veliko pritožb glede predvsem tega, ker so pač mogli starši v šoli za avtobus, da je to pač zdaj ena in edina opcija, ki jo imajo, zdaj tukaj pač, jaz bi rekel, da naj to pač ostane opcija, pa bi še vedno bilo mogoče možnost, da ima Arriva svoje kartice, ker RFID kartice so bistveno cenejše, če jo otrok izgubi, za nadomestitev, ker če izgubi CeKR kartico, je izguba 10 EUR, pa vemo, da pač mlajši otroci to velikokrat izgubljajo. Poleg tega pa, da otrok lahko dobi CeKR kartico, jo more vzeti še starš, kar je posledično povezano z letnim stroškom občine, saj vemo, da za vsakega imetnika, starša, pride 15 EUR na leto, koliko je za otroka, ne vem, tako da mogoče bi to pač dal, da je možnost izbire. Kot drugič, dobil sem zelo velik pritožb, da je na NLB, da so nekompetentni glede CeKR kartice pa da niti ne poznajo dober produkta, no, zdaj to verjetno se bo izboljšalo. Kot tretjo bi povprašal, če imamo že kakšnega tudi privatnega ponudnika, ki pač na CeKR kartico ponuja kakšno storitev, popust ali dodatno uslugo.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj in pametno skupnost)

Hvala za vprašanje. Kar zadeva otroških kartic oziroma vseh kartic, lahko spremenimo pravila igre, ampak glede na to, na vse sklepe mestnega sveta do sedaj, glede na našo strategijo digitalne preobrazbe in glede na stvar, ki jih delamo na digitalni transformaciji tudi zdajle to, kar je bilo v tujini, kar smo bili prepoznani kot ena izmed 11 najboljših praks na področju digitalizacije, samega zaračunavanja na avtobusih, je vedno možnost, možno je iti na papir, ampak bi bilo proti pravilom o digitalni preobrazbi, proti zelenemu prehodu pa pustimo zdaj to, kako to gleda na to. Kar zadeva Arrive, najbrž ja, ampak to ne bo poceni, ker vsako stvar do zdaj dobimo zaračunano in tudi te kartice, ki jih imajo, karkoli, mi precej plačamo. Ni samo osnovna cena, plus še dodatek. Tukaj z našo CeKR kartico prihajamo na to, da smo neodvisni od drugih, pridemo do tistih stvari, ki jih želimo in predvsem je poenoteno. Mi se zavedamo, da kdo lahko tudi kakšno kartico izgubi, enako je tudi, če si izgubil mesečno ali letno kartico, so bili vedno določeni stroški. Lahko damo brezplačno, lahko to mestni svet spremeni tudi brezplačno, samo verjemite mi, da bo toliko izgubljenih kartic, ker, če pa ni nič, če ne čutiš neke bolečine, je pa to zelo hitro taksas. Bom zelo direkten. Trenutno je smer taka kot je in deluje. Kar zadeva NLB, ne bom komentiral, bomo to prenesli naprej. Še enkrat, če bi bil to preprost projekt, bi ga imele vse občine ali pa vsa mesta po svetu, ni tako preprosto. Nam je pa bistveno, da lahko imaš različne, fizične in nefizične pojavne oblike

kartice in so združene na en račun, na enega, kar pomeni, da je to velika prednost, kjer ni veliko mest na svetu, ki to ima, mi jo imamo. Bo to velika prednost. Kar zadeva pa še, je bilo vprašanje, za ugodnosti, privatne. Imamo jih 8 v vrsti, nismo jih še implementirali, ker je to, kar je Igor prej rekel, dokler nimaš ostalih, neobčanov zraven, potem je lahko ta izziv, diskriminacija ali nediskriminacija. Mi smo za pozitivno diskriminacijo v tej smeri, da imajo vsi enako ceno, potem pa glede na določene ugodnosti, tako da bo tudi naslednji korak. Ampak smo želeli prvo naše javne storitve urediti in potem na privatne. Je pa res, da določenih javnih storitev ne bomo čakali v nedogled, ker nekje je volja, nekje ni. Bomo začeli s privatnimi, kar je bistroumni nesmisel, ampak če bo treba, gremo tudi v to smer. So pa določeni že zelo zainteresirani, tako da tukaj smo optimistični, kar zadeva tega.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, vidiš, da nisi zadnji. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Saj bom hitra, ne bom težila ali pa tudi bom. V glavnem, jaz bi rada samo povedala, da se strinjam s tem da odgovori iz uradov, različnih uradov, ki jih dobivamo kot svetniki, so pomanjkljivi in bi res prosila da naslednjič, ko odgovarjate, dajte malo več povedat. Na primer, konkretno za moj, za moje vprašanje, ki sem ga..., Oziroma pobudo, ki sem jo dala, ste se zahvalili in ste potem naprej povedali da boste preverili možnosti, meni manjka podatek, kdaj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Bo oktobra večja plača, takrat bodo mogli bolj pisati... Nada.

NADA SREDOJEVIĆ (mestna svetnica)

No, dober večer še z moje strani. Jaz bi sam imela eno vprašanje. Kot članica Komisije za kulturo in šport, me zanima na vaši spletni strani, zakaj niso ažurno naloženi, naložena vabila in zapisniki naših sej. Nazadnje je zdaj, kot vidim, je samo vabilo 15. Seje, se prav, manjka zapisnik 15. Seje pa manjka vabilo in zapisnik za šestnajsto in sedemnajsto sejo. Samo to me zanima.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Bomo vzeli na znanje.

NADA SREDOJEVIĆ (mestna svetnica)
Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. 9. april, se vidimo tukajle v tej isti dvorani. Lep večer, srečno, srečno vsem.

Seja je bila zaključena ob 20.40.

Za zapisnik:
Milena Bohinc

Matjaž Rakovec
Župan