



MESTNA OBČINA KRANJ

Mestni svet

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

T: 04 2373 119 F: 04 2373 106

E: mok@kranj.si S: www.kranj.si

Številka: 900-14/2024-14-401102

Datum: 23. 10. 2024

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 16. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 23. 10. 2024 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu. En lep pozdrav vsem skupaj. Začenjamo šestnajsto redno sejo Mestne občine Kranj. Danes smo 23. oktobra. Preden karkoli začnem, ob 20.00 bomo tamle pred vhodom v, da se prav izrazim, upravno enoto, da bo potekala slovesnost ob dnevu suverenosti, ob tistem spominskem obeležju, tako da ste vsi vljudno vabljeni ob 20.00. Zdaj, za začetek bi vam mogoče predstavil našo novo članico mestnega sveta, gospo Niko Dolinar Divjak. Nika, prosim. Evo, Nika se vam je predstavila. Dobrodošla. Vemo, da je magister Branko Grims podal odstopno izjavo. Potem bi vam tukaj tudi predstavil novega vodjo Urada za gospodarske dejavnosti in promet, Gašperja Kleča. Gašper? Ga še ni. Evo, je še zaseden, začel je s tem ponedeljkom, 21.10.. In pa še tretja nova sodelavka, Mateja Nosan, ki se bo priučevala za delo z mestnim svetom. Evo, to je pa tale gospa. Nihče se za današnjo sejo ni opravičil. Verjetno, da bodo še spotoma prišli. Imamo samo enega novinarja, Simona Šubica, ki se tudi še ni pojavil, tako da najprej ugotavljamo vašo prisotnost. Prosim, če se lahko prijavite, da vidimo, koliko vas je vse skupaj. Ok, trenutno 23, kar ugotavljam, da je mestni svet sklepčen. Vedno vas moram opozoriti na to, da so seje zvočno, slikovno posnete. Torej, vaša odgovornost je, da v svojih predstavitvah, razpravah in pojasnilih ne navajate varovanih osebnih dodatkov..., podatkov. Dobili ste nekaj gradiv na mizo, in sicer vedno dobite izvršitev prejšnje seje, torej izvršitev sklepov 15. seje in pa preostali del odgovorov na svetniška vprašanja. Potem, jaz bom podal poročilo o projektih in investicijah v obdobju od septembra 20 pa do danes. Dobili ste tudi seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami. Sosvet je bil v ponedeljek in je obravnaval tudi gradivo in ni imel pripomb. Zdaj, danes, danes vam je bilo pa na mizo posredovano še gradivo kadrovske komisije, za katero predlagam, da se uvrsti na dnevni red in dajem na glasovanje, da se na dnevni red kot druga točka kadrovske zadeve uvrstijo točka b - imenovanje nadomestnega predsednika komisije za stanovanjske zadeve, točka c - imenovanje sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Kranj in točka d - mnenje h kandidaturi za ravnatelja osnovne šole v Orehek. Torej gremo 2 b,c,d. Vašo prisotnost, prosim. 26. Prosim, če lahko glasujete o tem predlogu. Hvala lepa. Torej 26 za, nihče proti, s tem, da se točka 2., razširjena s točko b, c in d, kot sem povedal. Potem imamo pri točki 6. Odlok o spremembah in dopolnitvah odlokov o organiziranju javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj zaradi pripomb komisije umikam predlog za skrajšan postopek in ostane samo v osnutku. Poleg tega pa mestni svet obveščam, da bom v skladu s tretjo točko 129. člena poslovnika, v kolikor ne bo vsebinskih pripomb, predlagal sprejem točke: Odlok o dopolnitvi odloka o območjih naselij ter imenih naselij in ulic v Mestni občini Kranj po skrajšanem postopku. Okej, preden nadaljujemo na predlog, ki je bil podan na zadnji seji, gremo pogledat, kaj smo v preteklem mesecu tako rekoč naredili. Najprej tole: včeraj smo, če mi daš tole pokazati, prejeli tale znak Mission Label,, tukajle 20 mest Evrope smo dobili, skupaj nas je trenutno 57, tole je tale Mission Label, kar bo zdaj svetil tamle na vhodu v našo stavbo, skupaj z Mestno občino Ljubljana in jaz mislim, da smo lahko vsi skupaj zelo ponosni. To smo vsi predstavniki mest skupaj z dvema komisarkama, ki sta nas tudi počastila s svojim prihodom. Povabili smo tudi naše predstavnike v

parlamentu, odzval se je naš bivši kolega, naš bivši član, Branko Grims, nas je pričakal, tako da se mu še enkrat iskreno zahvaljujem. Kaj to je? Dejansko tukaj imamo res eno veliko priložnost, da Kranj naredimo podnebno nevtralen in pa predvsem pametno skupnost in to je en tale pilotni projekt, na katerem smo dobili nepovratna evropska sredstva, in sicer za načrtovanje poti. In tukaj je bilo zelo pomembno zbiranje seveda podatkov, predvsem pa podatki, vezanih na javni promet. No, in jaz moram priznat, da sem izredno zadovoljen. Da smo ravno tudi včeraj, ko smo to, ta Label dobili, da smo podpisali tudi pogodbo z Arrivo, usklajevali smo jo več kot eno leto, skupaj z Novo ljubljansko banko, tako da bomo ta projekt CeKRa dejansko lahko uspešno speljali. Samo malo pred začetkom pa da začnemo tudi še v knjižnici, tako da tiste dva ključne "milestone", ki smo jih imeli, se bosta zgodila dejansko oziroma eden se je že, drug se bo pa v roku enega meseca zgodil. Zelo pomembno za Kranj prav gotovo je rušenje propadajoče vile tamle na avtobusni postaji, ta rak rana 30 let že v Kranju dela sramoto. Z vašo odločitvijo smo jo v začetku leta odkupili od Arrive. No, in zdaj smo jo tudi podrli, še dokončna sanacija zemljišča in potem dejansko imamo možnost, da uredimo dodatek k parku. Začetek rekonstrukcije Breg - Mavčiče v tem gozdnem delu, kjer nimamo težav z odkupom zemljišč. Začela se je tudi predstavitev Pševske ceste, kar zahteven projekt, tako da tudi tukaj uresničujemo svoje zadeve. Obadva projekta naj bi bila končana do maja prihodnje leto. V spomin akademskega umetnika Volariča smo postavili Volaričev park na Kokrici, potem pa dejansko pri mostu na Planiki, most pri Planiki. Tam bomo, tam smo izbrali že uradno tudi izvajalca GDD, tako da računamo, da bi z deli, če bomo uspeli dogovoriti z ribiško družino, lahko začeli že v letošnjem letu. Velika pridobitev je tudi novo gasilsko vozilo s cisterno. Zanj smo namenili 310.000 EUR. V soboto je bila, je bil občinski praznik in pa tudi svečana predaja ključev tega vozila. Potem, veliko vas je tudi bilo na tem drugem dnevu krajeвне skupnosti, krajevnih skupnosti. 13 krajevnih skupnosti se je predstavilo, nekaj kulturnih društev. Projekt je zelo uspel. Participativni proračun smo zaključil, izglasovani so v bistvu tudi vsi projekti za leto 2025 in 2026. Potem smo 13 novih defibratorjev kupili in namestil, malo imam že suha usta, v Mestni občini Kranj. Zdaj skupaj, samo toliko, da veste ta podatek, jih imamo 81. No, v Stražišču pa tisti, ki hodimo h Kalanu, smo obnovili tudi Gasilsko ulico, tako da je tudi nameščena nova infrastruktura in pa asfalt. Potem, tole je projekt Zgornja Besnica - Klinar. Nov asfalt oziroma sploh asfalt. Potem del ceste na Lavtarskem vrhu in pa urejena parkirišča nova, v Šorlijevem naselju. Zdaj, zelo pomembno tisti, ki se sprehajate ob Kokri tam gor med Primskovim in pa vodovodnim oziroma na Ovčana, tam so ravno čez vikend so zaključili dela čiščenja struge Kokre, večja pretočnost a ne. Potem smo organizirali prejšnji teden srečanja gospodarstvenikov pa vseh županov Gorenjske z ministrom za gospodarstvo in z ministrom za kohezijo in regionalni razvoj, Hanom in pa Jevškom. Potem na svetovalnem referendumu KS Stražišče in Gorenja Sava so glasovali krajani vseh krajevnih skupnosti za združitev in pa v športnem parku, prvič v športnem parku center smo izvedli tudi 8. tek za Kranj, memorial Vincenca Drakslerja. To so stvari, ki so se zgodile v prejšnjem mesecu, da tako rečem, to se prav od našega zadnjega, zadnjega, zadnje seje. Zdaj pa gremo naprej na samo sejo, in sicer omenil sem tukajle, da je bil svetovalni, posvetovalni referendum. Poročilo o izidu glasovanja smo prejeli ta teden. In sicer poročilo o svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov Krajeвне skupnosti Stražišče in Krajeвне skupnosti Gorenja Sava za združitev Krajeвне skupnosti Stražišče in Krajeвне skupnosti Gorenja Sava. Zato dajem predlog, da se ta točka uvrsti na dnevni red in bi vas prosil, da o tem glasujete. Zdaj, glasi se pa takole: gre za deseto točko, in sicer seznanitev s s poročilom o izidu glasovanja na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesa občanov Krajeвне skupnosti Stražišče in Krajeвне skupnosti Gorenja Sava za združitev Krajeвне skupnosti Stražišče in Krajeвне skupnosti Gorenja Sava. Irena se je prijavila za besedo. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Lep dan vsem. Bila sem seznanjena, kako je potekalo glasovanje v krajevni skupnosti Stražišče in kakšna je bila volja tistih, ki so glasovali v krajevni skupnosti Gorenja Sava. V krajevni skupnosti Stražišče so seveda se strinjali, da se k njim pripoji manjša krajevna skupnosti...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Irena, bi lahko to ob sami točki?

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Da ne bi sploh o tem razpravljali, mogoče, da ne uvrstimo na dnevni red.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Poročilo je samo tehnična stvar.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Potem pa v redu.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Pa boš lahko tam, samo moramo to obravnavati pa bomo potem... Igor?

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ne vem, kje je pravo mesto, ampak glede na, župan, da si na začetku predstavil velik stvari in projektov v zvezi s tem, predvsem s tem, kar ste prej kazali, s tem, kar bo visel na vhodu, imam eno vprašanje, kdaj je pravi trenutek, je to zdaj ali kdaj?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Glede česa? Ne vem. Aja, lahko tudi zdaj.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

To bi šlo mimo mene, če ne bi bilo toliko pompa okoli tega. Mi smo dobili en kup do zdaj teh priznanj, lepo je, fajn, če dobimo priznanja, ampak vseeno, mislim, da je bolj pomembno, da ljudje, recimo mladi, da se čutijo, da je to mesto mladih oziroma da to ne definira neko potrdilo, da smo mladim prijazno ali invalidom ali komurkoli. Tako da kot mnoga druga, tudi to potrdilo, tabla bi šla mimo mene, če ne bi bilo toliko pompa. In seveda, zdaj ko probam, poskušam razumeti, kaj to pomeni. To ne pomeni, da smo mi dosegli nek cilj in smo nagrajeni, bravo, tukaj imate priznanje, ampak to pomeni, da smo mi v neki skupini mest, občin, kjer smo se zavezali, do leta 2030 uresničiti nekaj zavez. Ok, do tukaj vse jasno. Zdaj pa ena stvar, ki pa mene zanima. Med temi ukrepi in zavezami, na spletni strani piše, da je ena od teh tudi, da bo v Kranju eno vozilo na gospodinjstvo. To pomeni 8000 avtomobilov manj, zdaj pa, kakšni bodo to ukrepi, kako je to, kdo se je to zavezal oziroma, kako mislimo to uresničiti. Ker ta ukrep, a ne, lahko se zdaj fino to sliši, gremo mimo, nabijemo to na tablo, in smo v skupini nekih super mest, ampak prej ali slej, bomo trčili na nek problem. Ne znam si predstavljati, kaj pomeni ta ukrep, če bi mi mogoče kdo to razložil.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ne gre za ukrep, eno vozilo na eno družino, ampak gre za cilj. In, kako bomo do tega cilja prišli? Tako da bomo poskušal prepričati naše občane in občanke, da imamo in tudi izvedli dober sistem javnega prevoza, izposoje koles, sharinga avtomobilov, spodbujali jih bomo k uporabi lastnih koles, h hoji in vsega tega. To je samo cilj in da bomo prišli do tega cilja, jaz vem, da je to neuresničljiv cilj, saj govorimo, da je cilj. Zdaj, kako bomo do tega prišli, je pa ravno to, to so pa ti ukrepi, kako bomo do tega prišli. Se pravi, da bomo uredili avtobusni, kar sem že povedal, da ne bom še enkrat povedal, to so razni ukrepi, da bomo prišli do tega, da bomo leta 2030 lahko rekli, da smo podnebno nevtrarno mesto. Lahko, ja...

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Sprašujem, župan, zato, ker ne piše cilj, piše predvideni glavni ukrepi so in pod številko 2 je 1 avto v gospodinjstvu, to pomeni 8000 vozil v Kranju manj. Okej. Jaz nočem od tukaj naprej odgovora, ker verjetno je to oddaljeno in tako naprej, ampak želim, da ostane, da je nekdo o tem govoru, želim, da to je v zapisniku in bo in je tudi posneto, da s tem, ko smo seznanjali in ko smo ploskal zdaj za to potrdilo in ko bo nalepljeno na vrata, nismo avtomatsko dal bianco menico za ukrepe, ki so povezani s tem. Zakaj? Zato ker se nam zdaj že več sej zapored dogaja, saj takrat ste bili pa za, takrat ste bili pa seznanjeni, takrat ste dali pa to v program prodaje in tako naprej. Hočem še enkrat povedat, zato ker to, ko se je o tem govorilo tu v javnosti, je zelo močno završalo in ta ukrep je tako na prvi pogled, ko ga, ko ga bereš, je račun brez krčmarja. Samo toliko, da opozorim pa zaradi mene lahko ostanemo na tej točki pri odgovorih.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Niste pa ploskali, samo toliko, da povem, mogoče v mislih. Hvala. Dobro gremo zdaj na glasovanje, 10 točka, da je ne ponavljam gre za krajevne skupnosti Stražišče pa Gorenja Sava. Vašo prisotnost, prosim. 29. Prosim, če lahko glasujete o uvrstitvi na dnevni Red in pa seveda avtomatsko se vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta predstavijo na enajsto točko. Za 29. Torej, imamo zdaj nov dnevni red in sicer odpiram zdaj razpravo na dnevni red, če ima kdo se za prijaviti? Če ne, gremo kar na glasovanje. Vašo prisotnost bi prosil. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 29 za, nihče proti, soglasno sprejeto. Gremo na prvo točko: potrditev zapisnika 15. seje in pa poročila o izvršitvi sklepov. Direktor, prosim.

BOJAN VESELINOVIČ (direktor občinske uprave Mestne občine Kranj)

Dober dan, spoštovane svetnice in svetniki. 15. redna seja je bila 18. septembra, na njej je bilo kar nekaj kadrovskih točk, podano mnenje k imenovanju direktorico doma upokojencev Kranj, mnenje o kandidatki za ravnateljico strokovnega centra Kranj, vzgojnega zavoda Kranj, imenovanje predstavnikov ustanoviteljev v svet osnovne šole Staneta Žagarja v Kranju, imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet gimnazije Kranj, imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet osnovne šole Predoslje Kranj in imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet osnovne šole Franceta Prešerna ter razrešitev direktorja Prešernovega gledališča pred potekom mandata in imenovanje v.d.-ja direktorja Prešernovega gledališča. Pod naslednjo točko premoženjske zadeve so bili obravnavani štiri izbrisi zaznambe javnega dobra na zemljišču, dvakrat, v dveh delih je bil spremenjen načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem mestne občine in opravljene so bile tri prerazporeditve sredstev po NRP-jih. Sprejet je bil tudi odlok o ustanovitvi sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Kranj pa odlok o prvih spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja v stanovanjski soseski ob Savi, v prvi obravnavi. Ob tem pa še seznanitev s postopkom priprave občinske cestne prometne strategije Mestne občine Kranj in sprejeti so bili predlogi za podelitev priznanj Mestne občine Kranj za leto 20-24. To je kratek povzetek prejšnje seje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Kakšno mnenje, pripombe? Ne. Potem gremo kar na glasovanje. Vašo prisotnost prosim. 29 za. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 29 za. Eden ni glasoval. Ali ima mogoče kdo pokvarjeno? Tole 3. 29 se vas prijavlja, prvič 30, saj samo Sandra manjka... Nika še nima pravice, pardon, pa Ivota pa nisem videl. Vse je v redu. Skrit je za..., Rafko je krivec. To smo glasovali, za. zdaj gremo pa na drugo točko, to se pravi, prva točka je bila soglasno sprejeta. 29 za, nihče proti. Še kadrovske zadeve. Jani, bom kar tebi dal, da ne berem preveč.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Hvala lepa, župan. Lep pozdrav vsem svetnikom in svetnicam. **Pod točko 2A imamo potrditev mandata članici Mestnega sveta Mestne občine Kranj.** Magister Branko Grims je dne 13. 9. 2024 podal odstopno izjavo zaradi obilice novih obveznosti v Evropskem parlamentu. Občinska volilna komisija OVK je poslala naslednjemu kandidatu z liste SDS, ki mandata ni sprejel, je pa poziv prejela in sprejela naslednja kandidatka, to je Nika Dolinar Divjak. Predlagamo mestnemu svetu dva sklepa, in sicer prvega, da se mestni svet seznani z vstopom gospoda magistra Branka Grimsa ter da se gospe Niki Dolinar Divjak potrdi mandat za članico mestnega sveta Mestne občine Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Jani. Odpiram razpravo. Če ne, gremo kar na glasovanje. Vašo prisotnost, prosim. Torej glasujemo s seznanitvijo odstopa gospoda Branka Grimsa in pa z potrditvijo mandata Niki Dolinar Divjak. 28. Še kdo. No, hvala lepa. 30. Prosim, če lahko glasujete, Hvala lepa. Lepo. 30 za, soglasno sprejeto. Nika, dobrodošla. Imamo se zelo fino, včasih smo malo tako, ampak evo.

NIKA DOLINAR DIVJAK (občinska svetnica)

Torej, hvala lepa vsem, da ste potrdili mandat, čeprav bi kdo lahko rekel tudi, da je to čista formalnost, ampak zame to ni čisto formalnost in zame to pomeni začetek ene nove poti, ker v bistvu, kot veste, tisti, ki me poznate, sem v državni politiki dolgo časa že in imam neke izkušnje, medtem ko na občinski ravni pa teh izkušenj nimam in bo to za mene čist nekaj novega in se tega zelo veselim in tudi upam na eno dobro sodelovanje z vsemi vami. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. V glavnem, dobrodošla. Gremo, točka B. Jani?

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Pod točko b. imamo imenovanje nadomestne predsednice komisije za stanovanjske zadeve, namreč kot pri prejšnji točki, magister Branko Grims je odstopil s funkcije mestnega sveta, s tem pa mu je prenehala tudi funkcija predsednika komisije za stanovanjske zadeve. V postopku evidentiranja se je prijavila ena kandidatka. Naša komisija za volitve in imenovanja je to zadevo obravnavala in predlaga mestnemu svetu dva sklepa, prvo, da se magistru Branku Grimsu pač preneha funkcija predsednika komisije ter pod drugim sklepom, da se za predsednico komisije imenuje gospa Saša Kristan.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Mnenje? Ni. Gremo na glasovanje. Vaša prisotnost prosim. Še dva zdaj rabimo. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 29 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. Saša, čestitam. Povečujemo ženske kvote tako v mestnem svetu kot pa v komisijah. Evo Irena, vsaj neke, čestitke, bravo. Gremo naprej. Točka 2C

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Na prejšnji seji smo sprejeli odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Kranj. Ta odlok predvideva, da se imenuje Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot posvetovalno telo mestnega sveta. Ima 7 članov, različne institucije imenujejo različne člane. Po izvedenem postopku predlaganja kandidatov predlagam mestnemu svetu v sprejem naslednji sklep, da se v svet imenujejo Sebastjan Tofaj na predlog KMVVI, Tomaž Vilfan na predlog Sosveta za varnost Mestne občine Kranj. Primož Skumavec na predlog Policijske postaje Kranj, Edmond Plava na predlog izpitnega centra, Erik Melihen na predlog medobčinskega redarstva, Miha Juvan na predlog Centra za trajnostno mobilnost ter kot zadnjo Jano Lavtižar na predlog Centra za krepitev zdravja pri zdravstvenem domu Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Če sem prej poudaril ženske kvote, pa zdaj sam ena tukaj med sedmimi, tako da... V redu, gremo na glasovanje, vašo prisotnost, prosim. Ok. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 28 za, nihče proti. In gremo zdaj, čestitke seveda vsem, še za zadnjo točko d. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Pri točki d gre za mnenje o kandidatu za ravnatelja osnovne šole Orehek Kranj. Se pravi, zavod je imel, svet zavoda je imel razpis za novega ravnatelja, ker se staremu ravnatelju izteka mandat. Na poziv se je prijavil en kandidat, ki izpolnjuje vse pogoje. Gre za kandidata, magistra Draga Zalarja, ki je tudi dosedanji ravnatelj. Naša komisija je to obravnavala, pa predlaga mestnemu svetu, da se da pozitivno mnenje k njegovi kandidaturi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Prosim, če lahko greste na glasovanje. Najprej vašo prisotnost. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Super, 31 za, nihče proti. Torej tudi ta sklep je soglasno sprejet. Ugotavljal sem, če komu ne dela tole. V redu. Točka 2 smo oddelali. **Zdaj gremo na točko 3,** Matejo Koprivec bi prosil sam za točko A. Prosim, Mateja.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Župan, Hvala za besedo. Svetniki in svetnice, lep pozdrav. **Predlagamo dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj,** in sicer z enim zemljiščem v katastrski občini Kranj. Gre za zemljišče v izmeri skoraj 600 m². Odkup predlagamo za ureditev urbanih vrtov. Predvidena sredstva so 25.122 EUR, oziroma 42 EUR po kvadratnem metru na podlagi ponudbe lastnika. Potem predlagamo še dopolnitev načrta pridobivanja z enim stanovanjem, ki se nahaja v Šorlijevi ulici 39, Kranj. Gre za trisobno stanovanje v izmeri 72 m². Ocenjena vrednost na podlagi ctenitve je 141.700 EUR oziroma 1.962 EUR po kvadratnem metru. Poleg tega k stanovanju pripada še garaža. Potem, nadaljnje predlagamo dopolnitev načrta še z enim stanovanjem. Gre za dvosobno stanovanje v izmeri 41 m², nahaja se na naslovu Ulica 1. avgusta v

Kranju. Ocenjena vrednost na podlagi ponudbe lastnika je 35.000 EUR oziroma 842 EUR po kvadratnem metru. Stanovanje je obremenjeno z neprofitnim najemom za nedoločen čas, najemnina pa znaša 129 EUR na mesec. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Mateja. Prosim za vaša mnenja oziroma... Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Hvala. Jaz seveda podpiram vedno, ko občina povečuje svoj stanovanjski ali nepremičninski fond, ampak od koga se to kupuje pravzaprav, če sem prav razumel, na pobudo lastnika ali, kaj nas veže oziroma, zakaj kupiti neko stanovanje s stanovalcem noter recimo ali pa eno stanovanje, ki je potrebno obnove?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

A to se nanaša na obe stanovanji ali samo zadnje? Prvo stanovanje, trisobno, kupujemo zato, ker smo plačevali domsko oskrbo in sedaj smo se uspeli dogovoriti s Centrom za socialno delo, da bomo nekako pobotali kupnino iz naslova doplačila domske oskrbe. Je pa ta oskrbovanka samo solastnica. To se pravi, ostali delež pa odkupujemo od drugega solastnika. Dva lastnika sta, ena je oskrbovanka, do nje bomo pobotali delež domske oskrbe, preostanek ji bomo nakazali. Ker ga pač moramo. Kar se tiče pa drugega stanovanja, je pa na podlagi pač uveljavljanja predkupne pravice prišlo do nas, glede na to, da je cena dovolj nizka po naši oceni, kakor pač vemo, se na trgu stanovanja prodaja znatno dražje. Je pa res da je stanovanje obremenjeno z najemnikom, tako da je pa, moramo pa vzeti takega, obremenjenega a ne. Ne moremo drugače. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu, Igor. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Lep pozdrav, hvala za besedo. Da bi se izognili dodatnim pojasnilom pri teh premoženjskih zadevah, smo mi že pred mogoče tremi sejami nekaj sprejeli sklep, da se te obrazložitve naredijo majhnen bolj natančno, ker to, tabela pa mere pa površina pa cena, to je premalo. Mi moramo majhnen tudi ozadja vedeti, a ne, to, kar ste, gospa Mateja, zdajle povedala okrog teh zadev s temi družinami, a ne. Mogoče, saj imen ni treba, samo okoliščine, zaradi katerih gre za nakup ali prodajo. Ne pa samo zgolj številke KO, številke, parcele, številke. To nič jaz ne vem, kaj je. Še dobro, da so vsaj slikice, da si približno enako, mislim približno predstavljam, kje to je pa da poznam nekaj ulic v Kranju, tako da dajte to prosim narediti majhnen bolj specifično, če se da. Hvala.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Lahko tukaj samo pojasnim. To že zakon predvideva obrazec, za to je pač na takem obrazcu kot je predviden. Seveda pa za vsa pojasnila, zato imamo tudi predstavitev in skušamo odgovoriti na vaša vprašanja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej. Hvala lepa, še kdo? Nina.

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Jaz bi pa sam vprašala, kje se to zemljiščno, zemljišče parcele številka nahaja, prva točka, vrste nepremičnine, kje je to, v katerem okolišju?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

A pri Garsu, zadaj, Bertoničjeva.

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Aha, okej. Ampak, kakšen je pa namen?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Stavbno zemljišče? Drugače je to stavbno zemljišče, ampak za namen ureditve urbanih vrtov.

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Ok, hvala lepa.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Prosim.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej, še kdo? Ne? Potem gremo kar na glasovanje, glasujemo o enotni točki, 3A To se pravi, načrt pridobivanja nepremičnega premoženja. Sprejme se vaša prisotnost, prosim. Sprejme se dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 24. Ok, bom povedal, ampak že dolgo časa nisem to povedal. V redu, jaz sem vseeno mislil, da se boš oglasila, ampak glede pa, imate možnost, da kot predsednica komisije o tem poveste, drugače se mi zdi izguba časa, razen če bi kdo od predsednikov komisije na to rad opozoril, ampak bom pa prebral. Irena Dolenc, komisija za finance in premoženjska zadeva so se seznanili in se strinjajo. Sonja Mašič, komisija za stanovanjske zadeve so se seznanili z opozorilom in pa Bojan Homan, komisija za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo so se seznanili. Hvala lepa. Ja, tako piše tukajle, saj sem povedal. Komisija se je seznanila z gradivom, opozorila, da ima pomisleke glede nakupa stanovanj in sem povedal seznanila z opozorilom. Ulica 1. avgusta, ki je obremenjeno. Ampak, če ste kot predsednica komisije, potem prosim povejte, v čem je problem. Tukajle smo dali pojasnilo, ko je Igor Velov vprašal, je dobil pojasnilo, s katerim je zadovoljen in to je to. Zdaj pa se zadeva prijavi k besedi in se pove. Prosim, če se prijavite, če kdo misli, jaz sem povedal, ne pa da smo že pred samim glasovanjem.

SONJA MAŠIČ (občinska svetnica)

Ok, hvala za besedo. Jaz mislim, da je edino prav, da ste pove tudi, zakaj je imela komisija pomisleke, ker je to tudi zapisano v zapisniku. Konkretno sem jaz osebno imela pomislek in vprašanje in potem tudi ostali člani komisije. Glede na to, da občina, ne vem, od kdaj je praksa, da kupujemo stanovanja, ki so obremenjena stanovalci. Sicer je cena zelo nizka in je razumljivo, da se splača. Drugo pa je, to je neprofitno stanovanje, mislim neprofitna najemnina. In kaj Mestna občina Kranj pridobi v tej kvoti, ki bo nekoč prazna za nekoga, morda čez 20, 30 ali 40 let. Ker noter je hči, oče in mati in gre, potem se to nadaljuje. Če so redni plačniki, baje pa tudi, da to niti niso. In to sem izrazila kot pomislek. Ampak, to je že nadaljevanje vsega, pa širša razlaga. Ampak bi bilo treba, da se za vsako komisijo, ki zasede in svoja mesta, naša komisija, stanovanjska, in mi smo zdajle razpravljali o stanovanjskih zadevah in se ni omenilo, da ima komisija pomisleka. Smo šli kar mimo, zdaj bomo pa glasoval. Jaz sem za to, da glasujemo. Ampak dejansko, dejansko je zadeva, kar se mene tiče, je sporna. Nakup takega stanovanja, ki je obremenjeno, neprofitno, se prav, da prevzamemo samo breme enega podjetja na sebe in plačujemo razliko. Tako da, glejte, jaz sem dala na znanje to, kaj je dejansko, zdaj pa, kakor kdo sprejme. Si pa komot lahko date na glasovanje ali pa na karkoli, ločeno naj se glasuje o tem?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej, Hvala lepa. še kdo? Poznamo postopke? Vemo, kako, če bi kdo želel od vas svetnikov 32 ali koliko vas je tukajle. Ok, v redu. Potem gremo kar na glasovanje. Vaša prisotnost, prosim. Še malo, prosim. No, hvala lepa. Gremo na glasovanje, glasujemo o točki 3a, načrt pridobivanja.

Hvala lepa. 17 za, nihče proti. Soglasno sprejeto in gremo naprej. **Točka 4, odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 25.** Gre za prvo branje, gre za osnutek. Poročevalec Mirko Tavčar. Mirko, prosim. Povedal, saj je tudi taka točka, saj ste dobili tako točko, 3A ste dobili, v kateri je vse. Jaz sem vprašal... Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Zaradi mene, če tukaj nadaljujemo, lahko nadaljujem. Jaz bom verjetno, če bi še enkrat in posebej glasoval, vse podprl. Ampak vseeno mogoče, župan, zaradi tega, da nima kdo slabega občutka, da ste z vodenjem seje povozil mnenje koga ali pa komu dovolili izraziti njegovo mnenje? Morate vedeti, da je 17 ljudi glasovalo, nekatere nas je sploh presenetilo, o čem glasujemo? Zdaj moje skromno mnenje, ker sem nekaj let že preživel v tej dvorani, je tako, da so komisije posvetovalno telo in niso brez veze, so posvetovalno telo tega mestnega sveta, zato so tudi različnih področij, zato ker se bolj detajlno lotijo vprašanja in ker so noter ljudje oziroma bi morali biti ljudje, ki se na to spoznajo. In praviloma je res, da je 90 % komisiji se seznanili ali odobri, in to je v redu, lahko se pove

ali ne. Ampak mislim da je prav in da je praksa taka, ko pa nekdo ima zadržek, da pa se pove kateri zadržek ali pa če je prisoten predsednik komisije, kar praviloma je, ker je tudi član sveta, da o tem pove. To je moje mnenje za nazaj. Tukaj za naprej, pa predlagam, da gremo vse tiste točke po vrsti izglasovati tako kot je bil predlog, ne bom pa pri tem vztrajal, če vi kot predsedujoči oziroma tisti, ki vodite sejo, vztrajate pri svojem. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zdaj najprej, kar se tiče posameznih komisij. Na predsedujočem oziroma, če ga ni, na njegovem namestniku je, da kot predstavnik te komisije izrazi mnenje te komisije. Če je vse zadeva v redu, tako kot si omenil 90 % je vse v redu, potem seveda ni potrebe. Če pa taka situacija, kot je tukajle, potem bi pa človek pričakoval, da bi predsedujoči to povedal na začetku, v času debate. To je, to je, zato damo sem možnost da se prijavite, da poveste svoje mnenje, da daste svoja vprašanja in odgovornost na predsedniku komisije je, da to takrat opozori. Bom pa zdaj seveda, če, ker jaz nimam tukaj nič za skrivati in dejansko mi, vseč mi je, da povečujemo nepremičninski sklad. Tako pa, kot ste omenili, če bomo imel dodatne probleme, bomo pač dodatne probleme imel, lahko se jih izognemo na ta način. Predno bom povedal rešitev, bom še Vlasto prosil, da Vlasta pove. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Jaz moram reči, da sem bila mogoče res prepričana, da bomo naredili tako kot po navadi. Če je ena parcela, po navadi je bilo to točka a, b, c in d, ker so tudi različne lokacije. To pomeni, da bomo zdaj v prihodnje vedno dobili v obliki tabele, a bodo zmeraj združene vse nepremičnine, ki jih bomo obravnavali bodisi za nakup ali za prodajo v enem, v eno točko pa ne bo možno glasovati posamično, tako kot je bilo doslej, ker tem boste vi nas pravzaprav prisilili zelo k težki odločitvi, ker sigurno se bo kdaj zgodil, da kakšno stvar recimo ne bo vseč, tako kot meni zdajle od treh točk ena ni vseč, bi bila verjetno proti, a ne. Tako sem pa zdaj glasovala za misleč, da glasujemo kot prvo, torej prvo lokacijo tam pri gozdu, a ne.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Vlasta.

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Zdaj ne vem, ali bo to zdaj kar ta praksa naprej, gospa Mateja ali kako, da bomo imeli v obliki tabele.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saj je že skoz tako. Skoz je tako. Skoz je tako, nič drugače ni. Bomo dali še enkrat na glasovanje, vsako točko posebej pa je zadeva rešena, da ne bomo prav preveč. Ne moreš zdaj, zdaj je Janez, Jani.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Leta 2006 naprej sem v tej dvorani, čisto nikoli ni bil načrt pridobivanja drugače sprejeman kot zdaj. Mogoče se nekateri pač mešate stvari pri odpravi javnega dobra ali pa kaj takega, da to zraven pač v ta paket silite, ampak načrt pridobivanja je vedno bil paketu. Najprej smo posamezne zadeve, potem pa še eno v paketu. Kar se tiče prejšnje debate, ki je je Igor sprožil, se strinjam, da pač se omeni, kaj komisije pač menijo, če so kakšni zadržki..., se strinjam pa tukaj tudi z predsedujočim, da če ima kdo od komisije karkoli ekstra za dodat, bi bilo fer s tiste strani, da se pač javi pa pove, kaj je dejansko debata na sami komisiji bila. V tem primeru ne vem, vsaj moje skromno osebno mnenje je, da ,če so kakršnikoli težave glede določene te točke, dajmo o vsaki stvari posebej. Ampak po moje proceduralno bomo pa še vedno mogel načrt skupaj sprejet. Se pravi, bomo štiri glasovanja za te zadeve mogli imeti. hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Igor, si hotel še kaj, Igor?

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Malo bomo zakomplicirali, ampak vseeno. Se prav, jasno je, da tukaj gre za eno točko, ne gre za točke a,b,c,d, da bi eno izvzel in iz nje posebej glasoval, a ne. Ampak če sem jaz prav razumel, predsednica komisije je želela, da se o tem posebej glasuje in tukaj bi bilo vsaj, bi bilo treba to njej pojasniti ali pa opraviti razpravo, tako kot

imamo o dnevnem redu, saj o dnevnem redu mi tudi glasujemo o celoti pa o določeni točki posebej. Potem glede na rezultat tega glasujemo v celoti. Se pravi, da ne bomo več zakompliciral, naredite kakor hočete, ampak vseeno; če predsednik neke komisije oziroma predsednica v tem primeru izrazi nek dvom ali negativno stališče, se mi zdi najmanj, kar je, da se o tem vsaj razpravlja, preden se o vsem glasuje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Igor. Vprašanje je bilo tvoje, na katero si dobil odgovor. Potem sem rekel, gremo na glasovanje, ker se nihče več ni prijavil. A je bilo tako? In ko sem rekel vašo prisotnost, se je Sonja oglasila. Ni bil podam predlog, da glasujemo vsaki točki posebej in sem vas še enkrat vpraša, še kakšno mnenje, predlog? Nič. In zato smo šli na glasovanje. Vsi ste dobili možnost, da to izrazite, kar se zdaj spet vračamo po pol ure. V redu. Gremo glasovat zato, da bo mir v hiši za vsako točko posebej. Glasujemo o načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za zemljišče parcelna št. 922/4 KO 2100 Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Gre za 598 m². Po ponudbi lastnika 25.122 EUR. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. To se pravi, vas vseh 29, soglasno, je glasovalo za to, da se v načrt pridobivanja nepremičnega premoženja uvrsti zemljišče parcelne številke 922/4 KO 2100 Kranj, po ponudbi lastnika 25.122 EUR, v velikosti 598 m². Naprej. Glasujemo. V načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj. Trosobno stanovanje številke 21 s pripadajočim pomožnim prostorom Šorlijeva ulica 39, Kranj, ID znak 2100-165-2 v vrednosti 152600 po cenitvi velikosti 72,22 m². Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 30 za, nihče proti. Tudi to smo sprejeli soglasno. In še zadnje. Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj. Stanovanje na naslovu Ulica 1. avgusta 1, Kranj, ID znak 2100-839-4, velikost 41, 53. Vrednost po cenitvi 35.000 EUR, stanovanje je obremenjeno z neprofitnim najemnikom. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 16 za, 12 proti. Tudi ta zadeva sprejeta. Torej, hvala lepa. Zdaj smo to točko 3a zaključili. **Gremo naprej. Točka 4. Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 25.** Gre za prvo branje, osnutek poročevalec Mirko Tavčar. Prosim.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance)

Lep pozdrav, spoštovane svetnice, Spoštovani svetniki. Končen sem na vrsti. Sem že mislil uiti. Zdaj, pred nami je osnutek proračuna za leto 2025. Moram priznat, da je to eden težjih proračunov, ker se tiče pri same priprave. Če gremo ta prvo pogledat osnovne podatke tega osnutka proračuna. Med prihodki, med prejemki in drugimi prihodki predvidevamo za skoraj 92 000 000 prejemkov in pa za 112, dobrih 112 000 000 izdatkov, odhodkov in drugih izdatkov. Pogledati moramo jasno tudi oceno realizacije letošnjega leta, prihodkov predvidevamo dobrih 66 000 000, odhodkov 82 000 000. Od teh 112 000 000 odhodkov jih je v načrtu razvojnih programov dobrih 48 000 000, kar pomeni toliko je NRP-jev oziroma investicijskih projektov. Konec lanskega leta nam je na računih proračuna ostalo dobrih 7 000 000, letos ocenjujemo, da bo ostal nekje okrog 5,9.000.000 EUR. Zadolžitev tako v oceni leta 24 kot v predlaganem osnutku proračuna za naslednje leto je predvideno 15 000 000 odhodkov. Povedal sem, da predvidevamo oziroma tu na sliki vidite, dobrih 91 000 000 odhodkov. Tukaj je treba povedat, da zakon o javnih financah v 43. pa 80. členu zakona določa namenske prejemke proračuna, ki se lahko porabijo samo v skladu z določbami tega zakona. O donacijah ne bom govoril, ker so lahko namenjene tako investicijam kot tekoči porabi. Izpostaviti je pa potrebno prihodke od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, prihodke od prodaje in zamenjave državnega in oziroma občinskega stvarnega premoženja ter pa prihodke od prodaje in najemnin, od stvarnega premoženja občine. Ti prihodki se lahko porabijo samo za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja. Omenil nisem stanovanjskih sredstev. Namreč, pri nas je, v odloku o proračunu smo določili na podlagi odloka o proračunskem stanovanjskem skladu, da so namenski prihodki tudi vsi prihodki, ki izvirajo iz naslova stanovanj, zato o tem ne bom govoril. Teh namenskih prihodkov je v oceni realizacije leta 2024 dobrih 6 000 000, v osnutku proračuna slabih 6 000 000. Pa takoj, da vam povem, da to je edini investicijski denar te občine. Zakaj je temu tako? Prihodkov, prihodkov za tekočo porabo imamo dobrih 62 000 000. To so vsi davčni prihodki, brez okoljskih dajatev za onesnaževanje, okolje zaradi odvajanja odpadnih voda, vsi nedavčni prihodki brez najemnin in zakupnin, vsa prejeta sredstva iz državnega proračuna in pa občinskih proračunov. Tukaj gre za sredstva za stroške plač v javnih zavodih, za sofinanciranje skupne občinske uprave, za uravnoteženje razvitosti občin. In če pogledamo te podatke, prihodkov, teh prihodkov z tekočo porabo, sem rekel, je dobrih 62 000 000. Raven tolk je tekočih odhodkov in tekočih transferov, s tem, da med tekoče transfere moramo uvrstiti tudi odplačilo dolga v višini 2,8 milijona evrov. To so glavnice obstoječih kreditov. Torej, tekoči odhodki in tekoči transferi dosega limit, tako, da nam zmanjkuje sredstev za investicije oziroma razvoj. In zakaj temu tako? Občine, ne samo mi, trdimo, da je prvi

problem prihodek iz naslova dohodnine oziroma povprečnine in izračun primerne porabe, ki ne odraža dejanskih stroškov. Da teh dejanskih stroškov določena povprečnina v zakonu o izvrševanju proračuna ne odraža, prikazuje spodnja tabela, ki vidite na ekranu po letih in pa določena višina povprečnine v teh letih. In že tukaj se vidi, da je povprečnina bistveno nižja od, moram poudariti, dejanskih povprečnih stroškov občin. Tukaj je treba povedati, da večje, predvsem mestne občine, imamo veliko večje dejanske stroške. Da je temu tako, lahko vidite iz te preglednice in grafa od spodaj. Pa da to majčkeno pojasnim. Vseh tekočih odhodkov in tekočih transferov v priloženem osnutku proračuna imamo za dobrih 62 000 000. Pravilnik o določitvi podprogramov, ki se upoštevajo za izračun primerne porabe, nam priznava od teh 62 000 000 slabih 58 000 000 teh stroškov. Od teh priznanih stroškov moramo odšteti po tem pravilniku oziroma po samem ZFO-ju, transferne prihodke iz državnega proračuna za tekočo porabo. Teh prihodkov je za dobre 4 milijone. Se pravi, država nam po eni strani ali pa zakonodaja, nam po eni strani prizna 53,6 milijona naših zakonskih obveznosti iz tekočih odhodkov in tekočih transferov, pod narekovaji zakonskih. Mi pa dobimo povprečnine, tukaj je 37,5 predvideno v tem osnutku v osnutku, ker pogajanja za povprečnino še niso povsem zaključena, pa upamo, da bo ta znesek dosežen. Se pravi, je razlika med priznanimi stroški in pa virom, ki naj bi te stroške pokril, v naš minus 16 milijonov, dobrih 16 milijonov, in to že vrsto let. Če pogledamo malo drugače pa bolj, bi rekel, dajmo pogledat na oceni realizacije leta letošnjega leta, se prav leta 24, kjer imamo podatke v bistvu fiksne. Povprečnina, povprečnina je določena v višini 725 EUR na prebivalca, na občana. Ampak Mestna občina Kranj dobi od teh 725 EUR na občana dejansko 666,69 EUR. Kako sem do tega prišel? Enostaven, dohodnino imamo določeno v višini 36.593.706 EUR. Če to delimo s številom prebivalcev oziroma občanov, ki nam jih prizna država v izračunu primerne porabe, to je 54.889 EUR, dobimo znesek 666 000. To je povprečnina. Na glas, bom povedal, so občine, ki dobijo precej čez 1000 pa nekaj 100 EUR na prebivalca. To je prvi razlog za ta velik razkorak. Drug problem pa moramo priznat, da so previsoki tekoči odhodki pa tekoči transferi. Ti po eni strani ali pa v največji meri izvirajo iz zakonodaje. Nam se še vedno dogaja, da država sprejema zakon, ki pomeni občinam dodatne obveznosti, vira nam pa ne določijo ali pa ga določijo skozi povprečnino, kar pomeni, da, če imamo mi dodatnih 100 enot odhodka dejansko, dobimo nekje 80 enot skozi povprečnino ali manj. Ampak določene odhodke pa tekoče transfere smo si pa določil sami z našimi odloki in pa z našimi odločitvami v preteklosti. Pa tu ne mislim nič slabega ali pa da je bil kakšen greh, ampak tako je. Če gremo pogledat te tekoče odhodke po nekih skupinah, imamo sredstev za plače, tako občinske uprave kot skupne občinske uprave in javnih zavodov, predvidenih v tem osnutku za 17,4 milijona evrov. Povedati moram, da je to izračun, ki je narejen na novi zakon o sistemu plač v javni upravi, ampak ta zakon vemo, ni še sprejet, še manj so pa podpisane kolektivne pogodbe, tako da izračuni so narejeni po najboljši, kakor smo jih najbolj znali. Tako da do predloga proračuna, jaz upam, da bo kakšen podatek več pa, da bomo to lahko prečistili. Druga skupina odhodkov so vrtci: 10,7 milijona evrov. Regresiranje prevozov otrok v šolo 1,4 milijona, regresiranje oskrbe v domovih 1,5 milijona, tekoči transferji v javne zavode za izdatke za blago in storitve, 6,3 milijona evrov. Drugi transferji posameznikom in gospodinjstvom 841 000, od tega za pomoč na domu 734.000 EUR. Potem so tukaj tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam skoraj 1,7 milijona evrov. Tukaj je razpis za šport, za kulturo, za gasilsko zvezo, s tem da tle moram povedati, da je napaka pri, v tem osnutku, ker smo sredstva za kulturo, kar se tiče razpisov, ohranil na letošnji ravni. Za plačilo obresti je predvidenih skoraj 2.000.000 EUR, za druge prevoze in transportne stroške ali pa po domače, za mestni potniški promet, dobre 3 milijone evrov. Če pogledate oceno letošnjega leta ali pa še boljše, če pogledamo realizacijo v letu 2022, je to več kot krat dva, potem energenti 1,4 milijona, tekoče vzdrževanje 5,7 milijona pa je tudi tekoče vzdrževanje vseh sredstev, se pravi od cest do šol in pa strojne opreme. Vzdrževanje in popravila vozil 400 000, od tega 390 000 za vzdrževanje sistema izposoje koles. Najem vozil 349 000 in pa druge najemnine in zakupnine skoraj 600 000, od tega 394 000 za najem telovadnice v osnovni šoli Stražišče. Zdaj, če samo na hiter preletim glavne prihodke pa odhodke. Davčnih prihodkov predvidevamo za dobrih 51 000 000. Povedal sem že: največji prihodek znotraj te skupine je dohodnina, predvidevamo je v višini 37,5 milijonov, potem je NUSZ z 10,7 milijonov pa davka na promet nepremičnin, 1,6 milijonov, nedavčnih prihodkov je predvidenih za dobrih 14.000.000 EUR, od tega 5,5 milijona od najemnin. S tem, da je nekaj čez 4 milijone je najemnine od komunalne infrastrukture, ki nam jo plačuje Komunala Kranj. Komunalnega prispevka predvidevamo veliko več kot pretekla leta, skoraj 7 000 000, računamo predvsem na komunalni prispevek za sosesko pod mostom Planika. Transferni prihodki, jih ne bom bral po vrsti, ampak v prvi skupini, prvi štirje so predvideni prihodki iz državnega proračuna za tekočo porabo, potem so pa investicijski transferji iz državnega proračuna in pa iz EU sredstev. Te izdatke po ekonomski klasifikaciji ste lahko v gradivu videli, tako da počasi prehajamo na projekte pa, župan, boš ti šel tu naprej.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Na hitro, samo da povemo, kateri glavni projekti računamo. Kot vidite, smo jih naredili v bistvu še krepko čez naš mandat, to se prav, tudi za leto 2027 in 2028. Drugo leto planiramo energetska neodvisnost, dobrih 7 milijonov. Tukaj računamo na seveda 100 procentno subvencioniranje države in pa na privatnega partnerja. Potem imamo seveda najbolj naša pomembna investicija, zato da bomo povečali NUSZ, je seveda OPPN PC Hrastje, Poslovna cona Hrastje. Trenutno poteka razpis za izvajalca. Mislim, da se konča 5. novembra, energetska sanacija, tretja faza, drugo leto predvidevamo 4,361 milijona. Tukaj je tudi dejansko in privatni partner, ki še ni zbran, tam je, so štirje zainteresirani v začetku bili in pa državna sredstva. Potem imamo celovita ureditev Savske ceste, to, kar je povedal že Mirko, tukaj je izvajalec že znan, to je GGD. Gre za nov most čez Savo pri Planiki, dvignjen most z novo kanalizacijsko cevjo, seveda dvopasoven s pločnikom, z kolesarsko stezo in pa celotna cesta, zato da bo stanovanjski sklad lahko tam gradil stanovanja, kjer se tudi predvideva prihodek s strani komunalnega prispevka. Potem imamo komunalno infrastrukturo Golnik - Mlaka. Tukaj v bistvu se trenutno pripravlja razpis. Jaz računam da bomo to zgodbo drugo leto zaključili glede tega, ker se bo po vsej verjetnosti širilo, vsaj tako je pač, bolnišnični stavbe oziroma kapacitete privatnika in pa tudi Splošne bolnice Golnik. Potem imamo ureditev prostora med Kidričevo in Bleiweisovo. Tukaj je seveda mišljen ta javno-zasebno partnerstvo za novo z novim zdravstvenim domom za Kranj, aglomeracija Kranj. To je daleč največja investicija v prihodnjih letih, circa dobrih 30 000 000. Gre za urejanje infrastrukture v Čirčah, Hrastju, Rupi ter pa Gorenji Savi. Vrednost, kot vidite, preko 30 000 000, tega računamo na 9,2 milijona nepovratnih evropskih sredstev. Potem še teh od takih večjih je, tale ploščad bo verjetno zamrznjena, glede na to, da moramo prej seveda urediti ustrezna parkirišča za center Kranja. Potem imamo, ja, satelitski urgentni center, tukaj čakamo na sredstva od države na, dober milijon, ostalo je znesek za sanacijo garaže, ker zamaka v zdravstvenem domu. Potem imamo, ta bo zanimiva, ureditev, preureditev območja na planini 1 od Ceste talcev do Ceste 1. maja, torej od kurilnice pa, v glavnem tukaj bo krožišče, ki bo povezovalo Qlandio z tem delom Planine. Trenutno se, mislim, da so se že začela dela izvajati, da uredimo parkirišča za tiste stanovalce, 54 parkirišč bo novih tam na Planini. Potem, samo da vidim, kje sem ostal, obnova nekdanje trgovske šole poteka po načrtih, bodo maja drugo leto končana. Potem imamo dozidava in dodelava objekta na podružnični šoli France Prešeren na Kokrici in pa vrtec Kokrica. Tukaj je pet milijonski znesek, zdaj trenutno smo v fazi, milijon smo dobili od države, da racionaliziramo malo projekt. Potem osnovna šola Helene Puhar. Zadeva je tudi v teku, vse teče po načrtih, tako da bo do maja drugo leto končano. Investicije v krajevne skupnosti smo vam povedali, da grejo za, gre za participativni proračun, pardon, se opravičujem, osmi člen, Pševsko smo omenili, participativni sem že povedal. Potem imamo investicijsko vzdrževanje cest, pametno mesto, potem vzdrževanje, obnove osnovnih šol. Namakalni sistem je dobra novica, da smo dobili zadostno število kmetov, ki so pripravljeni podpisati pogodbo za izgradnjo namakalnega sistema na Sorškem polju. Tukaj moram priznat, da ekipa se je zelo potrudila in da nam je stvar uspela. Breg - Mavčiče sem povedal. Tam kjer je najlažje bilo odkupiti zemljišča, bomo zdaj to začel delat. Poplave, mestna kartica, vzdrževanje premostitvenih objektov. Tukaj je glavni most na Kokrici, trenutno se izdelava projektna dokumentacija tam kjer je največ poplav in tudi v najslabšem stanju je. Potem imamo vzdrževanje in obnova kanalizacijske infrastrukture. Potem imamo ureditev požarne varnosti in pa na koncu tudi Športni center Kranj. To so glavne investicije. Na začetku sem povedal, smo pa gledali na to, da ta proračun toliko pije vodo, da drugo leto, ko bomo sprejemali, naš plan je, da ga sprejemamo dvoletni proračun 25, 26, da vidimo tudi v prihodnost, to se prav do leta 28, ko se naj bi zaključila ta finančna perspektiva, ki je začela veljati leta 21. Toliko z moje strani. Mirko, imaš ti še kaj?

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance)

V bistvu ne. Na koncu sem zaključil to predstavitev s temi tveganji, ki so realna, nobena grožnja, ampak to so vprašanja, ki lahko vplivajo tako na izvrševanje proračuna kot na naslednje proračune. Toliko z moje strani.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. V redu, zdaj pa bomo šli na razpravo. Prej bi še glede na to, na zadnje opozorilo, bi prosil najprej, to se pravi predstavnike vseh komisij. Tukaj po mojih podatkih je samo komisija za kulturo in šport dala negativno mnenje. Pa bi te najprej, Neven, prosil, če lahko ti poveš, predno se začnejo razprave. Hvala.

DR. NEVEN POLAJNAR (občinski svetnik)

Lep pozdrav vsem skupaj, spoštovani gospod župan, vodstvo občine, mestna uprava in seveda vsi kolegi, svetniki in svetnice. Komisija za kulturo in šport je proračun seveda obravnavala in je ugotovila, da so sredstva, ki so namenjena za izvedbo športnih programov, zmanjšana za 26 %? Jaz ne pomnim, da bi se takšno zmanjšanje, vsaj v zadnji zgodovini oziroma v času, ko sem aktiven v mestnem svetu, zgodilo, ne. Športniki so preživeli čase korone, potem čase energetske krize, zdaj pa, ko imamo praktično rekordni proračun, smo deležni pač proračuna, ki ima 26 odstotni manjko za programe športa. Torej, jaz razumem, da je mogoče to v teoriji oziroma, ko se rišejo tabele, zelo enostavno nekje dati, nekje odvzeti, neke zadeve nekje dodat ne na drugi strani. Kaj pa to v praksi pomeni? V praksi to pomeni odstrel ene četrtine športa v Kranju, vsakega četrtega športnika. Zdaj, če to plastično prikažem, ne. Če vzamemo za primer neko prestižno univerzo, na primer Harvard, če vzamemo iz Harvarda 200 profesorjev, ta univerza ni vredna več počenega groša, ne. Moramo vedeti, da, če športu vzamemo sredstva, ki pač, ki jih šport potrebuje za delovanje. To pomeni, da smo na nek način odrezali eno generacijo športnikov, ki jo mogoče ne bomo nazaj pridobili še nekaj generacij. Tako da tukaj apeliram predvsem na vodstvo mestne uprave, verjamem, da so dovolj razumni, da bodo prepoznal problematiko in da jo bodo pravočasno rešili, hkrati pa tudi na vse kolege, svetnike in svetnice, da gre športu, kranjskemu športu, če želimo biti pač mesto športa, tisto kar mu pač sledi ne. Toliko za uvod. Verjamem, da bo pač odziv na ta moj uvodni govor, pa bomo potem v nadaljevanju reševali bodoče dileme. Lepa hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Neven. Drugi bi prosil, glede na to, da je prinesel amandma k predlogu, dva amandmaja k predlogu proračuna, Zorana. Bi pa tako, kot smo že povedali, ni v tem trenutku faza amandmajev, ampak samo predlogov, tako da si bomo to vzeli kot predlog a ne. Lahko pa tudi poveš svoje razmišljanje.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Ja, najlepša hvala za besedo. Dober večer vsem skupaj. Od kod podatek, da je to predlog ne pa amandma. Nič ne, de ampak od kod podatek, da more biti predlog. Mi izhajamo iz domneve, da je amandma edini regularen da je edini tisti, ki zacementira, zabetonira, kakorkoli želite in zato smo predlagal amandma. Poslovnik govori, da lahko svetnik od začetka obravnave proračuna do samega sprejema predlaga amandma. Ne vem, zakaj ga ne bi.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Sam sekundo, da najdemo v poslovniku. Ja, v bistvu piše, da amandmaje k predlogu proračuna, to smo pa v fazi osnutka proračuna, 152. člen govori amandmaje k predlogu proračuna, zdaj smo pa v fazi osnutka, govorimo o osnutku. Dvofazen postopek je a ne in zato smo pač pri predlogu. Zdaj, ampak, da se ne bova prav preveč...

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Saj se ne bova, ampak še vseeno vztrajam pri temu. Ne glede na to, če vi mislite da amandma ne sodi sem, povejte igrice, jaz se jo bom pa igral. Če želite, da je to sklep, naprošam za predlagan sklep, naprošam za petminutno pavzo, da vložimo sklep.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saj nimamo še sklepov, zdaj zbiramo samo predloge, zato so se vsi teli prijavili. Zbiramo samo predloge.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Poglejte, na podlagi...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

In če ne bomo tega uvrstili, se potem da amandma. Če bomo uvrstili pa zadeva rešena, v predlog a ne. Zdaj, govorimo o osnutku, dali smo vse skupaj gor, to je naš predlog, mestne uprave, vi kot mestni svetniki boste pa zdaj svoje povedali in v nadaljevanju ima potem vsak možnost, da da amandma, če ne bo zadovoljen s tem, kar mi ne bomo uvrstili v predlog.

ZORAN STEVANOVIĆ (občinski svetnik)

Ok. Ampak jaz lahko predlagam sklep pri tej točki, a veste, vi morate razumeti samo eno stvar, da jaz zares verjamem, da bo nekaj zabetoniran ali pa zacementiran, če to sprejme ta mestni svet. Če ne bo temu tako, pač ne gre verjeti temu, da bo temu tako.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ne vem, kakšen sklep bi zdaj sprejemali. Osnutek je in dajemo predloge in naša naloga je, da te predloge uvrstimo v..., evo, "Med obravnavo osnutka akta se lahko podajo ustne ali pisne pripombe in mnenja, to je sklep 137.

ZORAN STEVANOVIĆ (občinski svetnik)

Zagotovo, ampak vsi se zavedamo, sploh vam pa to gospa Koprivec, lahko obrazloži, da nič ni prepovedano, ker ni izrecno prepovedano.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance)

Kar ni izrecno dovoljeno, je prepovedano. Tako velja za upravo dovolj.

ZORAN STEVANOVIĆ (občinski svetnik)

Dobro si tolmačite zakonodajo, drugače vse dovoljeno, kar ni izrecno prepovedano, samo da ne zavajate svetnikov, lepo vas prosim. To bi pa res lahko vedela. Naprošam gospoda župana za petminutno pavzo, moram se posvetovati s svojimi svetniki.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Začnemo 5 do pol šestih. Hvala.

/5minutni odmor/

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Prosim, če zasedete svoja mesta. Zoran, evo, beseda je tvoja.

ZORAN STEVANOVIĆ (občinski svetnik)

Najlepša hvala še enkrat. Dajemo 2 pobudi, se prav, da se popravi postavka materialni stroški uprave za šport, to je PP 140 201, in sicer na ta način, da se vrne na raven iz leta 2024, se pravi, da se vrne na znesek 853642, in da se v izvrši delno uskladitev z inflacijo, povečanimi stroški energentov, storitev in dobrin, kar pomeni dodatno povišanje za 5 %, to je približno 45.900 EUR, tako da končni znesek znaša 896 324, ki jih bo občinska uprava namenila za šport. Jaz vam ne bom zdaj razlagal, zakaj je šport steber te družbe, zdravja, kolektivnega napredovanja in podobnega zato, ker je to odlično opravil že prej moj predhodnik, doktor Polajnar. Drug naš, druga naša pobuda je ta, da se uredi pomožno igrišče v Športnem centru Stražišče in da se namesti umetna trava. Ta strošek bi po dosedanjih treh ponudbah znašal 250.000 EUR, ureditev razsvetljave na tem terenu pa 15.000 EUR, to je skupaj 265.000 EUR. V kolikor ne boste našli postavk, iz katerih postavk to črpat prerezporeditev, vam z veseljem pomagam. Jaz sicer osebno bi vse, ker ima pridevnik pametno, trajnostno, zeleno in podobno ukinil iz proračuna, in to vse skupaj namenil v šport. Ampak razumem, da pridobivate določena sredstva iz Evropske unije na ta račun in vam tudi dajem kapo dol za to, ampak še vseeno jaz mislim, da obstajajo bistveno bolj pomembne vrednote, predvsem tradicionalne vrednote te družbe, kakor je pa to nekaj novega, ker nam diktira Bruselj. Torej, imamo ta te 2 pobudi, ki sem jih prav pravkar predlagal. Obenem vam pa polagam na srce, da ta naš amandma, ki smo ga vložil z zadostno podporo svetnikov v skladu s statutom, obvelja pri prvem, drugem branju, kakorkoli želite. Še enkrat vam govorim, da poslovnik nikjer ne prepoveduje, da bi nekdo nastopil z amandmajem tudi pri osnutku in kar ni izrecno prepovedano, je dovoljeno. In to je ravno kontra, kakor je gospa Koprivec pojasnila, ampak ni pomembno. V glavnem, zdaj v tem momentu nastopam s predlogom in s pobudo, v kolikor ne boste upošteval te pobude ali pa predloga, kakorkoli ga že imenujete, nastopamo s temu amandmajem, tako da ne bo potem dileme, da ga nismo na novo vložili, se prav, ta amandma velja od tega momenta pa naprej do prvega ali drugega branja, kakorkoli že pač želite, ampak ob predpostavki, da tega ne boste vnesli v proračun, kar smo mi predlagali. Dejstvo je, da je športni center Stražišče izrednega pomena za desen breg Save. To se bojo strinjali tukaj popolnoma vsi Stražani in dejstvo je, da propada, dejstvo je, da tam

armatura gleda ven iz betonskega zidu. Dejstvo je, da vse kar se občinska uprava loti ali pa zavod za šport na tistem terenu ostane nedokončano, bodisi tribuna bodisi objekt kolesarskega centra, bodisi lokal, ki je zdaj zaprt. Karkoli se tam gor začne delati, se ne dokonča in to zadevo je treba enkrat za vedno uredit in najboljši pokazatelj tega, da bo občinska uprava to zares začela urejati je to, da namen 265.000 EUR, kar smo mi predlagali, za ureditev te zadeve. Druga stvar. Ta scena okrog znižanja postavke za 27 %, kar se tiče športa, je popolnoma nesprejemljiva in to je podrobno pojasnil moj predhodnik. In jaz mislim, da ni zadeve oziroma ni potrebe, da bi jaz vsebinsko še to utemeljeval. Se pravi, na teh dveh pobudah mi vztrajamo in verjemite mi, da jih bomo dosegli, ker podporo za to imamo še v mestnem svetu zagotovljeno in to vam iskreno povem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Zdaj, ekipa bo odgovarjala na te vaše predloge, zdaj si jih bomo sam zapisali, da ne bomo skakal preveč, ker verjetno bo še kdo kaj o športu povedal, pa o kulturi in tako naprej. Jaz bi sam to povedal, da za športni center Stražišče se veliko vlaga. V preteklem letu je šlo circa 270.000 EUR, zdaj gre 300.000 EUR, tako da skupaj preko pol milijona v dveh, treh letih, tako da ni res, da se nič vlaga. Ok, gremo. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Ja, najprej bi se oglasila kot predsednica komisije za finance in premoženjska vprašanja. Zelo skromno je bilo v gradivu pojasnjeno, da smo se seznanili. Verjeten se bo Mirko Tavčar z nami strinjal, da smo ekipa petih, ki ga zelo razumemo pri vseh teh problemih, ki jih je on izpostavil, kako narašča tekoča poraba? Kako pravzaprav imamo težave in z inflacijo, kako imamo težave, da nam vlada predpisuje plačne sisteme, ki se jih moramo držati in dejansko vse skupaj pomeni na dolgi rok neko nevzdržnost financiranja občine, ki bo na tak način pravzaprav ostala brez lastnih sredstev za investicije. Res, mogoče bi potrebovali kakšnega kranjskega Iva Boscarola, da bi nam ene 10 milijonov fliknil, tako kot v Ajdovščini, polovico sredstev za gradnjo zdravstvenega doma. Žal nimamo Iva Boscarola. Moramo se zanašati na naša sredstva. Jaz bi sem to povedala. Ta osnutek proračuna Mestne občine Kranj potrebuje res res številne popravke, zato da ga bomo lahko z mirno vestjo potrjeval, četudi je to samo osnutek. Na primer, kaj pomeni zadolževanje 15 000 000 letos? Upam, da tega ne bomo počrpali v celoti, da se letos ne bomo zadolžili in niti, da ne bomo podprli, da se zadolžimo za 15 000 000 v letu 2025. To pomeni, da bomo dve leti porabljali nekaj, kar ni naše, in bo potem treba to vračati. To pomeni, vse to se plača z vračili v naslednjih obdobjih, in ne samo z vračili, tudi z plačili obresti. Predlagam torej, da letos ne počrpamo celotnega kredita. Doslej na srečo nam gre kar dobro, ga smo zelo malo počrpali, tako kot je Mirko rekel, samo 2,5 milijona. Nadalje predlagam, da oklestimo proračun 2025 tako, da nikakor ne bo potrebno zadolževanje za 15 000 000. Drugo vprašanje, ki si ga moramo zastaviti, je, zakaj se je vredno zadolžiti, a so to investicije, ki nam bodo v prihodnosti povzročale stroške, a so to investicije, ki nam bodo v prihodnosti prinašale prihodke. Zagotovo se je vredno in se moramo zadolžiti za to, da se čim prej dokonča projekt Poslovna cona Hrastje, kajti to pomeni v nadaljevanju za našo občino neke prihodke. Zagotovo se splača zgraditi parkirno hišo zato, ker to pomeni za občino v neki prihodnosti neke prihodke. Pa tudi potrebujemo jo, pa mogoče ne samo eno. Ali lahko s krediti zidamo eno novo športno igrišče, novo dvorano, recimo za kegljanje, za ledno dvorano, katerokoli dvorano, če to pomeni, da bomo imeli s tem v prihodnosti samo še dodatne stroške, torej še večjo tekočo porabo kot jo imamo zdaj. Naj samo spomnim, lani smo odkupili ledeno dvorano za potrebe hokeja, drsanja in druge namene, zato ker jo nismo hoteli še enkrat z najemninami odplačati. To pomeni, nismo hoteli še enkrat celotne vrednosti odplačati, ker smo toliko časa že najem plačevali, da smo jo enkrat že poplačal. Če smo jo imeli kakršenkoli namen podirati, ker sem prebrala v gradivu na strani 296, je nikakor ne bi smel odkupit. Plačal bi sam tiste obroke, ki jih je še potrebno plačati in bi s tem prihranili občinski denar, ki smo ga dali za odkup. Mogoče bi celo kdo pomislil, da smo dali zaslužiti lastniku montažne ledene dvorane, ker v prihodnosti jo ne bomo potrebovali. To je grda misel, staro montažno stavbo bo pa težko prodajal ali pa komu oddal. Upam, da nismo odkupili montažne dvorane in da bo zdaj neizkoriščena. Podrli naj bi jo in poslušajte: na njenem mestu postavili šolo in vrtec. Kako? Denarja za novo šolo in nov vrtec ne bo, ker ne bomo dobili novih posojil zato, ker bomo že prezadolženi, da bi jih dobili. Kaj je na primer s projektom nov vrtec Sonček. Odgovor Mirka Tavčarja na to vprašanje na naši komisiji je bil, da vrtec Sonček ni bil uvrščen v proračun 2025, ker ni denarja. Moj predlog: dvorane se ne podira, izkoristi se je do konca in enako sem bila tudi skeptična a je treba tisto stavbo, čeprav je res bila grda, ob avtobusni postaji, podirati, če še nimamo načrta, kaj bo. Zdaj bo pač tam samo park. A bi mogoče ta denar bolj smotrno porabili, kajti tudi podiranje je drago. Pri sestavljanju proračuna zelo pogrešam širšo vizijo občine z upoštevanjem demografske projekcije in projekcije potreb prebivalstva v prihodnosti. In ena težava, ki

se mi zdi zelo velika, je, da so v proračun 2025 vključeni projekti, ki se vežejo še zelo, zelo na naslednja leta in na grobo določajo proračun za leto 2026, 2027 in celo za leto 2028. Tako kot je rekel že Zoran, zeleni prehod, ja, ampak ne za vsako ceno. Nameniti 15 000 000 v projekt fotovoltaike se mi zdi čist nerazumno preveč. Občina ima številne naloge in ne le mobilnost in energetska preobrazbo. Spodbujanje rabe obnovljivih virov. V letu 2023 je bilo temu namenjenih pet milijonov, v letu 2025 je načrtovanih že 12 000 000, kar je 240 %. Naj tukaj omenim še projekt KR s kolesom, ki ga sicer zelo podpiram, ampak ne podpiram pa električnih koles, ker električna kolesa so neka kvazi trajnostna mobilnost. Zakaj kvazi? Mi vsi vemo, kaj je potrebno, da nastane električna baterija, koliko ogljičnega odtisa? Mi vemo, da je zdravo goniti pedala in se športno rekreirati, ne pa se vozit z električnim kolesom, ki povzroča tudi visoke stroške za popravila. To pomeni, naj kupujemo v projektu Kr s kolesom navadna kolesa, naj se ljudje rekreirajo in naj se opušča. Ko bomo pa tok bogati, da bomo imeli tok viška denarja, bomo pa še električna kupil. Zdaj pa vidite, kako je s proračunom težko. To pomeni naslednja stvar. S strahom berem postavke pametnega mesta. Verjetno veliko svetnikov se bo ob to obregalo. Ljudje so se odločali, nekateri celo za pametno kartico CeKRe in zdaj jaz bom pač povedala, več kot pol milijona v letu 2025 za to kartico. In izraz bom uporabila, ko sem ga slišala od ljudi, ki so kartico naročili, da je to brez veze? Žal, to je njihov izraz. Edino, kar lahko storijo z njo, da plačujejo parkirnine pa še tukaj morajo svoj denar naložiti na kartico in kartica je dodatna kartica v njihovi denarnici. Danes sem slišala, da se dodaja še vključitev mestnega prometa. Slišala sem pa tudi to, da so velike težave, da sta nekompatibilna sistema knjižnice in pametne kartice in da tehnično je to en velik velik, problem. To pomeni, zdaj smo se lotili in ga uresničevanja sanj, brez da bi že vnaprej predvidel, kakšni so lahko tehnični zapleti. To pomeni, za leto 2025, sem prebrala, da je 1.968.663 EUR denarja za pametno mesto. Kranj. Predlagam prevetritev te postavke in racionalizacijo. Zdaj pa h krajevnim skupnostim. Krajevne skupnosti se morajo, sicer so na boljšem, kot so bile v prejšnjem mandatu, pa predprejšnjem mandatu, še vedno se morajo pa zadovoljiti z drobtinicami, s participativnim proračunom se bo končno nehalo postavljati klopce pa namizne ping pong mize pa podobne drobnarije. Ker smo, hvala bogu, sprejel dvoletni proračun in to je zelo dobro, ker letos je bilo izglasovanih nekaj dobrih projektov participativnega proračuna, proračuna za krajevne skupnosti. Druga težava je pa 8. člen. Ko krajevne skupnosti vsako leto, ne da bi jih kdo ustavil ali pa da bi usmeril njihovo različno pripravljane projektne dokumentacije, nekaj delajo. To pomeni, bom kar konkretna, jaz ne morem govoriti o drugih krajevnih skupnosti, sem pač članica krajevne, sveta krajevne skupnosti Bitnje in lahko povem, da smo zelo delovna skupina. Eden je tukaj zraven mene in lahko Tomaž potrdi, da resnično delamo, sestajamo se, pogosto delamo dogodke, delamo različne stvari, ampak pri 8. členu smo pa namenili sredstva za študijo potoka Štajna, zato da bi zagotovili poplavno varnost vsem krajanom, ki bivajo ob potoku Štajna. Temu bi potem moral slediti projekt, a kljub veliki zagnanosti vseh sedmih članov sveta KS Bitnje, kadarkoli nam rečejo, naj pridemo na občino, mi pridemo vsi, vseh 7 pride, vedno se vključujemo, predlagamo, vse smo pripravljali in smo bili zmenjeni, da bo en sestanek v juniju, ni ga bilo, je bilo rečeno v septembru, ni ga bilo, nekaj se medresorsko usklajuje. Jaz tega ne razumem. Jaz imam občutek, v proračunu nas ni, da tega potoka ne bomo regulirali niti v letu 2025, mi je čisto jasno in da bodo iste hiše zopet vsako poplavo črpale, da bodo klicali gasilce in da bodo problemi. Drug projekt v naši krajevni skupnosti je priprava projektne dokumentacije za ureditev glavne ceste v naselju Zgornje Bitnje od krožišča mimo Zobexa, mimo vrtca do trgovine. Plačali smo za ureditev projektne dokumentacije, jasno, da nimamo iz 8. člena denarja za zgraditev ceste, projekta v proračunu leta 2025 ni. Verjetno veste tudi, da je KS Bitnje še vedno brez doma krajanov. Tudi za ta projekt smo že namenili sredstva za pripravo dokumentacije. Kdaj lahko računamo, da bo NRP dom krajanov uvrščen, v kateri proračun, ne vemo. Jaz si želim, da bi ustavil krajevno skupnost, ko neke stvari projektira, če nimate resnega namena, da se to potem realizira, naj denar porabijo raje za kaj drugega, kar bo konkretno, ne pa za nek projekt, ki bo obstal v predalu. Konkretnih projektov drugih krajevnih skupnosti tako v podrobnosti ne poznam, ampak zelo so bili pametni tisti, ki so postavljali Igrala, jih vsaj imajo, nespametni smo pa tisti, ki smo vlagali v projektno dokumentacijo. To pomeni: na komisiji za finance in premoženjska vprašanja sem izpostavlja problem, da svetniki nismo seznanjeni z zapisniki iz sej sosveta krajevnih skupnosti in dejavno dejansko ne vemo, kaj predsedniki pravzaprav predlagajo na teh sosvetih. To bi bilo dobro vedeti, če se kakšen sklep sprejme, da bi bili mi tudi obveščeni, če se sprejme. Jaz ne vem, kako tam pišete zapisnike, ne vem, ampak vem, da jih na spletni strani ni. Potem imam pa vprašanje. Zanima me, a je na strani 119 poplave 223 za leto 2025 planirana gradnja kakršnihkoli zadrževalnikov ali Kokrica ali na v Stražišču. Če je karkoli od tega, ker ne vem, kaj je pod tem. Zelo visok znesek se mi je zdel za Medobčinsko redarstvo, nad en milijon in imam vprašanje, a je to že znižan znesek zaradi vključitve več občin v isto Medobčinsko redarstvo ali je to celoten znesek občine torej, a nam država še kaj od tega zneska povrne, ali je to celoten strošek? To je pač vprašanje. Potem imam pa še ena sočno pripombo.

Leta 2026 se nas bo kar trlo za županske volitve, saj je količnik županove plače napram, to župan ni nič kriv, da boste razumeli, to se dogaja na višjih inštancah. Količnik županove plače napram letu 2023 je skočil za 181 %, precej podobno tudi za podžupane. Skupaj se je torej dejavnost županov in podžupanov iz 185 900 dvignila v letu 2023 dvignila na 373 700. To ni nič vaša krivda, da ne bi kdo narobe razumel. To so stvari, ki so določene na državnem nivoju. Verjetno ste te podatke tudi drugi bral v priponki. In enako je gromozanski skok tudi pri administraciji občinske uprave, iz 7 200 000, v letu 2023 na 11 000 000 pa pol, v letu 2025 to je zopet 159-odstoten porast, a ne. To pomeni, problem občinskega proračuna v prihodnosti bo zagotavljati dvige plač v vseh zavodih, ker mi smo dolžni take plače, kot pripadajo, glede na plačni razred zaposlenih. In jaz mislim, da na tak način se bo slej ko prej začelo gledat, kdo res dobro dela. A res potrebujemo toliko ljudi v tem zavodu, a je občinska uprava mogoče preveč razkošno zastavljena, a bo kakšen delavec manj delal, ker ti stroški so tako visoki, da jih ne bomo zmogli. Naslednja stvar. Naša svetniška skupina je ugotovila, da so rezi najhujši v kulturi in v športu. In tukaj bom drugo stvar izpostavila: ne da dodajam še nekaj, kaj hočem denarja noter v proračun, jaz ga jemljem, jaz ga hočem, da ga vzamemo, ne da ga dodajamo. Naši odloki so potrebni popravkov, vsem smo dajali več kot so nam zapovedovali zakoni. Na to nas že leta opozarja Mirko Tavčar pa ga nočemo slišati. Mi moramo naše odloke spremeniti tako, da bomo zavodom in ostalim prejemnikom proračuna zagotovil zakonsko določene finančne pravice, da nismo preveč radodarni za to, da bomo sploh imel kej investicijskega denarja. Bolj bomo morali paziti na osnovna sredstva, uporabljati jih bomo morali tudi takrat, ko bodo že amortizirana, že odpisala vrednost nič, ampak stvar deluje. To pomeni: biti varčni, biti gospodarni, biti racionalni. Če služijo namenu, so sredstva še dobra. To je trajnost. Ne kupuj novih strojev, ne novega pohištva, dokler je uporabno. Kako delate doma? Vsakokrat kupite nov avto, tudi če je še stari dela, fejest razmislite, preden ga kupite, in enako s prenovo kuhinje odlašate, dokler je zadeva uporabna. Čisto na koncu, za razmislek še besede enega od članov mestnega odbora NSi Kranj. Če bomo zidal dvorano, zakaj ne koncertno, če bomo zidal športno dvorano, zakaj ne atletsko? Nisem rekla, da moramo to v proračun dati. Samo povem, če to, zakaj ne. Upam, da proračuna v tej obliki ne bomo potrdili. Svetniška skupina NSi bo proti takemu proračunu, potrebni bodo številni popravki, da bomo proračun podprli. Na srečo imamo dva meseca časa za racionalizacijo našega proračuna. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

hvala lepa, Irena. Gremo naprej. Bojan.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Hvala lepa, prav lep pozdrav vsem svetnicam in svetnikom. Danes razpravljamo o najvišjem aktu v mestni občini Kranj. To je proračun. Tukaj se vse začne pa neha, vsi ostali odloki pa vse ostalo je vezan na denar in pa na proračun. Vidi se iz poročila Mirkota, kako je država mačehovska do lokalne skupnosti. Čeprav imamo noter v ustavi termin lokalna samouprava. To pomeni da bi mogli na lokalnem nivoju sami upravljati s tem denarjem, ki nam pripada, pa žal ne. To pomeni, da bi že zdavnaj rabil regije, kjer bi se res lahko na nižjem nivoju, na lokalni samoupravi sami pogovarjali, koliko denarja bomo za kam namenil, kaj bomo gradili, kaj bomo delali. Zdaj se pa vidi, da nam pripada 800 pa še nekaj evrov, dobimo jih pa slabih 700. Pa še za te se moramo pogajati, ali jih bomo dobili ali ne. In tu noter je ključno zadeva, kaj nam pripada. To je s strani države kritika. S strani občine se pa vidi, kako občinska politika razmišlja, koliko je radodarna za kakšne stvari. V vsaki občinski upravi vsakemu županu še noben ni denar pustil, še vsak je vse zapravil. Samo vidi se, eden je bolj mahnjen na kulturo, eden bolj na šport, eden bolj gradi, eden bolj to, eden bolj uno in odraz tega je proračun. Jaz ne von tok na širok razpravljaj, kaj je dober, kaj ne, ker za vsega občana je za neki dober, za neki pa slabo. In tukaj bomo zmeraj imel navzkrižne interese, proračun, tak predlog kot je dan, je danes pred nami. Prav je, da se razpravlja, kaj je dobrega, kaj je slabega. Velik so že kolegi povedali, na športu je velika sprememba, tukaj se jemlje za trenerje, za plače trenerjem, se bo precej zmanjšal, kakor je notri videti. Štipendije se bodo zmanjšale za naše športnike, marsikakšna gradnja, marsikaj se bo še jemalo, po drugi strani je pa kritika tako kot je že Zoran rekel ali pa Irena, ogromno se pa dela pa se ne dokonča. Tamle v Stražišču imamo zdaj tam, na nov so naredili, pa lavorje imajo od spodaj postavljene, ko voda not teče, okna čakajo, da se bodo kupila. Marija pomagaj, zima gre notri, kolesarji pa nimajo kje biti. To bi moglo biti že zdavnaj končano. Razpis. Zdajle gremo delat tamle gor pa riti Pševsko cesto, prestavitev Pševske ceste ko bi to mogli delati poleti v najhujši vročini. Zdajle je vseeno, če smo nehali delati. Kar bo zdajle še naredili v tem deževju, je škoda, da delajo. Samo ure pa stroške bodo nabijali. To se dela spomladi pa do jeseni se zaključí. Mi imamo zmeraj pri občin največje probleme, da vse ta huj gradnje začnemo delati jesen, ko je deževje. Mi zdajle obnavljamo pa tlakujemo. Ko je pa deževje pa vse blato pa vse, kam bodo tiste

tlakovce v čofto dajali, ko se bodo spomladi spet vsi posedli. To se dela spomladi. Pa bi bila zadeva zelo rešena. Da ne bom predolg. Jaz bi ta spoštovani mestni svet pa občinsko upravo prosil, da vzamemo iz postavke pametno mesto, konto 40/20, pisarniški materiali in storitev, 200 tisoč evrov, ker se je povečal iz 324 tisoč evrov na 520 tisoč evrov, da denar namenimo gasilcem za nakup cisterne za prevoz vode. Imajo cisterno iz leta 2004, to se prav 20 let staro cisterno, ki je dotrajana. Ta cisterna se uporablja tudi za gašenje gozdnih požarov, tudi letos je bil en tak požar na Pageršič, pa se vidi, koliko je to potrebno. V proračunu ni izgradnja, v proračunu ni izgradnja vodovoda za tole našo krajevno skupnost Jošt pa Bukovšco, v poletnih mesecih tja gasilci vozijo vodo. In mislim, da je to velik bolj pametna investicija kot pa za pisarniški material za pametno mesto. Še kar pa je, pa naredimo še eno korist, stara cisterna iz gasilskega, od gasilcev iz Kranj, gre pa v gasilsko društvo Bitnje, kjer imajo pa, kjer imajo pa cisterno staro tudi že preko 30 let in je tudi dotrajana. Tako kot je Irena omenila, so poplave vse in tudi takrat gasilce spet rabimo z novo, bolj moderno cisterno kot pa staro Tamovo cisterno še iz časa rajneke Jugoslavije. To je moj predlog. Prosim ta cenjeni svet, da bi ta predlog upošteval, sprejel. V nasprotnem primeru bomo šli v drugem branju z amandmajem. Potem, župan je danes rekel, da je ob osmih zvečer proslava ob dnevu suverenosti. To je tisto, ko se gremo, koliko dni je trajala vojna za Slovenijo? 10 dni govorijo tisti, ki niso bili v vojni, tisti, ki so pa bili v vojni, za Slovenijo pa govorimo, da je vojna za Slovenijo trajala circa eno leto, kajti že prej so bile za tiste vojake, ko so bili noter takrat dva meseca priprav pa do oktobra konec oktobra, ko je zadnji vojaki JNA zapustil Slovenijo. To se prav, če gledamo, je to skoraj eno leto trajala vojna za Slovenijo, čeprav je bila sama bitka pa res samo 10 dni, ampak napetost je pa bila. V Kranju imamo nekaj veteranov vojne za Slovenijo, ki so bili izpostavljeni, večinoma teh veteranov je bilo na Brniku pa tamle v Kranj pred vojašnico pa na Joštu pa še na drugih izpostavljenih mestih pa od tega imajo prav malo: člansko izkaznico veterana vojno za Slovenijo in pa kar jim država da, tistih 30 EUR za plačilo dodatnega zdravstvenega zavarovanja do smrti. Moj predlog je, da kranjskim veteranom vojne za Slovenijo omogočimo vsaj vstop v vse javne zavode brezplačen: to se prav bazen, knjižnica, gledališče, muzej. To je najmanj, kar lahko naredimo s spoštovanjem do članov oziroma veteranov vojne za Slovenijo. Teh ljudi je ni velik, so že starejši, takrat je bilo, od tega je že 30 let, če so bili takrat, so vsi že stari čez 50 let in da jim vsaj neki omogočimo in simbolično pokažemo eno gesto, da jih spoštujemo, da se zavzemamo za njih, ne samo enkrat na leto tokom proslave. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Bojan. Jure.

JURE ŠPRAJC (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Pozdrav vsem prisotnim. Malo bom začel s šalo, glede na to, da Mirko vedno prav, da proračun, da je vsako leto težji. Upam, da bo zdržal do konca mandata, kar je pa seveda zadeva veliko bolj resna, tako kot so tudi že predhodniki povedal, gre za nek krovni dokument, kaj se bo drugo leto delalo pa tudi imamo nekaj predlogov s strani povezanih lokalnih skupnosti. Prvo, če začnemo čisto na vrhu gledano, se nam poraja vprašanje glede na to, da ste iz strank, ki vodite mestno občino Kranj, zelo blizu vladi ali pa v bistvu enake stranke, upamo, da boste dovolj močni, da boste ta sredstva tudi pridobili, a ne, še kakšna dodatna. Gre za to, da se zavedamo, da mestne občine dobivajo premalo denarja v sorazmerju z ostalim občinam. Tudi sam lahko iz lastnih izkušenj povem, ker se veliko po Sloveniji vozim, tudi kolesarim in vidim, da ceste so urejene v teh manjših občinah. Velike občine imajo pa res velik problem. Mislim pa, da je na vas tudi korak, da probamo zdaj mogoče ta sredstva tudi dobiti. Včeraj smo imeli komisijo za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo, pač nismo nekih sklepov dajali na proračun, razen enega, ki smo ga sprejeli, se pravi, sprejem je pa bil, da se črta iz proračuna predlog prenove kompleksa na desni strani parkirišča na Brionih, ker ni seveda potem nadomestnih parkirišč. Gre za to, da je bilo kar iz več strani podana ta želja. Seveda zdaj, kaj vse to pomeni za mesto, da imamo svoja parkirišča? Problem je, če enkrat ta parkirišča postanejo privatna in je lahko tukaj primer teh treh kock, kjer je Gorenjska banka zakupila, naredila abonmaje in tam več ni parkirišč za obiskovalce Kranja. Tako da, kar se pa tiče druga stvar, je pa stališče PLS-ja, da 1,5 milijona evrov dati za prenovo, bom rekel, četrtega parka v tem mandatu, je res nek presežek in glede na to, da je šlo samo 600.000 EUR v tem proračunu za obnovo cest, to pomeni, da je to minorno, so sredstva. Skratka, bi predlagal, da bi te razporeditve tudi potem naredil. Glede na to, da je župan že omenil, da je velika verjetnost, da te prenove ne bo. Hkrati pa, ne samo da se napiše, da gre to za neko prenovo cest, ampak da se te ceste tudi, vsaj v nekem delu definira, pa da se jih zapiše. Imamo pa predsedniki krajevne skupnosti, vseh 26, ki nas je, predloge, tako da bi bilo mogoče smiselno, glede na to, da do danes nismo bili pozvani za predloge k proračunu, da bi pa vsaj na tej postavki mogoče skupaj prišli, to je tudi nekako Manji nek

poziv, glede na to, da je podžupanja za krajevne skupnosti. Zdaj spet še malo gledano iz stališča celotnega proračuna, krovno gledano ste res v trdo jabolko ugriznili, se pravi zmanjšanje športu. Jaz tok telefonskih klicev nisem imel tudi takrat, ko ste imeli željo, da bi postavili dvorano sredi gozda, smučarsko, pa jo hvala bogu nismo dobili. Predvsem gre pa za strah, strah vseh športnikov, vseh ljudi, ki se s športom v Kranju ukvarjajo, predvsem pa za te vodstvene kadre, ki nekak se trudijo. Vemo, da se mi radi ponašamo, da smo mesto športa, kar je super. Sicer s 27 procentnim znižanjem teh sredstev se bomo težje ponašali v bodoče. Eden izmed takih strahu je pa tudi, saj je bilo tudi javno pismo vam posredovano, recimo iz strani kolesarskega kluba so poslali kar na vodstvo mestne občine, da se mogoče ukinja tudi velika nagrada Kranja. To je najstarejša kolesarska dirka v Sloveniji. Kolesarstvo je, imamo dva najboljša ali pa med 5 imamo tri celo kolesarje na svetu in take, se prav, zmanjševanja v proračunu postavljajo strah. Mi ne govorimo zdaj, da te nagrade mogoče ne bo ali pa da bo okrnjena, ampak ni definirano. Tako da, jaz mislim, da glede na to, da smo že kar nekaj predlogov iz strani svetnikov dobil, da se bo ta športna dejavnost nekako obdržala. Predvsem pa bode to, da ni v sorazmerju. A veste, če greste gledat recimo kultura, Layerjeva hiša ima 100 procentni, se pravi indeks, se ne zmanjšuje, trije stolpi se ne zmanjšujejo, ostala kultura se ne zmanjšuje, socialno varstvo drugih ranljivih skupin se ne zmanjšuje, šport pa bode ven. Je pa indeks 73,9, kar pomeni 6,9 %. Ok, to je naš predlog. Zdaj, pri sestavi, se pravi, tega proračuna pa predvsem potem pa za naprej, nikjer, to je pa res zelo resna zadeva, nikjer ni bilo zaznati, mogoče ne za 2025, ampak vsaj 26, 27, 28, problematiko na Trojarjevi pa Šempetrski ulici. Jaz ne vem, koliko ste vi seznanjeni, kakšna je tam resna problematika, ampak mi se ukvarjamo že več kot 10 let, da bi tam zadevo rešil, predvsem pa je problem, da kadar so poplave, je kanalizacija, se prav fekalna voda v vseh kletih, se pravi, to je več kot 60 gospodinjstev, ljudje so tam to vodo tudi dal v analizo. Jaz imam tudi tukaj dokumentacijo ki je iz nacionalnega laboratorija, šerikia koli bakterija je presežena za 100x, danes lahko berete, v Ameriki je celo en umrl v neki prehranski restavraciji, največji na svetu, zaradi te bakterije. Hočem povedat, da to ni več res res več hec, se pravi, mi bi prenavljali ne vem mogoče tukaj parkirišča, ljudje imajo pa lahko resne zdravstvene težave. Ne vem seveda, kako pač te bakterije lahko tudi krožijo, ampak tam so seveda potem lahko to miši, podgane, kakorkoli. Sem pa govoril z ljudmi, da ne obnavljajo več kleti, ker imajo desetkrat na leto lahko noter tudi vodo, tako da bi pričakoval, da se v bodoče resno pristopi k temu problemu. Pa seveda nadaljevanje pa so potem tako, kot so že tudi rekli, nedokončani projekti. Recimo, na Bantalah imamo ta zajetje, ki naj bi bil tudi povezan nekako dolgoročno z reševanjem teh Trojarjeve pa Šempetrske ulice, tako da to so projekti, ki so dve, tri faze že bile, zdaj pa stojijo. Vem, da se sicer dela projekt, da Ferjan to rešuje, ampak bi bilo pa fajn pač mogoče v bodoče, 26, 27, 28 to noter tudi dati. Tako se je zgodilo pa podobno z Lazami. Laze so bile že trikrat v proračunu, imamo gradbeno dovoljenje, ampak je letel ven in 2026 ga ni notri, zdaj za 2027 je 350.000 EUR, kar je premalo, za 2028, je pa 500.000, to je tako malo. Hkrati imamo pa še projektno dokumentacijo, ki jo pa krajevna skupnost Stražišče dala za krožišče in je v bistvu že vse pred pripravljeno. Jaz sem že povedal en primer dobre prakse pa se tudi zahvaljujem, da smo letos ta projekt speljal, ampak za vse krajevne skupnosti, primer dobre prakse. Gasilska ulica, ki jo je župan že tudi na začetku predstavitve predstavil, je bila v kompletu, se pravi, preurejena s fekalno vodo, z meteorno vodo, z novo, novimi cevmi, kjer so bile prej salonitne cevi za vodovod, je v v dolžini stotih metrov bila 118.000 EUR. To se mi zdi, da ni velik denar, ampak bojim se, da če bomo rekli, zdaj bomo pa obnavljali samo Čirče 3 leta, za druge krajevne skupnosti pa ne bo investicij, bomo imeli resne težave. Tako da ta primer dobre prakse bi prosil, če se lahko še v nadaljevanju vodenja, teh pač dobrih dveh let, ki jih imamo, nekje tudi proba tudi po drugih krajevnih skupnostih, ne samo pri nas, saj konec koncev Stražišče ima tri ulice take, ki so problematične, pa je to za rešiti, pa bo pač kolikor toliko mir. Čisto nazadnje pa sam še Kranjski zbornik 65.000 EUR. Ok, lahko se malo posmejete, zakaj ga rabimo, če ga pa že rabimo, naj bo pa v neki digitalni obliki. Jaz mislim, da če spravimo to ceno za 60, 65 %, ne vem, če ga rabimo. Ok. To je to, hvala, ker ste me poslušali, lep večer.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Jure. Tomaž.

TOMAŽ OGRIS (občinski svetnik)

Ja, najlepša hvala za besedo. Saj smo že veliko slišali, ampak bom še kakšno stvar, bom verjetno ponovil pa zdi se mi zelo zaskrbljujoče, da imamo res prihodke za tekočo porabo praktično izenačenje, praktično izenačene z odhodki in transferi, se mi zdi, da je to prvič letos, saj to dejansko onemogoča nadaljnji razvoj občine z našimi lastnimi sredstvi in smo pri investicijah postali popolnoma odvisni od EU in državnih sredstev ter posojil, ki pa seveda s seboj prinesejo tudi dodaten strošek obresti. Glede na to tudi sam menim, da imamo v načrtu proračuna

za naslednje leto čisto preveč projektov in bi podal predlog, da se vse projekte še enkrat zelo natančno pregleda, se jim določi pomembnost, se jih uteži, v proračunu pa naj ostanejo tisti najpomembnejši, ki bodo imeli visoko stopnjo realizacije. Zdaj, ko sem gledal vse številke v proračunu, mi je zelo v oči skočila tudi številka sredstva za plače, in tukaj lahko opazamo enormno rast, in sicer v primerjavi z letom 2022 do leta 2025 bo ta rast 42 %, rast je bila visoka že v letu 2024, glede na leta 2022 in tudi tukaj, 25odstotna. Zdaj, malo sem šel pogledat, koliko je bila povprečna rast plač v javnem sektorju v tem času in tam je bila 11 %. Zdaj me pa zanima, v čem vidite razloge za toliko višje povišanje sredstev plač na Mestni občini Kranj glede na povprečno rast v splošnem javnem sektorju. Zdaj, iz naslova transfernih prihodkov letos načrtujemo dobrih 24.000.000 EUR in v primerjavi s prejšnjimi leti je zdaj to bistveno več, kar je zelo pohvalno. Ampak me pa zanima, kako to, da letos pričakujemo tako veliko več transfernih prihodkov glede na prejšnja leta pa zanima me, za katere projekte planiramo ta sredstva. Za novogradnje, to pomeni postavka 4204 novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije imamo letos v osnutku planiranih dobrih 13 000 000. Zdaj me zanima, za katere novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije bo šel ta denar. Potem notri sem našel pod postavko 4313 investicijski transferi privatnim podjetjem pa me tudi zanima, ali že vemo, katerim privatnim podjetjem bo ta denar šel, ker tega denarja je v bistvu slabih 12.000.000 EUR. V gradivu ste tudi podalo, da se je letos število uslužbencev povečalo iz 103 na 119 zaposlenih, to pomeni, to je okrog 15 % povišanje in me zanima, v katerih oddelkih je največ novih zaposlitev. Potem pa še: iz osnutka proračuna je razvidno tudi to pač, kar je bilo že omenjeno, kar je že tamle Irena to omenila, da se zvišuje plača župana, kar je pač posledica reforme plačnega sistema, in sicer naokrog z dodatki za dobrih 80 %, na okrog 8300 bruto na mesec in seveda tudi plače podžupanov skupaj z dodatki za več kot 100 %, na okrog vseh 6500 bruto na mesec. Zdaj pa glede na to, da se zvišuje plače župana, me zanima, zakaj ne za tako odstotek predviden tudi dvig sejnin svetnikov v proračunu, saj je višina sejnine svetnikov običajno določena z odstotkom plače župana. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Naslednji, Rok.

ROK IGLIČAR (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Najprej lep pozdrav vsem kolegicam in kolegom. Dve postavki sta me tukaj zmotili. Govorimo o tem osnutku, se pravi o PPT-ju, torej o Power pointu, na strani 9, pa bi po tem prosil za pojasnila. Zdaj tukajle je postavka najem vozil 350 tisočakov. Za kakšen najem gre, za kakšna vozila in ena postavka višje, 400 tisočakov vzdrževanje in popravila vozil, od tega 390 000 vzdrževanje sistema izposoje koles. Zdaj, ta številka človeka malo sezuje, a ne? 400, 390, če smo točni, za popravilo koles, se meni zdi preveč. Jasno je, da vsak, ki si ga izposodi, žal verjetno z njim dela kot svinja z biseri pa vendarle ta zadeva potem po moji oceni pod črto ni rentabilna. In zdaj, ali se ta projekt, ne vem, v celoti ukine ali pa vsaj zmanjša količino koles v obtoku, ki jih je potem treba popravljati. Toliko z moje strani zaenkrat. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Rok. Mitar.

MITAR VUJINOVIČ (občinski svetnik)

Spoštovani gospod župan, hvala za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj. Kljub temu, da je doktor Polajner podal mnenje komisije za kulturo in šport in kljub temu, da vas je veliko danes govorilo o temu, da je šport in kultura steber vsake družbe ali pa društva. Jaz bom govoril tudi kot en poznavalec delovanja društva v Kranju, kjer sem sam vključen 30 let delovanja v kulturi in tako naprej. Tak, da bi vas hotel seznaniti ali pa opozoriti, da velika večina, če ne bom rekel, vsa društva, kulturna društva delujejo na principu prostovoljstva, volontarizma in da veliko ljudi vlaga lastna sredstva, da ne govorimo o svojem času. In verjemite, da če bomo zmanjševali kulturi, se bojim, da bomo tudi izgubili ena društva in bi res prosil do drugega branja, da se res prevetri še enkrat osnutek proračuna in da se proba nekje, težko je, vem, da je težko, ker ni enostavno, če ni, ni, vemo, kako je doma, kot je gospa Irena rekla, doma tudi nič ne menjamo, če ni potrebe. Tudi tukaj vem: če ni, ni. Ampak bi res prosil, da ne šparamo na kulturi, kjer če nimamo kulture in športa, ne vem, kaj bomo potem imeli. Hvala lepa in upam, da boste tole vzeli na znanje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Mitar. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

En lep pozdrav še v mojem imenu. Jaz bom pa začela s povišanjem plač tudi župana in podžupana. Jaz bom tako rekla, po vseh teh letih nepovišanja plač tudi tem poklicem, je naredilo veliko škode, in to, da se je za toliko razlika naredila, je po mojem, po mojem mnenju prav. Zdaj in prav je seveda tudi, da se plačna reforma zdaj je v teku in da se dviguje vsem, ne samo županu in podžupanu, tako da bi tukaj mogoče vseeno povedala, da pač povišanje more biti na vseh področjih in tudi bo. Kar se pa tiče umetne trave na nogometnem igrišču Sava. Mi že nekaj časa opozarjamo, da je to nujno potrebno urediti, saj otroci pozimi pa tudi takrat, ko je dež, ne morejo trenirati. Je pa tukaj en problem, to kar je izpostavil Zoran, je omenjal neko ponudbo v višini 250.000 EUR. Res je, obstajata dve ponudbi, ki je, ki sta, ki so ju pridobili na strani Zavoda za šport, ena je v višini 600.000 EUR, ta druga pa v 250.000 EUR. Ampak ti dve ponudbi sta iz leta 2020. Jaz verjamem, da v štirih letih oziroma tudi potem naprej, če gledamo za 2025, bodo stroški večji in verjetno te ponudbe, ne, ti dve ponudbi ne pijeta vode. Tako da verjetno bo tukaj treba pridobiti neko novo ponudbo, ki je realna in ki bo izrazila realno stanje. Seveda pa podpiram umetno travo na nogometnem igrišču Sava. Moram pa sam še povedati. Jaz sem že govorila z njimi, sem tudi povedala, da je treba pridobiti nove ponudbe, ampak žal od tistega pogovora se ni zgodilo ničesar več. Kar se tiče ureditev površine za pešce med Slovenskim trgom in Stritarjevo ulico na Brionih. Tako, kot je rekel Jure, se res strinjam tukaj, je mogoče postavka res visoka in bi tako, kot je rekel župan, bo najverjetneje tudi to umaknil in predlagam, da se to umakne. Bi pa samo še dala, izrazila podporo za gasilce. Investicija v opremo, gasilsko in pa investicija za izgradnjo nadstrešnice je zelo pomembna, saj gasilce potrebujemo tako pri požarih kot pri drugih nesrečah in prav je, da se jim zagotovi, da imajo pač ustrezne pogoje. Bi pa samo še dodala: na osnovni šoli Stražišče imamo novo telovadnico. To je res, ampak je cena zelo visoka za najem za osnovno šolo, tako da bi mogoče tudi tukaj probali urediti oziroma probali znižati stroške, če se le da. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Sandra. Še Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Ja, zdaj na trenutke, ko poslušam to razpravo, je tako kot bik, ko mu date rdečo cunjo, pa se malo zaletavamo, 50 tisoč za ta pločnik, pa mogoče bi bilo fajn kakšnemu društvu več dati pa kakšni krajevni skupnosti, v resnici pa se pogovarjamo za 92 milijonov proračuna. Jaz osebno vidim, da smo prišli v to neko napol slepo ulico, dva razloga. Prvi, o katerem je danes samo Mirko govoril. Mi se zadolžujemo 15 milijonov evrov, praktično zato, ker dobimo 16 milijonov evrov premalo povprečnine. In se nekateri v tej dvorani obnašajo kot da je to nekdo s tam gor in mi s tem nimamo nič. Pa se marsikdo zna slikati z ministri pa s predsedniki strank pa s koalicijskimi partnerji pa z opozicijo. Se pravi, prvo, kar je treba narediti, z raznimi SOS, ZOS in ZMOSi, ki jih imamo, in ker ste člani in jih vodite, in imate vpliv skozi druge institucije, dajte urediti to povprečnino in potem bo veliko lažje. Mi se pravzaprav, zakaj bi se moral normalen človek zadolžiti. Ja, za investicije, zato, kar je govorila prej kolegica, nekaj, kar nam bo dodano vrednost v prihodnosti dalo. Ne pa zato, da gasimo požar. Druga stvar, seveda, druga stvar, ni samo kriva nam država, je pa moje mnenje, neodgovorna vodena politika in proračun v zadnjih letih. To, da se škarje odpirajo, se je vedelo že dolgo, in namesto, da se, kako pravijo, stegneš toliko kot si dolg, kolikor je dekica okoli tebe, ne mi smo šli v neka pametna mesta, v neke zelene prehode, v neke trajnostne mobilnosti in zabetonirali proračun. Kaj je osnovna stvar občine: Komunalna infrastruktura, osnovna šola, osnovno zdravstvo, vrtci, šport, predvsem množičnost, rekreacija, ne prva liga, to je stvar sponzorjev in tekmovalnosti, kultura. Mi pa smo vse obrnili na glavo. In tam režemo. In pravzaprav, če pogledate te proračune, če pogledate zdaj, kam pelje tole, kar nam je danes predstavljeno, to nima nobene veze, po mojem nobene veze s tem, kar dejansko potrebujejo prebivalci in to, kar jim je bilo pred dvema in štirimi leti obljubljeno. Razne dvorane, domovi, bolnice, ne vem, kaj, ceste. Kaj pa imamo? Da ne bom preveč kritičen, o parkih bom povedal to. Poglejte danes, imamo tukaj notri pametno mesto, se pravi, mi se obnašamo tako, teče nam s krova dol v hiši, vlago imamo okrog vseh temeljev, mi pa od zunaj montiramo namakalni sistem in pa najbolj moderno avtomatsko kosilnico. To pomeni, zakaj prehitavamo z nekimi stvarmi, zato, da tekmuje, katero potrdilo bomo dobili, pa kje bomo med prvimi 100, ko nimamo osnovnih stvari rešenih. Jaz se bom na to temo še javil. Ampak ko sem šel te postavke, enostavno pridem do takih primerjav, da se vprašam, kdo je tukaj nor. In za konec vam bom povedal samo nekaj: pogledajte, kaj se nam dogaja v tej občini. Mi imamo športnike, ki imamo toliko

društev, na stotine, na tisoče otrok in ne vem, odraslih, ki so v teh klubih in danes smo ne vem koliko časa porabili za to, da smo argumentirali, zakaj njim ne vzeti 200 tisoč evrov, za celo leto za vsa društva, vsem 27 procentov dol. Na drugi strani pa iz javnosti berem, da nekdo s tremi bagri za par dni podre za 100 tisoč evrov en objekt sredi Kranja. Je to primerljivo? In teh primerov, če bi jih šel ven vleči, jih je ogromno. Neodgovorno se ravna, isto je pri transfernih odhodkih in tekočih odhodkih, bohotijo se razni zavodi, zaposlovanje, kabineti, potem naenkrat vidimo, da je vrag odnesel šalo in potem vsem po 25 procentov, šport, kultura pa knjižnica pa noben ne vpraša, kaj knjižnica lahko sfinancira s tem. Tako da, to, kar jaz vidim v tem proračunu, je vprašanje, če je sploh zrel, da se potrdi tudi kot osnutek. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa Igor. Še kdo? Ne. V redu. Potem bi jaz malo uvoda naredil, potem bi pa prosil seveda moje kolege, da tole razložijo. Zdaj, glede na to, kar je bilo povedano. Irena je bila najdaljša in najbolj, da tako rečem, kritična. Tukaj bi dejansko začel najprej pri njej. Nekako povedano je bilo, da se bo gradila hokejska dvorana, da se bo odkupila, da se bo podrla stara, da se bodo vrtci delali, šole tam. Zdaj, tukaj je časovna komponenta malo zmedena. Nihče ne govori, da se bo drugo leto podrla ta hokejska dvorana oziroma ledna dvorana. Je pa načrt države, da tukaj v Kranju zgradi novo ledna dvorano. To pa je načrt in mi za to dvorano ne bomo, razen do, tako kot smo delali isto za dom za upokojence, da smo pripeljali do gradbenega dovoljenja, ne bomo imeli drugih stroškov, in tudi to se nam bo potem vrnilo. Če država tega ne bo pripravljena narediti, potem seveda tudi mi te dvorane ne bomo dobili. Zdaj, tukaj bi mogel povedati, da je tukaj res bilo zelo tako se mi zdi politično nekorektno to narejeno, ker nimamo nikjer to v proračunu napisan. Sem pa zdaj pripravil, glede na to, ker sem pričakoval, ker sem tudi jaz, veste, da sem v marsikaterem športu, ne sam tukaj v Kranju, tudi na slovenskem nivoju in tudi so me klical ljudje, ne sam iz Kranja, tudi iz drugje, kaj se gremo, ampak dejstvo je eno, to, kar si rekla, ne smemo se zadolžiti. To, kar je Igor prav povedal, Mi se zadolžujemo za to, da bomo speljali določene projekte in jaz sem vam jih predstavil, ki so po moje in verjetno tudi po vaše ključnega pomena za razvoj Kranja. No, in zdaj tukajle samo toliko, da vam še enkrat na pamet mislim, razložim, da kdor je iz velikih tabel, ki jih je Mirko predstavil, povedal. Mi imamo za 53 000 000 obveznosti, ki jih reče država, to morate pokrit, to je neminovno in zato dobimo 37,500 000 oziroma računamo, da bomo dobili. Razlike nastane za 16 000 000, to se pravi, od teh 62 000 000 nam potem ostane še 8 000 400, kjer, ki niso zakonsko obvezni, nam jih ni treba pokrivat, ampak, teh imamo 8 000 400 in z vsemi prihodki in govorimo samo o tekočih prihodkih, o ničemer drugem. Mi nimamo evra za investicije, kar se tiče na strani prihodka. No, in zdaj boste videli, šport. Za šport naj bi se drugo leto namenilo 4,1 milijona, od tega program športa, ki je znižan za 222 000. Vse ostalo: mi ne zaračunavamo klubom pa društvom pa posameznikom zato, da uporabljajo našo infrastrukturo. Mi smo edina občina v Sloveniji, ki ima tako infrastrukturo, od ledne dvorane do olimpijskega pokritega bazena do treh, štirih skakalnic, da ne govorim še kaj drugega, in to tukaj so pa stroški, ki jih moramo mi pokrivat zato, da se vse te aktivnosti izvajajo: 540.000 EUR gre samo za bazen, a ne, 230 za nogometni pa atletski štadion, govorim samo za Kranj. To so stroški, ki jih dejansko nihče ne vidi, a ne. In kaj smo zdaj ugotovil v preteklosti? Kakorkoli se jih hvalilo, kako dobro ta športna, pač zavod za šport delal, dejansko se je zelo malo zaračunaval. Ogromno društev je v privilegiranem položaju, preprosto zato, ker imajo zastonj ali pa z majhno najemnino ali določene telovadnice ali določene poslovne prostore, pisarne, garderobe in tako naprej, drugi pa ne, in so pač čisto dani na komercialo. To se pravi, zdaj govorimo samo o programu, ne govorimo pa o tem, koliko denarja od tistih osmih milijonov, mi 50 %, govorimo o proračunu 92 milijonov in ne vem, kaj še vse oziroma 100 in še nekaj, ampak tistega denarja, ki se namenja za, ne za, da tako rečem tisto, kar nam ni nujno, mi polovico porabimo za šport, pa polovico za kulturo in smo tukajle konec. Zdaj pa še ena zadeva, še zavod za šport za plače, ampak JZPOŠ Stražišče: 400 000 plačujemo na leto, 15 let, to je, to je stvar iz preteklosti, 6 000 000 bomo plačali za to dvorano. Mi smo zgradili, če se spomnite, prejšnji mandat, smo najprej prvo zadevo, ki smo jo na moj predlog ukinili, je javno-zasebno partnerstvo za Žagarco. Predvideno je bilo 7,7 milijona. To dvorano smo kasneje, ker nismo še teh klim noter dal, zgradili za 3,2 milijona. Drugače bi nas stala še 15 let, nadaljnjih 600 ali koliko tisoč evrov. To so stvari, ki jih 394, če bi znal takrat naredit po uspešno speljati ta projekt, ker so bila sredstva iz CTN-ja, bi danes teh 394 evrov namenili lahko za projekte, za programe v športu in konec koncev tudi v kulturi. In teh 394 000 tisoč dejansko ni tudi noter navedenih med športi, zato ker jih imamo med, med šolo, osnovno šolo. Tukajle, samo toliko, da vidite, da grem nazaj, daj mi tole nazaj, neki je zaštekla računalnik, še nazaj, tole, tole, evo. Tukaj so pa zdaj čisto uradni podatki, ne vem, kolk vidite in sicer tam je točna cifra 853 000, ki se namenja za programe športa v Mestni občini Kranj in tukaj je primerjava, tukaj je primerjava z ostalimi občinami. To se pravi, mi smo, pa verjetno bo

letos isto, skoraj 1 %, 0,94 procenta namenili za programe, pa 2,94 za objekte in igrišča. Če pogledamo, za mene najbolj primerljiva sta samo Celje pa Koper pa še to ne, zato, ker tam ogromno sredstev namenjajo za prvoligaško nogometno ekipo. Ampak mi smo boljši kot oni, od Kopra za polovico, da tako rekoč, za več kot polovico več sredstev v primerjavi s proračunom namenjamo. Krško, ki ima 10 000 000 koncesije iz nuklearke, dejansko namenja tolkle za programe športa. Mi moramo vedet, da mi smo radodarni. Je pa res to, kar sami vemo, ko enkrat nekaj daš, zelo težko nazaj vzameš. To je pa dejstvo. In nam se ni treba sramovat, da mi premalo damo za šport, mi ogromno damo za šport. Ljubljano pa Maribora pač v tej zgodbi ne moremo upoštevati, ker imata pač poseben status. Dobro, kultura. Evo, kultura 4,227 milijona. Mirko je rekel, da kulturi ne bomo nič vzel, ampak to so stvari, ki dejansko nas toliko stanejo. Vemo, da isto v preteklosti..., če grem še nazaj: hokejska dvorana, Irena, trikrat smo jo preplačali z najemnino, trikrat smo jo preplačali, toliko da vemo. Zadnja ponudba je bila 2018 in ko sem jaz izračunal 2021, da smo mi z najemnino plačali ponudbo, ki je bila 2018 dana, ponudbo, potem smo se odločili, da to kupimo, ker bi za naslednje 4 leta spet z najemnino tok plačali, kakor bi nas, koliko smo za njo dali.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Če je bilo pa pojasnilo v proračunu malo zavajajoče na strani 296, mislim, da je to pojasnilo in tam tako piše kot jo bomo zdaj, zdaj zdaj podrl. No, to stvari, ki mi ne moremo vedeti, če tam tako piše.

MATJAZ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Mi denarja za take zadeve nimamo. To je dejstvo in zdaj se bomo pogovarjali, jaz ne bom, nočem biti sploh žaljiv, bomo postavil, na koncu bo milijon stala umetna trava na nogometnem igrišču v Stražišču, ali bomo druge zadeve delali. To se moramo pa zdaj odločiti, a ne. Ampak, kot vidite, denarja pa kakorkoli lahko rečete, tudi naša krivda je, da smo do tega položaja pripeljali, jaz se strinjam z Igorjem, ne moremo reči, da nismo nič krivi, tudi sami smo krivi, ampak dejstvo je, da razmere, ja, sami veste, kaj je bilo aprila v Mariboru, ko je župan rekel, da bo črtal vse programe in kulture in športa, je bil isti halo. Mi smo vsaj iskal neko varianto. Jaz vem na koncu, da bomo pač moral neka sredstva nekje najti in recimo to, kar se govori ploščad, ne vem, 1,8 milijona, potem te energetske sanacije. To morate vedet, te energetske sanacije 100 procentno, jaz sem to poudaril, subvencionirane, ta zeleni, to zadruge energetske, 100 procentno, ta ploščad, ki jo mislimo, ker vemo, v kakšnem katastrofalnem stanju je tale ploščad, da si ljudje noge lomijo, nam jo bodo zaprli, je v bistvu 80 % sofinancirano in mi drugače kot nam ZVKD narekuje, tega ne moremo narediti. To pa morate vedet, da smo klele ujetniki tudi nekih institucij v Sloveniji, zaradi katerega smo pač ujetniki. No, zdaj, če to pogledamo, pač tudi v preteklosti tega, vedeli smo da gledališče je več ali manj naš strošek, midva z Janijem sva bila parkrat dol pri ministrici, če bi lahko pač spravil kranjsko Prešernovo gledališče, ki je med top gledališči, da ima isti status kot večinoma gledališč v mestnih občinah. Žal tega se ne da. To se je dal takrat leta 1997, mi Kranjčani smo bili pač skregani z tedanjo oblastjo, tega nismo hoteli in zdaj imamo to kar imamo. Zakona za to, da pa Prešernovo gledališče dobi status tako, kot ga imajo ostala gledališča v mestnih občinah, pa žal ni. In po zakonu, če ni zakona, nam tega ne morejo dati. Pač pravila so se v tem času spremenila. Delamo na tem, da bi se ta zakon spremenil pa delamo na tem, da nam grejo na roke. Evo, kar se tiče, kar se tiče, koliko dajemo kulturnim društvom. Mi smo klele skoraj na vrhu. Zdaj, če izločimo Ptuj pa Maribor, smo potem mi z 0,38 od proračuna. To so tudi uradni podatki. Tako da a veste, na koncu dneva, mi zelo velik dajemo za te stvari. Zdaj grem jaz samo čez vse tele, tele stvari, potem bom pa prosil predvsem, ker največ je bilo danes govora o pametni skupnosti, o kartici in tako naprej, bom prosil Tomaža, da predstav svoje videnje, ampak jaz vam samo nekaj povem. Vi, mi, dobimo, bom tako rekel, isto prihodkov iz Evrope, kot za ta dva segmenta porabimo. Mi imamo iz teh, bom povedal, nimam točne številke, ampak mi imamo za to plačane ljudi, štiri ljudi imamo tukaj zaposlene, vse projekte pa dobimo plačane. Zdaj smo dobili recimo potrditev za to, ker smo naredili pametno Mlako, dejansko tri milijone evrov stroškov. Investicija je bila leta 2021, ampak mi imamo vse pokrito, in zaposlene in celotno investicijo, tudi podjetja, ki so na tem delala, večinoma njih, ampak dejansko boste videli, da tukaj, če bomo tukaj odrezali, bomo tudi prihodke odrezali. In ne bomo ene stvari imeli, prihodkov ne bomo imeli oziroma še določene penale bomo lahko plačevali, ampak se tukaj ne bom šel. Zdaj, plače, Tomaž, to smo že zadnjič povedali, kako imamo, zakaj so šle pri nas plače gor. Prvič imamo ta avtomatska napredovanja, ki so, imamo dvigi plač, ki so se dvignili tukaj notri, mi smo še celo okolje in prostor, predstavili na SUG, to, da nam jih država, šestdeset procentov pa materialne stroške 20 ali 25, pokrije, dejansko to je stvar. Ne vem, kje si ti tistih 111 dobil, dobro, ostalo ti bo Mirko povedal, katere so te novogradnje pa investicijski transferji. mogoče tudi najem vozil, Brioni sem povedal, da ne bom predolgo časa pa bi prosil

mogoče zdajle naprej Tomaža, Tomaž, če lahko še enkrat razložiš, da ne bomo rekli, saj to ste vi glasovali, to jaz nočem, ampak dejansko, kaj se je to v preteklosti delalo in bistveno pa je, to, kar smo včeraj slišali v Strasbourgu, za nas, ki smo v tem projektu, 100 podnebno nevtralnih pa pametnih mest, je 2 milijardi evrov. Mi smo jih en del zdajle, čeprav še nismo dobili, že počrpali, to bo Tomaž povedal, ampak tukaj, žal samo tukaj je denar. Za nekoga žal, za mene super, da bomo to lahko skoz spravili In tudi neka kartica je velika dodana vrednost, verjemite mi. To, kar smo z Arrivo podpisali, je zame bila večja novica ko sem bil v Strasbourgu, kot pa to, da smo dobili ta Mission Label. Tomaž, prosim, če lahko ti tole predstaviš.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj in pametno skupnost)

Ja, hvala lepa župan, za besedo. Dragi svetnice in svetniki, lepo pozdravljeni. Me veseli, da ste tudi preštudiral celoten dokument, kar zadeva pametnega mesta in skupnosti Kranj. Jaz bi se na začetku dotaknil, bom rekel, same komunikacije, ki jo je gospod Velov začel, glede same misije. Zdaj ena stvar, ki jo, ki so jo mene naučil, ko sem prišel tukaj v javni sektor, da pomagam mestu Kranj na tem prehodu, je, da se je treba držati pravil pa pravnih osnov. Mi smo vse dokumente, ki so strateški za področje digitalne preobrazbe in zelenega prehoda, vedno predstavili mestnemu svetu, v prejšnjem sklicu in zdajšnjem. Vsako stvar, ki smo jo predstavili v Evropi, smo jo prej dobil z vaše strani potrjeno, tako da tukaj vi kot najvišji organ imate vedno možno zadevo zamenjati, to ni problema. Se pravi, se bomo tudi strinjal, ampak prva je bila digitalna strategija pametnega mesta in Kranj 14. 10. 2020, torej pred štirimi leti, ko ste jo v bistvu podprli z 20 glasovi za, noben proti. To je bila osnova, da smo šli v bistvu v razvoj celotne zgodbe, pametne platforme in sistema mestne kartice. Ne zato, ker je to zadeva sama sebi namen, ampak ker je Evropska unija, Evropska unija, smo pa mi, mi smo del Evropske unije, napovedala, da bodo v prihodnje financirani projekti, ki bodo na področju pametnih in zelenih rešitev. To je tudi vstopna zgodba, zakaj smo mi lahko že kar nekaj sredstev dobili, nepovratnih ali pa deloma povratnih, in je bila to osnova potem seveda tudi za razpise, ki smo šli. Mi smo imeli potem, kar je bila s strani Evropske unije razpisana misija 100 podnebno nevtralnih in pametnih mest, 25. 11. 2021, rok je bil pa do konca januarja 22, smo na podlagi te strategije pripravili predloge in bili eni izmed 377 mest v Evropski uniji, ki smo se prijavili v to misijo. Poleg nas sta še Ljubljana in Velenje, kjer smo bili v to misijo izbrani, žal pa ni uspel Ajdovščini, ni uspelo Izoli, ni uspel Novi Gorici ni uspelo Mariboru in ni uspelo Ormožu. Nova Gorica, mimogrede, veste, da je prestolnica kulture naslednje leto. Na področju pametnih mest in skupnosti smo daleč pred ostalimi. Mi smo se prijavili, ko smo bili izbrani v to misijo, smo bili na 35. seji 25. 5. 22., smo vas o tem obvestil, je bila razprava in ste se seznanili z 19 glasovi za, nobenim proti. To je bila za nas zgodba, da nadaljujemo naprej s pripravo dokumentov, ker to je bila šele vstopna točka, s pripravo dokumentov, da predstavimo Evropski komisiji celotno dokumentacijo, ki je nastala: 200 strani, 5 področij, 27 ukrepov, ki so jih predlagali kolegi in kolegice iz ostalih uradov, ki ste jih predlagali vi, tisti, ki ste bili, ali ste se želeli vključiti, splošna javnost na fokusnih skupinah in je nastal dokument, ki ga je Evropska komisija potem ocenila kot, kakorkoli, enega najboljših ali celo najboljši v Evropi pa ne, da bi se hoteli hvaliti. Stvar je v tem, da smo ta program, ki je tukaj, je napisan za dobro ljudi. Pametna mesta in skupnosti ne pomeni nič drugega kot uporabljati toliko sredstev kot zdaj ali manj za tako dobro življenje ali boljše od zdaj. To ni zdaj samo sebi namen. Tu ni zdaj kupovanje računalnikov ali karkoli, ampak so stvari, ki so na področju, bom reku, zelenega prehoda in pametnih stvari, ki bomo pokazal, pomembne. Ko smo mi bili v bistvu to zgodbo, ko smo jo pripeljal, smo, preden smo oddali vlogo na evropsko komisijo, ker gre za enega krovnih dokumentov, ki pa sicer ni pravno formalno zavezujoč, je pa moralno zavezujoč, predstavili na 37. seji mestnega sveta, 28. 9. 22, kjer ste v bistvu podprli vse te cilje in delovanje s 24 glasovi za in nobenim proti. To je bila za nas zelena luč, da gremo naprej naslednji korak in kadarkoli ga lahko ustavimo. Tudi sedaj ga lahko ustavimo. In potem, ko se spomnite, ko smo bili izbrani, ko smo mi dodali, mi smo morali oddati to dokumentacijo do 21. marca letos, mi smo izkoristili sejo, 14. 2. v letošnjem letu, to ste pa že vi, v vašem sklicu, to je dan, ko smo lansirali mestno kartico, ko ste obravnavali pod četrto točko, kjer se je sicer pa končno tudi odprla razprava in smo oziroma ste na koncu to zgodbo potrdili z 21 glasovi za, nobenim proti in šestimi vzdržanimi. V razpravi, kjer so dokumenti in je smiselno, da so prišle razprave, ker smo tudi določene stvari popravili, ste sodelovali gospa Sagadin, poleg naju z županom gospod Stevanović, Vujinović, gospod Homan, gospa Dolenc, gospa Šmid in gospa Zver Valič. Te stvari, karkoli o tem, smo upoštevali, zadevo zapakirali, poslali na evropsko komisijo. Zdaj, v tistem delu, gospod Velov, vi niste imel tega zadržka, s tem, da je bil notri en avto na gospodinjstvo, ko ga je gospod župan napovedal 4. septembra lanske leto na Dunaju, na Unido konferenci kot eden izmed ukrepov, kjer mi želimo, da to postane, kjer je seveda lažje reč kot naredit, ampak verjame, da se to lahko zgodi, če vzporedno vzpostavimo sistem nadomestnega prevoza in je Arriva oziroma javni potniški

promet ključen, eden ključnih. Da je pa zabava zanimivo, je pa seveda v tem, da Arriva zdajle 9 mesecev ni hotela podpisat, da se sistem mestne kartice uporablja na Arrivi. Arriva v Kopru to uporablja, v Kranju ne in težko se je z nekom pogajat, ko je monopolist ali pa doupolist ali karkoli. Torej, zakaj ne? Najbrž zaradi določenih interesov. Eden izmed interesov, ki verjamemo, je, in tukaj je Evropa zelo pomembna, na podlagi podatkov bomo odobraval evropska sredstva ali boste pa vračali denar. In tukaj so podatki, tukaj mi kar naenkrat imamo lokacije avtobusov, imamo število prepeljanih potnikov, ki jih danes nimamo, do danes nismo imeli in tukaj je ta preboj, ker Evropska komisija jasno pove, da samo na podlagi podatkov bomo še dajali sredstva, sicer jih ne bomo dajali. Tako da, to je ta del, ki je pomemben. To, kar je gospod župan povedal, mi smo letos v Valencii, ko je bilo tretji zbor teh, obeh komisark pa vodja misije za vstop v... nevtralnih in pametnih mest je Evropska investicijska banka, ki je naša banka, torej banka Evropske komisije, napovedala zjutraj, preden so šli gor, dve milijardi evrov sredstev, povratnih, ne nepovratnih, povratnih za naslednja leta za misijo 100, se prav za teh 100+12 mest, do leta 2030, 2 milijardi, v povprečju je to lahko 20 milijonov, lahko jih koristimo 5 ali pa 40, ki bodo na voljo. To je 1. ukrep. Prejšnji mesec se je napovedalo, to je 16. septembra, se je napovedalo 98 000 000 dodatnih sredstev za pametna mesta in skupnosti, kjer je prijava do 11. februarja, kjer mesto Kranj ima dva koraka pred ostalimi, ker imamo kar nekaj stvari narejenih in bomo se najbrž prijavili, razen če mestni svet odloči, da ne. Pač, pravijo v angleščini rečejo, that's funny money, torej, to je majhen denarček še zaenkrat. Zdaj moja stara mama je učila, da jagode rastejo ko rastejo in takrat jih pobiraj. Trenutno zdajle je Evropa zgodba pripeljala na pametna mesta in zeleni prehod. V preteklem obdobju, če se spomnite, so bile kolesarke, v predpreteklem obdobju je bila komunalna infrastruktura, berimo kanalizacije. Za kanalizacije danes ni več denarja, evropskega, jutri pa za kolesarke ne bo. Pojutrišnjem jih ne bo več za zeleni prehod oziroma, bom rekel, za pametno. Torej najbolj, da takrat, ko imamo, prijavljamo. Zdaj ta mestni svet oziroma celotna zgodba je pravočasno naredila, da smo mi pripravljeni pa bom zdaj pokazal sam par stvari. Kartica je seveda eden izmed ne bodiga treba marsikoga. Če je kdo, ki mora prevzeti odgovornost, da kartica ni uspela kot bi mogla, sem to jaz, seveda, ker vodim ta urad. Zakaj ni uspela, se pa lahko vprašate. Ker s kartico prehajamo na preprosto in transparentno zgodbo, kar nekaterim ni v interesu. Ne mislim tukaj knjižnice. Knjižnica je imela drug problem, ker bo treba tehnično z Izumom zadevo vzporedniti in ta zadeva danes deluje, danes smo testiral, brez problemov bo šla. Mene knjižnica ne skrbi, je pa res, da je tam največ uporabnikov. Problem je bila Arriva oziroma mestni promet, ker pač seveda se pogajamo tudi za novo koncesijo in potem, saj veste ne, saj je to del igre, ampak še enkrat, tam bo transparentnost na 200 m točka, kje je avtobus, kjer bodo uporabniki dobil, kje je avtobus, koliko zamuja oziroma, kdaj bo lahko prišel, ker danes tega ni. Še enkrat, to v Amsterdamu imajo, to imajo na Dunaju, to imajo povsod, a v Kranju pa ne? In vsakič, ko kakšna stvar ne gre, jaz vedno tudi ekipi rečem. Verjemite mi to ni problem, da se tehnično ne da narediti, ampak smo pač dregnili v neko zgodbo. Mi tudi interno imamo kar nekaj izzivov, ker seveda nekaterim ni v interesu, da se določene zgodbe prebijejo. Ampak stvar je v tem: če smo rekel ljudem, da bomo to naredil, pa naredimo. Zdaj, kar zadeva ostalih zadev, zdaj ta en avto na gospodinjstvo. Še enkrat, vi ste to dobil tudi na v gradivu že prej, takrat se niste obregnili, saj to lahko se spremeni. Kar zadeva sama misija, pa bom zdaj samo tole pokazal par stvari, ki so pomembne. Sama misija, pravno formalno ni zavezujoča. To, kar je včeraj, ko smo v evropskem parlamentu med časom zasedanja Evropskega parlamenta, ker zdajle potrjujejo proračun za leto 2025, je poleg nas in Ljubljane dobil še 18 mest in sta bili zraven komisarka za inovacije, kulturo in razvoj, gospa Ivanova, iz Bolgarije in gospa Ferreiro, ki je komisarka za kohezijo in razvoj. Dve ključni komisarki sta bili zraven in sta dorekli, glejte, vi ste pač mesta, kjer se lahko določene stvari igrate in boste tudi svetilnik za ostale. Ko smo bili tam, je v bistvu tisti ključni del, da je to vstopnica, imamo loto vplačan, zdaj pa, ali bomo igrali do konca ali ne, je pa druga stvar. In če govorimo sam makroekonomsko, en del, če smo ravno v Združenih narodih, pa smo v tem Varnostnem svetu, teh 17 ciljev mi jemljemo resno. Številka 9, 11, 13 sploh, ampak tisto, kar je ključno je pa tole: prejšnja vlada in zdajšnja nimata velik možnosti izbire. Tole je na mizi za evropsko za Slovenijo v tem sedemletnem obdobju. Če gremo gledat zeleno 806 milijonov, hočeš-nočeš, ta denar je in zdaj, ali ga bomo vzeli ali pa ne bomo. 727 milijonov za pametno pa predvsem connected, skupaj 2 milijardi. To ni stvar, da se je tukaj gospod župan spomnil ali pa jaz ali kdorkoli ampak spet, tukaj pač so nam povedali, da jagode rastejo. Zdaj pa, ali jih bomo šli nabirat ali ne, je pa druga stvar. Največji problem je, da v tem denarju ni direktno, da dobimo mesta, ker ga dobijo ministrstva in tudi verjamem, gospod Homan, da bo za tisto cisterno, ker sem jaz tudi sam višji gasilski častnik, in za gasilce vse, sam ne vem, če bo pametni del vse rešil, zaradi tega, ker pametni del bo rešil marsikaj, tudi v gasilseriji nam pametni del obveščanja, e-dron in tako naprej, omogoča marsikaj, ampak Ministrstvo za obrambo ima tukaj denarja skoz te zgodbe, toliko, da bi se z lahkoto te stvari tudi naredile in tudi Ministrstvo za obrambo sofinancira vozila. To vem zato, ker sem pač tudi v Šenčurju jaz vodil gasilsko enoto in

vem, kako je pa imam isti izziv z županom v Šenčurju, ampak tam je problem, da nočemo razumet. In še ena stvar kot gasilec. Tolikokrat, kot smo bili v poplavih, pa tokrat smo letos ali pa na Krasu, letos tudi na Trstelu, pač podnebne spremembe so tukaj. Zdaj hočemo ali pa nočemo, je sprememba in zdaj Evropa se je lotila tega na ta način. Če bodo spremenili agendo, pač ok, ampak trenutno Von der Leynova bo vodila komisijo še naprej in kot so napovedali v podobni zgodbi. Če bodo zamenjali obratno nazaj, da gremo na kolesarke, gremo pa na kolesarke. Ampak iz tega ven imamo mi izziv dvojen. Prejšnja vlada in zdajšnja sta naredili isto napako, in to sem povedal in prejšnjemu in zdajšnji ministrici oziroma je ni, da ko je bilo 16 milijonov evrov za pametna mesta na voljo, je bil razpis, na kateri smo bili mi izbrani, bi dobil 2,5 milijona, razveljavljen in tudi prejšnja ne zdajšnja vlada nista ponovili razpisa. Ko smo se mi z županom pogovarjali, smo rekli, mi rabimo 1,5 milijona do 2 naših lastnih sredstev, da smo neodvisni od kogarkoli, da lahko peljemo programe. Iz teh 1,5 do 2 milijona lahko pa vedno naredimo 4, 5 ali 8 milijonov. Problem je ko država ne da, Evropa pa za zdaj daje. In če nimaš ničesar vzet, potem je težko nekaj peljat. In še enkrat, te številke so ključne in tukaj tisti, ki imate kakršenkoli vpliv, naredite vse, da čim več dobi tudi Kranj. Tole je čist splošni trend, samo da imate občutek, kaj pomeni trg pametnih mest v Evropi. Malo sem prevedel, malo nisem, se prav letno trg pametnih mest vas v Evropi raste 25 ali pa 22, skoraj 25 % vsako leto. Pustimo, koliko so številke. Pri nas bi po tej varianti mogel naš proračun iz prvotnih dveh milijonov priti na osem, deset, 12, pa ga ne. Mi smo imeli prvotno določen del povišanja, mi smo že preden je šlo ta zadeva v branje, smo dali 300.000 EUR nazaj, ker vmes so zmanjšali za 15 % naš proračun. Zdaj pa ta zanimiva zgodba, ker je lih pisarniški material, pa karkoli. Ja, mi smo tam povečal za 150.000 EUR oziroma skoraj 200.000 EUR. Ena stvar, dvojna. Prvič, moja ekipa, ki šteje 10 ljudi, je na dveh pisarnah, 25 kvadratov pa ena pisarna, ki ima 10, na 60 kvadratih 10 ljudi. Izračunajte, jaz je sploh nimam, samo ne gre za pisarniški material. Naredimo pa en trik v Kranju vedno, da te stvari, ker hočemo investirati v naslednjem razpisu, damo pod najbolj nemogočo postavko, da ponudniki, ko ponujajo rešitve, ne vejo, s kje bomo mi to črpali, ker točno, saj veste, dva evra manj kot je postavka. Iz tega razloga smo mi imeli recimo našo platformo, ko smo razpisali za 3 leta, je T-2 platformo za manj kot 500.000 EUR za 3 leta z davkom in deluje. Ljubljana pred lansko leto je podpisala za 7 let, sicer, za 6,3 milijona evrov z istim dobaviteljem, ampak oni so vedeli, koliko imajo, mi smo imeli skrito v pametno mesto skupaj s šestimi projekti in niso vedeli, koliko imamo mi dejansko denarja. To je en del. Drug del, ki vam ga lahko direktno povem, teh 200 000 povečanja, je, ker smo dobili zdajle razpis za tri milijone evrov, od tega 1,5 milijona nepovratnih sredstev, iz tega razloga, ker je konzorcij, mi smo nosilni partnerji, iz tega konzorcija smo mi nosilni partnerji in je našega približno pol milijona evrov, mi tega nimamo še v proračunu, ker smo odločitev dobil prejšnji teden, dokončno. Pogodba bo načeloma podpisana recimo zdajle do konca oktobra in bomo mi na novembrski seji prišli pred vas s predlogom odpiranja NRP-ja in prerazporeditve sredstev s točen te postavke, za 200.000 EUR lastnih sredstev za ta namen. V kolikor jih nimamo, potem pomeni, da pač ne bomo podpisali pogodbe za 3.000.000 EUR. Ostale obveznosti pa že imamo. Kartica, primer kartice, ko beremo razne neumnosti, da smo dali že ne vem koliko, dva milijona evrov, dajmo kritično razmišljati, mi smo za kartico dali, kljub temu, da imamo zdajle 400 uporabnikov, nič evrov, nula, nula. Dali smo, če greste po Erarju gledat, dvakrat po 180 EUR za POSTerminala, ki smo jih zamenjali s prejšnjo banko na določenih dveh lokacijah, kjer smo zamenjali, pa na parkomatih jih ni, ampak za kartico še nič, ker še stvari ne delujejo toliko kot bi morale, kar pomeni, da je za tudi sistem mestne kartice iz 300.000 EUR, še enkrat 1,5 milijona za pet let, deljeno s pet pomeni 300.000 EUR, v kolikor bomo imeli 10 000 uporabnikov in verjamem, da jih bomo imeli, ampak šele, ko dosežemo to številko. In ker se letos te stvari niso zgodile, pomeni, da bomo en del zakasnil v 2025. In 2026. Zakaj kartica, saj smo tudi obravnavali, zakaj kartica? Ker mi rabimo podatke, ki jih povezujemo v ekosistemu in potem na podlagi podatkov lahko tudi dobivamo sredstva. Ljubljana ima urbano, Ljubljana je dala v 21 letih 23.000.000 EUR za urbano že zaenkrat in do leta 28. Mi damo za 5 let 1.500.000 EUR, s tem da je naša odprta, open lube, kjerkoli po svetu jo lahko uporabljate, deluje tako kot Revolut ali pa N26 in je pač, kot rečete, nekateri nočejo ali pa imajo slabo uporabniško izkušnjo. Jaz sem v prejšnji vladi, ko je bilo, ko je gospod minister, Mark Boris Andrijačič, ki je naredil velik, veliko zgodbo takrat in je uporabljal Kranj tudi kot primer najboljše prakse, ne samo v Sloveniji, ampak v širši okolici, smo določene prakse delil in me dejansko čudi malo ta drža recimo, da zdaj ne bi več podpiral, prej pa podpiramo a ne. Spet je legitimna pravica, ni problem. Problem je tukaj samo, če pridemo 3,4 leta z neko zgodbo in če prekinemo, je ena stvar, ni samo 200.000 EUR, ali vse ali pa nič, ker je brez veze nekaj napol. I če gremo zdaj samo na hiter tole kar je, to je ta klic, ki sem rekel 21.02. bo na naslednjih 98 milijonov evrov na voljo, od 100+12 misijskih mest nas ima od včeraj, ko smo dobili še 20 misijskih mest, pa prej 33 nas ima 53 mest vstopnico za tole, ostali sploh še niso tam. Hočemo ali nočemo. Od tega je polovica nepovratnih, polovica tega denarja je pa 70 odstotkov sofinanciranega, 30 odstotkov moramo pa sami dati. Pa tudi tam je Evropa rekla, saj

bi lahko dali 100 %, samo, če vi neki sami ne daste, ne čutite in saj veste, kakšni smo ljudje, nekaj, kar je brezplačno, ne ceniš, in je prav, da moraš nekaj sam dati. Drugi del, kar je osnove, nismo se mi to spomnili, to je zakonodaja ki jo moramo države in mesta spoštovati. Govorimo o dejansko, če govorimo o skupni evropski podatkovni prostor, kar je drug ali pa zgodba, prejšnja, digitalna Evropa po izvolitvi sklepa. Mi imamo tukaj en kup obveznosti, kjer bomo mogli imeti GDPR urejen tako kot je treba, zbirati podatke tako kot je treba in pri tem ne kršiti zakonodaje. Tole zgodba župana takrat, ko je nas je tudi povabil v končni fazi, da sodelujemo pri tem in pripeljemo na višji nivo in se zaenkrat pokazal kot prednost, zato ker imamo stvari, ki jih določena mesta nimajo, pa jim je danes žal, da niso šli pravočasno zraven, a ne. In zdaj sam strateški dokument sem povedal, TUS je bil že od prejšnjega mandata, potem strategija digitalnega razvoja, ki jo zdaj nadomeščamo oziroma jo bomo posodobili do leta 2030 z vsemi izhodnimi postavkami, ki jih imamo, in pa pametne Mlake, ki je župan že omenil, v bistvu vredna milijon ali dva milijona evrov, v tem je dala Mestna občina Kranj 0 EUR, 0 EUR, ker so ostala, vse ostale družbe pri tem, ki so sodelovale kot testni zajček, recimo temu, prišle do tega, da je tole poročilo iz junija 22., Evropske komisije, Evropskega inovacijskega in raziskovalnega središča pa Gartnerja iz Amerike prepoznalo Kranj kot eno izmed petih mest, kako se delajo pametna mesta. Guimerras, Portugalska, Helsinki, Finska, mi, Rotterdam, Nizozemska, pa Tallin. A vam povemo, koliko ima Tallin, saj veste, mislim, najbrž veste, koliko ima Tallin proračuna, milijardo pa pol, koliko ga ima Rotterdam, 5 milijard, mesto, koliko Helsinki, 5 milijard, Guimarras še enkrat več kot mi, slabih 200 milijonov, pa smo v isti ligi, za ista sredstva oziroma dobimo celo več sredstev kot oni. Zdaj pa še tale del. V prehrani smo dobri, tukaj razvijamo stvari za šole in take stvari, ki nam ne bilo treba, ampak s tem rešujemo zgodbo prehrane v šolstvu in v končni fazi je to lahko pilotna zgodba širše. Misijo, ta dokument, ker sta ga dobili in potrdil. 366 000 000 investicij bo potrebno s strani vseh deležnikov, zato da pridemo do leta 2030, do ogljične nevtralnosti. Treba je ukiniti ali potolči 113 tisoč ton CO₂, Mestna občina Kranj more do 2030 investirati skupno, to niso sicer projekti sami sebi namen, ampak z vsemi projekti, kot so tudi nova poslovna cona, ki mora biti pametna in zelena, nove šole, ki mora biti izolirane ali pa stare, ki jih je treba malo prenoviti. 96.000.000 EUR, od tega je že približno 18.000.000 EUR narejenega in je do 2030 zadeva realna. Prebivalci Mestne občine Kranj po tem dokumentu morajo investirati skupno 103 milijone evrov, v povprečju je to na eno družino, štiričlansko 7, 8.000 EUR do 2030, tako ali drugače: zamenjava kotla, zamenjava avta, izolacija hiše. Kakorkoli, nekaj, kar je mogoče in ni nemogoče. Država mora narediti svojih s 50, 60 milijonov, tukaj je tudi ta posodobitev, železnice notri vključena in pa Komunala Kranj, torej ulitities enih 44 milijonov, in bi do te zgodbe prišli: 5 področij, 7 podpodročij. Kar zadeva projekta pametne platforme, pol milijona evrov, tri leta, drugo leto se nam izteče pogodba, zadeva je zaživela in jo imamo tudi not, lahko si jo naložite na obeh sistemih. Mi smo to financirali z lastnimi sredstvi, smo pa prijavi v CTN sredstva za nazaj, ker je to možno in bomo ves ta denar dobil za nazaj. Če ga takrat ne bi začeli, ne bi imeli kje prijavljati. Tukaj tudi pomeni dva zaposlena, ki sta financirana s tega, ne. Potem imamo sistem Upscale, tri mesta, mi smo nosilni partner 1,5 milijona evrov nepovratnih sredstev: Ljubljana, Kranj, Velenje, predujem polovica in potem ostalo, od tega imamo tukaj eno pa pol zaposleno za določen čas dveh let. Ta srečna ali pa nesrečna kartica, zdaj očitno mora biti nekaj dobra, če nas zdajle v Barceloni v bistvu nas vabijo na svetovni kongres pametnih mest, da jo predstavimo na glavnem odru. Zakaj tako unikatna? Spet, 15 milijona za 5 let. Če pridemo na 10 000 uporabnikov, koliko bo nepovratnih sredstev, odvisno, če bodo razpis in ko bomo prijavi. Je pa izziv, ki je pa v poslovnem svetu malo drugačen. Če ti nimaš zagotovljenih sredstev, ti sploh ne moreš objaviti razpisa in je zato tudi temu primerna slabša realizacija v preteklih dveh letih, ker smo sredstva morali imeti rezervirana, nismo imeli pa seveda še realizacije. In to je ta rak rana problema tudi v javnem sektorju. NFT, NFT, nezamenljive žetone, ki smo jih izdali, to, kar v tisti točki pred dvema letoma, mi smo imeli črtana sredstva iz proračuna, smo se morali, da tega nismo ubili projekta, pač smo zdaj nezamenljive žetone: 100 posameznikov ki je dalo 100 EUR, smo izdal, zmintal žetone in smo zadevo še sem speljal do konca, brez javnih sredstev, v tem delu. In pa tole, kar je bilo rečeno, se pravi Evropska investicijska banka dva milijona, prvič kar smo imeli Elena projekt, mi smo dobili 2 milijona sredstev, nepovratnih sredstev za dve zaposleni za določen čas in pa za tehnično pomoč, za nove elaborate za 18, pardon, 12+2, 14 različnih deležnikov v tem projektu. Pogoj je bil multiplikator krat 20, se pravi, vsaj 40.000.000 EUR realizacije, mi smo naredili 65 milijonov realizacije, to je tudi en izmed razlogov, zakaj so nam vseeno povedal, da dajte še v bistvu tudi jemati kredite pri Eleni oziroma pri Evropski investicijski banki in tukaj bo zgodba samo to, ko bomo pač imeli pripravljene projekte in jih naredili. Elena oziroma EIB ne sme dajati brezplačnih kreditov, ker ne sme v bistvu tekmoval s komercialnimi bankami, ampak so ugodnejši pogoji, predvsem na moratorijih in ostalih stvareh. Še enkrat, ker smo v tej misiji, imamo tukaj prednost in Evropska investicijska banka je konec junija razpisala to ovojnico za dve milijardi evrov sredstev. Zdaj, lahko vzamemo

veliko iz nje, ni pa treba nič. Ampak ena možnost, en vir financ iz tega je. Tako, da to je ta konkreten primer. To je pa ta zadnji in s tem zaključim, projekt za tri milijone evrov, kjer je bil razpis junija, v prvi tranši dobila dva konzorcija, zdajle naslednja tranša, pet konzorcijev, in potem še do konca februarja. Mi smo bili od vseh, sedemindvajseterice držav, dve mesti sta dobili, da drugega še ne vemo, ker mi ga ne povedo, dokler ni podpisana pogodba, smo mi dobili 3 milijonski projekt na področju Data Spaces for smart communities. Tukaj imamo naše firme, kot so 3FS in ostale, ki so naše kranjske firme, ki delajo in v bistvu lahko delamo marsikaj, pri čemer ima Mestna občina Kranj iz tega ne bo rabila sama dati lastnih sredstev milijona ali milijona in pol in to je to, na kratko ali pa dolgo, kakorkoli.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, malo smo bili dolgi. Hvala lepa. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bom še enkrat povedal tisto, kar se zmeraj ponavljam. Zakaj je bila potrebna vsa naša razprava, če ste vi naredil slepovod? Če bi vi tole povedali uvodu, bi bilo pol razprave manj. Smo slišali, da milijoni kar letijo, mi se pa tle zgovarjamo po 200 jurjev, kje jih bomo dobili pa ne vem koga. Če je denarja dovolj, pa to sploh ni več problema. Gremo s tem proračunom naprej, vse to noter potrdimo, ker bo potem, čez toliko, če bomo toliko denarja notri dobili, drug let v proračunu, bomo zadeve enostavno lahko reševali, jaz ne vidim problemov. Tam bomo dobili milijon, tam tri milijone ležijo, tam 50 milijonov ležijo, sploh ne vem, kaj se mi pogovarjamo. Tale osnutek podpremo, kot smo dali pripombe notri, potem bomo pa drugo leto s prerazporeditvami reševali, kot smo zdaj proračun reševali, bomo še naprej zadeve reševali pa je zadeva rešena. Jaz ne vem, zakaj toliko ene debate treba. Če bi naredili takle uvod, vidimo, da je denarja za dosti. Za šport, namesto, da bomo kupili žoge, bomo napisali pametne žoge, pa bomo dobili denar od Evrope. Pa vse, kar bomo zraven kupovali, kolesarjem ne bomo več kupili koles, ampak bomo kupili pametna kolesa, se sama vozijo, bomo dobili denar iz Evrope. Ne vidim problema. Samo pametno damo zraven pa je v Evropi denarja, kar ga hočemo. Pa še zeleno, saj ni problem, jih bomo pa še. Ampak jaz mislim, da je uvodničar zadevo slabo pripravil. Če bi nam tole predstavil od začetka, bi bilo manj debate. Seveda malo skrajšano, ker je gospod Lanišek si vzel čas, pa prav, da si ga je vzel, pa naj bi tako predstavili vsi z oddelka, če se s tem strinjajo. Ampak jaz nisem slišal predstavnikov oddelka za šolo, za kulturo, za šport, za redarstvo, ali se znotraj podpirajo, so danes tole stiskali s stisnjenimi zobmi pa rekli, malo nalaga ali karkoli, nam pa jemlje. Če bi bilo pa v uvodu narejeno kot se za gre, bi pa, bi imeli realno sliko. Ali so vsi na oddelkih zadovoljni, ja, če je občinska uprava zadovoljni, če so vsi zadovoljni, če vi kot najbolj odgovorni stojite za temu, da boste to vse, kar je v proračunu, speljali, potem mislim, da mi politika ni problem. Mislim, da zadeva ni ravno tako kot se je prikazalo pa da imamo tudi mi malo več problemov pa malo več težav pa želja pa zadevo malo drugače vidimo, da je vse prav, če je, ampak tudi kakšne luknje ali kaj takega, je treba kljub temu vzdrževati. Jaz sem za vsako pametno mesto, da se to pelje vzporedno, da ne trpi ostalo, kar smo že imeli. Mi pa zdaj jemljemo ene pridobljene pravice, in najtežje je jemati pridobljene pravice. Če si otroku zdaj kupoval čokolado, zdaj mu boš pa dal samo še eno ploščico čokolade, sigurno ne bo zadovoljen. Tako vi nam zdaj delate. Po drugi strani nas navajate na neko drugo hrano, ki se moramo še privaditi nanjo. To ravno ne gre tako. Jaz bi rekel danes, je ura 7, čez eno uro imamo proslavo. Jaz bom šel na proslavo, ampak po proslavi grem po navadi s kolegi pa s tistim, ki pridejo na proslavo, v gostilno, toliko, da bi jaz rekel, da tale proračun danes malo odmaknimo, recimo, da smo se seznanili, vi tole popravite, pridite z osnutkom na naslednjo sejo, mi pa zdaj hitro letimo do osmih čez ostale točke, ki so kozmetične pa mislim, da bo volk sit pa koza cela. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, jaz bi samo, Jani me je opozoril, še preden dam besedo naprej Zoranu, Mirkota prosil, Mirko še za ostale stvari.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance)

Hvala, župan. Bojan, prvo se opravičujem za slabo pripravljen uvod. Konec heca. Čisto na kratko bom probal ta vaše pripombe, razmišljanja predloge strnit po točkah. Prvo moram povedat glede povprečnine pa zadolževanja, mislim, da si Igor, ti to govoril, da bo čisto vsem jasen, vsem nam jasen, občine se lahko zadolžujemo samo za investicije in za nobeno tekočo porabo. Povprečnina. Iz besede izhaja, da je to neko povprečje, zato sem izpostavil na čisto konkretnem primeru ZIPR za leto 24 določa 725 EUR na prebivalca povprečnino, Kranj dobi

666 EUR. Moram tu reči, da se predvsem mi pa z Združenjem mestnih občin že leta trudimo da bi sistem financiranja občin spremenil, naredili, nerad rečem, ampak bolj pravičnega. Mislim, da zdajšnji minister za finance, gospod Boštjančič, nas kar razume. Problem imamo pa v majhnih občinah predvsem teh, ki so združene v Združenje mestnih občin, ki nam zadeve blokirajo, ampak upam da letos bo narejen preskok, da bomo dobili, v letošnjem letu dobivamo sredstva, transferna sredstva za tekočo porabo za delno pokrivanje plač javnih zavodov. Zdaj po novem naj bi tudi zakon o financiranju občin vključili en variabilen del te povprečnine na podlagi tekoče porabe, se prav, tekočih odhodkov in tekočih transferov, konkretno skupin kontov 41 pa 40. Kar se tiče plač, največje nejasnosti pa najdlje so trajale okrog plač funkcionarjev župana pa podžupanov. Tako da jaz tam ocenjujem, danes sem še še enkrat gledat, po podatkih, ki počasi kapljajo, morebiti je tam pri obeh nekje 30.000 EUR, da bi znal biti preveč, ampak to mu še enkrat preračunal. Je pa nekdo od vas, pa ne bom iskal kdo, pravilno ugotovil. Treba bo dvigniti tudi sredstva za sejnine. Te niso dvignjene, jasno, ker je še megla. Tako da, ko bo potrjena plača županov, do predloga bomo ta sredstva noter pripeljal in tudi sejnine bojo izplačevane tako kot imamo mi določeno pravilniku. Glede povečanja plač, Irena mislim, da je bil tamle lapsus ali sem jaz narobe zastopil ali pa se je tebi, da imamo nekje sredstva 12 milijonov za upravo. Ok. Ampak ni. Problem povečanja plač, če gledamo samo občinsko upravo, je delno v povečanju števila zaposlenih, delno v tem, kar je Tomaž pred mano govoril, da se na postavkah, na plačnih kontih in postavkah prikazujejo vse plače v bruto znesku. Ne vidi se iz teh postavk, ker imamo na drugi strani prihodke iz naslova financiranja skupne občinske uprave od ostalih občin in od države, ne vidi se noter, kolk je teh sredstev, ki jih dobimo kot skozi mehke EU projekte, ker pač plače moramo na plačnih kontih izkazovat. Tako da tako grozen ni. Res pa je, da je ne vem samo s prvim decembrom, mislim, da okrog 45 ljudi v mestni upravi pridobi pravico do rednega napredovanja po zakonu, da je bilo z junijem, so bile osnovne plače dvignjene, mislim da za 3,36 %, pa konec koncev, da je pred nami nov zakon o plačah. Zdaj mislim, da Tomaž je govoril o. Kontu 4.204 pa 4.313. Da ne bom bral. Za 4.204 maš obrazložitev od 121 do 123. strani po projektih, sicer na še na nivoju 6 mestnih kontov in se točen vidi, koliko gre za kjer projekt. Za 4.313, se pravi, je pa na strani 128. To bi pa vsem pojasnil, ker so zneski ogromni, se strinjam. Bistvo je pa v dveh največjih projektih. Ti si govoril o investicijski transferi privatnim podjetjem, 11, 924 milijona, Drži? En del, 30 tisoč evrov, zanemarljiv je v okviru projekta sofinanciranje obnove objektov nepremične kulturne dediščine v MOK, to je na podlagi razpisa. Tega poznate. Potem pa 7,5 milijona na projektu energetska neodvisnost in pa 4,361 energetska sanacija občinskih objektov. Izkazan je pa na tem kontu zato, ker bo to, te 2 projekta se peljeta skozi javno-zasebno partnerstvo in lastnik sredstev v obdobju JZP-ja je privat subjekt. To glede kulture je že župan povedal. Pa jaz sem omenil na svojem uvodu, tam bom rekel po napaki so zneski za razpis v isti višini kot v letu 24. Mogli bi se po naše znižati za nekaj manj kot 100.000 EUR. Morebiti toliko, za zdaj. Hvala.

MATJAZ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Sam za minuto dam besedo Manji, me je prosila. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, Hvala za besedo, samo da se odzovem na razpravo Jureta pa Irene, kar se tiče, Kar se tiče poplavne ogroženosti oziroma Trojarjeva, Šempetrska in vse ostalo. Mi smo se del pred poletjem, skupaj z gospodom Ferjanom veste, da smo namenili 45.000 EUR za izdelavo projektne dokumentacije, ki se pripravlja in to sem vam pisno večkrat odgovorila, tudi na sosvetu sem odgovorila, usklajevanja s Komunalo. Mislim da so končana, zdaj bomo še mi znotraj z uradi to dokumentacijo pregledal. Potem se bomo pa zopet sestali. Mislim, to sem vam obljubila in tukaj, to še vedno drži. Je pa to usklajevanje dlje časa potekalo. Tukaj pač je bilo kar neki napora, sem pa zadovoljna, ker mi je gospod Ferjan ugotovil, da bo, da so ukrepi predvideni, da bomo zadovoljni z ugotovitvami tako, da jaz se nadejam, da bomo tudi potem te ukrepe ovrednotili in jih potem lažje tudi v proračunu zagotavljali, na postavkah poplavne ogroženosti in tako naprej. Mogoče še za Jureta, zbornik je bil že prejšnji digitaliziran, tako da Kranjski zbornik, tako da bo tudi ta.

MATJAZ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

To sem jaz hotel, da ga ukinemo pa ni šlo skoz. Ok, Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Najlepša hvala za besedo. Jaz sem pa popolnoma razumel sarkazem gospoda Homana glede uvodnega dela, tudi glede ekspezeja gospoda Laniška. Dejstvo je, da proračun ni usklajen z našimi željami. Pojavlja se pač

diferenciacija med željami uprave, ki očitno nimajo stika s terenom, in pa nami, ki kot politični organi predstavljamo željo terena oziroma neko politično voljo oziroma neko voljo volilnega telesa in lahko preverimo, kakšna je bila volja ljudi na lokalnih volitvah, kakšna je bila udeležba na lokalnih volitvah in preverimo, koliko ljudi se strinja z našimi domnevami ali pač ne. Dejstvo je, gospod Lanišek, če se midva primeva z znanstvenimi dejstvi glede teh vaših pametnih mest, zelene agende in podobno, da vas bom zajahal, ampak tega ne želim zaradi tega, ker ne želim kratiti časa temu mestnemu svetu in ne želim, da ta seja traja v nedogled. Ampak dejstvo pa je, da je ta naš proračun preuranjen oziroma je strukturiran na ta način, da ne izpolnjuje naših pričakovanj zaradi česar lahko trdim, da je najmanj, kar je, da bomo mi vzdržani. Obrazložim zdaj v tem momentu naš glas, zaradi tega, ker je nam šport kot steber zdravja, kulture, socializacije in pa družbene ureditve, primarnega pomena in kot takega ne moremo pač potrditi, dokler teh stvari ne postavimo na svoje mesto. To je tudi razlog, zakaj smo mi pravzaprav predstavili te amandmaje, ker smo vam želeli pomagati. Želimo, da se popravijo te postavke, ki so primarnega pomena z našega vidika seveda, z naše percepcije družbe, vi boste pa sami presodili, kaj je pomembnejše ali zdravje družbe ali gibalna neoviranost družbe ali socializacija družbe ali pa nek denar, ki priteka iz Bruslja samo zato, da se vrača nazaj ali pa če sploh pride. Tako da mi proračuna iskreno ne bomo podprli. Odločamo s pa še, ali bomo vzdržani ali bomo pa absolutno proti. Hvala lepa za besedo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ampak, Zoran, jaz sem ugotovil, da si manjkal takrat, ko sem jaz predstavljal sredstva, ki so namenjena za kulturo in za šport. Mi imamo na to razpolago, 8,6 milijona, polovico gre za šport, polovico gre za kulturo. Ampak, samo toliko.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Omenjen sem bil pa imam pravico do replike. Gospod župan, morate razume, da jaz odgovarjam svojemu volilnemu telesu, ne vam, ne komurkoli drugemu v sistemu političnega odločanja. Tako da je nepomembno, kaj je rekel ali pa kaj je izrazil v političnem diskurzu kdorkoli drug, ki ne pripada naši stranki. Vas pa razumem in vas podpiram, da stremite in zagovarjate mnenje občinske uprave, ki verjamem, da so ga pripravili strokovnjaki, ampak Menim, da nimajo stika s terenom in to je največji problem. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

Glede na to, da je proračun najpomembnejši dokument, ki ga sprejema ta mestni svet, moram reči, da pač ne glede na to, da smo imeli kar nekaj sestankov, verjetno tudi vse vodje svetniških skupin, tudi mi menimo, da zadeva ni ravno, ne pije vode, tako da mogoče predlog, da vseeno umaknete zdaj to točko. Debato smo naredili, popravite zadeve, kjer se popraviti da, mi vsi ostali se pa moramo zavedati da proračun, ki ga dobi Mestna občina Kranj, ni vreča brez dna in vse naše želje tako ali drugače ne bodo upoštevane. Tako da apel za vse svetnike za naslednjič, ko bo zadeva popravljena, kar verjamem, da bo, da pač imamo v mislih to, da denarja nimamo neomejeno. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Sandra. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi imel samo en predlog. No, mogoče v teh, v tem gradivu, ki ga pripravite, a bi bil kakšen način, možnost, da noter številke, ki vemo, recimo energetska neodvisnost, dobimo 100 % denarja nazaj od Evrope, da tam noter označimo, kateri denar je evropski, magari z barvami ali karkoli drugega, kateri denar je naš lasten, kateri je od posojila pa tako naprej. Na podlagi tega bo velik bolj pregledno pa lažje se bomo mi odločali, kateri projekti so noter boljši oziroma slabši, recimo temu tako. To je predlog, ne vem, koliko za sabo potegne vložkov. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Bomo pregledali pa javili. Še kdo? Jaz bi zdaj sam prosil enih 5 minut, da nam daste pavzo, pa bi prosil vse vodje svetniških skupin, da se dobimo tamle v oni standardni sobi, sam da se par stvari dogovorimo. Hvala.

/odmor/

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, bi začel, 20 minut imamo še do te slavnostne zadeve. Jaz si moram še kravato dat gor. Ok, kje imaš pa te amandmaje. Zdaj, predstavniki vas, to se prav, vodje svetniških skupin. Mi smo se tamle dol sedli, pogovorili o samem po osnutku proračuna. Dejstvo je, da v ponedeljek bomo točno izvedeli, kakšna je višina povprečnine, kolikšen je delež, ki naj bi bil namenjen mestnim občinam za te višje stroške, ki jih imamo nepokrite s strani povprečnine in z veliko mero vašega zaupanja smo pač, so vaši predstavniki rekel, da bi podprli osnutek, osnutek proračuna za leto 25. S tem da se v sklep da, da se upoštevajo v bistvu vsi vaši predlogi, vsi vaši predlogi, ki so bili tukajle od vaše strani izrečeni. Zdaj, da jih ne bom jaz še enkrat posebej bral, imamo seveda zato ustrezen zapisnik in bomo to tudi naredili. To je bila moja obljuba. Je pa še ena stvar, a ne. V ponedeljek se začnejo prazniki. Mi bom pač takrat uradno lahko vedeli, kakšna je povprečnina pa ta dodatek za mestne občine. Ljudje bodo šli, zelo veliko jih bo šlo na dopust, ker imajo šoloobvezne otroke, tako da nam bi časovno to zelo pomagal, da nimamo še ene seje, kjer bi spet obravnavali osnutek z istimi predlogi, ampak sem tudi obljubil, da bomo, ko bomo imeli pripravljen predlog proračuna za leto 2025, vas bomo posebej, posamezne svetniške skupine spet poklical, da gremo, da se uskladimo že pred samim 27. novembrom, ko bomo dali gor predlog proračuna, da imamo dejansko usklajeno in da jaz upam, da ne bo potreben noben amandma, zato da proračun sprejmemo. Evo, toliko z moje strani, zdaj pa Zoran, ti si hotel še nekaj povedat.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Iskrena Hvala. Jaz bi res rad videl, da se oblikuje sklep pred glasovanjem na pravilen način. Naša svetniška skupina bi rada videla, da je del naših pobud uvrščen v ta sklep se prav, da se sredstva za šport vrnejo na leto 2024 in uskladijo s 5 procentnim povišanjem, ne samo o temu, da mi govorimo, da bomo mi upoštevali to ali pa ono in da se vzpostavi nova postavka, to je celostna ureditev pomožnega igrišča na Savi v skladu z našim predlogom. Če gre to v sklep, bomo z veseljem podprli tak sklep. Verjamem, da je dobra volja. Tudi zadovoljni smo z vašo obljubo. To dajte noter in volk sit, koza cela.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Sandra?

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

Zoran. Z vsem spoštovanjem. Vsi skupaj smo sedeli tam in smo rekli, da bo sklep, da se sprejmejo osnutek z vsemi pripombami, ki so bile danes dane. Nima smisla, da se zdaj samo vaše pripombe dodaja v ta sklep.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Ne vidim, Sandra, popolnoma nobenega razloga, zakaj bi temu nasprotovali. Mi smo edini zadevo vrgli na papir in jo s podpisi 10 ali 11 svetnikov, zdaj ne vem, predstavili občinski upravi, zakaj bi bil to komurkoli problem. Tukaj ni razlog zdaj politično tekmovanje. Tukaj je edini razlog zabetoniranje te naše ideje in naša ideja temelji na tem, kar je predlagalo naše volilno telo in mi jo bomo zagovarjali za vsako ceno. Prosim vas, nehajte tukaj tekmovati z nami. Mi smo zdaj tukaj nepomembni, pomembno je naše volilno telo, ki je to predlagalo? Pomembno je nekaj 1000 ljudi, ki se na področju Mestne občine Kranj ukvarja s športom ki želijo, da se te stvari ne zgodijo, ki so planirane, ker se grozeče. Ne zdaj razpravljati pa politično tekmovati v tem smislu. Želimo samo doseči nekaj, kar je dobro za občane in želimo, da je to zapisano zaradi tega, ker smo se opekli, kdor se je z vročim mlekom opekli, piha v jogurt, Sandra, in verjemite mi, da temu ne smemo pustiti, da se taka stvar nadaljuje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

Z vsem spoštovanjem. Ravno ko sem govorila o tej travi, nogometni, tebe ni bilo tukaj in sem tudi podprla to in sem tudi rekla, da z veseljem vidim, da je tam na nogometnem igrišču na Savi ta umetna trava. Ampak ravno kar smo vodje svetniških skupin sedeli v sosednji sobi, kjer smo se dogovorili, da bodo vsi predlogi poleg tvojih v osnutku, se pravi, osnutek skupaj z vsemi predlogi, ki so bili izrečeni na tej seji. Tako da jaz res ne vidim razloga, zakaj bi samo izključno v tem delu napisali samo vaše pripombe.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej, replika.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Še enkrat poudarjam. Da bi se mi lažje odločili kot svetniška skupina, jaz si razumem dvome Sandre, ampak še enkrat poudarjam, da to ni zdaj pomembno za našo razpravo, kaj ona misli. Ampak dejstvo je, da v tem momentu mi mislimo tako, da so točno take stvari kot smo jih zapisali v pobudi, da jih je potrebno zapisati v sklep in to vas iskreno prosimo. Sej konotacija je približno podobna, ampak želimo samo da to piše v sklepu zato da lahko mi opravičimo našemu volilnemu telesu, da smo jih dejansko zagovarjali, ker to je edina naša, to je edina naša ambicija pa inspiracija, da zagovarjamo voljo svojega volilnega telesa. In če to želimo, želimo napisati in potrditi na točno tak način, kot smo predlagali, torej v sklepu more pisati, da se za šport vračajo postavke na prejšnje leto z uskladitvijo 5 % in da se za športni center Sava namenja 265.000 EUR za namestitve umetne trave in za ureditev javne razsvetljave, saj to ni taka težava, mislimo isto, ampak zakaj neka nasprotna, zakaj nasprotna, čeprav bi moglo biti ideološko podobna, ampak da je nasprotna politična stranka kontrira temu, ne razumem. V redu, dajmo, prosim vas, tako napisati, kot sem zdaj povedal. Mi bomo z veseljem potrdili.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zoran, povedali smo, da bomo dali noter, da se sprejmejo vsi predlogi, izrečeni na tej seji, to smo se vsi strinjali. Ta tvoja ideja je zdaj še enkrat zapisana tukajle noter, jaz bom pač dal tak predlog, kakor smo se zmenili tamle noter in evo, to lahko naprej napovem. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Oprosti, Zoran. Volivce imate vi, jih imamo mi in mi predstavljamo, zato smo šli tja in tam smo se zmenili eno, zdaj ko smo prišli nazaj, pa bi napisal noter samo tvoje želje, saj nismo pred božičem. Ti to tam lahko napišeš, tukaj pa spoštuješ željo volivcev in mi smo vsi za to, kar si ti tamle rekel, vsi podpiramo to, ampak imamo tudi svoje želje, kot si jih slišal, dve uri smo poslušali želje pa ni važno in vsi imamo eno vrsto volivcev za sabo ali pa eno številko, en procent, mogoče še večji od tebe, ne vem, ampak dejmo spoštovati to, kar smo se zmenili pred dvema minutami. Zakaj je šlo drugače od tam do sem? Ja, ne more biti samo tvoje noter.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Kratko, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Ivo, tudi približno nisem rekel, da more biti samo moje, ampak da morajo upoštevati vse ostalo, ampak mi smo predstavili na papirju nek predlog, katerega ste tudi vi podpisali in sem vam izredno hvaležen za to. Ampak jaz bi želel, da se to vnese v predlog zaradi tega, ker na ta način smatramo, da bo to zabetonirano, zacementirano. Ob tem poudarjamo, da želimo, da v sklepu ostajajo vsi vaši predlogi in pobude. Jaz nisem spremenil mnenje od tamle do sem, ker nisem shizofren, nimam dveh osebnosti. Jaz se obnašam isto tam, tukaj, v pisarni župana ali pa v gostinskem lokalu. Ampak želim povedati samo to, da sem jaz tam povedal jasno, da želim da v sklepu ostajata samo ta dva naša predloga, katera so potrdil 10 svetnikov, pa bi jih lahko še več, če bi v tistem momentu imel čas in ne vidim težave v temu. Se prav mi želimo, da sta ta dva predloga jasno, eksplicitno, eksaktno napisana in obenem, da upoštevajo predloge vseh ostalih svetniških skupin. Jaz nisem nikjer povedal niti iz moje retorike izhaja, da bi nasprotoval kateremukoli mnenju. Jaz celo podpira mnenje popolnoma vsega posameznika v teli dvorani in želim, da vsak zahteva svojo postavko in ga bom absolutno podprl tej svoji postavki in mu bom še predlagal. Iz katere postavke naj prerazporedi sredstva. Ivo, jaz razumem, da želite pihati na dušo županu, ampak ni pravi moment za to. Hvala lepa za besedo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Dobro, to smo zdaj dober vložek dal. Jani.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa za besedo. Najprej samo poslovniško, amandmajev v tej fazi sprejemanja proračuna ni, tudi amandmaja, ki sta bila oddana, nista v skladu s poslovnikom, tako da se jih pač že s tega vidika ne da upoštevati. V predhodnih pogajanjih z občinsko upravo glede proračuna so mislim, da kar TRI svetniške skupine izpostavile to isto željo glede trave v Stražišču. Mislim, da je bila med njimi Svoboda, tudi naša svetniška skupina je glede tega govorila na sestanku in pač, če smo se prej dogovorili pa, da zaupamo županu, da ker je obljubil, da bo te projekte v uvrstil v proračun, smatram pač, da mu lahko tok zaupamo, da v glasovanju to potrdimo, v osnutku. Potem pa, če nekomu, ne vem, je legal, pač imamo še vedno šanso v predlogu, da stvar pač z amandmaji ali pa z glasovanjem proti izglasujemo na tak način kot si ta mestni svet želi. Osebnostno si želim tudi povečanja stroškov, ne stroškov, sredstev nazaj na športu. Definitivno se znotraj uprave tega borim, ampak v tem trenutku pač v osnutku tega še ni, verjamem pa, da bo v predlogu. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Igor?

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Vsi borci dobljene bitke. Glejte, osnovna stvar je žal, župan, da je porušeno zaupanje. Pa Zoran, da te potolažim, tudi če boš to v proračun, ni nujno da bo naredeno. tako da tako da nobena garancija ti noben sklep ni. Verjamem pa, da je župan tok mož beseda, če je zdaj rekel, da bo to dvoje povzel, da tega ne more dol požreti, ker nas je toliko podpisali in podprli tvoj oziroma vaš predlog, da bo pač z amandmajem to not prišlo in to na njemu najbolj boleč način, da se bo pač vzelo od pametnega mesta ali pa kje drugje. Ampak to, kar sem jaz zdaj razumel, župan, ta pogovor zaradi praznikov, ker so vmes, da ne obremenjujemo uprave po nepotrebnem, ker je potrebno zgladiti le nekaj stvari, nekaj malenkosti ena na ena, in zato, ker ta manevrski prostor imamo tako znotraj proračuna kot v pričakovanji večji povprečnini, boš naredil vse napore in do predloga uskladil in ne samo to, kar je bilo tle predlagano, ker tu je bilo sam predlagano to, kar so predlagali v resnici, dva predloga, ostalo ni bilo prav nič predlagano. In jaz sem začel mojo razpravo, da se mi smešno zdi, da se kot biki zaletavamo v rdečo cunjo, meni daj pločnik, meni pa to, pa bom 92 milijonov požegnal. Zaradi mene bi moral cel proračun na glavo obrniti, ampak ok, normalno nisem, jaz sem eden od 33-ih, verjamem, da v nekem delu bom pomagal skorigirati to do tega. Tako da, Zoran, če boš vztrajal pri tem tvojem, jaz sem te pripravljen podpreti, nenazadnje sem podpisal to, ampak se bojim, da bomo stvar tok zakompliciral, da bo potem vsak hotel svojo stvar imeti že zdaj zapisano in bomo šli korak nazaj, tako da skrajšam. Glede na to, da nas čaka nekaj protokolarnega čez 10 minut s stisnjenimi zobmi dejmo to potrditi. Župan, ti pa upraviči nazaj svoje zaupanje do predloga.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Igor. Zelo dobro. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Jaz samo še to poudarim, da še vseeno sem prepričan, da da lahko nastopimo z amandmaji v tem prvem osnutku zato, ker poslovnik tega ne prepoveduje. On govori, kdaj lahko. Ne govori pa o tem, kdaj se ne sme. Tako da od začetka postopka s proračuna pa do konca bi se lahko nastopali z amandmaji. Kar se tiče tega ne, a bi lahko izkoriščal sredstva iz določenih postavk ali ne, mi smo vam samo hotel olajšati delo. Mi vemo, da je na splošni proračunski rezervaciji 230,390,01 milijon evrov. Digitalizacija mestne uprave 100, 200 ID, da je krepko čez 200 tisoč evrov, cestna razsvetljava, investicije 231.003,343 evrov, taksa za obremenjevanje vode čez milijon. Mi bi lahko navajali vse to, ampak mi smo hoteli, da vam ne otežimo tega, pa da na najlažji možen način to sprejmemo, ampak dajte mi povedati, v čem je problem, če smo mi edini, ki smo predlagali določene postopkovne zadeve, da je sprejmemo. Še enkrat, razumem politično tekmovanje, zadeva ne bo nič spremenila. Mi smo klapa entuziastov brez medijskega prostora, mi nikjer ne bomo mogli posebej nastopati. Ampak, če smo mi nekaj dejansko predstavili, dajte biti fer, potrdite ti dve naši pobudi, napišite vsaj: sprejmemo sklep z obema pobuda stranke Resnica in vsemi ostalimi predlogi, in to je to. Nič drugega, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala lepa. Samo predno gremo na glasovanje, da preberem. Amandmaji morajo biti oblikovani skladu z omejitvami, to je 152. člen, ki jih opredeljuje zakon, ki ureja javne finance. V obrazložitvi je potrebno navesti, s katere proračunske postavke se zagotavljajo sredstva in na katero postavko ter za kakršen, kakšen namen se zagotavlja. Lahko do konca preberem, prosim? Še enkrat, amandmaji morajo biti oblikovani v skladu z omejitvami, ki jih opredeljuje zakon, ki ureja javne finance, obrazložiti je potrebno in navesti, s katere proračunske postavke se zagotavljajo sredstva in na katero postavko ter za kakšen namen se zagotavljajo. Tega v tem amandmaju ni. To že skoz govorim. Ja, proceduralno prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Gospod župan. Jaz sem že v štartu povedal pa potem še nekajkrat, da smo namerno tako oblikovali amandma za to, da vam ne delamo sivih las. Ampak vi očitno tega ne razumete in zdaj v tem momentu jaz spet lahko zahtevam petminutno pavzo in dopolnim amandma s postavkami, iz katerih se bo to črpal. Ampak jaz tega ne želim, jaz želim samo to, da vi razumete, da želimo, da se v sklep vneseta dva naša predlog. V čem je to sploh problem? Sprejmemo sklepe, se prav stranka, svetniška skupina Resnica je samo dve pobudi predlagala, sprejmemo sklep z dopolnitvami, ki jih je predlagala stranka Resnica in pa z vsemi ostalimi predlogi in pobudami. Samo to, nič drugega. Razumete? Lahko pa, če želite, predlagamo amandma kot se za gre, in verjemite mi, da na upravnem sodišču ne zdrži vaša domneva, da to ni amandma, ker zares je amandma.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej, v redu. Zdaj dajem na glasovanje. To se pravi točka 4, odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 25. Dobili smo, 10 sklepov je tukaj navedenih, v prvi sklep se spremeni, in sicer sprejme se odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 25 z obrazložitvami iz z vsemi predlogi, izrečenih na tej 16. seji.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Kaj pa napisanih?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Izrečenih in napisanih, ok? Vse ostalih od 2 do 10 ostane isto. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 22 za, nihče proti. Jaz se vam zahvaljujem za zaupanje. Definitivno bomo naredili tako, kot ste rekel, to vam obljubljam. Zdaj pa 3,4 minute časa, da gremo dol. Jaz računam, da bo vsa skupaj slovesnost trajala dobrih 15 minut in se potem takoj vrnemo. Nimamo prav veliko več do konca. To je bilo pač najdaljša točka. Pa bi vas prosil, da vsi nazaj pridete pa, da pridemo tudi zdajle dol.

/odmor za proslavo/

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zdaj smo pri točki 5, še enkrat hvala za razum pri točki 4, tako da bomo pridobili nazaj tisto zaupanje, če je bilo res izgubljeno. **Točka 5, odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, gre za osnutek.** Andraž, prosim. Pardon, Saša, nisem videl, oprusti.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Lejte, gospod župan. Jaz, preden nadaljujemo naprej, bi vas prosila, da takele zadeve pa take Eskapade kot jih ima gospod Miran Šubic, prosim, da jih v bodoče preprečite, ker to ni način, to ni način, niti za vas niti za nas. A veste, mislim jaz ne vem, kaj si on predstavlja, da je, da lahko vse to počne. Tudi policija ne ukrepa, ni ukrepala. Jaz sem šla do policije in sem rekla njega odstranijo, niso nič naredil. Lejte, gospod župan, tako se to ne dela in prosim, da nekaj ukrenete. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Se strinjam, ja. Hvala lepa, Saša. Ok, **točka 5, odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Kranj, osnutek. Andraž.**

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, hvala lepa za besedo. Lep pozdrav tudi z moje strani. Pred vami je nov odlok o ustanovitvi javnega zavoda, Zavoda za šport Kranj. Vsaj dva razloga sta, da je pred vami danes nov odlok, eden je ta, da je bila opravljena meseca maja revizija, ki ugotavlja precejšnjo neusklajenost aktov Zavoda za šport. Drug razlog pa, da so bile zadnje spremembe odloka narejene pred 17imi leti, to se prav leta 2007. Zdaj, v novem odloku so popravki posameznih določil. Bistveni, bistveni se nanašajo recimo na dejavnosti zavoda, na novo so opredeljene dejavnosti zavoda, predvsem gre za bolj jasno razmejitev dejavnosti med javnim in pa nejavnim delom. Na novo se določajo pristojnosti sveta zavoda in naloge direktorja, novelirajo se tudi pogoji za zasedbo delovnega mesta direktorja, predvsem kar se tiče izobrazbe. Uvaja se strokovni svet, na novo se opredeljujeta organ zavoda, njegova sestava in pa naloge. Za oblikovanje tega strokovnega sveta je predviden šestmesečni rok po uveljavitvi tega odloka. Opredeljuje se tudi vodenje prve seje sveta zavoda, in sicer, kdo vodi prvo sejo sveta zavoda po konstituiranju do izvolitve novega predsednika sveta zavoda in pa pri splošnih aktih zavoda je bilo dodano, da si pred uveljavitvijo pravil svet zavoda pridobi soglasje ustanovitelja in da so pravila, ki veljajo za zavod, veljavna samo ob priljubljenem soglasju ustanovitelja. Razlog za to je seveda enotnost in pa enovitost delovanja vseh javnih zavodov. Nov odlok zagotavlja tako podlago za delovanje zavoda, odpravlja neustrezne člene odloka in jih nadomešča z novimi, usklajenimi z veljavno zakonodajo. S tem odlokom, ki danes pred vami, se ustvarja tudi čistopis, saj zaradi mnogih sprememb skozi leta je postal neberljiv in pa še na koncu, kar se tiče finančnih in pa drugih posledic, drugih posledic ni. Kar se pa finančnih tiče, pa ne predstavljajo dodatne finančne obremenitve proračuna. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Andraž, hvala lepa. Kakšno mnenje? Nika prosim.

NIKA DOLINAR DIVJAK (občinska svetnica)

Ja, Hvala za besedo. Vem, da je že pozna ura, ampak samo eno kratko pojasnilo bi prosila pripravljavce gradiva, in sicer tukaj piše, da je na novo nekaj opredeljena dejavnost Zavoda za šport Kranj. Tukaj piše, da gre za razmejitev dejavnosti med javnim in nejavnim. To ste povedali, ampak v oklepaju tukaj piše tržni del. Kaj zdaj to pomeni? To pomeni, da bodo zdaj v luči razprave, pregle dve urne ali koliko je trajalo ob osnutku proračuna, kjer se iščejo sredstva in se je tudi reklo, da zavod ni računal, recimo kakšnim raznim športnim društvom in tega najemnin in tega, ali to pomeni to. Ne. Torej, ja, bi rada, če mi se to malo pojasni, tudi zapisnik. Pa še prej zapisnik bi rada rekla, da sem pač glasovala tako kot je naš vodja svetniške skupine se dogovoril na sestanku z vami, torej, ampak nekako mojega glasovanja ni zabeležila naprav, tako da bi to tudi za zapisnik želela povedat. Verjetno sem neki narobe pritiskala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej. Hvala lepa. Bo Andraž odgovoril.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, hvala lepa za vprašanje. Zdaj, vsak javni zavod se ukvarja, seveda osnovno poslanstvo, tisti primarni del je ta javni del potem ima pa vsak zavod zraven še ta tržni del, nejavni del, se reče in seveda mora imeti dejavnosti, ki jih opravlja za trg, pa ne v smislu, da bi na veliko služil. Lahko je to samo fotokopiranje, lahko je to samo strežba pijač ali pa v končni fazi oddajanje prostorov v najem. Vse to mora biti zavedeno v ustanovitvenem aktu, da ni kasneje kakršnihkoli težav ob obisku inšpektorja. Če si pogledate star odlok, so bila bistveno drugačne pa bistveno manjši nabor teh dejavnosti, je tako, da zdaj so res tiste dejavnosti, s katerimi se javni zavod ukvarja ali pa se namerava v bližnji prihodnosti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej. Hvala lepa, še kdo? Gremo potem kar na glasovanje. Vašo prisotnost za točko 5. Odlok o o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Kranj. Gre za osnutek. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 23 za. Nika, a je v redu? Je? Številka? Lahko še enkrat, prosim, ponovimo, No, dajmo, ponovimo še enkrat. Ok, vašo

prisotnost prosim, 17 je evo, ok, prosim, če lahko glasujete. Hvala. 25 za. Hvala lepa. Soglasno sprejeto. Gremo na **šesto točko. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organiziranju javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj**. Gre zopet za osnutek. Vid, bi te prosil.

VID KRČMAR (vodja Oddelka za tehnične zadeve in civilno zaščito ter reševanje)

Hvala lepa za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj v mojem imenu. Odlok o organiziranju javnega zavoda Gasilsko reševalne službe je bil sprejet leta 2019. Tako da dopolnitve in spremembe so potrebne predvsem zaradi uskladitve zakona, ureditve določb strokovnega vodje, pristojnosti župana, sveta zavoda predvsem njihovih nalog in pa nenazadnje najbolj bistvene. Na zadnjem razpisu so bile problem, ker se je mogel kandidat, kandidat je bil v konfliktu interesov z enim članom razpisne komisije. In tukaj urejamo s tem odlokom, da imenujemo nadomestnega člana. Moram pa še takoj poudariti, na statutarne komisiji so imeli dve pripombi in do teh dveh pripomb se bomo opredelili do faze predloga. In še na koncu, če lahko povem, se pravi, odlok ne bo imel finančnih posledic za proračun Mestne občine Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Vid. Ima kdo kakšno mnenje? Pripombo. Ne, vidim, Statutarna je sprejela to, da bodo do odloka razglasitve to sprejeli, spremenili. Gremo potem na glasovanje. Vašo prisotnost bi prosil. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Kar počasi, v redu, hvala lepa. 26 za, nihče proti. hvala lepa. **Gremo naprej. Žabnica, odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetijskega gospodarstva. Sajovic, Žabnica**. Gre zopet za prvo obravnavo. Nika, prosim.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)

Ja, Hvala. Torej predstavljam odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetijskega gospodarstva Sajovic v Žabnici v prvi obravnavi. Zakon o kmetijskih zemljiščih dopušča, da se s pripravo OPPN-ja kmetijska gospodarstva širijo tudi izven stavbnih zemljišč. In ker je znotraj kmetijskega gospodarstva stiska, se zato gradnjo hleva za prosto rejo krav, plemenskih telic in telet omogoča na kmetijskem zemljišču. Območje urejanja se nahaja na severnem delu naselja Žabnica. Postopek teče že od leta 21, ker je bilo treba v sklopu tega postopka izdelati tudi celovito presojo vplivov na okolje. Načrtovana gradnja hleva se bo z obstoječimi stavbami kmetije Sajovic še naprej povezovalo v funkcionalno celoto se je v neposredni bližini. Trenutno poteka tudi javna razgrnitev. Gradiva so dostopna na spletnem portalu prostor Kranj. V nadaljevanju pa sledi še pridobitev drugih mnenj nosilcev urejanja prostora, nato pa prinesemo gradivo še v drugo branje na mestni svet. Na komisiji, statutarne pravni komisiji, smo dobili pripombo glede bolj jasne določitve barve fasad, in vse to bo dopolnjeno do naslednjega branja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Super, Nika, Najlepša hvala. Ima kdo kakšno mnenje, pripombo, tudi statutarne zadovoljna? Pardon, Nina.

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Ja, Hvala za besedo. Zanima me namreč, če je, če se je kdo kdaj vprašal oziroma razmišljal o negativnih učinkih živinoreje do okoliških prebivalcev, ki pa niso kmetje oziroma, ki se ne ukvarjajo s to panogo. Recimo neprijeten vonj, smrad pa bi prosila za odgovor. Pa tudi ta skica, ki jo imate v prikazu, ni najboljša. Jaz ne vidim, ta pikica tukaj gor na zemljevidu mi ni najboljši prikaz, kam se širi.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)

Ja, pikica predstavlja samo na širšem območju lokacijo. Sicer smo pa v gradivu tudi podali, da je celotno gradivo, kjer je veliko bolj natančno, mislim, da je šest kart predstavljenih na spletu. Zaradi tega, ker je za prostorske akte težko vsa gradiva povzemat v ta tiskan del. Je pa res, da tam je območje naselja Žabnica, kjer je namenjeno gradnji stanovanj, skupaj s kmetijskimi gospodarstvi, tako da tam je kar še nekaj obstoječih kmetij, obenem pa ta novogradnja v bistvu predstavlja kmetovanje po novih okoljskih standardih in v bistvu se s tem veliko manjše emisije do sosedov, smradu in podobno lahko dogajajo, tudi hrupa ne bo, ne bodo imeli nobenih ventilatorjev na fasadah, vso gnojevko morajo v podzemnih greznicah skladiščiti in podobno.

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Zaenkrat hvala za odgovor.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo? Potem gremo kar na glasovanje. Najprej vašo prisotnost, torej gremo za osnutek, prvo obravnavo tega odloka. Kmetijsko gospodarstvo Sajovic Žabnica. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša hvala. 23 za, nihče proti. Gremo še na **točko 8. Gre za odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o OPPN za območje urejanja poslovno proizvodne cone Hrastje**. Gre za prvo obravnavo, Nika.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)

S tem gradivom pa želimo odpraviti neskladja med grafičnim in tekstualnim delom OPPN-ja z namenom, da bo ob kratkem pridobivanju gradbenih dovoljenj za investitorje v poslovni coni Hrastje, da bo to potekalo brez, hitro in brez zapletov. Popravljamo napačno navedene oznake enot urejanja na grafiki, usklajujemo legendo karte načrta parcelacije s tekstualnim delom in v tekstualnem delu se s terminologijo prilagajamo grafiki, tako, da ustrezno poimenujemo besede, združevanje in povečevanje tlorisnih objektov ter gabariti stavb namesto gradbene meje. Tudi to je prva obravnava. Sledi 15-dnevna spletna javna razgrnitev, potem pa pripravimo drugi predlog. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Nika kakšno mnenje. Ne. Potem gremo kar na glasovanje. Igor, oprosti.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Samo eno vprašanje. Če ne gre za povezovanje, ampak povečevanje. A se kakšna površina povečuje, kakšni gabariti ali kaj?

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)

Ja, v grafičnem delu je in tudi iz spisa postopka je bilo, se da ugotoviti, da je nekaj, na nekaterih gradbenih parcelah dopustno, da se objekti povečujejo v posameznih smereh, obenem se pa lahko tudi tlorisi objektov po dva ali pa včasih celo po več združujejo. Povečevanje pomeni, da samo ostane en objekt na svoji gradbeni parceli, kadar je bilo pa združevanje objektov, so se pa potem tudi gradbene parcele med sabo združevale.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

To pomeni dejansko, s to spremembo bodo nekateri objekti lahko postali večji kot so po trenutno veljavni grafiki?

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)

Ne, ker je v bistvu trenutno veljavna grafika je to že dovoljevala, v samem odloku pa ni bilo to čisto jasno podkrepljeno.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Še eno vprašanje, ki je bolj narave firbca kot pa kot pa potrebe po vedeti, kdo pa je lastnik teh parcel?

NIKA

Mislím, da je v območju več kot 40, 40 lastnikov? Ja, na celotnem območju. Tudi tole lahko si natančneje pregledate na spletni strani prostor Kranj, na katerih vseh parcelah, so grafično prikazana povečevanje in združevanje? Več jih je.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej, še kdo? Ne. Hvala lepa. Prosim, da gremo na glasovanje. Vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete, gre za osnutek, prvo branje odloka OPPN Hrastje. Hvala. 25 za, nihče proti. Ok, **potem gremo na točko 9. Nika, ponovno, odlok o dopolnitvi odloka o območij naselij ter imenih naselij in ulic Mestni občini Kranj**. Gre za najprej za osnutek. In če ne bo pripomb, potem bomo šli na predlog za skrajšan postopek, torej da se sprejme odlok. Nika, prosim.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)

Ja. Na Zlatem polju se gradi nova stanovanjska soseska, in s to gradnjo se oblikuje tudi nova ulica, ki ji je treba določiti ime in predlagamo ime Žitna ulica, saj se na ta način nakaže, da se nahaja na Zlatem polju in pred obravnavo tega gradiva smo pa pridobili pozitivni mnenji Geodetske uprave republike Slovenije in Komisije za standardizacijo zemljepisnih imen. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Razprava. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Hvala za besedo. No, mi smo se danes pogovarjali, čeprav zdaj našega kolega Homana ni, bi pa jaz to predstavila oziroma vprašala, kdo se je spomnil tega imena za to ulico, ker v tem mestnem svetu so bili že podani mnogi predlogi za preimenovanje ulic oziroma na novo zgrajenih, da bi se dalo določena imena. In zdaj imamo spet eno novo. In mi smo, pač smo mnenja, da bi pač mogli tiste predloge ki smo jih nekoč že dajali, upoštevati tudi pri takih zadevah.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)

Ja, to poimenovanje je prišlo iz razprave z krajevno skupnostjo. Je pa res, da med zadnjimi predlogi je prišlo predlog za ulico Vincenca Drakslerja, ampak takrat smo mi že imel pripravljeno gradivo in že pridobljeni mnenji s strani, kot sem rekla, Gursa pa Komisije za standardizacijo, ki niso najhitrejši.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Jaz tudi mislim, da to ne more biti ovira da se to ne bi dal spremeniti oziroma, da se upošteva to, ulica Vincenca Drakslerja oziroma nekaterih drugih, tudi imamo tudi tukaj recimo Rudi Šeligo, ne, imamo znane Slovence, ki bi lahko to uporabili.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Rudi Šeligo je že ulica in to zelo pomembna ulica v Kranju.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Točno, ja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bomo imeli še možnosti. Ja, ta predlog je prišel tudi s strani Vincenca Drakslerja, saj bo Nada več povedala tudi z moje strani, kot je povedala Nika. Zadeva je šla že naprej. Imamo pa, v kratkem se bodo zgradile še novi, novi stanovanjski blok in verjetno bo prvi predlog Ulica Vincenca Drakslerja. Nada, prosim.

NADA BOGATAJ KRŽAN (občinska svetnica)

No, sej večina stvari bilo povedano, ampak res ta predlog je prišel tudi s strani fundacije Vincenca Drakslerja, tudi konkretno prav s strani švicarske fundacije, ki jo je gospod Draksler ustanovil v Švici in tudi našo fundacijo sofinancira. Jaz sicer nimam nič proti imenu te ulice, ampak upam, da bo kaj kmalu še, saj se velik namerava še graditi v Kranju, in da se res upošteva in se prioriteta naslednjem poimenovanju da ulici ali cesti ali kakorkoli bo, Vincenca Drakslerja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saj mislim, da smo enotni, da bo to prva naslednja. Saša prosim.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Ja, jaz bi mogoče samo toliko še dodala, Nada, ali pa oziroma predlagateljem, občinski upravi, da se mogoče drugič prej pove in da se na tem svetu tudi že dogovorimo lahko, ne da potem pride kar na sejo pride ta ime in pač, to je to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Se strinjam, bomo. Še kdo? Ne. Potem gremo na glasovanje. Najprej vaša prisotnost. Govorimo o sklepu, da se sprejme osnutek odloka o dopolnitvi odloka območij in naselij ter imenih naselij in ulic v Mestni občini Kranj. Gre za prvo branje, to se pravi, za, za osnutek. Vaša prisotnost že imamo, prosim za glasovanje, Hvala lepa. 21 za, nihče proti in gremo potem še naprej. Dva sklepa sta, odlok o dopolnitvah odloka o območij naselij ter imeni naselij ulic v Mestni občini Kranj se sprejme po skrajšanem postopku in sprejme se predlog odloka o dopolnitvah odloka o območjih naselij ter imenih naselij in ulic v Mestni občini Kranj. Vaša prisotnost, prosim. Hvala lepa, prosim, če lahko glasujete. 25 za, nihče proti. Hvala lepa. Gremo še na predzadnjo točko, **točka 10. Seznaništev s sporočilom o izidu glasovanja na svetovalnem referendumu za ugotavljanje interesov občanov krajevne skupnosti Stražišče in krajevne skupnosti Gorenja Sava.** Jaz sem poročevalec. Sklep se oglasi samo, da se seznanimo, vseeno pa seveda vabljeni na, za svoja mnenja. V glavnem, izveden je bil referendum 13. 10.. 4019. Volivcev imelo pravico glasovati, 289 ali 7,19 jih je volilo, in oddanih je bilo toliko glasov tudi, neveljavnih ni bilo. 225 volivcev ali 77,85 je bilo za 64 volivcev ali 22,15 % volivcev, ki so glasovali, pa je bilo proti. Evo, poročilo ste dobili. Pred glasovanjem tega seznanitvenega sklepa kakšno... Rok, prosim?

ROK IGLIČAR (občinski svetnik)

Hvala za besedo, saj bom zelo kratek. Zdaj, najprej me presenetilo, da se je samo 7 % volilnih upravičencev udeležilo tega, kar morebiti majčken dvom v legitimno zbuja tega referenduma, ampak to odločitev jaz podpiram, torej, da se dve krajevni skupnosti združita, ker sem mnenja, da jih je v, moje osebno mnenje, seveda v Kranju malček veliko. Samo za ilustracijo, potem bom pa zaključil. Se prav, v Kranju je 26 krajevnih skupnosti, Dunaj, ki ima po ožjem štetju 2 000 000 prebivalcev, ima pa 25 okrožij, samo tako malo za ilustracijo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še enkrat, gre za svetovalno, svetovalni referendum. Vi boste odločali, a to bo se zgodilo ali ne? Irena, prosim.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Ja, zdaj bi se pa oglasila na to temo, a ne. Dejansko gre za dve zelo neenako veliki krajevni skupnosti, ki se združujeta in torej ni enako volilnih upravičencev iz Stražišča kot iz Gorenje Save. In v tem našem gradivu ni bilo podatka, koliko jih je glasovalo za združitev iz posameznega volišča. To pomeni, imamo pravzaprav en tak občutek, a ne, da v Stražišču so bili pretežno za, zato, ker so mislim, saj je fino, skupaj bomo močnejši, krajane krajevne skupnosti Gorenja Sava je pa majčkeno strah, kaj bo ta združitev prinesla. So rekel, ko bomo pač predstavnike v sedemčlanski svet krajevnih skupnosti volil iz Gorenje Save, tudi eden ne bo zbran zaradi tega, ker nas je tako mal. In ta njihov, kako naj rečem strah, je nekoliko upravičen. To pomena, ne, mi v gospodarstvu poznamo združevanja pa prevzem, a ne, to sta dva izraza. Združita se vedno dva, ki pravzaprav oba pridobita in sta oba enako močna in sta enakovredna partnerja v pogovoru. Kadar je pa eden zelo močen, pa drugega v bistvu kupi in dejansko ne bi hotela zdaj reči, da je to super, da imamo 26 krajevnih skupnosti, ampak sem prepričana, če bi Podblici predlagali, da naj gre zraven Besnice, bi oni tako fajn povedali, da sploh tega posvetovalnega referenduma nočejo, a ne. Zdaj eni ena mnenja so bila, da so člani sveta krajevne skupnosti bili za to, niso pa krajanov vprašali, če so sami krajan. Zato bi jaz v gradivu pogrešala, koliko jih je na posameznem volišču, kako se opredelilo. Če je to res, da so bili proti iz krajevne skupnosti Gorenja Sava?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bomo preverili. Saj sem rekel, gre samo za poročilo. Je pa res, jaz sem bil na pikniku pa Manja je bila z mano na Gorenji Savi, ko se je tudi o tem govoril, oba, tako kot sem rekla, oba dva sveta krajevnih skupnosti so to podprla, a ne, in ko sva bila tam, dejansko nihče od navzočih, pa jih je bilo res veliko, zdaj velik za Gorenjo Savo, ni razen enega, zloglasnega, mogoče bi vedeli, kdo je bil, drugače pa so ljudje to podprli. Ne, Šprajc ni Gorenja Sava. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Ja, pogledajte, jaz bi tukaj kar nadaljevala, kjer je Irena končala. Zdaj, najprej bi pa rada razčistila te dva pojma, a je bil to svetovalni ali bil posvetovalni, to mi razložite. Potem, kar se pa tiče tega glasovanja, sem pa jaz dobila podatke pač iz občinske volilne komisije, kjer je bil rezultat glasovanja Gorenje Save 25 za, 34 proti. Tako da to, to me čudi, da jaz tudi mislim, tisti, ki so v Stražišču prišli, da tudi niso točno vedeli, zakaj pravzaprav se gre. No,

tako da zanimivo je to, združitev, kdo se zdaj to dogovoril pa zmenil v glavnem da pač, ta krajevna skupnost Gorenja Sava so bili proti. Samo toliko, še ta pojem, svetovalni pa posvetovalni.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

So me podučili, da je pravilno svetovalni. Tudi jaz nisem videl. Bomo vprašali to zagonetko, Fran bomo vprašali, Fran ali pa Franja zdaj. Okej. Hvala lepa. Še Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. Ja tukaj se moram z Rokom strinjati. Udeležba je bila slaba, kar si v bistvu po eni strani lahko razlagamo, da pa ljudem je vseeno, načeloma, ali so v eni ali drugi krajevni skupnosti. Razlika med glasovi za in proti Gorenji Savi, kjer jih je glasovalo 59, skupaj samo 9 glasov, a ne, tako da. Je pa v bistvu bil sprejet sklep, a ne, da se ta referendum razpiše oziroma, da se pobuda v obeh svetih krajevnih skupnosti, tako da, seveda je pa pol mestni svet tisti, ki potem odloča na podlagi tega, ampak glede na slabo volilno udeležbo, jaz sem si težko razlagam, da so ljudje proti, glede na to, da niti volit niso prišli. Tako bom rekla. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja, mogoče bi veljalo razmisliti o tem, glede na vse te rezultate pa malo številčno udeleženo pa en kup drugih pomislekov, a gre za združitev, pripojitev. Nenazadnje, nekatere moti tudi ime, da je zdaj Stražišče Gorenje Sava, s tem da se združuje 5000 ljudi z dvestotimi, a ne? Ampak okej, to je razmišljanje nekaterih. Jaz mislim, da bi veljalo vseeno še enkrat se pogovoriti znotraj krajevnih skupnosti, malo preveriti klimo pa mogoče se dobiti tudi na svetniških skupinah pa mogoče malo prisluhniti tistim, ki prihajajo iz tistega konca, preden to damo na dnevni red pa naredimo po nepotrebnem nek špetir, ker po mojem bo na koncu najbolj, da pustimo vse skupaj pri miru. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Vlasta?

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Vsekakor pred odločanjem na mestnem svetu pričakujem malo bolj podrobno poročilo, zato, da bomo vedeli, koliko ljudi je bilo upravičenih iz ene krajevne skupnosti, koliko z druge, kakšna je bila volilna udeležba na enem volišču, na drugem in koliko posameznih krajanov je glasovalo za in proti. Sama pa osebno ocenjujem, da tale, tole glasovanje ni bilo tako prepričljivo, da bi bilo vredno oziroma primerno spremembe narediti sploh. Mislim, da je zanemarljiv odstotek udeležencev, ki so se sploh udeležili tega referenduma. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ok, gremo na glasovanje. Torej, sprejemamo samo to, da smo se seznanili s tem poročilom. Vašo prisotnost, prosim Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Okej, 25 za, nihče proti, soglasno sprejeto. Torej, danes smo opravili zadnje glasovanje. **Gremo še na enajsto točko, boš dala ekran, vprašanja, pobude. Zoran, prosim.**

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Hvala za besedo, gospod župan. Dotaknil se bom samo dveh tem. Na hiter, prva je OZG to osnovno zdravstvo Gorenjske, ki iz dneva v dan do dosega večji negativen odziv javnosti. Na nas se je obrnilo kar nekaj reševalcev, zaposlenih v OZG, ki naj ne bi že od leta 2018 sprejemal ustreznih nadomestil za delo ob praznikih. Čeprav jim ta pravica pripada po kolektivni pogodbi. Teh nadomestil ne prejmejo, ker bi jih mora zaradi neenakomerne razporeditve delovnega časa. Čeprav zakonodaja jasno določa, da bi morali biti izplačani. OZG kljub obljubam ni izplačal dolgov, ker je povzročilo nezadovoljstvo med zaposlenimi. Obenem smo prejeli klice štirih od osmih zobozdravnikov koncesionarjev zdravstvenega doma. V zobozdravstvenih ordinacijah v okviru zdravstvenega doma želijo odstraniti 8 zobozdravnikov koncesionarjev. Mi smatramo, glede na naše želje po reformi zdravstva, da je ta poteza vsekakor nesprejemljiva, saj bi povzročila motnje za paciente, ki so vajeni obiskovat svoje zobozdravnike na tej lokaciji. Nadomestiti jih nameravajo z različnimi svetovalnimi delavnicami, za katere bi

lahko našli seveda prostor drugje brez vpliva na zobozdravstvene storitve. Jaz imam dve vprašanji z občinsko upravo v tej zvezi. Lahko mi odgovorite pisno oziroma naprošam, da mi odgovorite pisno. Kakšni so ukrepi, ki jih namerava občinska uprava sprejeti v sodelovanju z vodstvom OZG-ja, da bi se zagotovilo nemudno izplačilo dolgov reševalcem, ki že od leta 2018 niso prejeli ustreznih nadomestil za praznično delo. Kako nameravate zagotovi, da se to vprašanje dokončno reši, saj gre v bistvu za sistematično kršitev delavskih pravic. Druga stvar: kakšno stališče zavzema občinska uprava do predloga, da se odstrani 8 zobozdravnikov koncesionarjev, ob dani zdravstveni problematiki iz prostorov zdravstvenega doma, kakšni so načrti za ohranitev zobozdravstvenih storitev na tej lokaciji in kako nameravate zagotoviti, da pacienti ne bodo trpel zaradi teh sprememb? Obenem bi zaprosil, da se malo posvetujemo s predstavnikom Mestne občine Kranj v svetu OZG. Mislim, da je predstavnik Domen Hvala. Smiselno bi bilo eventualno sklicati posvet s temu predstavnikom, zato da vidimo, kako bomo te stvari rešil. Druga tema, tudi lahko pisno oziroma tukaj gre v bistvu samo za operativno delovanje občine, ki se lahko reši z danes na jutri, je pa križišče Bičkove in pa Delavske ceste v Stražišču. To križišče je res nevarno. Kljub predpostavki, da je na Delavski cesti na tem področju omejena hitrost s prometnim znakom na 40 km/h prihaja do prometnih nesreč. Zaradi tega ker je izvoz Bičkove omogočen samo na tak način, da se pred premikom ne moreš prepričati, da to lahko varno storiš. Meni je jasno, da sosed ob mehiški restavraciji ne dovoli na svoji parceli, da se postavi kakršenkoli znak oziroma ogledalo, ki bi opozarjalo na nevarnost, ki bi lahko pripomoglo k temu, da se prepričaš, da to lahko varno storiš, ampak še vseeno obstajajo neke ovire, ki bi lahko pripomogle k prometni varnosti. Prva dva prometna oziroma prva dva parkirna mesta, gledano vzdolž Delavske ceste ob samskem domu, bivšem samskem domu, zdaj novem stanovanjskem bloku, bi morali fizično zavarovati. Tam sta res narisani rumeni črti, ki sta na žalost slabo vidni, ljudje tam parkirajo in s tem onemogočijo pogled na Delavsko cesto v levi strani, gledano v smeri vključevanja z Bičkove ceste. In tam je res ogromen problem vključevanja, tako da vas lepo prosim. Meni je popolnoma vseeno, kaj se tam postavi, lahko so betonska korita, lahko so stožci, lahko je celo napis "I love Stražišče", kar je zdaj ful popularno po celem svetu, karkoli, ampak tamle, vsaj 10 metrov od križišča je treba na fizičen način onemogočiti, da se tam lahko parkira. Lepo vas prosim, sosedje, jaz tam v neposredni bližini živim, sosedje mi vsak dan najedajo s tem zato, ker imajo res težave. Lepo vas prosim, rešite ta problem na kakršenkoli način včeraj, ne jutri. hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Eno vprašanje imam, in sicer čez poletje so se na območju starega Kranja izvajale geološke raziskave z vrtinami, neke vrtine so se delale in me zanima, kaj je bil namen teh geoloških raziskav oziroma vrtin, kdo je bil izvajalec, koliko je bil strošek tega in pa kakšne so ugotovitve, v kakšnem stanju je staro mestno jedro in okolica? Lahko pisno. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko pisno? Ok, v redu.

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Ampak temeljito, prosim.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Kar si naštel. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja, hvala za besedo. Dve zadevi imam. Prva je, prebral sem, da naj bi s 1. 1. na avtobusih mestnega potniškega prometa, da bo možno plačevati samo s kartico, nič več z gotovino. Zanima me, kaj je razlog pa zakaj? Pa predlagam, da se to ne zgodi? Ker verjamem, da bo revolt ljudi in tudi ne razumem, zakaj, razen če mi odgovorite pa da bom, da me prepričate. Druga stvar pa se nanaša na ureditev pokopališča. Nikoli nisem mislil, da bom jaz o tem razmišljal, kakšno zgleda pokopališče. Vedno sem mislil, pokopališče je pač pokopališče tam. Ampak žal tudi zdaj nekaj časa hodim redno tja in se pogovarjam z ljudmi, ki to obiskujejo, in kljub temu, da imamo kar zgledno in lepo urejeno pokopališče, ga je treba vedno do urejat in en del tega pokopališča, reče se mu območje

8, se že nekaj časa obljublja, da se bo naredilo, da se bo dodatno nekaj zasadilo, drevesa in tako naprej. Dopisujejo si določeni ljudje tako s Komunalo kot z občino, naj bi bilo, gospod Knez, ne bi bil sicer odziven s te strani, ampak vsebinskega že od 8. aprila do včeraj niso te ljudje dobil pa so izkoristil priliko, ker me poznajo, naj vprašam na seji mestnega sveta, in to pa tudi mene zanima, če je res bilo zagotovljeno dobrih 20.000 EUR za zasaditev, nekaj dreves. Ko se bo to končalo, bi rad res poročilo, kaj je bilo za ta denar narejeno, ker če je res samo 10 malih javorčkov, se mi to zdi premalo in neracionalno. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, boš pisno to dobil, tudi jaz prvič slišim. Rok.

ROK IGLIČAR (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Najprej dajem poziv, da se bolj ažurno objavlja na spletni strani mestne občine Kranj zapisniki Statutarno pravne komisije, ker zadnji je iz aprila. To je prva zadeva. Druga zadeva in tretja, na obe bi pa prosil pisni odgovor, sta pa sledeči. Najprej me zanima uradno stališče, bova temu rekla, lokalne oblasti v navednicah do avtocestnega izvoza Kranj sever. Ljudi to silno zanima, in sicer še kako bi se opredelil, da je baje, da bosta dva avtocestna izvoza v razmaku 800 m, kar je v nasprotju z pravili stroke. Zdaj, če je to res, pa potem poleg tega še splošno. In potem še ena zadeva. Na športnem stadionu oziroma v štadionu tako imenovanem, gorijo reflektorji po moji oceni včasih tudi tja v en dan. Recimo 21. 9. so od 18.00 do 22.00 goreli. Pa me zanima, čemu, ker po mojih informacijah tam ni bilo nobene tekme, in to poleg tega, da seveda nekaj elektrike pokuri, tudi malo moti nas okoliške prebivalce. Tako da na zadnje dva bi prosil pisni odgovor. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Rok. Tomaž.

TOMAŽ OGRIS (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Ja, tudi jaz se strinjam, imam tudi isto zadevo, kot jo je že izpostavil Igor, glede plačila s kartico na avtobusih in pa ukinjanja plačevanja z gotovino. Zdaj, absolutno pozdravljam, da omogočamo tudi plačilo s kartico. Sem pa proti temu da se ukine možnost plačila z gotovino. Zdaj zdaj, če je tukaj v ozadju to način oziroma na tak način prisiliti občane v naročilu in uporabo CeKR, mislim da to ni prav način pa še povezano nadaljevanje. No, kadar imamo kakšen dogodek v Kranju, recimo kar petek, pri večini ponudnikov ni možno plačati s kartico, pač posledično tudi plačilo ni možno s kartico CeKR, ampak samo z gotovino. Zdaj mogoče je pa to lahko eden izmed naših naslednjih izzivov, da uporabnikom CeKR omogočimo plačilo s kartico pri teh ponudnikih, pač nudimo tudi njim kakšno ugodnost, pri uporabnikih CeKR pa nudimo še kakšen dodaten popust. To je to. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, bo kar hiter odgovor. Tomaž, prosim.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj in pametno skupnost)

Da ne bom predolg, bomo dali pisni odgovor. Ena stvar, naj ne bo za vsako stvar kriv CeKR. Tudi mi, ko smo rekli, da mu zamenjati novega koncesionarja, ne bi takrat, ker zadeva gotovinsko... Če ste kdaj bili v tujini, v tujini vi ne morete na avtobusu plačevati z gotovino iz več razlogov. Tisti, ki ste bili. Prvi razlog je zelo pomemben, je zaradi zastojev, ker če ti daš 20 EUR, pa ti on vrača, pa če jih je 6 v vrsti, imaš takoj zamudo, to je en del. Drug del je, da imamo tudi mi izkušnje, in to je zadnjič Arriva sama priznala, da so en kup enih listkov je že naprej v printanih in potem gre enega meni enega tebi. Se pravi, vozniki malo dodatno še služijo. Tretja stvar, mi ne vemo, kdo je sploh takrat se vozi ali ne. Četrta stvar, gotovina se bo uporabljala, samo ne na avtobusu, ti boš lahko na avtobusni postaji ali karkoli še zmeraj z gotovino plačal. Jaz sem bil v Amsterdamu, plačaj tam, tam samo pokažeš in je to to. Gre za učinkovitost. 3. stvar oziroma četrta, zelo pomembna. Gotovina na avtobusu pomeni tudi toliko in toliko potencialnih ropov. In zadnja, ki je zelo pomembna, te kovance, ki jih imaš, ko jih Arriva ali kdorkoli že nese na banko, da jih preračunajo, od tega polovico skoraj vzamejo za štetje in je strošek velik. Pri kartičnem, našem CeKRu, je bruto za neto 1 EUR - 1 EUR bruto - neto. Seveda je kontra argumentov en kup, vem, da tudi v ustavo bomo dali to. Ta zadeva je v naši zakonodaji rešena. Gre sam zato, ali si upamo ali ne. Predvsem zato, da pospešimo promet, da je zadeva rešena, drugače pa to lahko vedno delamo. Je pa stvar, da to gotovinsko poslovanje nam Arriva konkretno zaračunava, ker je treba imeti zadaj še en kup enih programov in ostalih stvari,

ki jih mi, ali jih rabimo ali ne, lahko, saj ni problem, ampak govorimo na tem, kaj gledamo, kaj so trendi in na kakšen način mi vemo, kdo, kdo se vozi, na kakšen način. Jaz verjamem, da ta evro z lahkoto s kartico ali kakršenkoli način, Ljubljana to isto dela, a ne.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Tomaž. Nataša.

NATAŠA JENKOLE (občinska svetnica)

Hvala. Dve stvari, imam zopet park. V parku še vedno manjkajo predstavitvene table, ki bi celostno predstavile vsebino slovenske himne ter ne zgodovinski izvor na način, ki bi bil razumljiv in zanimiv obiskovalcem parka, tako domačim kot tudi tujim. V parku je obstoječa predstavitvena tabla premajhna, skoraj nezaznavna in s tehniko graviranih črk nečitljiva, predvsem v slabem in deževnem vremenu. Ob drogovih evropske in slovenske zastave še vedno manjka na drogu zastava mesta Kranja. Zelena površina, trava parka je nepokošena in zanemarjena. To smo že predstavili enkrat na seji, 10. 4.. Potem pa še napadi psov v Kranju. Na osnovi več in tudi ponavljajočih se tragičnih dogodkov, ko so psi napadli človeka, zadnji primer napada nam je znan, ali drugega psa, pozivam mestno občino Kranj, da preuči zakonsko možnost preprečitve takšnih dejanj z uvedbo občinskega odloka za uvedbo obveznega nošenja nagobčnika za določeno pasmo psov, obveznost ustreznega šolanja za lastnike psov, strokovnega nadzora in tako naprej. Potem še poraja se vprašanje, koliko glob je bilo v preteklosti izrečenih s strani komunalnega redarstva v zvezi z dejstvi, da nekateri lastniki svojih psov nimajo na povodcih ter za njimi ne pospravljajo iztrebkov. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Saša, zakaj ti meni naloge daješ, če jih lahko sami rešite? V redu. Hvala lepa, Nataša. V redu. Predlog, ja, to je res za sprejeti. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Zdaj jaz bi tukaj predstavlja sam tole, saj pravim, nadomeščam izgleda Bojana, ker je šel. . Poziv k ureditvi parkirnih razmer v Valjavčevi ulici. Ne bom brala vse, ker sem prepričana, da ste to dobil. Tukaj piše, da je bilo naslovljeno to pismo na župana potem na direktorja skupne občinske uprave, gospoda Zadnika, pa na predsednico za komisije za pobude in pritožbe in pa na našega Bojana, predsednika Komisije za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo. To jaz ne bom brala tega pisma, ker ste ga sigurno dobil. Tukaj je tudi so podpisi, so podpisi krajanov, cel kup jih je in bi prosila, da se ta zadeva reši oziroma, če mi poveste, ali ste že kaj začeli to reševati ali niste. V glavnem naj bo to pisni odgovor. To je ena stvar, druga stvar, potem me je pa danes kolega klical, ki živi v Besnici ne, sicer je mal hudomušno rekel, da naj župan vprašam, če se gremo v Kranju jamski turizem. In sicer v iz smeri Besnica proti Kranju, tam pri skakalnici, pri skakalnici je bila kot zgleda, neki se je, neka zadeva se je mogla delat, kopat in tem tista zadeva ni urejena na cesti in je prav, prav jama. Jaz nisem šla gledat, ampak rekel mi je, da je tole opozori in vprašaj, če se gremo v Kranju še tudi jamski turizem. Naj se ta zadeva pregleda. Prosim, in če je, naj se to tudi uredi.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jaz sem šel na kostanjev piknik pa moram priznati, da v nobeno luknjo nisem padel. Možno pa, da je.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Bom šla preveriti in bom slikala pa vam pošljem sliko potem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Nina.

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Ja, hvala za besedo. Tudi mi smo prejeli ta dopis stanovalcev iz Valjavčeve ulice, kjer smo se seznanili za pač s to parkirno, parkirno problematiko ampak tako, da smo se odločil, da na drugo sejo komisije povabimo gospoda redarske službe, direktorja tako, da se, da nam malo več pove o temu, kaj se dogaja s tistim koncem Kranja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu, bo Manja povedala, ker se s tem največ ukvarja. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja. Hvala za besedo. Mi smo se na upravi že dobil znotraj glede tega dopisa, tudi zdaj sem govorila s predstavnikom, stanovalcem, gospodom Miličem prejšnji teden. Zadeva je taka, da tukaj gre za dvosmerno, a ne, dvosmerni promet in ta vozila so parkirana na vozišču, a ne. Ena od možnosti, a ne, ki jo bomo verjetno kot uprava predlagali, vendar je treba še pretehtati še druge zadeve, ker se je to, da bi šli v enosmerni promet, kjer bi eno en pas vozišča spremenili v parkirišča. S tem bi se izognili, da se torej, da parkira na parkirišču, na vozišču in dobivajo kazni, a ne. Je pa tukaj seveda problem širine tega cestišča, ker ti potrebuješ za parkirišče in za vozni pas skupaj 5,5 metra, tam pa na določenih predelih niti 5 metrov ni širine, a ne. Tako da se s tem ukvarjamo, tudi bomo preučil še, kar se tiče širitve na zelenice, ker dejansko bo treba širiti na zelenice to cestišče, če želimo ta parkirišče urediti, no. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Želimo vsem lep večer. Nika, nikoli nismo tako dolgi, ko si ti tukaj prvič, upam, da to ne bo praksa. Hvala lepa. Lep večer.

Seja je bila zaključena ob 21.15.

Za zapisnik:

Milena Bohinc



Matjaž Rakovec
Župan