



MESTNA OBČINA KRANJ

Mestni svet

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

- T: 04 237 31 19
- F: 04 237 31 06
- E: mok@kranj.si
- S: www.Kranj.si

Številka: 900-17/2017-13-(52/04)

Datum: 20.9.2017

ZADEVA: Dobesedni zapisnik razprave 30. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 20.9.2017 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Boštjan Trilar.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Drage svetnice in svetniki, dober dan in prav lepo pozdravljeni na 30. seji mestnega sveta MOK. Danes sta opravičila prisotnost ena svetnica, dr. Andreja Valič Zver, in pa svetnik Boris Kozelj. Danes med nami še posebej toplo pozdravljam nova kandidata, torej novo kandidatko za svetnico, gospo Alenko Benčina in pa kandidata za svetnika, gospoda Milorada Gogiča. Dobrodošla med nami. Verjamem, da vaju bomo kmalu potrdili. Najprej ugotavljam sklepčnost. Prosim potrdite sklepčnost oz. prisotnost. Prisotnih je 25 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je seja sklepčna. Na mizo ste dobili še nekaj gradiv. Prvič, seznam sklepov delovnih teles mestnega sveta MOK in poročilo o izvršitvi sklepov z zadnje seje sveta. In pa dodatek k peti točki, torej Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah. Na mizo vam je predložen čistopis odloka z označenimi spremembami in dopolnitvami, to je na osnovi dela komisij. Prehajam na dnevni red. V zvezi z dnevnim redom imamo nekaj pojasnil in nekaj proceduralnih navodil. Predajam besedo gospe Mateji Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Župan, hvala za besedo. En lep pozdrav vsem. Glede na to, da je bil s strani svetnika Zorana Stevanovića pravočasno posredovan predlog o uvrstitvi točke nepravilnosti GRS, smo to točko tudi uvrstili na dnevni red. V zvezi s tem pa bi želeli samo opozoriti, da v skladu z določbo 32. člena Zakona o zavodih in pa določbo 7. člena Odloka o organiziranju javnega zavoda GRS Kranj, odločanje o razrešitvi direktorja sodi v izključno pristojnost sveta zavoda. Prav tako po statutu ni podane pristojnosti mestnega sveta za odločanje o tem vprašanju. V izogib kakršnimkoli očitkom, smo navedeno točko uvrstili na dnevni red, odločitev o tem, ali boste točko kljub nepristojnosti obravnavali, pa seveda prepuščamo vam. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Stevanović, vidim, da se javljate k besedi. Najprej bom dal še ostali dve proceduralni obvestili, potem pa odprl razpravo na dnevni red, kjer boste lahko razpravljali. Druga zadeva je zaradi novih dejstev, torej odstopa dveh svetnikov, in sicer gospe Nine Kastelic in gospoda Naceta Vidmarja, predlagam, da se za prvo točko dnevnega reda uvrsti nova točka z naslovom 'Potrditev mandata članu in članici mestnega sveta MOK', pri čemer se ostale točke dnevnega reda ustrezno preštevilčijo. Torej, dajem na glasovanje sklep, da uvrstimo na dnevni red novo točko. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 24 za, nihče proti, 1 neopredeljen. Ugotavljam, da je točka uvrščena na dnevni red. Za 4. točko, Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zagotavljanju socialno-varstvenih dejavnosti v MOK, in 5. točko, Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah, bom predlagal obravnavo po skrajšanem postopku, o čemer bomo seveda pred točko glasovali. Toliko kar se tiče proceduralnih zadev. Sedaj pa odpiram razpravo na dnevni red. Besedo ima gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIĆ: Najlepša hvala za besedo, lep pozdrav vsem. Jaz se strinjam z gospo vodjo upravne službe, da ne more mestni svet odločati o razrešitvi direktorja javnega zavoda. Jaz niti nisem nikdar tega omenjal, ampak sem omenjal poziv k odstopu. To pa lahko naredim. Mi se lahko spomnimo, da smo že pozivali župana Boštjana Trilarja in občana Boštjana Trilarja k odstopu, da smo predlagali take odstopne. Najmanj kar je lahko, lahko v primeru takih korupcijskih negativnih ravnanj predlagamo tudi direktorju občinskega zavoda oz. javnega zavoda GRS. Tako da smo si na jasnem, mi smo predlagali sklep, mestni svet pozove direktorja GRS k odstopu. To je izredno pomembno zakaj ga pozivamo k odstopu, zato ker s svojih ramen prenašamo odgovornost na tuja ramena, ko bo potrebno tako odgovornost nositi. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Stevanović. Gospod Velov.

IGOR VELOV: Hvala za besedo. Jaz osebno nimam nobenega problema, da je to na dnevnem redu in da se o tem pogovarjamo. Pravzaprav je še toliko bolje, da enkrat to razjasnimo, da ne stoji vedno neka senca dvoma, ali je tam vse v redu ali ni. Bi pa prosil, da pri imenovanju točke dnevnega reda in pa zdaj pri razpravi, ne reduciramo stvari in uporabljamo izrazov 'korupcijska dejanja' in tako naprej. Se bomo seznanili in takrat bomo ugotovili ali je to res ali ne. Da ne delamo s tem škode ugledu zavoda in pa nenazadnje tudi občini.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIĆ: Večje škode, kot nezakonito postaviti direktorja javnega zavoda na to funkcijo, sploh ne moremo narediti. Ampak želim samo še to povedati, gre za najbolj pomembno točko na tem današnjem dnevnem redu. Zato predlagam, da se glasuje o tem, da to točko dnevnega reda prestavimo na 4. točko, takoj za kadrovske in premoženjske zadeve, zato da bomo lahko odločali o tem spočiti, skoncentrirani in v želji, da občina čimprej objasni vso to pravilnost delovanja tega javnega zavoda.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za predlog. Samo da pogledamo po poslovniku, ker je določen vrstni red točk, v kolikor je to mogoče.

ZORAN STEVANOVIĆ: Jaz sem predlagal glasovanje.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Dobro, po poslovniku je to mogoče. Po poslovniku se o spremembi dnevnega reda ne razpravlja in ne glasuje, o tem odloča župan. Zato odločam, da bo točka ostala na dnevnem redu tako kot je bila predvidena. Gospod Klofutar.

JAKOB KLOFUTAR: Pozdravljeni. Jaz bi prosil, da pri svojih govorih v tem mestnem svetu ne manipulirate in ne zavajate, drage kolegice in kolegi. O tem primeru bi rekel, da mi nismo imenovali direktorja GRS, kar je bilo ravnokar rečeno. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Zaključujem razpravo in dajem dnevni red na glasovanje ... Gospod Bajt, bom dopustil, samo lepo prosim pohitite, ker se je že večkrat zgodilo, da sem zaključil razpravo pa se javite k besedi. Prosim.

MARJAN BAJT: Hvala. Jaz bi vas rad samo obvestil, spoštovane kolegice in kolegi, da bo svetniška skupina Nove Slovenije malo pred šesto za nekaj časa zapustila sejo. Danes namreč pride v Kranj predsedniška kandidatka in naša predsednica Ljudmila Novak in bi jo želeli pozdraviti. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIĆ: No, to je sploh razlog, da tako pomembno točko uvrstimo neposredno po kadrovskih in premoženjskih zadevah. Jaz sem prepričan, gospod župan, da vi želite dokazati, da vaš prijatelj, direktor GRS deluje v skladu z zakonom, ne vem zakaj bi čakali na zadnjo točko. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Kot sem pojasnil že prej, iz tega razloga zaključujem razpravo in dajem dnevni red na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 20 za, 2 proti, 1 neopredeljen. Ugotavljam, da je dnevni red sprejet. **1. točka dnevnega reda, potrditev zapisnika 29. seje sveta MOK z dne 21. 6. in poročilo o izvršitvi sklepov.** Poročilo o izvršitvi sklepov poda direktorica občinske uprave, gospa Senja Vraber. Prosim.

SENJA VRABER: Lep pozdrav tudi z moje strani. Potrditev zapisnika 28. seje mestnega sveta MOK, z dne 24. 5. 2017, in nadaljevanje 28. seje, z dne 1. 6., ter poročilo o izvršitvi sklepov so bila izvršena. Pri kadrovskih zadevah je bilo imenovanje predstavnika MOK v svet dijaškega in študentskega doma Kranj, gospoda Alena Grila, izvršeno. Pri premoženjskih zadevah je bila prerazporeditev sredstev za nakup terminalov za reševalne postaje izvršena. Pri načrtu razpolaganja nepremičnega premoženja MOK za leto 2017 pa se je načrt dopolnil s predlaganimi zemljišči in prostori. Pri ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parcelna št. 684/2 in 684/5 je bil sklep po izvzemu iz javne rabe na zemljiščih Pševo objavljen v Uradnem listu RS, št. 43/17, z dne 11. 8. Za potrebe nakupa avtobusnega mestnega potniškega prometa, je bila prerazporeditev sredstev izvršena. Potrditev koncesijske pogodbe za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva za izgradnjo OŠ Stražišče, je bilo izvršeno. Seznanitev z novelo Odloka o načrtu kakovosti zraka na območju MOK in sprejem podrobnejšega programa ukrepov iz Odloka o načrtu kakovosti zraka na območju MOK za obdobje 2017-2019, je bilo izvršeno. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja Zgornje Bitnje, je bil objavljen s sprejetim amandmajem v Uradnem listu RS, št. 38/17, z dne 14. 7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu v MOK, je bil izvršen. Pravilnik o podeljevanju štipendij za študij v tujini v MOK, je bil s sprejetimi amandmaji objavljen v Uradnem listu RS, št. 34/17, z dne 4. 7. Sklep o določitvi cene vzgojno-varstvenega programa v vrtcu Duhec d.o.o., je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 35/17, z dne 7. 7. Sprejel se je program kulture v MOK za obdobje 2015-2020 novelacija. Predstavitelji poročila o delu PP Kranj za leto 2016 z oceno varnostnih razmer je bilo izvršeno. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v MOK za leto 2016 je bilo izvršeno. In pristop MOK h konvenciji županov za podnebne spremembe in energij je bilo s podpisom pristopnega obrazca izvršeno. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospa Vraber. Opiram razpravo na zapisnik. Ima kdo pripombe? Ne. Zaključujem razpravo in dajem zapisnik na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 24 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Ugotavljam, da je zapisnik sprejet. **2. točka dnevnega reda, potrditev mandata članov in članic mestnega sveta MOK. Najprej potrditev mandata gospodu Miloradu Gogiću.** Poroča Ana Vizovišek, vodja kabineta župana.

ANA VIZOVIŠEK: Lepo pozdravljeni. Nina Kastelic je podala odstopno izjavo kot svetnica MOK, zato je prešel mandat na sledečega kandidata in to je gospod Milorad Gogić, kot smo vam zapisali tudi v gradivu in predlagamo sklep: Miloradu Gogiću se potrdi mandat za člana mestnega sveta MOK.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Opiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 26 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Ugotavljam, da je sklep sprejet. **Točka 2B, potrditev mandata članici, gospe Alenki Benčina.** Ponovno poroča gospa Vizovišek.

ANA VIZOVIŠEK: Ignac Vidmar je prav tako podal odstopno izjavo. Tako je mandat prešel na naslednjo kandidatko z liste SZNKS in sicer je to gospa Alenka Benčina. Sklep je, da se Alenki Benčina potrdi mandat za članico mestnega sveta MOK.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Opiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 28 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Sklep je soglasno sprejet. Spoštovana gospa Benčina, spoštovani gospod Gogić, dobrodošla v mestnem svetu. Želimo vam veliko uspeha in da bi čim boljše uresničevala interese svojih volivk in volivcev. Predlagam, da jima v dobrodošlico namenimo en aplavz. Lepa hvala. **3. točka dnevnega reda, kadrovske zadeve. Točka A, imenovanje predstavnika MOK v svet Klinike Golnik.** Poročevalec gospod Gorazd Copek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Prosim.

GORAZD COPEK: Župan, hvala za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj. Dne 12. 9. je komisija zasedala, na dnevnem redu sta bili dve točki. In sicer prva, kot je omenil župan, predlog za imenovanje predstavnika MO v svet Klinike Golnik. Po postopku evidentiranja je prišlo 5 vlog, ki smo jih na komisiji obravnavali. Prijavili so se mag. Barbara Gunčar, ki je med potekom seje svojo kandidaturo umaknila. Potem Vojko Korošec kot občan, dr. Marjan Česen – DeSUS, dr. Drago Papler – VZK in mag. Primož Terplan – SMC. Po pregledu vseh vlog smo se soglasno odločili, da svetu podamo sklep: 'v svet zavoda Klinika Golnik se kot predstavnik MOK imenuje mag. Primož Terplan'.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za poročilo. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 24 za, nihče proti, 1 neopredeljen. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Gospod Terplan, čestitke. Veliko sreče pri delu v svetu zavoda, sploh v zahtevnih gospodarskih razmerah oz. zdravstvenih razmerah. Prosim, gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIČ: 2. odstavek 76. člena pravi, da o spremembah vrstnega reda, točke dnevnega reda in nazadnje o predlogih za hitri postopek odloča mestni svet, ne župan. Spet ste kršil poslovnik. V vednost, hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Dobro. Gospod Stevanović, se opravičujem. Želite da ponovimo in damo na glasovanje premik točke? Dobro. Torej proceduralno, gospod Stevanović predlaga, da se 13. točka zamenja in gre za premoženjske zadeve. Gospod Stevanović, se strinjate, po premoženjskih zadevah?

ZORAN STEVANOVIČ: Strinjam se, da gre po premoženjskih, čeprav to ni v skladu s poslovníkom.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Torej, na glasovanje dajem predlog gospoda Stevanovića, da se 13. točka dnevnega reda uvrsti na dnevni red po premoženjskih zadevah. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 11 za, 14 proti, 1 neopredeljen. Ugotavljam, da predlog ni sprejet. Nadaljujemo po sprejetem dnevnem redu. **Točka 3B, kadrovske zadeve, predlog za razrešitev predstavnika ustanovitelja v svetu zavoda Kranjski vrtci.** Poročevalec gospod Gorazd Copek.

GORAZD COPEK: Hvala lepa za besedo. Na isti seji, dne 12. 9., smo obravnavali tudi omenjeno točko. MOK, se pravi uprava, je na komisijo poslala predlog za razrešitev imenovanje nadomestnega člana sveta Kranjskih vrtcev. Predhodno pa je MOK od Inšpektorata RS za šolstvo in šport prejela isti tak predlog, se pravi za razrešitev imenovanje nadomestnega člana sveta Kranjskih vrtcev, kjer je v dopisu, ki mislim, da ste ga vsi prejeli v vednost, ugotovila, da je gospod Jakob Klofutar tretjič zapored imenovan na to mesto, kar pa ni v skladu s predpisanim. Poziv MOK smo na komisiji obravnavali in podajamo mestnemu svetu predlog sklepa in sicer, da Jakoba Klofutarja kot predstavnika ustanovitelja MOK razreši s funkcije člana sveta zavoda Kranjski vrtci. Lepa hvala za poročilo, gospod Copek. Odpiram razpravo. Besedo ima gospod Klofutar.

JAKOB KLOFUTAR: Hvala za besedo. K besedi sem se prijavil čisto zaradi tega, ker predvidevam, da ste večino informacij izvedeli iz govoric ali pa senzacionalističnega pisanja medijev. Sam sem si Zakon o financiranju vzgoje in izobraževanja razlagal tako, da ne smeš biti v tretje imenovan, če gre za kontinuirano članstvo brez prekinitve. Inšpektorat je pa to pojasnil v tem delu drugače, kar je botrovalo temu, da danes to obravnavamo. Če obrazložim, kako je bilo moje dosedanje delovanje v svetu zavoda v mandatu 2008-2012, sem bil imenovan kot nadomestni član predstavnikov staršev, ker je otrok od članice šel iz vrtca ven in potem ti izgubiš pravico biti v svetu zavoda. Drugo imenovanje v mandatu 2012-2016 je bilo na začetku mandata, kot predstavnik staršev, in zaradi nezdržljivosti podžupanske in te funkcije sem odstopil. Potem sem bil pa imenovan kot predstavnik občine v mandatu 2016-2020. Skupaj sem bil v svetu zavoda pet let, kar je tri leta manj kot štejeta dva mandata. Očitno pa je bilo, da ob mojem imenovanju takratna uprava Kranjskih vrtcev ni dovolj dobro poznala svojega krovnega zakona pod katerim deluje, to pomeni Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja, in bi me ustrezno opozorila o tem mojem spornem imenovanju. Kranjski vrtci so v bistvu tudi edina inštitucija, ki bi morala spremljati imenovanja članov sveta zavoda, pa to niso. In to je skrb vzbujajoče, sploh zato, ker je ta ista uprava v povprečju letno vodila zavod z 8-9 milijoni evrov. Kar se je res izkazalo, da je skrb vzbujajoče, ker svet zavoda je pod mojim vodstvom začel dejansko izvajati svoje naloge v obliki nadzora, reguliranje in upravljanje Kranjskih vrtcev. Zahtevali smo utemeljena pojasnila in prevzem odgovornosti za odkrite napake in s tem potencialno oškodovanje ustanovitelja in staršev na področju velikih javnih naročil. Nenavadno pa mi je to, da je nekdo o tem dogodku obvestil inšpektorat šele sedaj in ne na začetku mandata, ko je bilo kar nekaj razburjenja tudi tukaj notri, v tem svetu, zaradi izbire nove ravnateljice. Nekajkrat sem na to problematiko Kranjskih vrtcev opozoril v tej dvorani, na sejah mestnega sveta, kakšnega posebnega zanimanja za izpostavljene teme ni bilo, kar je bilo sklepati po hrupu v dvorani. So se pa moja govorjenja in dejanja dotaknila posameznikov ali skupine ljudi in njihovih osebnih interesov. Očitno sem bil tako velika motnja pri njihovem delovanju, da so poiskali način kako se me

odkrižati iz vodstveno-upravljaljskega organa Kranjskih vrtcev. Zato župan, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, drage svetnice in svetniki, podajam odstopno izjavo kot član sveta zavoda, predstavnik MOK in hkrati tudi predsednik sveta zavoda. Takole gospod predsednik, tebi jo dam. In na podlagi dosedanjih izkušenj lahko rečem, da je za ustrezno delo v svetu zavod Kranjskih vrtcev potrebno poznavanje delovanja javnih zavodov, poznavanje delovanja Kranjskih vrtcev in tudi zakonodaje. Zato upam, da bo ta svet za novega člana sveta zavoda Kranjskih vrtcev imenoval nekoga, ki bo imel čim več od naštetih kvalitete. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Klobučar. Glede na odstopno izjavo so se spremenile okoliščine in razprava in glasovanje o sklepu o razrešitvi nista potrebna, zato to točko zaključujem in prehajam na **4. točko dnevnega reda, premoženjske zadeve. Točka 4A, predlog za prerazporeditev sredstev – nočni depoziti**. Poroča gospod Mirko Tavčar.

MIRKO TAVČAR: Dober dan, spoštovane svetnice in spoštovani svetniki in ostali prisotni. Pred nami je predlog za prerazporeditev sredstev za namen pokrivanja negativnih obresti za sredstva na zakladniškem računu MOK. V skladu z Odlokom o proračunu ima na žalost župan zelo majhne pravice na tem podprogramu za povečanje sredstev, nekje okrog 2.400 evrov. Razmere na finančnih trgih pa mislim, da vsi poznate in vse tri osnovne obrestne mere EURIBOR so negativne in še vedno padajo, tako da tudi poslovne banke praktično nimajo več interesa za nočne depozite, tako kot smo tudi v gradivu zapisali. Tudi tiste, ki ponujajo po ceni tam nekje kot jih obrestuje Banka Slovenije, to je pa -0,36 do 0,40 %. Z Gorenjsko banko smo se uspeli dogovoriti z dodatkom k pogodbi za negativno obrestno mero v višini 0,25 %, kar pomeni, da ne bo prihodka, kot ga ni bilo že dve ali tri leta iz tega naslova, ampak bo odhodek. V letošnjem letu ga ocenjujemo nekje v višini 13.000 evrov, zato je potrebna ta prerazporeditev. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Komisija za finance in Statutarno-pravna komisija nista imeli pripomb. Bi predstavnika komisij še kaj dodala? Ne. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 25 za, nihče proti, 3 neopredeljeni. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Točka **4B, predlog za prerazporeditev sredstev**. Ponovno poroča gospod Tavčar.

MIRKO TAVČAR: Ravno tako pri tem predlogu za prerazporeditev so na podprogramu, katerega je ta postavka umeščena po programski klasifikaciji, so županove pravice prerazporejanja nekje okrog 2.800 evrov. Gre za posledico dejstva, da je bilo letos bistveno več objav v Uradnem listu kot se je predvidevalo ob sprejemu letošnjega proračuna in pa kot je po statistiki za pretekla leta. Tako da enostavno, če želimo sprejeti te akte, objaviti v Uradnem listu, je ta prerazporeditev nujna. Bi pa rad tukaj poudaril, da ta prerazporeditev oz. ta postavka je namenjena izključno objavam v Uradnem listu. Hvala. Mogoče samo še to. Sredstva se zagotavljajo iz naslova električne energije in pa porabe kuriv oz. ogrevanja. Torej na teh dveh postavkah, proračunskih vrsticah, je ocenjena manjša poraba kot pa je bila predvidena pri sprejemanju proračuna. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pristojna komisija je dala pozitivno mnenje. Odpiram razpravo. Gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Dober dan, hvala za besedo. Imam samo eno vprašanje v zvezi s tem cenikom, ki ga ima Uradni list. Jaz vem, da je to monopolna firma, ki objavlja te akte in me zanima koliko stane objava enega povprečnega odloka. Ker jaz sem preštela, tukaj je 25 objav doslej, za leto 2017. In sem dala 10.000, to pomeni 400 evrov ena objava, ali je to možno? Je? A pa je to barvasta revija? Kot jaz vem, je to zelo suhoparen časopis, brez kakršnihkoli fotografij in ostalih zadev, tako da meni so te cene adijo pamet, oprostite. Totalen monopol in mi to plačujemo. To je meni nedopovedljivo, res, odkrito povedano, zato sprašujem. Hvala.

MIRKO TAVČAR: Spoštovana svetnica, se pridružujem vašemu mnenju. Ga podpiram, lahko še kaj drugega, če bi kaj zaleglo, ampak na žalost ne. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Terplan.

PRIMOŽ TERPLAN: Hvala za besedo. V bistvu, če prav razumem, pri teh stroških objav v Uradnem listu, katere smo dolžni narediti, nimamo kaj dosti pomagati in jih je potrebno plačati, ker akte je potrebno obvezno objaviti. Bi pa predlagal nekaj drugega, da ne prerazporejamo iz te postavke, ker nam je denar ostal, ampak da občinska uprava do naslednje seje pripravi nov sklep o prerazporeditvi in sicer iz postavke, ki je namenjena za oglaševanje in tako naprej. Namreč že v lanskem letu sem opozoril, da se za oglaševanje troši preveč denarja. Sem dobil tudi en odgovor, recimo za oglaševanje subvencioniranja odprtja poslovnih prostorov v Kranju smo lansko leto potrošili prek 5.000 evrov. Zadnjič sem zastavil svetniško vprašanje na katerega nisem dobil odgovora, koliko smo potrošili za oglaševanje na jumbo plakatih, ko smo čestitali NK Triglav za uvrstitev v 1. ligo. Iz tega vidika se mi zdi tako oglaševanje nesmotrna poraba previsoka za te namene in bi bilo potrebno ta denar porabiti za objavljanje teh odlokov v Uradnem listu. In iz tega vidika, v kolikor se točka ne bo premaknila in se našla prerazporeditev iz drugega konta, bomo mi v SMC proti tej prerazporeditvi. Razumemo pa, da je potrebno sredstva za to zagotoviti. Zato prosim upravo, da najde sredstva iz tistega konta, ki je namenjen za oglaševanje.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Tavčar, prosim za mnenje.

MIRKO TAVČAR: Čisto moje osebno mnenje, ker ta trenutek niti nimam pregleda, ampak glede na to, da je september tukaj, močno dvomim, da bi lahko našli na istem kontu na drugih postavkah prosta sredstva. To je en problem, drug problem je pa, da če bo v tem obdobju do sprejema sklepa na naslednji seji potrebno kaj objaviti, se pač ne bo moglo objaviti. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Jaz bi pa Mirkota vprašal čisto tehnično vprašanje, ali so na tem kontu samo objave v Uradnem listu ali so še kakšne druge objave oz. se plačuje druge oglaševalske storitve iz tega konta? Hvala.

MIRKO TAVČAR: Mogoče nisem bil dovolj jasen. Iz konta, tako kot je bilo vprašanje, se ne plačuje samo to. Iz proračunske vrstice, ki je pa sestavljena iz postavke in konta, pa če bi bil projekt, še iz projekta, in v tem primeru izključno za objavo v Uradnem listu. Konto se pa pojavlja še na X postavkah, vsaj še na petih sigurno.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Glede na pojasnilo gospoda Tavčarja, da dvomi, da so na drugih kontih za to sredstva in da bi bilo lahko oteženo plačevanje v Uradnem listu, bom sklep dal na glasovanje v taki obliki kot je. Zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 21 za, 5 proti, nihče neopredeljen. Sklep je sprejet. **Točka 4C, predlog za prerazporeditev sredstev v zvezi s povišanjem plač v vrtcih.** Poroča gospa Manja Vovk, vodja Urada za družbene dejavnosti. Prosim.

MANJA VOVK: Lepo pozdravljeni. Predlagamo prerazporeditev sredstev iz splošne proračunske rezervacije v višini 132.000 evrov na postavko plačila razlike med ceno programa vrtca in plačili staršev. In sicer na Kranjske vrtce v višini cca. 102.000 evrov in na VVE pri OŠ v višini cca. 30.000 evrov. Dodatna sredstva se v največji meri potrebujejo zaradi sprejetega aneksa h kolektivni pogodbi, ki je bil v Uradnem listu RS objavljen konec meseca avgusta in odpravlja plačne anomalije za delovna mesta do vključno 26. plačilnega razreda in sicer od 1. 7. 2017 dalje. Dodatna sredstva pa so potrebna tudi zaradi predlagane povišane cene v Kranjskih vrtcih, cena pa se lahko poveča od 1. 10. 2017 dalje, saj se za nazaj ne sme povišati. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Torej zaradi ukrepov države za odpravljanje plačnih nesorazmerij moramo dvigniti ceno vrtca. Tukaj bi samo poudaril, da bo večino stroška nosila občina, saj veste da med 80 in 90 % stroškov nosi občina, razliko pa starši. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 22 za, nihče proti, 1 neopredeljen. Sklep je sprejet. **Točka 4D, predlog za prerazporeditev dodatnih sredstev za obnovo šole in kuhinje na OŠ Jakoba Aljaža.** Poroča gospa Tanja Hrovat, voda projektne pisarne. Tanja, prosim.

TANJA HROVAT: Hvala in lep pozdrav tudi v mojem imenu. Torej pri predmetni točki predlagamo prerazporeditev dodatnih sredstev na NRP šol. O zadevi smo zelo na široko govorili že na junijski seji.

Gre za to, da se nam šole starajo in vsako leto pokažejo kakšne nove pomanjkljivosti in okvare, to je bilo tudi tekom letošnjega leta. O odločbi inšpekcije za zagotovitev dodatnega požarnega izhoda na OŠ Jakoba Aljaža sem vas obvestila že na junijski seji. V vmesnem času smo pridobili projekt za gradbeno dovoljenje in že zaprosili za izdajo, je tik pred izdajo. Tako da bomo lahko do 1. decembra, ko je rok po inšpekcijski odločbi, to tudi izvršili, vendar pod pogojem zagotovitve dodatnih sredstev, ker smo za zadevo izvedeli marca letos, nepravčasno planiranju proračuna. Vmes se je tudi zgodila okvara na pomivalnem stroju v OŠ Predoslje. Poskušali so ga popraviti, vendar dolgo ne bo več zdržal, zato predlagajo zamenjavo. Na OŠ Franceta Prešerna je bilo pa potrebno nekaj otrok preusmeriti na podružnično šolo, ker ni bilo možno povečati oddelkov in ker jih bodo tja vozili z majhnim avtobusom je potrebno zagotoviti, da otroke varno poberejo, naložijo in odložijo. Prav tako smo na junijski seji že veliko govorili o obnovi kuhinje na OŠ Jakoba Aljaža, zato bi vas obvestila, da smo tekom poletnih počitnic že realizirali en del tega projekta in sicer razdelilno linijo. Govorimo o tem pultu, kjer se hrana za otroke pripravi, da se topla hrana greje in hladna hladi, se pravi solate in sladice so v vitrinah, ostale na ogrevalnih površinah. Zagotovili smo tudi nov izhod oz. nova vrata, zato da je krožna pot čiste in nečiste posode, ki se ne križata več in pa zagotovili smo, da tovorno dvigalo za dostop hrane iz hladilnice do gor funkcioniira. Ostala prenova kuhinje je pa celostni projekt, ki ga je težko deliti, da bi ga samo delno izvršili zdaj. Za potrebe, da bi izvršili javno naročilo že v letošnjem letu, pa predlagamo zagotovitev dodatnih sredstev, da bo to možno izvesti že kar tekom šolskega pouka, s čimer se ravnatelj strinja in se je tudi že dogovoril za razvoz hrane, in pa za razdelilno kuhinjo, ki jo bomo uredili v drugem nadomestnem prostoru. Glede na to, kar sem zdaj povedala, predlagamo prerazporeditev dodatnih sredstev v ta namen, skladno s predlaganim sklepom. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za poročilo. Pristojni komisiji sta zadevo obravnavali in nimata pripomb. Bi predstavnika komisij kaj dodala? Ne. Odpiram razpravo. Gospod Černe, prosim.

JANEZ ČERNE: Jaz bi se dotaknil problematike glede OŠ Jakoba Aljaža. Že pred počitnicami sem pozival upravo, da zagotovi ta sredstva in takrat ni bilo mogoče, zdaj pa je mogoče. In zdaj se dogaja to, da se bojo ta obnovitvena dela dogajala med samim šolskim poukom, medtem ko če bi prej to zagotavljali, bi se te stvari dogajale med šolskimi počitnicami. To je ena stvar, ki mi ni všeč in upam, da se boste vsaj do naslednjih šolskih počitnic poboljšali in da boste te stvari, prenove v šolah, delali v času šolskih počitnic. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Bi še kdo razpravljal? Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 30 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Sklep je soglasno sprejet. **Točka 4E, predlog odprtja novega NRP – obnova Maistrovega trga v Kranju.** Poroča gospa Tanja Hrovat.

TANJA HROVAT: Hvala še enkrat. Torej, tudi tukaj gre za prerazporeditev oz. predhodno za odprtje novega NRP-ja. Da so tlakovci v Kranju v slabem stanju verjetno veste, tisti, ki ste se že kaj čez mesto sprehodili. Na posameznih delih so se tlaki posedli in zato zgolj s tekočim vzdrževanjem s strani Komunale zadeve ni možno urediti tako, da bi bila sprejemljiva. V ta namen predlagamo, da se odpre nov NRP z nazivom 'Obnova Maistrovega trga', da se za prvo fazo del zagotovijo sredstva že letos, ostalo pa se planira v proračunu 2018 za celovito prenovo ostalega dela. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospa Hrovat. Zopet sta obe pristojni komisiji dali pozitivno mnenje. Odpiram razpravo. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Na to isto problematiko smo že večkrat opozarjali in je prav, da se to končno zgodi. Me pa zanima konkretno, kaj bo teh 48.000 evrov naredilo oz. ali se bo to samo preneslo v naslednje leto in se bo to potem v naslednjem letu prenavljalo. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Gospa Hrovat, prosim za pojasnilo.

TANJA HROVAT: V letošnjem letu bi za ta denar obnovili zgolj en kvartal, če se lahko tako izrazim, najbolj problematičen del med dvema kanaletama oz. tistimi protizdrsnimi ploščami, ki so bile že zamenjane. Govorim o odseku med Mlečno in Mladinsko knjigo, tam kjer je tlak najbolj posejen in kjer v bistvu s tekočim vzdrževanjem sploh ni več možno zagotoviti, da se plošče ne bi majale oz. da bi se kdo ob to lahko spotaknil in padel.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Mene pa zanima, glede na to, da tlak ni starejši od 15 let, ali so bile kdaj uveljavljene kakšne garancije glede slabo narejenega dela? Ker tukaj se mi pa zdi, da je bilo strokovno slabo opravljeno delo in MOK je sigurno imela kakšno pogodbo o tem, da mora nekaj časa ta tlak zdržati vse te pritiske in vse to oz. da mi probamo dobiti tisto iz garancije uveljaviti to in ne plačevati iz svojega denarja. Ali pa je bila pogodba tako slaba, da enostavno so se naredili Francoze in vse prepustili nam in našemu proračunu, kar pa se mi zdi, da ni v redu. Je pa to res skrajni čas, jaz grem vsak dan tam čez in vidiš prav nevarne in komične situacije, kako se lovimo, ko se zataknejo ob dvignjeno ali pa spuščeno kocko. Jaz se samo bojim, da se bo eden tako zvrnil, da bo na koncu še občino tožil in bomo imeli še kakšne odškodnine za plačevati zaradi tega, ker je tako slabo tlakovano. Tako da bi res rada odgovor, če je bila kje uveljavljena kakšna garancija. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Prosim za pojasnilo, gospa Hrovat.

TANJA HROVAT: Bom se poskušala spomniti po mojih predhodnikih, ker ta zgodovina žal malo presega moj čas, kar sem tukaj. Mislim, da je to izvajal Gradbinec, ki je pač že v stečaju. Ali je bilo kdaj kaj reklamirano, ne vem. Po zdajšnjih podatkih je pa predvsem podlaga slabo narejena in se je ta podložen beton posedel. Zakaj, bomo videli, ko se bo enkrat odprlo. Sigurno je pa dejstvo, da te tlake, kot so bili položeni za tako obremenitev kot so se izdajale v preteklosti tudi dovolilnice za velike tovornjake, ki najbolj uničujejo to podlago, mislim, da so bili malo pretežki, da smo dovolili tudi pretežkim tovornjakom, da so se notri vozili. Ali je bila kdaj uveljavljena reklamacija, zdaj vsekakor je potekla, ker mislim, da je bilo to leta 2001. Tudi tista najdaljša garancija za dobro izvedbo del je 10 let. Tako da v vsakem primeru, da bi zdaj kaj uveljavljali, žal ne gre.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Štefe.

DRAGO ŠTEFE: Hvala za besedo. Ja, to je potrebno narediti, saj to vsi v Kranju vemo. Vendar skrbi me, da ne bomo spet delali v mrazu. Tole kar je gospa Hrovat povedala, je bilo zelo korektno. To ni delala ta firma, to je delala druga firma in ta firma, vsaj meni so tako rekli, ko so to delali pozimi ali pa pred zimo, v mrazu, zato je tudi tak problem nastal že takoj po dveh letih te gradnje, da so poslali dopis na občinsko upravo, da ni primeren čas za delati, ampak da je pač županstvo zahtevalo, da se to naredi. Takšno informacijo imam jaz. Jaz bi predlagal, če smo 10 ali 13 let trpeli, da imamo tako slab tlak, dajmo ga sanirati v celoti. Namreč treba je natančno določiti ????. Jaz nisem prepričan, da je vse tako potrebno kot zdaj izgleda. Drugič me zanima, ali imate res dober izvedbeni načrt? Če nimate tega narejenega, dajte to natančno narediti in začnimo delati takoj spomladi, ko bo res pravo vreme za to. Rad bi pa še odgovoril kolegici. Tudi nov tlak v Poštni ulici je treba popraviti. Ne čez leta, takoj. Jaz sem govoril z županom pred nekaj dnevi, ko vidim, da zdaj popravljajo mačja očesa. Po mojem mišljenju se tudi ta mačja očesa zdaj ne popravljajo pravilno. Dajte natančno pregledati, boste videli, da so vsa mačja očesa na robovih razmajana, če po domače povem. Da ne govorim o starejših mačjih očesih. To je krasen detajl, ampak zahteva izjemno pozorno in skrbno gradbeno rešitev. In tretja zadeva, pogovarjali smo se že tukaj, treba je enostavno prepovedati, da se s takimi tovornjaki vrši zimska služba. Mi bomo vse uničili, če bomo na ta način reševali zimsko službo v starem Kranju, ker je to skoraj naravna katastrofa. Koliko robov tega dobrega granita, vsaj na oko, je že načetega in to bomo imeli čez leta veliko havarijo. Župan mi je celo rekel, ko sem jaz rekel saj ste gotovo pregledali za mačja očesa, da velja garancija, pa mislim, da mi je odgovoril, da je garancija že potekla. To ne vem, ali je dve ali tri leta kar je to narejeno. Kot kaže, bo treba vsa mačja očesa popraviti. Jaz vas, gospa Tanja, prosim, da pogledate, ali se do zdaj pravilno sanirajo. Po mojem prepričanju ne. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Štefe. Gospod Bajt.

MARJAN BAJT: Hvala za besedo. Jaz bi izkoristil tole priložnost, da dam pobudo, ki sem jo poslal tudi pisno pred sejo. In sicer se nanaša na sklep Komisije Varno kolesarim, namreč v začetku oktobra, po mojih informacijah, bo začel veljati nov odlok o prometnem režimu v starem mestnem jedru in ob tej priliki je Komisija Varno kolesarim sprejela sklep, naročila projektno dokumentacijo s katero razpolaga Urad za gospodarske javne službe, da bi istočasno z uvedbo odloka uredili promet kolesarjev skozi staro mestno jedro. Kot veste, je to sedaj neurejeno. Maistrov trg je en od teh bolj problematičnih delov, kjer pešci in kolesarji hodijo in vozijo levo in desno, prihaja do konflikta med enim in drugimi. Prav tako

to velja za Prešernovo ulico, kjer je prepovedan promet samo motornih vozil, torej kolesarji lahko vozijo skozi. Ta projekt, kot sem omenil, pa obsega območje od Stare pošte pa do levega brega Kokre. Torej ves del, ki je danes peš cona. Zato dajem pobudo, da bi z uveljavitvijo tega odloka, torej prometna signalizacija, saj ne gre za nobene gradbene posege, izpeljala, izvedla, tako da se izognemo temu kaosu, ki je danes in pripomoremo k večjemu redu. Jaz se tukaj ne bi spuščal v tehnične rešitve. To projekt predvideva in mislim, da je ravno ta točka, ko opozarjamo na tlake, ki jih bo treba zamenjati, primerna za tako pobudo. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Prosim, gospod Černe, nisem slišal. Proceduralno, prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Jaz se z gospodom Bajtom popolnoma strinjam, ampak bi vas pozval, gospod župan, da točke, ki nimajo veze z obravnavanim, da spadajo nekam drugam. In mislim, da pobuda spada v 13. točko, vprašanja, pobude in predlogi članov sveta. Kot rečeno, se strinjam z njim, ampak mislim, da je to čas na eni drugi točki dnevnega reda. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Se strinjam, bom v bodoče take zadeve tudi v začetku prekinil. Bomo obravnavali pod točko 13, poročilo je bilo pa že dano. Gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIČ: Hvala lepa. Jaz se popolnoma strinjam z gospodom Černetom. Če bi se pri meni to naredilo, bi me enih osemkrat prekinili. Moja sreča je edino ta, da imam tako rdečo nit in tako koncentracijo, da mi je ne morete uničiti. Želel sem povedati vezano na tole temo, da je prej gospa omenjala predlog nekih postavk v proračunu 2018. Ne vem o čem govorite, pravzaprav. Ta zadeva je že sprejeta, na predlog naše svetniške skupine, sprejet participatorni proračun, ki govori o tem, da se investicijski del proračuna odloča v javnosti, ne več tukaj. Hvala lepa za besedo.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Velov.

IGOR VELOV: Sam osebno menim, da je potrebno to čimprej narediti. In uvodoma, samo moje razmišljanje, ko se je ta projekt delal 15 in več let nazaj oz. ko se je delala konstrukcija, je bilo to zasnovano bolj kot peš cona. In zaradi tega je tudi spodaj narejeno s tamponom in to ne zdrži tovornih vozil. Največji greh pa ni samo to, da tam tovorna vozila vozijo, ampak da se nikoli ni kontroliralo in se tudi vsega nikoli ne more, ker pridejo tovornjaki s prevelikimi osnimi obremenitvami. In to dobesedno trga asfalt in te stvari se nam po Sloveniji marsikje dogajajo. To pač iz moje službe poznam. Sam menim, da je to nujno treba narediti, če imamo res priložnost, zato ker je nevarno, ker drsi, ker prihaja zima in bo samo še večja škoda. Moramo pa nekaj vedeti, da ta konček tukaj o katerem zdaj govorite, bo vedno imel poseben tretma oz. drugačen kot gradbena rešitev za drugi del. Ker tukaj se bo vedno vozilo. Kakorkoli, iz Tavčarjeve ko se pride, v Jenkovo ko se gre. In ta del je treba skonstruirati na način, da se spodaj naredi trdna podlaga. Ali je to asfalt, ali je to beton, to bojo pač gradbeniki naredili. Moram še to reči, da v nadaljevanju si sam želim, da se tudi naredi vse ostalo in popravi, moramo se pa zavedati, da so to visoki zneski, da se to ves Kranj naredi. In da ne bi ta rešitev, ki je nujna, čakala zaradi še nesprejete rešitve in zagotovljenega sredstva v 2018, mislim, da je smiselno to rešiti. Seveda bi bilo bolj pametno, da bi že tri leta nazaj planirali, imeli popis, zagotovljena sredstva in v kosu naredili. Ampak zdaj tam ko smo, smo, in menim, da je treba ta prvi del narediti in se resno pogovoriti drugo leto ali bomo to vse skupaj naredili ali bomo flikali. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Polenec.

NATALIJA POLENEC: Lep dober dan, hvala za besedo. Jaz se bom sicer kar navezala na Igorjev uvod, čeprav bom rekla tukaj, po zdravi kmečki pameti, ničesar ne razumem več. Mogoče bom od kje slišala še kakšno pametno razlago. Namreč pred 15 leti oz. nekaj več, kot smo slišali, se je prvič pokrival ta tlak. Ko se je delalo, smo opozarjali gradbince, delavce, vse tam, dobesedno fizično, ko je ta tlak nastajal, da ta tlak ni ustrezen, ne glede na to, da je bila to planirana kot peš cona. Kot vemo, na peš coni je še vedno treba sneg poplužiti, je treba imeti dostavo, kljub temu, da je peš cona. Verjetno v nekem utopičnem svetu bi lahko to delali s helikopterji ali pa z nekimi lebdečimi vozili, ampak to pri nas ni možno. V Ljubljani imajo čisto enak primer, zaprto peš cono, tlake, ki zdržijo kljub temu, da tudi nimajo helikopterjev za odvoz komunalnih odpadkov in za pluzenje v zimskem času. Ne samo ta tlak, ki je bil narejen na Maistrovem trgu, ampak ravno tako pred Globusom, pred knjižnico, kjer je zdaj nov tlak s temi granitnimi kockami, ki so obupne, katastrofalne za hojo, neprimerne za kakršnokoli obuvalo. Ravno

tako tudi v tem tlaku, kjer se je zagotavljalo da je narejen tako, da ne more ven odpasti, te kocke že letijo ven in so fuge že vse odprte. Kdo to v Kranju ne zna narediti, 30 kilometrov od Kranja se pa da to narediti. Jaz tega ne razumem več. Moram reči, da mi je vsa logika, zdrava kmečka pamet, ker sem arhitekt po izobrazbi, smo delali tudi gradbeno sestavo, tudi za tlake, jaz tega ne razumem več. In bi dejansko prosila, da mi nek gradbenik pojasni razliko kako lahko naredijo v Ljubljani tak tlak in kako ga v Kranju ne moremo. Samo to. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Tudi jaz se popolnoma strinjam, ampak ... Gospa Kristan.

SAŠA KRISTAN: Dober dan vsem skupaj. Kar se tiče tega, kar je zdajle kolegica povedala, se tudi jaz strinjam z njo. In zato me v zvezi s tem zanima kaj boste zdaj naredili, ko se bo izvajala ta sanacija. Ali se bojo te stvari pregledale oz. kdo bo izvajalec in kakšen bo nadzor? Da ne bomo spet čez 5 ali 10 let spet imeli isto debato. In pa, ali se bo saniralo z istim materialom kot je zdaj položen ali se bo dajalo kaj drugega? Zanima me pa tudi predvsem nadzor in kdo bo izvajalec tega in kakšni bojo stroški, nenazadnje tudi to. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Prosim za kratko pojasnilo projektno pisarno, gospa Hrovat.

TANJA HROVAT: Hvala. Torej, najprej je treba zagotoviti sredstva. Mi izvajalca še nismo iskali, ker niti sredstev še nimamo. Tako da zdaj kdo bo izvajalec in nadzor, bomo še povabili k oddaji ponudbe zagotovo take izvajalce, ki bomo ocenili, da so v stanju to narediti kvalitetno. Ne gre zgolj za preložiti zgornjo plast, ampak gre predvsem za sanacijo tega betona spodaj, ker ta je problem. Tako da sigurno, če se bomo lotili te sanacije, se bomo lotili celovito, lahko pa že zagotovim, da bo s strani projektne pisarne edini, ki bo to investicijo vodil, Boštjan Zavrl, ki menim, da je vsekakor sposoben, da to kvalitetno izpelje.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Frelih.

JANEZ FRELIH: Hvala za besedo. Malo bi se vrnil v zgodovino, ko so se te tlaki v Kranju delali in ko smo začeli to sanacijo je gradbena stroka opozarjala, da v tako kratkem času ne bo možno zagotoviti homogeno podlago, z enako elastičnostjo in trdoto. Na vrhu te, dokaj nehomogene podlage, smo potem dali togo krovno plast. In vidite kaj se zdaj dogaja. Na nehomogeno podlago, togo krovno plast, imamo to situacijo. Zato predlagam, da ne debatiramo zdaj v tem času o tem na katerem koncu bomo pričeli z deli. Najprej dajte stroki raziskati podlago in da predlaga rešitev. Tako flikanje, par metrov po par metrov, to ne pomeni nič. Ker je nemogoče zagotoviti ustrezno podlago. Slišali smo pa kaj se po Kranju vozi. Za tako obremenitev je treba spodaj, namesto zemljine, dati zelo močno nosilno togo ploščo. Drugače te vrhnje plošče ne bodo obstale. Pojdite gledat kaj so delali v Ljubljani. Delali so, pravzaprav, armirano betonsko ploščo za podlago. Na to so dali potem togo krovno plast. To pa ni poceni. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Bi še kdo razpravljaj? Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje, seveda bomo pa vse te pripombe pri izvedbi, v kolikor bo sklep sprejet, upoštevali. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 24 za, 2 proti, 3 neopredeljeni. Sklep je sprejet. **Točka 4F, načrt razpolaganja nepremičnega premoženja MOK za leto 2017 – dopolnitev.** Poroča gospa Mateja Koprivec, vodja Urada za splošne zadeve. Prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo. Zaradi novih vlog za odkup občinskih zemljišč predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem MOK. Zemljišč namreč ne moremo prodati, če niso vključena v načrt razpolaganja. Med drugim bo v spremembo načrta vključeno stanovanje na naslovu Zlato Polje v Kranju, v izmeri 65 m². Stanovanje se prodaja na podlagi vloge najemnika oz. bivšega imetnika stanovanjske pravice, ki je pridobil stanovanjsko pravico še pred uveljavitvijo stanovanjskega zakonika iz leta 1991, to je ta znani Jazbinškov zakon. Gospod se v tistem času ni odločil za odkup, sedaj pa bi seveda rad to stanovanje odkupil. Gre za neprofitni najem, stanovanje se bo prodajalo na dražbi po izklicni ceni 81.959,28 evrov, kupnina pa bo namenjena za nakup drugega stanovanja za neprofitni najem. Nadalje predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja z zemljišči, in sicer s sedmimi nepremičninami, ki ležijo v KO Kokrica, v skupni izmeri 118 m², ki v naravi predstavljajo zemljišča okrog oficirskih blokov na Kokrici in se nahajajo v bližini protokolarnega objekta Brdo. To je ob cesti na Belo, vzporedno s cesto na Ilovko. Zemljišča se prodajajo investitorjem, ki bo na tem zemljišču gradil večstanovanjske stavbe in funkcionalno zaokrožil svoje zemljišče. Vsi dostopi so

zagotovljeni že po obstoječem cestišču iz zgornje strani, obstoječa cesta pa se bo prestavila na novo traso, ki je v lasti MOK in ki jo bo v skladu z dogovorom zgradil investitor. Prodaja se z neposredno pogodbo, in sicer po ceni 13.873,26 evrov oz. 117,75 evrov po m², na podlagi cenitvenega poročila, sodnega cenilca in izvedenca. Nadalje predlagamo vključitev v načrt razpolaganja zemljišče v KO Kranj, v približni izmeri 1535 m². Celotna površina zemljišča je 1935 m², v naravi pa predstavlja parkirišče v neposredni bližini železniške postaje v Kranju. Zemljišče se prodaja na podlagi vloge novega lastnika poslovnih prostorov na železniški postaji, ki so bili prej v lasti Merkurja. Novi lastnik namerava parkirišče urediti, s prodajo bo spodbudil razvoj gospodarstva v degradiranem območju in pa seveda bomo pomagali tudi pri zagotovitvi novih delovnih mest. Prodaja se na javni dražbi po orientacijski ceni 130.168 evrov ali 84,80 evrov po m². Naslednje zemljišče je zemljišče na Kokrici, v izmeri 1.308 m², ki se nahaja v neposredni bližini pokopališča in cerkve na Kokrici. Nepremičnina v naravi predstavlja travnik in se nahaja v poplavnem območju. Lastnik sosednjega zemljišča je podal vlogo za odkup in funkcionalno zaokrožitev svojega zemljišča. Prodaja se bo izvedla preko objavljene ponudbe na UE Kranj z neposredno pogodbo. Cena pa znaša 6.317,64 evrov oz. 4,83 evre po m². Zadnja dopolnitev načrta se nanaša na delež do 4/28 na osmih zemljiščih v KO Babni vrt, v deležu 4/28 oz. skupaj ta zemljišča znašajo približno 144 hektarov. Vsa zemljišča v naravi predstavljajo gozd, razen parcele št. 30/1, v izmeri 740 m², ki je delno zazidljiva in sicer v območju 40 m². Sprememba namembnosti ni možna, zemljišča se nahajajo na nadmorski višini 600-2132 m, mestna občina pa je navedena zemljišča pridobila v denacionalizacijskem postopku, ki se je vodil na zahtevo agrarne skupnosti Babni vrt. Navedena zemljišča se bojo prodajala preko ponudbe objavljene na UE Kranj z neposredno pogodbo, okvirna cena pa znaša od 0,19 do 1,70 evra po m². Seveda bomo pa predhodno naročili še cenitev. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Jaz bi tukaj samo še dodal, da je bilo na sestanku z vodjami svetniških skupin izpostavljeno, da bi bilo smiselno te parcele, ki bi lahko postale zazidljive izvzeti, ampak smo ugotovili, da je to samo 40 m², zato dajemo vse skupaj v paketu. Pristojne komisije, torej Komisija za finance, Statutarno-pravna komisija, Komisija za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč in Stanovanjska komisija, so dale pozitivno mnenje, seznanila pa se je tudi Komisija za kmetijstvo. Bi predstavniki komisij še kaj dodali preden odprem razpravo? Ne. Odpiram razpravo. Gospa Dolenc, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Danes se oglašam zato, ker se pravzaprav ta točka ne tiče tega, da bi dejansko že imelo finančne posledice, zdaj se pravzaprav pogovarjamo o izvzemu iz javnega dobra, za namen bodoče prodaje teh zemljišč. To pomeni, da dejansko še ni finančnih posledic, ampak govoriti bi želela o eni stvari. Mi zelo veliko tega nepremičnega premoženja prodajamo in me dejansko zanima ali mestna občina kaj od tega porabi tudi za nakup kakšnega investicijskega zemljišča ali samo za tekoče izdatke.

MATEJA KOPRIVEC: Če lahko tukaj odgovorim, ta denar bo porabljen namensko, za nakup novega stanovanja. Bi pa tukaj pojasnila, da ta interesent za nakup tega stanovanja ima stanovanjsko pravico, je bivši imetnik stanovanjske pravice. Tako da on, tudi če mu to stanovanje ne bi prodali, bi še naprej bil upravičen do neprofitne najemnine.

IRENA DOLENC: Gre za vsakokratne seje, ko zelo velikokrat prodajamo nepremično premoženje, različna zemljišča. To pomeni, dejansko ta denar vedno damo v proračun in se potem ne porabi za nakup novih nepremičnin. Ni neke izravnave, vsaj sklepam tako.

MATEJA KOPRIVEC: Seveda kupujemo tudi nova zemljišča, sploh tista, ki jih rabimo za širitev cest in cestišča. Zdaj točno kolikšen delež pa gre, bi pa težko odgovorili.

IRENA DOLENC: Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Bi še kdo razpravljaj?

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Meni ne prime tale zadeva.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Aha, bi razpravljaj, pa ne moreš?

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Bi razpravljaj, pa mi ne date. No, jaz bi se na Ireno navezal, ker je dala dobro izhodišče. Zakaj pa ne bi, župan predlagam, iz tega izhodišča uprava pripravila vsa nepotrebna zemljišča in se oblikuje nek sklad, kjer bi pa mogoče kupili neko zemljišče, ki bi bilo primerno za investitorja, ki bi prinesel neko dodano vrednost občini, delovna mesta, jaz mislim, da bi se našlo. Imamo pa verjetno veliko tega nepotrebne premoženja, samo verjetno bi ga bilo treba prebrskati, poiskati in enkrat dati na sejo, pa bi o tej zadevi videli kakšen izplen imamo. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Se strinjam, saj ravno to zadevo smo pri pripravi predloga za proračun tudi pripravili. Hvala lepa. Bi še kdo razpravljaj? Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 27 za, nihče proti, 1 neopredeljen. Sklep je sprejet. Prehajam na točko **4G, ukinitve statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parcelna št. 813, 814, 872, KO Britof**. Poroča gospa Mateja Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo. Zaradi napovedane uvedbe davka na nepremičnine je MO v letih 2013 in 2014 dala večji delež zemljišč v javno dobro. Če sedaj hočemo s temi zemljišči razpolagati, je potreben predhodni izzem iz javnega dobra. Zato predlagamo izzem iz javnega dobra na treh zemljiščih v KO Brito, v skupni izmeri 1.896 m². MO kot lastnik in komasacijski udeleženec sodeluje v postopku komasacije stavbnih zemljišč, ki poteka na območju občinskega lokacijskega načrta Britof-jug. Gre za pogodbeno komasacijo med dvajsetimi lastniki zemljišč. Namen je zložba parcel v lasti različnih lastnikov in razdelitev po zložbi oblikovanega zemljiškega sklada na nove parcele, da se z novim lastniškim stanjem omogoča racionalno načrtovanje prostora. S komasacijskim postopkom bodo vzpostavljene nove parcele v lasti MOK za novo cestno omrežje. Po izgradnji nove cestne in druge gospodarske infrastrukture pa se bo na novih parcelah, ki po funkciji nadomeščajo oz. širijo obstoječe javne površine, ponovno vzpostavil status javnega dobra. Komasaacija ne bo vplivala na morebitno ureditev dovoza oz. izvoza na avtocesto, prav tako pa je predvidena rezervacija za kolesarje in pešce. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za poročilo. Pristojne komisije, Komisija za finance, Statutarno-pravna komisija in Komisija za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč, so se strinjale, seznanila se je tudi Komisija za kmetijstvo. Bi še kaj dodali? Odpiram razpravo. Ni razpravljajcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 27 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Sklep je soglasno sprejet. **Točka 4H, izzem iz javnega dobra na nepremičnini, parcelna št. 827/1, KO Planica**. Poroča gospa Mateja Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala. Predlagamo izzem iz javnega dobra na nepremičnini v KO Planica, v izmeri 104 m². V naravi predmetna nepremičnina predstavlja dostop do zasebnega zemljišča v lasti ene osebe in ne predstavlja javnega dobra. MOK bo po izvzemu predmetne nepremičnine iz javnega dobra to zemljišče prodala lastniku zemljišča, ki dostopa do svojih zemljišč, istočasno pa bo odkupila zemljišče po katerem že poteka cesta. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za poročilo. Pristojne komisije so dale pozitivno mnenje oz. se seznanile. Bi kdo še kaj dodal? Odpiram razpravo. Zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 27 za. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. **točka 4I, ukinitve statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih, parcelna št. 657/4 in 657/5, obe KO Mavčiče**. Poroča gospa Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala. Nadalje predlagamo izzem iz javnega dobra za dve parceli v KO Mavčiče, v skupni izmeri 612 m², ki v naravi predstavljata stavbno zemljišče med kategorizirano cesto in pa stanovanjskimi hišami. Na podlagi opravljene geodetske odmere kategorizirane ceste v širini 5 m, se je izkazalo, da zemljišče v naravi ne predstavlja ceste. Po izvzemu iz javne rabe bomo zemljišče prodali oz. ponudili odkup strankama, ki bosta funkcionalno zaokrožili svoje zemljišče. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pristojne komisije so se strinjale oz. se seznanile. Bi še kdo kaj dodal? Odpiram razpravo. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 29 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Sklep je soglasno sprejet. **Točka 4J, izzem iz javnega dobra na nepremičnini, parcelna št. 660/9, KO Huje**. Gospa Koprivec, prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala. Prav tako predlagamo izvzem iz javnega dobra na nepremičnini, ki se nahaja ob parkirišču na Hujah. MOK bo po izvzemu predmetne nepremičnine iz javnega dobra uredila zemljiško-knjižno stanje z dejanskim lastnikom objekta transformatorske postaje, lastnik pa je Elektro Gorenjska. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pristojne komisije so se strinjale oz. seznanile. Bi kdo še kaj dodal? Odpiram razpravo. Zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 30 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Sklep je sprejet. In pa še **zadnja premoženjska zadeva, izvzem iz javnega dobra na nepremičnini, parcelna št. 1228/3, KO Stražišče**. Prosim, gospa Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala še zadnjič. Predlagamo izvzem iz javnega dobra za nepremičnino v KO Stražišče, na kateri stoji transformatorska postaja Labore. MO bo po izvzemu predmetne nepremičnine iz javnega dobra prav tako uredila zemljiško-knjižno stanje z dejanskim lastnikom objekta, to je Elektro Gorenjska. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Komisije, kot pri vseh točkah, so se strinjale oz. seznanile. Še kakšna pripomba? Gospod Rozman, prosim.

JOŽE ROZMAN: Jaz nimam pripombe na ta konkreten primer, ampak malo me skrbi ta lahkotnost odločanja vseh, z mano vred, o izvzemu iz javnega dobra. Malo me skrbi. Enkrat bomo dobili na mizo in čisto takole avtomatično potrdili tudi kakšno zemljišče, ki v javno dobro, pravzaprav dejansko za občane. Tako da bi predlagal, da v bodoče, mislim, da je bilo to enkrat že rečeno, da se do vseh teh zadev opredelijo tudi krajevne skupnosti. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Bi še kdo razpravljal? Dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 29 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Sklep je sprejet. Gospod Rozman, samo pojasnilo. Sosvet za krajevne skupnosti dobi vsa gradiva za sejo in lahko o tem, če se odločijo, tudi razpravlja in pregleda. Torej vsi predsedniki krajevnih skupnosti to gradivo imajo in lahko tudi na sosvetu sprejmejo kakšen sklep. Lepa hvala. Prehajam na **5. točko dnevnega reda, Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zagotavljanju socialno-varnostnih dejavnosti v MOK – osnutek**. Poroča gospa Manja Vovk, vodja Urada za družbene dejavnosti.

MANJA VOVK: Lepo pozdravljeni. Spremembe in dopolnitve odloka predlagamo zaradi spremembe pri vodenju postopka in odločanja pri nadomestnih oblikah bivanja izven mreže javne službe za namestitvev v stanovanjske skupine za osebe s težavami v duševnem zdravju. Do sedaj smo te postopke peljali na MOK, sprememba zakonodaje pa je sedaj omogočila, da tudi te postopke vodi Center za socialno delo, ki ima možnost dostopa do baze podatkov o premoženju in drugih podatkov upravičencev, kar pa občina nima. Nadalje gre za dopolnitev pri sofinanciranju programov nevladnih organizacij, kjer dodajamo sofinanciranje pro bono programov. Potem gre za spremembo pokopališke in pogrebne dejavnosti, kjer smo zadevo uskladili z Zakonom o pokopališki in pogrebni dejavnosti. Občina namreč sedaj krije stroške v primeru, da ni naročnika pogreba. Naredili smo tudi popravke v smislu strokovnega razumevanja ter modifikacije programa Centra za odvisnosti, programa Integracijskega centra in Lokalne akcijske skupine. Upoštevali pa smo tudi slovnični napaki Statutarne komisije in sicer v 57. členu smo pri besedici 'pomoč' dodali črko i in je 'pomoči', v 58. členu pa smo zamenjali besedni red iz 'največ podaljša' v 'podaljša največ'. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za poročilo. Komisija za socialno dejavnost, zdravstvo in šolstvo je dala, Statutarno-pravna se tudi strinja s tem, da je popravila dve slovnični napaki. Bi predstavnici še kaj dodali? Ne. Odpiram razpravo. Zaključujem razpravo. Kot sem pri dnevnem redu povedal, predlagam skrajšani postopek, zato najprej dajem na glasovanje sklep, da se odlok sprejme po skrajšanem postopku. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 26 za, 1 proti, 1 neopredeljen. Odlok se sprejema po skrajšanem postopku. Sedaj pa dajem na glasovanje še odlok. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 24 za. Odlok je soglasno sprejet. **Točka 6 dnevnega reda, Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah – osnutek**. Ravno tako bo predlagan skrajšan postopek. Poročevalec gospod Miha Juvan, vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Prosim.

MIHA JUVAN: Hvala za besedo, en lep pozdrav. Odlok o gospodarskih javnih službah določa, da je pogrebna in pokopališka dejavnost in urejanje pokopališč izbirna gospodarska javna služba, kar je v neskladju z novim Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti. Zakon predpisuje, da je obvezna gospodarska javna služba le 24-urna dežurna pogrebna služba, ostale pogrebne storitve se izvajajo na trgu. Pokopališka dejavnost, kamor spada tudi urejanje pokopališč, pa je naloga upravljalca pokopališča. Torej predlagamo, da se doda k obveznim gospodarskim javnim službam 24-urno dežurno pogrebno službo ter da se izvzame izbirno gospodarsko javno službo, pogrebna in pokopališka dejavnost ter urejanje pokopališč. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za poročilo. Pristojne komisije so dale pozitivno mnenje, pri čemer je sosvet za krajevne skupnosti sprejel sklep, da se tiste krajevne skupnosti, ki upravljajo s pokopališči, čimprej priključi v pripravo odloka. Bi kdo še kaj dodal? Opiram razpravo. Gospod Terplan, prosim.

PRIMOŽ TERPLAN: Hvala za besedo. Jaz bi pa samo eno pojasnilo, zdaj mi ni čisto jasno. V bistvu premikamo 24-urno dežurno pogrebno službo med obvezne gospodarske javne službe in me samo zanima, ali to zdaj točno pomeni, da se za to stvar lahko podeli koncesija ali mora biti res javno podjetje, tako kot Komunala, kjer je MO eden od ustanoviteljev.

MIHA JUVAN: Obe možnosti sta.

PRIMOŽ TERPLAN: V bistvu se potem lahko na podlagi te spremembe odloka, če prav razumem, se poda koncesija, tako da ne more biti, da ima recimo samo ena služba, v našem primeru Komunala, monopol, ker smo se nazadnje na sestanku vodij svetniških skupin pogovarjali, da se nam zdi življenjsko, da omogočimo pokope na vseh pokopališčih v Kranju vsem službam. Ali je to potem možno izvesti, da ne bo imela Komunala monopol nad vsemi? Ker zdaj ima, kakor vem, nad Bitnjami in Kranjem.

MIHA JUVAN: Tisti del, kjer je obvezna gospodarska javna služba, je zgolj tisti prvi del. To je pa prvi prevoz pokopnika in hladilnica. Vse ostale stvari se izvajajo na trgu. Pokopališka dejavnost se bo pa z drugim predpisom urejala.

PRIMOŽ TERPLAN: Dobro, hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Mašič.

SONJA MAŠIČ: Hvala za besedo. Opozorila bi samo na sklep, ki ste ga sprejeli tudi vi v materialu in sicer 3. točka, glede pokopališke dejavnosti, se pravi sklep sosveta za krajevne skupnosti, ki poziva občinsko upravo, da se še pred pripravo odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti uskladi in dogovori o vsebini tega odloka s tistimi krajevnimi skupnostmi, ki so upravljalci pokopališč v MOK bili do sedaj. Gre za primestne krajevne skupnosti. Zato da bi se uskladili, morda v smislu kot je sistem tudi za pluzenje. Da se sklene neka pogodba o tem delu. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Bi še kdo razpravljaj? Zaključujem razpravo in najprej dajem na glasovanje sklep, da se odlok sprejme po skrajšanem postopku. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 23 za, 1 proti, nihče neopredeljen. Odlok se sprejema po skrajšanem postopku. Zdaj pa dajem na glasovanje še odlok. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 21 za, 1 proti, 2 neopredeljena. Odlok je sprejet. **Točka 7 dnevnega reda, letni program športa v MOK za leto 2018.** Poroča gospa Manja Vovk, vodja Urada za družbene dejavnosti. Prosim.

MANJA VOVK: Lepo pozdravljeni. Povedala bom spremembe glede na sedanji letni program športa. Pri športnih programih zavoda se točka D razširi z vodeno rekreacijo na stadionu ter vodeno rekreacijo na kolesarski pisti in fitnesu. Nadalje se pri športnih programih zavoda doda točka H, to je izdelava smučarskih tekaških poti, kar je Zavod za šport že do sedaj počel. Pri športnih programih zavoda se doda tudi točka I, to je zunanje rekreativno drsališče na Slovenskem trgu, kar je tudi Zavod za šport že do sedaj počel. Nadalje gre pa še za spremembo naslova pri štipendijah, da je ime enako kot je ime proračunske postavke, to je 'športne štipendije'. Poleg tega je dodano, da športna društva lahko prijavijo tudi kategorizacijo olimpijskega razreda. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za poročilo. Komisija za kulturo in šport je dala pozitivno mnenje. Vidim, da predstavnice ni tukaj. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 18 za, nihče proti, nihče neopredeljen. Letni program športa je sprejet. Nadaljujemo po dnevnem redu. Ker so točke od 8 do 12 zelo podobne, predlagam v skladu z 2. točko 85. člena poslovnika, da se obravnava in glasovanje točk dnevnega reda združi. Najprej dajem na glasovanje sklep o združitvi točk od 8 do 12. Bi kdo o tem razpravljal preden dam na glasovanje? Ne. Torej, dajem na glasovanje sklep, da se točke od 8 do vključno 12 obravnavajo in glasujejo skupaj. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 19 za, 1 proti, nihče neopredeljen. **Točke od 8 do 12 se obravnavajo v paketu.** Prosim gospo Manjo Vovk, da poroča.

MANJA VOVK: Še enkrat lepo pozdravljeni. Predlagamo povišanje cene v višini cca. 5,4 % in sicer od 1. 10. 2017 dalje. Povišanje cene pa predlagamo v največji meri zaradi odprave plačnih anomalij za delovna mesta uvrščena do vključno 26. plačilnega razreda. Plače delavcem pripadajo od 1. 7. 2017 dalje. Povišanje cene predlagamo tudi zaradi spremembe regresa za prehrano, ki je iz 3,68 evra šla na 3,67 evra. Nadalje povečanje cene je zaradi povečanja števila zaposlenih do normativa in sicer tri osebe, enega organizatorja zdravstveno-higienskega režima, enega organizatorja prehrane in ene osebe, ki bo opravljala kombinirano delovno mesto pomočnika ravnatelja in svetovalnega delavca. Nato povečanje cene upošteva tudi manjše število zaposlenih tehničnih delavcev iz tržne dejavnosti ter zaradi večjega povečanja stroška nadomeščanja zaposlenih, ki so zaradi bolezni odsotni do 30 delovnih dni. Prav tako, če vse združimo, koncesijska vrtca Čarobni svet in Dobra teta tudi predlagata povišanje njihove cene in sicer Čarobni svet za 2,2 %, Dobra teta pa za prvo starostno obdobje za 9,29 %, za drugo starostno obdobje pa za 6,62 % iz istih razlogov. Dočim koncesijska vrtca Duhec in Pod mavrico pa cene ne spreminjata. Nadalje predlagamo tudi spremembo v sklepih o ceni programov, kjer imamo trenutno zapisano, da ko je otrok upravičeno odsoten in ne obiskuje vrtca, se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil od naslednjega sporočenega dne dalje. Pri tem predlagamo, da se cena programa za ta namen spremeni že istega dne, če starši javijo odsotnost do 7.30 ure. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za poročilo. Pristojne komisije so dale pozitivno mnenje, pri čemer je imela Komisija za socialne dejavnosti, zdravstvo in šolstvo pobudo, ki pa jo bomo uvrstili pod zadnjo točko dnevnega reda. Odpiram razpravo. Gospod Šušteršič.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Hvala lepa za besedo, gospod župan. Samo eno vprašanje imam. Zdaj tam imate tri zaposlitve, drži, na novo?

MANJA VOVK: Na novo bojo, ja.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Kje to? Mislim, da so to Kranjski vrtci.

MANJA VOVK: Ja, ja, Kranjski vrtci.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Ampak pogledajte, mi smo glasovali tukaj v svetu, da se naredi študija, ki bo pokazala stanje na tem področju. Danes iti v nove zaposlitve, jaz ne vidim razloga, ker smatram, da je treba študijo najprej narediti. Takrat se bo videlo ali je ljudi dovolj, ali je primerna organizacija. Potem pa lahko gremo v reorganizacijo. Zato jaz tega ne morem podpreti. Ostalo ja, ker tukaj nimam zadržkov, ampak mislim pa, da smo vsi svetniki to študijo, jaz mislim, da ne vem v kateri fazi je, morala bi biti zdaj že nekje v tretji fazi. Tako da, jaz mislim, da je ta odlok zaposlitve vsaj za šest mesecev in potem lahko vidimo kako se bomo odločili. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Vovk, prosim za pojasnilo, zakaj to moramo narediti, kljub temu, da nam to ni v želji. Prosim.

MANJA VOVK: Zaposlitve so do normativa in morajo vrtci zaposliti, ker nimajo dovolj zaposlenih ljudi. Manjka jim zaposlenih do normativa, zakonsko.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Samo da dopolnim, v skladu z državno zakonodajo smo to dolžni narediti.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Samo vprašal bi, koliko časa že pa ta normativ ni bil izpolnjen? Če zdaj ni bil tri leta izpolnjen ...

MANJA VOVK: Ja, niso opozarjali vrtci, zdaj pa.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Ja, ampak direktorica je zdaj prišla, direktorica je članica te komisije, se boste pač z direktorico pogovorili. Jaz nimam nič proti in verjetno tudi kolegi svetniki ne, ampak na koncu koncev, ona je sama rekla, da bo treba narediti reorganizacijo. Če tri leta niso bili normativi izpolnjeni, jaz mislim, da ni problema, da bo opravičilo, da delamo nov vidik tega in da bomo videli koliko bo potem potrebno ljudi. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Jaz tega ne morem podpreti. V tabeli, ki smo jo nekateri dobili oz. upam, da smo jo vsi dobili, je primerjava predlagane ekonomske cene v MOK z drugimi veljavnimi ekonomskimi cenami v drugih občinah. In tukaj, po predlogu, ki naj bi ga danes sprejeli, bi mi padli v zgornjo najdražjo tretjino cen v vseh mestnih občinah. To mislim, da je pač nesprejemljivo. Kranj bi se moral primerjati s Celjem, Velenjem, ki spadata med najcenejše, mi pa tukaj spadamo med najdražje. In pričakujem, da bo uprava naredila vse v svoji moči, da se ta zadeva uskladi in da mi pademo nekje v rang primerljivih mestnih občin v Sloveniji. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Klofutar.

JAKOB KLOFTAR: Hvala za besedo. Že prej sem rekel, da prejšnja uprava v Kranjskih vrtcih ni imela pod kontrolo stvari in niso poznali zakonodaje na podlagi katere jaz ne bi smel biti imenovan. In tudi niso znali izračunati koliko ljudi potrebujejo do normativa. To pomeni, v zdajšnjem stanju vrtec tudi ne deluje v skladu s slovensko zakonodajo. In zdaj moramo imeti enaka merila. Če moram jaz odstopiti, oz. verjetno bi me vi razrešili, ker sem bil imenovan tri mandate zapored, je tudi na tej strani treba uskladiti stvari, da so v skladu z veljavno zakonodajo. In tukaj gre za enega organizatorja prehrane, enega organizatorja zdravstveno-higienskega režima. Jaz sem govoril v tej dvorani, da je inšpekcija za varno hrano ugotovila dve hujši kršitvi. Očitno na podlagi tega, ker organizator zdravstvene prehrane, ker je bilo to delovno mesto podhranjeno. Poleg tega pa še kombinirano delovno mesto za pomočnika ravnatelja in pa, mislim da, svetovalnega delavca. V Kranjskih vrtcih je sistematiziranih oz. glede na velikost je pet pomočnic ravnatelja, ampak trenutno so samo štiri. In do normativa, ki ga določa država na podlagi zakonodaje, je to treba uskladiti. Imamo pa pač to težavo, na katero sem opozoril že večkrat, da je mogoče malo prevelik tale zavod in bi ga bilo treba nekako razdeliti. In bi postal mogoče s tistim bolj konkurenčen. Bi pa dodal, da tukaj notri vidim, da se je znesek za živila iz 1,95 znižal na 1,75 evra, na podlagi delovanja sveta zavoda v mojem mandatu, ker so bile izpostavljene določene nepravilnosti in verjamem, da se bo na podlagi določenih stvari, ki jih bojo ostali člani, ki so v svetu zavoda še ostali notri, naredili, da se bo ta cena verjetno še nekoliko znižala kar se prehrane tiče. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Replika, gospod Šušteršič. A se nanaša na vas?

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Ja, ker je bil odgovor oz. pojasnilo nekako meni podano. Jaz ne bi mešal odstavitve, tvoje odstavitve sploh ne mešam. Ja, bilo je pač tako, jaz ne gledam, tukaj pravna služba občinske uprave verjetno ni preverila in je šlo skozi, je bil lapsus. Kdo je zdaj tisti, ki mora preveriti mandate? Mislim, da če ga mi imenujemo, če ga občina imenuje, potem je to verjetno občinski organ. Tukaj je ena stvar, tudi ti si v tej delovni skupini za spremembo. Mi bomo zdaj tri ljudi zaposlili, potem se bo pa kasneje ugotovilo, če se bojo združevale prehrane, organizatorji prehrane in tako naprej, bomo ugotovili, da so te ljudje preveč. Samo v tem je poanta. In mi imamo ta argument, kot so rekli, da bo to nekje do konca leta, da bomo mi v naslednjem letu to razpravljali o tej reorganizaciji in se potem primerno odločili. In težko glasujem danes za spremembo na področju novih zaposlitev. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Černe, samo eno pojasnilo v zvezi z vašo prejšnjo razpravo. Prosim, gospa Vovk.

MANJA VOVK: Pri primerjavi predlagane ekonomske cene v mestnih občinah je pri MOK že predlog nove cene, kjer so upoštevane te anomalije plač, pri drugih mestnih občinah pa to še ni zajeto notri. Bojo morali tudi še spreminjati.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: To pomeni, da podatki niso primerljivi. Gospod Velov.

IGOR VELOV: Hvala za besedo. Začeli smo govoriti o teh zaposlitvah. Jaz mislim, da bo zelo narobe in žalostno, če bo to bistvo vse debate, ko govorimo o enem javnem zavodu, ki ima za seboj toliko tisoč otrok in družin in neke nujne storitve, ki občina mora zagotavljati, nenazadnje tudi 5,5 milijona ali koliko dajemo za program, kaj šele za investicije. In da bo zdaj to, ki na letni ravni pomeni nek banalen promil, pomenilo sprejeti ali ne sprejeti to točko. Ampak vseeno, jaz se tukaj samo sprašujem, ne postavljam se na nikogaršnjo stran, zame je bolj pomembno ali je ta hrana v skladu z normativi. Se pravi, ali imajo naši otroci primerno. Če mi nekdo reče, ne, ni primerna, moramo človeka zaposliti, razumem. Če pa stvar funkcionira, je pa vprašanje ali je res zelo nujno zaposliti nekoga, ki se bo s hrano ukvarjal ali je mogoče več ena pomočnica. Ali si res ne more podravnateljica manj privoščiti, mogoče je pa potreben še en kuhar. Jaz o tem ne bi sodil, ampak to so relativne stvari. Tisto kar pa ne bi želel, da nas zavede, je pa primerjava z drugimi občinami. Prvič, vse druge občine, ali bodo breme prevzele nase ali bodo morale dvigniti ceno in verjetno bodo morale dvigniti ceno. In zelo nevhvaležno se je primerjati, ker je odvisno od velikosti zavoda. Odvisno je od prostorov, kakšne imamo, s tem povezanimi fiksnimi stroški. Potem je povezano tudi kakšen standard nudimo. Jaz vem, da Kranjski vrtci, kot največji tovrstni zavod v Sloveniji, imajo zelo dobre standarde. Imamo več zelenih površin kot je normativ. Na otroke bolj pazimo, da so v pritličju, ne samo tisti, ki morajo biti, tudi starejši. In konkretno vem, da tudi v razvojnih oddelkih imamo nadstandard in še koga več zaposlenega. In res ne bi šel v smer, da bo treba na kvaliteti znižati zato, da bomo v neki tabeli primerljivi. In moram reči tako, kot človek, ki je tudi pokrival, kot podžupan te družbene dejavnosti, enostavno si ne moremo dovoliti, da vedno to breme prevzemamo. Občina že zdaj plačuje več kot bi morala. In enostavno, ni priljubljena. In noben si ne želi te podražitve, ampak je nujna in je tudi pravično razdeljena skozi razrede. Tisti, kateri so na socialnem dnu, ne plačujejo nič. Teh se ne bo dotikalo. Prvi, drugi, tretji razred, to so polovice vseh družin. Bojo plačevale 5, 7,2 ali 8,4 več na to. In jaz sem prepričan, da starši bodo to plačali, samo da ostane kvaliteta. In kar je najbolj pomembno, da imam vse otroke vpisane v vrtec. Tisti, ki so nekje na sredini ali pa ta najbolj bogati, v 8. razredu, ki jih je 3 %, tisti si bodo pa privoščili tudi 20 evrov več pri položnici. Če mi lahko tukaj kaj naredimo, nek moratorij na zaposlovanje, dokler se to res ne vidi, ker morate vedeti, da bo s kadrovskim načrtom stvar potem zaprta in se lahko izkaže, da koga drugega rabijo in ga ne bojo mogli zaposliti. Kar se pa tiče točke dnevnega reda pa mislim, da moramo biti toliko zreli in jaz osebno sem za to, da se to potrdi. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIČ: Najlepša hvala za besedo. Jaz bi se tukaj predvsem obesil na razlog za podražitev cen vrtca, ki odpravi anomalije do 26. plačnega razreda. To je smešno, tukaj so verjetno mišljeni teli najnižje plačani v državni upravi, ki ne dosegajo minimalke, pa jim je država plačevala razliko, malo manj kot 100 evrov, da bi sploh dosegli minimalko. In to sploh ni bila anomalija, to je bila klasična tatvina. Anomalije se pojavljajo zdaj, ko je država dosegla »win-win« situacijo, s sindikati, ne z ljudmi in ne bo več te razlike imenovala 'razlika do minimalne plače', ampak 'plača'. Ljudje bojo pa dobili istih 611 evrov. Zdaj pa vidim, da vi to želite prevaliti ta strošek iz države na ljudi, tako da boste podražili vrtce. To je največja neumnost kar sem jih do zdaj videl s strani enega javnega zavoda, razen gasilcev. Prej smo slišali, da socialno dno ne plačuje nič. To je še ena velika laž. Socialno dno danes predstavljajo ljudje, ki so zaposleni, prejemajo pa minimalko. Ne ljudje, ki niso zaposleni in živijo na račun Centra za socialno delo, ampak ljudje, ki so zaposleni in dobivajo minimalko ali blizu nje, ker jim nabijajo vse stroške, zmanjšajo doklade, nabijajo stroške šole in vrtca, in na ta način oni predstavljajo socialno dno. In temu razredu, ki je najštevilčnejši v Sloveniji, strošek vrtca in šol predstavlja nenormalno velik kredit. In njim obešati strošek države, da zmanjšuje te anomalije, ki jim jaz pravim tatvina, je brez zveze. Da se navežem še na gospoda Klofutarja, že cel večer to želim. Jaz verjamem, da on marsičesa ne ve in da ni vedel kot podžupan, da ne sme biti podžupan, če občina sodeluje z njegovim podjetjem in da ne ve, da ne more biti tri mandate predsednik sveta zavoda, ampak to bi lahko vedela Komisija za volitve in imenovanja. Kako prekleto dobro je to vedela v primeru Ane Pavlovski in Ljudske univerze. Hvala lepa za besedo.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Velov ima repliko.

IGOR VELOV: Ker sem bil posredno omenjen, ker sem izgovoril 'socialno dno', imam pravico do replike. Socialno dno po naši socialni zakonodaji ni nekaj kar se Igorju Velovu zdi prav ali Zoranu Stevanoviću.

Socialno dno so tisti, ki po naših normativih in izračunih na člana na mesec prihodkov pač pade v najnižji razred. In tisti ne plačujejo. Seveda se pa strinjam z vami, da ni prav lepo preživeti niti tistemu, ki je v 2., 3., 4. in 5. razredu. In je bilo omenjeno, da govorimo neumnosti, jaz upam, Zoran, da niste mislil, da sem s tem izgovoril neumnost. Ker zame je večja neumnost, da se kdo oglašja na temo, ki je ne pozna in o anomaliji govori take neumnosti. Anomalija preprosto pomeni, ne vem kaj anomalija pomeni, ampak bistvo te spremembe plačnih razmer je to, da so se izhodiščni razredi določenih povišali. Če je bil prej v 17., je zdaj v 18. Če ima zraven še napredovanja, plus toliko, in se pač to nekaj malega popravi njihova plača. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Replika, gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIČ: Hvala. Težko sicer repliciram, ker gre za skupek nepovezanih misli, ampak želim samo povedati, da je neumnost trditi socialno dno in povezovati to z zakonskim terminom, ker to sploh ne obstaja v nobeni zakonodaji. Hvala lepa za besedo.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Replika, gospod Velov.

IGOR VELOV: Poglejte, težko pa je komentirati besede, ki jih nekdo uporablja in jih ne razume, v tem primeru 'anomalija'. In ni prvič. Enkrat je bila zelo simpatična gesta, ko je od vas zahteval, da nekaj artikulirano poveste. Čisto na začetku je bila pa celo ena cvetka v nekem SMS-u, da je župan »outsourcal« novinarje. Ker je tisti, ki je to izjavil, mislil, da jih je odstranil iz dvorane. 'Outsourcing' pa pomeni nekaj drugega. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Preden nadaljujemo, bi vas obvestil, da bom po koncu razprave predlagal, da o 8. točki, v kateri je največ razprave, glasujete ločeno. Kljub temu, da smo jih združili, ampak se mi zdi korektno, da to naredimo, ker je tukaj zelo veliko razprave. Pa preden dam besedo gospodu Rozmanu, prosim še gospo Vovk za eno dodatno pojasnilo, o čemer nas je obvestila ravnateljica Kranjskih vrtcev, zakaj smo na nek način prisiljeni, da te tri delovna mesta tudi odobrimo. Prosim.

MANJA VOVK: Gospa ravnateljica nas je obvestila, da je predstavnik njihovega sveta zavoda že podal ugovor na Inštitut RS za nezakonito sistemizacijo, ki jo imajo. Nezakonitost naj bi pa bila v tem, ker nimajo zaposlenih ljudi do normativa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Še enkrat, samo za informacijo, o tej točki boste lahko glasovali ločeno. Moramo pa potem tudi najti rešitev, ker ta točka združuje dve zadevi, nova delovna mesta in pa podražitev zaradi odprave anomalij in moramo nekako to ločiti, zato da bomo lahko zagotovili plače po tistem, kar nam je država naročila. Prosim, gospod Rozman.

FRANCI ROZMAN: Hvala, gospod župan. Najprej primerjava, tudi jaz nisem bil pazljiv, to je res škoda. Morala bi biti tabela objavljena še z nepopravljenimi cenami za vse, tudi za Kranjske vrtce. Potem pa pač ta nova sprememba, oboje. Zato ker zdaj res preprosto ne moremo vedeti koliko bodo te spremembe plačnih razredov vplivale na ceno tudi v ostalih vrtcih. Bodo pa vplivale. Potem je pa obrazložitev, zakaj nekaj podražiti. To me pa vedno moti. Zakaj je treba v to obrazložitev sploh te tri obrazložitve notri tlačiti in delati probleme, kajti kakorkoli, jaz mislim, da ni naša pristojnost kako bo direktorica zaposlovala. Zdaj bi šel pa malo na sistemizacijo. Vseeno se bom jaz sveta čisto malo dotaknil, pa sem mislil, da se ga ne bom, ampak se ga bom, ker sem potem bral tudi od inšpekcije. Tako kot je ta svet delal, to je žalostno. To, da si en član sveta privošči, da neprekinjeno, pa član sveta je, zahteva informacije javnega značaja. In da ga predsednik sveta ne zna ustaviti in povedati, da so ene stvari, ki jih bo svet obravnaval, se postavi razumne roke in se ne nagaja upravi. Potem tisto kar je gospod Šušteršič prej govoril, ravnateljica je rekla, da s Fakulteto za organizacijske vede super sodelujejo in da so jim oni že ogromno stvari svetovali, tudi povedali, se pravi bojo tukaj spremembe. O sistemizaciji bi pa rekel naslednje. Mi, Gimnazija Kranj, smo plačani po glavi, zato bom dal to primerjavo. Gimnaziji Kranj pripada en ravnatelj in dva pomočnika. Gimnazija Kranj ima enega ravnatelja in enega pomočnika. Gimnaziji Kranj pripadata skoraj dva knjižničarja. Gimnazija Kranj ima enega knjižničarja. Gimnaziji Kranj pripada 1,5 svetovalne delavke in jo seveda toliko tudi imamo. Gimnaziji Kranj pripada precej več administracije in računovodstva kot ga imamo. In zato imamo denar, da zdajle obnavljamo. Zato ker tega nisem zaposlil in ni nobenega člana sveta, ki bi imel to moč, da bo meni potem pisal ali

sem zakonito ravnal ali ne, kajti paziti moram na učence. Se pravi, ne morem razredov napolniti preko, moram jih pa do normativov, če hočem, da bom prišparal. Ne smem jih pa premalo. Potem moram svetovalne delavke zaradi tega imeti, ker je to tudi v smislu skrbi za učence, za dijake. Tukaj gre pa za isto zadevo. Se pravi, ali je treba še pol pomočnice zraven ali ne, to naj odloči direktorica, ne mi tukaj. Ali je s tem sistemizacija zakonita ali ni, to je traparija, ker bozerira en član sveta. Namesto, da bi to svet lepo premislil, pregledal, se odločil in če se ne zna odločiti, zahteval pravno mnenje ali pa se obrnil na ustanovitelja. Ne pa da iz države pišejo, če zna kdo to ustaviti, da vrtec na tak način res ne more delati. To se pravi, jaz mislim, da sploh ni nobene potrebe, da ko se pogovarjamo o teh podražitvah, da se kakorkoli notri mešajo te tri zaposlitve. Do teh podražitev zagotovo ne prihaja zaradi tega, ker bodo morali Kranjski vrtci zaposliti še tri ljudi. Ali pa ne. In to, moram reči, se ni naredilo prvič. Da se mora vedno tukaj, zato ker ne veste, ali ena stvar čisto dobro stoji ali ne, utemeljiti z zadevami, ki s samo tematiko nimajo čisto nobene zveze. Te zaposlitve niso stvar mestnega sveta, te zaposlitve so stvar vrtcev. Mi pa zdaj to ceno spreminjamo izključno zaradi tega, ker je država sprejela. In preprosto še to, Kranjski vrtci so vseeno precej dragi tudi zaradi tega, ker imajo izredno drago delovno silo, kar pa ni ne prejšnja uprava kriva in ne zdajšnja, ampak pač Kranjski vrtci imajo star kader. In da vam še to ilustriram, na Gimnaziji Kranj ima učitelj začetnik 900 evrov neto plače, učitelj pred upokojitvijo pa 1700. In v vrtcih ni kaj dosti drugače. In če imaš ti tako strukturo, nimaš šans, da boš prišel skozi, ker je, kot sem rekel, razmerje v plačah 1:2. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Replika, gospod Šušteršič.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Jaz se ne bi strinjal, da mestni svet nima s temi zaposlitvami nič. Ima, zato ker odločamo o proračunu. Jaz nisem proti novim zaposlitvam, ampak sem proti, da se to naredi zdaj. Zato ker se bo lahko kasneje zgodilo, da bo prišlo do viška ljudi. Mi imamo namen te reorganizacije, ki smo bili vsi za to, je tudi za to, da bomo uredili enotno prehrano, ne tako kot enim vozi Sodexo, drugi kuhajo sami, tretjim vozijo tako in tako, da bo več hrane iz domačega okolja, da bo nekako bolj zdrava hrana. To je bil naš namen. Zato me razumite, nisem proti ne vem čemu, sem proti, ker bojo imeli kasneje te zavodi, če se bo reorganiziralo, kam s posameznimi profili. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Klofutar, ste se javil k besedi? Prosim. Gospod Velov, prosim počakajte, ker niste bil direktno omenjen. Gospod Klofutar ima besedo.

JAKOB KLOFUTAR: Jaz bi samo toliko dodal, da če ne dobiš odgovora na vprašanje, če kakšen sklep ni izvršen, se pač določen član sveta zavoda posluži informacije javnega značaja. In javni uslužbenci se ne zavedajo, da so plačani z javnim denarjem in se lahko dobi vsako informacijo, ki jo kdorkoli od nas davkoplačevalcev zahteva, dobijo. V Kranjskih vrtcih je pa specifična situacija. Za področje javnih naročil in prehrane, za katere je v preteklosti skrbela ena in ista oseba, se je zelo težko dobivalo informacije. Poleg tega sem pa jaz urgiral, da po skoraj enem letu kar je bila zaposlena pravnica, da se je naredila primopredaja, ker pravica ni imela informacije o tem kaj se je prej delalo na javnih naročilih. Tako da pavšalno govoriti, se da nekoga zaustaviti ali pa nekaj, treba je poznati situacijo. Kar se pa cene tiče je pa tako, Kranjski vrtci delujejo na 16 lokacijah, v starih, manj starih stavbah. Če bi bilo manj lokacij, v novejših stavbah, bi bila cena verjetno nižja. Kar pa se kadra tiče, tukaj se pa strinjam z mojimi predgovornikom Francijem. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Velov.

IGOR VELOV: Jaz bi rad samo to povedal, da se ne bomo vrteli okrog iste teme. Če ima gospa sistemizirana delovna mesta in v kadrovskem načrtu možnost zaposlitev, potem je to njena pravica in dolžnost. Če pa ni, pa da v zakonu more, je pa dolžna predlagati novo sistemizacijo in svet zavoda je dolžan sprejeti, če ne bo on delal nezakonito. In mi kot ustanovitelji smo dolžni zagotoviti za plače in materialne stroške. In mi se danes lahko na glavo postavimo, če bo gospa izpeljala do konca, bomo mi morali to zagotoviti. In tisto, kar mogoče jaz v prihodnosti vidim kot priložnost vrtcev, je, da v naslednjih desetih letih dve tretjini jih gre v pokoj. Kar pomeni, da bo treba nove zaposliti in da bo, glede na 300 zaposlenih, velik prihranek. In drugič, da se nam energetske prenove stavbe pojavljajo, kjer nam bodo, v začetku verjetno niti ne, ampak čez 7 ali 8 let, pa tudi pomenile nek prihranek. Ampak je treba zdaj na tem delati. In da takrat to breme občine zmanjšamo ali pa znižamo lastno ceno. In zato moramo zdaj skozi svet zavoda pravila igre postaviti. Da ne bo to en denar, ki bo zavodu ustavljen in bo z njim delal

naprej druge stvari, ne pa da bo to vplivalo na ceno. Kaj hočem povedati, takrat stojimo zadaj in moramo kot ustanovitelj, ko so problemi in se stroški povečujejo, ampak moramo pa hkrati imeti tak svet zavoda, da bo tudi takrat zraven, ko se bodo stroški zniževali. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Rozman.

FRANCI ROZMAN: Malo bom zdaj repliciral. Z Velovom se v glavnem strinjam, kar se tiče gospoda Šušteršiča moram seveda isto reči. Jaz vem, da mestni svet vpliva na marsikaj, ampak ozadje teh sprememb cen je pa nekje drugje kot v tistem kaj bo treba narediti s sistemizacijo, saj se v končni fazi cene spreminjajo povsod. Mi nismo vprašali ravnateljice ali ona te tri zaposlitve potrebuje in je njena sistemizacija trenutno nezakonita. Kar se pa tiče informacij javnega značaja je pa zadeva taka. Na začetku letošnjega šolskega leta mi je ena pravna firma v zvezi s šolskim učbeniškim skladom poslala cel kup vprašanj. Da pač nekoga od njih zanima. In jaz sem lepo odgovoril, na žalost ne izkazuje pravnega interesa, zato vam ne morem posredovati odgovora. In se niso več oglasili. To sem se jaz sicer pozanimal, vprašanje je, ali imamo mi na občini enega pravnika, da bi se posebej ukvarjal z informacijami javnega značaja, to je prvo. Drugo, vsak, ki hoče informacije javnega značaja, mora izkazati pravni interes. Tretjič, informacije javnega značaja niso brezplačne. Tisto, kar pa moram replicirati gospodu Klofutarju, je pa seveda naslednje. Če svet zavoda nekaj obravnava in sprejme sklep, in če se potem to ne izvrši, bi še celo razumel tako postopanje. Zdaj pa gredo te zahteve od člana sveta brez da bi svet sploh razpravljal o tem oz. ve se, da če bi svet o tem razpravljal, da svet sploh ne bi sprejel sklepa, da se to zahteva. Torej, zdaj se pa nagaja. Ampak to gremo mi že v te notranje zadeve, ki jih bo pač reševal tisti, ki bo z naše strani na to mesto imenovan. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Tina Žalec Centa.

TINA ŽALEC CENTA: Dober večer, hvala za besedo. iz razprave, ki je, sem jaz razumela, da se povečuje cena tudi na podlagi treh dodatnih zaposlitev, ki bi bile zaradi zadostitve neki zakonodaji oz. normativom. Glede na to, da smo zdaj tudi iz prve roke slišali, da to ni čisto tako, bi predlagala, da se pogovarjamo o dodatnih zaposlitvah takrat, ko se bo pokazala potreba po tem. Se pravi, naj ne bo razlog to, da se zadosti nekim normativom, ampak naj bo podlaga dejanska potreba. In glede na to, da je bilo že nekajkrat poudarjeno, da se pripravlja neka organizacija oz. neka študija o optimizaciji dela in kadrov in ostalih stvari, ki se tičejo vrtca, bi dejansko predlagala, da počakamo rezultate tega, da se pokaže kje so dejanske potrebe in se takrat pogovarjamo o dodatnih zaposlitvah in seveda dodatnih finančnih sredstvih. Zato bi enostavno predlagala sklep, da se danes glasuje o prerazporeditvi sredstev, o višini, ki jih potrebujemo, da se zadosti zakonodaji povezani s plačilnimi razredi. In se danes enostavno ne odloča o znesku, ki se tiče dodatnih zaposlitev. Upam, da sem bila dovolj razumljiva. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Klofutar.

JAKOB KLOFUTAR: Gospod Rozman, eno stvar bi samo vprašal. Prej ste razlagal, da imate na vaši šoli zaposlenih manj ljudi kot je normativ in da na račun tega privarčujete. Jaz potem to zastopim tako, da vi napram državi, ki daje denar za plače zaposlenih na gimnaziji, prikažete 1,5 administratorja, plačate ga pa 1. Jaz sem to tako zastopil, ker ste rekli, da s tem privarčujete in lahko investirate. Samo to bi rad dobil odgovor, ker sem tako zastopil. Hvala.

FRANCI ROZMAN: Srednje šole so plačane po glavi. Mi nič ne dobim ne za učitelje, ne za administratorje, ne za pomočnike ravnatelja, ampak mi dobimo na dijaka 3.000 evrov. Potem pa ravnatelj razporedi to za materialne stroške in za plače. In pri nas je to razmerje med plačami in materialnimi stroški se mi zdi zdravo, tam okrog 15 % gre za materialne stroške. Na večini šol gre pa na račun tega, da imajo premajhne oddelke in rešujejo kadrovske probleme, gre to razmerje tudi do 5 %, proti 95 %. Na nekaterih šolah pa še za plače zmanjka. Ampak glede na to, da je naša država taka kakršna je, greš pa lahko dol, pred uradnika poklekneš in ima ta uradnik še vse tiste navade, ki so jih imeli pred 30 leti v socializmu, ta uradnik se te usmili in ti da 50.000 evrov. To še zraven malo dodam in so plače pokrite, namesto da bi ravnatelj letel in bi s to prakso lepo prenehali. Zato gredo meni tudi vse kontrole in take zadeve na živce, če se enkrat plačuje po glavi in če ima šola take in take rezultate, potem je to to. Ampak mi imamo še cel kup možnosti, da se zapravlja tudi, ko je ta država varčevala. Zdaj če sem že izzvan, je bilo tako, da naj vsi zavodi, tudi občine, prihranijo po 1 %, da bodo 1 % zmanjšali. To pomeni, da pokažeš, če si varčen, boš zdaj, ko te bomo za 1 % zmanjšali, boš najbrž

propadel, če pa razsipaš, se ti pa tisti procent ne bo nič poznal. To je bila informacija, ki jo je dala država. Plačani smo po glavi. Jaz prikažem, da imam natančno eno pomočnico in natančno dve računovodkinji in eno tajnico in vidijo, da imam manj kot bi pa normativno lahko imel. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Razprava gre očitno proti koncu. Vmes mi je pravna služba povedala, da ne morem več razdružiti točk, torej moramo dati na glasovanje v paketu, po našem poslovniku. Jaz bi dodal samo še tole. Osebnost sem se sestal z ravnateljico in osebnost sem se sestal s predstavniki sveta zavoda. In ker izhajam iz gospodarstva, sem najprej vprašal ali potrebujemo te zaposlitve, ali je to potrebno, zakaj je potrebno, ali ste izkoristili notranje rezerve, ali ste prerazporedili. Moram priznati, da na moje veliko razočaranje nihče tam ne razmišlja tako. Je pa dejstvo, da v kolikor ne bomo izpolnili normativa, bo sigurno prišlo do sankcij. Ali od inšpekcije, ali od inštitucije, ali od zasebne tožbe. To je dejstvo. In zmagali bodo, zato ker je zakonodaja taka, da je normativ treba izpolniti. Zdaj je pa samo vprašanje ali bomo sprejeli, ali bom tvegali, ali kaj bomo naredili. Toliko še z moje strani. Predlagam pa, da zdaj o tem odločite in bomo na osnovi vaše odločitve nadaljevali naprej. Zaključujem razpravo in dajem točke od 8 do 12 na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 17 za, 7 proti, nihče neopredeljen. Sklepi od 8 do 12 so sprejeti. Prehajam **na 13. točko dnevnega reda, nepravilnosti v GRS.** V dvorano vabim še gospoda Corna, predsednika sveta zavoda in pa gospoda Praprotnika, gospoda podpredsednika sveta zavoda. Samo počakamo, da se nam pridružita, potem pa nadaljujemo. Dobro, nadaljujemo. Gospod Corn, gospod Praprotnik, dobrodošla. 13. točka dnevnega reda. Predlagatelj te točke je bil svetnik Zoran Stevanović, zato ga prosim za uvodno poročilo.

ZORAN STEVANOVIĆ: Hvala lepa za besedo. Jaz, verjeli ali ne, pri tej točki niti nisem hotel govoriti. Zdaj, ko pa vidim kakšno ekipo ste zraven pripeljali, mi pa moj pogum ne dovoli, da ne bi kakšne besede rekel. Ne vem kaj ste to pripeljali, da me ustrahujete? Ta pravega ste našli prestrašiti. Da bomo razpravljali o nepravilnostih o tem javnem zavodu, smo vedeli, da bo tako, takoj, ko je bil imenovan županov prijatelj in politično-finančni podpornik, gospod Tomaž Krišelj, za direktorja GRS Kranj. In to brez osnovnih zahtevanih pogojev. Spomnimo, eden od pogojev je bil pet let poklicnih delovnih izkušenj na področju gasilstva in reševanja. On nima niti dneva teh poklicnih izkušenj, ampak so mu te izkušnje opravičevali z dejstvom, da je enkrat za poklicne gasilce naredil en računalniški program prek svoje računalniške firme, katere lastnik in direktor je bil. To je enako, kot če bi jaz določil, da ima čistilka specialna policijska znanja, zato ker je slučajno enkrat očistila uradne prostore specialne enote policije. Čisto ista zadeva. In če si nezakonito imenovan, ne vidim razloga, zakaj ne bi počel nezakonitih ravnanj. Najprej je prišlo do kraje uradnih dokumentov, v zvezi z enim projektom, ti dokumenti bi se pa morali hraniti v GRS-ju najmanj pet let. Eden od gasilcev je prijavil tatvino na policiji, podal je kazensko ovadbo zoper neznanega storilca, tožilka je sicer na nek čuden način zaznala, da to ni kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, ampak na predlog oškodovanca. In kaj se je zgodilo? Vodja, direktor GRS je šel na policijo in je odstopil od pregona. Cilj vsakega zavoda je, da se odkrije storilec kaznivega dejanja na škodo tega zavoda in da se ta kriminalni plevel odstrani iz tega zavoda. In že to, dame in gospodje, je bil razlog, da župan uleti v pisarno k svojemu prijatelju, brez trkanja, in mu reče 'ma briši, da te ne sanjam, nimaš tukaj več kaj delati s svojo nesposobnostjo'. Ampak to bi se seveda zgodilo v nekem paralelnem svetu poštenosti in odsotnosti korupcije. Nato zaposli svojega sina, kot gasilca. Pa jaz verjamem, da je ta dečko sposoben gasilec in da je bil izbran med temi kandidati kot najbolj sposoben med tako hudo konkurenco, ampak jaz, če bi bil vodja enega javnega zavoda in da moj sin pride in kandidira za to delovno mesto, jaz bi mu rekel, 'tamal, vsa čast tebi, ampak daj pojdi na jeseniško brigado ali pa ljubljansko, jaz sem tvoj oče, direktor enega javnega zavoda in ni higienično, da te zaposlim tukaj'. Ampak to sem seveda jaz. Potem je zaposlil tajnico, ki je slučajno vidna članica županove stranke Več za Kranj. Pa jaz sem neverjetno ponosen na to kadrovske strukture te stranke, ker je bila slučajno ona izbrana med 124 kandidati in kandidatkami. To je bilo sarkastično, Več za Kranj je vse prej kot več za Kranj. Potem nastavi namestnika direktorja brez ustrezne izobrazbe. Pa to je ta klasičen modus operandi, če direktor nima ustreznih pogojev, zakaj bi jih imel namestnik direktorja. In kot namestnik poveljnika gasilske operative bi moral imeti v skladu s katalogom funkcij delovnih mest in nazivov čisto drugo stopnjo izobrazbe kot jo ima zdaj ta. In ko so oni izvedeli, da mi vemo za to situacijo, so rekli, 'pa nismo mi njega zaposlili, on je v resnici vršilec dolžnosti'. Ma lepo vas prosim, če s sklepom nekoga določijo za vršilca dolžnosti ene funkcije, on mora najmanj te pogoje izpolnjevati, ki so potrebni za zaposlitev na to funkcijo. Pa to so ja osnove kadrovskega menedžmenta, sploh v javni upravi. In vse te anomalije, ki smo prej slišali, da ne vemo kaj to je, so privedle k temu, da je začel zavod zapuščati

strokoven, dober in usposobljen kader. Primer je bil gospod Matej Kejžar. Ne samo jaz, mediji trdijo, da je bil to eden največjih evropskih strokovnjakov na področju gasilstva. Pridobil je evropska sredstva za gasilstvo. Bil je priznan strokovnjak na tem področju in večkrat je javno povedal, da je zapustil ta zavod izključno zaradi gospoda direktorja, županovega prijatelja, in izključno zaradi tega, ker se je vršil mobing nad njim. V kakršnokoli pravdo zoper delodajalca pa ni šel, ker se je bal za svojo družino, to je večkrat povedal. In ko je vse to sodu prebilo dno, je mestni svet postavil nekaj vprašanj Gasilsko reševalni službi, dobili smo pa nazaj čiste laži in zavajanja. Ne vem, da Kejžar ni bil nikdar v zadnjem letu ne terenu, da se ni udeleževal intervencij, a lasten program, ki ga je razvilo računalniško podjetje tega gospoda direktorja, kaže na to, da je bil najmanj desetkrat zunaj. Da ne govorim o drugih problemih. In seveda, ko je strokoven kader zapustil zgodbo, kaj se je zgodilo? Prišlo je do oškodovanja javnega zavoda. Strokovnjak je dobil evropski projekt za 40.000 evrov. Ko je ta strokovnjak šel, menedžment GRS-ja ni znal izkoristiti teh 40.000 evrov oz. ni znal realizirati tega projekta. In kaj se je naredilo, predali so ta projekt Gasilski brigadi Ljubljana in na ta način izgubili 40.000 evrov. Veste kaj bi se moralo tukaj narediti? Vodjo bi moral na odgovornost poklicati gospod župan. Ne mislim kazensko, to me niti ne zanima, ampak materialno. Pa bi mu rekli, 'poslušaj prijatelj, 40.000 evrov si izgubil, iz tvojega žepa mi jih daj'. Ampak to bi seveda naredil dober župan. In ko smo za vse to izvedeli, se javi par deset gasilcev iz celotne Slovenije in začnejo naznanjati neverjetno korupcijo na gasilskem področju. In ravno podjetje gospoda direktorja to ??? iz podjetja, katerega je on lastnik, posluje s poklicnimi gasilci oz. gasilsko zvezo že od leta '89. In ravno zdaj, ko je on direktor, prodaja poklicnim gasilcem program, ki že obstaja in to za skoraj 400.000 evrov. Program, ki obstaja, on prodaja preko svojega podjetja skoraj za 400.000 evrov, človek je pa direktor GRS-ja. Da ne omenjam še drugih programov, kot je Lisjak, ki je bilo prodano Upravi za zaščito in reševanje. Mi smo to vse podkrepili z dokazi, ki smo jih prejeli in zadevo posredovali specializiranemu tožilstvu in Komisiji za preprečevanje korupcije. Jaz sem prepričan, da bojo elementi korupcije ugotovljeni. Takrat bo pa nekdo tudi vprašal mestni svet, kaj ste počeli, ko ste izvedeli za to. Mižali ali ukrepali? Hvala lepa za besedo.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Stevanović, za izčrpno poročilo. Predlagam, da nam zdaj svoje ugotovitve posreduje tudi svet zavoda. Ne glede na to, da so se marsikatero trditve zdele neverjetne, sem zadevo vzel zelo resno. Že manj kot dve uri po tem, ko je svetnik Stevanović poslal svoj dopis, smo posredovali svetu zavoda zahtevo, prošnjo, predlog, da zadevo resno obravnavajo, pregledajo, da ugotovijo ali ima kaj podlage, da bomo lahko tudi primerno ukrepali, zato prosim gospoda Corna, predsednika sveta zavoda, da poroča o ugotovitvah in sklepih sveta zavoda. Prosim.

DRAGO CORN, PREDSEDNIK SVETA ZAVODA GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA KRANJ: Spoštovane svetnice in svetniki, najprej pozdrav v mojem imenu in pa v imenu Črta Praprotnika, ki je tudi podpredsednik sveta zavoda in pa predstavnik gasilcev, tako kot je to tudi običajno, in bo na voljo tudi zato, če vas bojo zanimala kakšne stvari v zvezi z gasilskimi enotami in tako naprej. Moram reči, da sem bil jaz s tem pismom vašega svetnika seznanjen. Zadevo smo seveda takoj pregledali in se odločili, da jo bomo na prvi naslednji seji sveta zavoda tudi obravnavali. Ne glede na to, da gre, kakor smo ugotovili oz. je skoraj vsem jasno, da gre za neko anonimko v kateri je polno nekih domnevnih predvidevanj, razmišljanj in kaj jaz vem česa še. Ne glede na to, še posebej potem, ko nas je gospod župan pozval, da na to nemudoma odgovorimo, smo se odločili, da bomo tudi mi k zadevi pristopili resno. Iz čistega razloga, da zadevo pojasnimo, da imate čisto sliko in da se pojasni, da so te stvari, ki jih moramo poslušati tukaj, sploh ne vem kako bi jih poimenoval. Gre pa v glavnem za dva očitka, ki sta bila notri zapisana in na ta dva očitka smo se mi tudi uprli in pripravili strokovni odgovor na te zadeve. Ena zadeva je bila informacija o tem, za koliko sta napredovala predsednica sindikata, Breda Mabič, in pa namestnik direktorja, Andraž Šifrer. Seveda smo iz svojih podatkov tudi sami videli, da nista napredovala, smo pa za strokovno podlago in z namenom, da bi vi svetniki dobili čimbolj celovito sliko, informacijo o tem koliko je kdo napredoval in koliko ni, smo zaprosili za mnenje tudi Inštitut za plače in delovna razmerja Idealis. Njihovo mnenje je tudi v prilogi, ki smo jo dali v gradivo na mestni svet. Zaključek pa je tak, da je ugotovitev, da predsednica sindikata v tem času ni napredovala, ampak je trenutno celo v nižjem plačnem razredu kot je bila pred prihodom direktorja Krišlja. Ravno tako je druga zadeva napredovanje Andraža Šifrerja. On v bistvu prav tako ni napredoval, ampak je, glede na to, da je bilo tudi po potrditvi prejšnjega sveta zavoda v prejšnji sestavi, da je bilo odprto novo delovno mesto 'namestnik direktorja', ki je tudi opredeljeno v statutu in tako naprej, je bil na to mesto razporejen in na to mesto je razporejen začasno. Razporejen je točno za obdobje kolikor časa mandat traja trenutnemu

direktorju. Ko direktorju poteče mandat, bo Andraž Šifrer razporejen nazaj na prejšnje delovno mesto, ki v tem trenutku miruje. In to delovno mesto bo v kar precej nižjem plačilnem razredu kot je trenutno. Se pravi, ne v enem, ne v drugem primeru ni šlo za napredovanje in to je podrobno tudi razloženo v dokaj dolgem spisu od Idealisa. Zdaj jaz ne vem, če ste se vi skozi to prebijali, jaz sem se, sem ga podrobno prebral kar dvakrat ali pa trikrat. Naslednja zadeva, ki se je očitala, je v tej anonimki, ki je v bistvu ciljala predvsem na Združenje slovenskih poklicnih gasilcev. In sicer je vsebina te zgodbe nekako, kolikor jo jaz razumem, da se poskuša vplivati na odločanje o nakupu dveh podpornih programov, ki naj bi jih imeli poklicni gasilci za svoje delovanje. Eden o teh programov je tudi program, ki ga je kreiralo podjetje Logos, že pred več kot desetimi leti. So ga pa gasilci sami, ne na pobudo kogarkoli, izbrali tega, ker sta v bistvu dva programa, ki sta nekako primerna in se morajo oni zdaj o tem odločiti kaj naj bi se naprej razvijalo. Seveda se pa pri tem očitno lobira in se vpliva tudi na ta način, da se zdaj proba prikazati, da direktor GRS Kranj, ki je bil prej tudi direktor podjetja Logos, da poskuša zdaj vplivati na izbiro za ta program. Tukaj je treba omeniti eno zadevo, da je Tomaž Krišelj, preden je nastopil direktorsko službo v zavodu GRS, prosil za mnenje koliko so te funkcije združljive, se pravi direktorstvo v zavodu in pa v firmi. Sicer je dobil mnenje, da tukaj ne gre za nezdržljivost funkcij, kljub temu pa se je on iz poslovanja svojega podjetja v celoti izločil. Vse posle pelje prokuristka, on je pa lastnik podjetja in to je edina povezava s firmo v tem trenutku, v času svojega mandata s svojim podjetjem. Na očitke o koruptivnosti, mi vemo, da se koruptivnost javnih uslužbencev in funkcionarjev vsako leto preverja. Preverja jo Komisija za ugotavljanje korupcije in ta komisija bo z lahkoto ugotovila, če bi se sedanjí direktor probal na kakršenkoli način okoriščati s tem poslom. Posel, ki ga pelje, ga pelje podjetje katerega lastnik je, pod vodstvom prokurista in direktorjev, ki so tam zaposleni in ostalih zaposlenih. Če bodo seveda uspeli narediti posel in dober dobiček, bo to ostalo na firmi, če ne, ne. Okrog kompetenc je bilo kar nekaj govora. Tudi danes smo slišali, da je nekompetenten direktor in tako naprej. Moje mišljenje, da ste svetniki takrat, ko ste potrdili Tomaža Krišlja za direktorja, izbrali zelo dobrega kandidata. Ne samo, da vam to lahko potrjuje njegovo dosedanje poslovanje v svojem podjetju, ki ga je vodil, si lahko pogledate bonitetne ocene njegovega podjetja, mislim, da je imel več kot deset let oceno 3A. Tisti, ki poznate poslovanje podjetij, veste kaj pomeni. To je zlata medalja. Se pravi podjetje izpolnjuje vse svoje obveznosti, posluje brez dolgov in tako naprej. Prav tako pa je treba verjetno povedati, da ima verjetno tudi kar nekaj izkušenj, poznavanja o gasilstvu in tako dalje, saj je v sodelovanju z ostalimi zavodi tudi pripravil program, s katerim so na koncu, pred več kot desetimi leti, tudi uspeli na razpisu. Za ta program je dobil različna priznanja, priznanje Gasilske zveze Slovenije, da je njegovo podjetje s svojim znanjem in izkušnjami naredilo program, ki je bil vreden priznanja Gasilske zveze Slovenije. Dobil je tudi priznanje Gospodarske zbornice, Ministrstva za šolstvo in pa nekdanje Agencije za podjetništvo in tuje investicije, vse iz tega naslova. Tako da dvomiti o teh kompetencah oz. jih prikazovati kot nične, je ... Ne vem, na tem mestu ne bom kategoriziral tega. Toliko z moje strani zaenkrat. Če boste želeli kakšna pojasnila, jaz in podpredsednik sveta, vam jih bova z veseljem dala. Če kaj ne bova vedela, lahko tudi pisno. Tako da, sva na voljo.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Corn. Bi gospod Praprotnik še kaj dodal? Lepa hvala za poročilo. Odpiram razpravo. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Sam sicer ne vem zakaj to razpravljamo na mestnem svetu, ker mi nismo v pristojnosti, da bi ugotavljali kakršnekoli nepravilnost. Vseeno sem poslušal obe predstavitvi in tudi to kar nam je bilo poslano kot gradivo. Ne vem zakaj to spet razpravljam, ampak nekatere stvari so me zbudle v oči in sicer prva stvar, imamo veliko obrazložitev od podjetja Idealis. To ni inštitut za plače in delovna razmerja, ampak je zasebni zavod, kar sem si prej pogledal na internetu. Je tudi kadroviski servis, pa bi se tukaj mogoče vprašal, koliko in kdo je plačal za tole obrazložitev, oz. ali občina oz. GRS Kranj z njimi deluje. Ne vem, mogoče me samo optično moti, da govorimo o direktorju in predsedniku sveta iz iste liste oz. kandidata iz iste liste na lokalnih volitvah. Ampak to so mi tukaj postranske zadeve. Kot rečeno, mi ne moremo ugotavljati nobenih nepravilnosti, zato mislim, da tisti predlagani sklepi, dvomim, če so smiselni. Če mi mislimo, da obstajajo neke resnične nepravilnosti, potem dajmo poslati nadzorni svet ali revizorje in to izredno zunanjo revizijo ali pa pošljimo notri računsko sodišče. Tudi podjetje Idealis ugotavlja nekaj nepravilnosti, da ne bi smelo napredovati, da je namestnik direktorja za 20 razredov začasno prestavljen navzgor in tako naprej. Dajmo se vprašati o teh zadevah in čimprej zaključiti to točko, ker po mojem je to nesmiselno kar delamo. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Šušteršič.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Hvala za besedo, gospod župan. Predsednik sveta, jaz vam to verjamem kar ste pač rekel, po drugi strani ste vi odgovorni za poslovanje, ne mi. Kolegu Stevanoviću sem pa pomirjen, jaz ne rabim nič, ker če ste poslali gor na pristojne organe ovadbo oz. predloge za pregled poslovanja, jaz upam, da se bodo odzvali in rezultati nam bodo jasni. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Šušteršič. Bi še kdo razpravljaj? Gospa Pavlovski.

ANA PAVLOVSKI: Dober večer, hvala lepa. Jaz bi v bistvu samo eno pripombo dala. Res me zelo moti, vedno nekaj govorimo, pa ne govorimo, pa ne upamo, pa potem v ozadju govorimo, ampak dejansko se vsepovsod v teh zavodih nastavlja ljudje, ki so neka sorodstvena razmerja in tako naprej. In vsi so najbolj izkušeni. In res postavljam vprašanje, če so tako zelo izkušeni in prejemajo različne nagrade in dosežke, zakaj vedno dobijo službo tam kjer so prijatelji? Zakaj ne upajo potem kandidirati mogoče izven mesta? Če so tako zelo dobri, sem prepričana, da bodo najboljši tudi tam. Če so med prvimi petimi, bodo dobili službo tudi v Ljubljani, ne samo v Kranju. To me res tako zelo bode, verjamem, da je v privatnem podjetju zelo uspešen. Če je tako zelo uspešen, je verjetno želel vpeljati to uspešnost tudi v ta javni zavod, ampak to malo drugače deluje. Tako da bi res apelirala na to, da bodimo malo pozorni, ker vsepovsod nastavljamo samo svoje ljudi, ki so slučajno tudi ista linija in ravno te so najbolj sposobni. To sicer ni pod to točko, bom potem pod razno, ker me potem zanima tudi zaposlitev članice sveta, pa bom pod točko razno. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Hvala, gospa Pavlovski. Bi še kdo razpravljaj? Gospod Klofutar.

JAKOB KLOFUTAR: Jaz opažam, da v tem mestnem svetu marsikdo pozablja oz. šteje od tega mandata naprej. Jaz bi vas samo vprašal, ali se spomnite kdo je bil prejšnji direktor gasilcev? S podporo katere stranke in če veste koliko ur je dejansko delal za zavod in koliko za svoj s.p.? Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Tina Žalec Centa.

TINA ŽALEC CENTA: Tudi jaz na tem mestu ne bi bila preveč pametna, kljub temu pa, ob vsem kar sem slišala, bi rekla, da me je zmotilo nekaj, čemur se reče nepotizem. In druga stvar, velikokrat se je povedalo, da gospod Krišelj ni direktor podjetja, predvidevam, da je pa še vedno lastnik oz. solastnik. Kar pomeni, da ima še vedno nekaj od tega, če se programi njegovega podjetja prodajajo gasilskim službam. Meni osebno je to sporno, plus še ostale stvari, ki jih je recimo gospod Stevanović izpostavil, pa nismo ravno dobili odgovora na to, ampak kot rečeno, me veseli, da če so bila prepoznana neka koruptivna dejanja in nepravilnosti, da se je to dalo naprej pristojnim službam in predlagam, da počakamo na rezultate in ugotovitve, ki upam, da jih bojo čimprej posredovali. Potem pa lahko poda ta mestni svet tudi neko svoje jasno stališče. Do takrat je pa po mojem ta debata dosti brezpredmetna. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Gunčar.

BARBARA GUNČAR: Dober dan vsem skupaj. Tudi jaz mislim, da je ta debata danes neprimerna, ker to ni v naši pristojnosti. Vendar pa, tako kot je Stevanović rekel, če se bodo pristojne službe lotile tega tako kot je treba, če se bo ugotovilo, da je karkoli narobe, je prav, da se potem to tudi popravi. Bi pa ob tem vseeno rekla, da jaz poznam Andraža Šifererja, ker je naš sosed. In da ga je pravzaprav ocenil tudi prejšnji direktor, ki je bil iz druge stranke, ker sem namreč s tem bivšim direktorjem govorila in da ga na Mlaki oz. na Kokrici izredno cenijo. Pa ne zaradi česar koli, ampak zaradi tega, ker je izredno požrtvovalen, priden in srčen človek. Ne bom pa ocenjevala ali ima kompetence, kar se tiče izobrazbe in tako naprej, to naj se pa poštima in to naj prevzame svet zavoda. Toliko z moje strani.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospa Gunčar. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Jaz imam tukaj pred sabo oblikovan volilni program župana Boštjana Trilarja in bi vam prebral samo tri odstavke. In sicer gre, več poštenja – je pošteno, da se ljudje županove koalicije lažje zaposlijo v občinskih podjetjih in ustanovah? Da posle z MOK vedno dobijo ista, županovi koaliciji prijazna podjetja? Seveda ne, zato so v Kranju nujne spremembe. Končno bomo vpeljali etični

kodeks, ki bo veljal za vse svetnike in ostale funkcionarje in jim onemogočal privilegije ter zagotavljal pošteno odločanje vseh odgovornih v Kranju. Pa ne bi nadaljeval. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Homan.

BOJAN HOMAN: Bi se zahvalil Janiju, ker je tako lepo prebral. Kar bom še drugega povedal, mislim, da bom samo pokvaril vtis. Ampak bi pa rajši vprašal predstavnika sveta zavoda, če je to predstavitev zavoda, vemo, da v preteklosti odnosi v zavodu niso bili na najbolj zavidljivi ravni. Ali se je stanje s prihodom novega direktorja kaj poboljšalo, ali so še prioritete v gasilski brigadi potapljači, ki so bili kar nekaj prioriteta prejšnjega direktorja, ogromno denarja je šlo notri. In ali se kaj bolj racionalno kupujejo vozila, ki so bile tudi ene igrače prejšnjega direktorja, enormno drage. Vemo, da ta zavod mora biti pripravljen 24 ur, da so medsebojni odnosi ključnega pomena, da so gasilci v samih akcijah usklajeni in pa dejansko da so prijatelji in da delujejo kot bratje. Če to je, sem jaz s tem zavodom zadovoljen. Kako je pa s kadrovanjem notri, je pa Jani vse povedal, in kar bom več povedal, mislim, da bom samo pokvaril. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Jaz se zahvaljujem za to vprašanje in bi besedo kar predal Črtu Praprotniku, ki vam bo lahko iz prve roke povedal kako deluje in kakšni so odnosi med gasilci trenutno.

ČRT PRAPROTNIK: Hvala lepa za besedo. Lepo pozdravljeni, gospod župan, svetnice in svetniki. Nekaj samo za uvod. Jaz tole uniformo, ki jo vidite, nosim s ponosom že celih 31 let in sem v tem zavodu prehodil pot od navadnega gasilca in do vodje gasilske izmene. In bom rekel, da z novim vodstvom, pa tukaj lahko govorite kar hočete, se je v naše vrste zavel nov veter. Odnosi so se drastično popravili, strokovnost peljemo na visokem nivoju. To potrjujejo tudi zadnje intervencije. Samo spomnite se požara Qlandie. Spomnite se Kemisa. Prvi v Sloveniji smo izpeljali množično dekontaminacijo, ki je do zdaj v Sloveniji ni naredil še nihče. In niti sistem še ni postavljen. Druga stvar, delujemo strokovno. Naša strokovnost se je usmerila na vse veje gasilskega dela. To se pravi, nimamo več prioritete pri potapljačih, ampak se je strokovnost razširila na vse veje, to se pravi na gašenje, na reševanje in vse ostale tehnične intervencije. Treba se je še nekaj zavedati, da smo gasilci v Kranju po številu intervencij na zaposlenega ena najbolj obremenjenih enot v Sloveniji. Da delujemo in dihamo kot eden, da je bila podpora Andražu Šifrerju več kot 80 %, z anketo. Ne zdaj misliti, da se je z odhodom enega človeka, da se je pri nas vsa strokovnost podrla. Daleč od tega. Če bi bilo to res, potem tak zavod sploh ne more delovati. Odgovor na ta vprašanja o nabavi vozil, vozila se nabavljajo smiselno. Ustanovili smo tehnično komisijo znotraj zavoda, kjer so gasilci tisti, ki odločajo o nabavi, ki odločajo o tem kakšno vozilo in katera oprema bo nameščena in kje bo nameščena. In verjemite mi, ker s to opremo delamo in rešujemo življenja, premislimo za vsak evro posebej ali je smiselno ali ni smiselno in smo, brez skrbi, pri tem preudarni. Tako da, če mene vprašate, je bila v 31 letih klima med zaposlenimi na visokem nivoju. In to meni, kot vodji izmene, ki sem neposredno udeležen v vseh teh nesrečah in intervencijah in vem, da za mano stojijo ljudje, ki mi zaupajo, ki jim jaz zaupam, da so strokovni in da svoje delo opravljajo več kot častno. Pa ne samo za denar, ampak s srcem, kar je bistvenega pomena, da to delo opraviš tako zase in za vse. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Praprotnik. Gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIČ: Vse kar je zdaj gospod povedal je popolnoma res. GRS je že 31 let strokovna, profesionalna, z ogromnim ugledom in vse to in sama obremenjenost, klici na pomoč, nimajo nikakršne veze s tem direktorjem. Ta direktor lahko samo naredi to, da naslednjih 31 let ne bo dobro, ne glede na to, kdo bo naslednji direktor. In čestitke za take delovne izkušnje, še devet let imate do pokoja, srčno upam, da se bova srečala v naslednjem letu nekje na kavi, da vas vprašam kako vam je pa pod novim direktorjem. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Stevanović. Bi še kdo razpravljal? Zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje. Bom ponovil sklep in še enkrat opozarjam, da nismo za to pristojni. Torej, sklep se glasi, mestni svet pozove direktorja GRS Kranj k odstopu. Ugotavljam prisotnost.

IGOR VELOV: Pred glasovanjem bi jaz obrazložil svoj glas, ker to je pa past.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Okej, to je seveda vaša pravica. Prosim.

IGOR VELOV: To je pa politična past. Tukaj ne moremo mestni svetniki zmagati. Če se izkaže, da je kaj narobe, smo zelo neodgovorno ravnali in ga nismo pozvali, ker bi lahko to naredili oz. bo kdo zmanipuliral toliko dogodkov. Po drugi strani bi pa prekoračili svoja pooblastila in še bolj neodgovorno bi bilo, da nekoga pozovemo, komisije pa ugotovijo. Zaradi tega, gospod župan, dajte najprej glasovati za drug sklep, da preložimo glasovanje o tem ali sploh da glasujemo, če pa glasujemo, ko bodo inštitucije svoje povedale, ki so za to pristojne. V nasprotnem primeru se jaz ne bom udeležil glasovanja, zato ker sem potisnjen v kot. In mislim, da nas je nekaj takih in bomo nesklepčni in bomo celo sejo zafurali zaradi tega.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Očitno je tukaj res mestni svet v neprijetnem položaju. Kaj pa, če predlagam, da spremenimo sklep v 'da se je mestni svet seznanil z delom GRS'? Kaj menite o tem? Odpiram razpravo na ta predlog. Kaj torej pravite na to točko, da izglasujete, da se sklep preimenuje v 'seznanitev z delom GRS'? Prosim, gospod Rozman.

FRANCI ROZMAN: Gospod župan, zdajle bom nediscipliniran, saj nisem velikokrat, ampak ker sem se pač oglasil pri prejšnji točki, bi rad rekel samo nekaj kar se nam je naredilo v prejšnjem mandatu, ko sem bil tudi v mestnem svetu, osem let nazaj. Jaz mislim, da so sem pa tja zadeve take, da nam je treba zaupati. In govoriti kaj je naša pristojnost in kaj ni in kaj se lahko zgodi in kaj se ne more zgoditi, to smo že na začetku razčistili, da je sklep oblikovan podobno kot smo takrat oblikovali tisti sklep za vas, mislim, da mi lahko marsikoga pozovemo in da so to pač politične odločitve, ne pravne. Ampak po drugi strani smo pa tudi slišali določene utemeljitve. In jaz mislim, da se vam ni treba vnaprej bati. Samo to bi rad rekel. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Torej iz tega razumem, da predlagate, da sklep ostane v isti obliki. Gospod Freljih.

JANEZ FRELIH: Hvala za besedo. Na podlagi teh informacij, ki sem jih do zdaj dobil, mislim, da niso zadostne, da bi lahko sodil v dobro ene ali druge strani. Namreč, na očitke, ki so bili dani s strani kolegov iz gasilstva, nisem dobil ustreznih odgovorov. Poleg tega stalno debatiramo, da nismo pristojni. Potem lahko samo ugotovimo, da smo se seznanili s problematiko in da od pristojnih zahtevamo, da, če sami ne znajo rešiti zadeve, tako kot je bil že predlog, da grejo na inštanco. In da pozovejo ustrezne službe, da zadevo razčistijo. Sprašujem pa strokovno službo, ali smo mi pristojni, če ne moremo na podlagi teh informacij se odločiti za eno ali drugo rešitev, mi predlagamo, da se gre v raziskovanje tega problema? Samo toliko. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIČ: Tako kot sem že povedal in kot je poudaril gospod Rozman, direktno voljen človek, kot je župan, ki ga je nemogoče odpoklicati na kakršenkoli način, razen s tlakovci, kot je bilo to v Mariboru, je bilo obravnavano tukaj v tem mestnem svetu in se ga je pozvalo k odstopu. Meni se to zdi precej dvolično, da so takrat bili vsi za to, da se glasuje, ker je bila polna dvorana novinarjev, danes, ko je pa tega malo manj, pa bi, pa ne bi glasovali. Mi seveda lahko pozovemo, to je mnenje mestnega sveta. Ali smo za to, da se nadaljuje s korupcijo ali smo proti temu? Enostavno. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Gunčar.

BARBARA GUNČAR: V tem času smo že marsikaj dali skozi. Od kodeksa, pa do te situacije, ki je zdaj. Ampak kljub temu, jaz mislim, da se je vendarle treba držati nekih zakonskih osnov in pravil. Če imamo za to svet, naj to svet naredi. Sveta zavoda. Tako kot je tudi gospod Freljih rekel. Naj ugotovi, ampak resnično z nekimi neodvisnimi inštitucijami, ne tako kot je mogoče ta odvisna, ne vem, pa ne bom sodila, ampak dajmo delati po pravilih. Jaz mislim, da mi nismo za to pristojni.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Homan.

BOJAN HOMAN: Dejansko se spravljamo v nelagoden položaj. Tukaj v tej mestni občini smo že marsikaj izglasovali, marsikaj naredili, pa zadeva ni obveljala. Sprejemali smo etične kodekse, sprejemali smo volilne programe, ki so šli med volivce in danes vidijo, da so, po domače povedano, "nategnjeni". Pozvali smo župana k odstopu, pa ni odstopil. Danes lahko pozovemo direktorja gasilske brigade, pa ne bo odstopil, že vnaprej vem kakšen bo izplen. Jaz verjamem, da bo predstavnik zaposlenih in predstavnik sveta zavoda znal prenesti to razpravo. Ta razprava je tudi posneta. Če jo bo direktor temeljito poslušal, če ima vest, bo naredil po svoji vesti. Tako kot misli, da je prav. Drugače naj pa nastopijo občinska notranja revizija, je tukaj redno zaposlena. Jaz bi rekel, župan, bi bil bolj vesel, če bi nam vi danes obljubili, da boste odredil revizijo. In da bom v roku enega ali dveh mesecev prebral revizijsko poročilo. In na podlagi revizijskega poročila se lahko človek dostojno odloča. Tako je pa tukaj še zmeraj en kup 'če-jev'. Ali je lastnik, ali ni lastnik, ali je notri, ali ni notri. Poslušajte, jaz kot občan ga tudi ne mislim preverjati, nisem jaz policaj, najmanj pa udbovec, da bom za njim hodil in preverjal kje ima vse svoje deleže in kaj se gre. Jaz bi rekel, župan, dajte predlagati revizijo, pozovite ustrezne službe in naj to zadevo raziščejo. Ko bomo imeli poročilo na mizi, takrat se bomo pa lahko verodostojno odločili. Danes na podlagi 'rekla-kazala' je pa za mene malo tako, 'komsa komsa'. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Homan. Gospod Šušteršič.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Hvala. Jaz se tukaj strinjam z Bojanom, pa bom samo nadaljeval. Mi smo že takrat rekli, da je malce nehigienično in tudi v nasprotju z volilnim programom župana, da se na neko mesto imenuje nekoga, ki je politično sodeloval pri ustoličenju. Mogoče tudi osebno pri meni je sigurno nehigienično, da nekdo zaposluje družinske člane. Je pa tako kot je bilo rečeno, anonimke, jaz sem jih doživel veliko, pa verjetno jih bom še. Pa tako daleč, da me je specializirano državo tožilstvo leto in pol preiskovalo, pa so potem ugotovili, da to ni res. Tisti, ki smo na nekih položajih, ki imamo politične in osebne nasprotnike ali sovražnike, in ne bi jaz zdaj gospoda Krišlja nekaj obtoževal, zato bom še vedno ponovil to kar je zdaj Bojan rekel, če je Zoran oz. njegova stranka podala kazensko ovadbo, podal prijavo na Komisijo za preprečevanje korupcije, potem bodo pristojni organi odreagirali, rezultati bodo takrat seveda jasni in takrat bo najprej odreagiral svet. In takrat bomo videli, ko boste pač odreagirali, ali obvladujete situacijo notri. Ne govorim za vas, ker ste strokovni, pustimo stroko in vodenje, tukaj v stroko sploh ne dvomim, ampak v vodenje. Ali je vse tako kot mora biti in takrat bi rekel, da se odločimo modro oz. priporočilo bomo pač dali svetu, vi se boste pa pač odločali kakor se boste. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Najprej bi se gasilcu Praprotniku opravičil za to sejo, da je danes moral te stvari pojasnjevati in se mu zahvaljujem za njegovo delo. Rekel bi pa takole, ??? župana, ki je izvoljen neposredno od volivcev in direktorja, ki je imenovan kot strokovnjak, pač nista enaka. Tukaj so očitki, ki jih nismo razblinili, niti nismo mi pristojni, da jih ugotavljamo in strinjam se z Igorjevim mnenjem, da bomo potisnjeni v zelo neprijetno situacijo, če se izkaže, da je karkoli res. In tukaj se pridružujem Andreju in Bojanu, glede revizije, tako da, župan, dajte vi uvesti zunanjo revizijo, razblinite te očitke in da ne obremenjujemo več gasilcev s tem in da glasujemo o teh zadevah, ko bo čas za to oz. ko bomo imeli potrjeno ali je kaj na tem ali ni nič na tem. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Černe. Ali lahko še predlog, kako naj zdaj zaključimo glasovanje ali kaj naj naredimo? Glede na ta tri mnenja. Vprašanje za vse. Gospod Rozman, prosim.

FRANCI ROZMAN: Kar malce me čudijo zdaj moji predhodniki. Mi smo seveda tega direktorja, da je bil izvoljen, za to je poskrbel ta mestni svet. Tudi takrat nam ni bilo čisto vse znano in takrat ni nobenega kaj dosti bolelo. Potem mi sprejemamo v razne komisije člane in vemo, da določeni dobri kandidati pa niso sprejeti in potem se lahko vprašajo tisti kandidati, ali potem jaz nisem dober ali kaj je narobe. Takrat se nič kaj dosti ne sprašujemo. Potem pa naslednje, ali smo mi otroci? Jaz mislim nekaj, včasih so kakšni sklepi neprijetni, ampak se je treba do njih opredeliti. Sam osebno bom pa tako ravnal, bom rekel, če jaz nekega človeka pozovem na odstop, pomeni, da bom tudi prevzel eno določeno odgovornost. In če nisem prepričan, in zdajle seveda nisem, bom jaz seveda proti takemu sklepu. In mi ne bo čisto nič hudo, če se čez en teden dokaže, da mora človek v zapor. S tistim, kar sem zdajle prebral in do zdaj videl in slišal, mislim, da ta direktor dela dobro. In bom z lahkoto glasoval proti temu, da se ta sklep sprejme. Nisem pa ne za to, da se spreminja, da zato ker nam en sklep ni všeč, zato ker se vsi nekaj

bojimo, bomo se pa zdaj enega sklepa ognili. In tako bomo šli potem naprej. Zdajle je pač en sklep, ki je neprijeten, ampak ni protizakonit, vse sorte sem pa tja, nas bo še kakšen svetnik presenetil s čim, da se bomo morali še malo razgaliti in malo opredeliti. Ampak mislim, vsak od nas pa ve, da dokler stvari niso dokazane, je človek nedolžen. Zame stvari o kakršnikoli krivdi zdajle niso dokazane. V redu, lahko sem zaslepljen, prebral sem gradivo in tako mislim. In konec. In vsak od vas lahko misli, zdaj je samo še vprašanje ali si upa glasovati in jaz ne vem na kakšen način boste tole premostili, da o enem sklepu, ki je bil tukaj čisto lepo postavljen, o katerem smemo glasovati, ne bomo glasovali. Ampak, če pa boste, bomo pa počakali še toliko. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Gospod Klofutar.

JAKOB KLOFUTAR: Hvala za besedo. Župan, jaz mislim, da te predlogi, ki so bili podani, da ena zunanja neodvisna revizija ali pa občinska revizija pregleda delovanje, ne bodo dosegli svojega namena, ker prej ali slej bo nekdo potegnil, kdo je od koga brat ali pa sin, kdo je s kom kavo pil, če bo pa občinska revizija, bodo pa rekli, seveda, župan je pritisnil, da morate napisati tako in tako. Tako da te predlogi so bolj pesek v oči. Tukaj piše, da je bilo posredovano specializiranemu državnemu tožilstvu in Komisiji za preprečevanje korupcije. Onadva zaenkrat nista še nič rekla in mi tukaj že o eni korupciji na glas govorimo oz. manipuliramo in se gremo eno specialno retoriko. Tako da jaz predlagam, da se počaka kaj bojo te ugotovili. Povedano je bilo tudi, da je bilo dano na policijo in da so oni tudi že ovrgli to preiskavo. To je moj predlog. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Gunčar.

BARBARA GUNČAR: Mene je pa malo zbudilo tole od Francija. Jaz nimam nobenega problema glasovati o tem sklepu. Moram njemu to odgovoriti. Potem se mi pa zdi, da včasih res brez zveze govorimo kdo je s kom. Pa dobro vemo, da mora imeti župan neko koalicijo. In da ima župan možnost svojega kandidata naprej poriniti. Pa kje mi živimo? Saj vsi vemo, da tako je življenje. Seveda mora imeti določene reference, seveda mora imeti strokovno podlago, ampak na koncu koncev pa vsi vemo, da vsak poskuša tiste, ki so mu kompatibilni, pripeljati naprej. Kakor se boste odločili, kakor bomo glasovali, je meni čisto vseeno, vendar pa mislim, da si pristojnosti, mimo zakona in okvirov zakona o katerih zdaj govorimo, ne smemo jemati. Meni je pa drugače vseeno, lahko tudi glasujemo to.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Rozman.

JOŽE ROZMAN: Hvala. Tukaj imamo dve stališči in sicer sveta zavoda in pa kolega Stevanovića, ki sta si pa v mnogočem v nasprotju. Jaz, vsaj zase, ne želim biti tukaj razsodnik, še posebej ker je kolega Zoran primer posredoval Komisiji za preprečevanje korupcije. Trdi pa tudi, da je zadevo prevzela policija. Torej poziva za odstop direktorja v tem trenutku ne morem podpreti. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIĆ: Samo to bi omenil, prej je gospod Klofutar rekel, da naj bi policija zavrgla nekaj okrog tega, ampak to ni res. Ali pa vsaj, da bi jaz vedel, ne. Zadeva je romala na specializirano tožilstvo in oni bojo verjetno šele posredovali v dopolnitev kazensko ovadbo policiji. Ta zadeva po navadi tako poteka. To kar Barbara govori, da je normalno, da župan nekoga svojega porine naprej, to je čisti nonsens. To je vse prej kot normalno. Kot predlagatelj bi pa mogoče predlagal, da spremenim sklep, če je to seveda možno, sprašujem pravno službo.

MATEJA KOPRIVEC: Ja, predlagatelj lahko.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lahko. Prosim za predlog.

ZORAN STEVANOVIĆ: Spremenil bi sklep, da vse naše navedbe preveri zunanja revizija.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Dobro. Torej predlog novega sklepa je, da vse navedbe svetnika Stevanovića preveri zunanja revizija. Odpiram razpravo na ta predlog. Se strinjate, da dam na glasovanje? Bom najprej še zaključil razpravo do konca, potem pa bom dal predlog na glasovanje. Prosim, gospod Štefe.

DRAGO ŠTEFE: Hvala lepa. No, zdaj je seveda nov predlog, ampak jaz bi dve stvari čisto na kratko rad povedal. Od vsega tega bi najraje želel to kar sem slišal od kolega, da ostane ta enota v vrhu, v špici slovenske stroke, kar je zagotavljala od svojega začetka. Jaz izhajam iz tradicionalne gasilske družine in moram povedati eno čisto kratko anekdoto. Moja mama je vedno rekla, fantje, jaz bi samo dve stvari rada videla od vaju, da ne bi kadila in da ne bi bila gasilca. Namreč moj ata je bil 70 let gasilec in ga nikoli ni bilo doma. Torej, ostanite tako kvalitetni kot ste bili in to verjamem, da tudi bo. Drugo bi rekel, za direktorja ni modro, da naredi to potezo, da zaposli sina. Pri tem pa moramo biti zelo pošteni, sin ne sme biti žrtev imena Krišelj. Sin ni nič kriv. Ampak te zadeve so pač take, kri ni voda in to se je pač zgodilo. Na koncu bi še takole rekel, sem popolnoma samostojen, vem kako bi glasoval, ampak ne more me pa nekdo poriniti, da bi danes glasoval. Ni potrebno tega, ker to bi bila tudi na nek način uzurpacija tega sveta. Oprostite, najbolj pameten je bil kolega Grims, ki je šel domov. Mi pa tukaj zdaj razpravljamo o zadevi, kot da bi v vsaki firmi razpravljali, če se zgodi nekaj, ali je prav ali ni prav. Zato so institucije, povedano je bilo in predlog, ki si ga dal, se mi zdi umesten. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Štefe. Gospod Copek.

GORAZD COPEK: Hvala za besedo. Jaz bom govoril o tem novem predlogu. Meni se zdi popolnoma nepotreben. Prejšnji predlog se mi zdi bistveno boljši, ker če so res predali dokumentacijo specializiranemu tožilstvu, KPK-ju in tako naprej, a niso to najvišje inštanice, katerih rezultate lahko počakamo? Zakaj še ena revizija, če pa čakamo rezultate takih inštitucij, ki bodo edine kazniva dejanja lahko odkrile? To se mi zdi popolnoma nesmiseln predlog. Za svoj glas pa lahko rečem, jaz bom danes mirne duše pritisnil, da sem proti razrešitvi, kakor bom tudi mirne duše pritisnil, če bojo te komisije kaj ugotovile, da je bilo narobe, da sem za razrešitev. Tako da ne vidim nobenega problema.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Preden dam besedo gospodu Velovu, mogoče, gospod Stevanović, ali bi bil pripravljen kot predlagatelj spremeniti sklep v to, da mestni svet počaka rezultate specializiranega tožilstva in KPK-ja in potem nadaljujemo to razpravo? Torej da res ne trošimo sredstev za revizijo, če imamo dve najvišji inštanici. Ali bi bilo to mogoče sprejemljivo? Prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: V resnici ne, zato ker vemo kakšna je praksa. Izkušnje izražajo tako sliko, da ti mlini organov pregona tečejo zelo dolgo, v tem času se pa lahko ogromna škoda naredi. Jaz mislim, da eno podjetje, ki bo naredilo neko revizijo, to lahko naredi v dveh ali treh tednih, medtem ko en državni organ za to lahko rabi tri ali štiri leta. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Velov.

IGOR VELOV: Hvala za besedo. Po mojem mnenju je počasi čas, da to točko pripeljemo h koncu. V skladu s 3. točko 89. člena lahko predlagatelj, svetnik ali župan do konca razprave predlaga sklep in zato se nehamo opredeljevati drugače do sklepa kateregakoli svetnika, razen z glasovanjem. Če je bil formuliran in predlagan, smo dolžni o njem glasovati. V skladu z 2. točko istega člena pa mora biti obrazložen in zato verjamem, da bo kolega Stevanović soglašal z mano, da obrazlaga za to, da damo nov sklep, ki pa je, 'ker svet pred odločanjem želi pridobiti dovolj relevantnih dejstev'.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Ne morem se strinjati z gospodom Copkom. To kar je svetnik Stevanović naredil, če je res vložil na vse te inštitucije, je naredil to kot posameznik, ne kot svetnik. Lahko pa tudi ni vložil, to zdaj ne vemo. Mi kot mestni svet smo pa odgovorni za delovanje naših zavodov in mi moramo prevzeti odgovornost. Tako da definitivno bi se tukaj potem še strinjal z Igorjem, da moramo tukaj to narediti in kot sem že sam prej govoril, dajmo razbliniti te očitke in nehamo obremenjevati gasilce s tem. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Še gospod Rozman, potem pa dajem sklep gospoda Stevanovića na glasovanje.

FRANCI ROZMAN: Kolegom svetnikom in svetnicam se opravičujem za prej, ko sem bil pokroviteljski. Te pravice res nimam. Ampak zdajle bom spet tako rekel, kdorkoli od nas nekaj predlaga, tisto ne more biti neprimerno. Tudi ne more biti nesmiselno. Saj v končni fazi je to tudi žaljivo do predlagatelja. Lahko se kvečjemu oglasi pravna služba in reče, ni v naši pristojnosti ali pa je nezakonito. Drugače pa, veste, gospod Štefe, prej ali slej bo prišel en predlog, ki ga boste vi dali in bomo rekli, to je pa neprimeren

predlog, ker nam ne bo všeč. To je težko ocenjevati. In tukaj je bil dan predlog enega sklepa, ki nam ni všeč, to je zagotovo res, ampak izgleda, da ni bil nezakonit in izgleda, da ni bil izven naših pristojnosti. In to je to, samo to sem hotel povedati. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Torej, pripravljam se, da bom dal na glasovanje spremenjen sklep gospoda Stevanoviča. Gospoda Stevanoviča sprašujem, če ga je pripravljen dopolniti s predlogom gospoda Velova. Torej, da se zagotovi neodvisna zunanja revizija, zato da bo mestni svet pridobil relevantne podatke. Lahko? Dobro. Torej, dajem sklep na glasovanje, da se GRS uredi revizijski pregled v zvezi z vsemi točkami iz današnje razprave, zato da bo mestni svet imel vse potrebne informacije za odločanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 21 za, 1 proti, 4 neopredeljeni. Sklep je sprejet. **Prehajam na zadnjo točko dnevnega reda, vprašanja, pobude in predlogi članov sveta.** Predajam vodenje seje podžupanu, zato ker moram imeti eno ekološko pavzo.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Gremo kar naprej. Točka pobude in vprašanja. Prosim, gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Upam, da se malo pomirimo najprej. Imam dve vprašanji. Najprej bi rad dobil zapisnik tiste seje Komisije za mandatna vprašanja, na kateri se je odločalo o predlogu predstavnika lokalne skupnosti v Kranjskih vrtcih. Bi prosil, če mi jo lahko do naslednje seje pošljete. Drugo vprašanje pa se nanaša na nekdanje naselje Koreja, to je ta travnik na Savski cesti. Slišal sem, da naj bi bil stanovanjski sklad zainteresiran za gradnjo stanovanj tam oz. da je ta zadeva že precej daleč napeljana in me zanima kako je s tem, kaj je tam planirano. Moram pa tukaj dati pripombo, da to zemljišče definitivno ni primerno za takšno stvar, če se res gradi. Če komentiram, ustvarjamo nek geto sredi degradiranega industrijskega predela in osebno menim, da je to zemljišče veliko bolj primerno za kakšno industrijsko rabo, za kakšno obrtno cono, ki bi jo občina lahko na tem območju zgradila. Vem, da vsi sosedi, ki so tam, definitivno nasprotujejo taki zadevi, tako da me zanima malo več informacij preden lahko karkoli konkretno na to temo ukrepamo. Hvala.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Gospa Saša Kristan.

SAŠA KRISTAN: Hvala za besedo. Najprej bi rada vprašala, sicer zdaj župana ni tukaj, imamo pa vodjo mestnega redarstva tukaj, bi rada vprašala kaj je zdaj v zvezi s temi radarji. Ker na zadnji seji oz. dve seji nazaj je župan rekel, da so te radarji samo za statistiko in da preden se bo karkoli spremenilo bo o tem odločal mestni svet. Kar zasledujem po medijih, naj bi te radarji bili že tako postavljeni, da so kaznovani in me zdaj zanima, ali gre po isti poti kot mariborski župan ali je to na svojo roko izpeljal, ali je to res ali ni res. To je ena stvar. Druga stvar je še, pozabila sem prej pri tisti točki, ko smo imeli za popravilo teh tlakovcev v mestnem jedru, bi rada dobila še znesek oz. koliko so nas do zdaj že stala ta popravila. Ker, kakor vemo, se to popravlja vsako leto in vedno se nekaj dodaja, spreminja in bi rada imela ta znesek, koliko nas je to že stalo. Potem pa še, dobivam pač klice, tale cesta mimo Tuša in potem tja do krožišča in do izvoza avtoceste, vemo, da je zelo obremenjena. In me zanima, ali MOK izvaja kakšne aktivnosti v zvezi s tem, vem, da je to državna cesta, kaj se na tej zadevi dogaja. Pa še ta pot, ki je bila zdaj asfaltirana kot kolesarska pot, tam proti Šenčurju, pravijo, da se vozijo traktorji zdaj po tisti poti, ne pa kolesarji. Zdaj ne vem, ali je to res ali ni res. To me zanima, hvala.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Lepa hvala. Gospa Mašič.

SONJA MAŠIČ: Hvala za besedo. Jaz imam tri zadeve. Krajan na Hujah izražajo veselje in pa pričakovanje zaradi bodoče gradnje parkirnih mest, vendar so se pa pojavili tudi tisti, ki želijo ohraniti hribček, ker se otroci sankajo. Jaz bi prosila, če bi se dalo pogledati, če bi se kje tam blizu, če imamo še kaj občinske zemlje, kjer se ne bo gradilo parkirišče, da bi se tam zemlja nekako uredila, da bi se lahko tam sankali. To je eden od predlogov, če se da pogledati in ustvariti drug hribček tam zraven. Druga zadeva so mrliške vežice. Mrliške vežice so končno urejene, tudi v splošno zadovoljstvo občanov Kranja, ne samo naših krajevnih skupnosti, ki mejijo s tem, vendar je pa nekaj drugega. Vežice so lepe in urejene, plato in pa zid pred njimi pa ne. Tako da apeliram na to, da bi se morda dobila kakšna sredstva, v kolikor nimamo več rezerv na teh kontih, da bi se to uredilo, da imamo zadevo končno kompletno urejeno, ne nekaj na pol. In tretja zadeva je križišče Ceste Staneta Žagarja in Bleiweisove. Odkrivam, da je nevarno. Sama sem dvakrat naletela na to, da iz smeri Bleiweisove, se pravi nasproti policijske postaje, zavijajo avtomobili v kontra smer na Cesto Staneta Žagarja. Upam, da bo stroka malo

pogledala kako se da urediti s kakšnimi drugimi tablami, ker označba je talna in se jasno vidi, da imaš dovoljeno smer iz Bleiweisove naravnost, ne pa za zavijanje levo. Kar pomeni, da lahko pride do prometne nesreče in sama sem bila dvakrat v situaciji, ko sem ravno za las uspela ustaviti, da ni prišlo do tega. Te tri zadeve bi imela, prosila bi, da se pogleda kaj se da urediti, sploh tale cesta, da se opremi z ustreznim znakom, ki bo bolj viden, da ne bo prišlo do ostalih težav. Hvala.

PODŽUPAN BORIS VEHOVEC: Lepa hvala. Gospa Dolenc.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Najprej bi predstavila tri pobude Komisije za kulturo in šport. Predsednica je danes odsotna in me je prosila, da pobude predstavim. Vsi veste, da se Festival športa v Kranju ravno odvija in vsi smo podprli idejo o dnevu športa, da se je razvilo to v festival. Podpiramo tudi delovanje Športne zveze Kranj in v razpravi smo se pogovarjali tudi o hiši športa Kranja in člani komisije smo soglasno sprejeli sklep, da Komisija za kulturo in šport daje pobudo, da se v Kranju poišče lokacija in se zagotovi časovni in finančni okvir za delovanje hiše športa Kranja, v kateri se bo predstavila bogata zgodovina Kranja, uspehov kranjskih športnikov, športnic in športnih organizacij. Ta naša pobuda ne pomeni, da mi to pričakujemo v letu 2018. Pobuda pomeni, da se zagotovi časovni in finančni okvir, ki je realen. Ampak želimo si, da bi 'mesto športa', kot se včasih govori o Kranju, imelo tudi hišo športa Kranja in bi bilo treba o tem malce pogledati, če je kakšna lokacija v samem mestnem jedru in kje bi bilo to primerno in kdaj bi bilo časovno in finančno to možno realizirati. To je bila prva pobuda. Potem smo razpravljali o največjih prireditvah v MOK in da bi mesto morala prepoznati in podpreti največje prireditve kot blagovno znamko z vidika nivoja prireditve, kvalitete, udeležencev, pomena za turizem in podobno. In Komisija za kulturo in šport je sprejela pobudo, da se v proračunu MOK za 2018 oblikuje svoja postavka, tako kot je na primer postavka 'Županov tek', za največje športne prireditve, zato da te prireditve ne bi kdaj izostale iz samega programa. To pomeni, so določene prireditve, ki bi jih predlagali, da se uvrstijo direktno kot svoja postavka. Četudi je minimalen znesek, ampak da se uvrstijo, zato ker s tem zagotovimo, da ta prireditve v Kranju ostane. In potem je še tretja pobuda, vsi poznamo problem dotrajanosti tartanske podlage na atletskem stadionu. Vsi vemo, da je proga resnično bila vsako leto pomaknjena v naslednje koledarsko leto. To pomeni, že več let se ne realizira popravila tartanske proge na stadionu. Problem je pa tudi neustreznost zaleta za met kopja. Zaradi te neustreznosti, ker je višina nogometnega igrišča višje kot je tartanska proga, v Kranju ni možno organizirati nobenega resnega atletskega tekmovanja. S tem avtomatsko odpadejo možnosti, da bi v Kranj pripeljali katerokoli državno tekmovanje, ker vsa atletska tekmovanja vključujejo tudi tekmovanje z meti. In Komisija za kulturo in šport daje pobudo, da se zagotovijo finančna sredstva za zamenjavo tartanske podlage na atletskem stadionu v Športnem centru Kranj. Potem je pa še četrto, kar ni pobuda, nasproti Športne zveze oz. nasproti letnega kopališča je neasfaltirano parkirišče, ki je, kolikor vemo, v privatni lasti, vendar lastnik dovoljuje parkiranje. To parkirišče je popolnoma 'luža pri luži' in bi prosili, da se malo preveri upravljanje in lastništvo in če bi lastnik dovolil te luže s peskom pokriti. Obenem je pa tudi slaba razsvetljava na tem delu. To je pač predlog, da se malo pogleda kaj se da storiti. Res smo pa imeli sejo v dežju in smo res videli kaj to pomeni, da kamorkoli si parkiral, si v lužo stopil. Potem je pa še moja pobuda, ki sem se danes že malo oglasila, lahko je tudi vprašanje, predlog, ni nujno, da je pobuda. Dober gospodar ne zmanjšuje svojega premoženja v nepremičninah za tekočo porabo. Vemo, da so nekatere nepremičnine neuporabne za našo MOK. Vsekakor so nekatera zemljišča popolnoma neuporabna in se seveda strinjam, da se taka neuporabna zemljišča prodajo, vendar se pa ne strinjam, da se potem ta denar od nepremičnin izgubi. Sredstva pridobljena s prodajo nepremičnin, ki so v lasti MOK, naj se zbirajo v posebnem skladu, kajti ta sredstva včasih bi potrebovali, ko bi želeli kakšno nepremičnino kupiti, kakšno zemljišče, karkoli, in sredstva v tem skladu naj bodo namenjena nakupu nepremičnega premoženja MOK. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Najlepša hvala. Gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Hvala za besedo. Najprej hvala za odgovor na svetniško vprašanje iz junijske seje, kjer sem prosila za popravilo enega mostu tam v Letencah, to je bilo opravljeno zelo hitro. Na drugi del vprašanja, ko sem pa govorila o električni napeljavi na klancu oz. na Hujah, ki je še vedno speljana po zraku, in opozorila sem, da je del Ceste talcev neosvetljen, da sploh nima javne razsvetljave, ste pa odgovorili: 'Postavitev svetilk v tem delu se bo vnesla v predlog plana dela za leto 2018'. Mislim, da je odgovor pomanjkljiv, ne vem kaj bo pa s tem delom elektrifikacije v zemljo, ali to stopite v stik z Elektro

Gorenjska oz. čigava investicija je to, da se napeljava, ki je zdaj po zračni vodi, spravi v cesto oz. pod cesto ali pa ob cesti. To bi rada, da ...

DRAGO ŠTEFE: To lahko jaz odgovorim.

VLASTA SAGADIN: No, pravi gospod Štefe, da on lahko odgovori. Drugače imam pa jaz eno vprašanje, ki je povezano z dejavnostjo Komisije za socialne dejavnosti, ki smo jo imeli včeraj zjutraj. Včeraj, ko smo obravnavali tale odlok o socialni dejavnosti, smo videli, da je ta odlok pravzaprav sestavljen iz različnih segmentov socialnih aktivnosti naše občine in smo se dotaknili tudi enkratnega denarnega prispevka za novorojence v MOK, ki smo ga sprejeli že v predpredprejšnjem mandatu in je bil še v tolarjih, potem smo pa te tolarje, ki smo jih določili, samo v evre prelevili in ta znesek ostaja že vrsto let nespremenjen. Torej vsak občan, ki ima stalno prebivališče v MOK, novorojenček, ati in mami dobita 100 evrov, nekaj malega več. Ne vem, predlagam, malo pogledajte, ali je to fino če bi malo dvignili, eno prijazno gesto. Rekli smo, da je to edini pravi socialni transfer, kjer so vsi otroci izenačeni, ne glede na status družine, ali je šibkejša ali bogatejša. Skratka, da tukaj nekako ena pravičnost, da nam je vsak dojenček enako dragocen. In predlagam, da eno tako gesto naredimo in v proračunu za leto 2018 naredimo en tak rahel dvig. Mislim, da je čas, ker res že dolgo let to ni bilo nič korigirano. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Šušteršič.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Hvala. Glede na to, da veliko kritiziramo, jaz se bom danes zahvalil županu, predvsem pa Tanji Horvat, za zaključek tega križišča na Orehku in potem seveda nadaljevanje kolesarske steze, izdelavo kolesarnice. Jaz mislim, da je to ena lepo, varno križišče. Ni sicer idealno po merilih občanov, ampak za tisto kar smo ga pač naredili, pa mislim, da smo v teh treh letih ta projekt zaključili. Še enkrat hvala obema in ekipama obeh. Zdaj bi pa jaz mogoče tukaj samo navezal stvar, da bi v bodoče mogoče tudi razmišljali, ko bi se širila kolesarska mreža, kar se tiče kolesa na izposojajo, da bi mogoče tudi tam razmišljali o neki postaji, kajti ta postaja bi bila lahko povezana s postajo pred Sparom, kjer bi lahko ljudje izkoriščali kolesa, se pravi občani Čirč in ta del, in pa seveda Planina. Kajti avtobusi tam ostajajo in zdaj tisti ljudje, nekateri se vozijo s kolesi na avtobusno postajo čez mesto, lahko bi se vozili čez Delavski most in bi lahko tam ta postaja stala. Druga pobuda pa je, če ste zaznali, podjetje v Mariboru uvaja t.i. e-kolo, prav tako za izposojajo. To letos štarta, tako da bi predlagal, da se mogoče pogleda ali je to tudi zanimivo za našo občino. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Bajt.

MARJAN BAJT: Spoštovani prisotni. Pravzaprav, jaz sem obrazložitev dal že prej in samo sprašujem ali naj to ponovim, ker je bilo rečeno, da gre točka pod pobude in vprašanja, ali lahko ocenjujemo, da ta obrazložitev velja tudi zdaj, da ne bom ponovno težil.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Velja.

MARJAN BAJT: Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Rozman.

JOŽE ROZMAN: Jaz imam en predlog in eno vprašanje, oba se tičeta Bleiweisove ceste. Pred kratkim je bil proti Kalii narejen prehod za pešce, kar je pohvalno kar se varnosti tiče, vendar pa opažam, ker veliko tam hodim, da šoferji spregledajo tisti sramežljiv znak za pešce na kandelabru. Po drugi strani so pa že na Bleiweisovi cesti tam okrog avtobusne postaje in še nižje dol označeni z dvema rumenima utripajočima lučema in bi predlagal, da se to tudi tukaj naredi, preden se spet zgodi kakšna nesreča. To je predlog. Vprašanje pa, na avtobusni postaji, že precej gor severno na Bleiweisovi, je še kar jumbo plakat, ki vabi na Županov tek. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Gospod Štefe.

DRAGO ŠTEFE: Hvala lepa, gospod župan. Mi veliko govorimo o trajnostni mobilnosti in vse več bomo govorili, ampak moramo pa tukaj zajeti čim večji krog uporabnikov, ki to kvarijo. Zato bi jaz vprašal naslednjo zadevo. Vzletanje letal iz Brnika je vse več proti Kranju. Nad vzhodnim delom Kranja tako nizko letijo, da je seveda velik hrup, je onesnaževanje in jaz bi prosil, da bi postavili vprašanje na

Agencijo za letalski promet na Brnik, zakaj se vzleta proti Kranju. Ker jaz vem, da pista visi za 16 metrov od zahoda proti vzhodu. Človek bi računal, ... V glavnem, naš interes bi moral biti, da ne bi vzletali proti Kranju. To je vprašanje in naj odgovorijo zakaj se to dogaja in kadar gre na primer Antonov, ta 4-motorni, to te je strah, saj to se ne moreš pogovarjati. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Homan.

BOJAN HOMAN: Hvala. Mogoče odgovor Dragotu. Ta nor Korejec ima rakete, ki pa letijo direktno v luft. Vprašal bi pa, kaj se dela na krvavškem vodovodu? Ta zadeva je bila svoje čase kar zelo aktualna, ali je zdaj še aktualna ali bo padla v vodo? Naslednje vprašanje je industrijska cona Hrastje. Dolgo je že tam sprejet OPN, kdaj se bo začel delati OPPN? Ali se kaj dela na tem, kot vem, se zadnje dve ali tri leta na tem ni naredilo nič, ali je kaj interesa občine Kranj, ali so kakšni investitorji in pa kaj je tam s krožiščem, ki je tudi predviden s strani države. Naslednje vprašanje je hiša v starem Kranju, to, ki smo jo hoteli kupiti in podreti in tam narediti trg, ali je to še aktualno ali ne? Takrat ste govorili, da se boste še enkrat pozanimali z Zavodom za spomeniško varstvo, da se gre še pogovarjati ali je zadeva dokončno propadla ali ste dali še kaj naporov v to, da se spregovori. Naslednjo je pa prošnja, v vseh mandatih smo urejali Gaštijski klanec, da je bila ta veduta Kranja, ko se pelješ dol, nekako pokošena in urejena. Zdaj je vse zaraščeno, skratka, kjerkoli se pelje po Gaštijskem klancu, navzdol ali nazvgor, ne vidiš več vedute Kranja. Prosim, če bi gasilce ali kogarkoli dali, da se ta grmovje oz. drevje, ki se je že močno razraslo, poseka in da je spet za nekaj let mir. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Jaz bi imela samo vprašanje, če se kaj premika v zvezi z bus terminalom. Samo to.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Se premika, bomo bolj kompleksen odgovor napisali.

VLASTA SAGADIN: Ja, ja, da ne bomo dolgovezili.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Prav. Lepa hvala. Izčrpali smo vsa vprašanja. Najlepša hvala za sodelovanje. Zaključujem 30. sejo mestnega sveta in vam želim lep preostanek večera.

Za pripravo:
Milena Bohinc
Kabinet župana

Boštjan Trilar
ŽUPAN