



MESTNA OBČINA KRANJ

Svet
Slovenski trg 1, 4000 Kranj

- T: 04 237 31 19
- F: 04 237 31 06
- E: mok@kranj.si
- S: www.kranj.si

Številka: 900-18/2016-(52/04)
Datum: 14.9.2016

ZADEVA: DOBESEDNI ZAPIS

19. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 14.9.2016 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

BOŠTJAN TRILAR: Dober dan in prav lepo dobrodošli na 19. seji Sveta Mestne občine Kranj. Nekaj časa se nismo videli, kar se vidi tudi po spremembah. Vidite, da imate tudi obnovljeno sejno sobo, nove mize, nov sistem, tako da smo mislim sedaj s prenovo sejne sobe zaključili, da tukaj ne več investicij. Danes sta se opravičili svetnica Damjana piškur, ki bo zaradi družinskih oziroma neodložljivih obveznosti zamudila, pa se nam bo pridružila, zaradi službenih obveznosti pa se je opravičila svetnica Andreja Valič Zver.

Za začetek ugotavljam prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 26 svetnic in svetnikov in da je seja sklepčna. Dober dan in nadaljujem. Na mizo ste dobili še nekaj gradiv. Poskušam jih držati na čim nižjem nivoju in sicer najprej seznam sklepov delovnih teles sveta Mestne občine Kranj. To so tista delovna telesa, ki so zasedala, torej zapisniki tistih delovnih teles, ki so zasedali po pošiljanju gradiv in pa dopolnitev k točki 6 in sicer dopolnitev Pravilnika o spodbujanju razvoja socialnega podjetništva na podlagi priponk Komisije za finance in Komisije za gospodarstvo. Predlagali so eno spremembo, ki smo jo vključili v gradiva.

Nadaljujem točko 3d umikam iz obravnave, ker je o tem svet že odločal in pa predlagam uskladitev naslova 5. točke v dnevnem redu in sicer predlaga naslednji pravilen naslov: Obvezna razlaga 4. alineje do 2.2.1 točke 12. člena Odloka o izvedenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj. Po poslanih gradivih smo se še enkrat pogovorili z upravno enoto in ugotovili skupaj z njimi, da po 28. členu ni potrebna obvezna razlaga, zato se spreminja samo 12. člen. In pa iz dnevnega reda umikam točko 9. Soglasje k delnemu odpisu terjatev do garancijske sheme in sheme mikrokrediti pri BSC d.o.o. Kranj. Razlog za to pa je, da se je na dveh komisijah pojavila razprava in se je pojavil dvom, če so res popolnoma vse terjatve neizterljive in zato smo rekli, da zato bom to točko umaknil, da bodo lahko v BSC-ju še enkrat in bolj podrobno pojasnili, da gre res samo za terjatve, ki nikakor niso izterljive.

Toliko za uvod. Odpiram razpravo na točko dnevni red. Ugotavljam, da ni razpravljavec in zaključujem razpravo. Aha gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala za besedo. Lepo pozdravljeni vsi skupaj. Jaz bi predlagal, da se umakne 5. točka Obvezna razlaga 4. alineje, ker ni v skladu s statutom, niti s poslovnikom. To zahtevo bi mogla najprej obravnavati Statutarna pravna komisija. Enako piše tudi v 26. členu 4. točki statuta. Tukaj je pa direktno uprava opravila zadevo, pa jo daje direktno v potrditev kar, kot rečeno, ni v skladu s Krovnim aktom občine.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospod Černe. Odpiram razpravo na to temo. Predlagam glede na to, da sem informiran, da je Statutarno pravna komisija to obravnavala, prosim predsednico za poročilo oziroma pojasnilo.

DARINKA ZORKO: Ja, lep pozdrav vsem skupaj. Statutarno pravna komisija je to obravnavala, tako da mislim, in smo pač potrdili, tako da ne vem sedaj, kaj je pripomba no.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Nočem sedaj govoriti, da predsednica ne pozna statuta in poslovnikov, poslovnika, ampak, če si prebere mora zahtevo za obvezno razlago najprej obravnavati Statutarno pravna komisija, ki lahko zahteva mnenje drugih komisij, predlagatelja splošnega akta, župana in občinske uprave. Če komisija ugotovi, da je zahteva utemeljena pripravi predlog obvezne razlage in ga predloži svetu v postopek. Tukaj tega dela ni. Se pravi, najprej mora Statutarno pravna komisija obravnavati, potem šele uprava in tak naprej.

DARINKA ZORKO: Ja, mislim, razlaga je bila že zraven, tako da ne vem. Preskočili smo mogoče pa pohiteli smo s tem, da bi dvakrat to obravnavali. Pač kar so predlagali je bila potem razlaga že pripravljena. Itak jo občinska uprava pripravi, tako da.

BOŠTJAN TRILAR: Ok, mogoče vsebinsko pojasnilo, sedaj proceduralno bom prosil mnenje statutarno pravne, če lahko nadaljujemo. Vsebinsko gre pa za to, da kar nekaj gradbenih dovoljenj ne more biti izdanih, ker uravna enota ne more pravilno tolmačiti odloka. In na osnovi tega bo lahko tolmačila in kar nekaj gradenj, tudi poslovnih, se bo sprostilo. Torej vsebinsko zadeva ni nikakor sporna, proceduralno pa prosim predsednico ali smemo nadaljevati po tvojem mnenju ali moramo zadevo umakniti?

DARINKA ZORKO: Ja jaz mislim, da razen, če ima kakšna druga komisija še željo oziroma, da se tudi obravnava to razlago, da bi se lahko nadaljevalo, drugače pa pač, da se umakne predlagano no. Če bi še kakšna druga komisija rada to obravnavala, no tako.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa, gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Ja, če poenostavim, gre za politično funkcijo statutarno upravne komisije, ne pa za ingerenco uprave, da si prilašča politične funkcije. Sedaj če vam lahko pomagam, umaknite to gradivo, popravite ga, da ga je pripravila statutarno upravna komisija, pa ga potem ali na koncu vložite v obravnavo v mestnem svetu ali pa na naslednji seji.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa, gospod Homan?

BOJAN HOMAN: Lep pozdrav. Lahko pa to točko tudi posvoji župan in jo predlaga župan in je točka dnevnega reda na današnji seji.

BOŠTJAN TRILAR: Sem jo že jaz predlagal. Ok, jaz mislim, da smo, da imamo pravilno pripravljeno. Sedaj gospod Černe je predlagal nekaj zelo pragmatičnega, torej da popravimo gradivo, pod katerim je podpisana statutarno upravna komisija imamo tudi proceduralno prav, tako da predlagam, da to točko uvrstimo na konec dnevnega reda, kot predzadnjo točko in do takrat to uredimo.

Ok? Strinjamo? Hvala lepa. Bi še kdo razpravljaj na dnevni red?

Ugotavljam, da ni več razpravljavcev in dajem dnevni red na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 26 za, 1 proti. Ugotavljam, da je dnevni red sprejet.

Prva točka dnevnega reda. Potrditev zapisnika 18. seje sveta Mestne občine Kranj z dne, 22.6. in poročilo o izvršitvi sklepov. Preden nadaljujemo oziroma preden odprem razpravo vas obveščam, da smo preverili pri informacijski pooblaščenki, če smemo objavljati na naši spletni strani magnetogram oziroma zvočni zapis seje in smo dobili obvestilo oziroma dobili njihovo mnenje, da to lahko naredimo samo, če je tako zapisano v poslovniku, oziroma primernih aktih. Tako da smo na osnovi tega zvočni zapis umaknili iz internetne strani. Kar se tiče sklepov, jih je večina sprejetih, ostali so še v izvrševanju. Odpiram razpravo na zapisnik. Gospa Sagadin?

VLASTA SAGADIN: Hvala lepa za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. No, tale točka ima dva dela. Najprej je potrditev zapisnika, potem je pa tudi poročilo o izvršitvi sklepov in sedaj ste gospod župan rekli, da je večina sklepov izvršena, nekaj jih je pa v izvrševanju. In to vsako sejo rečete. Sedaj mene zanima, se to ne da nič bolj povedati, kaj se še izvršuje, oziroma, tako bom povedala. V prejšnjem mandatu je poročilo o izvrševanju sklepov predstavnik občinske uprave, direktor. Takrat je bil to gospod Herak. In on se je prijavil k besedi in poročal, kaj je bilo realizirano oziroma kaj se še izvršuje oziroma realizira. V tem mandatu gospe direktorice praktično ne slišimo pri tej točki, pa me zanima, ali je to prav, da jo nič ne slišimo oziroma ali bi ona lahko tudi kdaj kaj povedala, ker je to le pomembna funkcija, da je direktorica občinske uprave, ker končno izvršujejo sklepe uslužbenci oziroma njeni podrejeni na posameznih resorjih. Prosim za pojasnilo.

BOŠTJAN TRILAR: Največji del direktoricega dela je to, da vse skupaj to z ekipo pripravi. V kolikor pa je želja, jaz sem za to, po navadi poenostavim, ker so praktično vsi sklepi izvršeni, v tem primeru, če se prav spomnim v 2 nista izvršena, ker gre za daljše postopke, če je pa to želja pa lahko od naslednje seje konkretno poročamo, kaj je izvršeno in kaj je še v izvrševanju in zakaj. Ali bi to zadostovalo? Gospa Sagadin?

VLASTA SAGADIN: Da, sedaj ste vi pojasnili, zakaj je tako, kot je.

BOŠTJAN TRILAR: Zato, ker je bila to moja odločitev, zato sem jaz pojasnil.

VLASTA SAGADIN: Jaz pa sem malo vrgla žogico še gospe na desno, da bi se tudi oglasila kdaj, na kakšni seji, pa tudi povedala, kako to poteka, oziroma če so kakšne zagonetne zadeve, da vemo, da si kakšni sklepi tako zapleteni, da jih je težko izvršiti in, da se res trudi cela občinska uprava, pa moramo na te sklepe izvršene malo počakati. Samo za to gre. Sedaj, če pa imate kot župan vi tudi to nalogo, da pač poročate samo vi, potem pa pač sprejemam to. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Gospod Šuštaršič?

MAG. ANDREJ ŠUŠTARŠIČ: Lep pozdrav. Hvala za besedo gospod župan. Meni je čisto vseeno, kdo poroča ali je to direktorica ali je eden od občinskih uradnikov ali je župan. Ampak normalno je pravilo, da se gre po sklepih in se reče: Ti sklepi so realizirani, ti sklepi pa niso realizirani. In zakaj, na primer, verjetno so tudi nekje roki in se tudi pove zakaj so še v delu. Jaz bi sedaj predlagal tako. Do sedaj, tako, kot je gospa Sagadinova rekla, smo, župan, poslušali to: Nekaj jih je realiziranih, mogoče kakšen pa ni. Mi sedaj nimamo nobenega pregleda za nazaj za dve leti, kaj je realizirano in kaj ni. Zato bi predlaga, da bi na določeno časovno obdobje, mogoče treh sej, povedali, v teh treh mesecih je so bili realizirani vsi sklepi oziroma ta in ta sklep ni bil realiziran in da se to jasno in nekako vodi, da tudi mi vemo ali uprava, tisto, kar mi sklenemo potem tudi realizira. Velikokrat se zgodi potem, da se določena stvar, sklep, ki se mora realizirati, avtomatsko pozabi. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa gospod Šuštaršič, gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Jaz se pridružujem mnenju gospoda Šuštaršiča. Bi pa dodal eno zadevo, da mogoče bi ta predlog nadgradili, pa da bi se to dejansko tudi videlo na internetu, do kje so ti različni sklepi, kje stojijo zadeve in tako naprej.

BOŠTJAN TRILAR: Dogovorjeno. Jaz bi rekel, da bo občinska uprava z največjim veseljem to naredila, ker so praktično vsi sklepi realizirani in bomo z veseljem poročali o tem kako izvršujemo voljo mestnega sveta. Še kakšno, bi še kdo razpravljajal na potrdite zapisnika, na zapisnik. Ugotavljam, da ni več razpravljavcev in dajem prvo točko dnevnega reda na glasovanje oziroma sklep v gradivu na glasovanje.

Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 27 za, nihče proti, nihče vzdržan. Ugotavljam, da je zapisnik sprejet.

Prehajam na **točko 2. Kadrovske zadeve. Točka 2a. potrditev mandata članu sveta Mestne občine Kranj.** Poroča magister Janez Rakar, vodja kabineta župana.

JANEZ RAKAR: Dober dan. Hvala za besedo župan. Beti Jenko je odstopila kot mestna svetnica, naslednja na vrsti za liste Več za Kranj je bila predvidena Alenka Primožič, ki pa se je mandatu odpovedala, zato je naslednji na vrsti gospod Boris Kozelj, ki je potrdil pripravljenost za sprejem mandata svetnika in temu primerno predlagamo, da Borisu Kozelju potrdite mandat za člana sveta Mestne občine Kranj. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Janez lepa hvala. Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razpravljavcev in zato dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 24 za, nihče proti in nihče vzdržan. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Boris, dobrodošel v mestnem svetu občine Kranj. Mandat si dobil z vsemi glasovi, želim ti veliko uspešnega dela in sodelovanja. Prehajam na točko, bi želel kaj povedati?

BORIS KOZELJ: Dve besedi, če lahko.

BOŠTJAN TRILAR: Prosim lepo.

BORIS KOZELJ: Sedaj verjetno lahko rečem, spoštovane kolegice in kolegi, spoštovani župan. Zahvaljujem se vam za zaupanje. Mandat prevzemam prvič, tako da nimam še tovrstnih izkušenj, kot jih imate mnogi tukaj že nekaj časa. Verjamem pa, da bomo konstruktivno sodelovali pri reševanju aktualne problematike v zadovoljstvo občank in občanov Mestne občine Kranj. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Ali mu damo en aplavz? Hvala lepa, prehajam na točko **2b Imenovanje nadomestnega predsednika komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.** Kot je že gospod Rakar omenil, je gospa Beti Jenko odstopila kot svetnica in iz funkcije predsednice komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Kot veste, je pri KMVVI način imenovanja drugačen, poteka brez evidentiranja, zato na podlagi 8. člena Poslovnika pozivam svetnike, da podajo kandidate oziroma kandidatke za predsednika, ki jih lahko predlaga skupina najmanj petih potrjenih članov sveta s soglasjem kandidata.

Še kakšen, dobil sem en predlog, in sicer, da se imenuje za predsednika gospod Gorazd Copek s podpisom petih svetnikov in hkrati je na vlogi tudi izjava, da v kolikor bo imenovan za predsednika, izvoljen za predsednika, odstopa kot član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Ker vidim, da ni drugih predlogov, dajem predlog, da se gospod Copek imenuje za predsednika komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte.

23 za, 4 proti, 1 vzdržan. Ugotavljam, da je sklep sprejet in čestitam gospodu Copku v njegovi novi funkciji.

Glede na to, da je s to izvolitvijo gospod Copek tudi odstopil kot član komisije, predlagam, da se ta točka razširi in da enak postopek, kot smo ga sedaj speljali za predsednika, speljemo tudi za nadomestnega člana komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Ima kdo kaj proti? Ne? Tako, gospod Černe se je javil k besedi.

JANEZ ČERNE: Ja, potem bi pa jaz predlagal, da se vzame 5 minutni odmor, ker drugače izgleda, kot da je že vse vnaprej dogovorjeno.

BOŠTJAN TRILAR: Na kolegiju svetniških skupin je povedal, da bodo predlagali člana. Ok. Na predlog gospoda Černeta odrejam 5 minutni odmor, nadaljujemo ob 16.35.

BOŠTJAN TRILAR: Za člana komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja. Nadaljujemo. Prejel sem 2 predloga. Prvi sem prejel predlog skupine svetnikov, ki predlagajo za člana komisije gospoda Jožefa Rozmana. Podpisanih je 5 svetnikov. In pa drugi predlog, za kandidata Zorana Stevanovića, kjer je podpisanih 10 svetnikov. Pravilnik nalaga, da glasujemo po vrstnem redu, kot smo prejeli vloge, zato najprej dajem na glasovanje, da se za člana komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja imenuje gospod Jožef Rozman. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 15 za, 5 proti, 5 vzdržanih. Ugotavljam, da je bil predlog sprejet in čestitam gospodu Rozmanu v njegovi novi funkciji. Želim veliko uspešnega dela. Pravilnik prav, da ko je eden od kandidatov potrjen, se o nadaljnjih ne glasuje, zato zaključujem to točko in nadaljujem s **točko 3c Imenovanje predstavnikov v svet zavoda Kranjski vrtci**. Poroča gospa Vlasta Sagadin, članica komisije za komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Prosim.

VLASTA SAGADIN: Hvala lepa. 1. oktobra letos bo potekel 4 letni mandat članov oziroma svetu zavoda Kranjski vrtci in občina kot ustanovitelj je pač dolžna poskrbeti tudi za 3 predstavnike v tem organu. Razpisan je bil kandidacijski postopek. Prispelo je 6 vlog in komisija je na zadnji seji predlagala, da se v svet zavoda Kranjski vrtci imenujejo naslednji svetniki oziroma člani: Irena Dolenc, Jakob Klofutar in Polonca Ovsenar. Predlagamo svetu, da te 3 potrdi.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospa Sagadin. Odpiram razpravo. Gospod Stevanović?

MAG. ZORAN STEVANOVIČ: Ja, hvala lepa za besedo. Jaz imam eno izredno relevantno vprašanje na to temo in to je, če ima gospod Jakob Klofutar še kakšnega otroka v zavodu Kranjski vrtci oziroma, da je kjerkoli v varstvu v enemu od Kranjskih vrtcev? Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Predlagam, da odgovori gospod Klofutar, ker bo najbolje vedel.

JAKOB KLOFUTAR: Zanima me, zakaj vas ali pa te to zanima? Ali so to kakšni osebni podatki ali je to podatek javnega značaja? Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Seveda, predlagam, da se prijavljate k besedi, torej gospod Stevanović, potem gospod Velov.

MAG. IGOR VELOV: Jaz sicer nimam nič proti, če se to vprašanje razčisti in tudi, če je kaj sporno v zvezi s tem, samo trdim, da ni, ker se spomnite, da mi nismo imenovali tega in da smo povedali, da so neki dvomi in tako naprej. Ampak prosil bi vas gospod župan, da skrbite, da se držimo poslovnika in statuta in svetnik lahko vpraša župana, vodjo oddelkov, direktorja, ne pa drugega svetnika.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Jaz mislim, da ni nič narobe, če dam svetniku besedo za tako zadevo, bom pa upošteval. Gospod Stevanović prosim.

MAG. ZORAN STEVANOVIČ: V resnici nisem jaz ničesar direktno vprašal gospoda Klofutarja, ampak sem dejansko naslovil vprašanje županu, naj mi pove, ker je to vprašanje izredno pomembno. Jaz razumem, da marsikdo dejansko ne pozna niti običajnih pravnih norm, kaj šele kakšno načelno mnenje komisije za preprečevanje korupcije, ki v bistvu odsvetuje kakršnokoli imenovanje v svet zavoda tiste ljudi, ki imajo oziroma, ki so starši otrok, ki obiskujejo vrtce. Tako je načelno mnenje komisije za preprečevanje korupcije in v bistvu v temu segmentu ugotavljajo kolizijo interesov, ker so starševski interesi že predstavljeni v drugem svetu. Če tega niste vedeli, sedaj veste. Zato tudi moje vprašanje, ker je relevantno, saj sem naglasil, da je relevantno.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospod Stevanović, imate kakšen predlog ali samo vprašanje?

MAG. ZORAN STEVANOVIČ: Vprašanje je dovolj.

BOŠTJAN TRILAR: Dobro. Predlagam sedaj, da Nataša ti ali pa Mateja, podata pojasnilo ali je to zakonsko kakor koli ovira, da je predstavnik sveta ustanovitelja hkrati tudi starš otroka v zavodu, da najprej vidimo ali obstaja kakršnakoli zakonska ovira. Najprej dajmo sploh ugotoviti ali je to sploh ovira ali je ali ni in če to ni ovira, potem niti ni treba tega razpravljati.

MATEJA KOPRIVEC: Lepo pozdravljeni iz moje strani. Sedaj, če sem razumela vaše vprašanje, se nanaša na to, če je ovira, da ima gospod Klofutar otroka v vrtcih. Malo sem poenostavila. Rekla bi, da bi težko potem sploh katerega kandidata dobili v svet zavoda, če bila to ovira a ne, iz življenjskega vidika, tako bom nekako zaključila. Iz pravnega vidika je pa lahko, če je to konflikt interesov, samo se da to rešiti na ta način, da se pač kandidat izloči, kadar se odloča o njegovem otroku. Tako da jaz mislim, da iz tega vidika pa ni ovir. Vedno imajo možnost izločitve in to je to. Takrat, ko se glasuje.

BOŠTJAN TRILAR: Preden dam gospodu Černetu besedo, gospa Koprivec, prosim za zelo direktno odgovor, brez mislim. Ali obstaja kakršnakoli pravna ovira, da je član sveta zavoda v imenu ustanovitelja nekdo, ki ima v vrtcu svojega otroka? Samo da ali ne.

MATEJA KOPRIVEC: Bom rekla ne, v primeru, če se odloči.

BOŠTJAN TRILAR: Razumem. Torej ni, v primeru pa, da nastopi konflikt interesov, se mora pa pri glasovanju v svetu zavoda izločiti, kar je normalna praksa. Hvala lepa, gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Če smem gospe Koprivec malo pomagati, gre za dve zadevi. In sicer, da včasih ustanoviteljske pravice, vsaj tako jaz razumem zadevo no, da ustanoviteljske pravice pridejo v konflikt z pravicami staršev in naj bi se starševski interesi izkazovali preko sveta staršev, medtem, ko naj bi se ustanoviteljske kazale preko sveta ustanoviteljev. Jaz verjamem, da pravno formalno tukaj neke ovire ni, je pa, če prav razumem mnenje, da naj bi se temu izogibali s tem, da se ne imenuje teh ljudi, staršev, v svet ustanovitelja. Jaz mislim, da je to, tako razumem, kaj je gospod Stevanović povedal.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospod Černe. Gospod Klofutar?

JAKOB KLOFUTAR: Tukaj gre, to vprašanje je gospod Stevanović izpostavil zato, ker jaz kandidiram. Recimo, ni ga zanimalo, da dosedanji trije predstavniki občine v svetu Kranjskih vrtcev imajo vsi noter žene ali bivše žene. To ni bil problem, ker tam je bil pa morda res večji problem, kar se tiče koruptivnosti, saj njihove žene dobivajo plače v teh Kranjskih vrtcih, otroci pa teh plač ali kakršnihkoli finančnih učinkov nimajo. Za zaključek bom pa povedal, da trenutno nimam otrok v Kranjskih vrtcih. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Stevanović?

MAG. ZORAN STEVANOVIĆ: Gospod Klofutar modruje. To ni res, da bi jaz sedaj kakor koli se obregnil ob njega, ampak dejansko sem prebral načelno mnenje komisije za preprečevanje korupcije. Vi morate vedeti, da ob zakonu obstaja še sodna praksa, obstaja načelno mnenje informacijske pooblaščenke, ministrstva za notranje zadeve, obstaja načelno mnenje komisije za preprečevanje korupcije in vsa je potrebno upoštevati in lokalna samouprava kot neko uraden organ jih ravno tako more upoštevati. In evo. Če bi takoj gospod Klofutar odgovoril, da jih pač nima, bi se izognili 20-im minutam ali pa 15-im minutam nepotrebne razprave. To je to. Jaz sem edini v bistvu sedaj, ki zgleđa, da spremljam stvari.

BOŠTJAN TRILAR: epa hvala gospod Stevanović. Gospod Velov?

MAG. IGOR VELOV: Sedaj pa, ne soglašam s tem, da je sedaj problem to, da, problem bi bil če bi Klofutar imel otroke v vrtcu. In sedaj, ker jih on nima, je vse v redu. Vprašajmo se, ali je ta debata relevantna. In jaz bom samo tako povedal, prejšnji mestni svet je mene imenoval kot predstavnika ustanovitelja v Osnovno šolo Stražišče, kjer imam tudi 3 otroke. In ravno zaradi tega, ker je bil ta pomislek rečen okoli Klofutarja, sem jaz začel razmišljati, da imamo mi en kup takih stvari v Kranju, a ne. In sem najprej šel zaradi sebe svoje stvari preveriti. In vam povem to, kar sem jaz preveril, nič ni v nasprotju interesov. Nenazadnje je človek tukaj potrjen, kot mestni svetnik, kot predstavnik ljudstva in kot ustanovitelj in mu pač treba to zaupati. Če pa pride do konfliktne situacije, v izogib le te, se je treba izločiti, tako, kot je edino prav. Nenazadnje mi tukaj glasujemo o proračunu 7 milijonov za vrtce, sedaj pa je problem, da bo eden tam predstavnik, tako da po tistem, jaz se opravičujem gospod Stevanović, če vi imate kakšen dokument, katerega nam ni znan, dajte, da ga razmnožimo, pa da preberemo, da ne bomo kakšne traparije naredili, ampak lahko vam povem kot tisti, ki sem se zanimal zaradi sebe in kot tisti, ki sem se zanimal kot član mandatno volilne komisije, tudi če bi gospod Klofutar imel otroka, to ni nobena ovira.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospod Velov. Gospod Vidmar?

IGNAC VIDMAR: Lep pozdrav vsem, tudi iz moje strani. Jaz bi pa povedal, da sem občan mesta Kranja in sem mestni svetnik, pa me zanima če je to konflikt interesov. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: lepa hvala. Ali koga konkretno sprašujete ali samo kot v razmislek?

IGNAC VIDMAR: Retorično.

BOŠTJAN TRILAR: Velja. Lepa hvala. Gospod Bajt?

MARJAN BAJT: Hvala. Torej, jaz bi rad samo rekel, ljudje, pamet v roke. Tisti, ki ima otroka v vrtcu ali v šoli ali kjerkoli, kjer deluje po svojih pametnih načelih in zdravih načelih, je kvečjemu zaželen, ker bo sigurno angažirano deloval. Pa ne bo samo nek član na papirju. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospod Bajc. Gospa Tina Žalec Centa.

TINA ŽALEC CENTA: Hvala za besedo. Jaz sem dobila do sedaj občutek, da se je ta naša seja začela z nekimi nepotrebniimi provokacijami, ne vem, mogoče gre samo za moj lasten občutek, pač tak je, da se je razprava spustila na dovolj nizek nivo, tudi zaradi tega vsega skupaj smo izgubili že kaj nekaj časa, zame dragocenega časa, lepo bi prsila, če se mogoče začnemo ukvarjati zaradi zadev ki smo tukaj, pa če se mogoče izogibamo nepotrebniim provokacijam. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. S to konstruktivno mislijo gospe Žalec Centa zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 24 za, 4 proti, 2 vzdržana. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Čestitke novim članom sveta zavoda in seveda jim nalagam vsi skupaj, da bodo zastopali interese ustanovitelja.

BOŠTJAN TRILAR: Prehajam na točko **4d Soglasje k imenovanju direktorja zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske**. Ponovno poroča gospa Vlasta Sagadin.

VLASTA SAGADIN: No, 1. oktobra preneha tudi mandat dosedanjemu direktorju Osnovnega zdravstva Gorenjske in svet zavoda je že spomladi začel postopek za imenovanje novega. Prispeli sta 2 vloge. Oba kandidata sta bila ustrezna in sta tudi se predstavila pred člani sveta zavoda, ki je pa na sejo potem predlagal, da se kandidata Jožeta Veternika ponovno predlaga za direktorja zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske, za mandatno obdobje petih let, od 1. oktobra 2016 do 30. 9. 2021 in da mi pravzaprav dajemo samo soglasje k temu, ga ne imenujemo, ampak samo soglasje k temu, kar je že svet zavoda pravzaprav odločil. Tako da predlagam, da se o tem opredelimo.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospa Sagadin. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 28 za, nihče proti, 1 vzdržan, ugotavljam, da je sklep sprejet.

BOŠTJAN TRILAR: Prehajam na točko **e Mnenje o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Simona Jenka Kranj**, poroča gospa Vlasta Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Še enkrat hvala za besedo. Zadnja kadrovska zadeva se nanaša na imenovanje ravnatelja Osnovne šole Simona Jenka Kranj. Dosedanjemu ravnatelju poteče mandat s 30. novembrom letos. Tudi tu je svet zavoda začel postopek že v spomladanskih mesecih, objavil razpis, na katerega pa se je javil samo 1 kandidat in sicer dosedanji ravnatelj. Tako da je svet zavoda dal mestnemu svetu v potrditev oziroma v mnenje soglasje, pozitivno mnenje gospodu Rudolfu Planinšku za imenovanje ravnatelja Osnovne šole Simona Jenka Kranj. Tako da prosim, da to mnenje tudi potrdimo. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospa Sagadin. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 27 za, 1 proti, 1 vzdržan, ugotavljam, da je sklep sprejet.

BOŠTJAN TRILAR: Prehajam na točko **3 dnevnega reda Premožensjske zadeve. Točka 3a Predlog za odpis neizterljivih terjatev**, poroča gospa Mateja Koprivec, vodja urada za splošne zadeve.

MATEJA KOPRIVEC: Še enkrat lepo pozdravljeni, predlagamo odpis neizterljivih terjatev, ki jim ima Mestna občina do 11-ih fizičnih oseb. Gre za terjatve iz naslova najemnin in pa treh terjatev iz naslova stanovanjskih kreditov. Ti krediti so bili dani v letih 1996 in 97. izvršilni postopki zoper vse naveden dolžnike so bili neuspešni, ker nimajo nekega vnovčljivega premoženja. Zavarovanj ni bilo. Terjatve v skladu s 356. členom Obligacijskega zakonika pa zastarajo v 10-ih letih. Glede na navedeno predlagamo odpis teh terjatev.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospa Koprivec. Obe pristojni komisiji, Statutarno pravna in finance sta, torej Statutarno pravna ni imela nobenih pripomb, komisija za finance se je strinjala, bi predsednika komisij še kaj dodala? Ne. Odpiram razpravo. Gospa Kristan?

SAŠA KRISTAN: Hvala za besedo. Lep pozdrav. No, tukaj pri tej točki moram reči, da me je tole kar malo zmotilo. Prvič, vsepovsod piše, da so zadeve neizterljive zaradi ne vnovčljivosti premoženja. Prvič, mi sploh ni jasno, kaj je to, kot drugič se mi zdi tukaj pri stanovanjskih kreditih, ki so bili dani, verjetno je morala biti dana kakšna hipoteka, da je vpisana kakšna hipoteka kje. In mi to ni jasno, da se je toliko časa vleklo in da je to neizterljivo. To mi ni jasno. Glede na to, da ti nekaj dolguješ, kaj je potem delala tukaj pravna služba na občini? Pa Dompaln ja, tako, ker jaz vem, midva sva vzela tudi kredit in če ni bilo plačano, verjetno, da en mesec počakajo, dva meseca se počakata, potem prihajajo opomini, potem so izvršbe in ne vem kaj se je tukaj delalo. In to meni ni jasno. Poglejte, res

ne. In želela bi tudi imeti, pismo, odgovor na to, lahko mi sedaj poveste in pa seznam kakšno je stanje na današnji dan, kratkoročnih in dolgoročnih terjatev. To želim imeti. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospa Kristanova, gospa Koprivčeva, prosim za odgovor, kaj pomeni ne vnovčljivost, zakaj niso mogle biti te terjatve, katere datirajo do leta 1996 izterjane.

MATEJA KOPRIVEC: Ne vnovčljivost pomeni, da ni nekega premoženja, dolžnik pač nima premoženja in če mu nimaš kaj vzeti, se tudi ne moreš poplačati. Terjatve, kot sem rekla, izvirajo izpred toliko let, da zakaj takrat primernih zavarovanj ni bilo dodanih, jaz težko odgovorim. To bi verjetno vprašanje za koga izmed mojih predhodnikov.

BOŠTJAN TRILAR: Gospa Kristanova?

SAŠA KRISTAN: Hvala. Poglejte. Jaz sem že povedla, a ne, ne vnovčljivo premoženje, nimate od kje vzeti. Ampak takrat, saj ste ja vedeli, da se ni plačalo en mesec, dva tri, pol leta, takrat je pa bilo mogoče še kje vzeti, ampak zanima me, te hipoteke, verjetno, da je tudi občina, če je dala kredit, oziroma Domplan, da je, da so dali, za ta kredit neko hipoteko, saj običajno se, če se krediti dajejo se vpiše tudi hipoteka na tisto premoženje. Zavarovanje, ne.

BOŠTJAN TRILAR: Gospa Kristan, bom jaz generalno odgovoril, ker sem tudi jaz, ko sem prišel na občino, gledal te terjatve, ki so stare po 20 let, še v tolarjih, ravno zaradi tega smo naredili zelo skrben pregled ali se kjerkoli kaj da izterjati. Zakaj ni bilo zavarovano, zakaj ni bilo hipotek, zakaj ni bilo bančnih garancij, zakaj ni bil zavarovan kredit, vam ne znamo povedati. Mi smo samo naredili spisak zagotovil, preverili, da se jih ne da izterjati in zato predlagamo odpis. Mogoče pa lahko gospa Koprivčeva pove več o metodologiji, kako se to preverja, pa morda bi gospod Tavčar, ki je več mandatov na občinah, na financah, povedal, kolikokrat so se še tega lotili ali pa preizkusili. Prosim za kratek komentar obeh.

MATEJA KOPRIVEC: Ali lahko samo še to dodam? Vsi izvršilni postopki so bili tukaj izpeljani. Samo v izvršilnem postopku so ugotovili, da ni nobenega premoženja. Sedaj, ali jih je dolžnik to premoženje odtujil, zato ker zavarovanja takrat, ko je bil kredit dan ni bilo narejeno, jaz ne vem povedati. Dejstvo pa je, da postopki so bili izpeljani in neuspešno zaključeni, zaradi neobstoja premoženja.

BOŠTJAN TRILAR: Po domače to pomeni, da nimajo nič, na kar bi hipoteko dali. Gospod Tavčar, prosim še zgodovinsko.

MIRKO TAVČAR: Ja, najprej dober dan vsem. Tako, kot je Mateja že rekla, krediti so bili dani takrat, razpisi so se naredili in pogoji, ki so bili razpisani so se tudi dali, tako da na to nihče od nas ne more odgovoriti, zakaj je bilo tako, kot je bilo. V vseh teh letih so bili, tako kot je Mateja rekla, izvršeni vsi, po domače če povem, vsi poizkusi izterjatev terjatev, od, če začnemo pri opominu, do izvršbe pa potem prek sodišča in tukaj se je ugotovilo, da ljudje nimajo premoženja. Moramo pa vedeti, da je to prvič, vsaj odkar sem ja tukaj, 15, 16 let, da se sploh daje v odpis neka količina terjatev. Tako da to je zgodba 15-ih let sedaj. In tega je, konec koncev, če mene vprašate, relativno malo, ker morate vedeti, da so zadaj fizične osebe, če po domače rečem socialni primeri. Mislim, da je dovolj jasno. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Torej, zadeva je neprijetna jo odpisovati, ampak verjemite, prvič, so zadeve zastarane, drugič, so bili postopki izpeljani, in če sodišče v svojem postopku ni našlo nobenega premoženja ali pa nobene opcije, da se to poplača, potem nima smisla, da to računovodsko vlačimo, obremenjuje proračun in da se s tem ubadamo, zato smo tudi predlagali odpis. Prosim gospa Kristan?

SAŠA KRISTAN: Ja, hvala. Poglejte, jaz dobro je, kar ste rekli, okrog sodišč ne bom komentirala, ker okrog sodišč imam jaz svoj pogled in v bistvu ne bom o tem polemizirala ampak bi rada samo to povedala, da na Štajerskem ali kje je bilo, je bil možakar 100 EUR dolžan, so mu hišo zaplenili, tako da pogledajte, ne vem, ne gre mi tole skupaj in tudi 35.000 EUR kredita, pogledajte, meni se to ne zdi malo, majhen znesek in če vse skupaj seštejemo je to skoraj 95.000 EUR. Za 95.000 EUR bi pa ne vem, lahko tudi kje kaj naredili, kakšno cesto popravili ali pa ne vem, kaj drugega naredili ali pa v vrtce dali ali pa v šolo. Poglejte, ne vem, jaz upam, da se naprej ne bo tako dogajalo, prosila bi pa res, za seznam na današnji dan teh kratkoročnih in dolgoročnih terjatev. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Gospa Kristan, če imate kakšen konkreten predlog, ker jaz pa ene stvari ne bom dopustil, da se to kakor koli na sedanjo upravo krivi. Ker rekla ste, upam, da se to naprej ne bo dogajalo, a ne. Seveda se ne bo, mi tega ne delamo in še enkrat, to je bilo leta 96, 97 in ta uprava in jaz kot župan za to ne odgovarjamo. Delamo pa na tem, da se to očisti in sedaj ta primer, 100 EUR so zaplenili hišo, je tudi malo zavajajoč. Tukaj je evidentno iz postopkov, da ni kaj za zapleniti. To je osnova vsega in če imate kakšen predlog, kako od teh ljudi to izterjati konkretno, ga bomo z veseljem izvršili, ker se strinjam 95.000 EUR za šole za vrtce, za kolesarstvo, za ceste, za razvoj, smo absolutno vsi za. Jaz a vam zagotavljam, da smo zadevo zelo konkretno pogledali in da je pač ne vnovčljivo in lahko o tem razpredamo, kako bi bilo fino s tem denarjem delati, če ga ne moremo izterjati si ne moremo z njim nič pomagati. Hvala lepa, gospod Rozman?

JOŽEF ROZMAN: Hvala. Delno sem že dobil odgovor, ker se je moje vprašanje, precej bilo podobno, kot od gospe Kristanove, me pa samo 2 stvari zanimata in sicer: občina je lastnik teh stanovanj in je ona odgovorna, torej lastnik je odgovoren, ne pa izvajalec, kdorkoli že je, to je eno. Posledično se bomo verjetno vsi skupaj oziroma se boste nekaj naučili to ste že sedaj povedali, da ta uprava ne dela tako. Moje vprašanje je pa še tole, kaj bo s temi najemniki, ki jim bom sedaj odpisali 2, 3, 4 tisoč in tako naprej, ali bodo še ostali v stanovanju ali kako? Hvala.

MATEJA KOPRIVEC: Terjatev do najemnikov je osem. Tri terjatve so iz naslova stanovanjskih kreditov. Več ali manj so ti najemniki bili že izseljeni iz stanovanj, mislim pa, da en primer pa še ni. Tako. Ja.

BOŠTJAN TRILAR: Skratka, tu ni te logike, da bi sedaj vsi ti bivali v občinskih stanovanjih in da bi jim mi sedaj odpisali. V kolikor nekdo ne plačuje svojih obveznosti, ga seveda občina sproži postopek deložacije, skoraj vedno pa se pojavi velik socialni problem in stiska in potem dobimo mnenje in zaprosilo in urgenco Centra za socialno delo, da naj ne deložiramo teh ljudi, tipično je zadaj revščina, nasilje v družini, alkohol, droge in zato se potem pri določenih primerih tudi obdržimo. In tukaj je en primer tak, vendar postopki ves čas potekajo, ves čas poskušamo izterjati. V najslabšem primeru pa tudi deložiramo. Gospod Bajt?

MARJAN BAJT: Ja, pogledajte, mene najbolj vznemirjajo tile krediti, saj moji predhodniki so več ali manj povedali, kaj tudi njih moti. Ampak jaz razmišljam takole veste. Za vsemi temi postopki stojijo ljudje v vlogi kreditodajalca in kreditojemalca. Leta 97, kot je bilo rečeno, je bila Slovenija že 6 let v demokraciji in se je sistem kot danes vlada v naši državi že dodobra vpeljal. Zato težko sprejemem, da so ti ljudje, ki se skrivajo za številnimi zadevi, lahko dobili kredite brez jamstev itd. torej jaz verjamem, da danes je težko izterjati, vendar mestni svet je politični organ in mislim, da bi bilo prav, da ljudje, ki so povzročili takšno škodo v mestni občini, ker to dejansko gre za škodo, da dobijo črno piko. Hvala. Lepa hvala. Gospod Stevanović?

MAG. ZORAN STEVANOVIČ: (na začetku ni bil vklopljen mikrofoni)..... sodišče je določilo po navadi oziroma dovolilo izvršbo na tisto, kar upnik predlaga, tako se po navadi dogaja, sedaj pa, če ni zasebni kapital, če ne zastopa zasebnega kapitala, je po navadi to tako da recimo za občino vložiti tisto izvršbo za 41 EUR, potem pa tisto izvršbo pusti stati in reče, sodišče itak nič ugotovilo. Sodišče načeloma

dovoli izvršbo na prejemke ali pa na transakcijski račun. Mnogi ljudje danes zaradi recimo družbi neprijaznega okolja delujejo na črno, denar doma imajo, sodišče ga pa seveda ne ugotovi, če ni volje upnika. In sedaj, mene iskreno zanima, koliko so bila dejansko preizkušena vsa izvršilna sredstva, ne vem, razširitev izvršbe na premičnine, da sodni izvršitelj dejansko gre na naslov in ugotovi morebitno premoženje? Obstaja približno 132 zasebnih podjetij, ki se ukvarjajo z izterjavo, čeprav to ni pravilen pravni pojem ampak recimo temu z ugotavljanjem bonitete in sanacije dolgov, ki dejansko deluje na podlagi fi-ja, l se pravi nekega variabilnega dela in od tega, kar poberejo, si 1 % izplačajo ali 2. dejansko me samo to zanima, koliko je dejansko bilo preizkušenih izvršilnih sredstev, kakšni so bili mogoče rezultati v pravadah na sodišču, če so bili kakršnikoli ugovori zoper izvršbo, ker dejansko imam občutek, da kar se državne uprave tiče, da v izvršilnih postopkih na koncu zaspijo. Hvala lepa za vse.

MATEJA KOPRIVEC: Če dovolite, bi tukaj pojasnila izvršbe so bile predlagane na vsa izvršilna sredstva, to se pravi, tista ki so obstajala, delali smo tudi poizvedbe na sodišču ali je pa so fizične osebe lastniki kakršnihkoli nepremičnin, potem na upravni enoti ali razpolagajo s kakršnokoli vrednejšo premičnino, tako da so bili vsi postopki izčrpani, tudi na geodetsko upravo smo poslali dopise, v bistvu vse možne poizvedbe smo naredili, tako da tukaj, gospod Stevanović, če imate kakšen drugače predlog, kako bi to lahko izvršili, res, prosim, ga dajte.

BOŠTJAN TRILAR: Replika gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIČ: Se pravi, na terenu nihče ni ugotavljal premoženja? Ne sodni izvršitelj, ne detektiv, ne nobena izterjevalna agencija?

MATEJA KOPRIVEC: Ne, ne poslužujemo se izterjevalnih agencij, ker to pač...

ZORAN STEVANOVIČ: Jaz sem vodil en pravni oddelek v eni večji banki in sem imel 2500 mrtvih izvršilnih zadev in sem bil 90 % uspešen. Zakonsko, regularno govorim. In se da, samo to hočem povedati.

BOŠTJAN TRILAR: Predlagate upravi, pa da dam na glasovanje, da to naredimo?

ZORAN STEVANOVIČ: Da. Da se razširi samo izvršba na premičnine, saj to vsak živ dela, vsaka odvetniška pisarna.

MATEJA KOPRIVEC: Izvršba na premičnine je bila predlagana, samo veste, tukaj je potrebno zalagati za sodnega izvršitelja in sodni izvršitelj potem ugotovi, da itak ni nobenega premoženja, ki bi bilo možno ga prodati in če ga ni za prodati, potem nastajajo samo stroški s tem. Sodni izvršitelj pa žal ne dela zastonj. In s tega vidika so stroški izvršbe večji, kot pa je poplačilo v teh izvršbah.

ZORAN STEVANOVIČ: Ampak jih ne plača upnik in poskusiti je potrebno...

MATEJA KOPRIVEC: Potrebno jih je, da jih založi upnik, v prvotnem in potem ti stroški se potem od dolžnika izterjajo in če dolžnik nima kaj, da mu vzameš, potem tudi si ne poplačaš nikoli teh stroškov.

ZORAN STEVANOVIČ: Prav, jaz sem vam dal en koristen predlog, vi pa kakor veste.

BOŠTJAN TRILAR: ospod Stevanović, mogoče je tukaj razlika, zelo pragmatično, vi govorite o ljudeh, ki so sistematično skrivali svoja premoženja, tukaj pa govorimo o socialnih problemih. In tisti znesek, od nekoga izterjati 200 EUR in za agencijo dati, nihče ne bo šel za 200 EUR terjatve za 1 % delati ampak bodo vzeli 1000 do 1500 EUR, da bodo to preiskavo naredili. Naredili pa ne bodo kaj dosti več drugega, kot smo mi naredili, da bodo preverili premoženje. Ne bo šel detektiv na teren pa preverjal ali ima nekdo, ki je že 10 let na socialnem prispevku v Argentini hišo. To je tisto, kar gospa Koprivčeva pravi, da bi bilo s stroški agencije bistveno višji, kakor rezultat oziroma izplen. Še enkrat, mestni svet

odloča suvereno, in kako je rekel gospod Bajt politično, če se boste odločili, da ne odpišemo, pa če bomo odpisali. Za nas to samo pomeni več administrativnega dela in balast v proračunu, sem pa v svojem imenu vam povem, smo res preverili in da je verjetnost, da bi to izterjali skoraj nična, zato seveda razumem predlog gospoda Stevanovića, tudi jaz sem se, ko smo bili v gospodarstvu teh prijemov posluževal, v tem primeru pa se nam zdi, da bo izplen bistveno nižji kot vložek. Gospa Gunčar?

BARBARA GUNČAR: Torej, jaz nekako verjamem vaši presoji, zdi se mi, da imamo mnogo drugi pomembnejših zadev za reševati, tako da se v to ne bi spuščala. Se pa meni vzporedno s tem porodila ena druga ideja, ker sem članica sveta za turizem, pa smo tam dobili vlogo za odpis terjatev oziroma delni odpis dolga Društva Sveti Sava. Ker se strinjam z gospo, da je pač potrebno delati v skladu s standardom, moram reči, da je meni tudi to potegnilo živec in ker vemo, da smo imeli v zavodu za turizem že vse sorte revizije, in ker je sedaj to nekako povezano s to zadevo, se lahko ta praksa nadaljuje. In bi rekla, da, mislim, naj se ta praksa, da nekdo prosi za odpis terjatev pri tem pa ni bilo nobenega opomina poslanega, nobene izvršbe narejene, to je v tem primeru tudi tako bilo. In ker vemo, da gre za protekcijonizem, za koga, to pomeni, kdo zadaj stoji, bom še povedala, da sem hkrati govorila s predsednikom društva Brdo, da ne bi sedaj mislili, da gre za kakršnokoli, bi rekla, odnos do srbskega društva, oni vse sproti plačujejo in celo ugotavljajo, da so nekatera fiktivna sredstva nakazana društvu Sveti Sava in bo tej priložnosti bi prosila, če se lahko dajo na plano vse odredbe za sredstva s strani župana, ker jih pač vi date, mislim, da so sredstva oziroma dajanje sredstva na nek način javna in bi rada videla kdo je dobil ta sredstva in kaj je za to naredil. Torej, razen, če je na internetu, pa sem jaz to spregledala. Torej, to bi rada videla, ker ta praksa, se niti slučajno ne sme nadaljevati. Pa ne gre samo za srbska društva, gre tudi za kakšno drugo društvo, mi imamo na Kokrici društvo Mamuta, imamo cel kup stvari, kjer bi marsikdo rad imel denar oziroma bi kaj naročil, pa potem ne plačal. In ta praksa se ne sme nadaljevati. Toliko.

BOŠTJAN TRILAR: Zelo zelo strinjam in poudarjam, da čisto vse zadeve so iz prejšnjega mandata. Kar se pa tiče tega, kako razpolagam s to rezervo, županovo oziroma splošno rezervacijo, je bilo pa v zaključnem poročilu napisano, ki ste ga na prejšnji seji sprejeli. Tam je to specifično, točno kam in koliko je šlo. Hvala lepa. Gospod Homan?

BOJAN HOMAN. Leto ali pa leto in pol je že kar smo v tej dvorani govorili, da bi bilo dobro na eno od prihodnjih sej uvrstiti točko, da bi razpravljali v socialnih in pa profitnih in pa neprofitnih stanovanjih. Do tega časa se še ni namenilo in zato sprašujem, kdaj bo ta točka uvrščena na dnevni red in tudi znotraj te točke je veliko neplačnikov in pa problemov glede socialnih in pa profitnih stanovanj. Mestna občina ima v Kranju skoraj 600 socialnih in pa neprofitnih stanovanj in da se enkrat naredi korektna razprava, kaj profitno in kaj je socialno stanovanje, kdo je do njega upravičen in pa pod kakšnimi pogoji, mislim, da s to razpravo pa s tem, če bi naredili nova pravila, bi tudi kašnega neplačnika ali pa takšnih anomalij se lahko pravočasno rešili. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Bom to točko uvrstil pod razno, ker ne spada v to točko. Bi pa rekel, da zopet, to je vse narejeno po razpisu, ki se ga vsako leto vidi in ga tudi mestni svet obravnava. Ampak bom resno vzel. Če je to odprta zadeva, dajmo. Bi pa rekel, da je malo tako, pavšalno rečeno, da je tam veliko neplačnikov. Da moramo to malo bolj statistično pogledati, da bomo govorili o pravih zadevah. Hvala gospod Homan. Gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Mislim, da so predhodniki malo zajadrili iz teme oziroma iz obravnavanega gradiva. Sam podpiram predlog, da se razčistijo bilance, tiste, ki se ne dajo izterjati. Bi pa vprašal ali je pri tej zadevi občina oziroma Domplan šla prek oziroma če je šla oziroma ni šla prek projekta odpisa dolgov Ministrstva za delo, družine, socialne zadeve in enake možnosti lani, ker bi

lahko pri tej zadevi vsaj pri davkih privarčevali, ne pa da sedaj tukaj direktno izgubljam celotne zneske?

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Černe, kaj konkretno bi lahko pri ministrstvu prihranili?

JANEZ ČERNE: Govorim o projektu odpisa dolgov, ker če bi šli lani preko tega projekta, bi lahko privarčevali vsaj glede davka. Tako se pa pač celotni dolgovi.

MATEJA KOPRIVEC: Če lahko samo tukaj pojasnim. Najemnine niso bile predmet odpisa, jih preko tega razpisa ni bilo možno. Tako. Ostale zadeve pa mislim, da smo, kar uredili. Samo če toliko, če ste morda preslišala, te terjatve so toliko stare, da so že zastarane. To ste po mojem vsi tukaj preslišali in to je bistveno pri tem, zakaj mi predlagamo odpis. Tako da poleg tega, da ni nekega vnovčljivega premoženja. Če bi bilo, bi bila jaz zelo vesela. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala. Gospod Štefe?

DRAGO ŠTEFE: Vem, da so stare zadeve, to je bilo pojasnjeno, ampak meni se zdi, da je zelo slaba informacija, ki jo je dala gospa pravica, da kranjska občina ne dela tega, da se preverja preko katerekoli institucije tudi izvor premoženja, kakršnegakoli. To je voda na mlin tistim, ki so že sedaj tako delali. In to bodo tisti, ki tako delajo, imajo v krvi. Jaz mislim, da je potrebno enostavno povedati določene stvari, vsaj »štihprobe« se bodo delale ali pa tam se delajo te zadeve, tam, kjer je še upanje, da se kaj dobi. Ne more se pa reči, da tega pa kranjska občina ne dela zaradi tega, ker nima denarja. Hvala.

MATEJA KOPRIVEC: Lahko dodam, mi preverjamo premoženje, če imajo dolžniki premoženje. Sedaj ne vem, mogoče se nismo prav razumeli.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod Štefe, bom plastično pojasnil. Če sem prav razumel gospoda Stevanovića, torej, mi smo preverjali vse institucije, kjer te informacije lahko dobimo, upravno enoto, zemljiško knjigo, GURS, finančno upravo, vse to po normalnem postopku. Tisto, kar pa gospod Stevanović predlaga, je pa že detektivsko delo. Da nekdo preveri ves vir premoženja, v tujini, naokrog, povezave in tega v tem primeru ni smiselno, ker to so zelo drage zadeve, izkupiček je pa zelo majhen poleg tega, kot je sedaj poudarila gospa Koprivčeva, je vse zastarano. Možnosti tukaj dobiti ni, in mi ni prav, da rečemo, da občina ni naredila vse. Popolnoma vse smo naredili, ne gremo pa plačati detektiva 2000 EUR, da bomo mogoče, skoraj nemogoče dobili 100 EUR. To pa ni smiselno. To je bila poanta.

DRAGO ŠTEFE: Hvala lepa, lahko odgovorim? Jaz sem dobro razumel, kaj je gospa povedala, ampak mene niste razumeli. Jaz vem, da so to, te zadeve, zastarane, ampak vendarle je potrebno, za naprej govorim, ko se te stvari delajo, upam, da se ne bo to tako, v taki obliki pokazalo, je potrebno vendarle vedeti, da nekatere stvari pa je potrebno do konca preveriti. Povedal si, da si to v firmi delal, sej to je navada ali ne navada, ampak da se pa reče, da pač občina ne dela, ker nima denarja, to je pa voda na mlin tistim, ki so že sedaj delali, tudi za naprej, to se ne sme reči, ampak določene stvari se bodo pač preverjale do konca. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Sedaj se pa strinjava. Gospod Stevanović?

ZORAN STEVANOVIĆ: Ja, ne bom dolgovezil, samo še enkrat povem, da nisem to mislil, kar vi govorite. Ne govorim jaz o detektivu, da bo ugotavljal premoženje v tujini, to je samo eden od sredstev. Ampak, če upnik predlaga izvršbo na premoženje, to pomeni, da sodišče dovoli to izvršbo in pošlje sodnega izvršitelja. Sodni izvršitelji so polno konkurenčni trg in oni skoraj več ne jemljejo fiksnih stroškov, ker se borijo za svoj posel in sodni izvršitelj pride na dom k dolžniku, ki nima ničesar

nase napisanega, nima plače, živi na socialni, vozi pa avto za 100.000 EUR. In tudi če je ta avto na leasing, mu ga sodni izvršitelj lahko odvzame in se s pravnim lastnikom, to leasing hišo dogovori, da ne bo ugovarjal kot tretji, ampak, da se bo ta avto prodal na licitaciji in se bo pokrila ta dolg. O tem govorim. To so stvari, ki so zastoj ali pa stanejo 100 EUR, lahko pa doprinesejo veliko korist. Ali je sedaj bolj jasno?

BOŠTJAN TRILAR: Zelo jasno, jaz pa še enkrat poudarjam, da v teh primerih temu ni tako. Smo zelo dobro preverili in tega premoženja ni. Bi še kdo razpravljaj? Hvala lepa, zaključujem razpravo. Dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 21 za, 4 proti, 2 vzdržana, ugotavljam, da je sklep sprejet. **Točka 3b Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2016 dopolnitev**, poroča gospa Mateja Koprivec, vodja urada za splošne zadeve.

MATEJA KOPRIVEC: Pozdravljeni še enkrat. Predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem in sicer načrt razpolaganja smo uvrstili stanovanje na ulici Gorenjskega odreda 8 v Kranju. Gre za stanovanje v izmeri 94 kvadratnih metrov, ki je zasedeno z najemnikom, in najemnik je dal vlogo za odkup. Glede na to, se bo to stanovanje prodajalo na dražbi, ocenjena vrednost pa je 105.472 EUR.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Komisije Statutarno pravna, za finance, za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč in stanovanjska komisija niso imele pripomb oziroma so se strinjale.

MATEJA KOPRIVEC: Še kar ostale poročam, pa boste na koncu odločali? Nadalje predlagamo uvrstitev v načrt razpolaganja 4 nepremičnine v katastrski občini Kranj, ki v naravi predstavljajo 87 tisočink celote. Gre za nepremičnine na naslovu Vodopivčeva 7 v Kranju. Solastniški delež se bo prodajal s solastniško pogodbo, orientacijska vrednost je 20.200 EUR, mestna občina pa je delež na tej nepremičnini pridobila iz naslova omejitve zaradi doplačila oskrbnih stroškov. Naslednja nepremičnina, za katero predlagamo prodajo, je nepremičnina v katastrski občini Britof, v izmeri 50 kvadratnih metrov, vrednost je 3.500 EUR. Gre za funkcionalno zaokrožitev sosednje nepremičnine, katere lastnik je podal vlogo za odkup. Nadaljnje, v načrt razpolaganja smo uvrstili tudi 4 zemljišča v katastrski občini Primskovo v skupni izmeri 2.020 kvadratnih metrov. Predmet prodaje bi bila zemljišča, ki ležijo na območju stavbnih zemljišč, ne pa kmetijska zemljišča. Orientacijska vrednost je 372.600 EUR oziroma 154 EUR na kvadratni meter. Nepremičnina se bo prodajala na javni dražbi, seveda se bo prej še izvedla cenitev. Vlogo za nakup je podal Dalibor Vojanović, ki bi zemljišče kupil z namenom zgraditve poslovnega objekta in sicer avtopralnice, trgovine za prodajo avtomobilov in avtoservisne delavnice. Nadaljnje, predlagamo prodajo nepremičnine v katastrski občini Kokrica, v približni izmeri 200 kvadratnih metrov. Vlogo za nakup je podala lastnica sosednjih zemljišč zaradi funkcionalne zaokrožitve svojega zemljišča, orientacijska vrednost pa je 16.000 EUR. Poleg teh nepremičnin predlagamo tudi prodajo dela nepremičnin v katastrski občini Stražišče v izmeri 100 kvadratnih metrov, orientacijska vrednost je 1.500 EUR, lastnika sosednjih zemljišč pa sta podala vlogo za odkup, zaradi zaokrožitve funkcionalnosti svojega zemljišča. Tako, nadaljnje lahko že preidem v načrt pridobivanja nepremičnin v premoženja, za dopolnitev...

BOŠTJAN TRILAR: Počakajmo, najprej moramo še točko 2b.

MATEJA KOPRIVEC: Ok boste še prej to.

BOŠTJAN TRILAR: Torej, glede na to, da gre za načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, je sklep samo eden, da se ga sprejme, zato predlaga, da vsa tista vprašanja, ki če jih imate, gremo po točkah, pa bomo bolj podrobno razjasnili. Odpiram razpravo. Gospa Kristan?

SAŠA KRISTAN: Hvala. Mene zanima tukaj pri tej nepremičnini na Vodopivčevi 7. sedaj, ne vem, mogoče sem bila malo nepozorna, nisem poslušala, kaj to je oziroma koliko je tukaj kvadratni meter? Cena kvadratnega metra?

MATEJA KOPRIVEC: Tukaj se prodaja solastniški delež. Tukaj, kot sem že rekla, gre za solastniški delež, ni neke ocene kvadratnih metrov, in pa ta delež smo dobili iz naslova omejitve dedovanja, zaradi plačila oskrbnih stroškov, vlogo pa je podal solastnik.

BOŠTJAN TRILAR: Če jaz prav razumem, v tem stanovanju je nekdo živel, umrl, zaradi dedovanja niso bili pokriti stroški, in s tem je občini pripadel ta delež in sedaj je tisti. Ki noter stanuje ponudil, da ga odkupi, da zopet postane lastnik celote. Gre za zaokroženo funkcionalno bivanjsko enoto. Zadostuje? Gospod Velov?

IGOR VELOV: Če se lahko premaknem, eno zemljišče je bilo ob cesti, mislim, Kokrica ali kaj je? Ne to, še naprej je. Še naprej. To, to. Ali si jaz to prav predstavljam? To je Cesta na Rupo. To je na Kokrici. Kako? No, smo to, ker je ob cesti. In po navadi, če me spomin ne vara, kadar je ob cesti, zelo neradi prodajamo, zato če bo potrebno kdaj kaj urejati. Verjetno je, ustrezne službe so to pogledale ali kako?

BOŠTJAN TRILAR: V oklepaju, ali ne piše, pločnik in pas ob pločniku nista predmet prodaje, to je tisto varovanje.

IGOR VELOG: Aha, ker je tako narisano, da, ... v glavnem, verjetno so ustrezne službe bile pozorne, na to.

BOŠTJAN TRILAR: Seveda. Gospod Homan?

BOJAN HOMAN: Če se lahko vrnemo na sliko stanovanja, prodaja stanovanja na Planini? No sedaj pa tista točka, ko sem prej rekel, da bi bilo dobro razpravljati na eni od naslednjih sej. Bom pa zelo plastično ponazoril. Tukaj noter je bil, pa ne vem, boste popravili, ali je bil profitni ali neprofitni najemnik. Plačeval je dolgo let najemnino, iz stanovanjskega sklada, ki ga je občina plačevala, se je obnovila fasada, obnovila so se okna, lastniku ni bilo potrebno nič plačati in danes je cela za 94 kvadratnih metrov, koliko ste že rekli, 105.000 EUR, kar bom rekel, da bo ta lastnik zelo zelo ugodno kupil stanovanje. Glede na to, da vsa leta ni plačeval nobenih stanovanjskemu skladu, nič, da je prišel do obnove stanovanja, na račun občine, bo sedaj dobil obnovljeno stanovanje, po zelo zelo ugodni ceni. Če to stanovanje damo prodati v tamle eno nepremičninsko agencijo, grem staviti, da ga prodamo za 120 – 130.000 EUR. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. To je relevantni komentar, seveda. Je pa tudi res, da gre to na javno dražbo in da lahko vsi nepremičnarji v tem sodelujejo in da gre lahko cena tudi višje, ane. Je pa naša politika, pa mislim, da je bila tudi v prejšnjem mandatu, da se neprofitna stanovanja prodajajo. Saj se na dolgi rok s tem rešuje stanovanjski problem in zmanjšuje obveznosti občine. Tako da ta del, kar se tiče sklada, je pa vključen v najemnino in jaz sem lahko osebno samo zadovoljen, da so ljudje pripravljene ta stanovanja kupovati. Jaz bi bil najbolj zadovoljen, če kupijo popolnoma vse in občina nima s tem stroškov in obveznosti. Tako da jaz upam, da bo tega še več in to tudi podpiram. Je pa gospod Homan dobro povedal. Vedno je potrebno ceno pogledati, da ne bi prepoceni prodajali, pa tudi gre na javno dražbo.

MATEJA KOPRIVEC: Pa če lahko dodam, tukaj je itak cenitev cenilca zadaj.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod Velov?

IGOR VELOV: Zanima me ali je za profitno ali neprofitno stanovanje?

MATEJA KOPRIVEC: Za neprofitno stanovanje.

IGOR VELOV: Aha, ok. Potem nimam pomislekov. Soglašam s tem, kar je župan rekel in konec koncev, veste, potrebno je računico na dolgi rok gledati. Saj če bi ga pa 3 leta nazaj prodali, pa ne bi bilo potrebno ne fasade, ne oken. Če ga bomo pa še malo držali, mu pa bomo še kuhinjo zamenjali, pa poden, pa balkon. Tako da včasih je boljše, tudi če bi malo pod ceno prodali, samo zato, da nimamo stroškov, tak, kot je župan rekel. Po drugi strani je pa to prihodek, da bomo s tem vlagali pač v izgradnjo novih in reševanje novih problemov. In ok, da končam, seveda, 100 % sem za to, kar je Bojan rekel, enkrat je potrebno eno resno razpravo o tem narediti in neko strategijo sprejeti na mestnem svetu.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospa Kristan?

SAŠA KRISTAN: Ali mi lahko samo še poveste, kje se nahaja tole zemljišče na Primskovem, kjer mislite prodati gospodu Daliborju Vujanoviču?

MATEJA KOPRIVEC: Zraven hotela Azul. Tukaj imate tudi, gre pa samo za del stavbnega zemljišča, ne kmetijsko, a ne.

BOŠTJAN TRILAR: Ali veste kje, gospa Kristanova? Ja. Hvala lepa, gospod Vidmar?

IGNAC VIDMAR: Jaz bi vprašal za isto parcelo, tam je problem na Primskovem, pravzaprav ta industrijska cona ima samo eno pot uvoza iz Primskovega, a ne, če rečemo, iz Jezerske ceste in tam se nekako je rezervat tudi za severno obvoznico, če se ne motim, ki je še vedno aktualen, pa me zanima, če je ta parcela mogoče povezana ali pa v nadaljevanju, če je v nadaljevanju možno speljati kakšno cesto preko te parcele in bo sedaj prodaja te parcele to cesto onemogočila? Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Odgovoril bo gospod Zihlerl, vodja urada za okolje in prostor.

JANEZ ZIHERL: Hvala lepa. Kar se tiče severne obvozne ceste, severne obvoznice, gre ta severneje od tega prodajnega dela parcele in ima svoj priključek na to novo Jezersko cesto, tako da to znotraj ima rabo, ne za industrijo ampak trgovsko storitvene dejavnosti so tukaj predvidene. Tako da tista obvozna cesta ni tukaj zajeta in ni predmet prodaje.

BOŠTJAN TRILAR: Zadostuje? Prosim?

IGNAC VIDMAR: Tam se bomo spomnili, od Cokle naprej je nastal pred petimi leti en nov objekt, ki je, ravno ta objekt preprečuje nadaljevanje te poti. Mislim, da je, če se ne motim, mimo Lidla ali pa sem sedaj že malo, mimo Cokle naprej, to se pravi, tam je Vreček, nasproti Vreček in tam bi bila možna povezava s cesto, bom rekel novo Jezersko na Jezersko, ki je sedaj že ena ozka asfaltirana pot ali pa cesta. Eno tako povezavo bi pač taka industrijska cona ali pa Primskovo zelo potrebovala in se je tukaj sedaj skrb in bojazen, da bomo s prodajo takih parcel onemogočili te povezave s temi cestami. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa, gospod Zihlerl?

JANEZ ZIHERL: Ja, kar se tiče te povezave stare in nove Jezerske je ravno ta del severno od hotela Azul in severno od te parcele mišljen kot povezava, ki bi razbremenjevala skupaj z, enkrat, upajmo, bodočim priključkom na tej novi Jezerski cesti na avtocesto. To je tudi v, se pravi, prometni študiji, ki je bila narejena za potrebe OPN-ja že nekaj let nazaj. Eden od pomembnejših ukrepov, kako rešiti zagato, prometno, med izvozom Kranj vzhod oziroma Šenčur proti Primskovem, je to eden pomembnejših ukrepov, da se predvidi nov priključek in zgradi ta del severne obvoznice. Ta, bom rekel, krak, ki pa ga omenjate, je pa najbolj problematičen, že sedaj je tabla, omejena vožnja, je cesta

neprimerna za neko, da bi tam vodili neko večje število vozil, tudi zato, ker jih zato vodimo čez neko bolj strnjeno naselje in tudi čez samo to trgovsko območje.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Mogoče tukaj generalna razlaga, da v kolikor je v občinskem prostorskem načrtu ali državnem prostorskem načrtu narejena rezervacija za cesto, niti ne občina ne da soglasja niti upravna enota gradbenega dovoljenja. Torej, tako stvar vedno uprava prej preveri. Sem pa zelo vesel, ker za vizualizacija omogoča, da res vse te teme odpremo in se lahko mestni svet informirano odloča. Zato to tudi verjamem, da je to zelo koristno. Hvala lepa, še kakšen razpravljalavec? Ugotavljam, da ni več razpravljalcev in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 26 za, nihče proti, nihče vzdržan, ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Lepa hvala.

Točka 3c Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2016 dopolnitev, poročila gospa Mateja Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Predlagamo dopolnitev Načrta nepremičnega premoženja in sicer za 3 parcele v katastrski občini Spodnja Besnica. Gre za zemljišča v skupni izmeri 174 kvadratnih metrov, metoda razpolaganja bi bila neposredna pogodba, vrednost približno 3.000 EUR ali 17,24 EUR na kvadratni meter. Gre pa za to, da se zemljišče pridobiva za potrebe izgradnje pločnika ob glavni cesti v Spodnji Besnici. S tem pa se bo zagotovila tudi varna pot v šolo. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pristojne komisije so dale pozitivno mnenje oziroma niso imele pripomb. Odpiram razpravo, gospod Stevanović? Gospod Bajt?

MARJAN BAJT: Ja, hvala za besedo. Torej, če prav vidim iz tele grafike, gre za krivino v Pešnici na vrhu klanca v območju avtobusnega postajališča. Ali je to res? Ker drugega smotra tukaj jaz ne vidim. Pa tudi ne vem ali gre tukaj za verjetno, kot je narisano, sicer je slaba kopija, za enostranski pločnik, pločnik za smer Zgornja Besnica. Ali mi lahko to kdo potrdi?

TANJA HROVAT: Ja, samo ob eni strani cestišča je predviden pločnik. Z navezavo potem, se pravi, z zebro po potrebi in vse skupaj, tako da je varen prehod za pešce. Ampak za poseg v cesto pač ne potrebujemo odkupa, za izvedbo, ker je cesta pač v občinski lasti, medtem ko za pločnik, ki poteka, oziroma če ga želimo urediti, poteka po privatni lastnini, moramo pa izvesti najprej odkup, da je projekt sploh izvedljiv.

MARJAN BAJT: Torej je v območju avtobusnega postajališča? Za smer Zgornja Besnica. Edino ta smoter je, da prebivalci, oziroma otroci, ki hodijo v Zgornjo Besnico v šolo, da gredo tukaj varno na avtobusno postajališče, na avtobus. Jaz sem namreč govoril z enim od krajanov, ki je tudi član naše stranke, ki je tukaj doma, na Pešnici in sva ugotovila, da je edino ta smoter. Torej varno pripeljati otroke iz Pešnice na avtobusno postajališče, ker druge varne poti do šole ni. Oni morajo hoditi za avtobusom, čeprav ni daleč. Enostavno druge varne poti v šolo ni. Ja, to je postajališče za smer Kranj. Pločnik je pa na nasprotni strani. Predviden pločnik je na nasprotni strani.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod Bajt, gospa Hrovatova ne pozna detajlov, predlagam, da prekinemo točko, pa obrne en telefon, da pojasni, kaj je logika tega, da ne bomo ugibali. Pa se bomo potem na to točko vrnili. Če se strinjate. Prosim.

SONJA MAŠIČ: Medtem, ko smo si ogledovali in obiskovali krajevne skupnosti skupaj z vami in občinsko upravo, so bile jasno izražene želje po varnosti teh otrok, ki hodijo tu v šolo. In bilo je govora, da se bo to naredilo, od avtobusne postaje v smeri proti šoli, kjer bodo otroci lahko varno hodili. To je bila prošnja KS Besnica in sveta KS Besnica. Bila sem zraven. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Jaz verjamem, da je to za ta namen narejeno, ampak, ker trenutno nimam tistega, ki je pripravljajl detalje, ne moremo tega suvereno reči in ni smisla, da ugibamo. Prekinjam točko, pa se bomo vrnili nanjo, ti pa prosim vmes preveri točno, kaj je logika pa kaj bomo naredili. Gospod Homan?

BOJAN HOMAN: Vidim, da ne poznate naše občine. To je na vrhu Kosorepovega klanca, ena hiša nazaj je Pri Sušnik, zraven tamle je Pri Bolt, avtobusna postaja je tamle majhno nižje, je pločnik, naprej gor gre tamle noter in do pekarnе dol gredo otroci noter, potem gredo odzadaj in je varna pot v šolo, nasproti je avtobusna postaja, se pločnik noter naredi, malo se s kolesom peljite po naši občini, pa boste videli, kako zadeva zgleda. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospod Homan. Gospod Bajt ali ta strokovna razlaga zadostuje? Gospod Bajt ali zadostuje ta razlaga, da damo na glasovanje? Gospod Homan lepa hvala za to pomoč, jaz pa se obvezujem tudi zaradi kilogramov, da bom malo več kolesaril. Torej, zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. Težak sklep. 29 za, nihče proti, nihče vzdržan, ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Gospod Homan, še enkrat lepa hvala za pomoč.

Prehajam na **točko 3e Izjemna dodelitev neprofitnega stanovanja Mestne občine Kranj v najem, podaljšanje**, poroča gospa Mateja Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Pozdravljeni še enkrat. Seznanjamo mestni svet s tem, da smo podaljšali najemno razmerje zaradi slabih družinskih razmer, in sicer nasilje v družini s strani bivšega zakonca in pa zaradi slabih zdravstvenih razmer otroka. Najemno razmerje je podaljšano do 30. 11. 2018. Tako. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pristojne komisije so dale pozitivno mnenje. Odpiрам razpravo. Gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Ja, jaz bi samo obrazložil glas. Mislim, da je zadeva za podpreti, tako da bom glasoval za.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Še kakšen razpravljavec? Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 28 za, nihče proti, 1 vzdržan, ugotavljam, da je sklep sprejet.

Prehajam na točko 3f Predlog prerazporeditev in odprtje novega projekta v NRP. To je tudi točka g, zato preden dam besedo gospe Hrovatovi, bi samo kratko pojasnilo. Najprej zakaj, zakaj ta zadeva in zakaj sedaj proti koncu leta, zakaj nismo tega izvedli že na začetku leta. Pri obeh zadevah f in g gre za zadeve, ki se že vlečejo leta in leta in je potrebno urediti, ker se dela, ker je zadeva potrebna. Zakaj sedaj? Zato ker smo pri gradbenih projektih toliko prihranili zaradi učinkovitih javnih razpisov so nam cene padle za skoraj 50 %, 45 % in po polletnem računu smo ugotovili, da imamo določena sredstva, pogledali projekte, ki so nujni in potrebni, za katere je vedno primanjkovalo denarja in na osnovi tega predlagali prerazporeditev mestnemu svetu. Konkretno bo pa pojasnila gospa Hrovatova.

TANJA HROVAT: Ja lep pozdrav še v mojem imenu. Uvodoma sedaj prav veliko ne bom govorila, ker je že župan pojasnil. Torej dejansko predlagamo prerazporeditev sredstev iz projekta, kjer so sredstva ostala neporabljena in sicer iz projekta zadrževalno ponikovalno polje Trenča Bantale. Izvedli smo javno naročilo in na javnem naročilu pridobili ponudba pravilno in pač preverjeno, da je bila pogodba sklenjena s pravim izvajalcem za 400.000 EUR nižjo od projektantske ocene. Zakaj je tako odstopanje težko komentiram. Drugo dejstvo pa je, da smo za ta projekt kandidirali za črpanje sredstev po Zakonu o financiranju občin in bili tudi uspešni, tako da si iz tega naslova lahko obetamo tudi državna sredstva. V ta namen smo predlagali 3 prerazporeditve, ki so zajete v gradivu. In sicer smo v prvi

polovici leta že pridobili idejni projekt Pridobitev javnih sanitarij, kot prvi projekt, ki ga predlagamo. Primeren prostor smo našli v bivši Šifrerjevi gostilni, torej če greste skozi podhod proti gradu Khislstein, druga vrata na levi strani, tam so bile tudi včasih sanitarije gostilne Šifrer. Poslovni prostor je v naši lasti in projektno so tam sanitarije izvedljive po idejnem projektu bodo nekako takole izgledale. Zajete pa so, aha nisem povečala, se opravičujem, takole. To se pravi, lokacijsko, še enkrat v bivši Šifrerjevi gostilni, vizualizacija pa nekako takle. Torej materiali so vsi izredno odporni, v glavnem, neuničljivi, kar se za take sanitarije pač spodobi. Projekt predlagamo, da se uvrsti v letošnji načrt razvojnih programov, sredstva pa pač niso zagotovljena in predlagamo s prerazporeditvijo. Drugo projekt, ki ga še predlagamo v letošnjem leti je namestitev nove umetne trave na pomožnem igrišču nogometnem v Športnem centru Kranj. Igrišče je tako rekoč dotrajano, uničeno in neprimerno za vadbo, kljub temu, da dnevno na njemu vadi cca. 200 otrok in da se na njem odvije tudi približno 200 tekem letno, pozimi je pa sploh edino uporabno igrišče z umetno travo, kjer nogometaši trenirajo. Vsa igrišča, ki so bila v Sloveniji v istem času obnovljena pa narejena, kot kranjsko, so že obnovljena, naše žal še čaka ta trenutek, tako v ta namen v drugo prerazporeditev predlagamo. Tretja je pa vezana na obnovo objekta Huje 19a. in sicer je objekt, tudi predvsem streha, dotrajana, zamaka v objekt in se povzroča škoda. Ta objekt ima v upravljanju Zavod za šport, zato predlagamo transfer zavodu za šport, da to streho ustrezno sanira, pa tudi posledice zamakanja. Toliko od mene. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Komisija za kulturo in šport in komisija za finance so soglašali, bi predsednika še kaj dodala? Potem odpiram razpravo. Gospod Homan?

BOJAN HOMAN: Zanima me za Huje. Ali ni noter v tej stavbi najemnik oziroma društvo Sveti Sava? Ne? Je.

BOŠTJAN TRILAR: Na tem naslovu je strelsko društvo in najemnik Sveti Sava.

BOJAN HOMAN: No, ta, ki prosi za odpis terjatev. Aha. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa.

BOJAN HOMAN: Potem me pa zanima še naprej. Smo gledali, eno vprašanje za javne veceje. Na vsak način podpiram izgradnjo javnih vecejev. Samo to je šele začetek. Ali imamo predvidena tudi sredstva za vzdrževanje in pa za čiščenje in urejanje teh javnih vecejev? Kajti, če tega nimamo predvidenega, brez veze, da gremo v to izgradnjo. In koliko bo Komunalna, predvidevam, da bo to komunalna za to, letno hotela stroškov, ker to bo na koncu kar velik strošek, če gledamo dolgoročno za proračun Mestne občine Kranj? Hvala.

TANJA HROVAT: Tudi glede stroškov vzdrževanja smo preverili. Ocenjujemo jih maksimalno 25.000 EUR letno, s tem da so noter vključeni tekoči stroški elektrike, vode pač vse komunalne storitve, stroški čiščenja, ki so največji levji delež tega stroška in pa tudi tekoče vzdrževanj, a ne, tisto kar pač tudi vemo, da po potrebno. Nameravamo upravljanje sanitarij prenesti Komunalni, letno bo pa ta strošek potrebno zagotavljati. V letošnjem letu menim, da smo v stanju to investicijo izvesti in potem tudi narediti prenos na Komunalno, v prihodnjem letu pa potem tudi ta sredstva ustrezno zagotoviti za vzdrževanje. Letos pa, tako, kot sem rekla, če bomo investicijo izvedli, stroški za obratovanje že ne bodo potrebni, za drugo leto pa jih bomo zagotovili.

BOŠTJAN TRILAR: Prosim, gospod Homan?

BOJAN HOMAN: Za moje pojme je že sedaj v bistvu tih dogovor, da so javni veceji v Zavodu za turizem. Že sedaj je bila praksa, do so vsi ljudje v Kranju, kjer je hotel iti na kakršnokoli potrebo, je lahko šel v Zavod za turizem. Potem je v naši lasti majhno naprej kavarna v Khiselsteinu, katerega tišči na kakršnokoli potrebo v tistem koncu centra, tudi če gre v stavbo občine, bo zmerja lahko

opravil potrebo. So ravno tako javni veceji. In 25.000 EUR na leto, zato, da bomo dali za tam eno upravljanje vecejev, poleg tega pa imamo lokalov v Kranju enormno in vsak, ki gre v lokal, lahko gre tudi v vece. Meni se to zdi strošek, v temu času 25.000 EUR za upravljanje in toliko za v strošek, prevelik. Nismo ta trenutek, po mojih ocenah, toliko bogata občina. Toliko v razmislek. To je v enem mandatu 100.000 EUR. Hvala.

TANJA HROVAT: Mogoče bi samo pojasnila, res so sanitarije že na voljo v Zavodu za turizem, vendar funkcionirajo od odprtja zavoda za turizem pa do šeste ure popoldan. Potem so sanitarije zaprte, niti tiso dostopne za invalide, v času pa, razen, da obišejo lokale, nimamo, oziroma če prireditelj zagotovi sam. tukaj v teh sanitarijah je predvideno, da bodo dalj časa odprta pa da bodo tudi v času prireditev funkcionirala, to se pravi, v nočnem času.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, jaz seveda, generalna pripomba, velika želja občank in občanov je, da so veceji v mestu. To dobivamo ves čas pozive, ves čas je tudi debata. V predvolilni kampanji se je to stokrat pojavilo, pa o možnih lokacijah in sedaj smo se tega lotili izvrševati. Sredstva imamo, seveda je pa, drage svetnice in svetniki, vaša vloga, da o tem odločate. Nam se zdi smiselno, potreba je, občani želijo, v kolikor pa ocenjujete, da je investicija prevelika, pa pač tega ne boste potrdili, pa bomo naredili kaj drugega. Ponavljam pa, da želja krajanov je velika. Gospa Dolenc?

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Jaz sem sodelovala tako v komisiji za kulturo in šport, kot v komisiji za finance in povsod sem pač podala svoje stališče in bom tukaj sedaj obrazložila svoj glas. Mestna občina vsako leto sprejme proračun v katerem predvidi prihodke in odhodke. Že nekaj let prihaja do razkoraka med prihodki in odhodki, zato se občina vsako leto zadolži. Če pri neki investiciji pride do prihranka, zaradi spremembe projekta in pri tem občina prihrani 400.000 EUR, to ne pomeni, da je ta denar nujno treba porabiti. Sedaj, zakaj jaz mislim, da ga ni treba nujno porabiti? Ker Mestna občina Kranj tudi letos se zopet zadolžuje in bi lahko zaradi tega 400.000 manjši bil dolg Mestne občine v Kranj v proračunu. Ena stvar me pa bistveno moti. Ti trije projekti so bili sedaj na hitro pripravljene. Res da, mogoče mestna uprava meni, da so ti trije prioriteta, ampak recimo nekdo, ki pač razmišlja o telovadnici Stražišče ali pa o atletski dvorani ali pa o cesti, ki vozi od Spodnjega Bitnja do Šutne pa je sedaj slabo zakrpana, ne razmišlja, da so to ravno tisti trije najbolj prioritetni. Jaz ve, da vsak izmed vas bi našel tri projekte, ki bi jih predlagal za NRP, zato predlagam, da se pač 400.000 ne prerazporedi, to je pa, obrazložim svoj glas in da se v NRP-ju za leto 2017 pač te projekte uvrsti, če so toliko prioritetni v NRP-je 2017. samo svoj glas obrazložim.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Ja, hvala za besedo. No, jaz se nasprotno, s postavitvijo javnih vecejev zelo strinjam. Že če smo turistom odprta občina in podobno, je taka zadeva nujna. Bi pa vprašal poleg tega, kar ste že vprašala, če bo kakšen nadzor nad temi veceji, ker se znajo pač v javnih vecejih pojaviti tudi kakšni objestneži, ki lahko uničijo ta vece, pa je mislim, da dovolj pomembno, da obstaja nek nadzor oziroma nek varnostnik?

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Zelo relevantno vprašanje, ker res se pojavlja, sploh zato ker gre to za eno ulico, ki je tudi ponoči temna, tako da smo vrsto ukrepov tukaj izvedli, da se to nebo zgodilo oziroma, da bo pod nadzorom. Prvo je tisto, kar je že povedala gospa Hrovatova, da so vsi materiali narejeni tako ali pa so taki, da so praktično neuničljivi. torej ni neka občutljiva keramična školjka, ampak je to iz rosfraja, zelo težko lomljivo. Druga zadeva je, da bomo noter dali posebne ultravijolične luči, ki onemogočajo narkomanom, da poiščejo žile. To je eden od ukrepov, da preprečimo obisk narkomanov, ki imajo take kotičke radi. Tretji pa, da bo vece pod videonadzorom. Torej da bomo to škodo lahko, torej na nek način odganjali, po drugi strani pa tudi morebitne take, ki bi želeli poškodovati tudi izsledili. Hvala lepa, gospod Štefe?

DRAGO ŠTEFE: Hvala lepa za besedo. No jaz bi samo, drugo stvar bi diskutiral. Ker star Kranj rabi javno stranišče, poslušajte, kako pa naj tujec ve, da bo šel, ne vem, nekam v en lokal ali tako naprej? Torej, že nekaj let, že najmanj 16 si prizadevamo, da res pridobimo javno stranišče. Smo ga že imeli in to podpiram. Ampak jaz bi se pa dotaknil druge zadeve. Jaz načeloma verjamem v projektno pisano, imajo strokovnjake, ampak tale zadeva me pa, se mi zdi pa hecna. Sedaj, če je ta projektant ocenil, strošek dela na Bantalah, oziroma Trenči Bantale, potem ta projektant naj tega več ne dela. Če pa je seveda izvajalec dal tako nizko ponudbo, da bo imel samo komaj za bencin ali pa nafto, je to njegova stvar. Ampak še nisem videl primera, da bi se lahko za 3 krat ena zadeva naredila ceneje, kot pa je narejena projektantska, tukaj piše ocena. Jaz mislim, da za tako delo mora biti projekt narejen, vsaj, ja projekt mora biti narejen in da bi bila taka razlika, se mi zdi grozno čudno. To potem napeljuje k dvomu, da je to lahko tudi, na nek način tako da se, kaj jaz vem, zapolni proračun, potem pa na koncu ostanejo sredstva in se takole razdelijo, kot se tukaj razdelijo. Jaz se strinjam z gospo Dolenčevo, namreč takole bi rekel 400.00 je tukaj ostalo denarja. Če bi bil jaz zraven, bi se potegoval, na primer, za nujno energetske sanacije Prešernovega gledališča. Jaz sem tukaj že večkrat povedal, najmanj se to že 6 let pogovarjamo, da je energetske najbolj potratno Prešernovo gledališče in bi poskušal obrazložiti, da bi bilo to tudi potrebno. Ampak to se v nekem ožjem krogu dogovorite, da so te stvari nujnejše, verjamem, da so potrebne. Ampak ni pa tu ene take razprave, da bi lahko ta sredstva porabili na enem mestu ampak jih pač drobimo tako da so pač na nek način razdeljene. Tako da jaz predlagam, da bi teh 400.000 namenili za nujno sanacijo, energetske sanacije Prešernovega gledališča. Jaz ve, da je pripravljen en predlog, kako bomo to sanirali skupaj z nekimi šolami, pa da se bodo letos izdelali, upa, da, glavni projekti energetske sanacije, ampak smo konec leta in ne vem, da bi bilo kaj narejeno. Vedno se pa čudim, zakaj je potreben povsod še investicijski nadzor 2.000 EUR. Jaz vem, da ima projektna pisarna strokovnjake in to naredijo v službi, in ali je to pač neka uzanca, da je to potrebno zraven dati, ali samo povprašujem, zato. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Prosim gospa Hrovatova za kratko pojasnilo.

TANJA HROVAT: Ja, bom poskusila odgovoriti kar na vse 3 dileme. Kar se tiče odstopanja od projekta, ta projektna dokumentacija je bila izdelana, za projekt imamo pridobljeno gradbeno dovoljenje, tako da vsi popisi pa izhajajo iz leta 2014. Popisi so še vedno pravilni, cene pa so bile pač ovrednotene pred dvema letoma, v gradbeništvu je zazijala ena luknja, tako da zagotovo je posledica delno padca cen na trgu. Ker moram reči, da smo tudi na nekaterih drugih projektih dobili bistveno odstopanje, oziroma bistveno nižjo ceno od projektantske ocene. Tako da ja, dokumentacija je bila izdelana. Za Prešernovo gledališče se popolnoma strinjam, da je nujno potrebno energetske sanirati, vendar tudi to gledališče paše s sklop ostalih energetske sanacij, za katere želimo črpati denar še iz kohezijskega sklada. Zato pripravljamo razširjene energetske preglede, kar je pogoj za prijavo in projektno dokumentacijo. Žal pa ne moremo črpati več samo enostransko sredstev iz kohezijskega sklada, ampak lahko energetske sanacije izvajamo zgolj in izključno z javno zasebnim partnerstvom. Tak je pogoj na razpisu, zato tudi, če bi letos zagotovili sredstva, imamo prvi problem ta, da nimamo projektov izdelanih, drugo je pa povezano z javnim naročilom, ki bi ga bilo še za izvesti, pa potem letos to še narediti, do 30. novembra, ko morajo biti računi v hiši. Tako da mi smo tukaj predlagali take investicije, da so do konca leta izvedljive. Tretja stvar. Strokovni nadzor je obvezen po ZGO-ju. To se pravi po Zakonu o graditvi objektov. Strokovni nadzor lahko opravlja zgolj oseba, i ima žig gospodarske zbornice Slovenije. Žal naši zaposleni ne morejo biti v dvojni vlogi skrbnika pa strokovnega nadzora po ZGO-ju. Tako da zato se moramo posluževati strokovnega nadzora.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Jaz bi tukaj še dodal, ta del se res zelo čudno sliši, da je lahko ena končna ponudba za investicijo polovico ali pa dve tretjini nižja, kot so bili narejeni popisi. Jaz se pogovarjam z župani okoliških občin in slovenskimi župani in praktično povsod se to dogaja.

Gradbeništvo potrebuje posel, zato, ker je kohezijskih projektov konec in to je eden od razlogov, skratka, da se zelo borijo. Drugi razlog je pa ta, da je Mestna občina Kranj zelo na široko odprla vrata vsem, ki se prijavljajo na razpise ali pa ki oddajajo ponudbe. Kar proaktivno in aktivno jih obveščano, tako da na dostikrat kar vprašajo, kako ali ni že vse zmenjeno? Tako da ne vem, od kje jim te ideje. Tako da dobivamo na take pozive in razpise tudi 15 ali več ponudb, borba je zelo ostra in zaradi tega cene res drastično padajo. So velike razlike, dejstvo pa je, da je nekaj projektov narejenih od prej, kjer so noter vključene cene iz časov debelih krav, popis je pravilen, cena na enoto zelo visoka in potem prihaja do takih razlik. Tako da jaz se tega veselim, ker na ta način bo več sredstev tudi v prihodnje, za zadeve, ki so nujne za Mestno občino Kranj. In pa dodatno, to kar je že gospa Hrovatova povedala, vesta, da občine oziroma javna uprava deluje na principu plačane, ne fakturirane realizacije, kar pomeni, glede na to, da nam zakon nalaga 30 dnevni plačilni rok, morajo biti vsa dela zaključena, predana in fakturirana do 30. novembra. In pa katerikoli nabor ali pa katerikoli projekt za katerega je potreben javni razpis, je v tem trenutku neizvedljiv. Katerikoli projekt za katerega potrebujemo soglasje Ministrstva zaradi sofinanciranja, je neizvedljiv. Enostavno so postopki tako dolgi in pa pri teh zadevah smo pa ocenili, projekti so narejeni ali pa celo že PGD-ji, da jih lahko izvedemo. Zato je ta razlog. Drugače se pa verjetno ne, konkretno, ker je bilo vprašanje, za cesto, na tistem delu bi jo morali sprojektirati, narediti javni razpis in to je letos nemogoče. Zato je bil ta, a ne, zato so pri nekaterih projektih zadržki. Hvala lepa, gospa Gunčar?

BARBARA GUNČAR. Torej, jaz moram reči, da sem na nek način zelo vesela, da je prišlo do tega. Čeprav je to malo manj pomembne projekt, kot cesta Bobovek Mlaka, ampak, ker tam še ni nobenih projektov, bom to seveda zelo zagovarjala. Ker, predstavljajte si, da pride en avtobus turistov v Prešernov gaj, potem pa gredo vedno itak vsi na stranišče. In ko so velike prireditve, ne morejo vsi hoditi k Mayerju pa k tem gostincem na stranišče, pa tudi ta stranišča, ki so v Zavodu za turizem, os za velike skupine neprimerna. Tako da jaz, kar se tega tiče, zelo pozdravljam. Bi pa rekla, ker se strinjam z gospodom Štefeto pa Ireno, bi rekla, so pa še pomembnejši projekti, kot je recimo sanacija Kokrice, osnovne šole na Kokrici, energetska sanacija, ker je tam katastrofalna. Potem, seveda, mnogo bolj problematična, kot telovadnica Stražišče je telovadnica Osnovne šole Stane Žagar. Evo, toliko.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Gunčarjeva, dobra novica je, da smo že pridobili idejni projekt za to cesto in da s temi deli nadaljujemo, tako, kot sva tudi po telefonu se že dogovorila. Gospa Sagadin?

VLASTA SAGADIN: Hvala za besedo. No, jaz bom tudi obrazložila svoj glas, in sicer bo zelo podoben od Irene. Namreč predlagam, da bi se tile NRP-ji uvrstili v proračun za leto 2017, da sredstva, ki ostajajo pač ne bi bila porabljena ad hoc. Ne morem se znebiti vtisa, da, no, res tukaj delujejo eni skrivni lobiji in se favorizira določene branže. Moram pa povedati, da ne nasprotujem nobeni izmed teh predlaganih zadev, da se drugo leto to ne uredi. Kar se veceja tiče, moram reči, da se najmanj dva mandata, pri bivšemu županu smo si prizadevali, da bi naredil javni vece v Kranju. Sprva je bilo celo rečeno pod mostom, tam čez Kokro, da bodo eni prostori in tako naprej, vendar se potem to ni dalo. Predlagam, da bi bil ta vece simbolično plačljiv, recimo 50 centov, tako, kot je v tujini. Imaš potem zagotovljeno res higieno, ker je počiščeno, ker je sproti pregledano, ker je papir, ker je milo, ker je vse kar rabiš pravzaprav kontrolirano. Če pa želite izvedeti mojo prioriteto, kam bi jaz denar dala, Igor bi sigurno podprl, ne, midva sva v svetu šole Stražišče, telovadnica. Novo šolsko leto se je začelo, otroci spet delajo, telovadijo, pač hvala bogu, da je lepo vreme no. Sedaj so zunaj. Kaj bo potem, ko bo dež pa sneg pa to? Bo pa pouk spet okrnjen. Ena tretjina ur športne vzgoje ni realiziranih. Toliko, da veste. Tako da predlagam, da se ta točka umakne, da se sredstva oziroma nameni za katere naj bi se sredstva porabila uvrstijo v redni proračun za 2017, takrat bom pa roko z veseljem dvignila. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Mogoče samo... Aha Tanja prosim, saj sem jaz tudi hotel. Izvoli, kar daj.

TANJA HROVAT: Sva verjetno oba hotela enako pojasniti. Mi se precej dobro zavedamo, da nam tole središče, telovadnica Stražišče preti že nekaj časa, da je nujno potrebna, vemo tudi stroškovno, koliko znaša, v ta namen smo že objavili namen promotorjem, da vidimo ali je zasebni interes za gradnjo te telovadnice. Na osnovi tega poziva, ki mislim, da se zaključi nekje rokovo 7. novembra, bomo videli ali je projekt izvedljiv z javno zasebnim partnerstvom, torej, da je vložek občine, stavbna pravica na že predvidenem zemljišču in pa že izdelana projektna dokumentacija, vključno z gradbenim dovoljenjem. Šele, ko bomo to informacijo dobili, bomo videli ali planirati lastna sredstva ali je zadeva izvedljiva tudi iz drugačnim finančnim mehanizmom. Sanitarije pa predvidevamo, da bodo plačljive in ravno ta znesek 50 centov imamo v mislih.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Sagadinova, jaz, kar se telovadnice tiče, se absolutno strinjam in mislim, da smo na odlični poti. Da je to edini ali pa edini resen možen vir financiranja javno zasebno partnerstvo in da smo sedaj tudi našli model. Bi pa rekel, kar se tiče tega komentarja, da od zadaj delujejo neke sile. Konkretno pri objektu na Hujah res deluje ena višja sila. Streha zamaka in karkoli pride kaj od zgoraj, se dela škoda.

VLASTA SAGADIN: Ne mislim ravno ta NRP, enega prej. Travica ja.

BOŠTJAN TRILAR: Travo? Dobro. Tudi tam je močen lobi. 200 otrok pa 200 tekem. Hvala lepa. Gospod Velov?

IGOR VELOV: Ja župan, naredili ste nam problem, da ste tam tako speljali postopke, da je tam 400.000, sedaj pa ne vemo kaj z njimi narediti. Glede na to, da je bil projekt 2014 delan, bi morali tako, kot so včasih nekateri delali, reference pa še kakšne pogoje tako dvignili, da se lahko samo 2 prijavitita, pa ne bi prihranili teh 400. tako da tudi ni naključje, da je GORKI pri nas za kakšne storitve 35 % bil dražji, kot pa v sosednjih občinah. To sem tako malo zlobno. Glejte, mislim, da to kar sedaj poslušam in spremljam, 4. mandat sem tukaj, ti projekti, katere predlagate, niso padli iz neba. To so vse stvari o katerih se pogovarjamo in prelagamo iz leta v leto in ravno zaradi tega, ker ni denarja. Ravno zaradi tega, da je vitalnega pomena komunalna infrastruktura, da to take stvari, na primer šport, malo počakale. In ne vidim nič narobe če smo sedaj iz predala pripravljene projekte potegnili ven. Edino prav, ker prvič, zakaj ne bi naredili nekaj več, kot smo se na začetku proračuna dogovorili. Drugič, kot se omenili, to je edino izvedljivo. In tretjič, vsi projekti so še kako potrebni. Ne glede na to ali je Sveti Sava ali je Sveti Jovan ali ne vem kdo je tam najemnik, to je naša last in jo moramo zaščititi in je je potrebno streho narediti, ja. Trava, govorite. Glejte. Ja. Absolutno podpiram. Ne samo tukaj. Jaz se bom boril pri naslednjih proračunih, da bo kakšna še kje drugje. Zaredi tega, ker daje pogoje, ne samo rekreativcem, ampak tudi otrokom, da se ukvarjajo s športom. Ja, ali ne bomo tega spodbujali? In to pa poznam. Mi imamo tam, 2005 je bilo narejeno, je bila trava prve generacije. Sedaj pa že šeste, sedme ali osme. Vi veste, da sploh prepovedujejo, na taki travi, da otroci trenirajo? Imajo probleme s hrbtenicami, s koleno, z vsem. Se pravi, mi moramo, to so pogoji za zdravje naših otrok. In ne vidim razloga, če se je nam prikazala priložnost, da tega ne bi izkoristili. Nenazadnje imamo NZS zraven, ko pridejo reprezentance. Mi govorimo o turizmu, povezovanju zavoda za šport, Zavoda za turizem. Edini pomislek moj pri teh treh projektih je ravno pri večjih. Pa ne zaradi njih, ampak, ker se mi zdi neposrečena lokacija. Verjamem pa, verjamem pa, da boljše ni, zato, ker mislim, da jaka že 3 leta ali koliko, govori o previjalnici in še o ne vem čem, da smo iskali vsi in je nismo našli. Tako da jaz mislim, da res ni razloga, da govorimo, pa dajmo to narediti to drugo leto. Kaj pa se bomo pri proračunu pogovarjali? Tistih 400 smo se že dogovorili, da je za te projekte, dajmo na stran. Ok, potem jih pa dajmo narediti vmes, zakaj bi čakali? In jaz mislim, da ni razloga, vsaj najina svetniška skupina ne bo ovirala tega, zaupamo upravi in mislimo, da je prav, da se to naredi, nam pa, seveda,

imamo en trd oreh pred sabo, to pa je oktober in november, kjer bomo sprejemali proračun za 2017 in tam pa bo stvar, da bomo lahko vse to, karmo danes povedali in kar še bo potrebno uskladili. Tako da midva to sigurno podpreva. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR. Lepa hvala. Gospa Kristan?

SAŠA KRISTAN. Hvala. Sedaj, kar se tiče tega javnega stranišča. Ne vem, če je to ravno posrečena lokacija, kakor so že predhodniki rekli oziroma Vlasta, smo se pogovarjali, da bo ta zadeva pod mostom. Ne vem, to se mi ne zdi najbolj posrečena lokacija, ne vem kako ste do te lokacije prišli. Poleg tega me pa tudi zanima, glede na to, da je bilo veliko pisanega v teh mesecih in pa glede na to, kar smo sprejemali na zadnji seji, glede tiste stavbe tam na Tomšičevi ja, kaj tukaj na to pravi zavod za kulturno dediščino? Da ne bodo potem spet težave. Ali je to lahko tam noter ali ne ali ste to preverili ali niste preverili? To me zanima. Zaenkrat. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Jaz bi mogoče samo par besed okoli lokacije, ker to je bila, to je bil eden najtrših orehov, a ne. Ker pojavila sta se res, v finalu je ta lokacija pod Kokrškim mostom, kjer je vece enkrat že bil. Na žalost je tam doli vse podrt in komunalna infrastruktura ni narejena in če bi hoteli urediti dostop za invalide, bi bila zadeva zelo draga in bi bila trikrat dražja, kot ta lokacija, ki jo sedaj predlagamo. To je eden izmed glavnih razlogov, dostopnost in pa strošek. Kar se pa tiče ZVKD-ja oziroma pogojev, pa prosim gospa Hrovatova poročilo.

TANJA HROVAT: Ja, torej, mi smo na ZVKD naslovili elektronsko sporočilo z vprašanjem ali je rušitev kakorkoli sporna že pred junijsko sejo, vendar odgovora na... Ali za veceje vi sprašujete ali za Tomšičevo? Aha, za veceje, ja. Za veceje smo pa vse uskladili z Zavodom za varstvo kulturne dediščine. Seveda so nam dali pogoje in kar se tiče fasade in kar se tiče vrat in so želeli, da se še arheologijo in post arheologijo noter naredi. Ampak na srečo smo ugotovili, da je to že bilo leta 86 vse, vsa kanalizacija in to, odkopano, nobenih arheoloških izkopavanj niso našli, zato so od teh pogojev odstopili.

BOŠTJAN TRILAR: Skratka, je urejeno in dogovorjeno. Gospod Bajt?

MARJAN BAJT: Župan, jaz bi tudi rad obrazložil svoj glas. In sicer, se ne nagibam za te prerazporeditve. Bom naštel razloge. Najprej, razlog, ki govori o tem, da je 400.000 EUR narobe ocenjena investicija. Zakaj pravim narobe ocenjena? Zato, ker je, kot je gospa Hrovatova povedala, projekt in predračun iz leta 2014, proračun za leto 2016 se je pa sprejemal eno leto kasneje. Torej dober gospoda, bi pred uvrstitvijo NRP-ja ponovno pregledal ali je projekt tak, kot mora biti ali je ocenjena vrednost primerna ali ni. Jaz bi rekel, da se tukaj mogoče srečujemo z malce neangažiranim pristopom, k samemu projektu, kar lahko reče, da ni edini primer. Drugi razlog pa je ta, da največja prerazporeditev v umetno travo ima pa tehnične omejitve in sicer, jaz sem govoril z direktorjem Zavoda za šport, ki je tudi sam v dilemi ali je sedaj pravi čas, kajti umetna trava se vgrajuje poleti. Sedaj bo pa potreben še javni razpis za tako velik znesek in če se nam ena pritožba pojavi, potem vemo, da letos, že zaradi tega, ta izvedba ne bo možna. V veceje se pa nekaj ne bi spuščal, ker mislim, da je ta zadeva v Kranju potrebna. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR. Hvala lepa. Jaz bi samo enkrat še ponovil, preden zaključim razpravo, tisto, kar je zelo lepo povedal gospod Velov. Če letos ne porabimo sredstev, se sredstva prenesejo v naslednje leto, a ne in jih potem porabimo naslednje leto. Če jih porabimo, se ne prenesejo, ker je že narejeno. Neto neto popolnoma enak učinek, razen, da izgubimo pol leta. V letu 2017 ne bo nič več denarja, pa v letu 2016 nič manj. Če prenašamo, nismo nič naredili, razen zastoj. Zaradi tega ne bomo imeli dvojnega denarja v letu 2017. tako da iz tega zornega kota, kar se tiče finančnega učinka, ni nobene

razlike. Še enkrat pa. Predlagali smo tiste projekte, o katerih že leta in leta govorimo in smo se vsi strinjali ali pa večina, da so potrebni. Prosim gospa Sagadin?

VLASTA SAGADIN. Razumem ja, da se sredstva, če se bodo prenesla, sedaj ne bodo oplemenitila, a ne, ampak gospa Irena Dolenc je govorila o nečem drugem. Zaradi česar bo tudi verjetno glasovala proti. Zadolževanje Mestne občine Kranj. Kako pa to vpliva, če mi 400.000 recimo letos manj porabimo, se za manj denarja zato lahko zadolžimo ali ne, ne vem. Jaz malo po gospodinjstvo razmišljam, a ne. Ker vem, koliko daleč se lahko stegnem, po domače povedano, a ne, po svojim investicijah in ona je govorila o tem.

BOŠTJAN TRILAR: Razumem seveda a ne, pri takih, pri javni upravi, pri 90 milijonskih proračunih, pri razvojno naravnanih projektih, pri nečem, kar je javno dobro, ne funkcionira ravno gospodinjstva logika, a ne. Vsaj ne vedno, pa ne v tak obsegu, kot lahko v neomejenem proračunu. Mogoče, gospod Tavčar, kakšen bi bil učinek na naše zadolževanje ali pa na prihranek v naslednjih dvajsetih letih, ker imamo dolgoročne kredite, če bi 400.000 EUR namenili za odplačevanje ali pa znižanje glavnice kredita?

MIRKO TAVČAR: Ja še enkrat. Sedaj učinka iz glave vam ne vem povedati. 400.000 pač na dobo petnajstih let, posebni pri sedanjih obrestnih merah res ne pomeni veliko. Tako da to nima učinka. Bom pa, da ne bom dolgovezil, samo to povedal, zadolževanja letos ne bo. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Gospod Homan.

BOJAN HOMAN: Glejte. V razpravi se je beseda vrtela okoli vecejev ali je lokacija primerna ali ne. Jaz bi še enkrat naročil upravi, dajte še enkrat preučiti ali je lokacija primerna in če se gre v izgradnjo vecejev ali je smotrno potem tam narediti vrtiljak za tistih par fičnikov, ki jih boste v Kranju pokasirali? Če ste ocenili, da bo 25.000 EUR letni strošek veceja, potem naj bo vece za občanke oziroma obiskovalce brezplačen. Kranj ni Ljubljana, Kranj ni Barcelona. Če hočemo, da se bo vece uporabljal, potem dajmo to brezplačno. Če pa bo tam zgoraj še vrtiljak, pa za 50 centov bodo pa ljudje šli povsem drugam samo ne tja, kamor je potrebno. Verjemite, da tukaj imam izkušnje, če jih ima kdo v tej dvorani, jih imam sigurno največ, ker upravljamo s takim vecejem in vem kako poteka, tam kjer je frekvenca, bi se morale z vecejem plačati vse čistilke. Če je toliko promet. Na teh 50 centov. Ampak v Kranju, vam iz izkušenj povem, da tega ne bo. V Kranju, če boste dobili maksimalno 1.000 EUR čez sezono poleti, čez zimo pa vse skupaj nič. In nima smiselno to ljudi zdražiti, naredimo brezplačen vece, če že gremo v to, pa pretuhtajmo in zberimo najboljšo lokacijo, da bo frekvenca, da bodo ljudje to uporabljali. Drugače je to denar vržen proč. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR. Hvala lepa. Gospod Velov?

IGOR VELOV: Jaz mislim, da je to, da prepoznavamo, da je prav se vsaj velika večina, če sem prav razumel, podpiramo projekte, prav je če imamo priložnost, da za Kranj nekaj naredimo. Je pa res, konec koncev, največ smo govorili okrog teh vecejev. Jaz predlagam, župan, da je tako da ne bi sedaj zaradi neke dileme ali bomo pol evra kasirali ali ne, nam zastanejo resni projekti za pol leta, da to potrdimo, vsaj mi bomo in mislim, da smo naslednji ponedeljek mi svetniške skupine zmenjeni, dajte nam ta projekt še enkrat v nulo predstaviti in če bo manjša variacija sedaj plačljivo ali ni plačljivo ali je previjalnica ali ni boste pač temu primerno prilagodili in naslednji dan začeli s projektom. Da sedaj vse skupaj zato ne stoji.

BOŠTJAN TRILAR: Se strinjam, o plačljivost se lahko odločimo še naknadno. Ok, zaključujem razpravo in dajem sklep iz točke 3f na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 22 za, 4 proti, 3 vzdržani. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Lepa hvala za konstruktivno razpravo in prehajam na točko,

smo še pri 3 a ne, **3g predlog razporeditev in odprtja novega NRP, wifi**, torej wireless internet v Mestni občini Kranj. Poroča Miha Juvan vodja urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

MIHA JUVAN: Hvala lepa. En lep pozdrav tudi v mojem imenu. Predlagamo razporeditev kot sledi iz točke 3g. aha. In sicer. Ha ha ha ha. In sicer iz takse za obremenjevanje voda, ki je bila zagotovljena v okviru nadgradnje čistilne naprave na NRP wifi. Celostno omrežje wifi je eno izmed prioritet v okviru TUS-a MOK 2030. omrežje je osnova tudi za druge nadgradnje, kot so javne kamere, merilce prometa, javno obveščanje in podobno. Poleg tega nas tudi Zavod za turizem in kulturo poziva, naj ga čimprej vzpostavimo, saj zaznavajo ga, kot enega največjih mankov v turistični ponudbi. Razporeditev potrebna, da pričnemo s postopki javnega naročanja. Toliko zaenkrat. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospod Juvan, kar bi jaz dodal tukaj, da je ključno. Tukaj ne govorimo samo o pokrivanju z wifijem v centru Kranja, ampak tudi v vseh krajevnih skupnostih. Torej v javni infrastrukturi, v domovih krajevnih skupnosti ali na točkah, kjer se zbira veliko število krajanov, bi bil dostopen wifi sistem. Brezplačno. Torej, ključno je, da pokrijemo, ne vem koliko je ocena, do 90 % Mestne občine Kranj. Ne samo stari Kranj ampak to je tudi storitev za vse krajevne skupnosti. Če pogledam, recimo Primskovo, bi pokrili okolico doma krajevne skupnosti ali pa tam kjer imajo krajevne skupnosti. To se mi zdi zelo pomembno, ker res pokrijemo vse. Komisija za finance se je strinjala, odpiram razpravo. Prosim lepo gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Ja, se strinjam s to zadevo, to je ena od strani, ki sem jo predlagal v mandatu pred desetimi leti pa sem vesel, da se to pač končno poskusi narediti funkcionalno. Me pa nekaj drugih zadev zanima. Namreč, pri teh javnih in odprtih povezavah je velik problem glede varnosti povezav in me zanima na podlagi tega, kdo bo te zadeve vzdrževal, kdo bo skrbel za varnost teh povezav, kdo bo zagotavljal internet za te točke, pa predvsem me zanima, kdo bo izvajalec tega. Hvala vam. Enako me zanima, v večjih mestih te zadeve zagotavljajo firme, na primer v Ljubljani to zagotavlja Telekom Slovenija brezplačno, podobna zadeva je v večjih mestih. Ali ste kaj na to temo razmišljali oziroma ali je tudi kaj tega ali bomo mi samo plačevali eni firmi, da nam ta internet dobavlja? Plus, opozoril bi na to, da je predsednik evropske komisije danes govoril, da naj bi bil v treh letih širokopasoven wifi dostop omogočen v vseh mestnih središčih pa da naj bi bila za to namenjena sredstva Evropske unije pa dobro, vem, da je to zelo sveža informacija, bi vas opozoril na to, pa da probate tudi kakšna sredstva tam pridobiti.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pravzaprav ste zelo lepo povzeli vse tisto kar bo v tem v tehnični specifikaciji naročila a ne oziroma razpisne dokumentacije. Kar se tiče varnosti, se zavedamo potreb in tukaj so pač softwarske in hardwareске rešitve, ki bodo to zagotavljale, na nivoju, pač ki je pomem, ki je potreben ali pa zahtevan za javni wifi. Kar se tiče, torej tukaj absolutno preko razpisnih pogojev bo to pogoj, da je varnost zagotovljena, tehnike pa načini pa obstajajo. Kar se tiče brezplačnega ne, torej primer telekom in Ljubljana. Imeli smo tudi Telekom na razgovoru v tej zvezi, ni brezplačno a ne. Tam gre za kompenzacijo zaslužnosti. Telekom ne zagotavlja Mestni občini Ljubljana brezplačnega Telekoma ampak brezplačnega wifija ampak gre za skupen projekt, ki vključuje izgradnjo infrastrukture, služnost na občinskih zemljiščih, določene priklope, skratka kompleks, smo se pa tudi mi o tem pogovarjali, seveda v kot opcija, da tudi to vključimo v razpisno dokumentacijo. Kar se pa tiče širokopasovnega, gre pa za optične povezave, ki se tukaj ne izključujejo in Mestna občina Kranj je že pristopila k študiji, to pomeni, to je narodna raziskava širokopasovnih območij s katerim imamo možnost subvencioniranja do 50 %, da se optika pokrije v krajih, kjer jih nacionalni operaterji telekomunikacij ne pokrivajo. V to smo že vključeni, celo razširili smo, da sodelujemo z določenimi občinami, torej to, ta informacija je seveda prava in na tem že delamo že kar mislim da leto, več kot leto dni. Torej varnost je poskrbljeno, Telekom se bo ali pa katerikoli

ponudnik se bo lahko prijavil, je pa res, da jih ni veliko, ki bi lahko to hitro in učinkovito izpeljali. Gospod Tomše?

GREGOR TOMŠE: Ja hvala za besedo. Sedaj pri teh zadevah je zelo občutljiva konkurenca a ne. Sedaj ta zadeva, če se vzpostavi neko zastojno omrežje, je to, lahko gre za nelojalno konkurenco. To je ena stran. Druga stvar in bom rekel, to zadevo je potrebno preprečiti, da ne bo prišlo do kakšnih tožb oziroma drugih težav. Druga stvar je pa sedaj za samo povezovanje na internet, da se ljudje lahko brezplačno priklopijo na internet preko tega wifija, mislim, da nima smisla. Pomembno je, da imamo tukaj zraven še druge produkte oziroma druge stvari, ki jih lahko preko tega wifija lahko izvajamo. Recimo konec koncev se lahko ne vem reklama za destinacije v Kranju in tako naprej izvaja in jaz mislim da bi moral tukaj predvsem Zavod za turizem in kulturo narediti nek načrt kaj se bo pravzaprav s tem wifi omrežjem lahko še dodatno delalo, da, bom rekel, ne bo namen samo uporaba za internet, ker recimo, če imaš danes praktično sklenjeno naročnino za 20 EUR imaš 3 giga podatkovnega prenosa podatkov in bom rekel to za povprečnega občana čisto zadostuje recimo ane in vprašanje koliko jih bo zato se priklopijo na to omrežje.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala se popolnoma strinjam to so stvari, ki jih je potrebno upoštevati in ta del a ne kar se tiče promocije in pa sporočil je pa tipično rešen že pri logiranju, kjer tudi zbiraš podatke in statistiko. Hvala lepa, gospod gospa Kristan?

SAŠA KRISTAN: Ja, jaz bi imela samo še eno pobudo oziroma vprašanje. Dobila sem s strani medijev opozorilo, da v tej stavbi wifi zgoraj na balkonu zelo slabo dela in prekinja, tako da ne morajo delati. Me zanima, kako je s tem.

VID KRČMAR: Obvestil bi samo, da je slab signal, ker je tudi ta sistem iz leta 2008. in tudi, če bi šli v nadgradnjo, bi to tukaj, za hišo pokrili. Ne, če bi šli v ta projekt, a ne. Wifi je tudi hiša. Tako.

BOŠTJAN TRILAR: Ni več razpravljavcev, zato zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 26 za, nihče proti 3 vzdržani. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Prehajam na točko **4 dnevnega reda Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave medobčinski inšpektorat Kranj, prva obravnava**, poroča gospod Robert Zadnik, vodja medobčinskega inšpektorata.

ROBERT ZADNIK: Ja, lep pozdrav tudi iz moje strani. Kakor je seznanjen že mestni svet je občina Naklo z dne 31. 3. 2016 izstopila iz skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat Kranj. Ker je pa nadzor v Mestni občini Kranj ter organizacija urejena z odlokom o ustanovitvi odloka skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat Kranj, je potrebno spremeniti ta odlok, kjer se spreminja delež financiranja skupne občinske uprave. Tukaj gre predlagan odlok predvideva sorazmerno zvišanje sredstev za sofinanciranje skupne občinske uprave za 2,66 % glede na dosedanje deleže. S tem se bo pa tudi povečal tudi delež nadzora v Mestni občini Kranj. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Preden dam besedo gospodu Černetu, gospod Zadnik prosim še za pojasnilo kaj to pomeni, kakšen je finančni vpliv na Mestno občino Kranj oziroma kako se ta nadzor proporcionalno poveča.

ROBERT ZADNIK: Ja, se pravi lansko leto je približno okoli 21.000 EUR je bil delež proračuna občine Naklo, to se razdeli, to se pravi, da pride tam okrog dobrih 16.000 EUR na občino Kranj, potem pa seveda tudi polovico stroškov krije sama država, torej bi bilo stroškov okoli 9.000 EUR, glede na lanskoletni proračun.

BOŠTJAN TRILAR: Seveda bo pa s tem tudi več sredstev oziroma resursov namenjenih za delo v Kranju. Lepa hvala, gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Ja. Ob informaciji, da Naklo izstopa iz občinskega inšpektorata, je bilo iztečeno, da inšpektorat dela dobro. Zato bi prosil za malo več informacij glede tega, kar sem prebral v Gorenjskem glasu, da se obeta zamenjava na čelu inšpektorata. Se pravi ali je gospod Zadnik delal slabo in kam je razporejen ter zakaj.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Glede na to, da to ni vezano direktno na to točko, bomo obravnavali pod točko Vprašanja, pobude, če se strinjaš? Gospod Homan?

BOJAN HOMAN: Ja, sedaj sprejemamo nov odlok, zato, ker je občina Naklo izstopila iz medobčinskega redarstva in gre pod Radovljico. Po informacijah iz občine Naklo za polovično za polovico nižji znesek, kot ga je plačevala občini Kranj. In pa izstopili so iz medobčinskega redarstva predvsem zaradi visokih stroškov in zaradi odnosov med inšpektoratom in Mestno občino Kranj. In tukaj imam bojazen, da ne bo šla po poteh Nakla še kakšna sosednja občina, če se ne bodo odnosi oziroma stanje v Mestni občini Kranj poboljšalo. In bi rad na to dobil kakšno vprašanje tisto kar odgovor tisto kar ste govorili, kako je vse v redu krasno očitno ni. Ker saj tudi vidimo iz časopisov, medijev, da so kadrovske spremembe in tudi s strani občin informacijo, niso najbolj zadovoljni z našim medobčinskim redarstvom. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Bom poročal o kadrih in odnosih zopet pod točko zadnjo točko dnevnega reda ker nima direktne povezave z odlokom. Če kakšen razpravljavec? Nima. Odločamo o tem, pač, spreminjamo odlok, ker je Naklo izstopilo. Nima direktne zveze s kadri in odnosi in to točko bom v celoti celovito pojasnil pod vprašanji pod zadnjo točko zato, ker je nemogoče govoriti samo o enem kadru, ker se govorimo o celiti celoviti kadrovski organizaciji in kadrovskem menedžmentu. Bi še kdo razpravljajal na temo odloka? Ugotavljam, da ni več razpravljavcev in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 20 za, 1 proti, 1 vzdržan, ugotavljam da je sklep sprejet. Prišli smo na **peto točko**, na dnevnem redu smo sprejeli, da jo bomo obravnavali na predzadnjem mestu. Glede na to, da ima predsednica statutarno pravne komisije že predlog, predlagam, da gremo, da jo obravnavamo sedaj. Razen če želite, da vztrajamo pri, mimo kakšne proceduralne pripombe. Prav. Gospa Zorko, prosim.

DARINKA ZORKO: Ja, hvala za besedo. Se opravičujem. Jaz mam proceduralno namreč predlagam, da se ta točka umakne. Sicer gre za, oziroma da obrazložim kako sploh poteka no. Občinska uprava nam je predlagala, da se obrazloži ta določena točka odloka. Statutarno pravna komisija se s tem seznanila, sprejela, res pa je, da ni formalno ona predlagala razlage. Tako da na kar je tudi Jani opozoril, tako da mi smo se strinjali z razlago in pa da se predloga svetu, ni pa dejansko Statutarno pravna komisija predlagala, to se pravi, se podpisala, pač, praksa je bila taka, kot je bila izvedena, tudi sedaj v zadnje, tako da smo mogoče to spregledali in zato, da ne bo težav, predlagam pač umik te točke do za eno od naslednjih sej.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za predlog, umikam točko 5 iz dnevnega reda in še enkrat hvala gospodu Černetu za opozorilo. **Točka 6. pravilnik o spodbujanju socialnega podjetništva v Mestni občini Kranj za obdobje 2016 do 2020.** kot rečeno, ste na mizo dobili dodatno gradivo. Glede na 2 pripombi. Poroča gospod Miha Juvan vodja urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

MIHA JUVAN: Hvala lepa. Mestna občina Kranj je do leta 2006 zagotavljala sredstva za socialno podjetništvo v okviru Fundacije Vincenca Drakslerja in sicer za projekt vezen na odvisnike od drog. Projekt je zaključen. 2015ega je področje socialnega podjetništva prešlo iz Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve na Ministrstvo za socialni razvoj in tehnologijo. Pojavlja se tudi vedno več podjetij, ki zaposlujejo težje zaposljive skupine. Za spodbujanje socialnega podjetništva je potrebna pravna podlaga, zaradi tega je bil pripravljen ta predlog pravilnika, ki ga imate pred sabo. Predlog pravilnika je bil proglašen na Ministrstvo za finance od koder je bilo že pridobljeno pozitivno mnenje

o skladnosti s pravilom de minimis. Namen je spodbujati socialna podjetja, stara in nova, upravičenci so pa vsi, vse pravne osebe, ki bodo ali so se registrirali skladno z zakonom o socialnem podjetništvu, imajo sedež v mestni občini Kranj in dejavnost oziroma izvaja investicije na območju Mestne občine Kranj. Sredstva so namenjena za tak široko paleto investicije, plačo, najemnine, izobraževanje. Intenziv predvidena intenzivnost je 50 % upravičenih stroškov in največ do 10.000 EUR na subjekt. Namen je, da se pravilnik na široko določa možnosti za tudi nadaljnje razpise z namenom, da se ob morebitnih spremembah ne bi vsakič, v vsakem razpisu ponovno popravljaj pravilnik. Za letošnje leto je v proračunu predvideno 40.000 EUR. Glede na pripombe komisije za finance in gospodarstvo pa smo pripravili tudi popravke s katerimi se zagotavlja, se pravi, priporočene ali pa spremembe. Tako da mislimo, da je na ta način tudi ta pripomba upoštevana. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Komisija za finance je imela dve pripombi, ki sta tudi v gradivu. Mogoče še kratko pojasnilo zakaj je do tega prišlo gospod Copek.

GORAZD COPEK: Ja, se opravičujem. Sedaj tukaj, se res opravičujem, ker nisem, sem sedaj nekaj tipkal.

BOŠTJAN TRILAR: Pripombi za socialno podjetništvo. Dve pripombi je dala komisija za finance.

GORAZD COPEK: Ja. Sedaj pripombe dejansko, gospa Irena je imela pomisleke. Mogoče bo ta del potem sama razložila. Se tu strinjava?

BOŠTJAN TRILAR: Gospa Dolenc, prosim.

IRENA DOLENC: Saj tukaj ne gre za nobeno spreminjanje pravilnika. Gre samo za varovalo, da se ne bi neko podjetje v bistvu prijavilo na naš razpis, pač, hipotetično bolj kot ne, mi želimo, da ima sedež podjetja ali podružnice na območju Mestne občine Kranj še najmanj 2 leti po pridobitvi sredstev in da v kolikor tega ne stori, se pravzaprav sredstva vrnejo z zakonsko določenimi obrestmi. To je samo zaradi tega, ker pač želimo preprečiti to, kar se je dogajalo tudi drugod s podobnimi razpisi, da so se pač, da sredstva pridejo v prave roke no, tako. Varovalka.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Copek?

GORAZD COPEK: Da, samo, se slišimo? Ja, samo v nadaljevanje, dejansko je šlo samo tukaj za na na podlagi tega predloga gospe Irene za predlog, da se k besedilu doda samo ta del, se pravi, da bi želeli, da se tu noter napiše, da ne more biti sedež prenesen vsaj 2 leti ne. Mislim, da je kar primeren predlog.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za pojasnilo. Odpiram razpravo. Gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Ja, hvala. Se strinjam s predlaganim pravilnikom in tudi s pomislekom gospe Irene bi pa upravo prosil naj poskuša preveriti ali je predvsem ta ta drugi odstavek ali je skladen z zakonom, ker mislim, da so te pripombe so smiselne ampak morajo biti tudi v skladu z zakoni. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Torej, dam sklep na glasovanje pa preverimo pred izvršitvijo, če to drži. Velja. Lepa hvala. Gospa Gunčar?

BARBARA GUNČAR: Mi smo se tudi pogovarjali, smo sprejeli, pozitivno sprejeli to stališče gospe Irene. Predvsem pa zaradi tega, ker je sedež po navadi tudi sedež plačevanja davkov in prispevkov ne. Druga zadeva, ki je pa sedaj aktualna, je pa aktivnosti, kje se pač izvajajo te aktivnosti. Mi smo predlagali da se morajo aktivnosti izvajati tudi na področju Mestne občine Kranj in to dokazljivo.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala za pojasnilo. Še kakšen razpravljavec? Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 25 za, nihče proti, nihče

vzdržan, ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Točka **7 soglasje k statutu Zavod za turizem in kulturo Kranj... z predlogi ja**, saj so že pisno bili podani. Dodatno na mizo, kot gradivo. Z vključenim ja. Ja. Točka 7 Soglasje k statutu Zavod za turizem in kulturo Kranj. Poročata gospod Miha Juvan in gospod Tomaž Štefe, direktor Zavoda za turizem in kulturo Kranj.

MIHA JUVAN: Jaz bom naredil uvod v točko. Se pravi. Skladno z zavodom, ustanovitvi Zavoda za turizem in kulturo, mora, se pravi, splošne akte, statut in strateški načrt predhodno potrditi svet Mestne občine Kranj. Se pravi, s statutom se določa tiste zadeve, ki se v samem odloku niso ali ne niso zadosti oziroma ne dovolj podrobno določile. O sami vsebini vam bo več povedal direktor zavoda. Enako velja za strateški akt, ki bo naslednja točka. Vsebino bi pa prepustil direktorju.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Dajem besedo direktorju, vodenje seje pa za nekaj časa predajam podžupanu.

TOMAŽ ŠTEFE: Se sliši? Ja. Lep pozdrav. Moje ime je Tomaž Štefe. Sem od 1. januarja direktor Zavoda za turizem in kulturo Kranj. Tako da vsaj nekatere danes vidim prvič in vas vse skupaj lepo pozdravljam. Bom pa podal komentar, se pravi, k tema dvema točka k statutu in pa strateškemu načrtu. Tako da sedaj, prva od teh dveh točk statut. Je tako da v skladu z odlokom o preoblikovanju Zavoda za turizem v Zavod za turizem in kulturo, ki je bil sprejet lansko leto, je bilo potrebno v določenem roku nov statut, oziroma uskladiti statut sedanjega zavoda s predhodnim statutom, tako da je zunanja pravna služba Zavoda za turizem in kulturo v bistvu pripravila uskladitev statuta z odlokom o ustanovitvi. Potem je v bistvu uskladila ta statut tudi s pravno službo Mestne občine Kranj. Tako da je sedaj ta statut usklajen, bom rekel, med dvema pravnima službama, usklajen je z odlokom, obravnavan je bil tudi na svetu zavoda, kjer je dobil v bistvu predhodno soglasje, da ga lahko obravnava svet, se pravi, vaš mestni svet, tako da jaz vas prosim in predlagam, da date soglasje k temu, da potem svet Zavoda za turizem in kulturo ta statut lahko tudi sprejme.

BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Komisije, predsednik komisij bi prosil, če lahko dajo še svoje pripombe, ker so bile ene pripombe dane. Komisije za Statutarno pravna ni dala pripomb, komisija za turizem je pa dala. Prosim Natalijo.

NATALIJA POLENEC: Ja, hvala lepa za besedo. Komisija za turizem in kulturo je obravnavala komisija pardon komisija za turizem je obravnavala predlagani statut in se načeloma z njim strinja. Smo pa podali pripombo, sicer dobro namerno pripombo. Komisija predlaga namreč, da se 28. člen statuta, ki govori o odsotnosti ali zadržanosti direktorja, spremeni tako da se glasi v primeru odsotnosti ali zadržanosti direktorja za več, kot 5 delovnih dni, predstavlja in zastopa zavod drug delavec zavoda, ki ga določi in pooblasti direktor. S tem seveda, s tako pripombo bi tudi, oziroma dajemo soglasje. Je pa to v bistvu operativno smiselna za nas mogoče kot v obrazložitev, glede na to, da če te 1 dan ni, da se ne zahteva ali pa ne nastaja situacija, da je potrebno za vsako stvar dobiti nekoga, ki v tistem dnevu potem nadomešča oziroma je pooblaščen za odsotnost gre tudi lahko za odsotnost par ur, pa je če je bom rekla zadeva narobe interpretirana, je to v bistvu v olajšavo. Moram reči, da je tudi v na nacionalnih inštitucijah, javnih zavodih imamo tudi zelo podobno določbo noter na ta način opredeljeno. Tako da to, v obrazložitev.

BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Komisija za kulturo in šport je so seznanjeni. Komisija za gospodarstvo je pa tudi imela eno zadevo. Prosim gospoda Rozmana.

JOŽE ROZMAN: Ja. Saj ta pripomba je tudi tukaj napisana. In sicer, da se je v 6, v 1. stavku 6. člena črta beseda brezplačno. Smo smatrali, da to ne spada v, da to ni potrebno, da je to opredeljeno v statutu. Hvala.

BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Odpiran razpravo na to točko. V kolikor ni razpravljavcev. Pardon. Gospa Kristan.

SAŠA KRISTAN: Hvala za besedo. Sedaj, sej mogoče bo tole hecno ampak mene zanima, v 20. členu. Predsedniku in članom sveta zavoda predčasno preneha mandat, druga alineja pravi v primeru izgube poslovne sposobnosti. Kaj to pomeni izguba poslovne sposobnosti?

MATEJA KOPRIVEC: Je dovolj jasna. Sedaj. Poslovna sposobnost pomeni, da ti lahko nastopaš v pravnem prometu a ne. Da lahko sklepaš pogodbe. Poslovne sposobnosti na primer nimajo otroci, zato ker so tako majhni, da ne morejo razumsko razmišljati. Tukaj pa je pač enako a ne. Če je nekemu odvzeta poslovna sposobnost pomeni, da so neke ovire, da pač ne more, bom rekla razumsko poslovati v prometu.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Repliko ima tamle.

BOŠTJAN TRILAR: Replika gospa Kristan.

SAŠA KRISTAN: Ja tukaj me kolegi opozarjajo, da opozarjajo da naj bi to bila opravilna sposobnost, ne pa poslovna sposobnost.

BOŠTJAN TRILAR: Mogoče predsednica statutarno pravne, če bi vaše misli na to temo?

MATEJA KOPRIVEC: Ali lahko samo dodam? To je enako. Opravilna poslovna sposobnost, mogoče laično se enači.

DARINKA ZORKO: Ja samo toliko no, poznamo poslovno pa pravno sposobnost a ne. Tako da opravilna je bolj laično, samo to sem hotela reči.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Gledam tele pripombe in se strinjam z pripombo glede 28. člena. Vseeno bi tukaj prosil pravno službo, da preveri ta, ker me malo moti teh 5 dni. Ali je to lahko določeno ali ne. Se pa strinjam, da bi moral direktorja v primeru odsotnosti pa zadržanosti zamenjati oziroma zastopati zavod drug delavec. Kar se pa tiče 6. člena, samo omenim, da definitivno bi morali biti to glasilo, ki ga zavod izdaja brezplačno. Sicer s tem črtanjem to ne definiramo ali je to brezplačno ali ne. Mogoče bi jaz raje dodal besedico praviloma brezplačno, kakor da bi kaj črtal tukaj. Ampak to je čisto kot pomislek. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Gospa Kristan?

SAŠA KRISTAN: Še eno vprašanje glede glasila, ki ga prejema gospodinjstva. Ali se gre to za tisto knjižico Kam v Kranj? Kaj pa je s tisto knjižico Kam v Kranj? Oziroma koliko je tistega natisnjenega, kdo to dobiva in to sem že enkrat spraševala. Hvala Jaka, jaz sem tamle vprašala. Drugič se pa ti oglasi, pa mi boš ti odgovoril, hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod Štefe prosim za pojasnilo.

TOMAŽ ŠTEFE: Zdaj? Ja ok. Ja v letošnjem letu smo brošuro oziroma zloženko Kam v Kranj? Nadomestili z mesečnim izdajanjem časopisa, ki se imenuje Utrip Kranja. Se pravi do sedaj je bil to Poletni utrip Kranja, sej prihaja Jesenski utrip Kranja in v tem časopisu so v bistvu informacije, ki so bile prej že v tej zloženki Kam v Kranj? bom rekel bistveno bolj sodobno prezentirane. Tudi ni distribucija bom rekel ni povsem enaka, zato ker ta časopis Utrip Kranja dobi vsako kranjsko gospodinjstvo, pol od tega pa se distribuira še na druge točke, se pravi na TIC-e po Sloveniji in pa

Petrolove bencinske črpalke. Tako da, jaz mislim, da gre za kvalitativno bistveno nadgradnjo od tiste brošure, ki je bila prej.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Zadostuje gospa Kristan? Še kakšno vprašanje, razprava? Ugotavljam, da ne zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu z dodanimi pripombami na glasovanje. Torej, nismo se opredelili do pripombe gospoda Černeta ne. Praviloma brezplačno. Ali se na to? 28. člen se vključuje, ker je že del gradiva. Potem pa odpiram razpravo. A je še razen te točke druge gospod Černe, torej praviloma brezplačno, še kaj drugega, kar je nejasno? Ok. Dobro. Vključeno s tem predlogom. Odpiram razpravo na predlog gospoda Černeta, da se odp, da se točka spremeni, da je praviloma brezplačno. Ali ima kdo kaj proti, da se tako spremeni? Ne? Torej vključno s to pripombo gospoda Černeta dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 22 za, nihče proti, nihče vzdržan. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. **8. točka dnevnega reda Soglasje k strateškemu načrtu Zavod za turizem in kulturo Kranj.** Ponovno poročata gospod Juvan in gospod Štefe.

TOMAŽ ŠTEFE: Ja, se pravi, ravno tako je bilo v aktu o ustanovitvi oziroma odloku o ustanovitvi Zavoda za turizem in kulturo določeno, da je potrebno v določenem roku sprejeti strateški načrt, tako da, v skladu s tem je tudi ta strateški načrt pripravljen. Je v bistvu nadgradnja načrta oziroma vizija razvoja Zavoda za turizem in kulturo, ki sem ga pripravil kot, takrat kot še kandidat za direktorja tega zavoda. In sicer je razlika v tem, da je bil tisti program pripravljen na način pogleda, kot sem ga lahko imel na delovanje zavoda od zunaj. Sedej je pa ta načrt tudi kvalitativno, bom rekel bistveno izboljššan s pogledom, ki sem ga lahko dobil tudi v pol leta od znotraj tega zavoda. Tukaj so pripravljene strateške usmeritve in sicer bi mogoče čisto na kratko povzel, kaj je v tem strateškem načrtu. Če boste želeli, pa potem lahko še kaj vprašati ali pa lahko še kaj dodatno razložim. Se pravi. Strateški načrt ponuja en tak strateški posnetek sedanjega stanja na Zavodu za turizem in kulturo in pa strateške usmeritve za prihodnji razvoj. Poslovanje oziroma delovanje zavoda je razdeljeno na različne stebre oziroma področja. Med temi so področje za kulturo, področje za turizem, področje za tržno komuniciranje, področje za povezave in pa skupne službe oziroma podporne storitve. Torej po teh strateških področjih so potem tudi postavljene aktivnosti. Potem. Zaposleni. Prihodki, ki jih zavod dobi iz vira Mestne občine Kranj in pa prihodke, ki jih zavod ustvari na trgu za nejavne prihodke. No in po teh posameznih sklopih so potem podane tudi strateške usmeritve in sicer v obliki puščic. Se pravi, ena puščica pomeni povečanje oziroma zmanjšanje, 2 pomeni močno povečanje in 3 zelo močno povečanje oziroma zmanjšanje. In potem je to tudi prikazano, se pravi, kje je se predvideva povečanje aktivnosti, kje se predvideva povečanje virov iz naslova Mestne občine Kranj, kje se predvideva povečanje tržnih virov. Mislim, da tukaj so te stvari kaj pa kako bomo delali so razložene, se pravi, če boste imeli vprašanja, jih lahko to potem še bolj podrobno obravnavamo. Zdi se mi, ja če, če izpostavim samo nekatere stvari. Se pravi. Na kulturnem področju organizacija dogodkov in prireditvev. Se pravi, načrtuje se odlično izvajanje dogodkov in prireditvev, predvsem tradicionalnih prireditvev, ki jih Zavod za turizem in kulturo že nekaj časa izvaja. Potem, predvideva se povečanje pridobivanja sredstev na trgu pri teh dogodkih in prireditvah in ohranitev sedanjega financiranja oziroma sofinanciranja s strani Mestne občine Kranj. Potem, odlično upravljanje z Galerijo Prešernovih nagrajencev in pa koordinacija kulture v Mestni občini Kranj. Potem, na področju turizma se pričakuje povečanje oziroma močno povečanje aktivnosti na področju razvoja turističnih produktov in sicer tukaj na več delih. Se pravi spodbujanje razvoja inovativnih turističnih produktov, povečevanje kakovosti obstoječih turističnih produktov, sestavljanje novih turističnih produktov in pa tudi to, kar je v moči zavoda za turizem in kulturo, skrb za razvoj turistične infrastrukture v Mestni občini Kranj. potem, tukaj v tem turističnem sklopu se predvideva nadaljevanje odločnega servisa turistično informacijskega centra, ki je že sedaj, bom rekel, tudi s strani zunanje javnosti zelo pohvaljen. Recimo na Trip Advisorju je kranjski TIC s strani tujih obiskovalcev ocenjen kot največja

turistična atrakcija trenutno v Kranju. Sedaj, če grem korak naprej, se pravi potem, na področju tržnega komuniciranja pričakujem pa pričakujem, bom rekel, največjo strateško spremembo. Se pravi, tržno komuniciranje Zavoda za turizem in kulturo je bilo v preteklih letih, bo rekel, bistveno usmerjeno na, po eni strani trženje dogodkov in prireditiv, ki jih je Zavod za turizem in kulturo organiziral in ki jih še organizira. Preko sedanjega stanje je šlo, bom rekel, zgolj 3 % celotnih sredstev za trženje turistične destinacije Kranj na trgu Slovenije in na tujih trgih. Se pravi niti približno 35.000 EUR letno. Tukaj pa so (manjka del posnetka) bistvene spremembe v usmeritvi, se pravi, bistve (manjka del posnetka) za ta namen, sicer moje (manjka del posnetka) destinacij (manjka del posnetka). Ali se ne strinja tehnika? Se pravi za trženje turistične ponudbe Kranja za trženje cele turistične destinacije na trgih Slovenije in na tujih trgih. Potem so pa, bom rekel, še povezave in pa kjer je treba, jaz uporabim besedno zvezo ???, dolgoročna partnerstva z vsemi deležniki, se pravi s turističnimi vodniki, z namestitveniki, (manjka del posnetka) kulturnih dogodkov, z vsemi deležniki mestnega jedra, za javnimi zavodi, (manjka del posnetka), z RDO-jem, in tako (manjka del posnetka). Se sliši? Ok. No, s tem je pa potem usklajen tudi predlagan kadrovski načrt oziroma strateški načrt za upravljanje s človeškimi viri, ki je potem podlaga za letne kadrovske načrte. Tukaj se mi zdi bistveno povedati, da je narejen ne na način, ne koliko je sedaj redno zaposlenih pa koliko rabimo redno zaposlenih, ampak je tu tukaj uporabljen tako imenovani full time equivalent, se pravi koliko bi bilo redno zaposlenih, če bi bili vsi sodelavci, ki delajo pogodbeno, preko študentskega servisa v nekem trenutku redno zaposleni, tako da tukaj sta števili bistveno drugačni a ne. Se pravi sedanje stanje, če bi gledali po sedanjem stanju bi to prišli, da je 11 redno zaposlenih, če pa gledamo po tej številki full time equivalent, pa pride, da je sedanje stanje 11 redno zaposlenih, tako da, tukaj je bistvena razlika med tem, kaj je in kako si mogoče lahko kdo razlaga kakšen je vtis, da je. In v bistvu tukaj če to pogledamo, potem ta strateški načrt pri kadrih, ni potrebno bistvenih sprememb, se pravi, ta načrt predvideva, da je potrebno v smislu full time equivalenta malenkostno povečanje števila zaposlenih. Predlaga pa strateški načrt, da se v bistvu to razmerje med redno zaposlenimi in pa med zunanji sodelavci nekoliko spremeni v korist redno zaposlenih, da se v bistvu poveča notranja moč, kohezivnost zavoda in da v bistvu se zmanjša flukta fluktuacija zaposlenih ter se u bistvu tudi informacije, znanje organizacije okrepi. To bi bilo, upam da, dovolj na kratko no. Predstavljam povzetek tega strateškega načrta. Je bil pa ta strateški načrt predstavljen in na svetu zavoda in na tako rekoč vseh komisijah, se pravi za finance, za gospodarstvo, za turizem in kulturo in šport, tako da tudi tam je bila opravljena temeljita razprava, postavljena so bila vprašanja, odgovori. Tako da, jaz sem pa tudi te razprave vesel in jaz upam, da smo v bistvu tudi skozi to uspeli kar že nekaj stvari skomunicirati. Če imate še kakšna vprašanja pa sem z veseljem na voljo.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa gospod Štefe. Komisije so, 4 komisije so pristojne so soglašale oziroma se seznanile, zato odpiram razpravo. Gospod Bajt?

MARJAN BAJT: Ja jaz imam samo eno vprašanje. In sicer tukaj na 14 15 strani imate našteje strateške usmeritve. Sprašujem ali športne prireditve niso vaše strateške usmeritve, na primer ena od največjih kranjskih prireditiv je Velika nagrada Kranja. Potem ravno ta teden začnemo z Evropskim tednom mobilnosti in podobne stvari. Hvala.

TOMAŽ ŠTEFE: Ja tukaj se mi zdi potrebno dobro razumeti te strateške usmeritve pa tudi potegniti neko ločnico med tem kaj dela ena inštitucija, ki je ustanovljena s strani Mestne občine in kaj kakšna druga inštitucija. Se pravi, vsekakor jaz vidim Veliko nagrado Kranja kot vse ostale športne dogodke kot bistvene gradnike turistične ponudbe Kranja. Se pravi, velike športne prireditve so sigurno zelo pomemben sestavni del turistične ponudbe Kranja. Sedaj gre pa za vprašanje kdo te prireditve organizira oziroma kakšna je vloga Zavoda za turizem in kulturo na teh prireditvah. Mani se zdi pomembno, najprej to, da se v bistvu ta športni segment pa segment turizma bolj povežeta med

sabo. Da v bistvu Zavod za turizem začne promovirati navzven enako športne dogodke, kot kulturne dogodke, kar so v bistvu z vidika ponudbe turistične destinacije enakovredni. Sedaj pa drugo je pa, kakšna je recimo finančna povezava med temi športnimi dogodki pa temi tradicionalnimi kulturnimi dogodki. Ker dogodki, kot je recimo Prešernov sejem, Gregorjevo in tako naprej so v bistvu že tradicionalno v organizaciji Zavoda za turizem in kulturo. Tukaj so zato s strani občine tudi že vsako leto namenjena sredstva. Medtem ko za športne prireditve pa ne. Ane. In tukaj mogoče tudi dobro debata, kako vi to vidite. Meni se zdi, da bi v bistvu take športne prireditve pa nek način bolj spadale pod Zavod za šport. Seveda, ko pa gre za promocijo a ne teh dogodkov je pa tukaj čisto enakovreden vsak tak dogodek v destinaciji in ko gre za promocijo, je za nas povsem enako a ne. Se pravi mi ga, sredstva, ki jih damo za promocijo enako za to prireditve, kot za kakšno drugo prireditve.

BOŠTJAN TRILAR: Prosim lepo.

MARJAN BAJT: Ja, ko govorite o tradicionalnih prireditvah. Ravno to, kar sem omenil a ne. Velika nagrada Kranja, letos je bila štirideseta že. Torej je tradicionalna. Sedaj, kdo finančno plat prevzame, to niti jaz ne morem tukaj soditi. Vsekakor Zavod za šport ni ta. Ne. Noben zavod se tukaj ne angažira ampak se izključno angažira kolesarski klub. Mislim, da bi bilo prav, da en zavod po svojo, pod svoj pokrov vzame tudi eno tako ogromno prireditev, ki je nekoč je pripeljala v Kranj več 10.000 gledalcev, zadnje čase pa malo manj ne. Ampak je vsekakor tudi s kultu, s turizmom povezana.

BOŠTJAN TRILAR: Mogoče bi tukaj komentar. Jaz se zelo strinjam gospod Bajt, da je take tradicionalne prireditve, so včasih privlekle bistveno več privabile bistveno več ljudi in da mora biti to tudi cilj za vnaprej. Ker ima to vse multiplikativne učinke, od tega bomo dobili promocijo, gostinci posel, podjetniki posel in tukaj organizator Kolesarski so klub Sava Kranj, tradicionalno. In ena od zadev ne, veste da občina vsako leto sofinancira ta dogodek. Eno od zahtev, ki sem ga podstavil organizacijskemu odboru je, da zagotovijo, da bodo delali s temi sredstvi na tem, da bodo privabili več ljudi. In to so naredili skupaj z Zavodom za turizem in kulturo, torej da so se usedli, dogovorili kaj vse bodo naredili. Jaz osebno bi pustil organizacijo tistim, ki s tem že 40 let živijo a ne, bi pa ogromno energije porabil tako preko Zavoda za turizem in kulturo, preko Zavoda za šport, preko občine, da te dogodke odlično spromoviramo in privabimo čim več ljudi. Mislim, da je to zmagovalna kombinacija, tako. In smo zelo lepo začeli, tako kot je rekel gospod Štefe, absolutno so športni dogodki enakovredni kulturnim ali pa tistim, ki prinesejo pripeljejo ljudi v Kranj. hvala lepa. Gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Ja, hvala za besedo. Meni se zdi ta načrt dobro zastavljen, teoretično super. Upam, da bo tudi izveden. Upam, da bo dovolj sredstev pa kadrov, da se izvede. Imam pa eno vprašanje in sicer tale plan predvideva tudi nove prostorske zmogljivosti za ekipo. Kaj to finančno pomeni za Mestno občino oziroma tudi za zavod?

TOMAŽ ŠTEFE: Ja sedaj prostorske spremembe so v bistvu predvidene minimalne. Se pravi ne gre za neke velike spremembe. Bi si pa želel, da bi lahko v bistvu ta bom rekel oddelek za organizacijo dogodkov in prireditev osamosvojili tudi prostorsko. Se pravi, da bi lahko našli en prostor v starem mestnem jedru, kamor bi v okviru katerega bi v bistvu organizirali ta dogodek ta oddelek ali pa organizacijsko enoto mogoče kasneje, za organizacijo dogodkov in prireditev. Ker to, kar sem jaz do sedaj videl je, da je v bistvu to področje zelo močno, zelo veliko finančnih sredstev gre za to področje, tudi v zadnjih letih ali pa celo v letošnjem pa lanskem letu so v bistvu prišle iz občine na Zavod za turizem in kulturo še nove prireditve, ki jih je prej organizirala občina, sedaj pa jih organizira Zavod za turizem in kulturo in bi se mi zdelo čisto organizacijsko smiselno, da bi se tukaj bom rekel naredila ena zaokrožena organizacijska enota. Ker sedaj imamo skupaj v bistvu 2 osebi, ki delata na organizaciji dogodkov in prireditev z računovodsko službo v eni sobi. Ane. To sta čisto dva različna, bom rekel, načina dela a ne. Računovodstvo rabi mir pa zbranost, medtem ko organizacija dogodkov

so pa telefoni pa pogajanja pa tako naprej in tudi tukaj v bistvu imata ta dva zaposlena, bom rekel, še vedno zelo veliko število nadur in bi potrebovala še zunanje okrepitve. Vidim pa možnost tudi, mislim da je v starem mestnem jedru, da so še kakšne zgradbe, kakšni prostori, s katerimi upravlja ali pa ki so v lasti mestne občine, pa mislim, da di se lahko našel tam tudi kakšen prostor, kamor bi se lahko pa preselil ta oddelek, mogoče kam v kulturno četrt in bi tam imeli samostojen prostor za organizacijo dogodkov in prireditev.

BOŠTJAN TRILAR: Se pravi, konkretnega še ni? To je želja ki...

TOMAŽ ŠTEFE: To je želja ja. To je želja v strateškem načrtu.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. Soglasno za. 22 za, nihče proti, nihče vzdržan. Lepa hvala. Lepa hvala gospod Štefe. Ni treba.

TOMAŽ ŠTEFE: Hvala lepa za podporo.

BOŠTJAN TRILAR: Lahko tam gospod Jarc. Lahko. Da bo sigurno tehnika delovala. Prehajamo na, sedaj bo to 5., 9. točko pa 5. smo tudi, 8. točko. Ja, 5. in 9. sem ukinil. **Na 8. točko dnevnega reda Imenovanje zunanje izvajalca za izvedbo nadzora z področja NRP proračuna MOK za leto 2015 analiza izvedbe javna javnih naročil energetske obnove in določenih postavk Osnovne šole Orehek.** Poroča gospod Darko Jarc, predsednik nadzornega odbora. Gospod Jarc prosim.

DARKO JARC: Hvala za besedo. Lep pozdrav tudi v mojem imenu. V delovnem gradivu imate vse napisano. Nadzorni odbor je pridobil 3 ponudbe. Od tega smo izbrali, kar je določeno po zakonu, najcenejšo ponudbo in ta ponudba je danes točka dnevnega reda in zato predlagam in prosim da se do tega opredelite in sprejmete naš predlog. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev, zato zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 26 za, nihče proti, nihče vzdržan. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Hvala lepa. In prehajam na zadnjo točko na **9. točko dnevnega reda Vprašanja, pobude in predlogi sveta.** 2 točki že imamo. Eno so kadrovske zadeve, eno pa občinska stanovanja. Preden nadaljujemo z vprašanji, bi vas samo še prijazno opozoril, da imamo naslednjo sejo mestnega sveta 28. septembra, na predlog SMC smo namenili eno sejo prvenstveno statutu Mestne občine Kranj in v ponedeljek na kolegij z vodji svetniških skupin ob 16. uri. 11. točka. Pojdimo kar po vrsti. Gospod Černe prosim. 2:10

JANEZ ČERNE: Ja hvala za besedo. Dejansko ja. 1. vprašanje je glede kadrovskih sprememb. Najprej glede medobčinskega inšpektorata. Potem bi pa prosil še za informacijo, ker slišimo, da so bile tudi druge kadrovske spremembe pa me zanima kje pa zakaj. 2. vprašanje imam glede razpisa promotorjev za avtobusno postajo. Bi prosil več pojasnil in sicer, kakšen je model in vir financiranja, kaj in kolikšen del je javni ter kaj in kolikšen del je zasebni. to me zanima. Tukaj bi mogoče dal še eno informacijo. V Velenju, kjer je SD-jev župan, so pred, mislim da šestimi leti, naredili avtobusno postajo s 317imi parkirnimi mesti, 17imi postajališči za avtobuse, stolpič s P + 3 nadstropji na 13.500 kvadratnih metrov, 2 parka in prometno ureditev za 9.000.000 EUR in vse skupaj iz privatne investicije. Naš se predvideva, da je to 24.000.000. 3. vprašanje, ki ga imam je ali je bila res podpisana pogodba s prodajalci stave za potrebe ureditve gasilskega trga? Če je to res, me zanima s katerim datumom. Glede na to, da trenutno ne kaže, da bi stavbo lahko porušili ali je bil nakazan kakšen znesek tem prodajalcem in ali imamo kakšno pogodbeno varovalko, da stavbe ne kupimo, če je pač ne bo mogoče porušiti? 4. vprašanje. Katero podjetje pripravlja celostno prometno strategijo Mestne občine Kranj? Pa na to temo me zanima še koliko denarja prispeva MOK, koliko Republika Slovenija in

koliko kohezijski skladi Evropske unije? Potem imam še eno vprašanje in sicer glede kolesarskih stez. Precej je bilo narisanih kolesarskih stez na mestu cestišč. Predvsem lahko govorim za Cesto 1. maja, ampak opažam, da se 2/3 kolesarjev še vedno vozi po pločniku, pa me zanima kaj nameravata komisija in uprava narediti, da se kolesarje usmeri, na za njih odmerjen del cestišča? Potem imam pa še par pripomb in sicer precej zadev je, ki mi še niste odgovorili. Prva zadeva je odlok o občinskem glasilu. Sem prosil pomoč pri tej zadevi in čakam na to stvar vsaj že pol leta. Enako že dalj časa tudi ni odgovora glede tabel 5x varnost, to je 5 tabel na kandelabrih na Cesti 1. maja. Enako čakam za predlagane prehode za pešce Globus, Jelenov klanec, čirška cesta, kjer spet, mislim da že skoraj eno leto ni nobenih odgovorov, pa bi prosil upravo, da proba te stvari odgovoriti. Toliko od mene. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospod Černe. Glede na serijo vprašanj in glede na to, da nameravamo popolnoma vse ponovno odgovoriti, vas vprašam, če potrebujete kaj pavze, ker tole zna trajati. Ali kar nadaljujemo? Nadaljujemo. Dobro. Jaz sem si zabeležil 8 vprašanj. Bomo poskušali čim bolj konstruktivno odgovoriti, da bi potem čim manj za pisati. Najprej, kar se tiče kadrov. Jaz sem zelo vesel, da gospod Černe, da ste vprašali celostno, ker tudi kadrovskega menedžment ali pa upravljanje s kadri je celosten postopek. Ne moremo govoriti o samo enem delovnem mestu ampak v o celotni sliki, o razvoju kadrov, o kadrovskem načrtovanju, o kariernih načrtih in o iskanju najboljšega človeka za potrebe občine za določeno delovno mesto. Najprej bi poudaril, da so bile kadrovske spremembe skrbno premišljen proces, ki je trajal 4 mesece. To ni stvar, ki smo se jo odločili v 1 tednu ali pa 14 dneh, ampak se verjetno spomnite, da pri nastopu mestne uprave, oziroma mojem županovanju, smo najprej napravili en zelo skrben proces. Tukaj moram pohvaliti direktorico občinske uprave, ki je opravila razgovore s praktično vsemi zaposlenimi na občini, pregledala procese in raziskala oziroma ocenila, skupaj s kadrovske službo, kakšen je njihov kadrovskega potencial, tudi koga so z veliko plačo ali z dobrimi kompetencami parkirali v klet ali na podstrešje, kakor rečemo v hiši in na osnovi tega smo naredili prvo sistemizacijo in reorganizacijo. Šli smo po prioritetah. Tista področja, ki so po po zahtevala največ pozornosti in ki so zahtevala tudi nujno pokritost. Pač glede na potrebe takrat veljavnega proračuna, na osnovi prioritet in tam, kjer smo imeli največji kadrovskega primanjkljaj. No, sedaj je prišel čas za drugi del tega in želim že tukaj poudariti, to se bo dogajalo tudi v bodoče. Vsaka organizacija je živ organizem in kadre je treba ves čas ves čas razvijati, tako službeno, kot osebno in povečevati kompetence, širiti obzorja in tudi zamenjati delovna mesta, da lahko bolj konkretno ali pa bolj učinkovito so sodelujejo med uradi. Zato približno pol leta pred pol leta se je ta proces začel, 4 mesece je pa intenzivno potekal, zato smo naredili sedaj v sistemizaciji 7 kadrovskega sprememb. Kar bi poudaril, kar je bil glavni moto, je bilo to. Javna uprava in s tem tudi Mestna občina Kranj ima striktno in strogo določeno število delovnih mest, število strokovnih nazivov in število zaposlenih. Ne moremo si ne, moremo kadrovati ali pa delovati tako, kot gospodarske družbe, ko nekdo, ki ne opravlja dobro svojega dela, ga preprosto odpustiš in iščeš novega, pač pa moreš v konglomeratu ljudi, ki jih imaš, iz doseči največji učinek. Kar pomeni, da smo konkretno iskali, kateri ljudje imajo znanje in motivacijo za določena delovna mesta ali kje bi lahko svoje delo opravljali še bolje. Zato smo narediti te zamenjave. Nikakor in nikjer nismo nikomur očitali, da je delal slabo ali da ga premeščamo iz krivdnih razlogov. Enostavno smo pogledali, kakšni so bodoči projekti, kaj je v letošnjem proračunu, kaj narekuje trajnostna urbana strategija, kje bodo evropska sredstva in začeli iskati kateri ljudje bi lahko to delo opravili najboljše in so za to delo tudi motivirani. Namreč ključno je to. Lahko imajo ljudje še tako znanje, pa če nimajo motivacije, ga bodo opravljali slabo. S tem bi odgovoril na to vprašanje, ki je bilo prej tudi, mislim da je gospod Homan rekel a ne, da je bilo rečeno, da inšpektorat oziroma vodja inšpektorata opravlja svoje delo dobro, zakaj je sedaj premeščen. Nima s tem nobene zveze. Ne zato, ker ne bi delal dobro ampak zato, ker iščemo za vsakega boljšo, oziroma, da ga damo na delovno mesto, ker bo tej občinski upravi in na koncu Kranjčankam in Kranjčanom prinesel večjo dodano vrednost. S temi rotacijami, z zamenjavami si

ljudje širijo znanje. Če greš iz enega urada v drugega pridobivaš nove kompetence, nova znanja, se razvijaš in s tem tudi pridobivaš možnost napredovanja. Nekdo, ki je delal v 3 uradih in to uspešno ima zelo dober potencial, da je nekdo vodja urada, ne en dan, vodja urada ali vodja pisarne. In to je ključno. In to je osnova kadrovskega inženiringa ali kadrovskega menedžmenta, kakor koli ga že imenujete in to se bo dogajalo tudi naprej. Odločno pa zanikam, da gre za kakršnekoli krizne premestitve, kakor so nekateri prejudicirali. Gre za skrbno premišljen proces in tisto sekundo, ko bo ta sistemizacija pravnomočna, bomo šli že v nov krog. Vedno znova in znova in znova, zato da bo občinska uprava še bolj učinkovita, da bodo kadri bolj motivirani in da bodo delali boljše. Korektno govoriti o imenih ne, glede na to pa, da gre pa za upravne in pa administrativne službe, ne za voljene funkcionarje, se mi pa ne zdi korektno. Če želite konkretno, se gospod Černe oglasite pri meni, pa bova šla vse skozi, zdi se mi pa nekorektno za nekega uradnika, da ga sedaj na seji mestnega sveta omenjamo po imenu. Toliko kar se tiče kadrovske spremembe. Promotorji. Torej, vprašanje je bilo konkretno za poziv promotorjem za ureditev torej za avtobusni terminal in ureditev širšega področja na tem področju ker ne gre samo za avtobusno terminal. Seveda velenjski primer zelo dober, pa približno tolikokrat manjši, kakor je cenejši. Zelo proporcionalno se vidi, za kaj gre. Bi pa gospoda Zihlerla, ki je bil za to, torej vodja urada za okolje in prostor, ki je bil to zelo vpleten, da pojasni konkretno, kaj je nalog a ne, namreč ključno tukaj je, ko daš poziv promotorjem, nimaš ne prejudiciraš modela financiranja, zato na vprašanje kako bomo na koncu sestavili razpis, pod pogojem seveda, da se bomo v prihodnosti zedinili, da je to loka prava lokacija, ker tega soglasje v politiki še ni. Mi se moramo še potrditi, zato sem tudi sklical kolegij svetniških skupin v ponedeljek, da rečemo, da to je lokacija na kateri želimo ali pa ne. In v tem primeru bo tudi poziv promotorjem brezpredmeten. Poanta je da poziv promo, da s pozivom promotorjem daš izziv ali pa možnost investitorjem, da poveš investitorjem na kakšen način bi oni to speljali, seveda jim pa zastaviš določene pogoje, o tem pa več gospod Zihlerl. Bi pa še dodal a ne. Tukaj ni samo ta investicija. Tukaj so še državna sredstva za obnovitev ceste. Kar je en ključen del a ne. Tega. Te dodane vrednosti. Prosim gospod Zihlerl.

JANEZ ZIHERL: Hvala. Župan je že del odgovora dal. Bi pa tukaj še mogoče to razširil. Za to območje je bilo narejeno DIIP dokumentacija. Torej ta dokumentacija je dala vrednost projekta, ki je bila ocenjena 33.000.000. saj tukaj je vključeno vse, vključno z prestavitvi infrastrukture, ureditvijo okolice, stolpiči in že v štartu že nekaj let nazaj, ko se je, še pred sprejetjem UPN-ja, ko se je ta lokacija našla in se tudi začela vključevati v občinski prod podrobni občinski prostorski načrt, je bil namen, da se poskuša doseči to, da se terminal financira s strani investitorja. Torej, daje projekt tržno tako zanimiv, to so stolpič in garažna hiša, ki bi pokril tudi terminalski del, da bi občina imela s tem čim manj stroška oziroma če bomo uspešni pri iskanju investitorja, da tega stroška načeloma lahko tudi ne bi bilo. To je nekje cilj, zato te stolpiči in garažna hiša to tudi bodo potrebni neke ureditve mirujočega prometa v okolici, da bo projekt še bolj zanimiv za investitorje. Brez poziva promotorjev, brez nekih inputov v strani investitorjev tudi ne moremo odpreti načrta razvojnih programov, kjer bi predvideli odhodke in prihodke. Vse je povezano. Mi potrebujemo ta input ali bo to 1 investitor ali bo konzorcij investitorjev ali še katera druga oblika ta trenutek ne vemo. To je namen poziva promotorjem, zato smo ga dali ven, ker te odgovore oziroma možnosti iščemo čim širše. Dali smo tudi poziv Spiritu. Trenutno tudi še prevajamo v angleščino, da bomo dali tudi na spletni strani Evropske komisije, kjer bi tudi na, se pravi na tujih tržiščih iskali možnega investitorja. Toliko še na kratko. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala Prosim gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Ja. Samo za predstavbo bi rad vprašal, v katerem delu je ta kranjski projekt večji od velenjskega? Pa mislim, navezuje se na to ali Kranj potrebuje več parkirnih mest, več avtobusnih

postajališč, če je to, če je to to, v katerem delu je večji kranjski projekt od velenjskega ali se gre tukaj samo za stolpiče, se pravi da namesto 1 imamo sedaj 3.

JANEZ ZIHERL: Če lahko kar jaz odgovorim. Vedno so bili 3 stolpiči, avto, se pravi, garažna hiša in terminal 1 sklop in ves čas se je to zahtevalo, da je to 1 faza, ne da se to deli. Sedaj primerjava z Velenjskim. Jaz, mi je nismo delali. Tako da, tega ne morem komentirati. Nismo primerjali. Nimamo tega podatka.

BOŠTJAN TRILAR: Lahko rečem, če sem skrbno poslušal, če sem si dobro zapomnil, pa me prosim popravite, velenjski ima 1 stolpič pa plus 3, pa 200 parkirnih mest, a ne, pa 17 postajališč.

JANEZ ČERNE: 317 parkirnih mest pod zemljo pa 17 avtobusnih postajališč.

BOŠTJAN TRILAR: Naš ima 18 avtobusnih postajališč a ne, 500 parkirnih mest pa 3 stolpiče, pri čemer so P + 8 pa 5 + 6. Kar pomeni, da je že na delu stolpičev krat bistveno več. Še enkrat. Investicija zajema tudi ureditev prometa pri osnovni šoli in tako naprej.

JANEZ ČERNE: Dobro no, tudi v Velenju je. Hotel sem samo še vprašati, koliko je to neto kvadratnih metrov za poslovne prostore?

BOŠTJAN TRILAR: Ne vem iz glave. Mogoče ti veš?

JANEZ ZIHERL: Sedaj za poslovne prostore. V osnovi je so stolpiči namenjeni predvsem za zdravstvene dejavnosti. Mislim da pa eno nadstropje, da je neto površine okrog 120 kvadratnih metrov enega stolpiča. Se pravi, če imamo čisto na palec, 12 pa 8 je 20, 23 etaž po 120 kvadratnih metrov, je to nekje na palec 2.500 neto tlorisnih površin.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod Černe, sedaj če nam mogoče konkretno poveste kaj vas skrbi, ker primerjate v Velenjem? Ali da je naša investicija ocenjena previsoko ali da je Velenje zelo učinkovito to naredilo, da se gremo kaj k njim naučiti ali imate informacijo od kakšnega promotorja, da bi se dalo ceneje? Če boste nam konkretno namignil, bomo z veseljem to preučili, ker tudi naš cilj je, da na koncu pridemo skozi čim ceneje. Eden od ciljev. In eden od ciljev, da čim večji del investicije pokrije javni partner in da nas to na dolgi rok čim manj stane. In vse, prezgodaj je prejudicirati, koliko bo na koncu stalo. Tako da, če imate kakšno konkretno, ker zelo lahko je takole na pamet primerjati sva projekta. Če se vam zdi, da je Velenje dober primer, ga bomo raziskali, pa bomo potem povedali od kje izhajajo razlike.

JANEZ ČERNE: Zato sem odprl to temo, ker se mi zdi Velenje dober projekt. Tudi po vseh gabaritih je, vseeno ni 3x večji projekt. Pa s tem pozivam upravo, da se pozanima malo več o tem. Je pa tam vse šlo iz denarja zasebnika, ne nič iz denarja občine. Tako da, verjetno je to dober primer, na katerem bi lahko kaj naredili. Seveda je pa, ne prejudiciram naše podpore temu projektu, ker še vedno je treba se uskladiti z lokalno skupnostjo pa državljansko pobudo.

BOŠTJAN TRILAR: Lahko rečem, da smo imeli prejšnji četrtek sestanek s civilno iniciativo in da so zadeve zelo lepo premikajo, da smo celo dogovorili glede na to, da je bilo največ strahu okrog hrupa okrog CO₂, torej okrog emisij CO₂, da smo se dogovorili, da bo neodvisna inštitucija, ki je strokovna inštitucija, ki jo bomo skupaj s civilno iniciativo izbrali, pregledala zadeve in potrdila ali ovrgla ali je bilo to narejeno po pravi metodologiji. To je tisto, kar civilno iniciativo najbolj skrbi. Stanovalci bloka se vsi strinjajo. Torej tisto ki jih bo, blok ki ga bo potrebno podreti, da se to naredi, da jim zagotovimo ali odškodnine ali primerna nadomestna stanovanja. Sestanek smo imeli tudi s cerkvijo, kjer obstaja dogovor, da se zagotavljajo parkirna mesta. Skratka zadeve se premikajo naprej. Se pa strinjam, če imamo dobro prakso v Velenju, jo je smiselno pogledati in čim bolj zmanjšati stroške. Ok? 3. točka

torej. Ali je bila sklenjena pogodba s prodajalci hiše na Tomšičevi ulici? Ali je bil plačan kakšen znesek? Ali imamo kakšno varovalko? Pogodba ni bila sklenjena. Noben znesek ni bil nakazan in tudi ne bo dokler se ne bomo z Zavodom za varstvo kulturne dediščine uskladili. Trenutno pripravljamo variantne študije, ker je njihov, eden največjih zadržkov je, da bo tukaj nastala neka arhitekturna luknja in sedaj iščemo, da bi našli kompromisno pot, med tem, da bi pač arhitekturno del mesta izgledal enak, pa vendarle bi lahko to hišo podrli. Ker je ta hiša razpadajoča in ker je noter ena cisterna za, ne vem koliko velika, za gorivo. Torej, ni bilo in tudi ne bo, dokler z zavodom ne bo urejeno, da bomo lahko z veliko verjetnostjo to tudi izvedli. CSP. Kdo ga pripravlja? Kolikšen del je občinski? Bo gospod Juvan bolj konkretno povedal. Jaz bi samo to rekel. Dobili smo evropska sredstva in vložek občine je točno tisto, kar mora biti lastna sredstva. Vedno je neopravičen strošek DDV. V primeru celostne prometne strategije pa je potrebna še lastna udeležba 15 %. Skupaj smo dobili 95.000, če se ne motim.

MIHA JUVAN: Imeli smo na voljo 90.000 EUR + DDV. Izbran pa je bil najcenejši ponudnik, ki je bil 50.000, okrog 50.000 EUR pa DDV. O sami strukturi pa že župan povedal. Se pravi. Naš, tisto, kar pade na nas je 15 % pa DDV. A izvajalec je pa PNZ. Projekt nizke gradnje. Z nekaterimi kooperanti no. Oni so vodilni partner.

BOŠTJAN TRILAR: Ok. Zadostuje? Kolesarske steze. 5. točka. Torej zgradimo gradimo ali pa na nekaterih točkah gradimo kolesarske steze, ki odzamejo del cestišča. Ljudje pa se še vedno vozijo po pločniku. Kako bomo urgirali, da se to spremeni? Tukaj bi pa gospoda Bajta prosil za strokovno mnenje.

MARJAN BAJT: Ja hvala. Kot ste verjetno opazili Kranjčani, smo v letošnjem letu uredili praktično celoten potest Ceste 1. maja. Najprej v 1. fazi od Osnovne šole Stane Žagar do semaforkega križišča pri stolpnih in sedaj v zadnjem času še 1. odsek od mostu čez Kokro do Osnovne šole Stane Žagar. V tem zadnjem odseku smo uporabili način, ki ga lahko rečem uporabljajo, najprej smo ga videli v Ljubljani. To je tako imenovani pomožni kolesarski pas, ki pomeni, da lahko voznik motornega vozila, kadar je kolesarski pas prazen, uporablja tudi to površino. Zakaj se vozijo? Tukaj imam jaz enako željo, kot verjetno vsi ostali, ker se vozijo. Kako preprečiti, da se ljudje, predvsem da mislim tudi otroci, vozijo po pločniku ali pa celo v nasprotno smer? Tukaj bo treba angažirati mestno redarstvo. Opozarjati, učiti, promovirati, skratka edino na ta način vzgajati voznike koles in ob enem tudi voznike motornih vozil, da jemljejo kolesarje na cesti za enakopravnega udeleženca v prometu.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Zadostuje Gospod Černe? Hvala. 6. vprašanje je bilo odlok o glasilu, da ste že pred pol leta dali pobudo, da pomagamo pri pripravi odloka o glasilu, občinskem glasilu in da se ni nič zgodilo. Prosim gospoda Rakarja za komentar.

JANEZ RAKAR: Ja res je, da je gospod Černe, to pa ne pred pol leta, ampak že majčkeno več nazaj po mailu poslal. Tudi nekaj sva se dogovarjala oziroma dopisoval. Sedaj jaz bom odkrito povedal, da smo dali malo na stran to zadevo, zato bi, Jani prosil, če se lahko midva kontaktirava pa se zmeniva za, da prideš do nas pa se to pogovoriva kakšne so tvoje ideje in tam razčistimo stvari.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Table 5x varnost Cesta 1. maja. Predvidevam, da jih je gor dala Agencija za varnost prometa, pa nam je žal direktor že pobegnil. Ali imaš, maš pojasnilo, ker jaz ne vem.

MIHA JUVAN: Na to, kakor se jaz spomnim, sem že odgovarjal. Drugače pa tako. Te table so od SPV-ja. Ko sem jih prvič povprašal, ali so ali še služijo svojemu namenu, so rekli, da če so dotrajane, da jih odstranimo. Jaz sem to naročilo že izvedel, potem so se pa naknadno premislili. Da kljub vsemu niso tako slabe pa da opravljajo svojo nalogo. Tako da, za kaj več pa pa jaz tukaj ne morem ne. Pa res vprašanje za SPV.

BOŠTJAN TRILAR: Prosim, seveda.

JANEZ ČERNE: Ja. Ja res sva govorila. Te informacije naknadne potem nisem dobil. Bi pa rekel, da te table so definitivno dotrajane, ker tam stojijo že, mislim da, več kot 15 let. Gor se glivice nabirajo. Niti več se ne vidi kaj gor piše, tako da, dajte to odstraniti ali pa dajte obnoviti te table.

BOŠTJAN TRILAR: Ok. Bomo govorili s predsednikom SPVja in predlagali, da dajo ažurirano vsebino ali pa da jih odstranijo, da se ne bojo glivice širile. Hvala lepa. Prehodi za pešce. Sedaj tukaj generalni odgovor je a ne. Tiste, ki jih imamo v proračunu, ki ga je mestni svet sprejel, izvajamo. Konkretno bi pa še enkrat Tanja pa Miha a ne. Če gremo po lokacijah, kje smo, a lahko gospod Černe še enkrat lokacijo po lokacijo pa bomo poskušali odgovoriti.

JANEZ ČERNE: Sedaj se ne spomnim čisto vseh ampak eno, mislim niste nobenega odgovora na to dali. Edina stvar, ki ste jo posvojili je bila ta, prehod za pešce pri Planetu Tuš, to sem videl, da ste zadevo posvojili. Druge zadeve so bile pa na, sedaj se ne bom vsega spomnil, ampak na Jelenovem klancu, tukajle pred Addico banko, na čirški cesti, pa še eno je bilo. Na Šucovi. Še ena je bila.

BOŠTJAN TRILAR: Ok, mogoče generalni odgovor a ne. Zelo resno delamo na dveh prehodih za pešce oziroma treh. Eden je v Mavčičah pri osnovni šoli, kjer gra krajani že 20 let prosijo in je nevarno za otroke. Eden je pri Tušu, iz dveh razlogov. Ker je tam je pa smrtno nevarno, ker cel vsak dan množi trume ljudi čez hodijo in druge je tukaj na, tu je Kokrica, torej tam ko se gre proti cvetličarni a ne. Te trije so bili prioritetni zaradi varnosti. Te imamo tudi v proračunu, sedaj ostalih, ki jih pa naštevate pa ni v proračunu a ne. In o tem lahko odpremo razpravo pri proračunu 2017 ali pa pogledamo, e nam bodo sredstva ostajala, lahko katerega namenimo. Je pa re, da traja najmanj 9 mesecev da spravimo, da sestavimo vsa soglasja in dovoljenja in študije za 1 prehod za pešce. Tam kjer je državna cesta a ne. Prosim? Ja kar.

JANEZ ČERNE: Se strinjam. Razumem, da postopki trajajo, tukaj sem hotel bolj opozoriti na to, da pač, da odgovorite, da ste, da jih pregledujete oziroma, da vidite ali je smiselno, da se jih tam postavi ali ne, ker tega odgovora žal, do sedaj, ko ste mi začel odgovarjati, tega pa res nisem dobil.

BOŠTJAN TRILAR: Dobro. Gospod Černe ali lahko še greva čez točke, kje potrebujete še pisni odgovor ali pa kjer smo pojasnilo, da ne bomo upravo preveč s pisanjem matrali? Pri kadrih ali zadostuje ali rabite še pisno? Oziroma katere točke bi želeli še pisno, da bova hitrejša?

JANEZ ČERNE. Pri kadrih dobro, bi pričakoval vsaj od teh vodij oddelkov s katerimi se moramo tudi mi srečevati vsak dan, če lahko, brez da širite osebne informacije, nekako to odgovorite. Predvsem me pa zanima glede pač avtobusne postaje pa te primerjave z Velenjem. Ostalo mislim, da so tako majhne zadeve pa da ste jih tudi ustrezno pojasnil. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Ok. Hvala lepa. Gospa Pavlovski?

ANA PAVLOVSKI: Pozdravljeni. Hvala lepa za besedo. Mene pa zanima najprej glede invalidskega dvigala na upravni enoti. Sicer sem šla prej preveriti, pa vidim, da ste že ravno ta teden zgleda začeli montirati novo dvigalo. Pa me zanima, kaj to pomeni oziroma kdaj bo usposobljeno pa zakaj so bila prej vedno problemi in se nikakor ni uporabljalo oziroma nikoli ni delalo? Drugo. So me opozorili invalidi na klančino pločnika pri zdravstvenem domu. Pri invalidskem prostoru a ne, ki je previsoka in ne morejo gor. Sedaj, prihaja do tega, ko se dvigne na zadnja kolesa oziroma na kolesa, da pade in se potem tudi težko pobere. Tako da, če se lahko uredi, da se klančina toliko zniža, da se z invalidskim vozičkom lahko normalno zapelje. Tretje bi vprašala, če mi samo mogoče lahko poveste, ker mi je eden tudi od občanov poslal sliko včeraj, smiselnosti prometnega znaka pri Brdu. Ne razumem, mogoče se lahko samo razdeli, da vidijo, kaj to, če se že znaki izdelujejo, mogoče tam kjer so

potrebni, tukaj pa res ne vidim kaj pomeni prepoved preko prehoda za pešce, potem pa čez prehod pa dovoljeno. Kako pa naj pride potem čez prehod za pešce starš oziroma mati z otrokom pa kolesar? Pa mogoče bi še vprašala, nisem še dobila, kdaj lahko pričakujem odgovor glede ureditve leže ležečih policajev Planina 1 in 2 oziroma 2 in 3 pri Sparu? Pa kako je z, ste pregledali mogoče, če je možnost ograje na Gradnikovi okrog igral ne, kot zavarovanje pred parkirišči stanovalci oziroma avtomobilov stanovalcev? Hvala lepa.

VID KRČMAR: Lep pozdrav. Odgovor za invalidsko dvigalo. To je drugače investicija upravne enote in so oni izvedli investicijo menjave starega z novim. Sedaj točno razloga ne vem, lahko vam pa naknadno.

ANA PAVLOVSKI: Kdaj bo pa usposobljeno dvigalo? Ta teden?

VID KRČMAR: Mislim, da ta teden ja.

ANA PAVLOVSKI: Aha. Niti ne veste zakaj tisto ni nič delalo?

VID KRČMAR: Ne bi vedel. Lahko pa pridobim, pa vam pisno posredujem.

ANA PAVLOVSKI: Lepo prosim ja. Glede invalidskega prostora mogoče, pri zdravstvenem domu oziroma klančine?

BOŠTJAN TRILAR: Gospa Pavlovska, kaj če bi naslovili vprašanje na upravno enoto? Občina pa res ne more vse, če ni v naši pristojnosti vedeti. Lahko pa jaz dam...

ANA PAVLOVSKI: Lahko pa malo posluha pokažemo.

BOŠTJAN TRILAR: ... podžupanu vodenje seje, pa bom sedaj načelnika upravne enote poklical, če še ne spi. Pa bomo povedali. Ker bi res rad, mislim, da je to, so take stvari ki občinsko upravo obremenjujejo, pa lahko veliko bolj pragmatično...

ANA PAVLOVSKI: Prav. A potem lahko prosim za pisno? Če sedaj ne morete odgovoriti. Mislim ali je sedaj to težko povedati ali pa narediti kaj? Saj se gre za naše občane. Mislim, da je to najmanj, kar lahko naredimo, da preverimo, kaj se da narediti.

BOŠTJAN TRILAR: Ampak z isto analogijo bi lahko tudi zahtevali, da damo odgovor za eno gospodarsko družbo, ki ni v naši pristojnosti. Bom poskusil še do konca seje vam odgovor dati. Prav?

ANA PAVLOVSKI: Dobro. Saj lahko tudi kasneje. Bom pa pripravila tudi jaz še cel seznam pa bomo potem pogledali za naslednjo sejo, kje ima občina pristojnosti pa kje jih nima, da bi jim lahko pomagali a ne. Da jih ne bomo upoštevali samo takrat, ko rabimo glasove. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Ne, saj se popolnoma strinjam in tudi veliko delamo na tem, samo res se mi zdi, da včasih pa čisto za vse pa ne moremo biti odgovorni. Bom še, bom zvedel kdaj in kako bo narejeno.

ANA PAVLOVSKI: Saj jaz nisem rekla, da je občina odgovorna. Ali se lahko kaj uredi? Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Seveda se lahko uredi. Ampak še enkrat ponavljam. Ne more občina skrbeti za čisto vse, kar ni v njeni pristojnosti. 2. vprašanje. Zdravstveni dom. Bomo preverili. Ampak zopet. Tisto rampo upravlja zdravstveni dom, katerega soustanoviteljica je občina a ne. Bomo še tam preverili. Pa javili. Previs na katerem delu zdravstvenega doma je to?

ANA PAVLOVSKI: To je znotraj zdravstvenega doma, ko je, ko prideš na klančino.

Na katerem vhodu?

ANA PAVLOVSKI: Med zdravstvenim domom in pa porodnišnico, ki je znotraj. Ja.

BOŠTJAN TRILAR: Ok. Kar se tiče prometnega znaka. Ali lahko kaj pametnega pokomentiramo?

MIHA JUVAN: Ja. Sva s kolegom dobila tole fotografijo. Gre za to, da se se pravi do te točke je mešan promet se pravi za kolesa in pešce. Od te točke naprej je pa ločen. Samo, ker sva potem tudi ugotovila a ne, črte so zelo slabo vidne. Jaz sem šel po Google Street View-ju pogledati, malo naprej dol se vidijo, tukaj se pa s te fotografije pa prav nič ne.

ANA PAVLOVSKI: Aha, črte. Ne, mislim, jaz ga, jaz ne razumem, mislim, ne razumem tega znaka.

MIHA JUVAN: 2 pasova. Kolesarska steza in pešci. Je tukaj do te točke, je pa mešano. Se pravi, ni ločeno.

ANA PAVLOVSKI: Aha. Konec steze. Dobro. Potem gredo lahko čez. Ja, hecno.

MARJAN BAJT: Torej, gledam tole slikico in če si prav zamišljam, je tu tole slikano iz smeri Predoslje. Po moji oceni, za uporabnika, gre za eno veliko nelogičnost. Je res, kot je bila razlaga. Da sta površini po namernosti različni. Ampak po uporabi sta pa enaki. In zato bom jaz rekel ta prvi znak konec mešane površine je popolnoma odveč. Samo dezinformira uporabnika. Hvala.

BORIS VEHOVEC: V redu. Gremo še naprej. Ureditev ležečih policajev pri Sparu.

ANA PAVLOVSKI: Če imate že kakšno informacijo, ker ste rekli, da boste stestirali, kakšen je promet, gostota ali je smiselnost?

MIHA JUVAN: Ja sedaj, na tistem našem seznamu. Vse te pobude, ki pridejo, se pravi...

ANA PAVLOVSKI: Ok, se pravi še ni prišlo na vrsto? Toliko, da vem.

MIHA JUVAN: Ne.

ANA PAVLOVSKI: Dobro. Pa tudi predvidevam potem ograja okrog igral na Gradnikovi? Zlato polje zgornje?

TANJA HROVAT: Ali dela tole? Ne? Ja samo ali se kaj sliši? A se? Ali to je mišljeno ograja okrog otroškega igrišča?

ANA PAVLOVSKI: Ja toliko, tako kot sem tudi pisno takrat napisala a ne pa povedala. V bistvu so se, nekaj stanovalcev se je obrnilo name, da so imeli pač poškodovane avtomobile, ker je tam so igrala postavljena potem je pa takoj parkirišče. Pa ne samo, da so bila samo poškodovana ampak pač gre kakšna žoga ali karkoli pa otrok zleti na cesto a ne, oziroma tukaj ob blokkih. In so spraševali kakšna je možnost, da bi se pač tam naredila ograja, toliko, da bi se zaščitilo, da bi se nekako ločilo a ne. Da ne bi otroci prihajali na cesto, pa da ne bi, da bi bili zavarovani avtomobili tudi.

TANJA HROVAT: Bom jaz najprej preverila, če gre za otroško igrišče, ki je v lasti Mestne občine Kranj a ne, pa v upravljanju Flore in sedaj, če ti pogoji so izpolnjeni, potem dejansko lahko v...

ANA PAVLOVSKI: No, saj to čakam, da mi sporočite no, kaj se da pa če sploh lahko občina kaj naredi pa kaj. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Ja nisem še. Moramo še vprašanja. Kar se tiče 1. vprašanja gospa Pavlovski. Govoril sem z načelnikom upravne enote. Pravi, da bo zadeva funkcionirala v petek.

ANA PAVLOVSKI: Odlično.

BOŠTJAN TRILAR: Mogoče že celo jutri. In sva skupaj ugotovila, da je bilo tudi do sedaj že ves čas funkcionalno in v uporabi.

ANA PAVLOVSKI: No drugače to ne drži. Lahko vprašate zaposlene a ne, tam, ki so bili priča tudi enemu od izpadov, ne dolgo nazaj, ker so ga vlekli a ne, pač varnostniki gor čez stopnice, tako da, če, to dvigalo je bilo več ali manj vedno neuporabno. Tako da. Mislim, da se invalidi ne bi zlagali.

BOŠTJAN TRILAR: Zastarelo je bilo a ne. Tako, da bo sedaj funkcionalno...

ANA PAVLOVSKI: V redu. Če bo to delovalo, bo odlično. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: ...nadgrajeno. Ali tukaj potrebujete sedja še pisni odgovor?

ANA PAVLOVSKI: Ne, to je v redu.

BOŠTJAN TRILAR: Direktorica zdravstvenega doma že spi zgloda. Se mi ni oglasila. Ampak verjamem, da bo poklicala nazaj.

ANA PAVLOVSKI: No, super.

BOŠTJAN TRILAR: Prometni znak ste rešili?

ANA PAVLOVSKI: Vse smo rešili.

BOŠTJAN TRILAR: Vse vse vse? Ne rabimo nič?

ANA PAVLOVSKI: Vse.

BOŠTJAN TRILAR: Super. Najlepša hvala. Čestitam uprava. Gospa Tina Žalec Centa?

TINA ŽALEC CENTA: Ja. Hvala. še enkrat prosim. Hvala za besedo. V bistvu čisto kratko vprašanje. 7. julija je bilo na Upravni enoti Kranj organiziran posvet ob Svetovnem dnevu beguncev z naslovom Nujna integracija okoljem. Organizator tega posveta je bil Inštitut za afriške študije, Društvo za razvoj in povezovanje družbenih ved in kultur Odnos ter Javni zavod Cene Štupar. Iz vabila, ki sem ga dobila na vpogled, z dnevnim redom, je bilo tudi, je bilo razvidno, da naj bi bil na tem posvetu župan, tudi imel nagovor. V vabljen je bila še ena predstavnica občinske uprave, pa nikogar od vaju ni bilo na tem. Pa me zanima, glede na samo aktualnost te begunske problematike v tem času, kako to, da se občinska uprava ni na to odzvala? To je 1. vprašanje. 2. pa, 2. pa v bistvu bolj pobuda. Vaša nesrečno zaprta vrata. Jaz iz lastnih izkušenj lahko povem da, je zelo neprijazno no. Vsakič, ko gre človek k vam v vaš konec, ker sama delam na upravni enoti, ob obstaneš pred tistimi zaprtimi vrati. Zelo velikokrat se zgodi, da ne moreš nikogar priklicati. Skratka, apeliram na vas, da resno razmislite, da se spet odprete. Kot sem rekla. Delam v isti hiši. Isto imam opravka s strankami, pa moram reči, da v bistvu lahko čisto normalno delam, kljub temu, da so moja vrata vedno odprta. Toliko. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. na 1. vprašanje je odgovor zelo preprost. Jaz nisem bil udeleženec, bil sem vabljen pa nihče me ni vprašal ali bom imel govor ali ne. Ne vem kdo me je, pa s kakšno pravico me je dal na to vabilo. Urnik mi pač ni določal. Bi pa rekel, da se, da pač je to ena od pomembnih stvari. Se pa na občinski upravi ves čas temu zelo posvečamo. Imamo tudi zavezujoč sklep mestnega sveta, ki ga upošteva. Drugo. Kar se tiče zaprtih vrat smo že enkrat pojasnili kaj je smisel a ne, da pač mogoče je narava dela nekoliko drugačna. Meni osebno se zdi, da se je zadeva dobro izkazala, da po eni strani omogoča ali pa navaja Kranjčanke in Kranjčane, da se najavijo, da pridejo tudi že s pripravljeno potrebno dokumentacijo, da dobijo že po telefonu potrebna navodila in je to bistveno bolj učinkovito. Istočasno pa uradnikom omogoča, sploh tistim, ki morajo za kakšno stvar še napisati ali ustrezen dokument tisti potreben mir ne, da jim lahko to v miru, strokovno in pravilno naredijo.

Tako da, mogoče mi je tole bolj bila ideja, da bi zaposlenim na upravni enoti dali dostop na njihove kartice tudi do nas, da ne bi bilo treba vam čakati. Kar se pa tiče Kranjčank in Kranjčanov pa nisem do sedaj dobil nobene pritožbe. Ali je potreben še kakšen pisen odgovor ali zadostuje? Lepa hvala. Gospod Štefe?

DRAGO ŠTEFE: Hvala lepa. Gospod župan, jaz ne bi rad, hvala lepa, jaz gospod župan, ne bi rad preveč Bergdoktorja zamudil, zato mi kar pisno odgovorite, prosim. Pred časom ste nas natančno informirali o finančnih in poslovnih potezah, ki so bile dobro prezentirane o novi skakalnici v Kranju. Mene bi zanimalo. Kakšne so sedaj ceno in ali bo v ali bo v doglednem času to tudi rešeno? To je ena zadeva. Druga stvar vas pa prosim. Dajte bombardirati pisno, to je ne vem, to je, ne to ni DARS, to je to je Družba za upravljanje regionalnih cest, da je Delavski most v kritičnem stanju. Namreč midva s podžupanom sva nekaj stvari uredila ampak na kritičnih mestih je nosilna konstrukcija rjava in in rjava. In to močno rjava. Da ne govorim o talni arhitekturi. Vem, da to ni naš strošek, ampak pisno jih je treba bombardirati, opozarjati, drugače, drugače je lahko velika nevarnost, da se naredi kaj neugodnega. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Navkljub Bergdoktorju bi jaz kar ustno pojasnil, ker želim svoji upravi, da čim več časa namenijo operativi, tistemu, kar moramo sedaj speljati. Pa bom zelo kratek. Marjan pa bi potem dodal še vprašanje, ki se navezuje. Torej, kar se tiče skakalnice. Kar se tiče skakalnice se absolutno strinjam. Izkazalo se je, da moramo poleg nepremičnega premoženja ceniti tudi premično, zato se je postopek nekoliko zadržal ampak če sem prav informiran, do konca naslednjega tedna bomo to imeli narejeno. Torej bo cenitev premičnega in nepremičnega premoženja končan. Iz tega se bodo videle točno deleži in takrat bomo lahko tudi zemljiško knjižno to uredili in se razveselili tega, da bo Smučarska zveza Slovenije plačala plačeva stroške investicij. Na tej točki smo. Zadeva je pa nekoliko bolj kompleksna, moramo pa narediti to zelo zelo korektno, da ne bomo imeli potem kakšnih težav. Ali to zadostuje? Ja bo bo. Bo. Kar se pa tiče Delavskega mosta, se absolutno strinjam in vse pristojne, vključno z ministrstvom, bombardiramo. To je bila tudi ena od tem sestanka z gospodom Gašperšičem, ki se je najavil prejšnji teden v ponedeljek, če se ne motim, na sestanku pri meni, na naš poziv. Ampak je potem moral žal pre preklicati. Verjetno je tudi kaj v zvezi z napovedano interpelacijo. Še vedno pa velja, da se v najkrajšem možnem času srečava in da bomo vse te pereče točke dogovorili. Kolikor vem, je pa nekaj rešitev bo tudi že prinesel s seboj. Ali lahko v imenu DESUS-a to povem, da ne bom.. ? V vašem imenu? Dobro. Skratka se tega zavedamo in ves čas delamo. Meni se je pa zdelo ključno, da ministra dobimo v Kranj in da mu to povemo, določimo prioritete, on pove možnosti in potem tudi konkretno zaključimo kaj in kdaj. Je pa zelo kooperativen. Se je zelo potrudil, da je svoj urnik prilagodil. Tako da, verjamem, da bo. Mora ne. Jaz vam garantiram, da bodo eni rezultati tega sestanka vidni do konca leta in to pomembni. Ok? Gospod Štefe zadostuje ali je potrebno še kaj pisno? Mi bomo pisno pošiljali ja. Če je treba pisno odgovor vam poslati še? Dobro. Skakalnico.

DRAGO ŠTEFE: ... obveščali, saj nismo vedeli. To je zelo rado.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod Bajt je imel povezano vprašanje, ne?

MARJAN BAJT: Ja v zvezi z Delavskim mostom. Predsednik Komisije Varno kolesarim je kontaktiral z enim pomembnih mož iz DRI-ja. In sicer glede vzpostavitve stanja na zgornjem delu Delavskega mosta, se pravi na vozišču, na, konkretno na kolesarski stezi in sklep Komisije Varno kolesarim je bil, da Zavod, da da UKGJS prosimo, da kontaktira se tem gospodom. In bi rad odgovor ali je bil ta kontakt vzpostavljen. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Miha prosim.

DRAGO ŠTEFE: Govorimo o talni arhitekturi, točno to kar si ti sedaj povedal. Tako, da se razumemo a ne. Saj se vozite tam pa veste kako je to.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod Juvan, prosim.

MIHA JUVAN: Govorimo o gospodu Vilempartu?

JANEZ ZIHERL: Tako je.

MIHA JUVAN: Ja. Jaz mislim, da je bilo poslano. Bilo je, a ne. Ja. Aha.

JANEZ ZIHERL: Ja poslal poslali smo pa mislim, da je sedaj že kakšne 3 tedne nazaj. Smo poslali dopis, navedli to, kar ste tudi predlagal plus ostalih nekaj ključnih točk, tisto, kar bi se tudi z njim pogovorili. Nismo pa dobili odgovora ali pa termina.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala Marjan. Če imate še kakšno možnost pritisniti na njih preko svojih vplivov, prosim lepo. Hvala lepa. Gospa Piškur?

DAMJANA PIŠKUR: Hvala za besedo. Ja pa moram spet eno temo načeti. Sicer smo jo že prejle malo dodelali ampak ti naši prehodi za pešce. Jaz bom spet na Zlatem polju. Krajani me malo ustavljajo. Kaj se dogaja s preходом na Bleiweisovi cesti? Koliko smo kaj daleč, kdaj se bo to kaj delalo? To smo že kar.

BOŠTJAN TRILAR: Kdaj smo se pa dogovorili za prehod na Bleiweisovi?

DAMJANA PIŠKUR: Bilo nam je še celo obljubljen za spomladi, da se bo to dogajalo, da se bo sprovedlo in sedaj to vse stoji. To tudi Sonja lahko potrdi. Ampak ja. So pa tudi papirji že urejeni. To je že kar nekaj časa, a ne.

BOŠTJAN TRILAR: Aja sedaj vem kateri.

DAMJANA PIŠKUR: Ja. Ker ravno zadnjič je bilo menda spet eno zelo nesrečno naključje. Sicer ni bilo nič hujšega ampak ravno to, kaj jaz ves čas opozarjam. Ljudje pridejo iz te poti a ne, iz vrtnarije na in se vključijo in to je groza.

BOŠTJAN TRILAR: Sedaj mi je jasno. Vedno govorimo pri vojašnici ali pa pri Kalii. Tudi jaz pritiskam. Prosim status, report? Kdo bo dal?

MIJA JUVAN: Se pravi, sedaj smo v sedaj smo izbrali še zdaj smo še ta 3. korak, ki ga moramo narediti nasproti direkciji. Izbrana je bil recenzent pa prosili smo jih naj nas, naj hitro odreagirajo.

DAMJANA PIŠKUR: Ja jaz bi res prosila no. Mislim. Ker se mi zdi, da je tole se pa kar malo preveč vleče. Saj sam prehod saj jaz vem, da to določene stvari potegne za samo ampak krajani so pa res že kar malo nestrpni in se res bojijo, da nekoč bo prišlo do ene smrtne žrtve, ker je to se je že dogajalo, a ne. To ne bi bilo sedaj prvič. Mam pa za gospoda Bajta eno vprašanje. No to me pa tudi malo opozarjajo. Sedaj te kolesarske steze na Kidričevi cesti. So zelo fine oznake gor narejene in sicer je oznaka narejena za kolesje in v eno smer gor drugo dol. Za peš pa nikjer. Sedaj pravijo ali so samo kolesarji na tej stezi ali mi tudi lahko še hodimo ali se ste sedaj rezervirali ta del cestišča samo za kolesarje? Res je malo čudno, sedaj ne vem kje naj hodijo kolesarji. Prej so bili kolesarji tukaj, ki so se tudi vozili. Ampak sedaj ste pa označili, kot da je ta cela cesta samo rezervirana za kolesarje no. To bi prosila, če mi lahko odgovorite no.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Gospod Bajt prosim.

MARJAN BAJT: Ja. Ta prehod na Kidričevi cesti v semaforiziranem križišču. Verjetno o tem govoriva. Ta prehod je bil sedaj na pobudo Komisije Varno kolesarim urejen. In sicer je to del daljinske kolesarske poti D2 od Zelencev do Ljubljane, ki ga DRI trenutno označuje. In sicer je v samem križišču spremenjeno samo toliko, da je preko, da je 1. urejena semaforizacija, posebna glava na stebrih semaforjev za kolesarja. Prej je bilo samo za pešca. In talna označba je narejena za dvosmerno kolesarsko pot, medtem ko prehod za pešce ostaja tako, kot je bil. Torej je pred in za prehodom zadeva popolnoma nespremenjena in je pa, to pa priznam, ni, bi rekel, razpoznavno urejeno. To pa je ravno včeraj smo imeli mi Komisijo varno kolesarim in smo dali pobudo da da naročimo sedaj projektno dokumentacijo za ureditev poti od Kidričeve do Stošičeve, kjer je tista pot ozka, kjer so kjer so klopce, pešci, počivajo starejši ljudje in prehod dol na Koroško cesto, skratka da bi omogočili tej daljinski povezavi, da bi bila povezani tudi skozi mesto Kranj. Tako da, zadeve se dogajamo dogajajo, mi smo zagnani, delamo porabimo gospodarno vsak evro, ki ga dobimo na razpolago in naredimo še kaj več, se mi zdi, kot bi kdo drug.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. za odgovor odgovarja, mislim zadostuje ali mora gospod Bajt še kaj napisati? Hvala lepa. Kar se tiče prehoda za pešce, sem sedaj zbral še dodatne informacije, da bo boste lahko svoje krajane obvestili. Torej. Veste kako je kakšen je postopek če se dela prehod za pešce na državni cesti. Ane. Najprej ga moramo sprojektirati in že takrat zaprositi državo za projektne pogoje, ki jih je v tem primeru 10 ali 11. in za vsakega je treba narediti mini študijo in potem, ko je to narejeno moramo zaprositi državo, da nam izbere podjetje, ki bo to recenziralo in ko je recenzirano gremo lahko šele v izvedbo. Po optimistični napovedi, sedaj so zelo hitro izbrali recenzenta, da bo to narejeno, potem je pa odvisno, kaj nam bodo še naložili. Če bo to samo, da se spusti pločnik, da se zarišejo črte, torej zebra in razsvetljava, je to lahko narejeno letos. Če bo pa zahtevan kakšen večji poseg, pa letos ne bo ne bo izvedljivo. Tako da, glede na to, koliko časa čakajo, jaz mislim, da so sedaj nestrpni ravno zato, ker se nekaj dogaja. Dajte jim povedati, da zelo zelo resno na tem delamo. Ali zadostuje ali je treba kaj na pisno? Lepa hvala. Gospa Kristan?

SAŠA KRISTAN: vala za besedo. No sedaj najprej bi imela eno pobudo. In sicer, da se točka Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta iz zadnje točke dnevnega reda prestavi takoj 1. točko dnevnega reda. To pa zato, ker so takrat prisotni še predstavniki 7. sile. In sicer ta točka je v bistvu pomembna tudi iz tega stališča saj naj bi le oni poročali o našem deli in takrat so tukaj in se mi zdi, da je pomembno, da slišijo kaj se mi pogovarjamo, kaj predlagamo, kakšne pobude dajemo in vprašanja. Zato predlagam, dajem to pobudo, da se zadnja točka uvrsti na 2. točko. In bi prosila, da se o tem glasuje. Potem bi pa imela še nekaj.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. mogoče bi tukaj odprl malo razprave. Jaz sem pač na celi seji enako skoncentriran, mediji imajo tudi možnost, da so ves čas zraven. Mogoče mnenja. Gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Ja, glede na to novo prakso, da vse odgovarjate na vsaki seji bi predlagal, ja, da se to podpre oziroma, da o tej zadevi glasujemo. Mogoče bi imel pa še predlog ne, ker opažamo, da veliko svetnikov odhaja iz seje, da pač se uredi tudi končno tisto glede plačil na vsako sejo ne. Ampak dobro, to je mimo tega. To je v razmislek upravi. Podpiram pa predlog gospe Kristanovi pa bi glasoval tudi o tem.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod Frelih.

JANEZ FRELIH: Mnenja sem, da bodo seje potem nesklepčne. To smo to prakso smo že imeli. Vendar polovico seje je bilo dostikrat potem nesklepčne. To, če to lahko uredimo, na nek drug način, ja, drugače pa mislim, da ni primerno. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod Štefe.

DRAGO ŠTEFE: Hvala lepa. Jaz ta predlog podpiram ampak seveda bi ga pa dopolnil. Tukaj je veliko kolegov, ki smo že veliko časa tukaj sedeli. Vsak je imel pravico do enega vprašanja. Zaradi tega se je vsak skoncentriral, da je imel res eno vprašanje, ker tukaj imamo pa sedaj kar eno splošno razpravo. Midva z Ano sva že zjutraj ob pol 7 na sestanku v Domu upokojencev Kranj in tole, a ne, se vleče pa tako naprej. Potem se pa zadeva skrajša. Ampak tudi že na drugih nivojih prakticiramo, da se da ta točka na 2. mesto, ker na koncu ni ne časa ne volje ampak dajmo reči, imejmo red, vsak naj ima 1 vprašanje, naj ga premisli in bomo tole lahko dovolj hitro zaključili. Potem se približno ve, kako gre seja naprej.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Še kakšen predlog? Jaz predlagam, da to točko načnemo na v ponedeljek na kolegiju svetniških skupin, ker se mi zdi, da je sedaj udeležba že nizka, da nismo na to pripravljeni in bo lahko tudi bolj odkrito tele stvari predebatirali. Ali to gospod Černe zadostuje? Gospa Kristan?

SAŠA KRISTAN: Glejte. Jaz mislim, da nas je še vedno dovolj, da lahko glasujemo. Dala sem pobudo in kakor veste, da če član sveta da pobudo, je potrebno o tem glasovati. Zato vas prosim, da date mojo pobudo na glasovanje. Hvala. Bom pa potem nadaljevala še.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Ali lahko prosim formulirate pobudo, da bom pravilno oblikoval sklep? Pa jaz bi predlagal, glede na to, da je to točka v kateri svetniške skupine niso razpravljale, da pred tem naredimo 5 minutni odmor, da se bomo lahko posvetovali. Torej, kako je predlog sklepa?

SAŠA KRISTAN: Predlog sklepa ja, da se točka dnevnega reda pobude vprašanja pobude in predlogi članov sveta iz zadnje točke dnevnega reda prestavi takoj za 1. točko dnevnega reda.

BOŠTJAN TRILAR: Ok. Lepa hvala. odrejam 5 minut odmora, da se uskladimo.

DRAGO ŠTEFE: Oprostite. Pri čemer ima vsak svetnik pravico do 1 vprašanja. Drugače bo pa res tako, kot je Janez rekel.

BOŠTJAN TRILAR: Saj ne bo nič drugače. Potem bo pa 33 vprašanj. Tako, kot jih je sedaj. Torej.

SAŠA KRISTAN: Naj se potem naredita 2 kroga. Tako, kot smo enkrat že imeli. Naj se naredita 2 kroga. V vsakem krogu ima pač vsak svetnik pravico do 1 oziroma 2 vprašanja. Tako, kot smo imeli v preteklosti ja.

BOŠTJAN TRILAR: Jaz osebno mislim, da bodo seje bistveno manj učinkovite in bo to eno veliko nastopanje, ampak volja je pa seveda vaša. Prosim gospa gospod Bajt.

MARJAN BAJT: Ja moje mnenje je tole, da do volitev je še 1 leto pa pol in ne bi rad, da se predvolilne aktivnosti začnejo že s to točko na 2. mestu.

GORAZD COPEK: Ja. Hvala lepa. Ja, jaz sem imel namen tudi to reči. Mene pa malo skrbi, da bo, ko se bo mandat prevesil v zadnjo polovico, bo to postal en predvolilni boj in naše seje ne bodo več namenjene temu za kar naj bi bile. Tako da, jaz svoj glas absolutno ne morem dati temu predlogu.

BOŠTJAN TRILAR: Dobro. Dajmo se še dogovoriti. 2 predloga sta. Eno ga je gospa Kristanova dala in o njem ga bom dal na glasovanje, ker je to pač po poslovniku. Drugi je pa bil predlog, da ima svetnik eno vprašanje. Predlog gospoda Štefeta. Pa predlagam, da o tem pod v če se gospa Kristanova strinjate, oblikujete 1 sklep ali želite, da oblikujem?

SAŠA KRISTAN: Lahko. Lahko enega.

BOŠTJAN TRILAR: Ok. Prosim? Seveda.

JANEZ ČERNE: Gospa Kristanova je potem naknadno, ne vem, če je bila vklopljena, je dala pameten predlog, da se ta vprašanja naredijo v 2 krogih. Se pravi, da je kot ena tistih prvih točk. Ja. Gospa Kristan je potem dala še en dober predlog. In sicer, da bi se, da bi ta te zadeve potekale v 2 krogih. Na začetku, da ima vsak pravico do 1 vprašanja. Potem pa tisti na koncu, ki želi še spraševati, naj sprašujejo oziroma naj te zadeve pošiljajo po mailu. Se pravi, da je v 2 krogih. 1 na začetku z enim vprašanjem.

BOŠTJAN TRILAR: Potem predlagam, da ločeno glasujemo. Jaz pa predlagam še dodaten vsebino sklepa, da to velja samo, če bodo vsi svetniki prisotni do konca seje. Zakaj ne? Mestni svet se lahko tako odloči in svetniki zavežejo. To je pa še moj, 3. predlog. Še kaj? Torej, imamo 2 predloga. Eno je, da se točka umesti na 2. mesto, takoj za dnevnim redom, drugo je, da ima vsak svetnik 1 vprašanja, tretjo, da so vprašanja v dveh krogih, na začetku in na koncu. Četrto, da morajo biti vsi svetniki do konca seje, če želimo to speljati. Prosim gospod Klofutar?

JAKOB KLOFUTAR: Dodano bi dal še to, da je mogoče se ta, bom rekel »Show off« pred novinarji omeji na 30 minut, nadaljuje se pa po zadnji točki. Da ni to sedaj spet 2 ure druge točke, ampak da je to nastopanje pred novinarji omejeno na 30 minut. Kakor je vprašanj do takrat skozi danih, ostalo se pa nadaljuje po zadnji točki.

BOŠTJAN TRILAR: Kaj menite o tem predlogu? Gospod Terplan?

PRIMOŽ TERPLAN: Ja, še z moje strani pozdravljeni. Tole kar se sedaj gremo se mi zdi da je to kar malo na pamet. Kar se tiče tega predloga gospe Kristanove je zanimiv. Mislim pa, da ga lahko vsakič sproti, na vsaki seji podpremo. Ker se pač predlaga na začetku seje, da se spremeni dnevni red, a ne, pa se potem glasuje pred sejo in se uvrsti prej, da imamo to možnost. Drugače imamo pa sedaj možnost, ker vidim, da je veliko predlogov, da ob spreminjanju statuta spremenimo tudi poslovnik in se te stvari s poslovníkom uredijo in bo pač v poslovníku tako, da bi moral biti tak dnevni red, potem da ima vsak eno vprašanje pa ne več in je to najbolj elegantno. Ne da tako sedaj malo glasujemo ali bo tako ali tako. V tej smeri bi jaz šel no. Tako, da se bom vzdržal tukaj glasovanja sedaj.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. glede na to, da bomo kmalu obravnavali statut in posledično tudi poslovnik mislim, da je to zelo dober predlog. Kaj pravite? Gospa Kristan?

SAŠA KRISTAN: Glejte. Saj ste pač vi tako napeljali sedaj ostale svetnike, da boste tako naredili, kot vam paše. Jaz sem pač dala pobudo. V redu. Če to ni sprejemljivo, pač ni sprejemljivo. Predlagam pa, da se v ponedeljek na sestanku teh vodij svetniških skupin o tem pogovorite o tem mojem predlogu oziroma pobudi.

BOŠTJAN TRILAR: Dogovorjeno.

SAŠA KRISTAN:: V glavnem, kar se pa tiče pomislekov gospoda Bajta in pa gospoda Copka o teh predvolilnih, predvolilnem boju in tako naprej, pa naj povem, da se je ta tekma verjetno že začela za izdajo teh Kranjskega glasa oziroma Kranjskih novic, kjer vidimo, da se pač župan že na veliko reklamira poleg pa tudi že kakšen drug. Samo toliko v odgovor. Sedaj pa moje vprašanje. Zanima me, kakšno pogodbo ima sklenjeno Mestna občina Kranj z izvajalcem del za zadrževalno ponikovalno polje Trenča Bantale? In sicer, ali je v pogodbi predvideno, da kvalitetno zemljino izkopa uporabi za svoje potrebe in namene pri svojih investicijah? Če je ne, ali bo za to cenejša izvedba del in ali bo na račun tega cenejša cena za izvedbo del? To me zanima. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospa Hrovat?

TANJA HROVAT: Ja, kar se tiče pogodbe, saj se me sliši, a ne, s sklenjenim izvajalcem, je del materiala, ki bo izkopen za potrebe ponikovalnega polja, predviden, da ga izvajalec odpelje na svojo deponijo, to se pravi, to je bil vračunan strošek. Dočim en del materiala, ki ocenjujemo, da primeren za izvedbo nasipa ob Savi, dol ob čistilni napravi, ki ga še moramo izvesti pa še ne vemo niti kakšnega, ker pridobivamo trenutno pogoje od ARSO, ta je pa namenjen, da se ga odpelje tja, to se pravi na lokacijo nasipa, če bo material primeren.

SAŠA KRISTAN: Samo prosila bi pismen odgovor, ker me je na to opozorilo več krajanov, da jim lahko pokažem in povem, da sem res nekaj naredila, ker pač ni sedme sile tukaj. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Razumemo. Bo pisni odgovor. Še kaj gospa Kristan? Gospod Rozman.

JOŽEF ROZMAN: a jaz sem se pravzaprav prijavil takrat, ko je Marjan Bajt odgovarjal Janiju Černetu. Potem sem pa videl, da je izpadlo dol in se pač še enkrat in zato sem zgleda nekaj kolegov prehitel. Gre pa za to. Samo replika skorajda. Ma Marjan je rekel, da preganjanje kolesarjev s pločnikov. Bo treba sankcionirati, izobraževati kolesarje in tako naprej. Jaz pa mislim da, oziroma apeliram na vas župan in na ostale svetnike tudi, da je treba ustrezno infrastrukturo narediti. Namreč kolesar se več se vpraša kdo katerega bolj ogroža ali avto kolesarja ali kolo kolesar pešca in se temu primerno samozaščiti. Vem, da to ni prav, ampak vzrok je v infrastrukturi, ki pač ne ščiti tudi kolesarjev. In še to. Res želimo Kranj narediti prijazen kolesarjem in ali želimo spremeniti potovalne navade v Kranju? Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Gospod Rozman, če prav razumem je bilo prvo bolj replika in komentar. Je potreben tukaj še kakšen odgovor? Ne? Ok. Drugo. Če želimo... torej, kar se tiče drugega, če res želimo narediti Kranj prijazen kolesarjem, bi jaz razširil to ali res želimo uporabljati ali pa iti v smer trajnostne mobilnosti, a ne, in jaz bi rekel, da zelo resno, saj smo tudi v trajnostni urbani strategiji se zavezali, da bomo do leta 2023 povečali delež ljudi, ki uporabljajo javni potniški promet, hojo in kolesarje na 35 % in imamo tudi v trajnostni urbani strategiji zastavljene zelo jasne ukrepe, a ne, in merljive cilje kako to narediti in tudi sploh v zvezi s kolesarstvom Komisija Varno kolesarim mislim da smo z njeno pomočjo, pobudami in idejami naredili na področju te trajnostne mobilnosti in kolesarjenja več, kot prej mogoče v 10 letih. Tako da, jaz mislim, da je namen tukaj zelo jasno zelo jasno izražen. Seveda je pa infrastruktura se gradi počasi zaradi vseh razlogov. Je pa res. Najbolj bomo to izkazali s tem kaj bomo umestili v proračun za leti 17 in 18. ali zadostuje ali je treba še kaj pisno? Hvala lepa. Gospod Šušteršič?

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Hvala gospod župan za besedo. jaz imam prvo predlog glede, mislim da je bil prejšnji teden huda prometna nesreča zopet na tem križišču na Orehku, kjer je bilo 7 poškodovanih in kuža in dejansko meni je vodja gospa Horvatova mi je dala seveda pisno odgovor, ker sem tudi posredoval v Ljubljano. Ampak bi dal sedaj predlog, da se naredi dopis in da se ponovno glede na nova dejstva ponovno zahteva, da se čimprej čim prej pristopi k projektu. Gre sedaj zaradi tega, da je bilo med tem časom že nekaj manjših prometnih nesreč na leto, da so seveda, redarji postavljajo radar, da so opozorilne table, vendar da te table včasih, če ni sonca, ponoči ne delajo, ne. In ko nabijejo potem eden zavija ali malo mečka, drugi potegne in zgodilo se mu je to, kar se je. Zato bi jaz predlog dal, da se čimprej pristopi, ne da sedaj reče, bomo začeli septembra ali pa ali pa do konca leta. Kar pogledajte. Osebno jaz in še nekaj krajanov smo hodili do ljudi po Bitnjah, po Orehku, da so nam dali soglasje za zemljo. In podpisa do podpisov pa še ni bilo. Ljudi kličejo iz Ljubljane a ni realizacije. Čeprav so zagotovljena sredstva. Mislim, da ne smemo odlašati niti teden dni, da ne bi občina sama šla v ta postopek. To je prva, prvi predlog. Drugi del. Mi pripravljamo sedaj proračun za 2017 2018. Mi smo se že pogovarjali glede na vrtce, koliko denarja nam zadeve poberejo in mene sedaj zanima kaj je bilo na temu narejeno? Dal bi predlog. Mi imamo na primer kar se tiče predšolske

vzgoje točno določena sredstva, ki jih moramo dati. Država je na samo na same šole izredno pritisnila. In veste kaj se dogaja? Saj to nas vrtci, predšolska oziroma jasli, vzgojiteljica ne zanimajo. Vse ima občina, dokler ne bo občina tako plačala. To se pravi, da očitno so škarje tako razprte, da dejansko se to dogaja. Gledamo na primer, sedaj bo revizija, bo tudi pokazala na primer pogledite. Mi imamo ne vem koliko vzgojiteljic, imamo pomočnic imamo obseg dela, imamo dodatno še en kup študentskega dela in jaz bi prosil, da vaš urad, ki je pristojen za ta zadevo, naredi temeljito analizo za vse šole. Ne. Hrana se deli za otroke, ki so v jaslih toliko, v takih količinah, ki jo prvošolec poje, a ne. Ampak odgovor je, saj nam občina to plača. In tukaj smo že mi rekli, glejte, tukaj lahko, bi rekel, bika za roge primemo in sem prepričan, da lahko veliko prihranimo. Treba je pogledati sistemizacijo, kako kakšni so kakšni so koliko otrok spada na vzgojitelja, koliko je hišnikov na občino, koliko je kuharjev na občino, ker enostavno, sem prepričan, da mi financiramo tudi državo. Ane. In to je moja pobuda in jaz mislim, da da iz te iz tega iz neke analize, bomo lahko potem bom rekel neke ukrepe potegnili in mislim, da bo tudi gospodu Tavčarju potem lažje sestaviti proračun, ker mu bo kaj kakšen denar tudi ostal. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. na prvo točko prosim odgovor gospe Hrovatove, ker smo že po nesreči tudi urgirali. Pa mogoče status, report kje smo sedaj z izvedbo.

TANJA HROVAT: Ja hvala. Res je. Po nesreči smo mi tudi bolj intenzivno spet začeli pritiskati na Ljubljano. Sedaj, investitor ali pa izvajalec teh del je DRSC, to se pravi Direkcija za ceste. V njihovem imenu pa trenutno vse aktivnosti izvaja DRI. Konkretno z DRJ smo bili mi na vezi. Res so zastala zastale aktivnosti, kar se tiče odkupov. Žal je posredi huda bolezen njihove pravnice, ki je imela zadevo v obravnavi, tako da so to sedaj dodelili drugi pravnici, ki se je danes na nas že obrnila po podatke in po potrdilo o namenski rabi. Soglasja smo sporočili, da smo pridobili. Prva faza, to se pravi samo križišče, so pogodbe podpisane in je izvedljiva brez nadaljnjih aktivnosti, izvajalec iz njihove strani izbran in konec septembra prične z deli. Druga faza, torej vključitev tiste kolesarske povezave, je pa pogojena s temi odkupi in tako, kot sem rekla, se je pravica danes na nas že obrnila po podatke, da bo takoj pripravila te pogodbe in da bo izvajalec hkrati, ko bo na terenu tudi že izvedel drugo fazo investicije.

BOŠTJAN TRILAR: Zadostuje? Še pisno?

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Ja sedaj morate oceniti ali je potreben dopis ali ne.

BOŠTJAN TRILAR: Mislim odgovor vam na vprašanje, če je potreben. Njim pa ja. Lepa hvala. Za drugo točko bi pa jaz generalno odgovoril. Seveda se, gospod Šušteršič, strinjam in tudi uprava strinja, da je vedno znova prevetriti stroške in iskati rezerve. Se pa spomnim iz lanskega priprave proračuna, da je, mislim da imam prav podatek, da je 87 % stroškov delovanja vrtcev povezano s kadri in da nam te kadre striktno predpiše država. Torej sistemizacija je točno predpisana in po, če se spomnim pravilno, lanska leta, niti enega človeka več nimamo, kakor nam ga zahtevajo. Zmanjšati jih pa ne smemo. Smo pa v lanskem letu skupne pri proračunu skupne stroške vrtcev zmanjšali za skoraj 5 %. Mislim, da je bila številka 4 cela, a 2 pa pol. hvala lepa. Dobro, da imam zadaj finance. Za 2,5 %. Seveda je pa vedno znova treba to pogledati in čas proračuna je ta pravi. Gospod Tavčar prosim, bo še dopolnil.

MIRKO TAVČAR: Ne morem biti tiho no. Župan je že v bistvo povedal. Pa tako, kot Andrej, če sem te pravi zastopil, mi imamo glaven problem, na tega tudi občina že kar, vsaj večje občine že nekaj let opozarjamo. Večina stroškov vrtcev so kadri. In tako kadrovski, kot prostorski normativi so pa predpisani. In tukaj, bom direkt povedal zaradi sindikatov, država ne upa popustiti. Vse vse ostalo, jaz verjamem, da prihaja tudi do kaj takega, kot si povedal, da je hrane za, ne vem, 2 leti starega otroka toliko, kot za prvošolčka. Lahko. Samo to je še vseeno, pa ne mislim dobesedno, kapljica v morje proti tistemu, kar bi lahko naredili, či bi te kadrovske pa prostorske normative znižali. Na žalost so ta male

občine toliko močne, da ta velike težko skozi gremo. Sedaj, prejle, ko sem bil zunaj, sem govoril z eno kolegico iz ene druge mestne občine in pa s sekretarjem Združenja mestnih občin. Predlagana je bila nova formula izračuna primerne porabe, kjer je ravno otroke do 7. leta in pa koeficient ali pa ponder za otroke do 7. leta in populacije starejše od 65 let delila v 2 skupine in nekaj dvignila ponder. To ne gre skozi. Sicer bi to nam prineslo na letošnjem nivoju ene 500.000 EUR ampak to ne bo šlo skozi. Tako da, jaz vas danes poslušam o razno raznih investicijah, samo za investicije ne bo kje jemati. Tekoči stroški so nam zrastle na 40.000.000. in ljudje božji, težko bo, no. Predvsem pa tudi zato, ker na strani, po eni strani države, po drugi strani pa ta malih občin enostavno ne moremo priti do spremembe financiranja, ker bi bile ta urbana središča, bom rekel ne samo mestne občine, ampak večje občine, urbana središča dejansko, da bi ta primerna poraba pa posledično dohodnina pokrivala dejanske stroške. Hvala.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Tukaj bi. Ker je moja zadeva. Pogledjte. Če imamo mi določeno, jasno, koliko je na, koliko otrok na vzgojiteljica ima. Ampak, če je kadrovsko določeno, pojdite pogledati obsege dela in pojdite pogledati koliko je študentskega dela. Se pravi, če je sistemizacija narejena, zakaj potem na primer se zaposlujejo dodatno, se pravi, če vemo, da je večjo obseg dela, zakaj je večji obseg, ali je več otrok in na primer, koliko so se povečali, na primer ostale storitve od prevozov do tega? Tukaj se mi zdi, da lahko občina pa naredi. Ne tisto, kar si ti rekel, ja, je točno določeno pa se pogajano, ne? Ampak tisto, kar je brez pogajanja in kar lahko na primer sama uprava naredi in pregleda na primer vso delovanje tega sistema v teh naših devetih šolah. Hvala.

IGNAC VIDMAR: Ali imam jaz lahko tukaj eno repliko? Število otrok v enoti, ne. To se pravi vrtec, šola že, kakorkoli. Pa pojdimo sedaj prvo na vrtec. V vrtcu je, mislim, da je ne vem koliko otrok, sedaj na eno enoto. Ampak danes imamo različne otroke tudi v teh skupinah, ki so različno zahtevni. Ane. Imamo avtiste, imamo ne vem kakšne otroke še in danes vzgojiteljica, ena ni sposobna, cele skupine ne obvlada več, zato ker ima z enim otrokom, ki je ne vem prizadet ali kakor koli mu že rečemo, ima toliko dela z njim, a ne. In so ostali otroci s tem prikrajšani. Toliko bi jaz rad opozoril na to. Hvala.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: No, samo oni imajo spremljevalce, ne. Tako da, te zadeve so. Dejite to preučiti. Sej. No. Tako. To bi prosil. Ja.

BORIS VEHOVEC: Mi bomo to preučili, podlegali in bomo poročali. Slej kot prej. Hvala lepa.

ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: In pisno bi prosil, če mi to.

BORIS VEHOVEC: Ok, bomo to pisno. Hvala lepa. Hvala. Gospod Klofutar, prosim.

JAKOB KLOFUTAR: Hvala za besedo. danes sem bil imenovan za predstavnika v Svet zavoda Kranjskih vrtcev, pa se ob tej priliki vsem zahvaljujem za podporo. Ob tem bi pa samo upravi pač samo opozoril, če je slučajno to šlo mimo nje ali pa če Kranjski vrtci niso povedal ali pa kakorkoli, da je bila lansko leto je imela Inšpekcija za varno hrano preglede v po šolah, vrtcih in drugih javnih kuhinjah in odkrila 42 hujših nepravilnosti, med katerimi sta 2 v kuhinjah Kranjskih vrtcev. En dele je razlog v kadrih, v kadrovskih zadevah, ki so povezane z zdravstveno higienskim režimom, ki ga pač pokriva ena oseba, drug del je pa povezan z rednim ali pa investicijskim vzdrževanjem, tako da, bi prosil, da se prisluhne Kranjskim vrtcem v delu, kjer gre za, ne vem, vzdrževanje ali pa investicije. To je sicer sedaj kontra temu, kar smo se pogovarjali, znižati stroške. Apropo temu, kar je pa prej tamle prej kolega razlagal pa vodja financ, bi pa glede normativov pa tega je pa tako, da Kranjski vrtci imajo več kot 90 oddelkov. Po normativih bi morali imeti na 60 oddelkov 1 organizatorja prehrane, to pomeni za 92 oddelkov plus razdeljenost na 16 enot, pridemo na skoraj na 2 organizatorja prehrane in če bilo to v skladu z normativi, kar trenutno ni, bi morda tudi obroki bili toliko manjši oziroma bolj ustrezni in

ne bi bilo toliko odpada. Kar se pa tiče študentskega dela pa kakor imam jaz izkušnje pa nastane zaradi nadomeščanja porodniških pa bolniških odsotnosti.. Toliko. Hvala. in dopustov.

BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Gremo kar naprej. Gospod Tomše.

GREGOR TOMŠE: Hvala za besedo. Jaz sem pred več kot pol leta prenesel na ta svet prošnjo sveta zavoda Osnovne šole Predoslje, da bi na nek način umirili promet mimo Osnovne šole v Predosljah. Sedaj takrat so oni razmišljali o tem, da bi tam postavili ležeče policaje oziroma vsaj merilec hitrosti. Sedaj, takrat sem jaz dobil odgovor, da boste zadevo preučili. Pa me zanima, do kam je ta zadeva prišla? Ker v tem času je bilo nameščenih kar nekaj teh merilcev na raznoraznih lokacijah, tam pa ni bilo nobenega. Tako da, jaz mislim da pa je tam taka točka, da je upravičena, da se tam postavi tak merilec. To je ena stvar. Druga stvar je pa. Opozoriti vas moram na katastrofalno stanje ograje na me ograjen na mostu če Kokro v Britofu. In sicer, ta ograja ima betonske stebre, ki so precej razpokani, in sedaj pač, ko bo zima pa bo zadeva začela zmrzovati, je velika nevarnost, da vse skupaj pade v kanjon. Sedaj, to je tudi šolska pot in je nevarnost da, bom rekel, tudi kakšen od krajanov ali pa otrok skupaj z ograjo pade noter v kanjon. Toliko bi imel. Hvala.

BORIS VEHOVEC: Hvala lepa. Gospod Juvan. Za prvo. Osnovna šola Predoslje.

MIHA JUVAN: Jaz, se pravi, mi vse te pobude dajemo na tisti naš seznam, tako kot sem vam povedal, jih zbiramo in potem predlagamo. Sedaj bi, mislim, da je cesta drugače državna, ne. Do nove Jezerske je državna cesta. Ja. Se pravi mimo Brda do se pravi do Kokrice. Tako da, mislim, tukaj potem tisto, mi lahko naredimo pobudo na upravljavca in se pravi in ga pozovemo da da naredi ukrepe, ne, če so potrebni.

GREGOR TOMŠE: Sedaj me zanima. Tudi merilca ne moremo postaviti merilca hitrosti ne moremo postaviti na to cesto, če je državna? Sedaj to ne vem, sedaj, tam občasno stoji radar. Saj to se pravi, verjetno tudi z radarjem ne bi smeli meriti, če je državna cesta. Ne vem, to mi se mi zdi zadeva čisto nelogična no.

ROBERT ZADNIK: Ja lahko tudi jaz odgovorim glede našega radarja. Tam redno merimo hitrost, prav tako redno izvajamo nadzor nad uporabo gsm, varnostni pas pa zjutraj, ko šolarji gredo v šolo in iz šole. Ne glede na to, seveda, treba dobiti soglasje, pa se lahko postavi tudi tak radar kjer vi govorite, vi vozite, ki kaže koliko, a ne. vendar to bo pa pač Miha povedal. Glede naše prisotnosti smo pa mi tam kar dosti močno prisotni.

MIHA JUVAN: Za vsako signalizacijo moramo narediti en tak manjši elaborat, ki nam ga more upravljalec potrditi, ne, potem pa lahko postavimo. Sedaj, v imamo plan, ker teh tabel tudi nimamo neomejeno ne, imamo plan kupiti od 8 do 10 takih tabel, tako da, to je lahko ena potencialna lokacija.

BOŠTJAN TRILAR: Ok. Neki moramo ukreniti, da bo. Bomo pogledali, kaj lahko naredimo, ker tukaj tudi, so finančna sredstva, a ne. te merilnike je treba kupiti in namestiti. Je pa vedno okrog šol to smiselno narediti, ker to tam deluje. Hvala lepa. Gospod Vidmar?

IGNAC VIDMAR: Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Se opravičujem. Kdo pa lahko o tem kaj? Moramo iti pogledati. To bomo pa pogledali in obvestili. Prav?

GREGOR TOMŠE: Sedaj jaz sem na to opozoril tudi predsednika Krajevne skupnosti v Britofu in rekel jaz to stalno opozarjam na občini pa ni nobenega odgovora. Sedaj jaz ne vem. To sem to je njegov odgovor. Tako da, zmenite se.

BOŠTJAN TRILAR: Dobro, saj ni bistveno. Očitno je potrebno, pa bomo zagrabili. Ok? Hvala lepa. Gospod Vidmar?

IGNAC VIDMAR: Hvala. Bom jaz tole pojasnil. Gospod Globočnik, predsednik Krajevne skupnosti Britof je to vprašanje sprožil na seji komisije. Ja, ne vem. Zadnjič enkrat je govoril. Sedaj pa bi imel jaz ene 2 vprašanji. Pred enim časom sem spraševal, na Likozarjevi ulici se je postavila ena visoka ograja, betonska, v križišču s Tomažičevo in Luznarjevo. Takrat smo bili domenjani, da boste to šli si pogledati s komunalci in ste zgleda tudi šli in postavili ogledalo na drugo stran. Seveda na Tomažičevi je eno ogledalo že bilo ampak smer v drugo smer kaže, a ne. To se pravi, problem ni rešen in me zanima, kdaj bo ta problem rešen še za Tomažičevo pa kako je sploh s tem gradbenim dovoljenjem za to ograjo, kdo je podpisnik pa kdaj je bilo izdano gradbeno dovoljenje pa tisti trenutek, ko se je ta ograja delala je bila inšpekcija pač obveščena o tem in mislim, da tudi na ogledu, pa me še to zanima, kako je to bilo. Takrat. Potem imam pa še eno zadevo. Svetlo svetlobna tabla. Na Cesti Staneta Žagarja na Petrolu je ponoči izredno moteča. Presvetla je. Sedaj, dajo se te table nastaviti na dnevno pa nočno svetlobo, tako da bi bila ta nočna svetloba pravzaprav v nočnem delovanju ali pa v nočnem času delovanje zatemnjeno ali pa kaj takega. Hvala.

MIHA JUVAN: Kar se tiče ograje. Jaz mislim, da vem o kateri ograji govorite. Gre za obstoječo ograjo, ki jo je gospod prenovil s tem.... No. Sedaj jaz ne vem kaj gradbena inšpekcija ali kdo je bil poklican, jaz samo povem, kakšni so bili pogoji dani. Za soglasje je bila, da se obstoječa ograja lahko prenovi, se pravi, da je bodisi transparentna, da se vidi, oziroma z oziroma alternativa je bila, da dobi od prometnega projektanta rešitev, ki je ustrezna in zagotavlja preglednost. Pot tisto je bilo, se pravi, ta projekt je bil narejen in mislim, da je vseboval potem neka ogledala in neke se pravi elemente, s katerimi se to zagotavlja. Vprašanje pa je, če bilo narejeno vse skladno s soglasjem, a ne. to se pravi, od tukaj naprej pa potem gradbene inšpekcije.... Jaz sem rekel, da ne vem če je bilo vse, če je bilo vse narejeno skladno s soglasjem. Mislim. Zato pa zato pa gradbeni inšpektor ne. Ja.

BOŠTJAN TRILAR: ...pragmatični. Gospod Vidmar, jaz sem osebno videl odgovor vam, ko ste, na vprašanje, ko ste vprašali kdo je odgovoren, da se to dokonča in da bi preglednost zagotovljena in je bilo jasno napisano, da je to investitor. A ne. Na vprašanje kdo je izbral gradbeno dovoljenje, vedno samo upravna enota. Dajmo se sedaj vprašati, glede na to, da jaz slutim, da to ni v pristojnosti občine, a ne, ampak gradbenega inšpektorata, pa da se zadeva nikamor ne premakne, se dajmo vprašati, pa odgovoriti na vprašanje kaj narediti, da bomo zadevo speljali, da se bo uredila, a ne. Pristojnosti UGG-ja se nima, da bi na človeka pritisnil, mi smo samo lahko dali kaj, soglasje ...

MIHA JUVAN: Soglasje. To je vse.

IGNAC VIDMAR: Jaz mislim, da imamo mi inšpekcijo ..

BOŠTJAN TRILAR: Našo?

IGNAC VIDMAR:... ki je takrat bila obveščena o tem in ta inšpekcija bi mogla nekako odreagirati.

BOŠTJAN TRILAR: Naši inšpektorji nimajo pristojnosti za to. To je v pristojnosti državne gradbene inšpekcije. Sedaj se pravi, sedaj lahko pa mi gradbeno inšpektorico povprašamo ampak ravno lahko jo tudi vi. Popolnoma enako, a ne in sedaj pričakovati in biti slabe volje na občino se mi ne zdi korektno. Dajmo se še enkrat vprašati. Stvar ni narejena investitor je je nevarno, ker ni narejeno, investitor je dolžan, da to uredi po gradbenem dovoljenju pa po projektni dokumentaciji, kar očitno ni narejeno, kaj je pravilen in zakonski korak, da to stvar uredimo.

IGNAC VIDMAR: Sedaj jaz bi, lahko vprašam nekaj?

BOŠTJAN TRILAR: Prosim.

IGNAC VIDMAR: Takrat smo poklicali inšpekcijo in inšpektorji so obljubili inšpekcija je obljubila, da si bo šla to ogledati.

BOŠTJAN TRILAR: Katera inšpekcija?

IGNAC VIDMAR: Nismo dobili nobenega odgovora.

BOŠTJAN TRILAR: Katera inšpekcija to?

IGNAC VIDMAR: Občinska.

BOŠTJAN TRILAR: Prosim gospod Zadnik.

ROBERT ZADNIK: Ja. Inšpekcija, naša inšpekcija si je to ogledala. Ukrepali smo v skladu z našimi pristojnostmi. Tisto, kar je, tako kot je rekel Miha, kar ni bilo v soglasju, sama narejena ter odstopili na gradbeno inšpekcijo. Dvakrat. Kaj je tam nimamo mi pravice spraševati. To se pravi se lahko obrnete direkt na gradbeno inšpektorico, gospo Aleksandro Velkovrh in vam bo odgovorila. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Zadostuje? Srečen nisi preveč ampak.

IGNAC VIDMAR: Ne, zato ker bodo ljudje prišli sami sem, a ne.

BOŠTJAN TRILAR: Ja. Ampak mogoče bi bila vaša naloga, kot predsednik KS, da ni občina ampak, da je inšpektorat, a ne. tukaj je veliko nezadovoljstva. Ok. Boste vi kontaktirali inšpektorico?

IGNAC VIDMAR: Bomo.

BOŠTJAN TRILAR: Ok. Svetlobna tabla. Ali je to čigava je, Petrolova?

IGNAC VIDMAR: Petrol.

BOŠTJAN TRILAR: Ali imamo mi tukaj kaj lahko naredimo, vprašamo? Jim bomo poslali dopis, da da rabimo sončna očala za ponoči tam mimo. Ok. Jih bomo pozvali. Ok. Hvala lepa. Potrebujete še kakšen pisni odgovor gospod Vidmar?

IGNAC VIDMAR: Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala. Gospa Dolenc?

IRENA DOLENC: Hvala lepa za besedo. tokrat bi v bistvu na tej seji pravzaprav predala eno pohvalo, zato ker se je name obrnilo več Kranjčanov, ki so strašno zadovoljni s krožiščem na Gorenji Savi. Pohvalili so tudi način izvedbe, da je bil tako malo promet oviran in sedaj apeliram na to, da čimprej osrečimo tudi Bitenjčane in Stražiščane z novim krožiščem.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Tukaj bomo pa dali pisen odgovor. Velik hvala. Kar se tiče Bitenj smo se zadeve zelo resno lotili namreč zopet gre za državno cesto, torej vse tiste enake omejitve. Vendar smo se odločili, da bomo iz lastnih sredstev krožišče sprojektirali in pomagali državi pri odkupu zemljišč, ker je to pot, s katerim jim zelo olajšalo zelo olajšamo delo in bodo to lahko poem tudi hitreje naredili. Sredstva so zagotovljena? Za projektiranje in to je tudi tema za sestanek z ministrom Gašperšičem, da to naredimo. Katerega pa v Stražišču?

IRENA DOLENC: Ne pravim, vsi ki se s Stražišča vozijo.

BOŠTJAN TRILAR: Stražišče vi, aha, ok. Torej bomo. Hvala lepa. Gospod Terplan?

PRIMOŽ TERPLAN: Ja pa še jaz eno vprašanje. Sedaj ko jih je bilo že toliko. Mene pa samo zanima. V bistvu. Fino je, da se občina Kranj sliši okrog pa oglašuje. Me pa konkretno zanima, koliko stane oziroma kakšna je evrska postavka za oglaševanj oglasa Kranjska priložnost? V bistvu to za reklamiranje razpisa. Za poziv. Ja. Ne za poziv promotorjem ampak za poziv za subvencioniranje. Ja. V bistvu je že kar nekaj časa, pa jo redno slišim, pa vem, pa fino je, da je, samo zanima me kakšna je evrska postavka iz v letošnjem letu za ta oglas. Ja ampak samo, saj so še drugi oglasi, za ta oglas me zanima. Ja. Koliko evrov?

BOŠTJAN TRILAR: Nič. Hvala lepa. Gospod Kozelj?

BORIS KOZELJ: Ampak imam eno vprašanje s krajevne skupnosti no, da še nazadnje imam malo besede. Pa moram reči, da še ne vem prav dobro kaj je stvar upravne enote pa kaj občine, tako da se vam vnaprej opravičujem če ne ni ni prava zadeva. Se pa nekaj dogaja na tej Cesti Staneta Žagarja s semaforji. Ob vikendih za pešce gori stalno rdeča luč. Medtem, ko se avtomobili ustavijo, imajo rdečo, pešci imajo še kar rdečo, ne. in potem tam ne vejo kaj bi počeli, ne grejo čez cesto in potem, ko pogruntajo, da bi šli lahko in avtomobili speljejo pa tudi pešci skočijo na rdečo a ne. Sedaj ne vem čemu služi ta sistem pa kdo je za to odgovoren, ne poznam ampak zdi se mi, da ni prav, ni prav v redu no. Se lahko tudi kakšna nesreča zgodi. Potem imam pa še. Potem imam pa še. Drugi del vprašanje je, me pa sprašujejo, to je pa verjetno bolj za upravno enoto, me pa sprašujejo domačini okrog tega sedaj tega novega Lona ne, na Staneta Žagarja tudi ne, kdaj bo vendarle že ta cesta odprta. Ja, ta prečna cesta, ki je bila včasih je bila, potem je bila sedaj zaprta dolgo časa. Kdaj bodo občani spet lahko uporabljali to cesto?

MIHA JUVAN: Ko bo uporabno dovoljenje pa primopredaja, se pravi, na občino. Se pravi ta cesta bo občinska. Ja. Se pravi, zadaj je pogodba o opremljanju, kjer se je investitor zavezal kaj bo zgradil, na kakšen način in na kašen način bo predal. Sedaj, mislim, da tehnični pregled je že bil, tako da, mi pričakujemo, ne vem, v roku meseca, dveh, ne vem, sedaj, tukaj nismo, tukaj pa nismo samo mi. Je tudi na strani investitorja, kako hitro bo pridobil bančno garancijo, kako hitro bo.

BORIS KOZELJ: Pa ni tukaj bilo kakšnih rokov dogovorjenih?

MIHA JUVAN: Roki so ampak je, to kar je, so sedaj, se pravi, opravili, je tako pred rokom. Se pravi, investitor ima še možnost. Ne.

BORIS KOZELJ: Se pravi, kdaj je ta rok, kdaj bi se lahko skrajno pričakovalo to cesto?

MIHA JUVAN: Jaz ocenjujem, ne vem, ocenjujem, da bo v roku meseca ali dveh, da bo, da bo odprta.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala.

MIHA JUVAN: Aha. Se pravi, gre za sistem, se pravi, režim se spreminja, se pravi, tako glede na ure, kot glede na dneve. Zadeva je bila izmerjena. Vse je bilo pa pripravljeno, se pravi, v smislu povečanja pretočnosti, ker ta cesta je najbolj obremenjena, se pravi, znotraj Kranja je v bistvu edina dostopna cesta, ne, v jedro, se pravi z zahodne, se pravi vzhodne strani in se pravi z namenom povečanja pretočnosti so bili ti režimi izračunani in se vklaplajo glede na potrebe, ki so bile takrat zaznane. Se pravi, z meritvami.

BOŠTJAN TRILAR: Gumb morajo pritisniti pešci, če imajo, pa se jim sprosti.

MIHA JUVAN: Ponoči je manj, ponoči je manj pešcev, ne.

BORIS KOZELJ: ... tudi oni dobili zeleno luč. V čem je tukaj.

BOŠTJAN TRILAR: Zato, ker imajo krajše intervale.

IGOR VELOV: Ne sploh se ne prižge zelena luč.

BOŠTJAN TRILAR: Zato, ker ne, krajši intervali so v vikendih in zato je potrebno, da pritisnejo. S tem se pretočnost poveča, ker imajo avtomobili krajšo rdečo. Da pa to funkcionira, je pa treba med vikendom pritisniti. Lahko damo pa gor tablico, med vikendom pritisni. A ne. ja res. Ja seveda. Kaj pa. A ne. Ja. Prosim.

JOŽEF ROZMAN: Ja, na to temo.

BOŠTJAN TRILAR: Ja ja izvoli.

JOŽEF ROZMAN: Me tudi veseli, da tudi Primskovljani to majo tovrstne probleme. Namreč Vodovodni stolp, krajevna skupnost Vodovodni stolp je se je že zmatrala, da bi da bi dobil dobila kakšno pojasnilo. Pred enim petimi leti, če se ne motim, je bilo to uvedeno kot poskusno. Že takrat ni bilo kakšnih pojasnil ali pa obvestil občanom, pa zgleda še do sedaj ne. gre za to, da pešec res mora pritisniti in je lahko celo to za njega ugodno, ker hitro dobi zeleno. A ne. je pa res nelogično, tako kot praviš. Še hujše je pa za kolesarje. Tam kjer ni kolesarskih poti. Kolesar, kamera ga ne registrira oziroma ga ne zazna, kaj pa naj pritisne? Pritisne lahko edino za pešca in se obnaša kot pešec naprej. No toliko. Predvsem gre za to, da ljudje o tem niso obveščeni, in veliko veliko koristijo prehode pri rdeči luči.

BOŠTJAN TRILAR: Predlagam takole. Glede na to, da se to vprašanje vedno znova ponavlja. Jaz sem govoril s koncesionarjem, z družbo Vigred. Da so čisto po prometnih pravilih imajo tam prioriteto motorna vozila in se zato tako zgodi in je očitno bolj problem o obveščanju in če tudi svetniki in svetnice ne veste, kako funkcionira, potem imamo težavo. Tako da, predlagam, da čisto preprosto povabimo predstavnika koncesionarja na sejo mestnega sveta in pokaže simulacije in statistiko zakaj in čemu je to namenjeno in se potem dogovorimo kako bolj konkretno obvestiti uporabnike ali preko medijev ali preko signalizacije ali preko tega. Najprej se pa moramo mi res prepričati, da je to res dober sistem, da rečemo, ok, stvar je v obveščanju ali pa je treba spremeniti. Prosim, gospa Zorko?

DARINKA ZORKO: Ne vem zakaj, mislim, v Ljubljani sem navajena, da piska a ne. Tako da, mogoče takrat človek, ko piska, ja, da je majčkeno bolj pozoren, pa da pritisne, mogoče že to tudi ena rešitev.

BOŠTJAN TRILAR: Dajmo stroki, da pojasni pa bomo potem še ukrepe pa bojo povedali. Dobro. Gospod Černe?

JANEZ ČERNE: Ja. Se opravičujem ampak navezava, me je gospod Kozelj spomnil na to. Čisto v vednost inšpektoratu pa oddelku, da je danes ali pa včeraj, da so tale radar, da so prebarvali in da...

BOŠTJAN TRILAR: Smo že prijavili zavarovalnici. Bomo očistili in nadaljevali s statističnimi meritvami.

JANEZ ČERNE: Odlično.

BOŠTJAN TRILAR: Je bila pa bela barva no. Tako da, je vsaj tukaj nevtralnno. Hvala lepa. Zaključujem sejo. Lepa hvala.