



MESTNA OBČINA KRANJ

Svet
Slovenski trg 1, 4000 Kranj

- T: 04 237 31 19
- F: 04 237 31 06
- E: mok@kranj.si
- S: www.Kranj.si

Številka: 900-21/2016-9-(52/04)

Datum: 28.9.2016

ZADEVA: Dobesedni zapis razprave 20. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 28.9.2016 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Boštjan Trilar.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Spoštovane svetnice in svetniki, dober dan in prav lepo pozdravljeni na 20. seji Sveta Mestne občine Kranj. Danes se opravičujejo mag. Igor Velov in mag. Drago Štefe. Ostali pa mislim, da ste več ali manj prisotni. Za začetek ugotavljam prisotnost.... Ali bomo ponovili, ker se mi zdi malo več. Ugotavljam, da je prisotnih 28 svetnic in svetnikov ter da je seja sklepčna. Na mizo smo vam pripravili še nekaj gradiva. Danes ga je nekoliko več. Razloga sta predvsem dva. Eden, da je bilo med dvema sejama samo 14 dni, drugi pa ta, da so usklajevanja v zvezi s statutom potekala še praktično do zadnjega dne. Gradivo pa ni obsežno, tako da mislim, da bo obvladljivo. Torej, naprej tisto gradivo še na mizo, ki smo vam ga že včeraj posredovali po elektronski pošti: seznam sklepov delovnih teles Sveta Mestne občine Kranj in odgovore na svetniška vprašanja. Potem vam je bil poslan dobesedni zapisnik zadnje seje v elektronski obliki, objavljen bo tudi na spletni strani Mestne občine Kranj. Potem ste dobili tri priloge, ki se praktično nanašajo na isto vsebino. Namreč na del statuta, ki se ukvarja s krajevnimi skupnostmi. Prva točka ali pa prva priloga je sprememba gradiva k Statutu Mestne občine Kranj, ki ga predlaga občinska uprava in sicer v zvezi z delovanjem sosveta krajevnih skupnosti. Razlog za spremembo je ta, da smo se, da se je občinska uprava dogovorila s krajevnimi skupnostmi o načinu delovanja sosveta in tako, kot smo se dogovorili je tudi zapisano v tem gradivu. Potem sta bila poslana še dva amandmaja. Tukaj bi samo opozoril, da jih bomo upoštevali kot razpravo, zato ker se amandmaji vlagajo v drugem branju, ne v prvem. Jih bomo seveda v razpravi upoštevali. Eden je predlog svetniške skupine Socialnih demokratov v zvezi s tem kako se sklicuje sosvet, drugi pa predlog svetniške skupine Nove Slovenije, da je potrebno oziroma predlagajo, da se za delovanje sosveta tudi pripravi poslovnik, s čimer se popolnoma strinjamo. Potem k 4. Točki predlog Statutarno pravne komisije Obvezna razlaga 4. Alineje in tako naprej. Če se spomnite, smo na prejšnji seji to točko zaradi proceduralne nepravilnosti preložili na zdajšnjo sejo. To je to, kar je od gradiv. Zadnji trenutek smo dodali še vabilo na otvoritev vrtca v Čirčah, vsi vljudno vabljeni, in pa poročilo o izvajanju sklepov, kot je bilo rečeno za zadnji seji, da bomo bolj podrobno poročali, kako so bili sklepi izvršeni oziroma kakšen status imajo trenutno. Opiram razpravo na dnevni red. Ni razprave. Dajem dnevni red na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. ... 28 za, nihče proti, nihče vzdržan. Dnevni red je sprejet. Hvala lepa. Prehajam na prvo točko dnevnega reda potrditev zapisnika 19. seje in poročilo o izvršitvi sklepov. Začenjamo s poročilom. Poročilo bo podala direktorica občinske uprave gospa Senja Vraber.

SENJA VRABER: Lep pozdrav tudi iz moje strani. Odločila sem se, da vam dam tudi pisno obliko izvršenih sklepov glede na to, da se ustna beseda velikokrat gre v pozabo. Tako da imate pred sabo natisnjeno obliko. Če povzamem je od 19ih sklepov, ki smo jih sprejeli, 17 izvršenih, dva sta še v izvrševanju. Če gremo kar po vrsti. Potrditev zapisnika 18. seje je bilo izvršeno. Potrditev mandata članu Sveta Mestne občine Kranj je bil izvršen. Imenovanje nadomestnega predsednika komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo izvršeno. Imenovanje predstavnikov Mestne občine Kranj v Svet zavoda Kranjski vrtci je bilo izvršeno. Soglasje k imenovanju direktorja zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske je bilo izvršeno. Mnenje o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Simona Jenka Kranj je bilo izvršeno. Premoženjske zadeve so bile vse izvršene in evidentirane v knjigah Mestne občine Kranj. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2016 dopolnitev je v izvrševanju. Kar zadeva stanovanje se bo prodajalo na javni dražbi dne 4.10.2016. Nepremičnina parcelna številka 390/1, /2, /3 in /4 je na spletni strani Mestne občine Kranj objavljena namera o sklenitvi neposredne pogodbe. Pogodba pa se lahko sklene po poteku 15ih dni od objave. Nepremičnina v Britofu, zanjo je naročena cenitev zemljišča. Če se bo stranka strinjala s ceno, bo objavljena namera o sklenitvi neposredne pogodbe in nato pogodba sklenjena v roku enega meseca. Za zemljišče v Primskovem je naročena cenitev zemljišča. Zemljišče bomo prodajali na javni dražbi in predvidoma v mesecu oktobru. Za nepremičnino na Kokrici je naročena cenitev zemljišča. V kolikor se bo stranka strinjala s ceno pa bo naročena geodetska odmera in pripravljena prodajna pogodba. Enako velja za nepremičnino v Stražišču s to razliko, da je geodetska odmera s strani stranke že naročena. Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2016 dopolnitev je tudi v izvrševanju. Za zemljišča v Spodnji Besnici poteka postopek geodetske odmere in ko bo odločba pravnomočna, bo sklenjena tudi pogodba. D je bila umaknjena z dnevnega reda, da vas ne bo motilo, ker je potem C in E. Potem je izjemna dodelitev neprofitnega stanovanja Mestne občine Kranj v najem. Podaljšanje je bilo izvršeno. Predlog prerazporeditve in odprtje novega projekta v NRP so bili vsi trije izvršeni. Predlog prerazporeditve in odprtje novega NRP za Wifi Mestna občina Kranj je bilo izvršeno. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave Medobčinski inšpektorat Kranj je bila prva obravnava in druga obravnava bo na naslednjih sejah Mestne občine Kranj. Obvezna razlaga 4. alineje je predstavljena na današnjo sejo. Pravilnik o spodbujanju razvoja socialnega podjetništva v Mestni občini Kranj za obdobje 2016 – 2020 je bil poslan v objavo v Uradni list in po uveljavitvi se bo pričel uporabljati. Soglasje k Statutu Zavoda za turizem in kulturo Kranj je bilo izvršeno. Soglasje k strateškemu načrtu Zavoda za turizem in kulturo Kranj je bilo izvršeno in imenovanje zunanjega izvajalca za izvedbo s področja NRP proračuna Mestne občine Kranj za leto 2015 analiza izvedbe javnega naročila energetske obnove in določenih postavk Osnovna šola Orehek je bilo tudi izvršeno. Če ima kdo še kakšno vprašanje, sem seveda na voljo.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Hvala direktorica. Odpiram razpravo na zapisnik in na poročilo direktorice. Ni razpravljavcev. G. Rozman izvoli.

JOŽEF ROZMAN: Hvala. Pri zapisniku prva točka oziroma prisotni manjka kolegica Helena Sitar, pa je bila tukaj. Mislim, da je bilo to že ene dvakrat. To popravite. Potem pri zadnji točki Vprašanja, pobude in predlogi članov res ni bilo sklepov, so pa bile ene zaveze, konkretno z vaše strani župan glede kar je Kozelj vprašal teh semaforjev in tako naprej. Ampak upam, da bo to realizirano. Hvala

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala za to opombo. Gospa Sitarjeva, se opravičujemo. Bomo pazili, da vas nikdar več ne izpustimo. G. Rozman ja bomo ukrepali in poročali. Še kdo? Gospod Bajt.

MARJAN BAJT: Ja jaz bi tudi na zapisnik. Gre pa bolj za napačno dikcijo. Sem šel brati tudi dobessedni zapis pa nisem tako rekel, ker je zelo čudno oblikovano. Gre za Delavski most in tam govori o neki talni arhitekturi. Tega izraza v stroki ne poznamo. Gre za vozišče na kolesarski stezi.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Gospod Bajt predlagate spremembo ali da gremo še enkrat pogledati tonski zapis?

MARJAN BAJT: Samo opozarjam.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Prav. Hvala lepa. Zaključujem razpravo in dajem zapisnik in poročilo na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala lepa. Točka dve dnevnega reda. Kadrovske zadeve. Točka A. Imenovanje nadomestnega predstavnika v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Kranj. Poroča magister Janez Rakar, vodja Kabineta župana.

JANEZ RAKAR: Lep pozdrav vsem skupaj. Hvala za besedo župan. Z zadnjo reorganizacijo občinske uprave je bil Slavko Savič, ki je bil doslej kot član SPV-ja s strani Medobčinskega inšpektorata Kranj prerazporejen v Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe, zato je potrebno imenovati novega predstavnika Medobčinskega inšpektorata Kranj in predlagamo, da je to Robert Zadnik. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala za poročilo. Opiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep kot v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 25 za, eden proti, dva vzdržana, sklep je sprejet. Hvala lepa. Prehajam na točko B. Mnenje k imenovanju direktorice Varstveno delovnega centra Kranj. Poroča Gorazd Copek, predsednik KMOVVI.

GORAZD COPEK: Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj. Komisija je bila pozvana, da da svoje mnenje k imenovanju direktorice Varstveno delovnega centra Kranj. Kot veste je ustanoviteljica Varstveno delovnega centra Republika Slovenija. Svet zavoda pa daje svoje soglasje oziroma imenovanje direktorja. Tako da smo mi pozvani dejansko samo k izdaji mnenja. Po pregledu predloženih papirjev s strani sveta zavoda in potem da je bilo praktično soglasno s sedmimi glasovi že v svetu za direktorico doseženo soglasje, smo dali predlog sklepa, da Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje k imenovanju Mirjane Česen za direktorico VDC Kranj.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospod Copek. S sklepom s predlogom se je seznanila tudi Komisija za socialne dejavnosti, zdravstvo in šolstvo. Bi gospa Sagadin še kaj dodala?

VLASTA SAGADIN:sem bila odsotna...

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Bi še kaj dodal gospod Perne? Ne. Opiram razpravo. Ugotavljam, da ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 26 za, nihče proti, dva vzdržana. Sklep je sprejet. Hvala lepa in prehajamo na tretjo če lahko rečem glavno točko dnevnega reda Statut Mestne občine Kranj prva obravnava. Uvodno poročilo bo podala Mateja Koprivec, vodja Urada za splošne zadeve.

MATEJA KOPRIVEC: Župan hvala za besedo. Lepo pozdravljeni. Zakon o lokalni samoupravi je bil sprejet leta 1993. Zagotovo ni toliko poznano dejstvo, da je od uveljavitve do danes doživel kar 19 sprememb, od tega je bilo pet sprememb od leta 2007, ko je bil sprejet sedaj veljavni Statut Mestne občine Kranj. Poleg tega je tudi Ustavno sodišče kar devetkrat presoјalo ustavnost določb tega zakona. Verjetno se boste strinjali, da vse to narekuje tudi spremembe našega statuta, tako rekoč občinske ustave. Kaj želimo doseči? Po eni strani upoštevati zakonske spremembe zadnjih devetih let, po drugi strani pa kar je še bolj pomembno, da vi v ta temeljni akt zapišete temeljna načela delovanja načela za organizacijo in delovanje občine. To pa pomeni tudi odločanje o delovanju občine v celoti. Poglejmo v čem so te spremembe. Mogoče naj dodam še to, da smo pri pripravi osnutka novega

statuta zasledovali cilj, da v čim večji meri ne predpisujemo zakona. S tem se želimo izogniti dodatnim spremembam statuta v prihodnosti.

Glavni cilj sprememb statuta je, da zagotovimo čim bolj učinkovito delo mestnega sveta, komisij in uprave. Kako smo začeli s predstavitvijo vsebine novega statuta? Štiri krat smo se sestali z vodji svetniških skupin. Na sestanku so bili podani določeni predlogi, ki smo jih v predlogu statuta tudi upoštevali. Nadalje smo se trikrat sestali s predstavniki svetov KS in skupaj z njimi obravnavali predvsem določbe statuta, ki neposredno zadevajo krajevne skupnosti in v znatni meri upoštevali njihove predloge. Štirikrat je statut obravnavala statutarno pravna komisija. Poleg tega so se s statutom seznanile tudi nekatere komisije mestnega sveta. Glede na to, da ste gradivo prejeli, ter da je prva obravnava namenjena razpravi o razlogih, ki zahtevajo sprejem statuta, o ciljih in načelih ter temeljnih rešitvah, bi se skoncentrirala na tiste točke, ki so bile v dosedanji razpravi najbolj poudarjene.

Se strinjate? Super. No, ključne točke so: funkcionarji, komisije mestnega sveta, sosvet za krajevne skupnosti, ureditev krajevnih skupnosti, zbor občanov in pa sama uveljavitev statuta. Število podžupanov je z novim statutom omejeno navzgor. Mestna občina Kranj ima po tej ureditvi lahko največ tri podžupane. Glede komisij, število komisij se zmanjšuje iz petnajst na deset. V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi lahko mestni svet člane komisij imenuje izmed svetnikov, lahko pa tudi izmed drugih občanov, vendar ne več kot polovico članov komisij. Izjema je samo komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki jo sestavljajo samo svetniki. Združujemo nekaj komisij, in sicer glede na sorodnost delovnih področij. Združujejo se: Komisija za prostorsko urejanje in komunalno infrastrukturo in Komisija za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč se združi v Komisijo za okolje, prostor in komunalno. Komisija za socialne dejavnosti, zdravstvo in šolstvo in Komisija za kulturo in šport se združita v Komisijo za družbene dejavnosti. Komisija za gospodarstvo, Komisija za turizem in Komisija za kmetijstvo se združi v eno Komisijo za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo. Komisija za finance se preimenuje v Komisijo za finance in premoženjska vprašanja. Komisija za pritožbe pa se preimenuje v Komisijo za pobude in pritožbe. Ostale komisije z izjemo Komisije za KS ostanejo nespremenjene. Zaradi večje fleksibilnosti bodo urejena delovna področja posameznih komisij v poslovniku sveta. Bistveno novost pa seveda predstavlja tudi možnost razrešitve člana komisije na predlog najmanj osmih članov mestnega sveta in sicer iz razlogov, ki se nanašajo na delo ali dejanja v zvezi z delom člana komisije. Povsem nov pa je Sosvet za krajevne skupnosti kot županovo posvetovalno telo. Zakaj Sosvet za KS? Komisija za ks kot jo poznamo sedaj je po Zakonu o lokalni samoupravi nezakonita. Na to nas je opozorilo tudi Ministrstvo za javno upravo septembra 2015. Prav je, da v novem statutu to pravilno uredimo. S predstavniki v delovni skupini za krajevne skupnosti smo se o tem veliko pogovarjali, preigravali številne rešitve in prišli do naslednjega predloga: Namesto dosedanje Komisije za krajevne skupnosti se uvaja posvetovalno telo župana. To je Sosvet za krajevne skupnosti, ki ga sestavljajo vsi predsedniki KS. Sosvet se bo sestajal pred vsako sejo mestnega sveta. Če preidem na ureditev krajevnih skupnosti bi rada poudarila, da smo si prizadevali najti čim širši kompromis glede ureditve, ki zadeva krajevne skupnosti. Po novi ureditvi so območja in sedeži krajevnih skupnosti določeni že s statutom. Krajevne skupnosti ohranjajo pravno subjektiviteto. Po predlaganem besedilu KS opravljajo naloge, ki se nanašajo pretežno na prebivalce KS: in sicer: Upravljajo svoje premoženje, Obveščajo prebivalce, Organizirajo kulturne, športne in druge prireditve, Sodelujejo pri skrbi za vzdrževanje in urejanje krajevnih cest, Izvajajo programe čiščenja in urejanja okolja, Predlagajo plan manjših del glede ureditve in vzdrževanja komunalnih objektov, Sodelujejo v postopkih, ki vplivajo na prostor in pa Opravljajo druge naloge v skladu s splošnimi akti Mestne občine Kranj.

Posebej so opredeljene tudi pravice krajevnih skupnosti, ki v dosedanjem statutu oziroma sedaj veljavnem statutu niso bile tako zapisane: to je pravica krajevne skupnosti, da se posvetujejo z organi občine in mestno upravo pred sprejemanjem odločitev, ki se nanaša na krajevne skupnosti. Prav tako imajo možnost dajanja predlogov, pobud in mnenj občini. Možno je sodelovanje pri pripravi predpisov v zvezi s KS. Dodatno je opredeljeno, da mestni svet obravnava mnenje KS pred sprejemom

odločitve, ki se nanaša na KS. Enako velja, če mnenje mestnemu svetu posreduje Sosvet za KS. Glede zbora občanov so določbe veljavnega statuta dopolnjene in sicer s tem, da je določen način vložitve zahteve. In sicer zahtevo za sklic zbora občanov mora vsebovati pisno obrazložen predlog zadeve, ki naj jo zbor obravnava. Zahtevi za sklic je prav tako treba priložiti seznam volivcev, ki so zahtevo podprli.

Župan lahko zahtevo s sklepom zavrne, če ugotovi, da zahteve ni podprlo zadostno število volivcev. Sklep z obrazložitvijo se vroči pobudniku zahteve ali prvemu podpisanemu volivcu na seznamu. Nadalje je določeno, kdaj mora župan sklicati zbor občanov na zahtevo volivcev in sicer najmanj pet odstotkov volivcev v Mestni občini Kranj, zbor občanov v krajevni skupnosti pa na najmanj pet odstotkov volivcev krajevne skupnosti. Prav tako je dopolnjen način sklica zbora občanov. Sklic zbora občanov je treba objaviti na spletni strani Mestne občine Kranj oziroma krajevne skupnosti in na krajevno običajen način. Glede sklepčnosti je določeno, da je zbor občanov sklepčen, če je prisotnih deset odstotkov volivcev z območja, za katerega je zbor občanov sklican. Po razpravi s svetniškimi skupinami smo dodatno opredelili, če je zbor občanov nesklepčen, župan oziroma njegov pooblaščenec, predlaga polurno predstavitev seje. Po tem času zbor občanov lahko prične z delom ne glede na število prisotnih. Glede same uveljavitve statuta. Novi statut bo pričel veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu. Določeno je prehodno obdobje. Vse obstoječe komisije delujejo še naprej do konca tega mandata mestnega sveta, z izjemo Komisije za krajevne skupnosti, ki se razpusti z uveljavitvijo novega statuta. Kot sem že uvodoma povedala, se v roku 15 dni po uveljavitvi statuta imenuje Sosvet za krajevne skupnosti. Splošne akte Mestne občine Kranj se z določbami predlaganega statuta uskladi v roku enega leta po uveljavitvi, z izjemo poslovnika Sveta Mestne občine Kranj in poslovnika Nadzornega odbora, kjer je za uskladitev predviden krajši, trimesečni rok. Prepričana sem, da smo se o spremembah v celotni razpravi veliko pogovorili, da je med vami dosežen kompromis in boste nov statut sprejeli. Hvala za vašo pozornost in želim dobro delo še naprej.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Hvala lepa za lepo strukturirano poročilo. Glede na to, da je kar nekaj, da so praktično vse komisije tudi ukvarjale s statutom, predlagam, da gremo pred razpravo še komisijo po komisijo in predsedniki podajo kratko poročilo, ker so imele praktično vse komisije kakšne pripombe in predloge. Najprej Statutarno pravna komisija, prosim gospo Darinko Zorko za kratko poročilo.

DARINKA ZORKO: Dober dan vsem skupaj. To se pravi naša komisija Statutarno pravna se je s statutom res veliko ukvarjala. Še pred prvim gradivom, to se pravi pred prvo sejo ko je bilo gradivo dano, smo imeli kar dve izredni seji večurni, kjer smo preden je šlo to gradivo ven, se uskladili, popravili. Pri tem moram pohvaliti občinsko upravo, še posebej Sabino in Matejo, ker je bilo veliko dobrega sodelovanja in tudi zelo strokovno pripravljen statut. Nekaj popravkov je seveda bilo. Več glav več ve. Na kar smo še pred prejšnjo sejo in to zdajšnjo smo se prav tako sestali in dali še tistih nekaj malih popravkov, tako da mogoče iz tega zapisnika, ki je tukaj, ni razvidno, da je Statutarno pravna komisija dala kaj pripomb, ampak jih je nekaj bilo. Na koncu je bilo samo še teh par, ki so pa tukaj napisani, tako da če je še kakšno vprašanje, da ne bi zdaj brala tega.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospa Zorko. Komisija za turizem, gospa Natalija Polenec.

NATALIJA POLENEC: Ja, hvala lepa za besedo. Lepo pozdravljeni. Tudi mi smo obravnavali Statut Mestne občine Kranj in sicer smo se predvsem ukvarjali s komisijami. To je bil tudi naš razlog glede na prejšnji sklep, ki smo ga oblikovali nekoliko drugače. Kljub temu je komisija za turizem na podlagi utemeljitev strokovnega sodelavca Mestne občine smo nekako ugotovili, da je predlagana sestava komisij glede turizma ustrezna in se razveljavi prejšnji sklep. Obenem pa smo tudi predlagali, da se v Statut Mestne občine Kranj vključi določba, da za izvajanje strokovnih opravil za potrebe krajevnih skupnosti zagotavlja občinska uprava v smislu strokovnih mnenj, strokovne podpore. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospa Polenec. Stanovanjska komisija se je samo seznanila. Bi gospod Grims kaj dodali? Ne. Potem pa Komisija za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč gospa Sonja Mašič.

SONJA MAŠIČ: Se slišimo? Hvala za besedo. Mi smo se pogovarjali o tem, da bi bilo treba tudi kakšno drugo komisijo priključiti, združiti, ne samo ti dve komisiji, tako kot je predlagano. Temveč bi se lahko tudi komisija za finance pridružila kakšni drugi. Potem smo predlagali sicer tudi, da se Komisija za krajevne skupnosti ukine kot takšna kot je sedaj, se pravi v sestavi 26 predsednikov in bi namesto nje bil ustanovljen Sosvet za krajevne skupnosti, da Komisija za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč predlaga, da se Komisijo za krajevne skupnosti ohrani v takšni sestavi kot je sedaj do konstituiranja novega mestnega sveta po uveljavitvi tega statuta. Komisija se je tudi strinjala s sklepom Komisije za krajevne skupnosti, naj se novi Sosvet za krajevne skupnosti sestaja pred vsako sejo mestnega sveta, na kateri se razpravlja in odloča o krajevnih skupnostih. To bi bilo kar se tiče Komisije za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč vse.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospa Mašič. Komisija za socialne dejavnosti, zdravstvo in šolstvo se je seznanila s pridržkom gospa Vlasta Sagadin? Ni bila na seji. Gospod Perne.

DAMJAN PERNE: Ja hvala. Mi smo se seznanili. Nekako se nam ni zdelo da se ukvarjali z drugimi komisijami, pač smo se dotaknili naše komisije in to kako se združuje. Se strinjamo, vendar in tudi vemo zakaj prihaja do tega združevanja, da je logično da se pokrivajo področja, ki spadajo pod družbene dejavnosti. Zgolj smo pa želeli opozoriti, da komisija že zdaj pokriva tri zelo velika področja, ki niso tako zelo nujno povezana med seboj. Sociala, zdravstvo še razumemo, potem je tukaj še šolstvo. Zdaj pa prihajajo še nova področja, se pravi še kultura in se nam zdi, da je to zelo široko. To smo zgolj v razmislek želeli dati, ker ne glede na to, da to pač pokriva ena služba, sem mi zdi, da ta komisija pokriva zelo veliko področij in bi tukaj veljalo razmisliti, če je to res smotno. Toliko. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospod Perne. Komisija za gospodarstvo se je seznanila. Gospod Rozman, bi še kaj dodali?

JOŽEF ROZMAN: Hvala. Tudi mi smo, so bili eni predlogi za druge komisije, za drugačno združevanje, mislim, smo kar hitro sklenili, da se bomo ukvarjali samo z našo komisijo, torej gospodarsko in smo bili enotni, da je smiselna združitev s Komisijo za kmetijstvo in Komisijo za turizem, ker je tukaj kar veliko stičnih točk. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Hvala lepa. In pa še zadnja komisija, Komisija za krajevne skupnosti. Gospa Sonja Mašič.

SONJA MAŠIČ: Ponovno hvala za besedo. Takole je. Mi smo se večkrat sestajali z mestno upravo in se usklajevali v določenih točkah. Zadnjo točko smo se uskladili pravzaprav danes zjutraj in pa včeraj, dokončno danes zjutraj. Tako da so sklepi, ki smo jih sprejeli na komisiji v bistvu realizirani in podpiramo sprejetje tega statuta. S tem, da se bojim, da se bi se eventuelno lahko zgodilo tako kot predlaga Komisija za turizem in kot predlaga Statutarno pravna komisija. Predvidevam in bojim se, da niso bili dovolj seznanjeni s samim delovanjem krajevnih skupnosti in vse tiste, ki jih zanima samo delovanje vabim v krajevne skupnosti. Naj si izberejo posamezno, naj se usedejo s predsedniki in vidijo kako to funkcionira, da bodo v bodoče lahko odločali in dajali predloge, kot je bil takšen za popravek 74. člena, kjer naj bi bilo določeno, da je izvajanje strokovnih opravil za potrebe krajevnih skupnosti zagotavlja občinska uprava. Mislim, da če bi se to določilo vključilo noter v statut, sem prepričana, da bi vseh 26 predsednikov glasovalo proti statutu, tako pa glasujemo in smo za.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Hvala lepa gospa Mašičeva. Preden odprem razpravo, bi samo še enkrat poudaril, da sem bil zelo zadovoljen s potekom priprave statuta. Predvsem za to, ker smo res veliko in predvsem konstruktivno razpravljali na kolegiju svetniških skupin. Ker smo imeli veliko usklajevanja s krajevnimi skupnostmi in ker smo reševali še tudi kakšno drugo zadevo, ne samo status v statutu. Da so tudi komisije se zelo resno poglobile v statut in da mislim, da imamo pred sabo en zelo dober izdelek seveda za prvo branje in računam, da ga bomo na koncu tudi potrdili. Odpiram razpravo. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Ja lep dan vsem skupaj. Jaz bi za začetek predlagal, če gremo lahko člen po členu, ker vidim, da je kar nekaj pripomb, pa mislim, da bi na ta način najhitreje lahko šli skozi.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Osebnost se mi to ne zdi potrebno, ker smo člen po členu šli v vseh tistih interacijah, ki smo jih prej videli. Smisel razprave je, da pogledamo tiste člene, s katerimi se ne strinjamo in predlagamo spremembe. Ocenjujem, da je to, da gremo člen po členu bo samo raztegnilo sejo na 9 ur in še enkrat bomo ponavljali vse tisto, o čemer smo že razpravljali. Ja prosim. Replika.

JANEZ ČERNE: Jaz mislim, da če gremo zdaj vsak svoje pripombe, da bo to nesmiselno, ker noben več ne bo mogel slediti tako, da jaz mislim, da je boljše, da gremo člen po členu. Verjetno na večino členov ne bo nobenih pripomb. Na nekatere pa bo in je tudi ne samo redakcijsko, ampak tudi vsebinske pripombe. Tako da bi mi bilo boljše na ta način.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Gospod Černe razumem vašo željo. Po poslovniku se v prvi obravnavi podajo pripombe, zato predlagam, da podate pripombe, ki jih bo občinska uprava upoštevala ali pa pojasnilna do drugega branja.

MAG. BRANKO GRIMS: Zdaj vsem prav lep pozdrav. Tako kot sem že na komisijah povedal. To je bil tudi eden od razlogov, da smo se pri nas samo seznanili. Pač je tukaj kar nekaj pomislekov, ki bi jih morali pač predstaviti javnosti v zvezi s predlaganimi spremembami. Če grem po vrsti tako, kot sam ocenjujem njihov pomen. Najprej kar se tiče krajevnih skupnosti. Zdaj določba, ki je bila zdaj v statutu je dobro delovala, jaz sem trdno prepričan, v korist občank in občanov, v korist kvalitete delovanja mestnega sveta in v korist delovanja krajevnih skupnosti 20 let. Se pravi, ne vidim popolnoma nobene potrebe, da bi se to spreminjalo zaradi tega, ker pač nekateri opozarjajo, da bi nekaj moralo biti urejeno drugače. To je neka izjema. Statut je na nek način občinska ustava in če se mi odločimo, da imamo delovno telo, v katerem so vsi predsedniki krajevnih skupnosti, je to naša stvar. Če pa kdo misli, da kaj to narobe, naj gre pa na ustavno sodišče. Jaz sem trdno prepričan, da na ustavnem sodišču ne bi rekli, da je taka rešitev problem, ker je posebna samo za en primer in utemeljena, če gre za tehtanje vrednot s pomenom, ki ga krajevne skupnosti imajo. Zdaj kaj osebno mislim, da se bo zgodilo in to je mnenje celotne SDS, svetniške skupine SDS v Mestni občini Kranj. Da če gremo po tej smeri, kot je zdajle zastavljena, se bo zgodilo tisto po starem reku. Pot v pekel je tlakovana z najboljšimi nameni. Lahko so nameni ta hip najboljši, ampak v praksi bo to začetek ukinjanja krajevnih skupnosti, tako kot jih poznamo. In samo osebno mislim, da bo samo izgubila pač na kvaliteti demokracija v Mestni občini Kranj v tistem delu, kjer deluje, in to zagotovo področje krajevnih skupnosti je. S tem naprej bi povezal tudi tisti predlog, ki pač postavlja neke določene pogoje recimo za sklic svetov krajanov krajevnih skupnosti in tako naprej in določene kvote in 5 procentne, da ne bom vsega našteval kar ste zde predlagali. Da zdaj je bilo to pač bolj recimo temu svobodno in je delovalo. Kako bo to v praksi izvajano, jaz osebno mislim, da iz tega ne bo nič. Kajti vseh teh pogojev ne bo nikoli več nihče izpolnil in zadeve bodo zamrle v temelju tam, kjer bi morale živeti. Tako kot so zdajle zastavljene in zaradi tega sem za kakršne koli posebne pogoje zelo odločno proti. Od tega ne bo nobene koristi. Spet sklicevanje na zakonitost pa na ne vem kaj, je tukaj brez smiselno. Gre za

vprašanje, ali krajevna skupnost in z njo Mestna občina Kranj diha z ljudmi, dovoli demokracijo, dovoli da ljudje povedo svoje mnenje, kadar jih nekaj teži. Nobenih posebnih zlorab ni bilo v dvajsetih letih kar to deluje. Vsaj jaz ne vem. Če je kakšna, naj mi prosim kdo pove. Nasprotno, kadar so stvari bile nujne so čisto lepo tekle po dosedanji ureditvi. Zato pač nikakor ne podpiramo kakršnih koli zaostritev, dodatnih pogojev, dodatne birokracije na tem področju. Tretje kar je še najmanj pomembno morda. Kar se tiče tega, da bomo zdaj pisali, koliko je podžupanov, pa ne vem česa notri in omejevali to število. To je tisti, ki pride na neko koalicio lahko to kadarkoli spremeni. To vsi veste, samo malo podpore rabi in je to popolnoma nesmiselno. Če zakon ne omejuje, zakaj je potrebno omejevati. Ali se sami sebe bojimo, ali kaj? No in na koncu vprašanje komisije. Tukaj isti pomislek kot tam. Glejte, lepo se sliši, združevanje komisij, navidezno. Samo vprašajmo se, kaj je bilo do sedaj narobe. No recimo en konkreten primer jaz lahko povem, kje je bilo kaj narobe. To je bila komisija za pritožbe. Smo se parkrat sestali. Samo res smo hoteli nekaj dobrega narediti. Nobenega suporta s strani občinske uprave. Smo rekli bi se pač, glede na to, da smo bili ustno vsak od članic in članov naprošeni, naj nekaj storimo glede spreminjanja zakonodaje na področju davkov oziroma obračunavanja prispevka za uporabno stavbnega zemljišča. Je bilo rečeno, da to pa se nimamo kaj s tem ukvarjati in spet ni bilo nobenega suporta. Potem smo na koncu samo še prosili za pregled pripomb in pritožb, ki so bile posredovane, pa tudi tega nismo dobili. Mislim, kaj ima potem smisel reči, da se nekaj spreminja, pa združuje, pa spreminja ime kot v primeru te komisije, če nihče nikomur ni nič slabega hotel, samo nekaj dobrega smo hoteli za ljudi narediti, se še tega ni dovolili. Ni problem v črki prava, ampak v tem kdo tisto pravo tolmači in izvaja s strani občinske uprave. In potem smo pri učbeniku FDV-ja ,kjer lepo piše: Samo v resnici ena tretjina je odvisna od črke vsakega zakona, statuta, poslovnika, konec koncev celo ustave, dve tretjini sta pa odvisni od tistih, ki to potem v praksi izvajajo. In če je kakšen problem, je samo tam. Iz vseh teh razlogov pa SDS predlaganih sprememb Statuta Mestne občine Kranj ne bo podprla.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospod Grims. Samo moj komentar. Moram reči, da se res popolnoma strinjam z vami na dveh točkah še posebej in sicer, da v novem statutu ne sem biti nobenih zaostritev kar se tiče demokracije in delovanja krajevnih skupnosti. In kot smo slišali prej tudi predsednico zdajšnje komisije za krajevne skupnosti smo usklajeni. Vseh 26 predsednikov krajevnih skupnosti bo članov sosveta, kar je bil njihov pogoj. Sestajali se bodo pred vsako sejo in celo več. Imeli bodo tudi pravico, da se vsa njihova stališča, da se z njimi mestni svet seznanji in jih obravnava. Tako, da mislim, da smo tukaj zelo lepo usklajeni, tudi za svet krajanov so pogoji enaki. Ravno tako je lahko kolikor jih pride, lahko svet krajanov izpeljejo. Tako da se strinjamo. Lepa hvala, da ste nas na to še enkrat opozoril. Gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN:o problematiki krajevne skupnosti smo v ponedeljek tudi na široko razpravljali v naši svetniški skupini oz. v stranki. Še sploh je bilo burno, ker je eden od naših članov izvršilnega odbora tudi predsednik krajevne skupnosti in seveda smo imeli zelo različne poglede. Tako da zdaj ko sem videla, da ste se v dveh dneh kar že zelo poenotili in približali željam teh predstavnikom krajevnih skupnosti, smo veseli. Vendar bi vseeno vprašala, ali imamo informacijo kako pa imajo to urejeno v statutih drugih mestnih občin v Sloveniji oziroma če bi bilo to možno dobiti. Ker mi smo se pa potem na tej seji prav to spraševali. Kako pa je to recimo v Mestni občini Celje, ki je nam nekako po številu in po prebivalstvu in tako naprej primerljiva, ali v Velenju ali še kje drugje? Tako da, če bo kakšna informacija v tej smeri, bomo zelo veseli, da se potolažimo in vidimo, da gremo v pravo smer. Sicer bi pa diskutirala o sestavi komisij. Tukaj v 28. členu piše, da je delovno telo, torej komisija ima 5 članov, če ni s tem statutom drugače določeno. In potem naprej govori o izvolitvi članov tega delovnega telesa, ampak nikjer ne vidim kdo so člani tega delovnega telesa, koliko je svetnikov, koliko je zainteresirane javnosti oziroma ne vem, ali sem spregledala ta člen ali tega notri točno ni napisanega. Glede komisije za socialne dejavnosti, šolstvo in pa zdravstvo, v kateri sem predsednica, se pa strinjam s podpredsednikom Damjanom. Tudi jaz sem precej razmišljala o tem, kako obširno področje

delovanja pokriva ta komisija. Kako so te komisije za družbene dejavnosti, če bo to skupaj, kako bo to ogromno. Šol imamo toliko, osnovnih, vrtce imamo, potem socialna dejavnost, zavodi in tako naprej. Je res treba razmisliti, ali bomo imeli tematske sklope, ali bomo ne vem kako bomo. Končno tudi smo ljudje različni poznavalci do posameznih področij. Tudi tisti svetniki, ki bodo notri v novi komisiji, ne verjamem, da bodo lahko pokrivali ali pa poznavali področje vseh teh dejavnosti, ki jih bo komisija za družbene dejavnosti pokrivala. Tako da velja razmisliti, ali je to pametno, ali ne. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Hvala gospa Sagadin. Bom jaz samo generalno povzel, potem pa bo stroka odgovorila. En prvih korakov pri pripravi predloga, kako bi delovala ali komisija za krajevne skupnosti ali sosvet je bilo veliko možnosti, je bilo to, da smo pogledali, kako je po drugih občinah, predvsem pri mestnih občinah. In lahko ugotovimo, da ni pravila. Popolnoma drugače, nekje imajo še celo četrtne skupnosti in smo potem predvsem tudi gledali kaj si naše krajevne skupnosti želijo. Ker naše krajevne skupnosti so bile pa zelo odločne. So točno vedele, na kakšen način želijo delovati, ampak mislim, da bo gospa Koprivčeva ali Metelkova znala bolj točno povedati kakšne so primerjave. Kar se tiče sestave komisij, sem siguren, da je nekje zapisano, bodo povedali. Kar se pa tiče Komisije za socialne dejavnosti, šolstvo, zdravstvo pa predlagam, da bomo do drugega branja pregledali, koliko je bilo gradiva na dosedanjih sejah v primerjavi z drugimi komisijami. Seveda imamo veliko šol in vrtcev, ampak po navadi se sklepi in gradiva obravnavajo generalno. Pa da vidimo kakšen je bil dejanski obseg dela in bomo na osnovi tega pogledali in razmislili, kot ste rekla, kako bi to uredili. Pa predlagam, da začnemo s sestavo komisij.

MATEJA KOPRIVEC: Lepo pozdravljeni še enkrat. Seveda smo tudi mi preverili kakšna je ureditev pri drugih mestnih občinah in ugotovili, da ima možnost oziroma da urejajo županovo posvetovalno telo v sedmih statutih mestnih občin, in sicer Ljubljana, Koper, Celje, Velenje, Maribor in pa Novo Mesto ter Murska Sobota. Tako da to smo predhodno preverili. Nobena pa nima oblikovane komisije za krajevne skupnosti pri mestnem svetu, tako da je to pomembna razlika. Jaz se opravičujem prej nisem slišala vašega nadaljnega vprašanja ker sem se koncentrirala....Aha. To je določeno z Zakonom o lokalni samoupravi. 30. člen, če si ga pogledate. V bistvu je izrecno določeno, da komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sestavljajo samo svetniki. Medtem ko ostale komisije so sestavljene iz svetnikov in pa lahko polovice drugih občanov.

VLASTA SAGADIN: Medklic! Ali je potem tukaj napaka. »Delovno telo ima pet članov, če ni s statutom določeno drugače.« Če ni z zakonom določeno drugače, če ste rekli, da Zakon o lokalni samoupravi o tem govori, o sestavi.

MATEJA KOPRIVEC: Zato, ker tukaj govorimo o pet članov. Lahko jih določite tudi več. Tukaj je pet članska komisija. Možnost je pač določitev tudi več članske komisije.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Bom poskušal razložiti jaz, kakor jaz razumem. Mi imamo zdaj...

VLASTA SAGADIN: Dajmo jasno napisati, da bomo vsi enako razumeli.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Razlika je ta, da je v zakonu predpisano kolikšen delež mora biti svetnikov. Mestni svet pa lahko odloči, da je komisija tudi več kot pet članska. Tipično so vse petčlanske, če se pa tukaj odločimo, da jih bo 11, pa lahko. Zato je tukaj zapisano, če ni drugače predpisano. Če se odločimo, da jih bo vedno pet, pa lahko to črtamo.

VLASTA SAGADIN: Nisem zadovoljna.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Ni še jasno. OK. Dve stvari določamo. Prvič. Ali pa tri. Katero komisijo bomo imeli, to mestni svet odloča s statutom. Potem koliko članska bo komisija. Zakon določa, če se ne motim, da mora biti najmanj pet. Zakon ne določa koliko. In mestni svet lahko odloči, da jih ima pet ali več, zato je ta člen notri, da mestnemu svetu to pravico daje. Potem pa zakon spet določa, kakšna mora biti sestava, da jih je več kot polovica.

VLASTA SAGADIN: Potem pa to napišimo, da je sestava v skladu z zakonom.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Saj je. Ne bomo to ekstra pisali. To bi bila pa redundanca. Zakon je nadredni in najprej velja tisto.

MATEJA KOPRIVEC: Zdaj sva s Sabino malo pobrscale po spominu. To je ostalo kot posledica prejšnje ureditve, zato ker je bila edino Komisija za krajevne skupnosti, ki je imela 26 članov. In zdaj pri pisanju novega statuta nismo bili toliko pozorni na to določbo in to bi lahko tudi črtali.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Se strinjate gospa Sagadin, črtamo? Bomo upoštevali pri pripravi za drugo branje. Hvala lepa. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Ja hvala za besedo. Jaz bom poskusil glavnih točk se dotakniti, ker teh nekaj redakcijskih je preveč. Pa bom te poslal po mailu, pa upam, da boste te vključili potem v zapisnik.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Gospod Černe ali lahko govorite v mikrofona. Slabo vas slišimo.

JANEZ ČERNE: Pravim, da se bom dotaknil glavnih pomislekov, ostalo bom poslal po mailu. Redakcijskih zadev je preveč, da bi jih zdaj tu navedel, bi pa prosil, da se vključijo v zapisnik, kakor sem jih navedel. Začel bom s 30. členom in sicer to je, da lahko mestni svet razreši člana delovnega telesa. Sam predlaga, da se ta cel člen izbriše, ker je nepotreben in omogoča politične peripetije. Se pravi, če se bo osem članov mestnega sveta spomnilo, bo lahko začelo izključevati. Brez nekega resnega razloga bodo začeli izključevati člane delovnih teles. Kar se mene tiče gre lahko po istem postopku kot če nekdo umre ali pa če nekdo odstopi preko KVIAZA. Če dela kaj napačno, gre to preko nadzornega odbora. Drugače je pa več ali manj že smiselno določeno po 28. členu statuta. Tako da predlagam, da se to izbriše. Naslednja zadeva, ki bi se jo dotaknil je 41. člen, in sicer kolegij župana. Kakor že prvi odstavek pove: za predhodna usklajevanja stališč v zvezi s predlaganimi odločitvami mestnega sveta. Ta stavek namiguje na to, da je kolegij župana politični organ, zato direktor občinske uprave v tej zadevi nima karkoli iskati, ker se že po Zakonu o javnih uslužbencih ne sme ukvarjati s političnimi zadevami. Tako da predlagam, da se direktorja občinske uprave črta tukaj ven. Seveda pa vem, da je pametno, da je seznanjen s temi zadevami, zato predlagam, da je vabljen na kolegija župana, ne pa da je član. Naslednja vsebinska zadeva, ki bi se jo dotaknil je 66. člen in sicer ne kaj je zapisano, ampak kaj ni zapisano. Funkcionarji KS, se pravi svetniki in predsednik niso zavezani k zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije, zato bi predlagal, da mi v novi alineji določimo, da ti funkcionarji so zavezani k temu zakonu, da se izognemo pač določenim zadevam, ki ne bi bile v redu. Naslednja stvar, ki bi se jo dotaknil je pa 84. člen in sicer kdaj je uprava lahko na voljo posameznemu svetniku za njegovo delovanje. Tukaj bi predlagal, da se ta odnos definira, ki se ga potem nadalje tudi definira v poslovníku. Ampak ZLS to že opredeljuje v 35. členu v 4. odstavku. Mi pa to zadevo povsem izpuščamo. Vemo pa, da svetnikom veliko pomeni, da mestna uprava pomaga pri pripravi pravnih aktov in pri njegovem delu in tako naprej. Zato predlagam, da se tukaj z novim odstavkom to tudi definira. Ostale zadeve redakcijske pa kot rečeno vam bom poslal po mailu. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospod Černe. Jaz bi tole točko, prvi predlog gospoda Černeta zato, da bomo imeli na mestni upravi bolj jasno za pripravo. Torej izključevanje članov delovnih teles. Če se

pravilno spomnim je v členu zapisano, da na pobudo osmih članov mestnega sveta se lahko razreši člana delovnega telesa. Pa bi odprl razpravo na to točko s ciljem, da bomo vedeli se orientirati pri pripravi za drugo branje, kakšno je mnenje svetnikov in svetnic. Bi kdo razpravljal na to temo? Kakšno mnenje? Gospa Zorko.

DARINKA ZORKO: Hvala za besedo. Ja mi smo ta pomislek obravnavali tudi na Statutarno pravni komisiji, ki delujemo nepolitično in smo rešili to na tak način, da bi mogoče določili, da mora za odstop oziroma ukinitve tega direktorja, da bi bila dovolj samo dvotretjinska večina mestnega sveta. To se pravi, da bi bila bolj stroga večina, s tem bi se mogoče politično usmerjenost malo zmanjšalo oziroma vpliv. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala. Skratka Statutarno pravna komisija je predlagala v tem kontekstu, da se tukaj ne bi moglo odločati z navadno večino, da ne bi bilo političnih zamenjav. Gospod Grims.

MAG. BRANKO GRIMS: Glede na to, kako se večkrat odloča v temle mestnem svetu in kakšno večino, potem seveda se da zlorabiti karkoli, če smo poštene. In taka določba je nevarna, ker pomeni začetek obračunavanja s tistim, ki komu ne bo pasal, ane po domače rečeno. Še vsaka naša napoved se je uresničila, tudi tale se verjetno bo. Se pravi, kaj doslej določa statut. Da morajo biti komisije oziroma delovna telesa proporcionalno zasedena. SE pravi, da je pač treba upoštevati sorazmerno zastopanost v mestnem svetu, tako kot so jo določili volivci. Če pa potem daš noter eno določbo, da se jih par lahko izmisli, pa kar hitro enega zamenja, pa seveda to pomeni konec te statutarne določbe oziroma je z njo v očitnem nasprotju. Tudi ne vem, kaj naj bi bil sploh smisel tega glede na to, da kako je bilo recimo neslavni konec etične komisije in podobnih stvari smo že videli v tem mandatu. Upam, da mi ne bo treba vsega obnavljati pa vam osvežiti spomin, kako je to šlo in zaradi tega ne vidim nobenega razloga, da bi kaj takega uvajali. Je pa zelo močan razlog proti, zaradi tega ker je v nasprotju, v očitnem nasprotju z dosedanjim statutarnim načelom, ki je tudi običajno v vseh, če želite parlamentih ali pa mestnih svetih ali pa občinskih svetih, da se pač upošteva tisto, kar so določili s svojimi glasovi volivci in tako razreševanje seveda pomeni konec ali pa obračunavanje večine z manjšino in zanesljivo, če se enkrat odprejo ta vrata, bo skušnjava prej ali slej koga premagala in takrat bo cirkus. In zaradi tega kot rečeno tudi tega niti slučajno ni možno podpreti. Celó svarimo pred tem, da bi kaj takega uvedli, ker bo problem, prej ali slej.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala gospod Grims, torej svetniška skupina SDS tudi ne podpira take dikcije. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Ja hvala. Sej mislim, kot sem že povedal oziroma se v precejšnji meri strinjam z gospodom Grimsom. To so zelo nevarna vrata, tudi če je dvotretjinska večina. Pač dvotretjinska večina se spomni in bo začela potem politično čistiti po komisijah, kar je zelo nevarno.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala, gospa Polenec.

NATALIJA POLENEC: Ja hvala za besedo. Jaz bi ob tem definitivno je treba paziti, da se ne zlorablja oziroma da se postavi dikcija tako, da bo zadeva čista in jasna. Pa vendar bi opozorila to, da nekateri člani komisij, recimo praktično ne pridejo eno leto, eno leto in pol na te komisije. Ne dajo odstopne izjave. Se pravi imamo mrtva telesa, ker se pravzaprav sestajamo in nismo potem sklepčni. V takem primeru je potrebno imeti nek mehanizem, kjer je pa tudi član komisije odgovoren do tako do mestnega sveta kot do občanov mesta Kranja. Se pravi to je treba v tem primeru najti neko rešitev. Kakšna je, je pa seveda prepuščeno tistim, ki se na to spoznate. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala, gospod Šušteršič.

MAG. ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Vsem tudi prav lep pozdrav. Mislim, da Natalija je zdajle lepo povedala, da vse moje delovanje v dosedanjih komisijah v teh dveh mandatih se ni nikoli nekdo izpostavljal, da bi ga izključevali, vsaj mislim, da ni nobena komisija o tem. Mogoče bi bilo to potrebno doreči. Če se nekdo ne udeležuje sej, je potem to avtomatsko predsednik pač tisti, ki dejansko se pravi obvesti mestni svet, da so problemi s sklepčnostjo, problemi z delovanjem tega svetnika, ki mu je bila zaupana ta funkcija in da se predlaga, da se ga zamenja z ustreznim drugim članom. Seveda s tem, da se upošteva to načelo, kot je rekel gospod Grims. Da tisti iz katere skupine je, da ga potem nadomešča iz tiste skupine, ki je bila takrat, ko je mandatno volilna komisija to odločala. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Kar se tiče udeležbe na komisijah, bi jaz pač povezal z denarnim nadomestilom, ki ga ti člani delovnih teles dobijo ali ne dobijo. Ne bi pa tega dajal v statut, ker verjamem, da je boljše da se pozove tisto svetniško skupino, ki je tega kandidata predlagala, da se pogovori z njim in da pač tudi sam vidi, da ne more sodelovati na teh zadevah in da odstopi. Mislim sam z...ki jih imam s komisijo iz tega mandata je bil ravno SMC-jev član komisije problematičen, pa ga nismo predlagali, da se izključuje. Jaz mislim, da je to zelo nevarno, če ga gremo na ta načina izključevati. Dajmo to povezati z denarnim nadomestilom in dajmo to povezati z pač obvestilom tisti matični svetniški skupini, ki ga je predlagala, pa da ga poskusi zamenjati in da se ga kandidata zamenja. Ne pa da imamo mi tukaj pač možnost, da se mestni svet z neko večino odloči, da bo tega kandidata zamenjal.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala. Bi še kdo, mogoče DeSUS na to temo? Gospod Terplan, SMC.

MAG. PRIMOŽ TERPLAN: Ja hvala za besedo. V bistvu bi se navezal na to temo in malo tudi repliko Janiju. Včasih je tako, da res, da kandidati pripadajo kakšnim svetniškim skupinam ali strankam, ampak s preprostim pogovorom ali pa kaj takega ne moreš doseči. Zato se nam zdi tudi smiselna ta določba, recimo podoben problem je tudi v Komisiji za turizem, kjer sem in osebno še nisem spoznal enega člana in je tudi problematično zaradi sklepčnosti in delovanja posamezne komisije. In nekako mora biti določen vzvod, da se zagotovi delovanje komisij. Na ta način, kot je predlagano v statutu se nam osebno ne zdi sporno in tudi sam statut je pripravljen strokovno, dobro. Občinska uprava si je vzela čas in tudi tisti, ki smo sodelovali, tudi vodje svetniških skupin največ vemo, da je statut pripravljen s konsenzom vseh deležnikov, ki jih sam statut obravnava. Sploh posebno težo je bila dana krajevnim skupnostim in v tej smeri bomo mi tudi statut svetniška skupina SMC v prvi obravnavi podprla. S tem, pa da je normalno, da je potrebno še dodati kakšne kozmetične popravke. Kar se pa tiče tega zlorabe instituta oziroma dikcije odpoklica z osmimi svetniki je pa tako. Načeloma je treba zaupati ljudem, da delajo v dobri veri z visokimi etičnimi standardi in da ne zlorabljajo predpisov oziroma pravil. Toliko z moje strani.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospod Terplan. Gospa Pavlovski.

MAG. ANA PAVLOVSKI: Ja hvala lepa. Lepo pozdravljeni. Mene res samo zelo moti, tako se zdaj izmotavamo v smislu, pa niso prisotni, pa nismo sklepčni, pa ne moremo jih prisiliti. Ampak pogledjte, predloge članov komisij dajemo stranke in tudi sito je tako, da imamo celo en tak obsežen vprašalnik na dveh straneh, kjer domala ne vprašajo številko spodnjih hlač. Tako da potem gre to naprej čez sito v KVIAZ in tudi preverijo in vsi nekako zagovarjajo te člane, ki se potrdijo. Tako da jaz sploh ne morem razumeti, da potem stranke, ki predlagajo svoje člane ne znajo predlagati članov, ki so vredni zaupanja, ki obiskujejo komisije, sodelujejo, zagotavljajo to sklepčnost, ki je zgloda sporna. Ampak se

zdaj ukvarjamo, da pač ni sklepčna komisija, ker ne pridejo. Člani sveta, ki so notri, bi morali biti tam in že to vemo, kako je, če se ne udeležujemo sej, pa pridemo samo se podpisat. Zdaj če so pa sporni tisti trije člani oziroma dva, ki sta predstavnika občanov, so pa tudi to predlagani na pobudo stranke. Tako da najmanj kar je, da uživajo zaupanje te stranke in jih predlaga na podlagi nekega pedigreja, nekih izkušenj, da bo pač tu tudi delovalo. Tako da jaz sploh ne vem zakaj se zdaj ukvarjamo s tem, kako jih razrešiti. Dajmo to v članstvu razrešiti, koga predlagamo in na kakšen način pa potrdimo. Drugače pa, če bi bilo to tako zelo preprosto, sej župana tudi ne moremo odstaviti z osmimi svetniki ali pa z dvotretjinsko večino, tako da jaz bi črtala definitivno ta člen ven, tako kot in podpiram to idejo absolutno. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala. No sej ravno zato sem na to točko odprl razpravo, da se ne bomo naslednjič do drugega branja spet na kolegiju svetniških skupin dogovorili pa potem bo spet točka, zato sem rekel, da zdaj razčistimo, da nam boste tudi pomagali, ker mestni upravi je na tej točki vseeno. Tako kot bo mestni svet odločil, tako bomo delali. Gospod Rozman prosim.

JOŽEF ROZMAN: Ja mi pravzaprav podpiramo to možnost odpoklica neaktivnega člana delovnega telesa iz že znanih razlogov, ki so jih že kolegi tukaj navajali. Zdaj kakšen je ta način, ali je to najbolj primeren ta predlagani z osmimi podpisi in tako naprej, to prepuščamo občinski upravi, da da najboljši predlog. Vsekakor je pa ta mehanizem dober. Statut podpiramo. Bi pa še enkrat. Prej je bilo malo nejasnosti, ko je Vlasta predlagala. Zdaj za komisijo pet članov, zdaj če se to ven briše ta 28. Člen v tem predlogu. V zakonu ni napisano, da mora biti pet članov, torej nekje naj bo ta številka zapisana. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospod Rozman. Gospod Šušteršič.

MAG. ANDREJ ŠUŠTERŠIČ: Hvala za besedo. Jaz bi samo pojasnil prej, ko je bil omenjen SMC. Ja mi smo imeli problem z našim članom. Ampak to, kar je gospa Pavlovska rekla. Mi smo ga opozorili trikrat, zakaj ne hodi in je obljubil, da bo hodil. In enostavno nimamo mi mehanizma, da ga odstavimo. Enostavno zato jaz pravim, naj se najde rešitev in kako ga zamenjati. Jaz mislim, da boste tudi vsak bo nekdo nekje znotraj neke skupine bo nekdo rekel, pogledajte jaz imam željo, da sem tukaj. Potem ko začne dvakrat pride, vidi mogoče, da je brez veze in ne hodi več. Enostavno je pa potem okrnjeno. Mi pa pričakujemo, da so v teh komisijah ljudje, ki nekaj vedo in ki so pomoč tej komisiji. Enostavno pa potem ta komisija tudi strokovno okrnjena. Zato je pač treba najti vsaj predlog neke rešitve, da se ne dogodi tako, kot se je SMC-ju. Priznamo to. Jaz sem ga dvakrat opozoril, pa potem še enkrat, pa ni nič pomagalo. Enostavno potem pade črna pika na tisto skupino in pa seveda na konec koncev slabo delo komisije, ki pričakuje, da se bodo znotraj dogovorili in seveda te argumente pretehtali. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Hvala lepa. Zaključujem razpravo na to točko. Bi še kdo razpravljaj o statutu? Zaključujem razpravo. Še gospod Bajt. Vedno takrat, ko zaključim.

MARJAN BAJT: Ja hvala. Gospod župan lep pozdrav. Kolegice in kolegi. V gradivu ste dobili naš predlog, ki govori v to smer, da samo bolj definiramo način dela Sosveta, ker to v dosedanjem besedilu ni dovolj natančno opredeljeno, zato predlagamo tako kot piše, da občinska uprava do prve seje novoimenovanega sosveta pripravi poslovnik in v njem opredeli način dela, vodenje organa, sklicevanje se in tako dalje in da sosvet ta poslovnik sprejme na prvi seji. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa gospod Bajt. Gospa Mašič.

SONJA MAŠIČ: Hvala za besedo ponovno. Dopolnila bi nekaj glede predloga gospoda Bajta, ki ga je ravnokar povedal. O delovanju krajevnih skupnosti je obstajal že odlok. Mislim, da bo verjetno tudi

poslovnik določal podobne zadeve. Je pa ena druga stvar, ki me zanima. Zdaj sem slišala glede sestave komisij in števila članov, da o tem odloča mestni svet, pa mi nič več ni jasno. Zakaj potem sploh ukinjamo komisijo za krajevne skupnosti in delamo sosvet. Ali pa sem morda narobe razumela in bi prosila za pojasnilo. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Prosim za pojasnilo.

MATEJA KOPRIVEC: Komisijo za krajevne skupnosti ukinjamo izključno iz razloga, ker je sestava nezakonita. To je kot sem že prej povedala. Je lahko komisija sestavljena iz vsaj polovico svetnikov in potem druga polovica pa je lahko iz vrst občanov. To je izključni razlog. 26 predsednikov krajevnih skupnosti pa žal polovica jih ni v tem mestnem svetu. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Hvala lepa. Gospod Grims.

MAG. BRANKO GRIMS: Poglejte to sklicevanje na zakonitost pri taki zadevi v državi, kjer vlada naroči, da čez državo zgrmi pol milijona ilegalcev. To je zelo zanimiva zadeva. Kaj je v resnici v zakonu? V zakonu so neki standardi in to napotilo. Kaj je cilj tiste določbe zakona? Cilj tega je, da naj ne bi tisti, ki niso bili preverjeni na volitvah dobili prevlado nad tistimi, ki so dobili pač zaupanje volivcev in so dobili mandat na volitvah. Ampak. Jaz sem rekel, če komu ni kaj prav, naj gre na ustavno sodišče, pa naj to preizkusi. Ko gre pa za predsednike krajevnih skupnosti, pa to niso ljudje, ki ne bi bili izvoljeni. Ampak so izvoljeni v krajevnih skupnostih, celo dvakrat. Najprej mora biti izvoljen na volitvah v svet krajevne skupnosti in še v svetu mora dobiti ustrezno večino, da lahko postane predsednik. To se pravi ne gre za to, da nekdo potem kar umetno postavljal neke zunanje ljudi. Ampak gre za to, da pač v tem izjemnem primeru smo s statutom določili, da zaradi pomena, ki ga krajevne skupnosti za Mestno občino Kranj imajo, so njihovi predstavniki avtomatično po funkciji tudi člani tega delovnega telesa. Obravnavajo predloge, se do njih opredelijo. Svet pa potem avtomatično obravnava tudi njihova stališča in pripombe in velikokrat se je ravno tam je bila to odločilna beseda, ki je prevagala, ali je kakšen postopek šel naprej ali se je ustavil, ali je bila odločitev takšna ali drugačna. Se pravi vpliv krajevnih skupnosti je bil realen preko te komisije, bil je utečen in ni bilo najmanjšega problema ali zlorabe v vseh teh letih. In zaradi tega še enkrat apeliram. Dajte to pretehtati. Ta izjema trdim da bi ostala tudi da bi prestala tudi ustavno presojo. To sem trdno prepričan, ker gre za tehtanje vrednot. Statut pa ima posebno vlogo, ker je v bistvu ustava občine in zaradi tega lahko tudi določi neko izjemo. In vse to, kar se dela zdajle je v bistvu nepotrebno. Lahko pa privede do teh posledic, ki jih upam nihče ne želi ali pa se bojim, da ima kdo figo v žepu. Da bo prej ali slej začelo zamirati delovanje krajevnih skupnosti in bo Kranj izgubil nekaj kar je bilo ljudem blizu, kar je delovalo in kar trdim, bi morali ohraniti kot nek demokratični standard še naprej.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala. Gospa Gunčar.

BARBARA GUNČAR: Moja logika je pa taka, da zdaj pravzaprav krajevne skupnosti pridobivajo. Zaradi tega, ker bodo vsi sodelovali, ne samo nekaj njih in celo tiste male krajevne skupnosti, ki niso imele možnosti priti nikoli kam v kakšno komisijo, bodo sedaj imele informacije iz prve roke. Tako da zdaj ta rešitev se mi zdi dobra in na nek način popravlja tisto napako, če je to res bila napaka. Če je bila tako grozna napaka. Se mi zdi, da na ta način bo delovanje bolj demokratično. Mene edino malo zanima, kako pa, kaj pa se zgodi s tistim, ki pa ne delajo dobro. Ampak to sem že par krat vprašala preko drugih kanalov, recimo da so napake pri delovanju krajevnih skupnosti. Ali se lahko kakšna sankcija tukaj zgodi? Nikjer ni tega videti. Recimo če predsednik krajevne skupnosti ne skliče na podlagi 5 % teh podpisov, pa tudi to je bilo že v prejšnjem statutu oziroma zdajšnjem. Tako da tukaj ni nič novega. Kaj se zgodi, kako tega predsednika krajevne skupnosti pravzaprav sankcionirati, če dela kršitve?

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala. Gospod Rozman.

MAG. FRANCI ROZMAN: Hvala lepa gospod župan. Nekaj so napotila, priporočila, nekaj so določila in tisto, kar je že prej gospod rekel: pot v pekel je tlakovana z dobrimi nameni. Bi zdaj jaz isto uporabil. Se pravi, tudi zdaj je, ti argumenti, zakaj naj bi ostalo tako kot je, pa da je bilo to dobro, morda celo zdržijo, ampak so protizakoniti. In statut ni akt nad zakonom. Statut ni nekaj, da bi potem, da bi notri določali zadeve, ki so izjeme, se pravi, ki so v nasprotju z zakonom. Tega preprosto ne moremo, če je protizakonito je protizakonito. Če je določeno, da mora biti večina svetnikov, potem je pač tako. Če bi pa bilo, da priporočamo, da je večina svetnikov, čeprav ne vem, če bi to lahko uzakonili. Na tak način členu napisali, bi bilo pa drugače. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Bi še kdo razpravljaj? Mislim, da se je videl odgovor. Gospa Tina Žalec Centa.

TINA ŽALEC CENTA: Jaz se sicer nisem mislila oglasiti, ampak bi vseeno nekaj povedala na razpravljanje gospe Gunčarjeve glede na to, da sem osebno vpletena precej v to zgodbo. Namreč sem predsednica krajevne skupnosti. Rada bi pojasnila, prvič to, da v bistvu že zdaj obstaja, komisija kot je obstajala do sedaj, je bila sestavljena iz vseh predsednikov, torej svetov krajevnih skupnosti, Torej smo bili vsi udeleženi. Nobeden ni bil prikrajšan za kakršnekoli informacije oziroma, da ne bi imel možnosti podajanja svojih predlogov in mnenj. Torej se tukaj kaj dosti ne spremeni. Druga stvar je pa, govorimo o nekako kaznovanju ste uporabljali oziroma o nekem nošenju odgovornosti za svoje delo. Rada bi poudarila to, da smo predsedniki svetov krajevnih skupnosti prostovoljci. Nismo plačani za svoje delo, praktično na noben način. Naše delo nam prinaša predvsem veliko odgovornosti, obveznosti. Zdaj koliko se to pozna pri delovanju samih predsednikov, je odvisno od našega angažiranja, od našega časa, energije, ki jo vlagamo v svoje delo v krajevni skupnosti. Tako da, ja absolutno bi moral vsak predsednik tudi odgovarjati za napake oziroma slabo delo. Ampak kot rečeno prostovoljci smo. Koliko lahko prostovoljec odgovarja za nekaj kar samo daje, je težko. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Hvala lepa. Gospa Gunčar prosim na kratko, ker zdaj smo popolnoma zašli iz teme. Replika.

MAG. BARBARA GUNČAR: Vseeno moram odgovoriti. Če smo stokrat prostovoljci, moramo delati zakonito in v dobro ljudi, zato smo se pustili voliti. In tukaj v mestni svet. Jaz vedno lahko vsakemu rečem, da sem svoj denar reskirala, ne vem če ste ga vi. Jaz bom še to rekla. Če ne bi bilo tega, da je to v nasprotju z zakonom, potem bi verjetno že zdaj v komisiji sodelovali vsi predsedniki, ampak niso. In verjetno, če so se kasneje v drugi fazi informirali, je to neka druga funkcija oziroma neka druga vloga. Tako, da bi midve rajši to debato na eni kavi naprej nadaljevali. Vsekakor pa se ne morem o teh dveh zadevah z njo strinjati. To je žensko...

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala. To je odličen predlog. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu z vsemi pripombami, predlogi in z dvema pisnima predlogoma, ki sta jih na začetku vložila Nova Slovenija in DeSUS in s pisnim predlogom, ki ga bo poslala svetniška skupina Socialnih demokratov in z predlaganimi spremembami gradiva mestne uprave na glasovanje. Samo trenutek ja...Prosim proceduralno gospod Terplan.

MAG. PRIMOŽ TERPLAN: Mislim tu bomo pa zelo težko glasovali za, za predloge, ki bodo poslani naknadno. Tu bi jaz...ne bi glasoval za nekaj, kar mi bo nekdo naknadno poslal.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Samo, da preverim proceduralno. Zdaj moje razumevanje je bilo, da se pač na prvem branju podajo predlogi in se glasuje za s predlogi. Potem se do drugega branja uprava opredeli in se potem glasuje. Zato sta dva branja.

MAG. PRIMOŽ TERPLAN: Se strinjam. Samo ti predlogi ne vemo kakšni bodo in ne morem glasovati za.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Potem je edino kar nam ostane je, da o vsakem posebej glasujemo. Ampak po poslovniku je to popolnoma normalen postopek, ker glasovali boste za te predloge na drugem branju.

MAG. PRIMOŽ TERPLAN: Ne vem, ni čisto jasno.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Gospod Černe, ali se strinjate, da umaknemo iz glasovanja tisto, kar boste vi šele poslal in bomo upoštevali v drugem branju?

JANEZ ČERNE: Te zadeve so bile drugače poslano vsem vodjem svetniških skupin že junija, tako da so te zadeve tudi že dobili. Pa mislim, da so na mizo tudi dobili že to.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Gospod Terplan.

MAG. PRIMOŽ TERPLAN: Ja. Junija je bila tudi v predlog še Komisija za krajevne skupnosti s petimi člani. Tako da pa zdaj ni več. To je zdaj spremenjeno. Zdaj če imate predloge od junija, ne vem če je to zdaj...

JANEZ ČERNE: Sosvet je bil itak predlagan v tistem predlogu, tako da nekih drugih zadev ni. Pa tako kot sem rekel, gre za redakcijske zadeve, ne vsebinske. Vsebinske sem pa povedal.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Gospod Černe. Vidim dve možnosti. Eno je, da zdajle preberete to kar ste pripravili, pa bomo potem lahko glasovali ali pa da umaknemo oziroma, da boste naknadno poslal in da bo prišlo v poštev v drugi obravnavi.

JANEZ ČERNE: Mislim glasovati o takem predlogu, kakor ste vi rekel, je itak nemogoče, ker nimamo opredelitve kaj uprava sprejema in kaj ne. Že na ta način se mi ne zdi smiselno glasovanje.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Ne razumem zakaj ne, ker je to popolnoma normalen postopek. V prvem branju odloka se zberejo pripombe in predlogi, do katerih se uprava do drugega branja opredeli in zopet politično uskladi in potem da v drugo branje, kjer o tem odločate. Popolnoma normalen postopek, po katerem členu poslovnika? Po 94. členu poslovnika. Edino, kar je tukaj izjema, tisto kar pravi gospod Terplan, da ni seznanjen s tem, kar boste vi še poslal in, da se zaradi tega ne more o tem opredeliti. Drugače je pa postopek tak, kot je bil vedno in tak kot je po poslovniku.

JANEZ ČERNE: Gospod Terplan je seznanjen s temi zadevami, tako da ne more trditi, da ni bil, ker je dobil in na mizo in po elektronski pošti.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Gospod Černe, če on pravi, da ni seznanjen, potem bomo pa ja morali njemu verjeti.

JANEZ ČERNE: Sem rekel junija ste dobili vsi skupaj.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Ali lahko uporabimo pri glasovanju dikcijo, s tistimi pripombami, ki so bile podane s strani svetniške skupine SD v juniju? Lahko. Hvala lepa. Gospod Rozman mislim, da smo razrešili ali?

MAG. FRANCI ROZMAN: Redakcijska opozorila, o teh res ni treba glasovati in to je kolega Černe rekel, da gre samo za to, za redakcije pripombe. Se pravi kje kakšna vejica stoji, ali bo treba kje z veliko z malo napisati ali kaj podobnega. Če je pa kakšna od tistih pripomb vsebinska, bo pa uprava to ugotovila in seveda jo ne bo upoštevala. In zato je res čisto vseeno po moje, če ostane, da boste upoštevali tudi tiste pripombe, ki samo izboljšujejo čistopis. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Za to, da ne bo nobenega dvoma bom sklep, predlog sklepa oblikoval takole: dajem na glasovanje sklep v gradivu s pripombami in predlogi, podanimi na seji. Je ta dikcija v redu gospod Terplan. V redu. Ugotavljam prisotnost. Prosim glasujte. 23 za, 6 proti, nihče vzdržan, ugotavljam, da je sklep sprejet in se prav lepo zahvaljujem svetnicam in svetnikom, da smo potem po dolgem procesu na prvem branju sprejeli ta pomemben odlok. Točka 4. Obvezna razlaga 4. alineje 2. točke in tako naprej kot je v gradivu. Poroča gospa Darinka Zorko.

DARINKA ZORKO: Še enkrat hvala za besedo. To se pravi, na nas se je občinska uprava oziroma konkretno Urad za okolje in prostor obrnil z zahtevo, da bi razjasnili oziroma podali obvezno razlago o tej 4. alineji 2.2.1. točke 12. člena Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj, ker je na Upravni enoti Kranj ob pridobitvi gradbenih dovoljenj večkrat prišlo do drugačnega tolmačenja, kot je bil namen mestnega sveta kot predlagatelja oziroma pripravnika tega odloka. Po tej razjasnitvi smo se odločili, da mestnemu svetu predlagamo obvezno razlago, kot je v gradivu. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospa Zorko. Statutarno pravna komisija predlaga, kot smo slišali. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. 26 za, nihče proti, trije vzdržani. Sklep je sprejet. Prehajam na zadnjo točko današnjega dnevnega reda Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta. Prosim gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Hvala za besedo. Samo eno vprašanje imam, ki sem ga zastavila že tudi v prejšnjem mandatu, pa ne vem, če sem sploh kdaj odgovor dobila. In sicer, zakaj je na Primskovem na Cesti Staneta Žagarja tam od avtomehanične delavnice Jeršin mimo Opla do naslednjega Jeršina ene 100 metrov cestišča, ki je makadamsko oziroma ne cestišča, pločnik je makadam. Ni pločnika. In ne vem, ali so kakšne lastniške zadeve, zakaj tam sredi naenkrat ni več pločnika in potem so tam luknje in ljudje gredo peš in potem nasuvajo pesek in valjajo in pločnika ni. In vem, ali kdo zafrkava koga ali je skratka. Hočem izvedeti, pa če se da danes.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Hvala lepa. Gospod Juvan.

MIHA JUVAN: Ne vem, se bomo pozanimali pri kolegih.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Ne vemo, bomo odgovorili. Gospa Dolenc.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Dotaknila bi se prerazpreditev NRP konec leta. Že lani smo jih sprejemali, prav tako tudi na prejšnji seji. Opazovalec z balkona pa tudi svetnik v dvorani dobi občutek, da so nekateri pravi trenutek na pravem mestu, politično dovolj močni mimo seje mestnega sveta, da lahko preko prerazporeditev NRP realizirajo projekte, ki mogoče niso na začetku čakalne liste NRP, ki že leta čakajo na izvedbo. Ena od rešitev bi bila, da se ob sprejemu proračuna za leto 2017 oblikuje čakalni seznam projektov NRP. Vemo se, da so bile prioritete izražene tudi preko fokusnih skupin, a

po enem letu imam občutek, da je bilo to delo malo vrženo proč, saj se marsikateri projekt ni niti uvrstil v proračun za leto 2016. Lepo je, da občinska uprava pripravlja projekte, a vseeno menim, da mora občinska uprava delovati v interesu vseh Kranjčanov in s podporo Mestnega sveta. Narobe se mi zdi, da občinska uprava pripravi projekte, mestni svet pa ima samo to moč, da jih potrdi ali zavrne. To je komaj še odločanje. Verjetno si občinska uprava ne želi, da ne samo nekateri svetniki, ampak vsi svetniki začnejo množično obiskovati vodje uradov ter iskati po moji vesti nepravne načine, da se določen projekt uvrsti na točko dnevnega reda. Na Mestnem svetu pa potem on in ostali svetniki kliknejo Za, malenkost jih je proti, kakšen vzdržan. Taka politika mi ni všeč. Ena od možnosti za prerazporeditve NRP konec leta, ki je sila preprosta, je sklic kolegija. Vodje svetniških skupin so pravzaprav Mestni svet v malem, oni lahko pregledajo kateri projekti so prioritetni, če pač sredstva ostajajo. Izbirati pa morajo iz seznama vseh čakajočih projektov, ne pa, da jim občinska uprava pripravi tako rekoč potrjene projekte. Prosila bi, če se o mojem predlogu glasuje. Besedilo bi se lahko glasilo tako: Če pri določenih NRP sredstva ostanejo, se občina lahko odloči za prerazporeditve. G. župan skliče sejo kolegija, kjer vodje svetniških skupin pripravijo seznam projektov NRP, ki bi se lahko zaradi prerazporeditev realizirali. Mestni svet predlagani seznam potrdi ali zavrne. Verjamem, da zavrnitve ne bo, če bodo sodelovali vsi vodje svetniških skupin.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Hvala lepa. Bom kar jaz repliciral. In sicer kar se tiče najprej proračuna za leto 2015 oziroma 2016. Točno to, kar predlagate gospa Dolenc sem naredil. Na kolegiju svetniških skupin sem na flipshart napisal vse tiste projekte, ki so potrebni, ki si jih vsi želimo in na drugo stran napisal tudi stvari, ki bi jih morali ukiniti: subvencije, stvari ki nismo zakonsko vezani, da jih lokalna samouprava zakonsko financira. In smo seveda ugotovili kot ponavadi, da je vmes 10 mio evrov razlike. In smo po dobrih dveh urah debate prišli do tega, da je kolegij svetniških skupin rekel župan tale vozil pa kar ti reši. In potem je občinska uprava za proračun pripravila in mestni svet ga je potrdil in mi ga samo izvršujemo. Kar se tiče prerazporeditev pa moram komentirati, da tudi svetniška skupina Nova Slovenija aktivno in uspešno sodeluje pri tem, kar se zelo pozna na kolesarskih stezah. Iz prihrankov pri gradbenih investicijah bomo na vašo pobudo naredili še kar nekaj letos na kolesarskih stezah. In vse to, o čemer vi govorite, se zakonito, transparentno rešuje skozi proračun. Tako da tukaj jaz res ne vidim o čem bi lahko glasovali, ker to je izključno vaša domena. Vse to vi odločite v proračunu. Mestna uprava in župan smeta in morata to samo izvrševati. Tako, da tukaj tega ne morem dati na glasovanje, ker potem ne moremo niti proračuna imeti. Hvala lepa. Gospa Tina Žalec Centa.

TINA ŽALEC CENTA: Ja, jaz bi pa prosila, če bi se dalo dobiti seznam objektov v starem mestnem jedru, katerih lastnica je Mestna občina Kranj s tem, s pripisom, kaj se v objektih dogaja, kdo je najemnik teh objektov oziroma še kakšni so nameni z njimi v prihodnje. To bi lepo prosila.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospa Tina Žalec Centa. Glede na to, da se to vprašanje znova in znova pojavlja skozi mandat. In da Mestna občina Kranj praktično nobenih objektov nima, zelo malo, jih bo gospod Herak, ki je trenutno pred nastopom nove funkcije, to opravljal, zdajle na roko napisal, pa bomo najprej gospodu Bajtu odgovorili in jih potem našteali.

MARJAN BAJT: Ja hvala župan. Ne vem, ali naj se počutim počaščenega ali okaranega glede kolesarskih povezav. Namreč vse kar delamo je v okviru proračuna in NRP-jev, ki so bili odprti v začetku leta na osnovi našega programa. Zdaj bi pa rad se na svetniško pobudo orientiral, ki ste jo kolegi in kolegice dobili tudi pisno. In sicer so se krajani Orehka obrnili name, da naj to pobudo sprožim na mestnem svetu. Gre namreč za hrup, ki ga povzročajo težka tovorna vozila na Zasavski cesti. Torej skozi naselje Orehek. Predlagamo namreč, da odsek ceste, gre namreč za cesto od Labor proti Mavčičam. Na tem odseku bi lahko težka tovorna vozila izločili in preusmerili na industrijsko cesto, ki poteka vzporedno ob Savi od križišča pri železniški postaji mimo tovarne Iskra, nekdanje

tovarne Planika, Dinosa, čistilne in se v Drulovki priključi nazaj na to lokalno cesto. Zato predlagamo mestni upravi, da sprejme potrebne ukrepe, da s prometno signalizacijo in potem kontrolo ob spremembi te signalizacije doseže, da se težek tovorni promet preusmeri na industrijsko cesto ob Savi. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR: Aha. Prosim replika gospod Vidmar.

IGNAC VIDMAR: Hvala za besedo, pa lep pozdrav. Čeprav se tudi jaz nisem hotel danes oglasiti, ampak tole kar je gospod Bajt govoril je za na sejo predsednikov krajevnih skupnosti ali komisijo za krajevne skupnosti. In zaradi teh stvari se tudi predsedniki krajevnih skupnosti borimo, ker imamo občutek, da nas uradi občinski ne slišijo. Zato je mogoče treba, da se te stvari sprožijo na mestnem svetu. Hvala lepa.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Hvala lepa. Jaz mislim, da nova ureditev bo to omogočila. Gospod Bajt hvala lepa za predlog. V kolikor bo ta rešitev, če je mogoča in da rešuje, izboljšuje kvaliteto življenja seveda naših občank in občanov seveda zelo dobrodošla pobuda. Verjetno bo treba narediti eno prometno študijo oziroma študijo izvedljivosti, česar se bomo tudi lotili. Hvala lepa. Gospod Grims.

MAG. BRANKO GRIMS: Ja ker sem kot kaže zadnji, boste verjetno vsi zelo veseli, če rečem, da pričakujem izključno pisni odgovor. Vprašanje v zvezi z Gorenjskim muzejem in sicer dvojno. Prosil bi samo za oceno in to z obrazložitvijo občinske uprave, kako ocenjuje po eni strani poslovanje Gorenjskega muzeja in po drugi strani uresničevanje njegovega poslanstva, to se pravi vsebinsko delovanje Gorenjskega muzeja. To do naslednje seje. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospod Grims. Mislim, da smo pripravljeni za gospo Tino Žalec Centa. Poroča gospod Mitja Herak.

MITJA HERAK: Hvala za besedo župan. Jaz sem ta seznam pripravil po spominu in mislim, da nisem nobene nepremičnine zgrešil. Če začnemo na Prešernovi 1, tam kjer imajo prostore svetliška skupina SDS in Prešernova 6 imamo eno stanovanje v naši lasti, zasedeno. Potem na Glavnem trgu 17 je v naši lasti bivša Hlebševa hiša. Tam notri so neprofitna in nekaj profitnih stanovanj, plus prostori bivše Šiferjeve gostilne, ki so zdaj predvideni za ureditev javnih sanitarij. Na Glavnem trgu je v naši lasti še del stavbe, kjer je Galerija Prešernovih nagrajencev. Potem Mestna hiša na Glavnem trgu. Na Poštni ulici 3. To je stavba Evrope, v kateri deluje Glasbena šola v naših prostorih in ta lokal slaščičarna Evropa plus tisti prostor, v katerem je notri Kralj nudeljcev, je tudi v najemu, last Mestne občine. Potem na Tavčarjevi in delno na Glavnem trgu, prostori, v katerih deluje Zavod za turizem in kulturo Kranj. Potem na Tomšičevi, ne spomnim se številke, ampak tam kjer delujejo Krice krace. In pa Tomšičeva ulica 21 imamo stanovanja. Pot na Kolodvor 2, prostor, ki ga ima v upravljanju Zavod za turizem in kulturo Kranj. Potem sta dve prazni stavbi Škrlovec 1 in Škrlovec 3. Layerjeva hiša na Tomšičevi, Grad Khiselstein, pa na Trubarjevem trgu Glasbena šola. To pa mislim, da je to. Hvala.

BOŠTJAN TRILAR, ŽUPAN: Lepa hvala gospod Herak. Impresivno, če je bilo tole iz glave, kapo dol. Seveda. Ugotavljam, da ni več vprašanj. Zaključujem 20. sejo Sveta Mestne občine Kranj in se vam najlepše zahvaljujem za sodelovanje.