



Številka: 900-16/2018-8-(52/04)

Datum: 17. 10. 2018

**ZADEVA: Dobesedni zapisnik 41. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 17. 10. 2018 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.**

Sejo je vodil župan Boštjan Trilar.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Spoštovane svetnice in svetniki, dober dan in prav lepo pozdravljeni na 41. seji mestnega sveta MOK. Svojo prisotnost so danes opravičili gospod Marjan Bajt in pa mag. Franci Rozman. Najprej ugotavljam prisotnost. Prosim, registrirajte prisotnost. Prisotnih je 24 svetnic in svetnikov, ugotavljam, da smo sklepčni. Na mizo smo vam dali še seznam sklepov delovnih teles, poročilo o izvršitvi sklepov in odgovor na eno od svetniških vprašanj ter dodatno gradivo k predlogu Odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v Mestni občini Kranj na osnovi komentarjev in razprav na komisijah. Proceduralno obveščam, da z dnevnega reda umikam 2. točko, kadrovske zadeve, ker nismo prejeli nobenega predloga. In pa umikam 5. točko, potrditev koncesijske pogodbe za izvedbo projekta javno-zasebno partnerstvo za izgradnjo regijskega večnamenskega športno-vadbenega centra Kranj. Še naprej proceduralno, za spremembo statuta MOK smo predlagali hitri postopek. Po poslovniku je pred obravnavo točke potrebna odločitev oz. glasovanje, zato dajem na glasovanje sklep, da se sprememba statuta sprejme po hitrem postopku. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 20 za, 1 proti, 2 neopredeljena. Sprememba statuta MOK se obravnava po hitrem postopku. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo. Odpiram razpravo na dnevni red. Gospod Tomše, prosim.

GREGOR TOMŠE: Hvala za besedo. Na zadnji seji smo nekako rekli, da bomo na tej seji tudi obravnavali proračun in sicer v drugem branju. Glede na to, da ste ga umaknil, me zanima zakaj je zadeva umaknjena. In glede na to, da so volitve zelo pomaknjene proti koncu leta, s 1. 1. naslednjega leta pa bi skoraj morali imeti veljavni proračun, bi jaz predlagal, da se ga še v tem sklicu mestnega sveta obravnava in po možnosti potrdi.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pojasnujem, da smo imeli pred sejo mestnega sveta, torej preden smo pošiljali dodatno gradivo in končni dnevni red, sestanek z vodjami svetniških skupin, kjer je bilo večinsko mnenje, da se proračuna ne obravnava, zato ga nisem uvrstil na dnevni red. Ker je bil tak dogovor, tudi ne želim predlagati, ker bom potem imel očitek, da se ne držimo dogovorov. Proceduralno je možna razširitev dnevnega reda danes in možno

je proračun obravnavati v drugem branju. V kolikor pride do razširitve dnevnega reda, veljajo po poslovniku enaka pravila kot za izredno sejo in pri izredni seji ni potrebno, da gradivo obravnavajo komisije. Sprememb je od prvega do drugega branja izredno malo, šest ali sedem, ki jih lahko zelo hitro predstavimo. Če torej želite, da proračun obravnavamo, prosim podajte predlog za razširitev dnevnega reda in ga bom dal na glasovanje. Gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Hvala za besedo. Isto imam predlog kot kolega Tomše, zakaj ni proračuna v drugem branju in predlagam, da se ga danes obravnava in kakor je meni znano, je bila prva obravnava naklonjena, da se ga potrdi v drugem branju, tako da ne vidim razloga oz. me čudi, da so bili predstavniki svetniških skupin proti temu. To mi je res čudno, ker tukaj je pa le večina svetnikov to potrdila, da bi ga vseeno obravnavali. Tako da prosim, da ga daste na dnevni red.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Torej, imamo predlog za razširitev dnevnega reda. Gospod Tomše.

GREGOR TOMŠE: Jaz sem samo hotel, da predlagam razširitev dnevnega reda in prosim, če to daste na glasovanje.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Bom dal na glasovanje. Gospod Rozman.

JOŽEF ROZMAN: Hvala. Mene prav preseneča, ker na sestanku vodij svetniških skupin je bila podana informacija, da je SDS tudi proti. Z nekaterimi člani sem imel priliko govoriti isto, tako da me preseneča Gregorjev poziv. Mi vsekakor vztrajamo na tem, ko smo rekli, da drugo branje opravi naslednji sklic sveta. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Dolenc.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Mislim, da se nekateri ne zavedajo zakaj točno bi morali danes obravnavati to točko, kako pomembno je, da jo danes obravnavamo. Kako neodgovorno bi bilo, da to točko danes izpustimo iz dnevnega reda. Mislim, da nismo samo v Komisiji za finance tega mnenja, da so tudi mnogi drugi prepričani, da je zelo hudo pustiti naslednji sklic mestnega sveta na dvanajstinah. Mislim, da se ne zavedajo vsi kaj to pomeni, če nam pride pod roke pogodba za podpis nadaljevanja projekta Gorki ali obnovo stavbe v Prešernovem gaju, bivše ekonomske šole, in mi ne bomo kredibilni in ne bomo mogli te pogodbe podpisati, ker ne bomo smeli najemati posojil. Zato lepo prosim, da se vsi zavedamo kako resno je in kako pomembno, da danes ta proračun potrdimo, naslednji sklic pa še vedno lahko naredi rebalans proračuna. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo, lep pozdrav vsem. To strašenje je malo preuranjeno, mestni svet še nikoli v svoji zgodovini oktobra ni sprejel proračuna, zato imamo še vedno čas. Zaradi tega, če zdaj ne sprejmemo tega, ne bo nobenih dvanajstin, je pa res, da mora biti naslednji sklic mestnega sveta tako odgovoren, jaz verjamem da bo, verjamem tudi, da bo večina vas tukaj tudi sedela, da se bo pravočasno zadeva sprejela. In naj vas spomnim, tudi mi smo na začetku mandata dobili proračun sprejet v prvem branju in smo ga mi potem sprejemali v drugem branju. Tako da naj vas ne strašijo s takimi zadevami, da bo zmanjkalo denarja za zaposlene, da bo zmanjkalo denarja za karkoli in da bo prišlo na dvanajstine. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Replika, gospod Grims.

BRANKO GRIMS: S prejšnjimi volitvami ima eno šibko točko. Takrat je bila konstitutivna seja dva meseca pred novim letom približno, zdaj bo drugi krog volitev župana verjetno nekje sredi decembra oz. takrat nekje. Kar pomeni, po poteku pritožnih rokov je šele možen prvi sklic mestnega sveta, kar praktično pomeni, da do novega leta je na meji nemogočega, da bi dobili nov proračun. Star proračun je narejen po ZUJF-u, ker ga je gospa Bratušek podaljševala v nedogled in to pomeni, da bojo težave pri izplačilu plač. Poleg tega brez novega proračuna ni mogoče začeti nobenih novih projektov. Vse to so razlogi, da je vendarle smiselno sprejeti proračun, tudi če se ga kasneje potem popravlja.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Moja ocena je, da bo konstitutivna seja potekala 19. decembra. To je pa čisto pred božičnimi prazniki in skoraj res ni verjetnosti. Gospa Dolenc.

IRENA DOLENC: Replika Janiju. V naši komisiji je tudi predstavnik SD-ja, gospod Dimitrijevski, ki želi, da se ta točka uvrsti na dnevni red.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Gospod Černe.

JANEZ ČERNE: Če se spomnim, je bilo glasovanje tri proti ena. V zapisniku piše, da je glasovanje tri proti ena. Potem imate pa napačne zapisnike, ki jih piše občinska uprava.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Gospod Copek.

GORAZD COPEK: Se opravičujem, samo da pojasnim. Vsi smo bili za, na drugi točki je bilo pa tri proti ena, tako da ni vezano na to točko. Če je prišlo v zapisniku do napake ... Ja, se je dejansko zgodila napaka, smo zdaj ugotovili, tako da dejansko smo bili vsi za.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Torej, če ponovim, v prvem branju je bil proračun soglasno sprejet, do drugega branja imam tukaj naštetih pet sprememb, ki so skupno težke manj kot 150.000 evrov in so nastale na osnovi pobud svetnic in svetnikov iz prejšnje seje. Zagotovo pomeni ne sprejem proračuna vsaj delno oviro, zato ker ne moremo črpati evropskih sredstev, lahko nastane problem pri izplačilu in nenazadnje tudi bodočemu županu ali županji ter upravi bomo s tem zelo olajšali delo. Proračun ste videli, vidite, da je narejen tako kot je treba, vsaj po razpravi iz prejšnje seje sem to videl. Nova uprava, nov mestni svet in nov župan ali županja imata pa možnost narediti rebalans že v januarju. Tako da mislim, da je to smotno. Na pobudo svetniške skupine Nove Slovenije in SDS dajem predlog za razširitev dnevnega reda s točko proračun na glasovanje. Uvrstil jo bom pa takoj za premoženjskimi zadevami kot 3. točko, če bo izglasovano. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 18 za, 8 proti, 1 neopredeljen. Dnevni red se razširi za točko proračun, ki jo uvrščam pod točko 3. Nadaljujemo razpravo na dnevni red. Je še kakšna pripomba, komentar, predlog? Zaključujem razpravo in dajem dnevni red na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 20 za, 5 proti, nihče neopredeljen. Dnevni red je potrjen. **1. točka dnevnega reda, potrditev zapisnika 40. seje in poročilo o izvršitvi sklepov.** Prosim direktorico, gospo Senjo Vraber, za poročilo.

SENJA VRABER: Lepo pozdravljeni. Potrditev zapisnika 39. seje mestnega sveta MOK, z dne 20. 6., in poročila o izvršitvi sklepov so bila izvršena. Pri premoženjskih zadevah so bili vsi sklepi izvršeni, razen predlaganega sklepa za ukinitve statusa javnega dobra na zemljiščih KO 2100 Kranj, parcele 446/1, 446/3, 446/4, 446/5 in 446/7. Odlok o proračunu MOK se bo obravnaval na današnji seji. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Mlaka pri Kranju ter Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mlaka pri Kranju sta v izvrševanju. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Ob Savi je objavljen v Uradnem listu RS, št. 64, z dne 28. 9. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Kranj Sava je v izvrševanju. Odlok o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v MOK se obravnava na današnji seji. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena v območju šempetrske graščine v Stražišču pri Kranju je objavljen v Uradnem listu RS, št. 62, z dne 21. 9. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v MOK na področju ginekologije in porodništva je objavljen v Uradnem listu RS, št. 64, z dne 28. 9. In prav tako Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zagotavljanju socialno-varstvenih dejavnosti v MOK je objavljen v Uradnem listu RS, št. 64. Odlok o enkratnem denarnem prispevku za novorojence v MOK je objavljen v Uradnem listu RS, št. 65, z dne 5. 10. Potrditev koncesijske pogodbe za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva za izgradnjo telovadnice, šestih učilnic in večnamenskega prostora pri OŠ Staneta Žagarja je izvršen. Predlogi za podelitev nagrad in priznanj MOK za leto 2018 so bili uvrščeni in se bodo nagrade ter priznanja podelile decembra na slavnostni akademiji. Pri vprašanih, predlogih in pobudah pa sta bila sklepa za ureditev tržnice na Planini I sprejeta ter sta tudi v izvrševanju. Na tem mestu bi se rada zahvalila še vsem svetnikom za dobro sodelovanje v tem mestnem svetu v mojem imenu in v imenu celotne mestne uprave ter vam zaželela obilo uspehov še na prihodnjih političnih poteh. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa, Senja. Odpiram razpravo na zapisnik. Ima kdo pripombe, spremembe, vprašanja? Ni pripomb. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim,

glasujte. 25 za. Soglasno sprejeto. Zapisnik je potrjen. **2. točka dnevnega reda, premoženjske zadeve, točka A, ukinitve statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih v Hujah.** Poroča gospa Mateja Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Pozdravljeni. Župan, hvala za besedo. Predlagamo izvzem iz javnega dobra za dve zemljišči v KO Huje v skupni izmeri 1615 m<sup>2</sup>. Navedeni nepremičnini v naravi predstavljata cesto oz. parkirišče. Zemljišči sta status javnega dobra pridobili v letu 2014 in sicer zaradi napovedane uvedbe davka na nepremičnine. Na podlagi pravnomočnega sklepa Okrajnega sodišča v Kranju z dne 6. 7. 2017 so v postopku določitve pripadajočega zemljišča na navedenih zemljiščih pridobili lastninsko pravico etažni lastniki večstanovanjskih stavb na naslovu Gubčeva ulica 1, 3, 5, 7 ter Ulica Gorenjskega odreda 2, 4, 6 in 8, še vedno pa je na teh zemljiščih v zemljiški knjigi vpisana zaznamba javnega dobra. Upoštevajoč navedeno predlagamo, da sprejmete sklep o izvzemu iz javnega dobra. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pristojne komisije niso imele posebnih pripomb. Bi člani komisij še kaj dodali? Ne. Opiram razpravo. Ni razpravljavec. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. Soglasno sprejeto. **Točka B, načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem MOK za leto 2018 – dopolnitev.** Poroča gospa Mateja Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala. Predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem MOK za leto 2018 za tri nepremičnine. O dveh nepremičninah v KO Mavčiče je svet že odločal na septembrski seji in sprejel stališče, da se predhodno preveri ali je na teh zemljiščih predvidena kolesarska pot. Kolesarske poti po teh zemljiščih niso predvidene. Zdaj pa samo če ponovim za kateri zemljišči gre in sicer prvo zemljišče je v izmeri 235 m<sup>2</sup>, ocenjena vrednost je 15.181 evrov oz. 64 evrov po m<sup>2</sup>. Zemljišče v naravi predstavlja stavbno zemljišče, na podlagi odmere kategorizirane ceste v širini pet metrov pa se je izkazalo, da zemljišče uporablja lastnik sosednjega zemljišča, zato se mu bo ponudilo v odkup. KS Mavčiče se s prodajo strinja, vlogo za odkup je podal lastnik sosednjega zemljišča in sicer Franc Zevnik, ki je podal tudi izjavo, da se strinja z razkritjem osebnih podatkov. Drugo zemljišče se prav tako nahaja v KO Mavčiče in sicer v izmeri 377 m<sup>2</sup>. Na podlagi cenitve sodnega izvedenca je vrednost zemljišča 24.354 evrov oz. 64,6 evrov po m<sup>2</sup>. V naravi predstavlja dvorišče stanovanjske hiše, namen je prav tako funkcionalna zaokrožitev. KS Mavčiče se s prodajo strinja, mestni svet MOK je na 30. seji že sprejel sklep o izvzemu iz javne rabe. Kot pa sem že rekla, MOK ne potrebuje zemljišča za kolesarsko stezo. Nadalje predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja za del nepremičnine v KO Huje in sicer v deležu 632/1385-tin celote v skupni izmeri 632 m<sup>2</sup>. Če bo načrt razpolaganja in pridobivanja sprejet, bo v zvezi s tem sklenjena neposredna menjalna pogodba. Orientacijska vrednost nepremičnine je 221.263,20 evrov oz. 350,1 evrov po m<sup>2</sup>, to je na podlagi sodnega cenilca in izvedenca. Gre pa za zamenjavo nepremičnine v 3. etaži objekta na naslovu Savska cesta 34 v Kranju, ki ga ima v upravljanju Gorenjski muzej. Prostori so potrebni temeljite obnove. Z zamenjavo bi pridobili enako površino prostorov na istem naslovu v 5. etaži, prav tako namenjenih za depoje Gorenjskega muzeja. Novi prostori bojo pred zamenjavo urejeni na način, da bo zainteresirana drugopogodbena stranka primerno uredila zatemnitev prostorov z zavesami, prestavila elektroinstalacije, poskrbela za gladke, čiste stene in beljenje prostora, uredila primerne regale in bokse, prestavila elektroinstalacije in pa prispeva k obnovi dvigala. Glede na to, da je bilo vprašanje na komisiji kakšen je strošek obnove dvigala, smo pridobili predračun. Predvideni stroški so 13.844 evrov, pri čemer bo MOK tukaj prispevala samo glede na svoj solastniški delež, to je 3.751 desettisočin, kar pa nanese 5.200 evrov. Preostali strošek bo kriil Koli Šped, prav tako bo MOK prostore opremila še s klimatskimi napravami, strošek le-teh pa bo znašal okrog 7.700 evrov. V zvezi s tem je bilo z družbo Koli Šped podpisano tudi pismo o nameri, ki pa preneha veljati v primeru, da mestni svet te dopolnitve načrta razpolaganja oz. pridobivanja ne bi potrdil. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Dodajam še mogoče, ker to ni običajna zadeva, dodatno pojasnilo zakaj se je uprava sploh lotila tega predloga. Verjetno ste obveščeni, da je špedicija Koli kupila preostanek stavbe Konfekcije Triglav od stečajne upraviteljice. V objektu je 26 uporabnikov, 25 jih ima zelo majhen delež, MOK pa je tam lastnica pritličja in 3. etaže. Pritličje se uporablja za Gorenjski muzej, kjer skladiščijo materiale za postarheologijo. Tukaj so prostori neurejeni, torej ni urejenih regalov, ni klimatizacije, razen dela, kjer imajo arhivsko dokumentacijo, ta del pa je zelo lepo urejen, prenovljen in tudi klimatiziran. Špedicija Koli pa ima namen, da tukaj svojo dejavnost razširi, zato je to stavbo kupila, da uredi in asfaltira parkirišče, postavi ograjo in zgradi dodatni objekt, torej razširi svoje delovanje,

za kar je že vložila vlogo na občino za presojo lokacijske izjeme, ki je nov postopek, ki je v veljavi s 1. julijem in v nekaterih primerih nadomešča podrobni prostorski načrt. Tisto kar smo zasledovali je ravnovesje ali zadovoljitev javne koristi, v tem primeru delovanja Gorenjskega muzeja, da ima primerne prostore za postarheologijo in za skladiščenje teh materialov in na drugi strani prostorsko pomoč gospodarstvu oz. podjetništvu, ki mu funkcionalno pritličje pomeni več kot 3. etaža, zato ker logično poveže svoje obstoječe stavbe, dvorišče in parkirišče in to stavbo. Skupaj smo opravili ogled z Gorenjskim muzejem, ki je dejal, da se je pripravljen preseliti v 3. etažo, v kolikor se jim pogoji bistveno izboljšajo. Namreč na tem področju zdaj ni klimatskih naprav in pravijo, da to materialom škoduje, ker potrebujejo primerno temperaturo in primerno vlažnost in skrbelo jih je kako bodo transportirali te materiale v tretjo etažo. Na koncu je prišlo do tega predloga, da približno eno tretjino prostora v pritličju obdržijo, ki bo uporabljen za večje materiale, daljše od petih metrov. Tudi ta prostor bo zaščiten pred svetlobo in klimatiziran, v 3. etaži pa dobijo, najprej so predlagali regale, sedaj pa si želijo boksov, v katerih lahko te svoje materiale sortirajo in bojo tudi ustrezno klimatizirani. S tem dobi Gorenjski muzej boljše pogoje za skladiščenje teh občutljivih artiklov, pa tudi zaposleni, ki delajo tam notri, bodo imeli boljše pogoje. Na ta način verjamem, da smo ujeli ravnotežje med koristjo in pomočjo gospodarstvu s prostorskimi pogoji. Na komisijah je bilo vprašanje okrog stroškov, ki pa jih je tudi gospa Koprivec podala. Toliko z moje strani. Bi predstavniki komisij še kaj dodali? Gospa Dolenc.

IRENA DOLENC: Jaz bi samo vprašala, glede na to, da gre za že 11.000 evrov dodatnih stroškov, poleg tega vsak nakup in prodaja pomeni tudi strošek DDV-ja, tega pač jaz nisem šla gledati, vi verjetno veste kakšen ja ta strošek DDV-ja. Imam pa eno vprašanje, ali ni načelo vseh muzejev, da se depoji nahajajo v nižjih prostorih zaradi problema požarne varnosti in zaradi problema višjih temperatur v višjih etažah. To je eno vprašanje, drugo vprašanje pa je, ali je svet Gorenjskega muzeja obravnaval to menjavo in je dal svoje priporočilo, da se s to menjavo strinjajo?

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Na prvo vprašanje, tega pravilnika zaradi požarne varnosti ne poznam, lahko samo povem, da se je direktorica z menjavo strinjala in da je na ogled pripeljala tudi šest ali sedem strokovnjakov iz tega področja. Torej, da so prišli tisti, ki se s tem ukvarjajo in si zadevo ogledali. Kolikor vem, pa svet Gorenjskega muzeja tega ni obravnaval. Gospa Andreja Valič Zver.

ANDREJA VALIČ ZVER: Hvala za besedo. Se pridružujem kolegici Dolenc v teh dvomih. Še en dvom bi izpostavila, ker delujem na podobnem področju. Vprašanje nosilnosti. Ta stavba je stara, vem, da ko sem bila predsednica sveta Gorenjskega muzeja, se je že mnogo govorilo o tej stavbi, pogojih v katerih deluje ta depo in se bojim, da bojo stroški večji kot so zdaj načrtovani, tako da bi prosila mogoče še za kakšno strokovno mnenje, ne samo mnenje direktorice.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Kakor jaz poznam, statika ni noben problem. Pogoji se pa izboljšajo. Še enkrat, uprava išče ravnotežje, v kolikor imate dvome, da to ni smiselno s strokovnega področja, boste pač tako odločili in glasovali. Jaz tega ne forsiram, bi pa rekel, da je, vsaj po mojem mnenju, občina tudi dolžna pomagati na obe strani, tudi gospodarstvu. Vsi vedno pravimo, da mora občina zagotoviti pomoč gospodarstvu in nova delovna mesta in prostorske pogoje, po drugi strani pa smo izboljšali te pogoje Gorenjskemu muzeju, ki jih do sedaj ni imel. Stroški DDV-ja so pa jasni, 22 %. Da bi se stroški dvignili, ne verjamem, ker so za vse že pridobljene konkretne ponudbe in res ne gre, po mojem mnenju, za veliko investicijo, bomo pa zadovoljili dve strani. Ampak še enkrat, v kolikor obstajajo dvomi, pač glasujte proti in bo zadeva ostala nespremenjena. Gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Hvala za besedo. Da ima Gorenjski muzej prostorske probleme s shrambo svojih artefaktov in ostalih najdb, je znano, ker vem, da so raztresene praktično po vsej občini, po različnih krajevnih skupnostih, tam v Predosljah in ne vem kje vse. In jaz sem bila sprva zelo navdušena, sem rekla, no, končno se bo pa rešil ta problem na nek celovit način in bojo vse stvari zbrane na enem mestu. Ampak, ko sem videla, da gre praktično samo za neko zamenjavo in z enako površino, s tem nismo rešili nič, samo malo smo prebukirali te depoje v višje nadstropje, zgradili bomo dvigalo, klimatizirali, shramba ostalih stvari bo pa ostala tam kjer je. Torej, Gorenjski muzej še vedno ne bo imel na enem mestu tega kar bi pravzaprav moral imeti. Tako da bolj sem imela občutek, da tukaj rešujemo in pomagamo gospodarstvu kot pa Gorenjskemu muzeju. Tukaj mislim, da je bolj plus dobila Koli kot pa Gorenjski muzej. To je moje osebno mnenje. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Dolenc.

IRENA DOLENC: Jaz bi pa vseeno prosila, da bi se o tej točki mogoče odločali na naslednji seji, zato ker se mi zdi pomembno, da svet Gorenjskega muzeja da svojo privolitev, da s to menjavo soglaša.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: To tudi proceduralno ne bi bilo pravilno, ker lastnik je MOK in svet Gorenjskega muzeja o tej menjavi nima kaj odločati, lahko samo poda mnenje, če se jim ne zdi smiselna selitev. Kar pa verjamem, da je uprava pooblaščenca, da o tem odloča. Jaz se strinjam v tem kontekstu z gospo Sagadin, da pobuda je prišla od špedicije Koli, zato ker vidijo s tem priložnost izboljšave svojega dela. Rekel bi pa, da je direktorica Gorenjskega muzeja enostavno rekla, no, če že to delamo, pa dajmo vsaj tole in tole izboljšati. Jaz sem si šel zadevo tega depoja osebno pogledati in mogoče imate tukaj malo napačno predstavo kako to izgleda. Meni osebno je bilo grozno, zato ker je to našarjeno, to leži eno čez drugo, prašno, nihče tam notri ne dela, da ne boste mislili, da to ljudje noč in dan notri delajo, mogoče kdo pride enkrat na mesec ali pa nekdo odpelje za restavracijsko. To ni tisti visoko frekventen depo, kjer se stvari dnevno premikajo. Dodana vrednost bo še to, da je špedicija Koli zagotovila Gorenjskemu muzeju, da bojo vse te njihove materiale brezplačno logistično manipulirali, predstavili, kadar bojo rabili dvigalo ali pa pomoč, tudi to dobili. Mogoče ne veste, da je Gorenjski muzej predlagal tudi nakup dvigala oz. viličarja v vrednosti 950.000 evrov, kar se je meni zdelo absolutno nesprejemljivo, tukaj pa tudi to dobimo. Ampak še enkrat, v kolikor ocenjujete, da je bila tukaj pomoč zasebnemu podjetju ali gospodarstvu nesorazmerna s tem kar dobi Gorenjski muzej, jaz to popolnoma razumem. Prvenstveno smo zavezani javni koristi. Še enkrat, uprava je iskala ravnotežje in mislim, da imamo tukaj neko win-win situacijo. Gospod Štefe.

DRAGO ŠTEFE: Hvala lepa za besedo. Pravzaprav sta kolegici vse povedali. Ko sem jaz to bral, moram reči, da mi ni bila zadeva jasna. Jasna bi mi bila takrat, če bi Gorenjski muzej res pridobil nekaj koristi v površini, v kvaliteti. Po drugi strani sem se pa čudil, da me direktorica ni nič obvestila o tej zadevi, ker je vedela, da bo tukaj razprava. Tako da jaz bi se z zadevo rad bolj seznanil in predlagam, da bi to točko obravnavali na naslednji seji, čeprav me ne bo več zraven, ampak vseeno bi se pa zadeva malo bolj pojasnila. Jaz nimam nič proti, da se tudi firmam pomaga, ampak velikokrat slišim na naši seji, da so veliki problemi z depoji in želel bi, da bi Gorenjski muzej dobil boljše depoje. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Gospod Homan.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. Res ja, mi bomo zamenjali, s tem bomo povečali delež v tisti stavbi, ki je že zdaj sramota Kranja. Celo naselje tam dol je ena večjih svinjarij v Kranju. Republiški stanovanjski sklad bo tam začel graditi nova stanovanja, delala se bo lepa soseka, to bo pa ena črna točka Kranja, ki jo bo prej ali slej treba obnoviti. Povečali si bomo delež v stavbi in spet bo več padlo na nas. Potem je smiselno, da če to kupujemo, da že kar zdaj damo v proračun sredstva, da bomo to stavbo lahko obnovili, da bo imela vsaj en izgled. Če se pa zdaj dol peljete, cel bivši Intex s to našo stavbo je ena velika svinjarija, ki kliče po ureditvi.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Jaz predlagam takole, najprej bom točko B razdelil, da bomo glasovali ali pa odločali ločeno, ker so tri točke v paketu, tako da najprej dajem na glasovanje v paketu točko 1 in 2, torej razpolaganje z nepremičnim premoženjem. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 22 za, 1 proti, 3 neopredeljeni. Prvi dve točki ali nepremičnini pod točko 2 sta potrjeni. Vseeno sem se odločil, da bom dal na glasovanje tudi tretjo točko, ki zajema to menjavo Gorenjskega muzeja. V vsakem primeru, če izglasujete proti, se lahko z novimi ali s spremenjenimi informacijami to zopet pojavi na mestnem svetu, tako da dajem točko 3 na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 8 za, 13 proti, 3 neopredeljeni. Točka ni sprejeta. **Pod premoženjskimi zadevami sedaj ni smiselno razpravljati o točkah C in D, zato ker sta bili vezani na točko B, zato nadaljujem s točko E, predlog soglasja k podaljšanju premostitvenega kredita za izvajanje evropskih projektov za Lokalno energetska agencija Gorenjske.** Poroča gospod Miha Juvan, mislim pa, da se nam je pridružil tudi direktor, dobrodošel. Izvolita.

MIHA JUVAN: Hvala za besedo. Pred vami je predlog k soglasju za podaljšanje premostitvenega kredita za izvajanje evropskih projektov za Lokalno energetska agencija Gorenjske. Energetska agencija Gorenjske je udeležena v več programih, kjer črpajo evropska sredstva. Zaradi zamika izplačil, se pravi stroški nastajajo prej, izplačila se pojavljajo kasneje, zato potrebujejo revolving kredit. Na letošnji januarski seji ste takšno soglasje izglasovali, sedaj pa zaradi

zamika izplačila na dveh projektih ter pa še zaradi novega projekta prosijo za podaljšanje tega soglasja, se pravi v enakem obsegu, v enaki višini, vendar do konca leta 2019. Za detajle bo na voljo tudi direktor LEAG. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. Soglasno sprejeto. Lepa hvala.

DRAGO ŠTEFE: A bi lahko nekaj vprašal?

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Prosim lepo.

DRAGO ŠTEFE: Ali je bil ta projekt izrabljen tudi pri energetske prenovi objektov, ki jih je zdajle MOK skupaj s Petrolom in Domplanom urejevala? To se mi zdi pomembno, da bi to bilo.

MIHA JUVAN: Ja, ta zadeva je zdaj tako. Mi smo ta program delali prej kot je bila načrtovana ta sanacija. Ampak vendar elementi tega projekta so zagotovo pomembni tudi za te projekte, predvsem v tem smislu izvajanja energetskega pogodbeništv in pa priprave podatkov.

DRAGO ŠTEFE: Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. 3. točka dnevnega reda, predlog Odloka o proračunu za leto 2019. Kot rečeno, razširitev dnevnega reda po poslovniku pomeni, da se točka obravnava po pravilih kot je na izredni seji. Kot rečeno, je bilo zelo malo sprememb. Jaz predlagam, da vam predstavim te spremembe, odpremo razpravo, potem boste pa povedali kaj vas še zanima. Torej, od prvega branja do danes smo glede na pobude svetnic in svetnikov, tale konkretno je bila od gospoda Homana, zvišali investicijsko vzdrževanje cest za 60.000 evrov. Seveda se zavedamo in tako kot je že zadnjič gospod Homan povedal, da je to verjetno desetkrat premalo, ampak pogledali smo kje bi se dalo še dobiti. Povečana je vrednost pri vzdrževanju in obnovi pokopališča Kranj za 40.000 evrov, mislim, da je bila to pobuda gospoda Štefeta. Na vodnih virih je na pobudo uprave dodanih 35.000 evrov, tu gre predvsem za vzdrževanje magistralnih vodov in vodovoda. Dodanih je 30.000 evrov za projekt Evropske prestolnice kulture. Tudi Prešernov gaj je bil vprašanje in znotraj postavke spominska obeležja je rezerviranih 20.000 evrov za dela oz. obnove v Prešernovem gaju. Tole se je spremenilo od prejšnjega branja. Še kaj, direktorica? Toliko o spremembah. Odpiram razpravo. Gospa Žalec, prosim.

TINA ŽALEC: Hvala za besedo. Jaz sem tudi v bistvu pristavila svoj piskrček še kot aktualna predsednica sveta KS Bratov Smuk, namreč opozorila sem na garaže, ki so v zelo slabem stanju in ki so zaenkrat še občinske. Vidim, da ta pobuda ni bila upoštevana, pa me zanima kaj jaz lahko povem naslednjemu, ki bo poklical na krajevno skupnost in bo opozoril na ta problem, namreč na ta problem se opozarja tedensko. Hvala lepa.

JANEZ ZIHERL: Bom jaz mogoče odgovoril. Na garaži B poteka postopek določitve pripadajočih zemljišč. Veste o čem govorim. Pripadajoča zemljišča h blokom, so tudi prebivalci izkazali velik interes, da se to uredi. Kljub temu, da to ni obveza občine, občina v tem delu financira za garaže B, postopek že teče, že nekaj časa. Za garaže C smo tudi zaradi te pobude začeli postopek zdaj. Res je, da to ni zgodba, da bo v nekaj mesecih zaključena, ampak verjetno v kakšnem letu ali pa še kaj več. Kar se tiče tega, tukaj se pa ne govori samo o garažah, ampak tudi o parterju, o zakloniščih, o zelenicah in o otroških igriščih v neposredni bližini objektov. To je kar se tiče samega postopka, kajti garaže so tisti del, ki je stvar pripadajočega zemljišča blokom.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Mogoče, če samo še dodam, te tri garažne hiše, sploh dve, kjer je občina v celoti lastnik do 100 %, so bile prve na katerih bi lahko zgradili še en ali celo dva nivoja garažnih hiš. Relativno enostavno, statično so stavbe dovolj trdne, idejna zasnova je narisana, tudi dostop je relativno enostaven in občina bi že zdavnaj investirala in to dogradila, ker je tam potreba po parkiriščih zelo visoka, s tem bi se tudi saniralo vse to kar ne funkcionira, ampak žal je mnenje vseh pravnih in gradbenih strokovnjakov, da naj tega ne delamo, ker lahko popolnoma vsak od tistih lastnikov, ki bodo sodelovali pri postopku pridobivanja funkcionalnih zemljišč, vložil pritožbo in zahteva povrnitev v prejšnje stanje ali pa odškodnino. In kar se je v Ljubljani zgodilo, ko je župan Jankovič to naredil, ker se mu je zdelo tako nelogično, da mora pet let čakati, se je to zgodilo in je moral v celoti poplačati in

po vrniti v prejšnje stanje. Tako da nikakor ni smiselno na teh objektih karkoli delati, ker bojo postale last etažnih lastnikov. Imamo pa na Vrečkovi točno ta primer, ko so zdaj lastniki povedali, ko so pridobili garažno hišo in so bili zelo veseli, dokler jim ni začelo zamakati in so dobili oceno stroškov popravila za 300.000 evrov. Potem so prišli sem in so rekli, zdaj razumemo zakaj je to fino, če bi občina imela to v lasti, ne mi. Tako da jaz predlagam, da to počakamo, da se funkcionalna zemljišča uredijo in bojo potem lastniki urejali. Gospod Rozman, amandma, se opravičujem, sem pozabil. Dobil sem pravilno vloženo amandma s podpisi devetih svetnikov v zvezi s predvideno podražitvijo cene uporabnikov pomoči na domu. Amandma je pravilno vloženo in bomo o njem tudi glasovali. Ker pa ima finančne posledice, mora biti tudi predvideno na kakšen način se bo prerazporedilo, ste dobili na mizo ravno skopirano tole gradivo, ki pravi, da je strošek tega 12.500 evrov in ga bomo zagotovili s prerazporeditvijo iz prostorskega načrtovanja in s tem zagotovili tako ceno kot jo predlaga amandma, v kolikor boste to izglasovali. Po koncu razprave bom dal najprej na glasovanje amandma, potem pa še cel proračun. Ali to zadostuje, gospod Rozman? Hvala lepa. Gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Samo vprašanje v zvezi s povečanjem na postavki kranjsko pokopališče. Znesek je 40.000 evrov, to je najbrž tisto kar je gospod Štefe omenjal, obnovo zidu in pa izgradnja nadstreška nad vežicami. Sama sem pa tudi junija dala pobudo, da bi se tudi v Kranju končno tlakovale še druge poti na pokopališču v starem delu, kjer se zdaj pod nogami melje pesek. Pa v suhem vremenu še niti ni tako problematično, težje pa je pozimi, ko s plugom orjejo tisti sneg in ves sneg namečejo na grobove, ker ne ve točno kako globoko mora pluziti in ko pluži, nameče skupaj s snegom tudi pesek in bi bilo fino, da bi se te glavne poti tlakovale, ne samo ta glavna os, po kateri večina ljudi pride in odide iz pokopališča, ampak tudi vmesni pasovi v starem delu pokopališča. Ampak zdaj je vprašanje, če bo teh 40.000 evrov dovolj. Zato sprašujem, če je to sploh notri predvideno.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: To ni vključeno v tem proračunu.

VLASTA SAGADIN: Potem bo pa treba kakšen rebalans ...

TANJA HROVAT: Bom kar jaz poskusila pojasniti. Mi smo, kar se tiče plana proračuna za leto 2019, ga naredili v sodelovanju s Komunalo kot upravljalcem pokopališča in tudi po njihovih prioritetah planirali sredstva. Dejstvo pa je, da so sredstva na splošno zaenkrat zagotovljena in lahko prioritete še spremenimo. Tako da bi predlagala, da jaz s Komunalo en uskladitveni sestanek naredim in predlog eventuelno korigiramo in damo notri namesto kakšne njihove pobude pač tlakovanje.

VLASTA SAGADIN: Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Bi še kdo razpravljal? Gospa Benčina.

ALENKA BENČINA: Jaz bi samo dopolnila tole. V krajevnih skupnostih, kjer upravljajo na pokopališčih, iz denarja, ki ga poberejo konec leta, urejajo te poti. Izračunavajo te takse za grobove in se potem te poti tlakujejo in urejajo. Tako da ni iz občinskega.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Bi še kdo razpravljal? Dobro, potem zaključujem razpravo in najprej dajem na glasovanje amandma. Potrebujete še kakšno pojasnilo v zvezi z amandmajem ali je vsebina jasna? Torej, tisto kar sem prej povedal, amandma okrog pomoči na domu, da se obdrži taka cena kot je bila prej. Zaključujem razpravo na temo amandmaja. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 23 za, nihče proti, 2 neopredeljena. Amandma je sprejet. Sedaj pa dajem na glasovanje še odlok o proračunu. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 22 za, 1 proti, 1 neopredeljen. Proračun je sprejet, za kar se vam prav lepo zahvaljujem, ker mislim, da smo naredili zelo odgovorno do naslednje uprave. Prosim, gospod Frelih.

...nejasen zvok....

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: A lahko popravimo, a moramo še enkrat glasovati?

...nejasen zvok....



ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Pa dajmo v zapisnik, da je bila napaka. Lepa hvala. **4. točka dnevnega reda, Sprememba Statuta MOK.** Izglasovan je bil hitri postopek. Poroča gospa Mateja Koprivec.

MATEJA KOPRIVEC: Še enkrat lep pozdrav. Predlagamo spremembo Statuta MOK in sicer gre samo za spremembo sedeža KS Žabnica. Svet KS Žabnica je namreč na svoji seji že sprejel sklep, da se spremeni sedež KS Žabnica iz dosedanjega naslova Žabnica 34 na naslov Žabnica 20. Glede na to, predlagamo spremembo 26. točke 57. člena statuta. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pristojne komisije niso imele dodatnih pripomb. Odpiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. Soglasno sprejeto. 5. točka dnevnega reda, Odlok o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v MOK – predlog. Poroča gospod Miha Juvan.

MIHA JUVAN: Še enkrat hvala za besedo. Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti je na novo redefiniral pogrebno in pokopališko dejavnost. Med pogrebnimi dejavnostmi je na novo definirana obvezna občinska gospodarska javna služba, vse ostale dejavnosti se izvajajo na trgu. Definicija 24-urne dežurne službe obsega vsak prevoz od kraja smrti do hladilnih prostorov izvajalca javne službe ali zdravstvenega zavoda zaradi obdukcije pokojnika, odvzema organov oz. drugih postopkov na pokojniku in nato do hladilnih prostorov izvajalca javne službe. Za izvajalca se določi Komunala Kranj. Komunala razpolaga z ustreznim dovoljenjem, s kadrovske kapacitetami ter upravlja z občinskimi nepremičninami v katerih so urejeni prostori za izvajanje te službe in so že dimenzionirani na nov obseg, v kolikor boste ta odlok sprejeli. Jaz bi na kratko pokomentiral še gradivo, ki ste ga prejeli danes na mizo in sicer gre za razjasnitve, ki so nam bile kot pripravljavcu naložene na Statutarno-pravni komisiji in sicer so tri točke. Predlagatelj naj preveri ali je potrebno za sprejem tega odloka pridobiti soglasje oz. sklep skupščine Komunale Kranj. Tega sklepa ni potrebno sprejeti, saj lahko Komunala Kranj prevzema vse gospodarske javne službe, ki so določene z zakonom. V gradivu je bilo navedeno, da je izražen interes več kot enega izvajalca, ali je potrebno interes obravnavati skladno s 34. členom Zakona o gospodarskih javnih službah. Mi smo dali to preveriti, to ni potrebno, občina ima vso pravico, da izvajalca določi na tak način, če ima v lasti javno službo, ki izpolnjuje vse pogoje. Tretja preverba je bila ali Komunala Kranj izpolnjuje pogoje iz 8. člena ZPPDej. Da, jih izpolnjuje in mislim, da je tudi kot priloga temu gradivu. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Na komisijah je bilo kar nekaj razprave o tem. Bi predstavniki komisij še kaj dodali? Ne. Odpiram razpravo. Gospod Kozelj, prosim.

BORIS KOZELJ: Hvala za besedo. Jaz bi rad opozoril na to, kar smo debatirali na Statutarno-pravni komisiji. Namreč, da ta odlok prinaša koristi predvsem Komunali, manj pa prebivalcem Kranja. Kar pa verjetno naj ne bi bil namen, namreč veliko bolj koristno za občane bi bilo, če bi bila koncesionarja dva. Ker zdaj bo monopol in s tem se bo tudi cena oblikovala in zadeva bo verjetno podobna kot je bila pri dimnikarski službi, ko je imel eden in edini dimnikar koncesijo na določenem področju in tisti je pač izvajal vse sorte nad občani. In glavna pripomba je bila ta, tako da jaz bom glasoval proti odloku, pozivam pa tudi druge, da premislite, ker ta zadeva pač ne daje možnosti izbire, ne daje možnosti konkurence in na ta način tudi dviga ceno. Hvala.

MIHA JUVAN: Hvala za vprašanje. V kolikor bi imeli dva koncesionarja, teoretično, saj niti ne vemo, če bi jih dobili, recimo, da bi naredili javni razpis, pomeni, da bi morala oba koncesionarja zagotavljati, da opravljata 24-urno dežurno službo. Kaj to pomeni? To pomeni, da so kapacitete podvojene in da je sigurno lastna cena na enoto storitve višja, ne more biti nižja. Na teritoriju MOK imamo samo enega izvajalca in to v središču, kjer je gostota poseljenosti največja in težko si predstavljam, da bi nekdo ob enakih pogojih izven teritorija MOK lahko zagotavljal nižjo ceno. Poleg tega si je občina lastnik osnovnih sredstev, za katere Komunala Kranj plačuje najemnino, kar pomeni, da bi investicija, ki smo jo v lanskem letu in v preteklih letih v te kapacitete vložili, bi bila pravzaprav neizkoriščena. Tako da jaz se s tem ne morem strinjati, da bo zaradi tega dražje. V naslednji točki bomo imeli potrditev cene. Ta cena je izračunana na podlagi metodologije in velja tako za javno podjetje ali zasebnika. Potrditev te cene pa sprejme mestni svet. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Gospod Kozelj, replika.

BORIS KOZELJ: Pojasnilo je treba še malo bolj pojasniti. Ker je malo zavajajoče. Namreč, da bi to zahtevalo podvojene kapacitete in tako naprej, to ne drži. Če povem kar praktičen primer, če bi 24-urno službo lahko izvajal še kdo drug, če bi bil kdo zainteresiran, kar bi lahko preverili na javnem razpisu, bi ljudje lahko poklicali tudi tega drugega in ta drugi bi potem, če ne bi imel svojih kapacitet, za to angažiral Komunalo Kranj. Namreč tukaj gre tudi malo za pritisk na podjetništvo oz. s tem, ko bo imela Komunala 24-urno službo ekskluzivno, bo marsikdo tudi ostale storitve predal Komunalni. Tukaj bodo pa podjetniki oškodovani. Tako da bi imeli podvojene kapacitete, to sploh ni res. Kar se pa tiče cen, pa bodo dražje, seveda, ker je določena metodologija. Metodologija pa vključuje stroške izvajalca. Tako da cene bojo višje, ker stroški so pa vedno, če ni konkurence, vedno rastejo. Zakaj pa ne bi, če se da zaslužiti. Jaz drugače nimam nič proti, Komunala je občinska, je naša in da dajemo posel svojemu podjetju, ampak ni pa zdravo, ker ni konkurence in to bo nedvomno slabše za občane kot v primeru, če bi bila zadeva malo drugače izpeljana. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Bi še kdo razpravljaj? Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. **6. točka dnevnega reda, Predlog cen storitev 24-urne dežurne pogrebne službe v MOK.** Poroča gospod Miha Juvan.

MIHA JUVAN: Še enkrat hvala za besedo. Presentacije ne bo, ampak je kratka točka. Komunala Kranj je pripravila elaborat, se pravi, v primeru, da to kar ste ravnokar sprejeli potrebuje ceno skladno z zakonom. In ta elaborat ste dobili v gradivu. Izračun je na pokojnika, cena je enaka ne glede na čas in ne glede na oddaljenost od hladilnih prostorov, izračunana je pa na podlagi lanskoletnih stroškov in obsega, ki je bil ter korigiran za sedaj povečan obseg. Cena je izračunana na 197 evrov brez DDV. Mi smo se zelo trudili, da bi vam našli cene tudi od drugod, pa smo do priprave tega gradiva dobili samo eno uradno potrjeno ceno, to je bilo v Idriji, kjer je cena 240 evrov. Verjetno zaradi geografskih pogojev in oddaljenosti. Sem na voljo za vprašanja.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Pristojne komisije niso imele posebnih pripomb. Opiram razpravo. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 21 za, 1 proti, nihče neopredeljen. Sklep je sprejet. **7. točka dnevnega reda, Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za preselitev kmetijskega gospodarstva Logar – usklajen predlog, druga obravnava.** Poroča gospod Janez Zihlerl.

JANEZ ZIHERL: Hvala lepa. Gre za usklajen predlog preselitve kmetije Logar. Kot ste že na eni od prejšnjih sej slišali, gre za preselitev kmetije na kmetijska zemljišča. Vsa soglasja so bila pridobljena, glede na prvo branje sprememb tukaj ni bilo in bom rekel, projekt je v celoti usklajen tako z ZVKD, ker smo morali zaradi tega projekta spreminjati tudi odlok o območju Udin boršta. Za kaj več pa sem seveda na voljo za vprašanja. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Kakšne pripombe s strani članov komisij? Opiram razpravo. Ni razpravljavcev. Zaključujem razpravo in dajem odlok na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. Soglasno sprejeto. **8. točka dnevnega reda, Letni program športa v MOK.** Poroča gospa Nada Bogataj Kržan.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Hvala za besedo. Tako kot vsako leto, je letni program športa pogoj za to, da MOK lahko razpiše javni razpis za sofinanciranje programov v športu. Naloge so izvajanje nacionalnega in občinskega programa, način zagotavljanja in razdelitev sredstev za sofinanciranje programov društev, potem višina sredstev namenjenih športu in delež proračunskih sredstev. MOK si skratka želi obdržati naziv 'Mesto športa', zato so naši cilji ambiciozni na vseh programih, ker želimo doseči, da se delež športno aktivnega prebivalstva stalno povečuje. Zajemamo v tem športu vsa področja, od najmlajših do starejših in tudi oseb s posebnimi potrebami. Ta program športa določa tudi razdelitev in zagotavljanje sredstev za sofinanciranje programov društev in je, kot sem že na začetku rekla, podlaga za objavo javnega razpisa za sofinanciranje izvajalcev programa športa. Načrtujemo razpis že konec tega meseca, ker so potrebne precejšnje, ob prijavah na razpis, ker se prijavlja tudi po 80 in več športnih društev, je obdelava podatkov kar zahtevna zadeva. Prav zaradi tega pa se odločamo za pravočasen razpis, ker je, kot ste zasledili, na koncu zapisano, da se višina sredstev za to dejavnost namenja glede na sprejem proračuna. No glede na to, da ste danes sprejeli proračun za leto 2019, bomo lahko enostavno izračunali koliko bo vredna točka. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Obe pristojni komisiji sta se seznanili oz. nista imeli pripomb. Odpiram razpravo. Gospa Sagadin, prosim.

VLASTA SAGADIN: Hvala za besedo. Na strani 6 imamo športne prireditve, vse poimensko navedene, ki jih v Kranju izpeljemo vsako leto in res se s tem dokažemo, da smo mesto športnikov, mesto športa, kar pozdravljam. Kot nekdanja atletinja pa z obžalovanjem ugotavljam, da je na atletskega področju predviden samo en mednarodni miting mladih, to je Vučkotov memorial. In bi si res želela malo večje zastopanosti atletike med športnimi prireditvami, vendar spet trčimo ob tiste pogoje, ki jih naša atletska steza ne omogoča, da je tartan že iztrošen, da ne ustreza kriterijem in merilom za kakšne večje mednarodne ali pa državne prireditve. In bi si res želela, da mogoče v naslednjem mandatu pa naredimo en preboj in omogočimo mladim nadobudnim atletom, ki zdaj trenirajo atletiko kar v treh različnih atletskega klubih, da bi se lahko dokazali tudi na domačem terenu. Jaz verjamem, da kompenziramo tekaške prireditve s temi teki, Županov humanitarni tek, pa Tek za Kranj, pa Triglav tek, pa tek kar tako. Ampak, vi veste, da atletika ni samo tek, atletika so tudi skoki, atletika so tudi meti in res bi bilo fino, da naslednji mestni svet in naslednji župan ali županija prisluhne tudi moji današnji razpravi oz. da to nekako vzame na znanje, dobronamerno seveda. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Še kakšen razpravljavec? Zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. Soglasno sprejeto. **9. točka dnevnega reda, Dopolnitev Programa kulture v MOK.** Poročevalka gospa Nada Bogataj Kržan.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Hvala za besedo še enkrat. Vi veste, da smo se že na zadnjih dveh sejah veliko pogovarjali in so bile postavljene pobude glede kandidiranja MOK za prestolnico kulture leta 2025. V kolikor želimo kandidirati, je pogoj, da je kandidatura tudi v programu kulture, ki ga je MOK sicer sprejela že v letu 2015 in je veljaven do leta 2020. V lanskem letu ste že eno dopolnitev sprejeli in sicer, ko smo želeli kandidirati za naziv 'branju prijazna občina', ta naziv smo tudi kasneje prejeli. No, sedaj pa dodajamo še 12. poglavje in sicer kandidatura MOK za podelitev naziva Evropska prestolnica kulture leta 2025. Kot veste, bomo tudi pri naslednji točki o tem razpravljali, je EPK pomemben dogodek za Kranj in navsezadnje tudi za razvoj Kranja, zato predlagam, da to dopolnitev sprejmete.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Komisija za kulturo in šport se je seznanila. Odpiram razpravo. Zaključujem razpravo in dajem sklep v gradivu na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. 24 za, nihče proti, 1 neopredeljen. **10. točka dnevnega reda, Predlog Sklepa o kandidaturi MOK za naslov Evropska prestolnica kulture.** Mislim, da posebno poročanje ni potrebno. Tukaj je sporočilo mestnega sveta, da podpira kandidaturu, zato da bomo enotno nastopili na kandidaturi. Odpiram razpravo. Ni razpravljavec. Zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje. Ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. Soglasno sprejeto. Še zadnja točka dnevnega reda, Vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta, pri čemer bo poročilo o tem dobil že naslednji mestni svet, ker je danes zelo verjetno zadnja seja. Torej, vprašanja in pobude. Gospod Stevanović, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ: Najlepša hvala za besedo. Jaz bi dal eno pobudo, pa da pridem do nje moram nekaj razložiti, en potek dogodkov. 28. 9. se je na spletni strani občine pojavil razpis za izbor programskega upravitelja Layerjeve hiše in pa stolpa Pungert. Preden je šel ta razpis na internet, je bil ustrezno pregledan iz strani finančne službe in iz strani pravne službe. Bil je regularen, zato je bil pravilno objavljen. Pogoje za prijavo na razpis bi izpolnjevala nevladna organizacija ali pa javni sklad in javni zavodi. Za tem, ko je bil ta razpis objavljen, je prišel v uradne prostore občine človek, ki ni zaposlen v sami občini in je ustanovitelj zavoda, ki trenutno vodi programsko samo Layerjevo hišo, sklical četico zaposlenih, ki so pripravljali ta razpis in jih dejansko nahrulil zakaj so dali kot alinejo v ta razpis javne sklade in javne zavode, temveč bi morali prirediti razpis njemu v korist in napisati samo nevladne organizacije, tako kot je bilo to storjeno na predhodnem razpisu. Govorimo o predvideni vrednosti razpisa 700.000 evrov in 300.000 evrov za stolp Pungert, se pravi skupaj čez milijon evrov. Prišel je človek, ki bo kandidiral na razpisu, sklical je zaposlene, ki so pripravljali razpis na občini, jih nahrulil in dosegel, da so dejansko šli spreminjat razpis, da gre njemu v korist. Oprostite, ampak mi se moramo opravičiti Kolumbiji, da smo njih smatrali za narko kartel. To je kriminal brez primere. Take korupcije ni nikjer v Sloveniji. Zakaj so šli brisati ven v novem razpisu javne sklade in javne zavode, s tem pa da so naredili napako ponovno in so jih v obrazcu pustili. Obenem so jih pa pustili tudi v tistem razpisu, ki je bil identičen

za stolp Pungert. Zakaj se ne bi na ta razpis prijavil Zavod za turizem? Saj ste tja pripeljali svojega prijatelja in mu verjetno zaupate, da bi lahko obvladoval bistveno bolj Layerjevo hišo, kot pa kdo drug. Za to, kar sem sedaj povedal, obstajajo neizpodbitni dokazi in verjetno se bodo dokazovali nekje drugje. Jaz pa pozivam ob tej priliki, da se ta razpis izniči in da se naredi nov razpis z veljavnimi pogoji. Druga stvar, začetek meseca se je sestala občinska volilna komisija. Slišal sem, da so se pojavile neke nepravilnosti glede zbranih podpisov podpore, pa bi prosil za njihov zapisnik, če se da dobiti čimprej. Omenil bi pa še to, na predčasnih volitvah, ki se bodo vršile v tednu pred rednimi volitvami 18.11., bomo mi najeli varnostno službo, da varuje škatlo, kjer bodo predčasne glasovnice. Namreč ne zaupamo po tem načinu delovanja nikomur. Mi smo že postavili vprašanje Državni volilni komisiji in pa Ministrstvu za javno upravo, če lahko to storimo. Oni so rekli, da zakon sicer tega ne predvideva, kar pomeni, da kar ni izrecno prepovedano, je dovoljeno. Toliko v vednost. Hvala lepa za besedo. Pozivam pa, da se mi občinska uprava čimprej opredeli glede tega dogodka s prirejanjem razpisov. S tem, da človek, ki se je prijavil na razpis oz. ki se bo prijavil ali pa je že sedaj programski upravitelj, hodi pred očmi vseh zaposlenih in to lahko potrdi marsikateri zaposleni, mogoče ne sedaj pod to oblastjo, ampak kmalu, hodi sem in komandira in sam piše razpise na katere se bo sam prijavljal. Lepo vas prosim, da se ta stvar razčisti in da se ta razpis čim prej izniči, da si ne delamo še večje sramote in da se po naslednjih volitvah oblikuje nov razpis. Hvala lepa za besedo.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Benčina.

ALENKA BENČINA: Hvala za besedo. Jaz bi pa samo, mislim, da že malo manj kot eno leto nazaj smo obravnavali, mislim, da je gospod Štefe to govoril, glede teh letalskih preletov in hrupa in tudi vseh teh vplivov na to. Pa me zanima, če je kakšen nov podatek, če se Kranj kaj dogovarja v tej smeri z letališčem, ker v bistvu je to tudi povzročitelj manjše vrednosti nepremičnin, hrup in te zadeve, pa bi rada pisen odgovor glede tega.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Kozelj.

BORIS KOZELJ: Jaz bi se glede teh letalskih preletov tudi pridružil. Mogoče bi veljalo izkoristiti sedaj novo ministrico, ki je Kranjčanka in bi bilo mogoče kaj več izplena. Druga stvar, ki sem jo pa hotel dati, je pa zadeva o moji pobudi, ki jo verjetno nisem pravilno formalno podal na prejšnji seji, namreč v zvezi z odlokom javnega zavoda Ljudska univerza Kranj. Jaz bi prosil, če se občinska uprava pisno opredeli do sejin v Ljudski univerzi Kranj, ker zadeva ni jasna. Odlok oz. amandma, da se sejnine izplačujejo v skladu s pravilnikom o sejinah v javnih zavodih, ni bil sprejet in sedaj ni razumljivo ali se sejnine ne smejo izplačevati v skladu s pravilnikom o izplačilu sejin v javnih zavodih ali se nasploh ne smejo izplačevati v nobeni obliki. In bi prosil, da se občinska uprava do tega pisno opredeli in o tem obvesti LUK.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Sitar.

HELENA SITAR: Hvala. Jaz imam pa v bistvu eno prošnjo in sicer bi prosila svetnike, ki boste ostali v mestnem svetu, da ne pozabite na največjo kranjsko sramoto, to je avtobusna postaja. Jaz vsak dan hodim tam mimo in sem zadnjič šla mimo in je priletela iz bifeja ven gola ženska sredi dopoldneva in mahala s svojo bluzo, študentje in dijaki so se ji pa smejali. Ampak to ni vse. Poklicale so me uslužbenke Alpetourja, so rekle, da so v bistvu prestrašene, ker tam se popiva od zjutraj, od sedmih, to na svoje oči vidim, pa do poznega večera. Pretepajo se s stoli, razbili so uro, razbili so zvonec pri informacijah. Ure sem zdaj videla, da so postavili za steklo in, ko so klicale policijo, poslušajte to, ni bilo pol ure nikogar. Na koncu so prišli policaji iz Radovljice, ker je bil v Kranju samo dežurni in ne sme zapustiti delovnega mesta. Jaz mislim, da je to nekaj groznega. Največji problem so narkomani. Javno se prodajajo mamila na avtobusni postaji in pravijo, ko grejo zadaj kosit, tam okrog vile, kamor redno vdirajo narkomani, morajo imeti škornje in debele podplate, ker je toliko igel. Morate računati na to, da vsak dan veliko avtobusov pride, sama mladina se vozi in vse to gleda. Najhuje pa je to, da vsi ti pijančki kupijo pijačo v trgovini, se usedejo na klopce na avtobusni postaji, kamor se ne more usesti noben normalen potnik. Ker ima pred sabo štiri ali pet pločevink, iz ust mu teče slina in lepo tam drema na avtobusni postaji. Koši za smeti, to je vse polno, vse leži tam po tleh. Saj jaz vidim da pospravljajo, ampak to je nekaj groznega, to so kupi smeti na avtobusni postaji. In jaz mislim, da preden bomo imeli novo avtobusno postajo, je treba ta problem malo rešiti, če se le da. Ne moremo čakati na novo avtobusno postajo, ker kjer je taka svinjarija, se zbirajo tudi prašiči. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Homan.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. Meni se vse te pobude danes zdijo skoraj nepotrebne, razen vprašanje kolega Zorana in kolegice, glede avtobusne postaje. Kar je Zoran govoril, ne morem verjeti, če je to res. Če pa je to res, me pa čudi da uprava molči. Ali potrjuje, da je to res ali pa bi pričakoval en konkreten odgovor. Ker to, kar je Zoran govoril, to so za moje pojme nedopustne poteze, če se je to res dogajalo po občini. Kar se pa tiče avtobusne postaje, bom pa rekel, mi podlago imamo, mi odloke imamo, saj smo sprejeli Odlok o prepovedanem popivanju v MOK, ampak vprašajmo koliko pa se tega dejansko res uporablja, bo pa odgovor nič ali pa da ne upamo in da ne moremo. Podlage imamo, to lahko delamo. Samo začnimo gor hodit in striktno se držimo odloka in se da marsikaj narediti. Ampak na Zoranovo vprašanje pa najmanj kar bi pričakoval, bi pričakoval pojasnilo uprave. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospod Freljih.

JANEZ FRELIH: Hvala za besedo. Kar se tiče letališča, bi opozoril, da ko se je Kranj pogajal za izgradnjo letališča, so bila dana Kranju jasna zagotovila, da v smeri Kranja ne bo preletov. Mislim, da bi bilo dobro, da občinska uprava, če se je to spremenilo od časa umeščanja letališča v prostor, da je kdo iz kranjske uprave dal soglasje za prelet v smeri Kranja, naj se to ugotovi, če pa tega ni, se pa naj držijo prostorskih aktov in tistih dogovorov, ki jih je imel Kranj in Šenčur pri izgradnji letališča. Hvala lepa.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Gospa Kristan.

SAŠA KRISTAN: Hvala za besedo, lep dober dan želim. Tukaj s kolegico bi se jaz tudi strinjala in predlagam, da, glede na to, da imamo odlok, redarstvo nekaj okrog tega naredi in se sprehodi tam okrog in kakšnega tudi kaznuje oz. ga odpeljejo. Druga stvar je pa to, včeraj sem dobila s strani občana eno pobudo. Dobro vemo kakšen kaos nastaja tukaj zaradi obnove tega mostu tamle dol in posebej v času teh konic je strašna gneča. In če pogledamo, tukaj na Koroški cesti je pet prehodov za pešce, tamle pri Addiko banki, potem pri gimnaziji, pri davčni, v glavnem pet smo jih našteli. Dal mi je pobudo, da se dva ali trije začasno sedaj ustavijo, ker danes sem pa videla, ko sem se peljala tukaj gor, imamo sedaj postavljene redarje in policaje, da stojijo na prehodu za pešce in mahajo sem in tja. In dajte razmišljati kaj v tej smeri, da se ... In tudi to dela gnečo. Tako da, prosim v tej smeri, če se kaj uredi. Me pa tudi zanima kako sedaj tale dela potekajo, ker kadarkoli se jaz peljem tamle iz Supernove, nič kaj dosti ne vidim, da bi se kaj zelo veliko delalo. In se mi zdi, da zdaj je bil krasen čas, vreme, vse je služilo, da bi se lahko že ogromno naredilo, ker sedaj bo pa slabo vreme in sneg in si ne predstavljam tudi kaj bo pozimi, ko bo sneg. To bo katastrofa na cesti, potem bo pa spet tisoč in en izgovor, zdaj pa vreme, pa nimamo tega, pa ne moremo to. Ker jaz bom tako rekla, v končni fazi, če bi Kitajce poklicali, tamle bi v 14 dneh naredili most, pa sigurno tudi veliko ceneje. Toliko z moje strani. Hvala.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Gospa Sagadin.

VLASTA SAGADIN: Hvala za besedo še enkrat. Jaz bi pa vseeno prosila občinsko upravo oz. župana, da se opredeli do navedb, ki jih je dal kolega Stevanović, okrog osebe, ki terorizira in izsiljuje. Ta oseba je bila tudi danes na občini na balkonu, domnevam. In če ne boste nič pojasnili oz. nam nič kaj dosti dali vedeti, če je to res, bo potrebno ukrepati verjetno v okviru kakšnih pristojnosti in najaviti na KPK, na policijo ali pa karkoli. Ker izsiljevanje in pogojevanje in teroriziranje zaposlenih, to je pa mobing na delovnem mestu. Če je res to to, no, mogoče sem prehudo besedo uporabila, ker vidim, da se župan malo zgraža, ampak dajte kaj povedati no, ali ja ali ne, skratka ne vem no, ne verjamem, da si je kolega Stevanović to izmislil. Ne verjamem no, ne bi si drznil sedajle v predvolilni kampanji kaj takega.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Gospod Stevanović.

ZORAN STEVANOVIČ: Dobro, marsikaj počnem v življenju, izmišljujem si pa nikdar. In tole je dejstvo kar sem sedaj povedal in to občinska uprava dobro ve in tudi dobro ve kdo je komu odredil, da mora spreminjati razpis in kdo komu ni smel tega pisno dati in kdo je sedaj zaradi tega na bolniški in kdo vrši mobing nad kom in kdo je poročilo pisal, katere odvetniške službe že to obravnavajo ... To so stvari, ki se že odvijajo, to ni, da sem jaz zdaj nekaj novega

pogruntal. To se pač odvija. Molk pa govori o vsemu. Saj jaz sem vedel, da gospod Trilar ne bo nič rekel na to temo. Zakaj bi on govoril proti svojemu prijatelju tukaj, saj on je že dokazal, da mu je prijateljstvo nad vsem drugim, saj mogoče je to tudi velika vrednota, jaz ne vem, ampak nikdar, karkoli sem že povedal tukaj v tem mestnem svetu si jaz nisem izmislil, jaz repliciram samo na to.

ŽUPAN BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Še kakšno vprašanje, pobuda? Hvala lepa. Zaključujem verjetno zadnjo sejo tega mandata in se vsem prav lepo zahvaljujem za sodelovanje. Skoraj vsi sklepi so bili v tem mandatu sprejeti. Lahko pa povem, zdaj ko ni več zapisnika, da ne bomo to izkoriščali, gospod Stevanović debelo laže. Hvala lepa. Vljudno vabljeni na zakusko v komunikacijski center spodaj, da se še malo poveselimo in bomo še malo razložili mogoče kakšno drugo stvar v manj formalnem ozračju.

Seja je bila zaključena ob 17.40 uri.

Za pripravo:  
Milena Bohinc

Boštjan Trilar  
ŽUPAN