



Številka: 900-20/2020-9-401102

Datum: 2. 12. 2020

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 21. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 2. 12. 2020 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Torej, danes smo 02.12., ura je 16.00, začnemo 21 redno sejo mestnega sveta, tokrat na daljavo. Nihče od mestnih svetnikov in svetnikov ni prijavil svoje odsotnosti, ni opravičil svoje odsotnosti, kar pomeni, da lahko pričakujemo, da bo prisotnih vseh 33. Dodatno poudarjam, da so na seji prisotni poleg standardnih še: Slavko Savič in Marko Hočevnar iz urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Potem Klemen Malovrh, v.d. direktorja Zavoda za turizem in kulturo Kranj, ki je prisoten za potencialna vprašanja in videnja svoje strani k točki glede Zavoda za turizem in kulturo Kranj. Potem točki Lokalni energetskega koncept sta prisotna še Anton Pogačnik in Jure Eržen iz Lokalne energetske agencije Gorenjske in pa k točki projekt električna mobilnost, gospod Boštjan Ferk in Dejan Podhraški, prav tako z namenom pojasniti pri teh točkah od novinarjev. Potem imamo še prisotnega člana nadzornega odbora, Andraža Ušlakarja in pa novinarjev Peter Šalamon, Žurnal24 in pa Vilma Stanovnik, Gorenjski Glas. V redu, to je to. Zdaj bi pa kar šli ugotavljati prisotnost. Prosim, če lahko prijavite vašo prisotnost. Trenutno 20, 22, 23..., če ima kdo težavo, prosim, naj dvigne roko. 24...

MILENA BOHINC (Služba za mestni svet)

Gremo ponoviti ugotavljanje prisotnosti...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ok, uredite. Prosim, še enkrat, se opravičujemo, še enkrat ugotavljamo vašo prisotnost. Prosim, da zdaj prijavite svojo prisotnost. 23 trenutno. 24. 25. Imamo koga, ki je dvignil roko, da ima težavo, Milena?

MILENA BOHINC (Služba za mestni svet)

Ja, Boštjan Trilar pa Jože Rozman.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ok. Lahko povežemo z Boštjanom se, prosim, Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR (občinski svetnik)

Ne morem glasovati, župan, ne deluje mi zopet glasovalna naprava. Pa sva že na prejšnji seji s Francem uredila, pa zdajle spet urejava. Nič, bom tole preskočil pa bova probala rešiti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

V redu, drugače pa tako kot zadnjič, a je prav, pri vsakem vprašanju se boš izjasnil, pa je, če želiš. Hvala. In pa Jože, Jože, gremo še na Jožeta. Saj je prisotnost prijavil, je prisoten, vidim zdaj...

JOŽEF ROZMAN (občinski svetnik)

Je začelo delati, župan, lahko nadaljujemo. Hvala, Franc.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Trenutno 28 prisotnih, prosim, če se zaključim, do pet preštejem. Ena, dva, tri, štiri, pet. Ugotavljanje prisotnosti zaključeno. Ugotavljam, da je na seji prisotnih 28 članov in članic sveta, kar pomeni in ugotavljam, da je mestni svet sklepčen. Obveščam vas, da bo danes glasovanje potekalo na daljavo v skladu s 179a členom poslovnika, sklepi so tako imenovane točke, tam bomo vodili razpravo in na koncu glasovali, vsa glasovanja bodo vidna po zaključku glasovanja, je pa to, kar moram poudariti, kdor prijavi prisotnost, ta lahko glasuje. To se pravi samo tisti, ki se bo prijavil za prisotnost, bo lahko glasoval, in tisti, ki je ne prijavi prisotnosti, ne more glasovati. Ok? V redu. Gremo naprej. Nekaj gradiv ste prejeli danes po pošti, in sicer poročilo o izvršitvi sklepov 20 redne seje, seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami, odgovore na svetniške vprašanja, potem pa še pisne predloge sklepov k točki spremembe odloka Zavoda za turizem in rezultat ankete, ki jih je poslala predlagateljica točke Barbara Gunčar. Potem v nadaljevanju z dnevnega reda umikam točko 2 in 3, ker ni bilo gradiva. To se pravi kadrovske in premoženjske zadeve in pa nadaljevanje obravnavane točke sprememba odloka Zavoda za turizem se prestavi za točko poslovnika. To pomeni, če pogledate dnevni red, imamo, to se pravi, najprej potrditev, potem imamo poslovnik mestnega sveta in točka 3, nadaljevanje, točka sprememba odloka zavoda za turizem. Vse ostale točke dnevnega reda se preštevilčijo. Upam, da sem bil dovolj jasen, a je kdo kakšno roko dvignil? Milena? Ne. Ok, gremo naslednja stvar še. Za odlok o spremembah in dopolnitvah odlokov o izvedbenem prostorskem načrtu mestne občine Kranj, spremembe številka 5, gre samo za tehničen popravek, zato predlagamo sprejem po hitrem postopku. Ni vsebinski, samo tehnični postopek, ker gre za manj pomembne spremembe in dopolnitve akta, gre le za popravek v grafičnem delu in na podlagi 76 člena poslovnika moramo o tem odločiti s sklepom pred sprejemom dnevnega reda. Se pravi, da točko, odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o izvedbenem prostorskem načrtu MOK sprejemamo po hitrem postopku. To bomo zdaj sprejeli, predno bom dal na glasovanje dnevni red ali pa ne sprejeli ali kako boste glasovali, zato odpiram razpravo. Prosim, da se prijavite tam, če je kdo, pod razpravo. Vidim, Ana Pavlovski se je dvakrat prijavila. Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Ja, pozdravljeni, hvala za besedo, nisem videla, ali je prišlo ali ne, pa sem se verjetno po pomoti dvakrat prijavila. Skratka, jaz predlagam na dnevni red uvrstitev novo točko, z zelo kratkim imenom, in sicer pogodba med Mestno občino Kranj in pa Fenix media d.o.o. in predlagam, da se le to uvrsti na današnjo sejo. Žal sem pred kratkim dobila gradivo, tako da nisem mogla pravočasno poslati predloga samega za razširitev dnevnega reda, tako da ga podajam zdajle. Kot gradivo pa seveda predlagam, da se uporabi tudi gradivo mojega svetniškega vprašanja, ki sem ga danes kot tekst poslala tudi vsem svetnikom. Zato zahtevam, da se o mojem predlogu za uvrstitev na dnevni red glasuje. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Lahko prosim še enkrat točen naziv točke.

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Pogodba med Mestno občino Kranj in podjetjem Fenix media d.o.o..

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

V redu, še kdo kaj? Jaz bi samo prosim, da najprej glasujemo, ker če nisem odprl razprave na dnevni red, Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Sem razumela, da je to dnevni red?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ne, zdaj je bila. Lahko še enkrat ponovim? Gre za to, da po hitrem postopku sprejemamo odlok o spremembah in dopolnitvah odlokov o izvedbenem prostorskem načrtu mestne občine Kranj. Tukaj glasujemo zdaj, ali ste za to ali niste za to. Potem bom šele odprl razpravo na dnevni red, ok?

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Velja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

V redu, Irena, naprej.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Ja, lepo pozdravljeni. Povedala bi, da jaz gradiva nisem prejela od Ane Pavlovski. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa. Tudi Ireni, hvala. Najprej pa gremo, kot sem dejal, glasujemo oziroma najprej razprava, ker moram dat odlok o spremembah in dopolnitvah odlokov o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj. Gre za tehnični popravek in je predlog sprejem po hitrem postopku. Odpiram razpravo na ta predlog. Ni razprave. Potem dajem na glasovanje, in sicer na glasovanje dajem, odlok o spremembah in dopolnitvah odlokov o izvedbenem prostorskem načrtu mestne občine Kranj, spremembe številke 5, tehnični popravek se sprejme po hitrem postopku. Ugotavljam vašo prisotnost. 5,4,3,2,1. Zaključujemo s prisotnostjo, 29 prisotnih. Prosim, da o predlogu, da sprejmemo po hitrem postopku, glasujete. Glasujemo zdaj. Še dva, še eden. Vsi ste glasovali, hvala lepa. Prosim rezultat, 28 za, 1 proti, kar pomeni, da bomo to uvrstili na dnevni red. zdaj odpiram razpravo na dnevni red. Se je kdo prijavil? Glede na to, Ana, da vsi nismo prejeli gradiva, jaz moram priznati, da sem bil veliko po terenu, predlagam, da to uvrstimo na naslednjo točko dnevnega reda, ker pač svetniki niso dobili, lahko odgovorimo na vprašanja in pobude. In jo začnemo in uvrstimo na naslednjo sejo?

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Halo?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ja.

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Ne morem se prijaviti sploh, niti k razpravi, k ničemer.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ja...

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Me slišite?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ja.

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Ja, pogledajte, saj Ireni sem tudi poslala, sem ji zdaj ponovno poslala, ker sem vsem vam. Oh, hudič!

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ne vem, kdo je to rekel, ampak...

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Jaz imam težave, se opravičujem. Ja, saj sem že povedal, a ponovim. Halo?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Še enkrat, prosim.

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Predlagam uvrstitev nove točke z imenom Pogodba med mestno občino Kranj in pa podjetjem Fenix Media d.o.o. se uvrsti na dnevni red današnje seje..., gradiva nisem mogla prej posredovati, ker sem prepozna oziroma pred kratkim dobila, tako da sem danes poslala svetnikom obrazložitev in ta tekst, ki je bil poslan, se lahko obravnava kot gradivo, tako da zahtevam, da se pač o tem predlogu glasuje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

V redu, razprava, ni razprave. Pardon, Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR (občinski svetnik)

Samo generalno bom rekel, da bom vedno podprl kolegice in kolege svetnike, če bodo prosili za uvrstitev dodatnih točk. To, kar sem videl, da je kolegica dobila po ne vem kolikem času, šele v ponedeljek gradivo in po poslovniku je, če pač ni bilo možno prej sklicat, da ima to pravico, zato bom za to glasoval in tudi ostale svetnike predlagam, da to naredimo. Kar se tiče gradiva, pa lahko svetnica v uvodu predstavi, kar ji bo vzelo, kakor sem jaz videl, točno 2 minuti, ker vprašanje je samo, mislim, da bo uprava imela možnost pojasniti. Vprašanje je samo, ali je res občina sklenila z Žurnalom pogodbo za 3500 evrov na mesec in zakaj. Ne vidim nobene težave, da se to danes, da ne bi uprava pojasnila zakaj in ne bi svetniki se s tem seznanili. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala, Igor, prosim.

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja, sem vklopljen? Halo, sem vklopljen. Če sem prav razumel, je tudi kolegica Dolenc dobila gradivo, in ni razloga, vsaj to ni razlog, da ne bi šlo to na dnevni red. spomnite se, župan, da imamo mi vsako sejo kup gradiv na mizi in to, da je nekdo med sejo dobil, smatram kot gradivo na mizi, zato bom tudi jaz, če se bo glasovalo o tem, glede na to, da so izpolnjeni vsi pogoji, podprl ta predlog in želim imeti to točko danes na dnevnem redu.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, hvala. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Ja, lep dober večer vsem. Jaz predlagam, ker gre za svetniško vprašanje, direktno naslovljeno na župana, da župan pač odgovori pri pobudah in vprašanjih, kot tako je bilo poslano in naj se kot tako obravnava. Mislim, da ni nobenega problema, da župan ne odgovori. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ok, imamo še koga? Replika, Boštjan Trilar.

BOŠTJAN TRILAR (občinski svetnik)

Samo opozarjam, da gospod Černe nima prav. Svetnica je zahtevala uvrstitev točke in glasovanje o tem, kar je normalen postopek v dnevnem redu, nikakor ne odgovor, ampak je zahtevala uvrstitev in glasovanje in po poslovniku moramo o tem glasovati.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala. Ana?

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Ja, nisem videla, da me je Boštjan prehitel. Ravno tako sem rekla, to zdaj ni svetniško vprašanje, ampak da se svetniško, da se uporabi kot gradivo in zahteva uvrstitev na dnevni red.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Jani, replika še.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Ja, še enkrat za svetnika Trilarja, če me je poslušal, očitno me ni dobro. Poslano gradivo je bilo kot svetniško vprašanje in sem predlagal, da se kot svetniško vprašanje odgovori pri zadnji točki. Nimam problema, da se o tem pogovarjamo, ampak naj prosim posluša druge, ko govorijo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala, Zoran?

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Ja, lep dober večer vsem skupaj tudi z moje strani. Svetniška skupina Zoran za Kranj bo prav tako podprla ta njen predlog. Namreč, prav je, da se uvrsti na dnevni red taka stvar, ki jo pač predlaga svetnik ali svetnica, vedno smo za to, da o takih stvareh diskutiramo, sploh pa glede na tale problemček, ki je nastal, ker sem šele danes ugotovil, da naj bi res občina Kranj plačevala 3500 evrov Žurnal na mesec in če je to res, se moramo pogovoriti o tem in v tej debati mora sodelovati cel mestni svet. Tako da podpiramo zagotovo ta predlog in bomo glasovali za.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Zoran, Boštjan, prosim, replika.

BOŠTJAN TRILAR (občinski svetnik)

Samo pojasnilo podžupanu Černetu dve stvari. Prvič sem ga zelo dobro poslušal in sem se navezal na to, da je svetnica Pavlovska rekla, da naj se svetniško vprašanje obravnava kot gradivo za točko. Torej sem zelo dobro poslušal in tudi tako odgovoril. Drugo pa, podžupan, prosim, bodite malo strpni, to je bilo že malo na meji, da me hočete malo okrcat, sem svetnik s polnimi pooblastili, izvoljen iz ljudstva, od ljudstva in kadarkoli bom hotel svoje mnenje izraziti, bom to tako naredil in ne bom za to sprejemal nobene kritike, hvala lepa!

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Boštjan. Gremo naprej. Igor Velov.

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Jaz sem se vklopil. Zelo jasno sem slišal, da je kolegica predlagala točko dnevnega reda z zelo jasnim naslovom in vsebino. In če je pred tem predlagala kakšno vprašanje, je to druga stvar. Tukaj to, kar sem pa jaz slišal, izpolnjuje vse pogoje, da o tem glasujemo in da uvrstimo na dnevni red.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala, Igor. Janez Černe.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Svetnik Trilar se rad naredi žrtev, sem razumel njegov namen in Anin namen. Še enkrat, moja razprava, ki jo je napačno očitno razumel, je bila, da je bilo poslano kot svetniško vprašanje in naj se kot tako obravnava. Kaj je bil pa njen predlog, se pa nisem naknadno spuščal in ne vem, zakaj je tukaj užaljen. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ok, hvala lepa. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR (občinski svetnik)

Dragi podžupan, če se pa kaj ne delam, se pa nikdar ne delam žrtev, tako da, ne vem, od kje to. Mislim, da je najina razprava neučinkovita in kradeva čas drugim, tako da jaz bom odnehal pa se dajmo raje vsebini posvetiti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Boštjan, Jani, še ti.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Lepo, da sva se razumela, gremo naprej.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Boštjan, še enkrat hočeš prijaviti kaj? Ne, v redu. Glasujemo zdaj o predlagani točki, in sicer to, kar predlaga svetnica Ana Pavlovski, da se uvrsti, to bo pod točko 12, pa se preštevilčijo vprašanja in predlogi na številko 13, in sicer če sem prav razumel, točka, obravnava pogodbe z Žurnal24, sem prav rekel, Ana? Lahko Ano priklopite, Milena, prosim.

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Halo, ja, se slišimo. Ja, tako nekako, pogodba med Mestno občino Kranj in podjetjem Fenix Media d.o.o. oziroma Žurnal24. Ja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Glasujemo o tej točki, ali se uvrsti na dnevni red ali ne? Najprej ugotavljam vašo prisotnost. 23 trenutno prisotnih, 24, 25. 26. V redu, odštevam 5, 4, 3, 2, 1. Zaključujemo prisotnost, 27 prisotnih. Prosim vse, od zdaj naprej glasujete za ta predlog od Ane Pavlovski. 22 trenutno glasov, 24, ima kdo težavo? Lahko roko dvigne? 25, 26. Še en glas rabimo, drugače začnem odštevati. 5, 4, 3, 2, 1. Glasovanje zaključeno. Za 20, 7 proti. Hvala lepa. Naprej dajem še razpravo glede dnevnega reda. Torej, kot sem dejal, točka 3 se zdaj, točke tam 2, 3 se odmaknejo, premoženjske in pa kadrovske zadeve, potem nadaljevanje točke Sprememba odloka Zavoda za turizem se prestavi na točko 3, in pa 12 je pogodba med Mestno občino Kranj in Žurnalom 24 in pa potem 13, vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta. Še kdo kaj, kakšno mnenje oziroma kakšna zadeva? Ne, hvala lepa. Potem ugotavljam prisotnost, glasujemo o dnevnem redu. Milena, lahko pripravite za ugotavljanje prisotnosti? Ok, prisotnih 30, hvala lepa, 31. Zaključujemo, 5, 4, 3, 2, 1. Hvala lepa. 31 prisotnih, prosim, če glasujete o predlaganem dnevnem redu, zdaj. Še dva. V redu, odštevam 5, 4, 3, 2, 1. Glasovanje zaključeno. 28 za, eden proti. Kar pomeni, da je dnevni

red, kot sem ga napovedal na koncu, sprejet. V redu, **gremo kar prva točka, in sicer potrditev zapisnika 20 seje in pa poročila o izvršitvi sklepov**, poročilo bo podal direktor mestne uprave Bor Rozman, Bor, prosim.

BOR ROZMAN (direktor mestne uprave)

Hvala lepa, lep pozdrav vsem skupaj. Ugotavljam, da so bili vsi sklepi realizirani oziroma pod točko 4 je bil odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o porabi sredstev proračunske rezerve hitri postopek objavljen v Uradnem listu. Točka 7, sprememba odloka Zavoda za turizem pa se bo nadaljevala na današnji seji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Bor, odpiram razpravo. Razprava nobeden. Hvala lepa. Gremo na glasovanje. Najprej ugotavljam vašo prisotnost, prosim, zdaj. Ok, odštevam 5,4,3,2,1. 30 prisotnih, prosim, če lahko glasujete o potrditvi zapisnika in pa poročilu o izvršitvi sklepov. Še eden. Ok, odštevam, ok, vsi smo glasovali. Hvala lepa, prosim za rezultat: 30 za, nihče proti. Ugotavljam, da je zapisnik 20 seje in pa poročilo o izvršitvi sklepov z dne 11.11. sprejet, da sta sprejeta. Hvala lepa, gremo naprej. **Točka 2, poslovnik Mestnega sveta mestne občine Kranj, uradno prečiščeno besedilo.** Tukaj poročevalka Mateja Koprivec. Sam opozarjam oziroma rad bi vas informiral, da tukaj ni razprave. Prosim, Mateja. Mateja, jo mamó? Ne slišimo, Mateja.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Ja, evo, zdaj pa deluje. Župan, hvala za besedo. V skladu z določbo..., predlagamo, da mestni svet... /nerazumljivo/...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Uradno prečiščeno besedilo, na koncu je rekla hvala, za tiste, ki niste slišali. Torej, brez razprave, samo glasujemo, gre samo za prečiščeno besedilo, ni pa imela statutarno pravna komisija nobenih pripomb. Ugotavljam vašo prisotnost. 29 trenutno. Če ima kdo težave, naj dvigne roko. Ne. Ok. Potem zaključujemo. 5,4,3,2,1. Prisotnost zaključena. Prosim, da glasujete o tem sklepu, da se potrdi poslovnik mestnega sveta mestne občine Kranj, uradno prečiščeno besedilo. Še eden, hvala lepa, glasovanje zaključeno. Prosim za rezultat. 29 za, kar pomeni, da je sklep sprejet. Gremo naprej. **Točka 3, nadaljevanje točke, spremembe odloka Zavoda za turizem.** Navzoči, kot sem že povedal, je tudi Klemen Malovrh, v.d. direktorja Zavoda in turizem in kulturo Kranj. Pa bi kar k besedi prepustil, razprava bi kar prosim predlagateljico, Barbaro Gunčar. Da začne razpravo, prosim, Barbara.

BARBARA GUNČAR (občinska svetnica)

Hvala, svetnice in svetniki za besedo. Hvala tudi tebi, župan, da si uvrstil točko pred ostale točke, da lahko razpravo nekako nadaljujemo od pretekle seje mestnega sveta. Zakaj sem jaz to izpostavila tokrat, že četrtič obravnavamo na seji mestnega sveta Zavod za turizem, zato mogoče se nekateri, ki so zdaj na svetu in nekateri, ki so zdaj vodilni, se mogoče počutijo malo preveč prizadete, ker je ta zadeva problematična že kar nekaj časa. Zavod za turizem pogosto enačimo s centrom mesta, ker pogosto rečejo ljudje, saj gre itak vse v center mesta ali pa v Zavod za turizem. Pa ni res, ampak je še kvečjemu slabše, ker v center mesta gre circa 2 milijona evrov. Pa da ne bom zdajle preveč razglabljala. Grem na prireditve. Zakaj prireditve želim, da se izločijo iz organizacije Zavoda za turizem. Zato, ker je v preteklem mandatu mestni svet, med njimi ste bili marsikateri prisotni, sprejel strategijo, v kateri jasno piše, da se prireditve jasno izločijo. Ko sem bila jaz v svetu, mi žal ni uspelo doseči tega, da bi organizirali prireditve zunaj. Marsikaj smo poskušali doseči, recimo kazalce nekaterih dejavnosti, organizacij, prireditvev. Merili smo učinke, zahtevali smo, kako bi se merilo učinkovitost prireditvev z različnimi članki in tujih medijih. Dosegli smo marsikatero zadevo, marsikaj pa tudi ne. Ponosni smo na to, da je bil recimo ... v National Geographicu, da je bilo še kaj v različnih blogih in tako naprej. Zdaj se mi zdi, da teh kazalcev ni, in gradivo, ki sem ga jaz prejela, je od Zavoda za turizem bilo, samo da so pač organizirali 50 prireditvev pa statistični podatki. Da grem še naprej, zakaj prireditve ne. Zaradi tega, ker Zavod zaenkrat izvaja predvsem množične prireditve. Zadnjič me je Miran Šubic spraševal, če je res meni plačal zavod obisk gospodarske delegacije v Črni gori oziroma najprej v Srbiji, potem v Črni gori. Potem sem malce premišljevala, potem sem se pa spomnila, da sva s Kristino Sever se dogovarjali, da bi šla, da bi šel zavod skupaj z gospodarsko delegacijo res v Črno goro in

sem jo prosila, če bi lahko, poklicala sem jo in jo prosila, če mi lahko da podatek, kdaj sem jaz več kot nič evrov posredno ali neposredno dobila od zavoda. Kristina je rekla, ne morem vam dati, ker nimam časa, ker delam zeleno shemo. Zelena shema, za tiste, ki ne veste, kaj je, pomeni certifikat, da je neka destinacija trajnostna. Jaz se zelo strinjam, da ta certifikat dobimo in, da ne delamo, in to še dodatno potrjuje moje razmišljanje, da ne delamo prireditev na tak način. Še dodatno bom obrazložila z enostavno mojo primerjavo, ko sem pred 30 leti bila direktorica v Hotelu v Preddevoru, smo delali, so bila še živila, smo delali prireditev »Ni Slovenca čez Gorenca«. To je bilo res medijsko zelo dobro podprto, prireditev je bila ful dobro obiskana, ljudje niso imeli kje parkirati, niso mogli priti do jezera in meni so drugi dan poslali pomoč, češ, da mi bodo pomagali denar štet. Prihodka je bilo komaj toliko kot običajno normalno lepo nedeljo, ko so prišli ljudje čisto normalno na sprehod okrog jezera, mi smo pa potem pobirali, pospravljali smeti, stole iz jezera, čoln prevrnjen in vse, te stvari so nam vzele ogromno stroškov, tako da sem jaz pred 30 leti že vedela, da prireditve množične pomenijo lahko zelo problematično oziroma lahko kontra učinek in v tem primeru sem zato ta primer povedala, ker se enako dogaja v Kranju. Ko so množične prireditve, so to pijanke, bog ne daj, da bi kakšen novinar prišel in kaj napisal, ker bi nam kvečjemu kaj slabega napisal. In ker jaz gradiva tako rekoč nisem dobila od Zavoda za turizem, kar smo želeli, ker naj bi uprava pripravila gradivo, sem naredila anketo. Anketa je narejena na po mojem mnenju zelo reprezentativnih predstavnikih gospodarstva oziroma deležnikov, zato ker so izpolnili recimo direktor Zavoda za šport, ker sem ga poklicala in sem ga prosila, da izpolni, direktorica Obrtne organizacije, direktorica gospodarske zbornice, predstavniki gostincev, na primer Gorjanc, to je Stara Pošta, to je Pivk, to je tale umetniška kavarna, Majer, Šmarjetna, Creina, Azul so mi celo povedali, da so jih kontaktirali za korona ukrepe, to je bilo pa tudi vse. Potem smo poslali anketo Actumu, nekaterim oziroma krajevnim skupnostim, ki niso v centru mesta, zato ker krajeвне skupnosti tudi jamrajo oziroma se pritožujejo, da niso dovolj vključene v organizacijo prireditev, da skoraj ne vedo, kaj se dogaja tam, da imajo kaj za pokazati, da bi lahko tudi oni kaj naredili za turiste in nekateri deležniki, ki pa so želeli biti, bi rekla, neimenovani, zaradi tega, ker se bojijo maščevanja. Zato sem jaz tudi to anketo vam poslala danes in je po mojem mnenju zelo zelo zanimiva, ko pogledamo rezultate. Če pogledam zdaj prvo, če sploh poznajo Zavod za turizem, je zanimivo, da je meni, da bi skoraj moral vsak poznati Zavod za turizem, je meni zanimivo, da kljub temu, da bi človek rekel, da vsi poznajo, vendar več kot polovica ljudi ne pozna zavoda za turizem. To je prva zadeva, ki bi mogli na tem delat, da se ta zavod pozicionira med vse Kranjčanke in Kranjčane kot pomemben, bi rekla, partner v smislu promocije, povezovanja kulture, športa in turizma. Da jih je iz odloka pravzaprav sem prepisala, kaj naj zavod počne in 70 procentov meni, da mora zavod upravljati turistično destinacijo pač mora izvajati aktivnost povezovanja, usposabljanja turističnih deležnikov v Kranju. Ko smo jih vprašali, če poznajo program dela leta 2020, jih je samo 11, 12 procentov tistih, ki to poznajo, samo eden oziroma niti eden ne pozna programa dela za prihodnje leto, kljub temu, da naslednje leto predsedovanje, da moramo biti res pripravljeni, da bi moralo biti danes vse na spletnih straneh in da so samo trije oziroma 11 procentov povedali, da so bili vključeni oziroma da so jih kontaktirali v času za pripravo programa protikoronskih ukrepov. In, ali veste, koliko sredstev ima zavod na voljo. Tukaj so odgovori različni, vendar kljub temu malokdo ve oziroma še vedno ne vedo ljudje, da ima zavod kar 1,2 milijona evrov sredstev na voljo oziroma, če bi se povezoval z ostalimi, še več. Kar mi je pa zanimivo, da so večinoma odgovorili, da si želijo, da zavod ne organizira prireditev. Samo eden je napisal oziroma v tem primeru, 4 procentov je napisal, da mu je delo všeč. Večina govori, da zavod naj ne dela prireditev, da prireditve naj delajo zunanji izvajalci, zavod naj le koordinira. Ne bom brala, kaj so zraven še napisali ostali z različnimi predlogi, nekateri precej konstruktivni, nekateri jezni, ker češ, da kao prej prideš do papeža kot do teh v Zavodu za turizem. Jaz lahko povem iz lastnih izkušenj, ko sem hotela, da v Jenkove dneve vstavimo program dela, da je bilo to težko, v tistem času, čeprav danes se hvali s tem gospod Nograšek, da je to on naredil, jaz vam povem, to smo mi dve leti nazaj. Zelo smo se potrudili, da je Krištof dobil podporo, ko se je prijavljal na nek razpis, danes smo lahko ponosni Krištofov Michelinov krožnik, pa sam dela promocijo na Trip Adviserju, in nam on dela promocijo Kranju, ne pa Kranj njemu. Toliko bi jaz zdaj, kar se tiče moje predstavitve teh v smislu gradiva in bi predlagala sklepe, ki sem jih že tudi prej poslala Mileni, da bi jih pogledali v pravni službi, da ne bi bilo problematično, ali so kakšni problemi v zvezi z zakonitostjo sklepov. Predlagam sklep številka 1: »Organizacija prireditev se preko razpisov ponudi v izvajanje zunanjim izvajalcem, za to se zagotovijo sredstva, ki so rezervirana pod okriljem Zavoda za turizem.« To je prvi sklep. Drugi sklep: »V roku enega meseca mora biti predlagana in dana v postopek sprejema sprememba odloka Zavod za turizem, ki bo upoštevala

spremenjeno sestavo sveta, glede na vsebinske spremembe. Vključeni morajo biti predstavniki...» Tukaj umikam številko člana, ker ne vem, če je pravilen, ker sem gledala po tem popravljen ta odlok, to se pravi, morajo biti vključeni predstavniki krajevnih skupnosti, glede na oddaljenost iz severa in juga občine, predstavniki gostincev iz centra Kranja, predstavnik prenočitvenih obratov, predstavnik turističnih društev in predstavnik turističnih kmetij. Črta se tekst o poslanstvu, tako da v tekstu ostane: »Zavod načrtuje soorganizira, koordinira in promovira kulturno umetniške prireditve in svetuje drugim organizatorjem pri izvedbi prireditev v Kranju«. Sklep številka 3: »Sredstva, ki so letos namenjena za prireditve za veseli december v okviru zavoda in MOK, se namenijo za pomoč gostinstvu v občini Kranj. Kriterije za dodelitev naj do naslednje seje pripravi občinska uprava in predstavniki zavoda.« Skratka, želim še enkrat poudariti, tukaj želimo samo želji deležnikov, potem zahtevam strategije in želji, da se enkrat preobrne delovanje iz samega, bi rekla, intenzivnega dela v to, da se pripravlja prireditve oziroma, da se dela prireditve predvsem na način, kot jih delajo ostali organizatorji, da se ne dela masovno. S tem bi jaz mojo obrazložitev zaključila in če je možno, bi prešla k glasovanju, če ne pa seveda, je razprava odprta.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Najlepša hvala, Barbara. Odpiram razpravo. Ana Černe. Ana, prosim.

ANA ČERNE (občinska svetnica)

Ja, se slišimo? Ok, lepo pozdravljeni, hvala za besedo. Jaz se v prvi vrsti sprašujem predvsem o smiselnosti predlaganih sklepov in pa to, v čigavem interesu zares so. Zakaj bi nekaj, kar deluje dobro, spreminjali in menjali izvajalca. Sama, to je moje osebno mnenje, da v zadnjih dveh letih, da so bile prireditve v Kranju dobro izpeljane, da je bil obisk pač velik in tudi gostinci v mestnem jedru so bili z obiskom zadovoljni. Torej, zakaj spreminjati nekaj, če za to ni potrebe? Potem kot drugo bi izpostavila to, da so naloge občine in njenih zavodov v prvi vrsti ustvarjanje dobičkov, ki bodo v interesu celotne lokalne skupnosti. Interes zasebnika pa je zgolj ustvarjanje profita. V kolikor je izvajalec nekih prireditev oziroma aktivnosti javni zavod, se bo dobiček od dogodka uporabil za aktivnosti, ki bodo v interesu vseh občanov, zasebnik pa bo s tem profitom zasledoval zgolj svoj osebni interes. Ne razumem, na kakšen način bi bili ti predlagani sklepi lahko v kakršnemkoli interesu povprečnega prebivalca mesta Kranja, lahko razumem, da so ti sklepi v interesu posameznih zasebnih ponudnikov, ampak svetniki smo tukaj zato, da delujemo v interesu večine prebivalcev in ne v interesu nekih posameznikov oziroma posameznih skupin, na primeru nekih določenih gostincev. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Ana. Gremo naprej. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Se slišimo? No, jaz se ne bi ponavljal z zadnje seje, moram pa še enkrat povedati, da je Barbarin predlog na mestu, seveda se z njo strinjamo. Naj v prvi vrsti, da se ta predlog ne sme vzeti kot napad na zavod, ker sem opazil, da se počne. Ampak pač neke dobre predloge...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Zoran, ne slišimo te..., izginil si malo. Zadnjih 10 sekund ponovi.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Je zdaj v redu?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ja, zdaj je v redu.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Ja, pravim, da ne smemo vzeti ta predlog kot nek napad na zavod, ampak ko neke dobre predloge, kako pomagati v prvi vrsti turizmu in pa lokalnim gostincem in podjetnikom. Izkušnje z organizacijo prireditev pod okriljem Zavod

za turizem so res slabe, tukaj pač ima prav. Dejstvo je, da so prireditve vedno slabše obiskane, razen v Prešernovem dnevu pa še to zaradi nekih drugih okoliščin. Večina prireditev, ki so imele tradicijo, pa je že pozabljeni. Večinoma je mestno jedro prazno, to vemo vsi svetniki. Turistične destinacije samevajo, da se pa trikrat na leto mestno jedro za kratek čas napolne, je pa to ful premalo. Zato, ker očitno na Zavodu za turizem v tem segmentu verjetno ne razumejo menedžmenta prireditev. In o tem sem zadnjič govoril pomen prireditev na turizem, ki bi ga pa moral Zavod za turizem popolnoma obvladati. In tega se Zavod za turizem očitno ne zna it. In zato je treba prireditve dati v zunanje podizvajanje. In kot sem že zadnjič povedal, sem se navezal na gospo Černe. V prvi vrsti občina izbere konkurenčnega in kvalitetnega izvajalca, ki bo to znal sprovesti in od katerega to lahko zahteva, govorimo o nivoju storitve namreč. V drugi vrsti tako podizvajanje prireditev je cenejše od vlaganja v zavod za ta namen. To je tudi dejstvo. Kot tretje pa se zmanjša tveganje korupcije na minimum. Saj se bo vsak zasebnik z lastnim kapitalom na trgu obnašal popolnoma drugače, kot to zdaj delajo zaposleni na Zavodu za turizem, ki razpolagajo z davkoplačevskim denarjem in vemo, kako se z denarjem dela. In verjemite mi, da se podizvajalci na prireditvah izbirajo na zelo zanimive načine, ko je v vprašanju davkoplačevski denar. Zdaj, da ne govorim..., lokalno gospodarstvo in gostinstvo. Mi se moramo zavedati, da ne glede na to, kakšno ... mi živimo v obdobju trga, ta dejavnost spada na trg in konkurence. Zato je prav, da ni v Zavodu za turizem. In ne bom še enkrat ponavljam, ampak Lista Zoran za Kranj zagotovo podpre. Hvala lepa /GOVORNIK MOČNO ODMEVA, MOŽNE NAPAKE/

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Najlepša hvala, Zoran, Barbara Gunčar se je še prijavila.

BARBARA GUNČAR (občinska svetnica)

Se slišimo. Odlične prireditve, masovne prireditve, sem prav slišala? Bi jaz lahko kdaj dobila kakšno analizo, oceno, kakršnekoli prireditve. Mi smo jih v času, ko sem bila jaz tam, res zahtevali od direktorja, tudi z njimi nismo bili zadovoljni, ker je on ocenjeval zadovoljstvo ljudi, ki so bili tam masovno prisotni, mi smo pa sledili ciljem iz strategije, da morajo prihajati na te prireditve tudi turisti, tudi ljudje, ki so iz okolice Kranja in tudi preko meja. Tako da tiste ocene so nekoč bile, zdaj ne poznam niti ene prireditve, ki bi bila ocenjena. Ko sem pa govorila z deležniki v mestu, so pa v glavnem rekli, da je kakovost prireditev v letošnjem letu zelo slaba bila, ko je bila zadnjič omenjena kranjska klobasa in tako naprej, prireditve Kranjska klobasa bi lahko bila zelo dobra, ker bi prvič lahko naslavljali kulinariko, lahko bi naredili mednarodno prireditve, z različnimi kuharskimi strokovnjaki in bi se na ta način lahko postavili tudi na kulinarčni zemljevid. Govorila je o zasebnih ponudnikih, ki bi lahko služili. Seveda, edino pravilno je, da zasebni ponudniki tudi kaj zaslužijo. Vi sploh ne veste, kako jim je težko. Če ima nek zasebni ponudnik danes tri zaposlene pa kredit pa tudi če dobi plače povrnjene, mora kredit, ki ga je sicer odložil, mu je banka odložitve omogočila, obresti še vedno plačevati. Ne vem, če si znate predstavljati. Tisti, ki pa hodite v službo, recimo na Zavod za turizem, dobite plačo ne glede na to, ali ste kaj naredili ali ne. Trije od teh, trije so bili klic od tega, da bi naredili pakete za te vavčerje, od tega dalje se ni zgodilo nič. Vse povsod se forsira rove, daleč od centra mesta se ne pride. Malo bolj si prosim pogledajte, kaj so ljudje napisali v anketah. Kot je Zoran rekel, tudi jaz se ne strinjam, da se zdaj napada zavod pa svetnike pa ti ljudi, ki so zdaj začeli voditi ta zavod, ker v enem letu se ne da spremembe narediti. Če se ne bomo odločili mi skupaj, da naredimo močan preobrat in zahtevamo od zavoda, da sodelujejo z deležniki. Ko bodo začeli sodelovati z deležniki, bo tudi zadovoljstvo večje, drug z drugim bodo bolj sodelovali. Zdaj pa en mimo drugega delajo. In potem smo mi, ko smo bili notri, to je bil en sam prepir med direktorjem in zaposlenimi. Ne vem, če je situacija zdaj dosti drugačna, takrat je bila, skratka bi rekla, prosim, da razmislite svetniki o tem, da to ni glasovanje o tem, levi, desni, da bo nekdo zmagal, ampak da bomo vsi zmagali v tem boju, da bomo v prihodnje dobili dober program, ki bo povezoval vse med sabo in bodo vsi na koncu mnogo bolj zadovoljni.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Barbara, Boštjan se je prijavil k razpravi. Boštjan, prosim. Boštjan? Imamo Boštjana?

MILENA BOHINC (Služba za mestni svet)

Boštjan je odprt, samo sam še mora še odpret...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)
Odmutat...

BOŠTJAN TRILAR (občinski svetnik)

Evo me, pardon. Samo sekundo. Sem tukaj. Hvala za besedo. Jaz bi zastavil takole, da ne bomo imeli, predlagam, no, za učinkovitost in bolj konstruktivne debate, da ne bomo ping pongal med tem, ali zavod dela dobro ali ne. Na prejšnji seji smo ugotavljali, s katerimi stvarmi nismo zadovoljni. Tudi gospod Čehovin, ki se s tem področjem ukvarja, je rekel, da nismo najbolj zadovoljni. En del tega, zakaj je gospa Gunčarjeva predlagala to razpravo, po mojem mnenju, je, ker o njenem mnenju svetniki nimamo dovolj informacij. Če sem prav razumel na prejšnji seji, zavod in pa uprava pripravljata ukrepe, pripravljata strategijo, kako, če bo, kako naj zavod še boljše dela, kako dosega svoje cilje, kako bodo na koncu vsi deležniki zadovoljni, ker eno stvar se pa gotovo strinjam v razpravi gospe Černetove, ničesar ne moremo delati z eno ozko skupino, ali pa samo za del Kranjčank in Kranjčanov. Karkoli delamo, moramo delati za vse. Mislim, da je najbolj modro, da pač k besedi povabimo tistega, ki o tem trenutno največ ve in na tem trenutno največ dela, to je gospod Malovrh, in naj nam da čim več informacij, kaj se pripravlja, zato da bomo mogoče mestni svetniki pomirjeni, da bo tudi gospa Gunčarjeva videla, da to, kar se pripravlja, je tudi že v skladu z njenimi zahtevami. Jaz bi pa v vsakem primeru rekel, da karkoli se že dela, naj se dobro prečeše, katera sredstva so res potrebna, katera prinesejo rezultat in katera ne. Moj predlog, gospod Malovrh, je prisoten, je župan rekel na začetku, naj pokaže, naj pove, kakšne so smernice, kaj bomo naredili, vemo, da je bil uspešen podjetnik, da pozna delo v Kranju in verjamem, da je tudi nekaj dobrega pripravil, samo dajte nam te informacije, ker bo tudi po tem, ko bo to na sprejemu, na svetu zavoda in mestnem svetu, verjetno veliko lažje te stvari sprejeti. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Boštjan. Še Igor, potem bom pa Klemenu dal besedo. Igor, prosim. Imamo Igorja? Igor? Milena?

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Poglejte, mi imamo Zavod za turizem imamo odlok, tukaj sem si pogledal, da s temi utrujanji ne berem. Kaj so pravzaprav bistvene stvari? Zavod za turizem niso za to, da je to nek prireditve d.o.o. in s tem troši energijo, čas in pa kader, ki ga že tako ima premalo, ampak za to, da ustvarja pogoje za turizem, za to, da združuje različne dejavnosti, da ima ... turistično službo, trge in tako naprej. Se pravi, prireditve so en mali del, ko delamo, ko trošimo kader, ko pa trošimo denar, je pa to največji del. Zdaj, jaz gledam, kaj je strategija, ker jo poznam, sem v svetu zavoda, ko berem odlok, ko gledam druge občine in ko vem, kaj turizem naj bi bil, ugotavljam, da je te prireditve, da so zavodu breme in vprašajmo se samo nekaj. Po čem Zavod za turizem ljudje poznajo. Vsak vam bo povedal, po Kranjski noči oziroma Kranfest ali bo rekel Prešernov smen, se pravi, če je naš Zavod za turizem poznan po eni prireditvi, mislim, da to zavod ne opravlja svojega poslanstva. Še enkrat, da skrajšam Zavod za turizem in kulturo ni prireditve d.o.o., zato se mi zdijo predlogi Barbare smiselni.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

To je to, hvala. Zdaj bi prosil Klemena, hvala.

KLEMEN MALOVRH (v.d. direktorja Zavoda za turizem in kulturo Kranj)

Se slišimo? Ok, lepo pozdravljeni, spoštovani mestni svetniki. Se že kar naprej opravičujem, če bom imel malo treme, nisem navajen takole pred mestnim svetom nastopat. Ampak upam, da bom čim bolj kratek, jedrnat, pa da bomo dobili tisto bistvo, kar želite. Zdaj, sem poslušal tole razpravo, ne čisto od začetka, ker sem bil še na enem sestanku MGRT, se malo pogovarjamo tudi o nekih novih financiranjih turizma in kulture, tako da sem se vklopil naknadno. Žal nisem prebral točno sklepov Barbare Gunčar in tudi to anketo sem malo pregledal na hitro. Bi pa malo mogoče to komentiral. Zdaj, če je ta anketa, takšna, kot je, je pogubna, pogubna za zavod. Je pa tukaj tako, kot sem razbral že tukaj vmes za zavod, danes sem začel spremljati pogovor, je gospa Barbara rekla, da je

ta anketa bila nekje plasirana določenim ljudem, ki so jo izpolnjevali. Tako da se mi zdi, da ta vzorec tistih 24ih, ki so jo izpolnili, je zelo neprezentativen, tako da če bi šli eno tako anketo, jo moramo narediti malo širše pa mogoče kakšnih takih deležnikov kulture in turizma, ki bi mogoče malo lepše razmišljal o zavodu, to je mogoče ena zadeva. Druga stvar, ki pa je, bi pa povedal, kaj se sploh dela na zavodu. Na zavodu, iskreno povem, jaz sem prišel na zavod julija kot nek krizni menedžer, da rešim to vmesno obdobje, nekje kar do konca avgusta so bili dopusti. Jaz sem si vzel celo 5 dni dopusta letos, tako da bom rekel, sem se malo bolj ukvarjal sam s sabo v tistem času, da sem nekje razumel poslovanje zavoda. Potem septembra naprej sem začel delat, pridno na projektih, tudi v bistvu začel razvijati neke in kulturne in pa turistične produkte, tako da se ukvarjam in z razvojem in ukvarjamo se tudi precej s trenutnimi ukrepi pa razmerami. Veste, kako to je, smo želeli vse narediti, tisto, kar bi mogli narediti, če zdaj govorimo o prireditvah in tukaj so oni res in ostale prireditve in to je bilo večfazno, če bo tak ukrep, lahko bi bilo tako, če ne bo tega ukrepa, bomo šli drugače čez. Ogromno enega dela je tudi šlo v to, da se razume, kar ni zdaj, bom rekel, nek argument, zakaj prireditve ja pa zakaj ne na zavodu. Ampak predvsem pa mislim z vidika organizatorja prireditev, imam tovrstne izkušnje, jaz sem ogromno že tukaj videl v Kranju, med drugim sem organiziral vse večje dogodke, od festival Carniola sem soorganiziral, do tedna mladih sem soorganiziral, do vseh pač ... dogodkov, lokalnih in tako naprej, tako da imam kar nekaj teh izkušenj, med drugim sem pomagal pri soorganizaciji vseh teh prireditev, ki so se zgodile na zunanjih prizoriščih v Kranju, ne vem, se pravi, imeli smo ... Sibirski brivec, pa Nabuko pa smo delali še v okviru ..., tako da imam takšne in drugačne izkušnje in tukaj moram povedati, da ni čisto tako, kot nekateri mislijo, da če pač daš nek dogodek ven, da se bo potem kar vse skupaj lepo speljalo, naredilo super, fino fajn in bo precej ceneje za mestni proračun. Ne bom pa trdil, da je pa čisto vse mogoče, kar se tiče teh prireditev učinkovito s strani zavoda. Tako da tukaj ne bi pač zagovarjal niti enega stališča popolnoma, pa niti drugega stališča čisto popolnoma, tako da bi si mogel vzeti nekaj časa, narediti nek cikel dogodkov, če me boste imenovali in potem na podlagi tega cikla nekje povedati, kaj je smiselno za ta zavod pa kaj ne, kar se tiče prireditev. Zdaj govorimo za prireditve. Tudi meni načeloma niso neke masovne prireditve prav vseč, ampak pač vem, kot masovna prireditve Prešernov smenj mora ostati, ker daje neko kulturno identiteto mesto in prav je, da ta sejem je en tak kot je in zanimivo, da se lahko nek kulturni dogodek tako razvije, na tako maso, toliko ljudi pripelje na kraj, to je super, zdaj Kranjska noč je pa že druga stvar, tukaj se pa mogoče pogovarjamo že o neki veselici, ki pa ali paše v ta prostor ali ne paše, je pa spet stvar presoje. Jaz se bolj nagibam k daljšemu dogajanju, k nekim festivalom, kot so bili včasih, Festival Carniola, ko smo letos želeli izpeljati, Prešernovo poletje, se pravi, da gremo od začetka recimo junija pa do konca septembra delamo manjše dogodke na več koncih in krajih in tako naprej. Govorimo zdaj o mestnem jedru, istočasno pa začeli precej razvijati na tem, da bi začeli bolj sodelovati tudi s krajevnimi skupnostmi. Veste, da tudi tam imajo ogromno nekih takih smiselnih dogodkov, kot je ne vem, pojdimo primer konkretizirat, kosanje piknik recimo v Bistrici, odličen projekt, treba je ..., če gremo pač mogoče malo bolj v zabavnejše vode, ampak so dobri, strokovni, tako da tudi to strategijo razvijamo, kako bi sodelovali na področju prireditev s podeželjem. Istočasno pa bo treba razvijati turizem. Zdaj se precej pogovarjamo predvsem o teh prireditvah, mislim, da je tudi tukaj mogoče nek tak, kako naj rečem trn v peti, ki ga mogoče sploh nismo toliko identificirali, je pa v bistvu ta turizem tukaj na zavodu. Tukaj mislim, da je treba več narediti, razvijati te turistične produkte, razvijamo jih, delajo se neka petzvezdnična doživetja, to je zelo pomembna stvar, to je tudi neka smernica STO, da delamo v tej smeri, da gremo v ta butični razvoj turizma. Delamo precej tudi na razvoju teh rogov, da naredimo neko pravo turistično atrakcijo, kjer bodo ljudje hodili na ogled teh rogov. Pa tudi ostale, konec koncev te ostale kulturne znamenitosti, ki hkrati ponuja se stalno razvijajo produkti, konkretiziram spet, trenutno se pogovarjamo ravno o razvoju oziroma odprtju cerkvenega zvonika, konkretno, zvonika cerkve Svetega Kancijana. Razvija se, razvoja je dovolj, nekaj je, nekaj se dela na tem. Tudi mogoče, dela se tudi na strategiji, ker tudi gospa Barbara je povedala, kaj se sploh dela, kakšne so usmeritve, dela se strategija razvoja in turizma, leta 2020 je drugače bila strategija, prejšnja strategija nekje zaključena, se zaključuje. Nekje pričakujemo, da bomo v aprilu, maju, juniju leta 2021 dobili pač novo, najkasneje, novo strategijo razvoja turizma, ki bo pač trajnostna, ki bo vključevala več tudi podeželja, ki bo vključevala še enkrat, prav to smo diagnosticirali, premalo povezovanja s temi turističnimi deležniki, se pravi, z ostalimi deležniki, bi mogli biti bolj povezani z zavodom, od gostincev do namestitvenikov do mogoče krajevnih skupnosti, nekaj že delamo na tem, poslal se jim že neke dopise, krajevne skupnosti, da se želijo dobiti, da bi nek skupen sestanek imeli, ne vem kako se reče v okviru sosveta krajevnih skupnosti, da se dogovorimo, na kakšen način bi

identificirali vse njihove znamenitosti oziroma kje vidijo potencialne pri razvoju turizma. Dela se, dela se in ne vem, če lahko se daje neke priložnosti, neke možnosti, da mogoče pokažem ali pa pokažemo, da znamo narediti več, kot je zavod naredil do sedaj, pač mogoče se bo zgodila nekaj škoda. Tudi, kar se tiče organiziranja prireditev, tukaj je neka stroka na zavodu, nekateri so..., nekateri res mogoče so malo drugačni organizatorji, tudi sem videl, da ne vem, da jih nekdo mogoče ne mara ali karkoli, ampak so učinkoviti, nekaj naredijo, zdaj, celotno organiziranje kopati..., v okviru zavoda, mislim, da ni smiselno. Lahko se pogovarjamo kasneje, da se določeni projekti manjši prenesejo na zunanje organizatorje, ampak Prešernov smenj, ne razumem, kako bi to lahko nek zunanji organizator naredil. Razmišljam recimo ne vem o vinski poti, zakaj bi to delal zunanji organizator. Naprej, neka kranjska noč mogoče, samo Kranjska noč ne bo več taka kot je, jaz si Kranjsko noč predstavljam kot Poletno noč, prelito v okvir, kjer bo vsak vikend nekaj se zgodilo in tako naprej. Mogoče z nekim večjim dogodkom, nekim malo večjim koncertom v tistem času Kranjske noči, ampak to je to, vsak ima neko drugo filozofijo. Ne vem, ali sem še kaj takega mogoče pozabi. Tudi Kranjsko klobaso, ki je gospa Barbara Gunčar omenila, mislim, da je v tem tudi že gospod Zoran Stevanovič razpravljal, super ideja, tudi mislim, da je treba bolj implementirati v sam ta prostor. Tudi to, tudi ta Sava teče, katere kulinarčne dobrote narediti bolj razpoznavanje v Kranju, ali je res to samo Arvajeve Kranjske klobase, zakaj promoviramo Arvajevo kranjsko klobaso, saj je super, samo zakaj ne bi bila samo kranjska klobasa. In kadarkoli se pojavi kranjska klobasa v medijih, vidiš ljubljansko klobasarno, ki jo tam reže ena predstava. Ne vem, a ne, saj take stvari, saj vsi smo mogoče to identificirali, ampak ni prav, tako da mogoče je treba tudi razširiti nek nabor naših kranjskih jedi, ni to samo ne vem, kranjsko pivo, kranjski ... pa Arvajeve Kranjske klobase. To so izzivi, ki nas čakajo, ki ne gredo čez noč. Tudi mogoče očitek, ki sem ga dobil, vsaj tako so mi rekli, da ne stopim v stik z deležniki, s temi skupinami, jam, res nisem stopil, tudi to vam povem, nisem stopil in to tudi iz razloga, ker nisem imenovan za direktorja. Jaz sem trenutno tukaj nek krizni menedžer. Prišel sem zato, ker ste rekli, da naj nekdo na hitro recimo temu nekaj pošuka, to funkcijo, da pridete do čim prej do novega razpisa, do novih kandidatov in da imenujete neko primerno osebo za to. Zaenkrat imate samo mene, če boste želeli, me boste dobili, če pa ne, pa tudi prav, čisto iskreno povedano. Jaz sem pač operativec, tukaj sem zato, ker vidim nek izziv, če bi rekel, da sem zaradi financ, ne, sem v prejšnjih službah več zaslužil. Tako da pač mogoče bi samo prosil za čas, prosil bi za čas, da date zavodu, ne vem neko svobodo, ki se ji reče 2021, svoboda 2021 brez virusov, brez takšnih okoliščin, pa da potem nekaj pokažemo, na podlagi tega mogoče, na podlagi te realizacije pa na podlagi tudi tega medsebojnega sodelovanja, soorganiziranja določenih prireditev, potegnute na koncu črto, ali je bilo to smiselno ali ne, no, to je mogoče to, še kaj, prosim za vprašanja.

MATJAZ RAKOVEC (župan Kranja)

V redu, hvala lepa, Klemen. Ja, tukaj se prijavlja Barbara k razpravi. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (občinska svetnica)

Ja, bom rekla, me veseli, da smo se spoznali. Poglejte, jaz mislim, da ti naši podjetniki v mestu pač časa nimajo. Čas je denar, veste. Oni vsak mesec morajo toliko in toliko kreditov plačati in toliko in toliko ljudi zaposliti ali odpustiti, oni morajo plačati elektriko, stavbna zemljišča in noben jim ni nič odpustil, vsaj zaenkrat ne. Govorili ste predvsem o dogodkih, jaz verjamem, da znate zelo dobro delati prav dogodke. Mi smo pa na zadnji seji še enkrat potrdili odlok, ki govori »Upravljanje s turistično destinacijo«. Pa da ne bom vsega brala. Govorili ste točno to, kar bi jaz rada vedela, zakaj kranjska klobasa. Kranjska klobasa ima v besedi Kranj, Arvaj je tudi znamka, zakaj ne bi to uporabili, potem imamo kranjsko čebelo in tisto, kar imamo, je treba uporabiti in to je treba vključiti, ne delati nekaj novega, če pa je novo, se pa tisto, ki je razvito, da ven. Tak je način dela recimo pri mnogih tudi podjetnikih, ki vse te razvite produkte dajo ven delat, zaradi tega, da se oni ukvarjajo z nečim novim. Nikoli nič niste omenili oziroma ste celo priznali, da se z deležniki niste pogovarjali. Ali mislite, da imamo čas, zdaj do predsedovanja, mislite, da bomo predsedovanje predstavili. Ko se da najboljši zaslužiti, ko se da ljudem, ki bodo prihajali sem, najbolj predstaviti naše lepote in prednosti občine oziroma cele destinacije? Verjamem, da znate dobro dogodke delati, ampak ali mislite, da drugi ne znajo? Recimo jaz, če bi se lotila, bi ga tudi ne naredila, ampak tudi slučajno ne pride v poštev, da se jaz spravim kako stvar delat, ki bi bila recimo še, ker vem, kaj to pomeni. Promocija ste rekli, samo Arvajevo klobaso. Kaj pa je narobe z Arvajem? Saj je Kranjčan Arvaj. In tako naprej, in tako naprej. V glavnem ste govoril zelo nepovezano, zelo nekonstituentno in kako dobro delate in tako naprej,

verjamem pa, kot je Igor prej rekel, res zaposleni niso več kos vsemu delu. Če bi hoteli vse to narediti, bi jih morali še dodatno nekaj zaposliti. Oni naj dajo tisto, kar je najbolj naporno, kar je razvito, delat ven, jaz ne vem, mogoče tudi Kranjski smenj, ampak jaz mislim, da tudi kranjski smenj znajo kakšni dobro narediti, še celo mogoče ga obnoviti, prenoviti, še pripeljati dodatne sponzorje, narediti mednarodno udeležbo, ga raztegniti na tri dni, ne samo en dan na polno vse obremenjeno, potem je pa konec, da bodo še hotelirji imeli nočitve in tako naprej in povezati tako kot delajo v Ljubljani, tudi z okoliškimi destinacijami, da se lahko gost, ki pride od daleč, lahko recimo tri dni, da je v mestu. Nič se niste dotaknili, kako boste te turiste pripeljali, ker je to bolj bistveno, kot delati prireditve, ker prireditve delate samo za eno ciljno skupino, to, kar sem pa rekla, turiste je pa treba pripeljati zato, da dobimo turistično takso, da se zasluži mnogo bolj, ker na nočitvah se največ zasluži in da se naši ljudje, ki delajo v teh gospodarskih subjektih, mnogo bolj plačajo. Govoril ste, da anketa ni reprezentativna. Predsednica oziroma direktorica Gospodarska zbornice, tam je preko 3500 gospodarskih subjektov. Obrtna zbornica, ne vem koliko jih je. Zavod za šport, ne vem, kaj vi delate, nikoli se z njimi niste pogovarjali. Če računate, da boste tam direktor še naprej, bi to takoj morali narediti, če pa taktizirate, kaj če bom ali pa ne, potem pa to ni v redu, nobena stvar se ne delati tako, da se taktizira, sploh pa ne v našem primeru, ko gre za zavod, ki porabi 1,2 milijona denarja. Mislim, da sva vse povedala in predlagava, da gremo na glasovanje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Nekaj imam težav, ja nazaj sem se priklopil, hvala, Barbara. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Hvala lepa. Bom zelo kratek. Sem povedal, da sem Klemena popolnoma..., njegovo razcepljenost v temu momentu, ko pač kot podjetnik, ki organizira odlične prireditve v svojem gostinskem lokalu, se zaveda, da je Barbarin predlog v redu, pač kot vršilec dolžnosti direktorja zavoda pa mora poudarjati drugo zgodbo in tudi Klemen ve, da gostinskega lokala, ki so bile krasne in ob tem, da so se paralelno vršile javne prireditve, kjer je bil organizator zavod, kjer pa ni bilo niti 10 procentov tistega obiska, kot ga je on imel v lokalu. Kolikšno je število takih gostincev, ki so to sposobni organizirati, pa vemo. Zavod bi jih lahko skoordinal, vendar bi pa dal samo organizacijo prireditev v podizvajanje, pa imamo njegov lokal, pa imamo mogoče na starem bazenu pa imamo še kje, kjer se res dobre prireditve izvajajo, in ne samo zaradi kopičenja zasebnega kapitala, ampak tudi zaradi tega, ker ponujajo dobro kvaliteto storitev in jim je mar za to, da so družbeno in okoljsko odgovorni, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Zoran. Nadaljujemo razpravo, ni nobenega, v redu, Manja Zorko, Manja, prosim. Manja? Milena, jo imamo?

MANJA ZORKO (občinska svetnica)

Ja, se slišimo?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Se slišimo, Manja, živjo.

MANJA ZORKO (občinska svetnica)

Ja, živijo. Jaz bi pa v bistvu samo obrazložila svoj glas, no, da bom glasovala proti tem sklepom, v bistvu zato, ker nisem za to, da se vse prireditve da v organizacijo v izvajanje zunanjim izvajalcem, ampak da se te velike občinske prireditve vseeno ostanejo pod okriljem zavoda, pri sklepu 2 me moti, ker v bistvu navedeni so predstavniki gostincev iz centra Kranja in ostali, zelo pogrešam tudi ostale podjetnike v centru, obrtnike, trgovce, ki so prav tako del centra in zaradi katerih tudi ljudje hodijo v center mesta, enako tudi pri sklepu številka tri, da se nameni za pomoč gostinstvu v občini Kranj, ogromno je tudi ostalih panog, ki so bile prizadete, a ne, seveda zaradi te epidemije, in tukaj gre za malo nepravilno razdelitev. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala, Manja, hvala lepa. Barbara.

BARBARA GUNČAR (občinska svetnica)

Hvala, še enkrat. Poglejte, pa dobro, pa a direktor ve, kako vi naslednje strateške točke v naslednjih, oziroma strateške v naslednjih letih? Tri strateške usmeritve in kako bo meril te učinke? Ker saj vi veste, vsi tisti, ki smo bili kdaj kjerkoli, na koncu vedno moramo pokazati, kaj smo planirali in kaj smo zares naredili. Zdaj če je korona, nam mogoče daje opravičilo, ampak Zavodu za turizem ne, ker Zavod za turizem bo sredstva dobil, ne glede na to, ali je kaj delal ali ne. Prosim no, če bi direktor povedal, kakšno imate vizijo za naprej in katere so tri strateške usmeritve pa cilje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Barbara. Jaz bi samo to povedal, da ne bom dal več besede v.d. direktorju, preprosto zato, ker bomo razpravljali o direktorju, njegovi viziji in strategiji prihodnjič oziroma enkrat ob naslednji seji, ko bo pač ta točka imenovanje direktorja, v tem primeru ga tudi postavljamo pred neko dejstvo, zato verjetno ni pripravljen, in mislim, da je to točka, o kateri bomo govorili, ko bomo razpravljali o imenovanju direktorja zavoda. Hvala lepa, imamo še koga?

MILENA BOHINC (Služba za mestni svet)

Še Marko Čehovin se je prijavil.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ne, ne bom dal besede. V redu, hvala lepa. Glasujemo.

MILENA BOHINC (Služba za mestni svet)

Še Drmota nekaj kaže.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ja. Drmota, prosim.

EVSTAHIJ DRMOTA (občinski svetnik)

Lep pozdrav kolegom in ostalim. Torej, zdaj, če malo banaliziram zadevo, zavod za turizem je v občinski lasti in kot tak naj bi bil namenjen za širjenje gospodarskih možnosti v Kranju, mi pa bi z nekimi sklepi ravno na nek način težko rečem konkurenci, pa kljub vsemu, oziroma svojemu zavodu, ki je v lasti občine, oteževali pravzaprav bodoč razvoj, da poenostavim. Tako da jaz bom oziroma moram glasovati proti tem predlogom. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Evstahij. Igor se je še prijavil. Igor, prosim.

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja, mnenje Liste za razvoj Kranja je, da naj se glasuje o vsakem sklepu posebej.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Saj to je tudi predlog, vsak predlog bom dal posebej na glasovanje. V redu, hvala. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (občinska svetnica)

Kaj pa če bi na moje vprašanje gospod Marko Čehovin odgovoril? Vizija oziroma kakšne so strateške usmeritve...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

...razprava med vami svetniki, mi nimamo nobenega poročevalca z naše strani, tako da ne vem, zakaj bi sploh Marko odgovarjal. Ok, hvala. Gremo naprej, še kdo? Potem glasujemo. Najprej točka 1, berem »Organizacija

prireditve se preko razpisov ponudi v izvajanje zunanjim izvajalcem, za to se zagotovijo sredstva, ki so rezervirana pod okriljem Zavoda za turizem.« Najprej ugotavljam vašo prisotnost. Prosim, če se prijavite. 30 trenutno, 31. Mislim, da je to vse. Grem odštet. 5,4,3,2,1. Ugotavljanje prisotnosti zaključeno, 31 prisotnost. Prosim, če glasujete o omenjenem predlogu sklepa zdaj. 29 trenutno od 31. Če ima kdo težave, naj pove. Ni nič, v redu, 30. Odštetam 5,4,3,2,1. Glasovanje zaključeno. Prosim za rezultate. 14 za, 16 proti. Hvala lepa, ugotavljam, da sklep številka 1 ni sprejet. Sklep. Predlog sklepa številka 2 »V roku enega meseca mora biti predlagana in dana v postopek sprejema sprememba odloka Zavoda za turizem, ki bo upoštevala spremenjeno sestavo sveta glede na vsebinske spremembe. Vključeni morajo biti predstavniki«, peti člen oziroma Barbara je rekla, da ne ve točno kateri, to bomo preverili..., ...«krajevnih skupnosti, glede na oddaljenost iz severa ali juga občine, predstavniki gostincev iz centra Kranja, predstavnik prenočitvenih obratov, predstavnik turističnih društev in predstavnik turističnih kmetij. Črta se tekst o poslanstvu v tretjem členu tako, da v tekstu ostane Zavod načrtuje soorganizira, koordinira in promovira kulturno umetniške prireditve ter svetuje drugim organizatorjem pri izvedbi prireditve v Kranju.« Ugotavljam vašo prisotnost.

MILENA BOHINC (Služba za mestni svet)
Gospod Evstahij ima težave, se je javil.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranj)
Ali lahko dobimo ga na vezo, da vidimo, v čem je problem.

EVSTAHIJ DRMOTA (občinski svetnik)
Lep pozdrav še enkrat, sem že prej, pri prejšnjem vprašanju nisem imel možnosti glasovati, čeravno sem se prijavil kot prisoten, ali pa me ni zaznalo. Drugače pa sem bil tudi jaz proti, kot sem sam povedal. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)
Ok, bomo šteli še ta glas, hvala. V redu, tukaj je zdaj 30 prisotnih, Evstahij, če se še nisi prijavil, prosim, če se lahko prijaviš.

EVSTAHIJ DRMOTA (občinski svetnik)
Mi javlja, da sem prijavljen.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)
Ok, v redu. 30 prisotnih, odštetam, 5,4,3,2,1. Hvala lepa, prosim, če glasujete o drugem predlogu sklepa. Še eden. Torej, zaključujem. 5,4,3,2,1. 9 za, 20 proti. Tudi to ugotavljam, da sklep številka 2 ni sprejet. In pa predlog sklepa številka 3: »Sredstva, ki so letos namenjena za prireditve za Veseli december v okviru zavoda in MOK se namenijo za pomoč gostinstvu v občini Kranj. Kriterije za delitev naj do naslednje seje pripravi občinska uprava in predstavniki zavoda. Ugotavljam vašo prisotnost. 31. Hvala lepa. 5,4,3,2,1. Če je slučajno še kdo prišel, ugotavljanje prisotnosti zaključeno. Prosim, če glasujete še o tretjem predlogu. 29, še dva, če lahko, če se misli. Ok, odštetam. 5,4,3,2,1. Glasovanje zaključeno. Ima kdo kakšen problem? 21 proti, 8 za. Ugotavljam, da tudi tretji sklep, predlog sklepa ni sprejet. Hvala lepa. S tem zaključujem to točko dnevnega reda oziroma nadaljevanje točke iz prejšnje seje sprememba odloka zavoda za turizem, vsem razpravljavcem in predlagateljici se zahvaljujem. **Gremo na točko 4, odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj.** Spremembe so tehnične narave, kot sem povedal oziroma smo glasovali, gre za hitri postopek. Tukaj se je Komisija za okolje in prostor in komunalno infrastrukturo seznanila, statutarno pravna komisija pa tudi ni imela pripomb, zato bi kar prosil Janeza Ziherla, vodjo urada za okolje in prostor, da poroča o tej točki. Janez, prosim.

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)
Hvala lepa. Bom kar dal gor tudi tole powerpoint prezentacijo. Gre za tehnični popravek, zaradi česar..., zgodila se je napaka pri prenosu iz digitalnih kart v elektronski format pri sprejemanju OPN že, ta napaka se je pač vlekla

naprej in je tako majhna, da je nihče niti ni opazil. Gre za območje v naselju Trstenik, ne za območje, ampak za 17,5 kvadratnega metra, tukaj na tej karti vidite, za kakšen delček gre, to je cesta dostop, lastnik zaradi te napake ni mogel pridobiti gradbenega dovoljenja na svoji parceli. To smo ugotavljali potem na starih kartah še in je jasno razvidno, da ta del ceste je bil že stavben in tudi na tej karti, kjer je tudi karta, ko so bili še PUPi veljavni, se ravno tako vidi, da je ta del ceste bil stavben. Iz tega vidika smo tudi dobili pozitivno mnenje ministra za okolje in prostor, da to gre za tehnični popravek in kot tak, se da ga tudi predlagamo mestnemu svetu v potrditev. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Najlepša hvala, odpiram razpravo. Ni razprave, kot vidim, torej gremo kar na glasovanje, najprej ugotavljam vašo prisotnost. 31, hvala lepa. 5,4,3,2,1. Glasujemo prosim o omenjenem predlogu, prosim zdaj. 30, ok, čas je pretečen. 30 za, 0 proti. Ugotavljam, da je sklep sprejet. **Gremo na točko 5, predlog za sprejem obvezne razlage 20 člena odloka o izvedbenem prostorskem načrtu za preselitev kmetijskega gospodarstva Logar.** Poročevalec Janez Ziherl. Pri tem še to povem, nobena od komisij ni imela pripomb, oziroma so se seznanili.

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)

Hvala lepa. Gre za obvezno razlago, namreč pri usklajevanju dokumentacije z upravno enoto, je upravna enota opozorila, da je v OPPNju zapisana faznost, bom rekel, neprimerno zapisana oziroma slabo berljiva, kajti zakon o kmetijskih zemljiščih zahteva, da se najprej izgradijo kmetijski objekti, šele po pridobitvi uporabnega dovoljenja se lahko izda gradbeno dovoljenje za stanovanjski objekt. Pri preselitvah kmetij imamo večkrat stanovanjske objekte poleg, to zakon dovoljuje, vendar seveda naknadno po preselitvi same kmetije je dovoljen ta objekt. V našem primeru se je, bom rekel, v prvi fazi so bili predvideni objekti A1,A2,A3 in B1, bom šel kar na tole sliko in v drugi fazi objekt A4. Z obvezno razlago to prvi fazo dopolnjujemo in jo ..., da jo v prvi fazi, v prvi fazi sklop se dovoljuje izgradnja objektov A1,A2 in v drugem sklopu pa objekt A3, ki predstavlja stanovanjski objekt. To je bistvo te obvezne razlage, da bo ta kmet pridobil gradbeno dovoljenje, najprej za kmetijske objekte, potem pa za stanovanjski objekt. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Janez, najlepša hvala. Odpiram razpravo. Hvala lepa. Gremo na glasovanje. Ugotavljam vašo prisotnost. 25,26,27. Počas bom zaključil, 5,4,3,2,1. Hvala lepa. Glasujemo o tem sklepu številka 5. 26, še eden. Ok, v redu, odštevam 5,4,3,..., vsi glasovali, prosim za rezultat. 27 za, ugotavljam, da je tudi sklep številka 5 pri peti točki sprejet. **Gremo naprej, točka 6, dopolnitev odloka območij naselij ter imenih naselij in ulic v mestni občini Kranj. Imenovanje Žimarske ulice, gre za prvo obravnavo.** Obe komisiji sta se seznanili, nimata pripomb. Janeza bi prosil za poročanje. Prosim, Janez.

JANEZ ZIHERL (vodja urada za okolje in prostor)

Na podlagi vloge investitorja in pa projektantka tudi 3A Studio in lastnikov sosesko, smo dobili vlogo za poimenovanje nove ulice Žimarska ulica, saj so na tej lokaciji izdelovali v preteklosti žimo, zato smo tudi pridobili pozitivno mnenje komisije za standardizacijo zemljepisnih imen in pa tudi pozitivno mnenje GURSa za poimenovanje te Žimarske ulice. Tam imate predlog pred sabo za to novo ulico v Kranju, tukaj imate tudi označeno, to je na koncu naselja Stražišče v smeri proti Bitnjam na desni strani, ta kmetija ima pač te zelene površine, kjer je zdaj predvidenih 10 novih objektov oziroma ti objekti že stojijo, nekateri imajo že nove lastnike. To je na kratko vse okrog tega. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Najlepša hvala, Janez. Razprava. Irena Dolenc, prosim.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Hvala za besedo, hvala za besedo. Seveda se strinjam z imenovanjem nove ulice, ki bo nosila ime po zgodovinski obrti tega kraja. Bi pa imela nekaj pripomniti glede prometa: Novo naselje Žimarska ulica se namreč vključuje na Ješetovo ulico. Ješetova ulica pa vodi do Škofjeloške ceste in v bistvu ta cesta Ješetova gre proti Lazam in tudi

proti Sv. Joštu, Čepuljam in Planici, je dokaj prometna cesta. Križišče Ješetove ulice s Škofjeloško cesto je res zelo prometno in pogosto pregledno. Ko se vozila vključujejo na Škofjeloško cesto, pogosto izsiljujejo vstop na cesto. Menim, da bi bilo potrebno sploh ob novih hišah zaradi prometnosti križišča razmisliti o novem krožišču, zato da se izboljša preglednost vključevanja, manjše trke sem že videla na tem križišču. Dejansko bi šlo za štiri krake, ker en krak pa sega še v Seljakovem naselju. Vem, da to ne spada k imenovanju ulic, ampak ko smo videli zemljevid, zdaj ste videli, kje se to nahaja, se mi zdi mogoče najboljše, da pripombo zdajle podam. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Irena. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Ja, hvala za besedo. Jaz popolnoma podpiram Ireno, ker je ta del ceste je dejansko zelo nevaren, zelo prometen, in obvezno res bi bilo treba res razmisliti o še enem krožišču. Ker je zelo nevarno, no in veliko prometa je. Tako, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ok, hvala lepa. Mislim, da je to naloga za Marko Čehovina. V redu, še kdo? Ne. Potem bomo šli kar na glasovanje. Najprej gremo ugotavljat vašo prisotnost. Milena. 25,26,27, 28, odštevam 5,4,3,2,1. Prisotnost ugotavljanje zaključeno. Gremo na glasovanje zdaj.

MILENA BOHINC (Služba za mestni svet)

Župan, gospod Drmota ima rokico spodaj pod prisotnostjo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Prosim, če ga lahko daste na speaker.

EVSTAHIJ DRMOTA (občinski svetnik)

Zdravo župan, zdravo svetniki. Prej sem se hotel javiti, ker une predloge, ki sta jih gospe pred mano predlagali glede možnega...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Evstahij, Evstahij, razpravo sem zaključil..., ti se nisi prijavil pod razpravo in zdaj ne morem, ker poteka glasovanje...

EVSTAHIJ DRMOTA (občinski svetnik)

Jaz sem se prijavil...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Nisi se, jaz gledam, kdo se je vse prijavil in se nisi prijavil, prijavi se tam spodaj. Oprosti, Milena, hvala lepa. Še glasujemo, ok v redu, 26 za, sklep številka 6 je sprejet o imenovanju Žimarske ulice oziroma da se sprejme odlok o dopolnitvi odloka območij naselij in imen naselij. Jaz se res opravičujem, ampak moramo en red vzdrževati. Prijavljate se tam spodaj, desno spodaj, kjer je razprava za posamezno točko, to smo že zadnjič imeli. V redu, **točka 7, odlok o spodbujanju razvoja socialnega podjetništva v mestni občini Kranj. Osnutek, gre za predlog za skrajšan postopek, vse tri komisije so se seznanimi s tem, da komisija za okolje in prostor in komunalno infrastrukturo, ki jo vodi Evstahij Dermota, zahteva podrobnejša pojasnila, zato bi prosil Marka Čehovina, da poroča in da podrobnejša pojasnila. Hvala lepa. Marko, prosim.**

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Ja, pozdravljeni. Veljavni pravilnik o spodbujanju razvoja socialnega podjetništva v MOK za obdobje 2016-2020 se s koncem tega leta izteče. Temelji na evropski uredbi deminimis in ker se izteka in ker je bila predlog pravne službe, da se preoblikuje ime, v odlok, se je to sprejelo in zato, ker je treba podaljšati veljavnost, če se želi spodbujati še naprej socialno podjetništvo v mestni občini Kranj, je treba ta odlok sprejeti, ki je osnova za dodelitev teh sredstev. Dodatnih finančnih, finančne posledice so sicer že opredeljene v veljavnem proračunu za naslednje leto in sicer v višini 40 tisoč evrov, pa zato je tudi rezervirana proračunska postavka socialno podjetništvo za preostalo obdobje, pa se bo določala z letnimi proračuni. Komisija je kot je župan omenil, želela, se pravi komisija za okolje prostor in komunalno infrastrukturo, ki jo vodi Evstahij Dermota, je želela še dodatne informacije o tem, komu in koliko teh sredstev se je dobilo, moram reči, da od leta 2016 do 2020 je bilo dodeljeno

120927,60 tisoč evrov, na podlagi že prej omenjenega pravilnika. Za 2016, če grem še po letih, je bilo dodeljeno 15859, 2017 12879 evrov, 2018 23393 evrov, 2019 32632, 2020 pa 36141 tisoč evrov. Lahko tudi povem, komu. Fundaciji Vincenca Drakslerja za odvisnike in pa zaposlitveni centri Vincenca Drakslerja Kranj, zaposlitveni center Korak, Zavod Carnus in pa Zavod Penter Stonoga. Toliko iz moje strani.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa. Zdaj pa kar odpiram razpravo na to točko. Milena, se je kdo prijavil? Da ne bo spet kaj narobe, ampak ne morem sredi glasovanja dopustiti, da se razpravlja še. V redu, gremo kar na glasovanje. Najprej vaša prisotnost. Odštevam: 5,4,3,2,1. Ugotavljanje prisotnosti zaključeno, 29. Prosim, če glasujete. Še dva. Eden, če lahko. Odštevam: 5,4,3,2,1. Glasovanje zaključeno, 28 za, 0 proti. Ugotavljam, da je tudi ta sklep sprejet. Potem gremo naprej. Zopet poročevalec Marko Čehovin, odlok o spremembah in dopolnitvah...

MILENA BOHINC (Služba za mestni svet)

Župan, tri sklepe imamo pri tej točki.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

U, pardon. Ja. Najprej je bilo, zdaj sem malo zamočil. Lahko o vsem skupaj glasujemo, še enkrat glasujemo? Imamo Matejo, ali lahko o vseh skupaj glasujemo? Mateja?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Ja, lahko...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Lahko. Ok, potem ponavljamo glasovanje, se opravičujem, glasujemo o vseh sklepih. Aja, sklepi na glasovanje ločeno, piše. Ok, potem gremo, jaz se opravičujem, še enkrat moramo iti. Najprej prvi sklep. »Sprejme se osnutek odloka o spodbujanju razvoja socialnega podjetništva v Mestni občini Kranj«, za vse tri pa ugotavljamo prisotnost naenkrat, da ne bomo izgubljali časa.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

To pa ne gre.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ok, potem pa ugotavljamo prisotnost za prvi sklep, se oproščam. 29 prisotnih, glasujemo o prvem sklepu, prosim zdaj. Jaz se opravičujem. Odštevam, 5,4,3,2,1. Glasovanje zaključeno. 28 za, prvi sklep je sprejet. Potem imamo točka 2, drugi sklep, odlok o spodbujanju razvoja socialnega podjetništva v mestni občini Kranj, se sprejme po skrajšanem postopku. Prosim vašo prisotnost. 5,4,3,2,1. 30 prisotnih, prosim, če glasujete. 27, še trije. Ok, odštevam, 5,4,3,2,1. Glasovanje zaključeno, 28 za, tudi ta sklep je sprejet. Hvala lepa, še tretji sklep. Sprejme se odlok o spodbujanju razvoja socialnega podjetništva v Mestni občini Kranj. Vaša prisotnost prosim. 29 trenutno. V redu, odštevam, 5,4,3,2,1. . ugotavljanje prisotnosti zaključeno. Prosim, če glasujete še o tretjem sklepu. 29, hvala lepa, glasovanje je zaključeno, vsi za 29 za, hvala lepa. Se pravi, gremo lahko potem **na točko 8, odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o avtotaksi prevozi, v Mestni občini Kranj**. Gre za osnutek, tukaj je statutarno pravna komisija napisala, da se strinjajo s tem, da je potrebno točno, kateri odlok se spreminja, ostali so se seznanili, ostali dve komisiji, zato bi kar prosil Marka Čehovina za poročanje oziroma za pojasnilo. Marko, prosim.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Pozdravljeni spet v mojem imenu. Jaz bi podal kar besedo gospodu Slavkotu Saviču, vodji oddelka za promet, ki je pripravil ta odlok. Slavko?

SLAVKO SAVIČ (Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Imam besedo, župan, dober večer vsem skupaj. Me slišite?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Dober večer. Se slišimo, dobro, prosim.

SLAVKO SAVIČ (Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Taksisti so na Mestno občino Kranj naslovili poziv za uzakonitev občinske takse oziroma za ukinitvev oziroma odpravo odloka o avtotaksi prevozi. Pristojni Urad za gospodarske javne službe je njihov predlog preučil in ugotavlja, da se od sprejema odloka leta 2013 položaj taksistov znatno otežil, vendar kljub temu ne predlaga razveljavitev odloka, saj gre za Mestno občino Kranj, ampak njegove spremembe in dopolnitve. S tem smo seznanili taksiste, na to so taksisti želeli sestanek z županom, ki se je zgodil oktobra, konec oktobra, kjer smo taksistom pojasnili okoliščine, zakaj in katero smer gredo spremembe in dopolnitve. Taksisti nimajo vsi enakega mnenja, vsi pa pozdravljajo, da se bo ta občinska taksa za uporabo taksi parkirnih mest znižala. Gre za, kot je župan povedal, osnutek prvo fazo odloka. Bistvene spremembe so te, da se črta najnižji standard za taksi vozila Euro5, to je standard iz leta 2011, doda se pogoj starost voznika in status voznika, poveča se število obveznih prilog za izdajo dovoljenja, s tem se lažje preveri večja kakovost prevozov, da je potrebno plačati takso pred izdajo dovoljenja in za vsako taksi vozilo. Kar je pomembno za taksiste, zniža se občinska taksa, vendar se diferencira glede na različne vrste pogona. Se pravi, najbolj ekološka vozila imajo najnižjo takso, se pravi elektrovozila imajo 60 evrov, vozila na fosilni pogon, bencin pa dizel pa 120. Trenutna taksa znaša 172 evrov, potem bi bila dodatni popust glede na označbe vozil, recimo predlagamo, da bi belo vozilo z rdečim kranjskim grbom imeli še dodaten popust, če bi tako vozilo se uporabljalo. Dodajajo se dolžnosti taksista, ki zdaj niso vsa naštet. Nekatere pravice taksistov, recimo, da ne more peljati nekoga, če ima prevelik obseg prtljage ali pa če ima recimo domače živali, ima pravico odkloniti ali pa če je potnik v narekovanju vinjen ali kaj podobnega. Določene napake smo ugotovili, da je v veljavnem odloku, da ni v skladu z upravnim postopkom pa glede na vse skupaj smo dodali štiri dodatne globe. V razpravi na komisijah lahko povem, da so bila glavna tri vprašanja. Koliko je zdaj taksistov? 15 jih ima izdano dovoljenje, trend je tak, da je vsako leto eno taksi dovoljenje v zadnjih treh letih več. Drugo vprašanje je bilo, glede cene, vedno je, to je v bistvu prevoz, tu ne gre za javni prevoz, zasebni prevoz med dvema zasebnikoma, se pravi taksistom, ki je običajno s.p., kakšen je d.o.o. in zasebnim potnikom. V tem primeru se občina oziroma država v to razmerje, komercialno, zelo težko vmeša oziroma se ne more v skladu z ustavo, gre za svobodno gospodarsko pobudo in kjer lahko vsak, bom rekel, zbira svoj prevoz in ga ne more mu občina predpisovati. Zakaj je ponoči cena dražja? Vsi vemo, da so, če nekdo ponoči dela, se tudi dodatki za nočno delo, zato je tudi cena za prevoze v tem času verjetno višja oziroma je višja, najbrž približno za 100 procentov. Toliko bi zaenkrat imel. Če bo še kakšno vprašanje, bom probal še dodatno pojasniti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Barbara Gunčar se je prijavila, Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (občinska svetnica)

Dober dan še enkrat. Zanima me, Slavko, kako pa rešujete to zadevo, ki smo jo že obravnavali, in sicer ko so nekateri menda v preteklosti imeli zelo hude prekrške nad temi vključenimi, potniki, ki jih vozijo, recimo, da je šlo za posilstva? Potem, da so imeli nekateri, da delajo v podjetjih, ki imajo finančne težave oziroma ne plačujejo davkov. Potem smo govorili o tem, da bi mogoče dodatno dali neke zahteve, ki bi bile vezane na to, da znajo taksisti tudi kaj povedati o mestu Kranju. Toliko, Slavko, če bi pojasnil.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala, Barbara. Slavko, prosim.

SLAVKO SAVIČ (Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Odlok in zakon o prevozi in zakon določa pod kakšnimi pogoji lahko taksist vozi, v kolikor država taksistu izda obrtno dovoljenje ali pa ministrstvo dovoljenje za opravljanje taksi prevozov, so tam pogoji, ki, bom rekel, so določeni, kakšne morajo izpolnjevati. Mi dodatnih pogojev iz neke kazenske evidence, bom rekel, tudi nekoga, če je mogoče bil, bom rekel, prestajal zaporno kazen, pa jo je odslužil, tega ne moremo mi ne vedeti, ne preveriti. Kar se pa tiče FURS-a, je pa taksiste nadzor taksistov pokriva več bom rekel, različnih institucij od bom rekel, od davčnih inšpektorjev, tržnih inšpektorjev, državnih inšpektorjev za prevoze v cestnem prometu, občinski inšpektor za taksiste, policisti, tako da glede tega so, bom rekel, nadzori zelo deljeni. Mi lahko zahtevamo za izdajo dovoljenja za taksi prevoze v Kranju samo tiste, ki so navedeni v odloku, nekaterih podatkov, ki ste jih omenila, niti ne moremo dovoliti, niti ne moremo, tudi če smo za njih slišali, presoјati, da bi bil to razlog za zavrnitev izdaje dovoljenja. Je pa potrebno vsako leto plačati takso, taksi dovoljenje, ki ga pa država izda na podlagi tega tudi so upravičeni, da pri nas dobijo dovoljenje, pa je veljavnost njihova je pet let. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala, Slavko. Barbara si še skoz prijavljena za razpravo, Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (občinska svetnica)

Torej, kaj je pa s to ..., je to kaj novega, na avtobusni postaji?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Slavko, prosim.

SLAVKO SAVIČ (Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

To se sicer ne tiče ravno odloka, smo pa zadevo raziskali. Pred približno 20 leti v času mandata župana Mohor Bogataj je pet taksistov prosilo Urad za gospodarske javne službe, da da soglasje, da ob cestnem pasu postavi telefonsko govornico na lastne stroške. Se pravi, oni so financirali telefonsko govornico, povezali napeljavo, telefonska govornica obratuje. Za ta priključek, smo se pozanimali, plačujejo Telekomu naročnino. Po razgovoru s temi petimi taksisti, trenutno so samo še štirje od tistih, ki so takrat to financiral, imajo preusmeritev na, v kolikor se kaj kliče, imajo preusmeritve na svoje mobilne telefone. Bi rekel, v kolikor mi, bom rekel, nekega razloga za odpoved, razen tega, da mogoče estetsko ne izgleda, bom rekel Mestna občina Kranj nima. V vsakem primeru bi se bomo pa verjetno srečali s kakšnim zahtevkom za odškodnino ali kaj podobnega. Tako zadevo, v primeru, da bi do tega prišli bi pri nas še malo pravna služba verjetno zelo dobro zadevo preučiti, preden bi podala zahtevo za odstranitev.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala, Slavko, še kdo za razpravo? Gre tako ali tako za prvo branje, tako da če je kakšen predlog, imamo še možnost. Dobro, potem dajem na glasovanje, gre torej za točko 8, odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o taksi prevozi. Najprej vaša prisotnost, prosim. Odštevam. 5,4,3,2,1. Ugotavljanje prisotnosti zaključeno, 28. Prosim, če glasujete. Še eden. V redu, odštevam, 5,4,3,2,1. V redu, hvala lepa, 28 za, vsi za, hvala lepa. Ugotavljam, da je sklep sprejet. **Gremo na točko 9, odredba o spremembah in dopolnitvah odredbe o določitvi območij parkiranja, taks in....**

/prekinjen posnetek/

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

...hvala za besedo. Dokument Lokalni energetski koncept je zelo sistematičen in daje dober vpogled v porabo energije v Mestni občini Kranj in tudi s tem je dobro izhodišče za načrtovanje v prihodnosti. Nisem pa zasledila, da bi bilo v lokalnem energetskem načrtu zajeto področje subvencioniranja bolj naprednih in ekoloških virov ogrevanja za posamezna gospodinjstva. Za kakovost zraka na Mestni občini Kranj je veljal do 31. januarja 2020. Ker merilno mesto v Kranju ni postavljeno tam, kjer je najbolj pogosta poselitev, so meritve pokazale, da v Kranju tak odlok ni potreben in minister je na podlagi meritev odločil, da Kranj ne potrebuje več tega odloka, s tem pa gospodinjstva niso več upravičena do subvencij. Enako velja tudi za občino Hrastnik. O tej problematiki je že obveščen gospod Hočevar in jaz mislim, da mi je tudi poznan primer v Kranju, ko je pet gospodinjstev v istem bloku prehajalo na nove vire ogrevanja, dve gospodinjstvi sta menjavo opravili v decembru 2019 in sta bili upravičeni do 50 odstotne subvencije eko sklada, pri ceni 3000 tisoč evrov, je to pomenilo 1500 evrov subvencije, če je pa cena višja, je pa pač subvencija višja. Tri gospodinjstva pa so vir ogrevanja zamenjala po končani kurilni sezoni in tako niso bila upravičena do subvencij. Zanima me, če je mogoče merilno mesto prestaviti na bolj gosto poselitev v Kranju, saj bo s tem meritev v Kranju bolj verodostojna. In če bodo meritve na tem mestu pokazale, da odlok res ni potreben, bomo na nek način lahko veseli, če pa bodo meritve pokazale, da je odlok potreben, potem bodo pa gospodinjstva dobila pravico do subvencij eko sklada, s tem bi v bistvu v tem lokalnem energetskem konceptu tudi spodbujali občane k zmanjševanju emisij, to je pa tudi v tem odloku glavna prioriteta, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Irena, hvala, zanimivo vprašanje, kar predajam Juretu, kot zastopim, avtorju te strategije.

JURE ERŽEN (Lokalna energetska agencija Gorenjske)

Hvala za besedo. Zdaj glede samega odloka bi težko komentiral oziroma same predstavitev merilnega mesta, je to bolj stvar Mestne občine Kranj in ne toliko izdelovalca, lokalnega energetskega koncepta. Seveda se pač te problematike, da je bila Mestna občina Kranj, da je bil ta odlok o načrtu za kakovost zraka na območju Mestne občine Kranj, da je prenehal veljati, je bila to ena problematika tudi pri izdelavi lokalnega energetskega koncepta. Tako da se dobro zavedamo tega problema, in bi rekel, kot sem rekel, da sama predstavitev merilnega mesta je bolj stvar občine. Glede subvencij, bi pa rekel, da je to naloga Eko sklada. Seveda bi bilo dobro, da bi bile te

subvencije čim večje, ampak spet, zdaj v samem energetskega konceptu na to težko vplivamo, bom rekel, zato smo bolj prepuščeni tukaj v bistvu subvencijam Eko sklada. Mogoče lahko še Marko kaj na tem mestu doda.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ampak vprašanje sem jaz vam namenil za prvo, to se pravi, sama ideja, ki jo je Irena dala, da tako rečem, nagrajevanje ali subvencije, karkoli že, za gospodinjstva, to manjka, kot je bilo rečeno, v tej strategiji, govora o tem, individualne hiše, kot sem zastopil Ireno, a ne, Irena? Irena, prosim, vidim, da si se prijavila za repliko, kot razprava. Irena.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Dejansko tukaj sem hotela povedati, da s tem, ko ta odlok več ne velja v Kranju pa v Hrastniku, pravzaprav nihče iz Kranja in Hrastnika, ne more več vlagati vlog za subvencioniranje investicije, to pomeni, da ta odlok ni sprejet, teh subvencij pač ni.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Ali lahko jaz, meni se zdi to super vprašanje? Ker s tem smo se ukvarjali v začetku leta 2020, ko nam je bilo sporočeno, da je vlada sprejela sklep, se slišimo? Da je vlada sprejela sklep, da odpove ta naš skupen odlok, kateri je bil že omenjen, ki je podlaga, da zdaj izplačevanje teh eko subvencij. Na to je bilo reakcija s strani župana podana, mi smo zahtevali sestanek in tudi en dopis, protestno pismo smo pisali v Ljubljano, pa je bilo takrat ravno tranzicija oblasti, ta sklep je sprejela še vlada Marjana Šarca, in mi smo se..., ravno iz razloga, ker je ... merilno mesto Arsa. To merilno mesto ima Agencija Republike Slovenije za okolje postavljeno nekje v bližini kanjona reke Kokre. In oni, lokalni Arso je že dlje časa priznava, da je to merilno mesto neustrezno in da daje izkrivljene rezultate. In majo že dlje časa plan, to prestaviti na drugo mesto na Planino. In po mojih informacijah naj bi končno v letu 2021 prestavili to merilno mesto, ampak na žalost so pa naši občani medtem, ko so nas razglasili za občino s čistim zrakom, kar ima sicer lahko tudi dobre učinke, ampak problem je, ker merilno mesto ni čisto pravo, ni reprezentativno, so izgubili možnost subvencije. In proti temu smo se borili, ampak na žalost v tistem trenutku ni bilo nič več možno narediti, tako da mogoče tudi na ..., imate kontakt na vlado, da bi mogoče preučili ponovno to odločitev, spremenili, da bodo nove meritve znane, na novih lokacijah.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Marko. Lahko še Marko Hočevar, prosim.

MARKO HOČEVAR (Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Ja, mislim, da je Čehovin povedal, kar sem jaz mislil....

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, obema. Nadaljujemo, Evstahij želi, prosim.

EVSTAHIJ DRMOTA (občinski svetnik)

Hvala lepa, župan, za besedo, no kadar je..., se mi sploh ne zdi slab predlog glede na izkoriščanje odpadkov, ker je dejansko to neki vir v bodočnosti, tako surovinski kot tudi energetske. Vemo pa, da je dejansko to politična odločitev in vemo, da smo v Kranju naredili par neumnosti, prva je bila vsekakor zaprtje deponije, ki jo še vedno imamo in je še vedno precej nevarna ekološka bomba, ki bo še veliko koštala, preden se bomo to znebili in bi bilo smiselno to na nek način rešiti s predelavo. Potem nismo imeli soglasja za sortirnico in zdaj za drage denarje vozimo zadevo v Ljubljano, kjer je bilo na nek način prisiljeno, ker ima Ljubljana predimenzionirane kapacitete in zdaj je Kranj mogel iti v Ljubljano in s tem izgublja dolgoročno nek potencial, ki ga je Albin zaznal. Predlagam, da naj ekonomija ali pa stroka pove, kako je z ravnanjem z odpadki treba v bodoče delati vezano na lokalno energetske agencijo. Župan, Arnoldsteinu se pa reče Podklošter na avstrijskem...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Podklošter, bravo.

EVSTAHIJ DRMOTA (občinski svetnik)

Hvala lepa za čas, da ste me poslušali, živjo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Še kdo? Ne. V redu. Potem gremo kar na glasovanje. In sicer sklep je: »Sprejme se lokalni energetski koncept Mestne občine Kranj«, najprej ugotavljam prisotnost. Hvala. 27, 28, odštevam, 29, ok. 5,4,3,2,1. Hvala lepa, 29 prisotnih. Prosim, če glasujete, 29 glasovalnih, prosim za rezultat, 29 za. Najlepša hvala, hvala tudi ekipi, ki je energetski načrt pripravila, hvala vsem. In **gremo naprej. 11, projekt električna mobilnost v Mestni Občini Kranj.** Tukaj bi kar prosil mogoče kar Marka Hočevarja, da začne s poročanjem. Marko, prosim.

MARKO HOČEVAR (Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Hvala za besedo. Jaz bi tukaj najprej ta projekt malce predstavil, da bomo pač vedeli, o čem se pogovarjamo, v bistvu gre za tri stebre. In sicer v prvem stebru imamo pač vozila na elektriko, potem drugi steber je mreža javnih polnilnic, tretji steber so sončne elektrarne in baterijski sistemi. Zdaj, za ta projekt smo se nekako odločili in kar dolgo časa pripravljali, se pravi, več kot eno leto nazaj smo nekako imeli ta predlog na mestnem svetu, in dobili nekako potrditev za nadaljevanje v bistvu izvajanja tega projekta. Zakaj smo se za to odločili? Zato, ker smo želeli zelo zelo aktivno pričeti izvajati ukrepe za to, da izboljšamo kvaliteto zraka, da povečamo energetsko samooskrbnost, da povečamo, bom rekel, število elektrarn, da proizvajamo električno energijo na lokacijah, kjer jo dejansko porabljamo. Porabljamo jih konkretno na objektih, kjer elektrarne bodo izgrajene, potem jo porabljamo tudi v avtomobilih, ki se polnijo s to električno energijo, dejansko projekt predvideva izgradnjo javne polnilne infrastrukture, ki jo bodo pač koristili občani in obiskovalci Kranja. Zdaj, jaz sem malo pogledal po Evropi, podatke, kaj se na tem področju glede vozil dogaja, recimo oktober, stanje napram prejšnjemu letu je bistven poskok prodaje električnih vozil, in nazadovanje prodaje in tudi deleža običajnih vozil, tudi to se pri nas že dogaja, sploh v naslednjem in mogoče čez dve leti, tako da bodo potrebe na tem področju zelo zrasle, zato je zelo zelo pomembno, da te lokacije, ki jih pač v Kranju lokalna skupnost ima, ki so pač, nekako začnemo opremljati s to infrastrukturo. Nenazadnje smo v več dokumentih navedli, da želimo na področju mobilnosti delati resne korake, to bomo pač nekako dosegli s tem preходом na ta čistejša vozila. Nenazadnje pa želimo nekako s tem projektom s tem projektom ostati kot eden zelo pomembnih igralcev na področju mobilnosti v Sloveniji. Zdaj, sam projekt je nekako v slabem letu v bistvu se je razvijal, mi smo v samem razpisu, ki je bil pač objavljen, nekako izzvali ponudnike, ki so se potem tudi prijavili, dobili smo tri prijave. In smo nekako skozi postopek s pogajanjmi nekako prišli do te optimalne rešitve, to pomeni, videli smo, katera vozila je smiselno zamenjati prej, katera mogoče malo kasneje, katera imamo pač mogoče v neki rezervi, ker mogoče še ni ponudbe na trgu take, kot bi si jo želeli in to nekako sem jaz tukaj v prezentaciji v prvem stebru želel pokazati, že letos mi nekaj vozil, dobršen del voznega parka občinske uprave menjavamo, to pomeni do novega leta, v samem konzorciju, da tako rečem, je tudi poleg javnih zavodov, je tudi javno podjetje, ki je tudi zelo aktivne in si tudi želi svoj voznik park v naslednjem letu, naslednjih dveh letih nekako prenoviti. Imamo pa vključene tudi zavode, mogoče en konkreten zavod je ta Dom upokojencev, ki jim mi sicer zagotavljamo vsako leto recimo po eno vozilo, tudi tukaj želimo nekako v sodelovanju z njimi preiti na električna vozila. Se pravi, če letos menjamo 12 vozil, je v naslednjem letu predvidena menjava do 55 vozil, zdaj ta vozila so večinoma manjša vozila, so to predvsem vozila, ki so trenutno na trgu tudi cenejša, se pravi, tukaj je malo večja konkurenca, tukaj spada notri recimo Renault Zoe je tak avto te velikosti ali pa Volkswagen Up pa Škoda Citigo ali pa še kakšen mogoče. Tretja faza je pa faza, ki jo pač v projekt smo vključili. Ni pa obvezna. Tukaj notri v pogajanjih smo si sicer dali to možnost, a ne, vendar bomo zasledovali, kaj se bo dogajalo, kar se tiče ponudbe in tretjo fazo mi lahko izvedemo, ne vem, v letu 2022 ali pa tudi kasneje. Kar je bistvo to, da v prvi in drugi fazi bodo vozila pretežno dobila vsaka svojo polnilnico, to pomeni, če ima kdo električni avto, verjetno si doma pač tako polnilnico namesti, s tem v bistvu si zagotovite, da avto lahko počasi polnite preko noči, v nadaljevanju pri naslednjih menjavah pa zagotovo če bo kak nek javni zavod ali pa komunala imela več teh namenjenih vozil, pa zagotovo ne bo vsak avto imel svojo polnilnico. Drugi steber je mreža javnih polnilnic, in tukaj že v letošnjem letu, mi v življenju dajemo, da ta rečem, dve polnilnici, ti polnilnici sicer že stojita in jih je postavila mestna občina Kranj v sklopu drugih projektov, jih pa priključujemo in jih bodo pač ljudje lahko začeli uporabljati. Potem pa v naslednjih dveh fazah, v naslednjem letu do konca leta dodajamo 9 javnih polnilnic, v tretji fazi pa potem še predvidoma 5 polnilnic. Sam tretji steber se mi zdi zelo zelo pomemben, poleg električne energije, ki bo proizvajana na predvidoma treh sončnih elektrarnah, od teh se dve izvedeta v naslednjem letu, konkretno gre tukaj za pokriti olimpijski bazen in podružnično šolo Simon Jenko, ki je bila tudi ravnokar prenovljena, vendar pa je v fazi prenove že bila izgrajena vsa potrebna infrastruktura za izgradnjo elektrarne, tako da ta elektrarna se izvede v naslednjem letu, potem se pa še v sklopu druge faze izvede še elektrarna izvede še na objektu v Zarici, to je objekt Komunale, skupna moč elektrarn bo znašala najmanj 230 kilovatov. Zakaj toliko? To je pač številka, se prav moč elektrarn, ki bo proizvedla toliko električne energije, kolikor jih, jo bo pač porabilo vseh 130 vozil, če jih bomo menjali, ampak nekako ideja je, da avtomobili, ki bodo zamenjani, se vozijo z zeleno energijo, ki bo proizvedena doma. To je to. Zdaj glavna značilnost projekta je pa tako, bom mogoče malo naštel. Sama pogodba je zamišljena za obdobje 15 let, na koncu je bil izbran ponudnik Vizija mobilnost, ki je sodeloval na razpisu z podjetjem Porsche Slovenija, ki je ponudilo svoja vozila. Moram pa povedati to, da sam

ponudnik, izbrani ponudnik ni vezan na tipe vozil. V kolikor se bo pojavilo neko ustrezno vozilo, ki bo ustrezalo tehničnim karakteristikam, ki smo jih razpisali, to pomeni hitrost polnjenja, hitrost vozila, oprema in tako naprej, bomo mi lahko pri že drugi zamenjavi, se pravi drugi fazi, bomo lahko ta vozila tudi v dogovoru z nami in med koncesionarjem zamenjali za cenejša vozila, da tako rečem, tukaj ne gre, bom rekel, za nakup vozila, ampak gre za to, da smo mi izbrali koncesionarja, ki bo izvajal storitev mobilnosti. To pa pomeni to, da mi imamo na voljo ustrezna vozila, se pravi ta vozila morajo biti ustrezno zavarovana, vzdrževana, morajo imeti pač se pravi vinjeto, vse, kar je pač potrebno, koncesionar mora zagotavljati tudi ustrezno električno energijo za polnjenje teh vozil, mora vzpostaviti ustrezen sistem upravljanja, to pomeni, da če neko vozilo se slučajno zgodi sredi noči, da bo karkoli prišlo do izpada električne energije, da se bo vozilo ne bo polnilo, mora odreagirati in poskrbeti za to, da bo vozilo polno takrat, ko je rezervirano po samem urniku. Potem mi tukaj predvidevamo, ko bomo izvedli to drugo fazo, ki sem vam jo prej omenil, bomo že poznali vozni park šol, vrtcev in ostalih javnih zavodov, mogoče še posebej recimo mogoče to smo opazili pri nekaterih javnih zavodih, da vozila opravijo relativno malo kilometrov. No, mi tukaj mislimo narediti neko optimizacijo, to pomeni, da se bi se število vozil na koncu zmanjšalo, če imamo zdaj skupni vozni park, ki sem ga prej omenjal 130 vozil, računamo, da vsaj 10 procentov vozil bi bilo na koncu manj. Tukaj bo že nek prihranek, koncesionar prevzema dejansko vsa tveganja, da bodo polnilnice funkcionirale, da bo pač plačilni sistem tekkel, se pravi ti dogovori z bankami, da bo vzpostavil sistem upravljanja, rezervacije, v kolikor pride do okvar, pač mora to odpraviti, to nekako tudi vse regulira pogodba. Zdaj mi imamo tudi nekako v pogodbi regulirane take momente, kot so recimo ne vem, če pride slučajno do spremembe tehnologije, kaj je potem, če se lahko počrpa neka subvencija, kako to vpliva tudi na znižanje plačila mobilnosti, potem mora vključiti pametno kartico in tako naprej, kar je mogoče še tudi zanimivo, je to, da razmišljamo tudi v smeri možnosti dajanja vozil, ki jih pač javni zavod in občinska uprava ima, če se bomo odločili, dajati v sistem souporabe, to pomeni to, da če ima neka šola recimo nek kombi, zakaj se ta kombi mogoče ne bi dal v souporabo seveda ob prehodnem dogovoru nekomu, zakaj ne bi na ta način tudi zmanjšali število vozil, da bodo tudi bolj dejansko izkoriščena. Same finančne značilnosti projekta bom v nadaljevanju prosil kolega Dejana, ki je nekako naš zunanji strokovnjak, ki je sodeloval pri pogajanjih. V tej seji pa nam tudi prisostvuje kolega Boštjan, ki pa je nekako nam pomagal, tudi zunanji strokovnjak tudi na področju pravnih zadev in javnih naročil. Sam projekt, ocenjena, višina prvega stebra je 4,4 milijona evrov, od tega nekako na prvo in drugo fazo, to je tista faza, ki se namerava izvesti, je 2,4 milijona, malo več. Zdaj drugi steber, to pomeni javna polnilna mreža, je vrednost tega stebra 296 tisoč evrov. Tukaj moram mogoče še to povedati, ko se je lokacija nekega polnilnega mesta nekje želela definirati, smo zasledovali, ali bomo tam mogoče potrebovali v naslednjih letih še 10 polnilnic ali pa 15, zato smo želeli ali pa smo zahtevali, da ponudnik predvidi to, kar je v zemlji, inštalacije, kabli, takoj ustrezno infrastrukturo, da delamo samo enkrat. Se pravi, če na zdravstvenem domu bomo postavili v prvi fazi recimo dve polnilnici, imajo tukaj že infrastrukturo za najmanj recimo 150 kilovatov priključen moči, to pomeni, da je kar nekaj stebričkov se bo tam lahko postavilo. Tretji steber, sončne elektrarne in baterijski sistem pa je strošek 392 tisoč evrov brez davka. Moram tukaj povedati. Projekt se izvede na način javno zasebnega partnerstva, kar pomeni, da zasebnik vloži v investicijo, zadevo izgradi, upravlja z njo in zagotavlja servise v celotni pogodbeni dobi. Občina Kranj plačuje strošek mobilnosti, ta del vam bo potem tudi kolega Dejan predstavil, tako da bi mogoče še to omenil. Pomeni, da ta večja tovorna vozila, srednja vozila, pomeni vozila za prevoz potnikov, ta vozila so večinoma premaknjena v tretjo fazo, mogoče samo primer, trenutno je zelo zelo malo takih vozil na trgu, so tudi dražja, baterije so dražje, zato smo si dali tukaj čas, ko bodo vozila cenovno dostopna, jih bomo takrat nekako, če bodo potrebe take, pričeli menjavati. Zdaj, kot zaključek bi tukaj navedel, da sam projekt je zagotovo promocijsko zelo pomemben, na področju želimo ne samo s projektom e mobilnost, čim prej pač Kranj postaviti na zemljevid, ampak želimo tudi na področju električnih avtobus narediti velike korake naprej. Moram mogoče samo omeniti, da ta projekt se že pripravlja, tako da mogoče z ene strani čakamo še ustrezen razpis oziroma pričakujemo na dveh razpisih možnost sofinanciranja avtobusov. Kar se pa tiče električnih polnilnic za avtobuse, pa nekako se je projekt prijavil, tako da se tukaj že močno pripravljamo. Konkretno te polnilnice za avtobuse, bodo močne polnilnice, se pravi hitre polnilnice, ki bodo dejansko s temi polnilnicami, ki sem jih prej omenjal, to so počasnejše polnilnice, to so tiste, ki jih vidite po Kranju že, sestavljale močno verigo električnih polnilnih postaj. Nekdo, ki se mu bo pač mudilo, se bo ustavil na hitri polnilnici, napolnil avto v pol ure, in se potem lahko kar nekaj kilometrov vozil. Taka polnilnica, en novejši avto, novejša tehnologije napolni v dobre pol ure, pa se potem lahko potem vozite 200, 300 kilometrov. Projekt je piloten, na tak način sicer nam ni znano, da bi se kdo s tem že poskušal ukvarjati. Konkretno smo v prejšnjem mesecu zasledili novico Volkswagen Grupe, ki se pripravlja izvesti en tak projekt v prihodnjih letih, točno tak projekt, na enem od grških otokov, se pravi, mogoče so celo recimo od mestne občine Kranj v tem letu, ko ta projekt razvijamo, kakšno idejo dobili pa so potem tudi oni začeli nekako pripravljati. Potem bi mogoče omenil. Mi bomo nekako do 250 ton izpustov CO2 bomo že samo s temi vozili nekako zmanjšali, potem je tudi kolega Dejan na podlagi evropskega modela vrednotenja je nekako izračunal zmanjšanje te družbene škode zaradi zmanjšanja zraka in klimatskih sprememb

oziroma hrupa je to nekako ocenjeno na 66 tisoč evrov letno, to bi mogoče omenil, predvsem to je bistvo, ta projekt rešuje mobilnost celovito, ne samo vozila za sebe, tukaj notri je v povezavi s polnilnicami, sončnimi elektrarnami, in z baterijskimi sistemi. Kot sem že pač omenil, želimo in pripravljamo vse, da bomo temu dodali tudi električne avtobuse, konkretno gre tukaj nekako za štiri vozila, na katere se pripravljamo in seveda tudi te polnilnice, ki sem jih prej primerjal. Mogoče toliko z moj strani pa bom potem v nadaljevanju, ko bodo verjetno vprašanja, še prosil tudi kolega Boštjana in Dejana za pomoč, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)
Najprej si Dejana, lahko prosim še vi?

DEJAN PODHRAŠKI (ROC, ekonomske analize in pravno svetovanje)

Lepo pozdravljeni, se slišimo? Zdaj mogoče čisto glede finančnih stvari, ene par zadev za poudariti, tukaj imamo dve zadevi, eno je strošek investicije, in tega v celoti prevzame nase zasebni partner, se pravi tukaj mestna občina Kranj nima udeležbe, drugo je pa po izvedeni investiciji, je pa storitev opravljanja z voznim parkom, ki pa jo bo zasebni partner zaračunaval Mestni občini Kranj, tako da tukaj kot podatek, Mestna občina Kranj je že zdaj imela določene stroške s svojim obstoječim voznim parkom, ravno tako zavodi pa drugi partnerji pri projektu, tako da kot podatek, tale neto razlika med obstoječim stroškom, kolikor je bil zdajle z voznim parkom in pa tem novim stroškom upravljanja, s tem projektom znaša 294 tisoč evrov. Se pravi slabih 300 tisoč evrov je ta razlika. V to razliko pa se seveda vključijo novi električni avtomobili, ta razlika pomeni tudi domicilne polnilnice za avtomobile, pomeni javne polnilnice za prebivalce, pomeni tudi sončne elektrarne, tukaj bo tudi nekaj prihranka na sončnih elektrarnah iz naslova omrežnine, ki bo, finančno gledano je to ta razlika, z vidika investicije mogoče še tale stvar za poudariti, investitor bo tukaj kot svojo začetno investicijo bo dobavil avtomobile nekako v ocenjeni vrednosti 4,5 milijona in pol, ampak v skladu s koncesijsko pogodbo je tudi zavezan, da te avtomobile najkasneje vsakih pet let tudi menjavati, tako da na ravni zasebnika bo vrednost celotne investicije glede avtomobilov verjetno nekje okrog 13 milijonov. Podobna stvar je pri javnih polnilnicah, njegova začetna investicija bo storitev javnih polnilnic bo slabih 300 tisoč evrov, ampak nekako je ocena, da jih bo v sedmih do 10 letih treba verjetno zamenjati, tako da vse to so ti dodatni stroški, ki bodo nastali na zasebni strani, to je tudi razlog, da je storitev opravljanja z mobilnostjo vrednotena nekako na 1,2 milijona, to je z DDV letno, trenutni strošek upravljanja Mestne občine Kranj je slab milijona, tako da 224 tisoč evrov je tale razlika, 224 tisoč evrov je ta razlika med trenutnim stroškom pa novim stroškom, kot rečeno, prej. Gre pa za projekt, ki je inovativen, kar smo mi vedeli, ga v Evropskem merilu, ga še ni takega, tudi jaz imam na zasebni strani razgovore s tujimi partnerji, ki z zanimanjem gledajo na ta projekt, tudi, kako se bo speljalo, tako da mislim, da je zadeva zelo dobra za Kranj in ga postavlja v Sloveniji in zagotovo v tem delu Evrope glede korakov, ki jih dela na področju e mobilnosti. Tako da toliko z moje strani.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)
Hvala lepa, gremo naprej. Mogoče še Boštjan Ferk, predno dam besedo mestnim svetnikom in svetnicam.

BOŠTJAN FERK (Inštitut za javno zasebno partnerstvo)

Pozdravljeni še v mojem imenu. Marko je dejansko zelo izčrpno predstavil, jaz bi mogoče samo dva vidika poudaril. Prvi vidik je, da dobimo varna in pa varčna vozila. S tem javnim partner postavlja nekako se kot zgled električne mobilnosti, tako da je to tisti promocijski učinek z vidika uvajanja neke čistejše, varčnejše tehnologije. Drugi vidik je pa zelo pomemben, je pa tudi ta, da drugi steber ostaja del javne infrastrukture. To je izjemno pomembno, da vemo, da javne polnilnice, ki bodo izgrajene v okviru tega projekta, da pogoje polnjenja vključno s ceno določa samostojno in avtonomno Mestna občina Kranj in v tem delu seveda smo s koncesijsko pogodbo to dosti jasno opredelili, kar je izjemno pomembno, ker pričakujemo, da bo seveda ta javna infrastruktura dolgoročno s trendom, ki smo mu priča števila električnih mobil, postajala vedno pomembnejša in bo tudi dolgoročno predstavljala neko pomembno javno infrastrukturo. Mogoče še en poudarek glede tretjega stebra, fotovoltaike. Tukaj, kot je že Marko povedal, je namen, da zagotavlja ustrezno količino energije za vozila, ki bodo v javni rabi, po drugi strani pa nam zagotavlja, vemo, da življenjska doba fotovoltaičnih elektrarn je daljša kot je koncesijsko obdobje v tem primeru, kar pomeni, da po izteku tega 15 letnega koncesijskega obdobja brez obveznosti preide fotovoltaika na Mestno občino Kranj, in bo proizvodnja energije v tem delu v bistvu še neke dodaten, ki ga bo občina imela. Toliko še z moje strani.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)
Hvala lepa, Boštjan. Zaključili smo zdaj z poročevalci, pa bi kar začel z razpravljavci, prvi se je prijavil Zoran. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)
Dober dan, se vidimo? Se slišimo, župan?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)
Pardon, slišimo se, vidimo se pa ne. Slišimo se, vidimo se pa ne.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)
Dobro, samo da se slišimo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)
Zdaj te vidimo tudi.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)
Najlepša hvala za besedo. Jaz se opravičujem, če kakšnega podatka nisem zasledil v temu ekspoziju. Gospodu Hočevanju, pa tudi slabo vidim na računalniku, ker se mi noče celozaslonsko spremeniti video. V glavnem zanima me nekaj stvari, slišali smo, da prihaja do menjave 12 vozil v letošnjem letu in pa v naslednjem letu 55 vozil še. Zdaj, slišimo tudi, da se bo čez pet let oziroma se bo nekaj dogajalo v sedmih do desetih letih, kar se tiče servisov pa določenih menjav. Koliko je pa potem ročnost, kakšna je ročnost te pogodbe, verjetno več kot 10 let, če se je zasebni partner zavezal, da bo te stvari izvajal in če je to taka pogodba, kakšna je ročnost, kakšna je vrednost te pogodbe in zakaj ni šla ta pogodba skozi mestni svet? Namreč, če govorimo o javnem zasebnem partnerstvu, je smiselno samo takrat, ko je cenejše od investicije lastnih sredstev ali pa ko je cenejše od zadolževanja in te stvari bi bilo treba predstaviti in dobro pretehtati. Sploh pri tako velikih pogodbah, pa me samo zanima, kakšna je ročnost, kakšna je vrednost pogodbe in zakaj to ni šlo čez mestni svet, ker ena taka pogodba bi pa res mogla iti s podrobno obrazložitvijo tudi alternativ. Druga stvar, ki me zanima, je, da je tudi neko javno podjetje tudi primorano kupovati ta ista vozila, gre to za istega koncesionarja, ali to govorimo o komunali Kranj, in če govorimo, se ve koliko vozil mora komunala Kranj kupiti in ali so ostale lastnice občine seznanjene s to zadevo oziroma, ali s tem soglašajo in so na to pristale? In ali so tudi pri njih o tem razpravljali v njihovih občinskih svetih. To je to zaenkrat, če se lahko na to odgovori, lepo prosim.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)
Hvala lepa. Kdo bo odgovori, Marko Hočevan, prosim.

MARKO HOČEVAN (Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe)
Se slišimo. Ja, zdaj, mi pred dobrim letom smo v bistvu ta predlog oziroma ta koncept že predstavili mestnemu svetu. Takrat smo to podrobno nekako že napovedal. Tako da na podlagi tega je bil pač sprejet tudi odlok, ki je bil potem podlaga za razpis, ki so ga pač izvedli v mesecu marcu, takrat so se pač začela tudi pogajanja, ki smo jih izvajali do pred kratkim. Zdaj, ta odlok, ki je bil pač sprejet, nekako smo ga tudi pač sledili, tako da tam odstopanj glede tega pač ni bilo. To je, kar se tega tiče, zdaj sama pogodba je bila že takrat predvidena tudi po sprejetem odloku, takrat smo tudi zapisali do obdobja 15 let in tudi v teh okvirih sama pogodba je pač bila sklenjena. Zdaj že takrat smo mi tudi nekako navajali, katere zavode imamo, tako da smo potem tudi v tem smislu celotno zgodbo nekako razvijal. Zdaj javno podjetje, tukaj notri v tem konceptu je vključeno, so pa vključeni tudi drugi zavodi. Zavodi se bodo kot sem že prej pri predstavitvi povedal, še posebej tisti iz tretje faze, vključevali po pač nekih predhodnih dogovorih. Ko bodo ustrezni pogoji tudi na trgu, se bodo pač oni lahko tudi tukaj notri vključili. Moram pa poudariti, tukaj ne gre za nakup vozil, niti ne gre za nek sistem, ki ga poznamo, se pravi ala lizing ali najem, tukaj ne gre za zadolževanje. Tukaj gre za izvajanje mobilnosti, gre v bistvu za podoben sistem, kot je bilo na področju energetske sanacije. Vi iz ene strani dosegate določene prihranke, z druge strani pa uvajate določene nove storitve, konkretno gre tukaj za postavitev javne polnilne infrastrukture, ki jo mi plačamo skozi koncesijsko dajatev, ki je pač ustrezno ovrednotena. Tukaj ne gre za zadolževanje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)
Hvala lepa, Marko, gremo naprej, Barbara.

BARBARA GUNČAR (občinski svetnik)
Jaz ko zdajle tole poslušam pa ko gre za toliko denarja, jaz mislim, da bi moral mestni svet potrditi pogodbo. To je prva zadeva, druga pa nikjer, vse se mi zdi zelo povezano s tem, kar sem jaz poslušala na BSC, tam so bili čuda enih projektov, ki so se ukvarjali s to mobilnostjo, z vsem tem, zato se mi zdi, da bi moral BSC kaj sodelovati v tem projektu, ker oni ogromno sredstev dobijo in jih znajo pridobiti z Evrope in bi se stvar skozi to lahko tudi

pocenila. Jaz sem bila konkretno prisotna na enem sestanku, ki so ga imeli z Ministrstvom, ker jim je tam ostajal denar, in so ga rabili nekam plasirati in smo se pogovarjali prav o enem projektu mobilnosti. Jaz takrat naprej nisem sodelovala naprej. Zato bi moral nekdo iz občine tja skočit oziroma tam bolj aktivno sodelovati. Tole se mi zdi pa, da moramo mi enostavno o pogodbi razpravljati in jo potrditi. Jaz bi jo tudi rada videla, malo pa tudi vi vemo, kako je s temi krediti in tako naprej, znamo kaj preračunat. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Barbara. Gremo naprej. Zoran ima repliko, Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Hvala, župan. Jaz sem želel, da replicira prej gospodu Hočevanju, ampak nisem imel te možnosti, sem roko dvigoval pa ni šlo. V glavnem, nisva se razumela oziroma se je gospod Hočevar začel zapletat pri tej zadevi. Edina stvar, ki mi je odgovoril, je to, da je pogodba podpisana za 15 let, kakor razumem in pogodba, gospod Hočevar, jaz razumem, da ne gre za zadolževanje. Ampak mislim, občina, ko v primeru, ko želi nekaj nabaviti, ima tri oblike financiranja: eno je javno zasebno partnerstvo, eno je zadolževanje, eno je pa nakup iz lastnih sredstev. Jaz vem, da mi govorimo o javno zasebnem partnerstvu in ne zadolževanju. Ampak mi govorimo o pogodbi z ročnostjo 15 let, to so še trije mandati in mestnega sveta in samega župana. Zdaj, ne moremo mi vsiliti nekomu v breme neko pogodbo, ki je ni pogledal niti mestni svet, da pogodbo z ročnostjo o javno zasebnem partnerstvu z ročnostjo 15 let, podpiše nekdo, ker se je pač odločil tako na podlagi diskrecijskih pravic, to je kavbojsko. To ni ok. V resnici bi mogla taka pogodba skozi mestni svet, sploh še zdaj niste odgovoril, koliko je dejanska vrednost te pogodbe? In ali je na to pogodbo vezana samo občina ali tudi javni zavodi, kjer je ustanoviteljica glavna občina ali je pa tudi vezano na javno podjetje, ki je edina komunala? To mi prosim odgovorite.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Zoran. Marko, prosim, Marko Hočevar.

MARKO HOČEVAR (Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Jaz bi mogoče tukaj, kar se tiče podlage, bi prosil kolega Boštjana, da pojasni to pravno podlago, mogoče.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Boštjan, prosim, Boštjan Ferk.

BOŠTJAN FERK (Inštitut za javno zasebno partnerstvo)

Se slišimo. Zdaj, kar se tiče podpisovanja pogodbe pa tega vprašanja, zdaj, preden se je sprejela odločitev, ali ta projekt izvesti v obliki javno zasebnega partnerstva ali pa v neki drugi obliki financiranja, javno naročilo ali kaj drugega, je bila pripravljena ekonomska študija in bilo je pripravljeno tudi gradivo v obliki odloka. Odlok je bil potem tudi sprejet na mestnem svetu in takrat je mestni svet v 16 členu, v drugem odstavku pooblastil župana za izbor koncesionarja in podpis pogodbe ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja javno zasebnega partnerstva. Na tej podlagi je bil izveden javni razpis in postopek zaključen. To je nekje običajna pot pri sklepanju javnih pogodb, da so pač župani kot zakoniti zastopniki, tisti, ki v imenu občine pogodbo podpišejo. Kar se tiče 15letnega obdobja, je bilo pa takrat tudi v tem odloku predvideno kot obdobje trajanja koncesije, tako da v tem delu je to tudi potrdil mestni svet to 15letno obdobje. Mogoče, kar se tiče tega vprašanja vključitve Komunale Kranj kot javnega podjetja, tudi ta možnost, da bo si Mestna občina Kranj prizadevala, da si osebe javnega prava vključijo v projekt, je bila v odloku napovedana skozi javni razpis smo tukaj te osebe javnega prava poskušali čim bolj aktivno vključiti, in ko smo imeli ponudbe, ponudnikov na mizi, so seveda vsi javni zavodi oziroma javno podjetje izračunali, ali je to za njih ekonomsko upravičeno ali ne in se odločili, da v tem delu, obsegu, kot je bil razviden, kot je bil predstavljen, tudi pristopijo k projektu. Drugače pa pogodba, koncesijska predvideva, električna mobilnost je visoko na prioritetni lestvici sofinanciranja projektov z evropske unije. Treba je omeniti, če bomo uspeli pridobiti sofinancerska sredstva kot mestna občina Kranj, potem bo to vplivalo na znižanje naših plačil napram koncesionarju, ki ga imamo zavezo in tudi formulo, kako se to izračuna v pogodbi zapisano.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Najlepša hvala, gospod Ferk. Gremo naprej, razprava, Igor Velov. Milena, Igor?

MILENA BOHINC (Služba za mestni svet)

Igor je odprt, samo sam se mora...

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja, zdaj jaz razumem, najprej res o tej pogodbi, počakajte, da vklopim. Te pogodbe zdaj, ker jaz se spomnim, ko so bila v preteklih mandatih javno zasebna partnerstva, kako so nekateri, ki v tem mestnem svetu sedijo in nekateri, ki so prijavljeni, pa sedijo v sosednji dvorani, problematizirali, o tem govorim. Jaz načeloma podpiram javno zasebno partnerstvo, v kolikor je win win kombinacija, vsak mora nekaj dobiti, če ne, nima interesa. Ampak nekaj pa ne razumem. To pomeni, če je v nekem členu odloka pisalo, da je pooblaščen župan, ej bilo to narejeno, če prav razumem, s 4,4 milijonsko obveznost, za katero pravite, da ni zadolževanje, kaj pa potem je? Prevzete obveznosti. Nekdo je prevzel na breme občine 4,4 milijona evrov, da tudi ni seznanil pred podpisom, to, kar zdaj govorimo, da bi o tem bili seznanjeni pred podpisom pogodbe. To se mi tako, tudi če pravno zdrži, imam neke druge pomisleke. Ampak odgovorite mi na vprašanje, se pravi, župan je podpisal javno zasebno partnerstvo v višini 4,4 milijona evrov, mestni svet pa danes šele izve?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Gospod Ferk.

BOŠTJAN FERK (Inštitut za javno zasebno partnerstvo)

Ja, kolikor sem jaz razumel, je namen današnje točke dnevnega reda predvsem, da se obvesti mestni svet o sklenjeni vsebini koncesijske pogodbe na zaključenem projektu, zaključenem javnem razpisu, tako da v tem delu pač sem jaz razumel, da je vsebina te današnje točke namenjena ravno temu, informiranju mestnega sveta. V kolikor bi seveda bila v odloku določba, da je potrebno predhodno soglasje, bi mi pred izdajo odločitve o izbiri to soglasje pridobili, te določbe v odloku ni, tako da pravno gledano je zadeva po mojem mnenju bila akceptirana in precej jasna.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ok, hvala lepa, Boštjan. Naslednja...

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Jaz sem repliko hotel, pa ne morem pritisniti, župan. Ne morem replike pritisniti. Dobro, gospod Ferk, ampak zakon je vendar nad pravilniki, je tako? In če je tako in če jaz kaj vem, v zakonu o javno zasebnem partnerstvu in drugih zakonih, ki se tičejo tega, je potrebno vsako pogodbo potrditi na mestnem svetu? Ali se motim, prosim.

BOŠTJAN FERK (Inštitut za javno zasebno partnerstvo)

Pravna podlaga za vsako pogodbo je odlok, odlok je v bistvu to, kar imamo na nivoju države zakon in z odloku se postavijo pravila glede podpisovanja tudi pristojnosti. Tukaj imamo izrecno pooblastilo župana, ki ga je mestni svet podelil, in v tem delu je določba popolnoma jasna. Da bi pa v zakonu pisalo, da je tisti, ki podpisuje pogodbe, mestni svet ali pa da jih potrjuje, takšne pa po zakonu o javno zasebnih partnerstvih in tudi zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah, pa take zaveze nimamo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranj)

Hvala lepa, gremo lahko naprej, prosim, Bojan Homan. Bojan?

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Prav lep pozdrav tudi v mojem imenu. To se pravi, če smo odlok sprejeli, smo bili malo površni pri sprejemanju odloka in zdaj pač nimamo drugega, kot da se seznanimo. Kar smo do zdaj sprejemali javno zasebnih partnerstev, vedno je šlo vse čez mestni svet. In če je zdaj že to sprejeto, me pa vsaj zanima, kdo so prvi trije bili na razpisu in zakaj smo se odločili za tega, kot smo se, ali je to izključno cena ali je kaj drugega v ozadju? Kajti za 15 let smo spet kupili enega, po domače povedano, mačka v žaklju. Vsak ima svoje mnenje o javno zasebnem partnerstvu, tudi v Kranju smo že nekaj imeli, od šol pa do telovadnic in če na koncu gledamo pa črto potegnemo, imamo telovadnice, ker drugače jih vprašanje kdaj bi jih imeli, vprašanje pa je, koliko so kvalitetne in za kakšno ceno? To je pa druga pesem, in ravno tako pri tem odloku o e-mobilnosti. Kaj bomo dobili in za kakšno ceno, to je še vprašanje. Zanima me pa predvsem še enkrat, vprašam, kdo so prvi trije ponudniki in zakaj smo se odločili za tega, je to izključno cena ali je še kaj drugega zadaj, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Bojan. Prosil bi, Marko ali pa gospod Ferk.

MARKO HOČEVAR (Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Mogoče jaz lahko pojasnim. Jaz mogoče bi poskusil še kakšno stvar pojasniti glede na prejšnja vprašanja. In sicer je tako, mi tukaj prvič ne kupujemo vozila, to je eno, mi že danes imamo neke stroške z obstoječim voznim parkom. Pa bom tukaj samo en primer navedel. Nižji razred vozil imamo danes z njim fiksni strošek. To je strošek, kjer so notri upoštevani strošek nabave, amortizacije, vse, kar je potrebno tukaj upoštevati, v skladu z računovodskimi standardi in ta strošek znaša za naš vozni park 3130 evrov. Vsaka vozila imajo vemo tudi variabilni strošek in mi smo tukaj pogledali, kakšni so variabilni stroški v bistvu celotnega voznega parka za vsako posamezno vozilo in v povprečju je ta strošek voznega parka oziroma nižjega razreda vozil slabih 15 evrov, v tem trenutku. Zdaj s strani najugodnejšega ponudnika, oziroma izbranega ponudnika, je bil v tem rangi vozil fiksni strošek ponujen v višini 2930 evrov, variabilni strošek je znašal 10,95 evrov. Se pravi, še celo nekaj manj. V srednjem razredu, tam, kjer imamo vozilo tipa Golf, da si bomo lažje predstavljali, je trenutni strošek, ki ga pač občina ima, se pravi fiksni strošek, 4150 evrov, medtem ko je fiksni strošek Vizij mobilnosti, ki nam je bil pač v ponudbi ponujen, znašal 4290 evrov, se pravi malce več. Tudi variabilni strošek, ki ga mi imamo zdaj ta trenutek za vožnjo 100 kilometrov s tem vozilom, znaša 16 evrov, predviden strošek s strani Vizij je na 100 kilometrov tukaj več, in sicer 20,3 evra. Ta razlika seveda nastaja v tem trenutku še zaradi tega, ker so električna vozila trenutno še dražja, vendar je pa že prej bilo povedano, da je tukaj in z naše strani in tudi s strani koncesionarja zaveza, da bomo črpali vsa nepovratna sredstva. V teh cenah notri, v naslednjih menjavah niso še upoštevani nepovratna sredstva Eko Sklada, ki jih pričakujemo, vendar si jih pa nismo upali tukaj s samo pogodbo že notri napovedati. Verjamemo pa, da bomo ta sredstva še počrpali in to bo dejansko vplivalo tudi na koncesijsko dajatev. Tisti znesek, ki je bil prej omenjen, 4,4 milijona evrov, to pomeni, to je znesek, če bi menjali celoten vozni park, sem pa že povedal, da tretja faza menjave vozil, bo izvedena ali pa tudi ne. To pomeni približno polovico tega zneska, slaba polovica tega zneska odpade na tretjo fazo, ki je v tej pogodbi zgolj informativna. Zdaj pa mogoče samo to, da mi s tem projektom ne povečujemo ali pa bistveno ne povečujemo stroške zdajšnjih voznih parkov. Mi ta denar že zdaj imamo na ustreznih kontih, mi, javni zavodi in tudi javno podjetje, in mi, a ne, samo ta sredstva tako rekoč, dajemo na drugo konto v proračunu, ki se mu bo reklo, plačilo stroškov mobilnosti. Se pravi, tukaj ne gre zdaj kar za to, da bomo pač mi plačali 4,4 milijona evrov. Gre za to, da iz istega žaklja plačamo strošek mobilnosti, to je to. Zdaj, tudi moram strogo tukaj povedati, da gre za opremo, ki je zagotovo kvalitetna. Kar se tiče projektov javno zasebnega partnerstva, pa da reče tukaj na področju energetike in tudi na področju mobilnosti, gre za zelo kvalitetno opremo. Tukaj ne gre za mačka v žaklju, če pa bi šlo, gre pa to v škodo koncesionarja, če nekdo mora jamčiti za opremo, si gotovo ne more privoščiti, da bo polnilnice petkrat menjal v celotni pogodbeni dobi, ampak jih bo pa verjetno dvakrat menjal in za to, da mu jih ne bo potrebno večkrat menjati, zagotovo bo dal kvalitetno opremo. Kar se pa tiče ponudnikov, je pa na razpisu kandidiralo podjetje Petrol, podjetje Elektro Gorenjska in podjetje Vizije mobilnosti. In sicer vsi so imeli v svoji ponudbi tudi pogodbe z dobavitelji vozil, tukaj gre za kvalitetne znamke. Kar se tiče sončnih elektrarn, so ponudili sisteme z maksimalno dobrimi izkoristki, tudi če hočete preusmerniki in baterijski sistemi so zelo kvalitetni, omogočajo 10 tisoč polnjenj ali več, to pomeni, da gre za zelo kvalitetno opremo. Na koncu je bilo izbrano podjetje Vizije mobilnosti. Mogoče toliko, mi moramo tukaj razumeti, da ne gre za nakup, da ne gre za povečevanje. Seveda v tem trenutku je cena, je višja, na račun razlike večjega stroška električnih vozil, vendar že v naslednji fazi, v drugi menjavi, ki bo predvidoma izvedena do konca naslednjega leta, bomo zasledovali, kako dobiti prvič čim več subvencij, drugič, ustrezna vozila. Na trg prihajajo mogoče tudi sami spremljate to področje, nova vozila in če hočete v tem rangi najcenejših vozil, prihaja vozilo Dacia, če bo ustrezno po karakteristika in še kakšno drugo vozilo, pač bomo to vozilo zamenjali za to vozilo, ki ga pač imamo zdaj. Morate še nekaj vedeti mogoče. Trenutni vozni park, ki ga javni zavodi pač imajo, je star 10 in več let in ta vozni park bo potrebno tako in tako v zelo kratkem času zamenjat. Nekateri zavodi dajejo na leto, konkretno imam v spominu dom upokojujencev, celo 3000 evrov na leto, se pravi za registracijo, za popravila, tam so se večja popravila začela dogajati, na vrtčevcih vozilih so večja popravila. Če potegnemo črto, dejansko ta projekt že v tem trenutku, kar se tiče, če gledamo samo strošek vozil, ne odstopa bistveno, moramo pa gledati nekaj, da dejansko dobimo mrežo javnih polnilnih postaj, ki jih bodo občani rabili, kjer zagotavljamo dejansko občanom, da bodo lahko svoja vozila polnili, da se bodo odločili lahko za ta vozila. Mi že zdaj dobivamo, bom rekel, po elektronski pošti kar nekaj vprašanj, konkretno en teden nazaj je občan vprašal, povejte mi, prosim, kje bom jaz lahko polnil svoje vozilo. Lahko mi to področje prepustimo zasebni iniciativi in bodo oni to postavljali, kot se je to dogajalo v Evropi, na javnih parkiriščih polnilne postaje, na začetku mogoče, kjer bo občina dajala elektriko zastoj, bo pač ta znesek minimalen, se pa potem dogaja, da je v nekem obdobju lahko celo polnjenje električnih vozil dražje kot zdaj, recimo bencinskih ali dizelskih. Mi tukaj notri imamo dejansko varovalko, ker vsa infrastruktura, vse cennitve, ki bodo, bodo šli čez mestni svet. Mestni svet bo potrjeval celo polnjenja. Tukaj bomo predvsem zasledovali pokrivanje tekočih stroškov, ne pa navijanje cen in ustvarjanje nekega velikega dobička. Je pa tudi res, da iz tega naslova bo Mestna občina Kranj lahko v naslednjih letih nekaj denarja pač dobila v proračun. Mogoče na kratko. Tukaj, kar se tiče javno zasebnih partnerstev iz področja energetskih sanacij in iz področja mobilnosti, je oprema...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa. Repliko imata Igor Velov pa Zoran. Igor, najprej.

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Hvala. Pravzaprav ne gre za repliko, župan, ampak prej ko sem tisto spraševal zaradi podpisa, mi ni deloval zvok, nič nisem slišal, če je tako prijazen gospod Ferk, pa mi še enkrat sam odgovori.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala, gospod Ferk.

BOŠTJAN FERK (Inštitut za javno zasebno partnerstvo)

Ja, v katerem delu vprašanja, če lahko samo vprašanje, ker je bila še replika na to temo?

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Vprašanje je samo bilo, ker ste vi govorili, da je to zapisano v pravilniku, ampak ali ni zakon višje kot pravilnik, bi mogli vseeno mestni svet pa le seznanjen pred podpisom ali se motim?

BOŠTJAN FERK (Inštitut za javno zasebno partnerstvo)

Zdaj, kar se tiče zakona o javno zasebnih partnerstvih, ta podeljuje predstavniškemu organu samoupravne skupnosti, mestnemu svetu v vašem primeru, pristojnost, da potrdi ugotovitev o odločitvi javnega interesa in da spremlja odlok oziroma akt o javno zasebnem partnerstvu. Z aktom se pa potem odloči način, na katerega bo pogodba, kako bo izveden javni razpis oziroma kako bo sklenjena pogodba. Tako da odlok v tem delu je v celoti skladen z zakonom.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

V redu, Igor, v redu?

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja, v redu, sem zadovoljen.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala, Igor. Zoran, replika, prosim, Zoran.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Mi se očitno ne razumemo, da hočem neke podatke dobiti od gospoda Hočevarja, on govori o potrebnosti tega projekta. Ne oporekamo temu in stvar, v kolikor je cenejše od zadolževanja ali cenejše od investicije lastnih sredstev, če je to sploh mogoče? Ne govorim, da javno zasebno partnerstvo, da ni ok, v redu, če je, ampak govorimo o sami pogodbi, ki je toliko vredna in ki ima tako ročnost, da bi o njej moral razpravljati mestni svet. Gospod Ferk, za mestni svet ni dovolj, da se post festum seznanja s podpisom tako močne pogodbe, ker ni vrhovni organ odločanja v mestni občini župan, ampak je vrhovni organ odločanja mestni svet, ne samo seznanjanja, temveč odločanja. In zdaj tako, da ne širimo te debate v nedogled, zahtevam, dajem svetniško zahtevo, da se celemu mestnemu svetu razgrne ta pogodba do naslednje seje. Najlepša hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Zoran, gremo naprej. Barbara Gunčar.

BARBARA GUNČAR (občinska svetnica)

Jaz sem v preteklem mandatu stalno poslušala, kako javno zasebno partnerstvo za šolo v Stražišču ni v redu, in vedno sem bila v dilemi, ali je v redu ali ni v redu in da bi se morali zadolžiti in narediti zadevo na drugačen način, ker bi bilo ful cenejše, ful boljše in tako naprej. Zdaj pa dobim kar naenkrat na mizo javno zasebno partnerstvo za vozila, za katera vsi vemo, da že zdaj obstajajo vsaj 20 odstotne subvencije, za vsak projekt na Eko skladu dobiš 20 procentov subvencijo. Ne bom rekla, da poznam to zadevo v širšem obsegu, vendar sigurno če bi delali širše in v sodelovanju z recimo BSC, bi našli neko rešitev. Najbolj od vsega me pa moti, da mi to dobimo na danes na mizo, da smo postavljeni pred dejstvo, in po mojem predlagam, da se razprava prekine in gremo naprej. Drugič, ko bomo imeli pogodbo na mizi in bomo te stvari med sabo tudi predebatirali in doma malo izračunali. Pa tudi pogledali, kakšni so nadredni akti, ali je to res, da odlok lahko sprejme in da odlok omogoča županu, da župan

podpiše pogodbo in da zaradi tega ni potrebno dati v odločanje to mestnemu svetu. Sama ne govorim, da vsebina ni dobra, meni se zdi, da sama ideja mi je všeč, lahko da je čisto v redu, vendar bi bilo treba izračunati. Še to me moti, jaz bi dala delo domačemu izvajalcu, Elektro Gorenjski, da se marsikaj prilagodi pri razpisu, zakaj se ne bi še tokrat nekaj naredilo. To je ena zadeva. Potem pa ko vidim, kako gre denar, levo, desno, štiri milijone ke, dva milijona v center mesta. Poglejte, povejte mi, kaj gre denarja v lokalno okolje? Povejte mi. Enkrat naj bo ena točka dnevnega reda, ali za lokalno okolje ali podjetništvo. Dobro, danes smo govorili o socialnem podjetništvu, to je bila pozitivna točka. To moram pohvaliti župana, da je tukaj narejen nek majhen korak naprej, s tem bi jaz zaključila. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Najlepša hvala, Barbara. Ima kdo še od poročevalcev?

MARKO HOČEVAR (Urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Jaz bi, če lahko vseeno, mogoče samo informacijo. Z BSCjem mi sodelujemo, tako da tudi na mobilnosti projekte pripravljamo skupaj, konkretno z zaposlenimi na BSC, ki to mobilnost pokrivajo, smo skoraj v dnevnih kontaktih. Kar se tiče subvencij, pa tudi v tem projektu že v prvi fazi so te predvidene. Zdaj subvencije konkretno za fizične osebe znašajo na vozilo 6000 evrov, za pravne osebe, kar mi smo, je pa predvidena subvencija s strani Eko sklada do 50 procentov, razlike med električnim vozilom in običajnim vozilom. Te subvencije so ta trenutek še celo malo manjše, ampak jih dejansko črpamo vse.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Ok, hvala lepa, v redu, še kdo? Ne. Potem imam sklep na glasovanje. Mestni svet Mestne občine Kranj se seznani s poročilom o projektu električna mobilnost v mestni občini Kranj, gre za seznaitveni sklep. Najprej bi prosil vašo prisotnost. 25 prisotnih, trenutno, še odštevam. 5,4,3,2,1. Ugotavljanje prisotnosti zaključeno, prosim, če glasujete. Še eden, 27, hvala lepa, glasovanje zaključeno. 26 za, eden proti. Kar pomeni, da je seznaitveni sklep sprejet. Vzeli smo pa na znanje Zoranovo zahtevo, da temu rečem, da se seznaitite s pogodbo. V redu. Gremo naprej. **Točka 12 je predlog uvrstitve točke na predlog gospe Pavlovske, in sicer pogodba med mestno občino Kranj in Žurnal24**, bi kar prosil Ano, če lahko poroča.

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Ja lepo pozdravljeni vsi skupaj. Hvala za besedo. Mogoče samo najprej en stavek, da na podlagi člankov, ki se pojavljajo v medijih, to pomeni, da sem šla malce raziskovati, v katerih medijih se pa pokriva našo mestno občino Kranj. Na podlagi, da sem podala zahtevo za informacijo javnega značaja in ker me odgovor nekako ni zadovoljil, saj ni bil usklajen skupaj s podatki, ki sem jih lahko pridobila iz Erarja, se je meni v neko prebudil sum za prikrivanjem vseh teh informacij. Tako da bi predlagala oziroma prosila, da se mi pisno odgovori na vprašanja, ki sem jih že zastavila v samem svetniškem vprašanju. Danes pa bi se pri tej točki osredotočila na pogodbo med Mestno občino Kranj in pa Fenix Media oziroma Žurnal24. Namreč, kot sem že tudi povedala, Fenix media je imel v letu 2020 manj kot 20 tisoč evrov prihodkov, in seveda vse to iz naslova davkoplačevalskega denarja. Zdaj pa samo s to trenutno podpisano enoletno pogodbo, ki jo imajo z Mestno občino Kranj, pridobi Fenix Media 42 tisoč evrov. Vse to mi daje tak občutek, da je končni cilj te podpisane pogodbe, da Žurnal24 postane županovo osebno trobilo. Namreč, očitno je vidno, da ne gre za namen informiranja, ampak da želi župan s tem denarjem predvsem kupiti volitve, ki so zelo bližajoče in smo na prelomnici polletnega mandata, kar pa je verjetno tudi razlog, da je reklama za Žurnal24 objavljena tudi na spletni strani občine in mene resnično zanima, ali gre v tem primeru za nezakonito reklamo gospodarskemu subjektu občine, namreč iz odgovora, ki mi ga je pripravila uprava, je razvidno, da želi župan Kranjčane in Kranjčanke preusmeriti na ta portal, ki jih plačuje z davkoplačevalskim denarjem. Tako se seveda ponovno postavlja vprašanje, ali gre tako za enostransko oglaševalsko akcijo Žurnala24, na spletni strani lokalne samouprave. Pri tem me vsekakor zanima, ali je bil za to podpisano pogodbo izveden javni razpis, tako da bi res želela, da mi župan odgovori, kakšno je njegovo stališče glede te pogodbe, in absolutno si želim slišati mnenje svetnikov, kaj menijo o tem in glede podpisa take pogodbe. Če dovolite, pa bi sklep oblikovala tekom same razprave, toliko, da vidim, kakšne informacije bom še pridobila v sami razpravi.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Če lahko povem, v bistvu mi smo pogodbo s kranjskimi novicami z razpisom znižali za dobrih 30 procentov, iz 4184 na 2250 z DDV, poleg tega smo pa namesto štirih strani dobili 9 strani, ki smo jih tudi namenili za utrip o kulturnem dogajanju, pa v napovedniku bodočih dogodkov v Kranju. Ker vemo, da je Zavod za turizem letno plačeval Gorenjskemu glasu 24 tisoč plus še 5500 za posebno oblikovanje, to je bil ta strošek 30 tisoč, ki pa ga zdaj ni, ker dejansko smo mi pridobili v pogajanjih z Gorenjskim glasom, dodatnih pet strani, od prejšnjih štirih.

Potem pa seveda splošna ideja je, da gremo v bolj sodoben način komuniciranja, konec koncev, kranjske novice izidejo enkrat na mesec, večinoma člankov, ki jih objavlja Gorenjski glas, se že prej pojavlja v samih izdajah Gorenjskega glasa in zadeva ni tako aktualna, zato seveda čisto upravičeno razmišljamo, da gremo v bolj sodobne medije. In kot so me tukaj obvestili, morate vedeti, da nimam vseh podatkov, tukaj imam napisane, da smo ponudbo poslali šlo je za evidenčno, šlo je za evidenčno izvedeno naročilo zbiranja ponudb in sicer trem ponudnikom, je bilo poslano Večer, Fenix Media in Dnevnik. Fenix Media je bila prvič najcenejša, drugič ima pa mnogo večji domet tako po Sloveniji kot po Gorenjski, in po Sloveniji 700 tisoč, medtem ko samo Gorenjska 100 tisoč unikatnih uporabnikov iz območja Gorenjske oziroma več ali manj iz Kranja. S sistemom Žurnal Gorenjska. Ta sistem je vključen v osnovno stran Žurnal24, in si uporabnik z gorenjske avtomatično postanejo tudi bralci Žurnala Gorenjska. Da so se gospodje iz Žurnal24 resno te zadeve, vidite tudi, da so zaposlili dva novinarja, eden od teh je tudi danes prisoten, kot sem na začetku prebral. Gre pa, kot sem dejal, za up to date podatke, s področja Kranja. Mi seveda nikakor ne bo to trobilo oziroma da je županovo trobilo, to dejansko boste seveda, bodo ti mediji pod velikim drobnogledom in tega se seveda..., ni bil to namen. Namen ne bil preprost, da se Kranjčani in Kranjčanke dnevno informirajo o dogodkih, ki so v Kranju, zato ima ta Žurnal24 svoje novinarje, poleg tega pa vse tiste javne objave, ki jih mi dajemo tudi vsem ostalim novinarjem, oni ažurno in sproti poročajo. Dodatno smo, zdaj nas je malo tale korona virus, malo zaustavil v tem. Imeli smo kar nekaj sestankov, povabili vseh 20 predstavnikov institucij, ki delujejo v okviru Mestne občine Kranj, da tudi oni objavljajo novice, kaj se dogaja, kakšni so načrti, tako da jaz mislim, da ta zadeva, ne vem, ni potrebno dramtizirati. Stvar je samo to, da Kranjčane in Kranjčanke, dejansko tudi celotno Gorenjsko ali pa če želite Slovenijo, obveščajo, kaj se v Kranju dogaja, novinarji pa, da izbrskajo tako ali podobno zgodbo o kateri seveda, na katere Kranj oziroma Mestna občina Kranj nima vpliva. Pogodba kot veste, je bila sklenjena za 12 mesecev, od 01.08.2020 do 31.07.2021, tako da za zakup plačujemo 3507,50 evrov mesečno. To pa je zaenkrat vse. Fenix Media je v lasti Styria Media International, avstrijske firme, ki je največji medijski izdajatelj na Hrvaškem in v Avstriji. Gre za mednarodnega medijskega lastnika s 100letno tradicijo in to je to, verjetno si oni ne bodo privoščili, da županovo, kot je bilo rečeno, poligon objavljajo. Evo, toliko z moje strani. Sem pa, pa moja ekipa pa vodja kabineta, pripravljena tudi na vprašanja. Hvala lepa. Začenjamo z razpravo. Evstahij, prosim.

EVSTAHIJ DERMOTA (občinski svetnik)

Hvala lepa. Jaz bi se oglasil zdaj, pa ne bom prav dolgo, ker je kolegica Ana v gradivu, ki nam ga je poslala, da župan ustno pojasni svoje stališče na seji in hoče še pisni odgovor župana, pravzaprav bi želel vprašati, ker glede na tvoje ustno pojasnilo stvar stoji, če še želi razpravo, omenja pa tudi statutarno pravno komisijo in nadzorni odbor in mogoče bi bilo smiselno, da mogoče, da mogoče statutarno pravna komisija in nadzorni odbor data neko poročilo, neko gradivo svetnikom pa potem lažje najprej razpravljamo. Ker jaz sam moram vedeti, da od tega prav veliko ne vem, je pa res, da Kranj, glede na to, da ima tretje največje število prebivalcev v Sloveniji, je mogoče medijsko premalo v prostorih Slovenije znan. Jaz sem v Ljubljani v glavnem v službi, v Ljubljani se ga ne sliši, se pa marsikatero drugo mesto, ki je bistveno manjše in manj uspešno kot Kranj, zna bolj izpostaviti. Tako da bi predlagateljico vprašal oziroma jo vprašal, če ima še smisel razpravo peljati naprej. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa. Bi pa samo še toliko povedal, glede, ko je bilo rečeno, če je dovoljena reklama, tudi Kranjske novice, mi izdajamo na svoji strani. Tako da potem je to tudi reklama za Kranjske novice, neposredno tudi za Gorenjski glas, da to pojasnim. Gremo naprej. Barbara Gunčar, Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Jaz se spomnim, da smo mi v prejšnjem mandatu imeli možnost svetniki predstaviti se v Kranjskih novicah, predlagam, da se predstavljamo tudi mi v Žurnalu in v Kranjskih novicah in mogoče bi bilo smiselno, Ana, če na nek način predlagaš sklep, da imamo mi možnost glede na toliko in toliko volilnih glasov se v takem in takem obsegu pojaviti v teh dveh medijih, tudi v kakih drugih, ki jih občina plačuje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Barbara. Mislim, da je to Katja slišala in pa da bodo dali pravi odgovor. Gremo naprej, Bojan Homan. Bojan.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Iz razprave in iz gradiva je razvidno, da se kar nekaj denarja namenja različnim medijem, ko pa berem kliping, spremljam, kaj se piše o mestni občini Kranj, se pa dejansko pojavljajo izjave župana, po seji je samo izjava župana, ostali, ki smo prisotni na seji, razpravljamo, kot da nas ni. Noben medij ne piše, da je prišla kakšna razprava, da

je mestni svet kakšno razpravo opravil, da se je kaj drugega dogodilo, drugačno mnenje, ali je kakšen svetnik kaj prispeval k neki dobri ideji. Tega ni zapisano ni nikjer. Povsod po seji samo izjave župana. Jaz bi rad videl, da če se denar namenja za oglaševanje, da se naredi še kaj za ostali sistem, ker si nenazadnje vsi prizadevamo za dobrobit ljudi iz Kranja in mestne občine. Pa v preteklosti so imeli svetniki možnosti, da se predstavijo v Gorenjskem glasu, da se kaj napiše, tudi Gorenjski glas je povzel kakšnega svetnika, zdaj to nikoli zasledim. Zasledim tukaj edino od mojega neljubega kolega gospoda Šubica, ki pa res tudi piše kaj od svetnikov, tukaj ga moram pohvaliti, da ni pristranski, da omenja od vseh, od ostalih novinarjev pa ne doživim nič. In tukaj bi župan, res prosil, ti si tisti, ki skrbiš za red in promocijo občine. Mi se že dolgo dajemo, da se seje snemajo, da bi ljudje vedeli, kaj razpravljamo, kako razpravljamo, tukaj pa dejansko iz seje ne pride nič. Dostikrat ima marsikakšen svetnik dobro razpravo, pomembno razpravo, tudi drugi bi jo lahko slišali. Pa te možnosti nimajo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Bojan. Je pa res. Mislim, ne moremo vplivati, kaj novinarji pišejo. Če pa pogledamo zadnje klipinge, Žurnal24 se redno pojavlja, in to zelo velikokrat. Smo pa zadnjo novico, kjer je bil mestni svetnik omenjen, tvoj kolega pri odprtju mosta v Majdičev log. Barbara, replika, Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (občinska svetnica)

Domen, Bojan, midva sva izgleda na isti valovni dolžini, ker si ponovil tisto, kar sem jaz prej povedala. Jaz bi pa še predlagala, naj gre to v božja ušesa in naj mojo pobudo in moje predloge sklepov kar takoj prenesete v Žurnal in povedo, kakšen je bil rezultat glasovanja, da bo javnost videla, kako mestni svetniki razmišljajo. Evo, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Barbara. Igor, prosim.

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Čakajte samo, da se vklopim, da se še vidimo. Malo smo že vsi utrujeni, jaz sem že od jutra na eni seji bil. Prav je, da se Kranj pojavlja, iz večih razlogov, na eni strani zaradi tega, da se promovira, prej smo govorili o turizmu, radi se pohvalimo, športu, o dogodkih in tako naprej. Po drugi strani je pa prav, da imamo medije, prav jih je, da jih je čim več, da je to uravnoteženo, tudi zato, da lokalno prebivalstvo ve, kaj se pravzaprav dogaja in tudi nenazadnje, da se seznanijo z našim delom. Župan je zdaj rekel, ne morem vplivat, seveda ne morete vplivat ali pa tudi, ampak predstavljam si, da če nekomu župan podpiše pogodbo za 3500 evrov na mesec, da pač tako je pri nas, da ne bo nabijal župana. Da ne bo izpadlo, da si kdo kupuje mir ali da si kdo kupuje volilno kampanjo ali pa da si kdo kupuje orožje proti tistim, ki jih ne maram, mislim, da bi bilo prav, da bi širše odprli, ne da se spravimo samo na nek Žurnal24, saj imamo tudi druge medije, ki jih mi plačujemo, in mogoče bi bilo prav, da bi še kakšnega plačal. Jaz predlagam, da ne bi danes sprejemal kakih prenatragljenih sklepov ali pa poskušali sprejemati, ampak da bi ti točko, če je decembra prezagodaj pa januarja, ker je itak rebalans takrat, da se resno pogovorimo in ugotovimo, kako lahko to dosežemo. Če je želja in če je prav, da so obveščeni prebivalci o delu vseh naših svetnikov, je tudi prav, da najdemo ta način. Da ne bom zdaj dolgozvil, predlagam naslednjo točko, da se pogovarjamo o medijski prisotnosti Občine Kranj. Do takrat se na svetniških skupinah dogovorimo, kaj pravzaprav, o čem hočemo govoriti, kakšne podatke rabimo in to župan, na koncu bo pomenilo, kar se bomo dogovorilo bo imelo finančne posledice in bo nam lažje v rebalansu oziroma v proračun notri dat. Tako da to predlagam, če se ostali kolegi strinjajo, oziroma vi župan, če ne bom pa to dal na glasovanje kot sklep. Bom prosil, jaz ne morem dat na glasovanje, bom dal...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Razumem, ok, hvala. Še Zoran, Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

No jaz bom kratek. Mene to niti ne zanima, znam si pa predstavljati, da ... pač nima. Ampak se pa strinjam z vsemi predhodnimi govorniki, da če to plačuje občina, da bi bilo prav, da imajo vsi svetniške skupine procentualno pravico se oglaševati ali kakorkoli ne pa župan..., bilo bi pravično in upam, da bo tudi sklep formiran v tem smislu in ga bomo definitivno podprli, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Zoran. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR (občinski svetnik)

Jaz se tukaj ne bom vključil v politično debato, ker se mi zdi, da je nekaj drugega veliko bolj pomembno. Ne glede na to, za kaj bomo medije uporabljali, ali bomo samo za župana, ali bomo za svetniške skupine, je ključno pri vsaki komunikaciji in oglaševanju, da zadenemo pravo ciljno skupino in kot tak se mi Žurnal portal, Žurnal24 ne zdi primeren, iz dveh razlogov. Sem naredil hitro kalkulacijo. Torej osnova marketinga, osnova komunikacije je, ko želiš nekoga nagovoriti, ga moraš zadeti, moraš uporabljati komunikacijski kanal, ki ga gleda, posluša ali bere. Zato je tudi v marketingu starodavni rek, da damo 50 procentov več kot je treba pa nikdar ne vemo, katerih 50 procentov. In logika, da izberemo Žurnal24, ki je nacionalni portal, za komunikacijo o kranjskih lokalnih zadevah, je po mojem zgrešeno, tukaj bi po mojem vprašal gospo Katjo Štruc, ki je zdaj vseeno veliko bolj aktivna, jaz sem bil prej v marketingu doma, pa zdaj nekaj časa nisem toliko aktiven, za naslednja dva konkretna primera, če mi lahko razloži, zakaj bi bil Žurnal dober medij. Prvi je ta, v Kranju imamo 45 tisoč polnoletnih občank in občanov, v Sloveniji pa 1,712 milijona. To pomeni, da je bralcev Žurnala iz Kranja samo 2,62 procentov ali pa zaokrožimo tri procente, kar pomeni, da od 3500 evrov jih vržemo proč 97 procentov ali 3400 evrov. Zdaj ne govorim o tem, ali je to županovo trobilo ali ne, ampak da je neučinkovito in da je denar proč vržen, zato se pa pojavljajo namigovanja, da je tukaj nekaj drugega zadaj. Če pa vzamem drug argument, župan je prej v razpravi rekel, 100 tisoč Gorenjcev bere Žurnal od 700 tisoč bralcev, ki imajo Unique IP, torej da enkrat z enim internetnim naslovom pogledajo članek, to je pa 14 procentov, kar pomeni, da gre 86 procentov denarja v prazno. Če že sklepamo pogodbe pa kot je rekel kolega Velov, dajmo pogledati pa poglejmo v rebalansu kam pa potem jih dajmo tako, da bo denar res učinkovito naletel, to je tisti denar, ki je vložen v ta komunikacijski kanal, da ga bodo Kranjčanke in Kranjčani res slišali. Tukaj ga žal, katerokoli kalkulacijo gledamo, najmanj 80 procentov jih ne, verjemite mi novice, da je v Kranju narejen nov igrišče zraven vrtca, nekoga v Murski Soboti ne zanima. To je preč vržen denar. Dajmo to pogledati s te strani, tako da bi prosil gospo Štrucevo, da mi da drugačno pojasnilo, da sem kaj zgrešil, kar tudi dopuščam. Bi pa njo prosil, ker je ona strokovnjakinja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, še Janez, prosim.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Ja, hvala za besedo. Ne vem, kje bi začel, rekel bi, da je preč vržen denar, če se nekaj tiska v tradicionalnih medijih, tiskanih medijih objavljenih, ker vsak evro, ki je šel v tisk, za nekoga v Murski Soboti, je dejansko preč vržen denar. Ampak na spletnem portalu, kjer se pa pač reproduciranje zgodi brezplačno oziroma neomejeno, se mi pa tak argument zdi malo za lase privlečen. Jaz tukaj res ne bi politične in strankarske vsebine tam mešal, verjamem, da če se napiše piar sporočilo, kar je nekaj dela za vse naš, tudi za vašo stranko, verjamem, da bodo teli tudi Žurnalu z veseljem napisali pač Žurnal, župan ima tukaj diskrecijsko pravico, ker je pač izvoljen kot župan, žal to ni uspelo drugim kandidatom in logično je, da pač občani nekaj pripisujejo županu, kar je naredila občina pa tudi je precej zaslug ima tudi s temi svetniki, ki smo nekaj predlagali pa nekaj borili in še kod zadnje imamo tukaj na voljo svetniška sredstva, tudi naša svetniška skupina bo kar nekaj denarja zapravila za to, ker bo dala v Gorenjski glas v decembru in pač vsi smo na istem vagonu, v isti barki plujemo in mi ta debata malo ne vem no, že predvolilna, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Jani, najlepša hvala, Igor, prosim.

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Jani ima prav, mi imamo svetniška sredstva za oglaševanje, ampak to so svetniška sredstva. Proračunska sredstva pa niso županova sredstva, župan ima tudi za promocijo in za svoj kabinet in za marsikaj ima svojo postavko, tukaj gre iz druge postavke. Pustimo vse ob strani. Jaz ne vidim razloga, da ne bi na januarski seji uvrstili točko z naslovom medijska prisotnost Mestne občine Kranj, predhodno uskladimo, o čem se bomo pogovarjali, tako kot sem prej rekel in da pustimo zdaj ob strani, da ne zabredemo o tem, ali so zdaj se volitve že začele, je ta medij v redu ali ta medij ni v redu, tako da župan, predlagam ta sklep...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Imaš mojo besedo, da bo to na seji, ali je treba sklep sprejeti...

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ne toliko ti pa še verjamem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, hvala Igor. Samo toliko, ob 20.00 se začne akademija na GTV, Tv Tržič, na Youtubu, tako da lahko spremljate pa še lučke danes prižigamo. Gremo naprej, Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

To, kar je zdajle Jani razpravljaj, verjamem, Jani, da je to tvoj župan, je tvoja stranka, da se župan promovira in vse. Jaz proti temu nimam nič, tudi prav, da se župan promovira, saj je za to bil izvoljen in je najvišji organ in je tisti, ki predstavlja občino navzven. Jaz skozi govorim, da pogrešam v medijih razprave oziroma kaj so tukaj predlagale druge svetniške skupine. Zmeraj po seji je na koncu samo župan, seja je bila zaključena, to je bilo sprejeto, ni bilo sprejeto. Ostali smo pa še marsikaj konkretnega razpravljali, dali marsikakšno pobudo pa nikjer ni to zapisano. Jaz bi samo to rad videl, da mediji, če jih plačujemo, poročajo korektno in nas tudi omenjajo, kdaj je kdo kaj razpravljaj ali pa kdo razpravlja kakšno bedarijo. Saj smo vsi na trgu, v trgovini, volivci so pa naši kupci in poberejo tisto, kar hočejo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Bojan. Boštjan. Prosim.

BOŠTJAN TRILAR (občinski svetnik)

Hvala lepa. Ne bom šel v politično debato, čeprav se mi ne zdi pravilno, da gre vsa komunikacija na župana, ampak bom vprašal drugače, zdaj gospod Černe je polemiziral, da je to medij z velim dosegom. Recimo, recimo da imamo neko logiko, da pokrijemo celo Slovenijo, čeprav se s tem ne strinjam, potem dodatno lahko argumentiram, da Žurnal24 ni pravi medij. Namreč prvi portal v Sloveniji je že več let 24.com z 964 tisoč unikatnimi pogledi na dan, a ne, in eno stvar se moramo še zavedati. Ni samo število dnevniških obiskov, unikatnih ampak je tudi kredibilnost medija, a ne. Poleg tega je povprečni čas na 24ur 11 minut, na Žurnal24 pa tri minute, poleg tega je povprečni dnevni doseg na 24ur 503 tisoč, na Žurnal24 pa 267 tisoč. Torej, če zagovarja občina logiko, Kranj se mora promovirati po celi Sloveniji, za Kranj morajo vsi slišati, vsako županovo besedo moramo slišati. Potem predlagam, če je res to logika, potem po vsej marketinški doktrini, po vseh komunikacijskih znanostih je pogodbo za skleniti s 24.com, pridružujem pa se kolegoma Velovu in Homanu, da mora biti pa vsaj polovico tega časa namenjeno svetniškim skupinam in strankam, ki tudi bistveno pripomorejo, saj nenazadnje vse sklepe, ki jih župan izvede, mestni svet sprejme. Še enkrat prosim, župan tokrat pa prav zahtevam, če lahko strokovnjakinja na tem področju, vodja kabineta, gospa Katja Štruc, objasni njeno stališče glede na moje trditve, da so drugi mediji bolj primerni, prva stvar, ki me zanima, ali je res treba nacionalni medij, ker po mojem je tukaj velik del denarja vržen proč, bi ga lahko boljše uporabili. Drugič pa, zakaj potem ne 24ur, Siol.net ali pa Slovenske novice, ki so pred Žurnalom, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Bo odgovorila na koncu, hvala. Še Sašo, Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Hvala za besedo, no župan, jaz bi zdaj predlagala, da tole debato počasi zaključimo. Strinjam se s predlogom, ki sta jih dala Igor Velov in pa Boštjan Trilar in da o tej zadevi razpravljamo januarja, dala sta pa zelo dobre predloge.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Saša, jaz bi potem dal samo še besedo Katji, Katja, si gor, Katja? Milena, imamo Katjo?

MILENA BOHINC (Služba za mestni svet)

Imamo Katjo, samo sama si mora mikrofona si more priklopiti, svoj.

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Me slišite, evo. Ja, hvala za vprašanja, in sicer da odgovorim, zakaj smo izbrali Žurnal, ker to je dejstvo, da ej bil pomemben kriterij regijska pokritost. Pri čemer Žurnal za razliko do ostalih, precej gravitira na Gorenjsko, s tem, ker Žurnal gorenjska dosega skoraj 100 tisoč unikatnih uporabnikov z območja Gorenjske, s tem sistemom Žurnal Gorenjska, ki je vključen v osnovno stran Žurnal24, uporabniki avtomatično postanejo tudi bralci Žurnala Gorenjska, že takoj je zagotovljena zelena branost pa doseg teh novic, ki so pomembne za Mestno občino Kranj, predvsem za občanke in občane. Dejstvo je pri tem, tudi če se lahko malo nazaj vrnem, da gre za mednarodnega medijskega lastnika s tako dolgo tradicijo, jaz verjamem, da bo to jamstvo, da bo delo opravljeno profesionalno in da za samim izdajanjem novic ni skritih namenov, pri čemer bi še, če dovolite še odgovorila nazaj, zakaj smo tudi ta link od Žurnala dali na naslovnico, kako je prišlo do teh dogodkov, namreč mi smo imeli takoj po izbruhu

drugega vala epidemije krizni sestanek z direktorjem Klinike Golnik, gospodom Rozmanom, s predstavnico Gorenjskega NIJZ z predstavnico Zdravstvenega doma Kranj, civilno zaščito..., na pamet se vseh imen ne bom..., tukaj smo tudi govorili o vseh možnostih, kako pomagati ljudem, kako organizirati recimo točke krizne v primeru preveč okužb in med drugim smo takrat tudi, kako obveščati občane tudi širše, regijsko in takoj po tem sestanku se je kabinetu porodila ta ideja, da bi v času korone lahko dali tudi še več informacij, ki jih imamo na to temo, kajti Žurnal poroča tudi o temah, ki jih Mestna občina Kranj, kot naša spletna stran ne pokrije, se pa tičejo Kranja in so za občane koristni. Jaz predlagam, da ta povezava v času koronavirusa ostane, ker mislim, da je koristna za ljudi, v kolikor pa se ne boste strinjali, pa še vedno lahko odstranimo. Kar se tiče tudi tega, menim, da je Kranj treba postaviti na zemljevid Slovenije, ker se vedno več dogaja pri nas, privabiti pa želimo v Kranj tudi tiste ljudi, kot ste sami že povedali, turiste, poleg tega pa opozarjati nase državo in tako naprej. Tako da, ne vem, upam, da sem odgovorila.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala, Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR (občinski svetnik)

Hvala lepa, bom zelo na kratko. Ne politično, samo strokovno, gospa Štruc, vaši argumenti žal ne zdržijo. Če ima Žurnal24 dosega na Gorenjskem, ga ima 24ur 134 tisoč oziroma 25 procentov več, ravno tako ima mednarodnega lastnika. Če pa želimo ljudi obveščati o določenih zadevah, kot ste rekli v zdravstvu, so pa za to še bistveno, bistveno cenejši kanali. Tako da samo strokovno, če je odločitev, osebno se strinjam, da moramo Kranj promovirati po celi Sloveniji ali pa celo širše, potem so za to še bolj primerni mediji. Vedno se ta vložek v medije preračuna z dosegom na 1000, ne v trenutnem znesku, ampak v dosegu na 1000, v točkah in tako naprej in v tem primeru je zagotovo so ukrepi cenejši in učinkoviti. Pa predlagam, kot je rekla, gospa Kristanova, zaključimo debato, bomo imeli januarja dovolj časa. Hočem samo to poudariti, da s temi argumenti me žal niste prepričali. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

V redu, Boštjan, hvala. Zdaj pa Ana, hvala lepa za zaključek. Kakšen sklep predlagate?

ANA PAVLOVSKI (občinska svetnica)

Ja, hvala lepa, ampak ste me zdaj v razpravi prepričali in bi predlagala to, kar so že moji predhodniki, da se ta razprava nadaljuje pod točko medijska prisotnost Mestne občine Kranj v januarski seji, bi prosila, če se to pač lahko da na januarsko sejo, s tem, da hkrati pa še vedno, kot sem na začetku omenila, prosim pa za pisni odgovor še na ostala vprašanja, ki sem jih izpostavila v svetniškem pismu po mejlu.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, potem sem razumel tudi Igorja in ostale, da je toliko zaupanja, da bo to na januarski seji, da ne bo treba za to glasovati. Mislim, da je to to, kakšna razprava kar se tega tiče. Ok, hvala lepa. **Zdaj pa gremo še zadnja 13 točka, vprašanja mestnih svetnic in svetnikov.** Izvolite. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Še enkrat pozdravljeni v mojem imenu. Pripravila sem štiri pobude, dve sta res kratki, dve pa malo daljši. Prvo pobudo sem nasloвила kolesarska povezava od Škofje Loke do Kranja. Na Radiu Kranj sem namreč zasledila, da Škofja Loka pripravlja eno dokumentacijo za kolesarsko povezavo od Loke do starega Petrola na železniški postaji na Trati in potem naprej proti Kranju in trasa sovpada z državno kolesarsko povezavo. Zdaj pa moje vprašanje, ali to pomeni, da je zdaj načrtovana kolesarska povezava na državni cesti Škofja Loka predvidena za izvedbo, če mogoče to župan kaj ve? Seveda me zanima ta odsek od Žabnice do Kranja. Ali je možen kakšen odgovor, ali pisno dobim?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Boš pisno dobila, je pa tako, zadeva je bila s Škofjo Loko in županom zelo dobro sodelujemo in to je tudi ena od naših skupnih načrtov. Jaz sem tudi zadevo predstavil na DRSI, so pa tukaj bo Marko Čehovin malo več povedal, ker se s to zadevo ukvarja, je pa stvar predvidena. Ampak kot ej bilo rečeno, zadeva poteka ob državni cesti. Marko mogoče, da bi ti, ampak lahko tudi pisno damo bolj podrobno. Marko Čehovin, prosim. Ga imamo?

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe)

Evo me. Sem imel izključen zvok. Gre za ob državni cesti, tam je več kot potrebna povezava, to smo identificirali, tudi krajevna skupnost je v zadnjih predlogih to identificirala, mi smo razmišljali in tudi zadevo uvrstili v proračun, ampak umikamo. Oziroma premikamo 2022/2023. To je res identificirano ko državna kolesarska povezava in obstajajo možnosti, da bi tudi država, ker zdaj naj bi se Eko sklad odprl tudi, da bi DRSI, se lahko prijavil na Eko Sklad. Mi bomo naredili vse, kar je možno, da bi država sama investirala v gradnjo te kolesarske poti. Za B opcijo pa je, da bomo vsaj projektirali v naslednje leto ali pa v leto 2022, to pot. In da državi, če ne drugega, pomagamo pri izgradnji.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Marko. Bomo dali še pisno. Irena, še eno vprašanje.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Še eno, ja, potlej je gradnja vrtca Biba v Zgornjih Bitnjah, govori se o izbranem izvajalcu za gradnjo vrtca Biba. Zanima me, če je še vedno načrtovano, da se z gradnjo prične v februarju, vemo, da po končanemu prvemu valu niso vrnili v vrtce, starši so namreč zaradi preprečitve širjenja virusa iskali varstvo pri starih starših oziroma so delali od doma in predvidevam, da bo tudi zdaj tako, da tudi po izteku drugega vala epidemije bo kar nekaj časa, ko bo manj otrok vključenih v vrtce, cepljenja se namreč načrtujejo od februarja do maja in jaz mislim, da bi bilo fino izkoristiti ta čas za gradnjo, ker takrat bo najmanj otrok potrebovalo vrtce. Je ta datum že kaj znan ali še ne?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Mislim, da bo Tomaž odgovoril, glede na to, da je bilo zadnje dva dni nazaj podpisani tisti dokumenti. Tomaž, a boš, prosim?

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Sektorja za projekte)

Pozdravljeni. Se slišimo. Samo na kratko, zaenkrat zadeva poteka po načrtih, ker smo mi v fazi pridobivanja vseh dokumentov, nekaj izziva je bilo z dvema služnostima, ker smo v petek jo uredili, tako da je ta del urejen in v bistvu je potem prosta pot za samo izgradnjo vrtca, je pa cilj še vedno z naslednjim šolskim letom, da je zadeva urejena, zato smo tudi to pospešili. V kolikor nam ne bi, nismo želeli v prekopavanje kakih cest ali karkoli namesto služnosti, tako da je zdaj to urejeno, zaenkrat smo optimistični.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Irena?

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Zdaj pa ta tretja, tretja je malo bolj vseslovenska zadeva. Priprava za vključitev v redni šolski sistem. V času šolanja na daljavo se je pokazalo, da nimajo vsi učenci enakih možnosti za šolanje doma. Čas šolanja na daljavo j tudi priložnost, da se na tem področju kaj spremeni. Učitelji v Kranju opažajo, da imajo največ težav pri šolanju na daljavo učenci, ki ni obvladajo slovenskega jezika. Žal tudi doma ne govorijo slovensko in s tem v času šolanja na daljavo še bolj zaostajajo za vrstniki. Ministrstvo za šolstvo je bilo neodzivno na dopis kranjskih učiteljev, ki so opisali problematiko večjega števila tujcev iste narodnosti v istem razredu. Ker ne razumejo slovensko, večinoma motijo pouk. Starši ostalih otrok v razredu se pritožujejo, čas bi že bil, da bi prišli na sistem, ki ga ponujajo razvite evropske države. Za otroke priseljencev se pred vključevanjem v redni šolski sistem organizira priprava na vključitev v redni šolski sistem. Ni se izkazalo za dobro, da učenci tujih, katerih materni jezik se zelo razlikuje od slovenskega, manjkajo pri rednih urah pouka, ko se učijo slovenščine. Posledica teh izostankov pa tudi drugih dejavnikov je, da v prvem ocenjevalnem letu praviloma ti učenci ne napredujejo. Dolžina vključitev v pripravo, kjer bi se poleg učenja Slovenskega jezika spoznali tudi s slovenskim načinom življenja, bi bila pa odvisna od hitrosti učenca. Ko bi učenec menil, da je pripravljen, bi opravljal neke vrste test pred vključitvijo v redni šolski sistem. Podobno kot je zdaj to v četrtem razredu az kolesarski izpit. Če nekomu ne uspe prvič, vadi še naprej in poskusi drugič. S tem bi se kvaliteta pouka dvignila, saj bi otroci tujcev lahko enakovredno sodelovali pri pouku. Predstavljate si, kako bi se počutili vi, če bi vas brez priprave poslali k pouku v državah kot so Kitajska, Švedska in Japonska. Občutja kot so strah, nesprejetost, nemoč in jeza v takem primeru niso nič posebnega. Menim, da smo z obravnavo problematike tujcev v Kranju nekoliko pripomogli k reševanju tudi na državnem nivoju, dva dni nazaj sem na 24 ur brala članek o obsežnih preiskavah gospodarske kriminalitete, ko so ugotovili sistematično izvrševanje kaznivih dejanj oškodovanja upnikov, kršitve temeljnih pravic delavcev, davčne zatajitve in kazniva dejanja povezana z zlorabo pravic pri združevanju družin in prejemanju socialnih transferjev. Opravili so več kot 30 hišnih preiskav in obravnavali 764 kaznivih dejanj. Glede kaznivih dejanj z zlorabo pri združevanju družin in prejemanju socialnih pravic gre predvsem za pekarne in gradbene dejavnosti, ki jih vodijo lastniki, državljani

Kosova. Tudi Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve in enake možnosti že načrtuje spremembe, ki bodo preprečevale koriščenje socialnih transferjev. Mogoče ni slabo, da pobude do države prihajajo od mestnih občin. Če imamo občine koristne predloge za celo državo, je prav, da jih posredujemo naprej. Moj predlog je, da se do prihodnje seje oblikuje nek sklep, da se ga potem preda naprej na državni nivo, da se pred vključitvijo otrok tujcev v redni šolski sistem organizira priprava za vključitev. Pri tem bi seveda zelo zelo prosila pravno službo, da pravilno oblikuje ta sklep. To bi bil moj predlog, ker dejansko ne moremo zdajle o njem nič razpravljati, ampak če bi bilo možno, da to pripravimo v Kranju. Potem imam pa še četrto pobudo. Pobudo za popravilo odloka o pravilih cestnega prometa v mestni občini Kranj. Ocenjujemo, da je sedanji sistem urejanja prometa v starem mestnem jedru Kranja močno rigid in je neprilagojen hitremu reševanju nepredvidenih in čisto vsakdanjih težav stanovalcev. Seveda je pa tudi nedosegljiv za tiste, ki en stanujejo v Kranju, problem je v tem, da mora domala vsak dovoz v mestno jedro tako ali drugače pridobiti pristojno občinski organ, katerega delovni čas je omejen, sedanji sistem pa poleg tega zabetoniran z delovanjem zapor na vstopnih točkah. Glede na to pač predlagamo nekaj sprememb odloka o pravilih cestnega prometa v mestni občini Kranj, ki je bil sprejet 06.12.2019 in sicer bi to poglavje 3,42 izredna dostava dopolnili z besedilom v 32 členu: »Vstop v cono z namenom ustavitve je mogoč tudi osebnim avtomobilom s plačilom na za to namenjenem avtomatu na vstopni točki.« Tukaj bi čisto en konkreten primer dala, na primer v mestu je poroka in isto vozilo želi nevesto in ženina do vrat pripeljati, ju tam odloži in gredo takoj lahko, gre vozilo zopet iz mesta ven, ne bo parkiralo to vozilo, ampak se bo samo ustavilo, toliko, da potniki izstopijo. Primer, dostava hrane, ko nekdo v mestu naroči hrano na dom, samo pripelje in takoj vozilo odpelje. Pojasnilo, izraz ustavitev je definiran v tretjem členu zakona o pravilih cestnega prometa ki pravi, ustavitev je vsaka prekinitev vožnje za toliko časa, kot je potrebno, da vstopijo ali izstopijo potniki ali da se naloži oziroma razloži tovor ali odpravi okvara na vozilu. Da ne bi prihajalo do izkoriščanja te možnosti s strani avtobusov ali tovornih vozil, kar bi pomenilo daljši čas za razkladanje ali nakladanje tovora, izstopanje ali vstopanje, bi to možnost omejili samo na osebne avtomobile. Ustavitev se lahko izvaja le tam, kjer se ne ovira dovoljenega prometa. In kršitev namena vstopa po četrsti alineji bi se tudi kaznovala. To pa nismo mi določili, kako bi se kaznovalo. Še komentar tega, zavedamo se, da bo to zahtevalo spremembe pri delovanju naprav pri vstopnih točkah, ki že zdaj pogosto povzročajo težave in zastoje, spremljali smo namreč vstopno točko na mostu preko Kokre, dela definicijo pojmov ustavitve bo čas ki bo na razpolago vstopajočemu vozilu izredno kratek in po našem mnenju ne bo povzročal zastojev. Na vsak način pa bi bil sistem urejanja prometa v starem mestnem jedru s sprejetjem teh sprememb prijaznejši do stanovalcev, predvsem tistih brez lastnega prevoza. To je to, to je naš predlog popravka, ker tudi en pričakuje zdajle nobenega odgovora. Hvala za danes.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)
Jani ima repliko, Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Nimam replike. Imam odgovor na predzadnjo zadevo, in sicer to, kar je predlagala Irena, v bistvu že ves čas poudarjamo in predlagamo vladi oziroma Ministrstvu za šolstvo, že kar nekaj časa opazujemo, da je to velika težava. Poskušali smo z Ministrstvom za šolstvo v prejšnji sestavi, poskušamo sedaj, ampak imamo precej problemov. Dejansko je točno ta predlog, ki ga je Irena predlagala je tudi eden od 24 točk, ki smo jih predlagali vladi v prejšnjih mesecih, se pravi, da otroke, preden se jih uvrsti v redni šolski pouk, da se vsaj za tri mesece da v tečaj slovenskega jezika, ampak se ministrstvo nekako vedno sklicuje na osnovo, da je to pač nemogoče. Ampak mislim, da se ne zavedajo, ki so jih s svojo zakonodajo povzročili v Kranju in bomo vztrajali na tem in to zadevo porivali. Ministrstvo za šolstvo ima nek pravilnik, ki pač omogoča sofinanciranje teh programov, se pravi učenja slovenščine otrok tujcev za vsako šolo, ampak naši ravnatelji ugotavljajo, da je to odločno premalo in zahtevajo več pomoči. Če se spomnite, mislim, da je, da je desničarska stranka DOM to malo izrabljala, ko naj bi mestna občina Kranj zahtevala neke tolmače, v bistvu ne gre za to, ampak se gre, iščejo učitelje slovenskega jezika, da te, ki so že legalno tukaj, da se jih pač pospešeno nauči slovensko, s tem ko so pri pouku. Zdaj tukaj, ker smo se toliko s tem se ukvarjali, nismo popuščali pri MIZŠ, smo uspeli doseči to, da naj bi imeli v kratkem sestanek z državnim sekretarjem Orehovcem, potem z gospodom ..., ki je v.d. direktorata za šolstvo pa z vsemi našimi ravnatelji, da pač najdemo še dodatne načine mimo tega pravilnika. Ampak jaz vseeno mislim, da to ni dovolj, da bi država mogla prepoznati, da edina pot mimo tega, če ne bo spremenila zakonodaje glede tujcev, kar je predlagala Irena, da bi bilo potrebno pred vključitvijo nekega otroka v redni šolski proces, bo pač to učenje slovenščine. Tukaj pač ne vem, prosim tudi za pomoč vsem ostalim svetnikom, ki so iz parlamentarnih strank, še posebej ki so blizu vlade, da nam pri tem pomagajo, ker pač je zelo zelo težko premaknemo glede tega. Kot rečeno, naj bi imeli v kratkem nek videokonferenčni sestanek z vsemi župani pa z Ministrstvom pa poročam naslednjič, kaj se bomo uspeli dogovoriti. Če sem pri besedi, da komentiram samo še to pobudo glede parkiranja v mestu. Veste, da sem prebivalec centra mesta pa da sem pred leti bil stanovalec mestnega jedra, ravno ta dovoz vseh otrok je v centru

mesta velik kaos povzročal, in pač ni nekega način, kako bi to rešili. Če bomo dovolili dovoze vseh otrok za glasbeno šolo in tako naprej, bo to samo poslabšalo za prebivalce. Kar se tiče pa nekih dostav, moja mama je s tablico napisana na moji dovolilnici, ko mene ni notri z avtom v mestnem jedru, lahko moja mati vstopi in dostavi stvari. Če pa jaz rabim kakršnegakoli dostavljalca hrane, danes evo zanimivost, je pošta pripeljala paket, sem mu povedal kodo, kodo po odloku imamo in pač je s tem s to kodo vstopil, s tako kodo lahko vstopi tudi katerikoli serviser, mislim, da jih je okrog 30 letno in mislim, da to čisto zadovoljivo rešuje potrebe prebivalcev. Eni so sicer specifični, ampak mislim, da je generalno dobro poskrbljeno za te vstopne. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala lepa, Jani. Gremo naprej. Saša je še edina trenutno, prosim, Saša.

SAŠA KRISTAN (občinski svetnik)

Hvala, sem si premislila. Si bom napisala pa po mejlu poslala tele moja vprašanja. Želim vam lepo praznovanje, srečno novo leto pa ostanite zdravi. Srečno.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Se še vidimo decembra, jaz vam želim vsem skupaj en lep občinski praznik, veliko snega, veliko lepe idile, se pa še vidimo mislim, da 23ga je naslednja seja. Milena, je, 23 december?

MILENA BOHINC (Služba za mestni svet)

Ja, 23 december.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Jaz upam, da bodo ukrepi toliko zrahljani, da se bomo videli v živo, no. Toliko z moje strani, ostanite zdravi. Jani, si se ti še prijavil, nekaj?

JANEZ ČERNE (občinski svetnik)

Ja, sem se prijavil, hotel sem ti samo čestitati za drugo obletnico zmage na volitvah. Upam, da boš s tako vnemo delal še naprej in ti želim čim več uspehov še naprej.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Kranja)

Hvala, Jani, hvala. Tudi to je del tvoje zmage. Hvala. V redu, zaključimo zdaj tole. Vsem še enkrat lep večer, kot sem rekel, praznični večer, no, in pa se vidimo čez slab mesec dni. Srečno. Lep večer, adijo, adijo.

Ob 20.20 je bila seja zaključena.

Za zapisnik:

Milena Bohinc



Matjaž Rakovec
Župan

Janez Černe
Podžupan