



Številka: 900-14/2021-8-401102

Datum: 7.10.2021

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v četrtek, dne 7.10.2021 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 15 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo sta vodila župan Matjaž Rakovec in podžupan Janez Černe.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Dober dan. Lep pozdrav vsem skupaj. Mislim, da na prvo oko smo sklepčni, tudi ekipa sodelavcev je tukaj za razna pojasnila. Imamo tudi najmlajšo in najmanjšo članico tamle v kotu, tudi ona dobrodošla. Zelo pomembno je, mislim, da jo zanima, v kateri občini bo živela. Dobrodošli novinarji. Začenjamo peto izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Kranj. Danes je 07.10. Najprej bi rad opozoril, da je potrebno upoštevati vse zaščitne ukrepe pred virusno okužbo, torej razkuževanje rok ob vstopu v dvorano, pravilna nošnja mask, in pa zagotovljena dvometrska razdalja. Opravičili so se zaenkrat štirje, in sicer Andreja Kert, Neven Polajnar, Bojan Homan in pa Branko Grims. Z nami pa so novinarji Petra Mlakar, Dnevnik, Peter Šalamun, Žurnal24, Simon Šubic, Gorenjski glas, Gorazd Kavčič, Gorenjski glas, fotograf. Maja Tekavec, Radio Gorenc, potem Tinkara Zupan, STA, Aljana Jocif, Radio Slovenija, Silvo Plavec, TV Slovenija. Najprej ugotavljamo prisotnost, in sicer bi vas prosil, da dvignete roke, zato, da ugotovimo, če smo sklepčni. 27 prisotnih in ugotavljam, da je mestni svet sklepčen. Obveščam vas, da bo danes glasovanje potekalo na podlagi 59. člena Poslovnika Mestnega sveta, in sicer z dvigovanjem rok. Razpravljali bomo za govorniškimi odrom. Glede na določbo 38. člena Poslovnika Mestnega sveta, se o dnevnem redu ne razpravlja in ne glasuje. Zato pričenjamo z obravnavo prve točke, in sicer Stališče Mestnega sveta Mestne občine Kranja do predloga za razpis referendumov za ustanovitev občine Golnik, z izločitvijo dela Mestne občine Kranj v novo občino Golnik, ki ga je 30.09.2021 v obravnavo državnemu zboru Republike Slovenije vložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisano Matejo Udovič. Jaz bom kot župan Mestne občine Kranj podal uvodno poročilo. Glede na to, da imamo tamle pripravljeno, bom si nadel tole, takole, da bo lažje. Evo, kot sem že rekel, današnja seja je sklicana na, glede na dopis državnega zbora, in sicer podana je bila pobuda skupine poslancev s prvopodpisano poslanko, našo občanko Matejo Udovič, za ustanovitev občine Golnik, in z izločitvijo tega dela Mestne občine Kranj v novo občino Golnik. Državni zbor nam je naložil, da mestni svet poda mnenje glede tega predloga. Jaz sem že večkrat poudaril, da prav gotovo sem, podpiram demokratične procese, tudi referendum, seveda, kadar je le ta potreben. Potreben pa je samo takrat, če ga podpira veliko število ljudi in ne zgolj peščica, kajti v slednjem je referendum lahko izguba denarja, izguba časa, izguba energije vseh nas, tako mene, mestnega sveta, vas svetnikov, mestne uprave in v končni fazi tudi naših občanov. Jaz sam izhajam iz severnega dela Kranja, iz Krajevne skupnosti Kokrica, iz vasi Bobovka, in lahko rečem, da sem v bistvu zdaj v novejši zgodovini Kranja edini župan, ki prihaja iz tega konca Kranja. In ker sem staroselec, zelo dobro poznam veliko ljudi, zelo dobro poznam navade teh ljudi, tukaj sem konec koncev hodil tudi v šolo, skratka, če kdo, potem sem tudi jaz pozvan, da povem v imenu teh ljudi, ki mi dejansko govorijo in podajajo svoje mnenje glede tega predloga. Dejstvo je, to jaz vem in to veste tudi vi, mogoče razne kakšne izjeme, da bi nas razdelitev Mestne občine Kranj vse oslabil. Kajti skupaj smo močnejši. Skupaj, Kranj je tretja največja oziroma najbolj številčna občina v Sloveniji in vsi skupaj lahko ogromno vplivamo na realizacijo večjih projektov, ne samo v Kranju, tudi v državi. Recimo zadnja taka stvar, ki je zelo pomembna za Kranj, je prav gotovo to, da smo bili uspešni pri avtocestnem priključku Kranj Sever. Dobro nam gre konec koncev tudi pri regijski bolnišnici. Smo vodilna občina na Gorenjskem in dejansko se nas v dobro vseh občanov tudi bolje sliši. Tukaj bom navedel eno pojasnilo Ministrstva za javno upravo, ki je bilo letos objavljeno v medijih prav na temo izločitve dela Mestne občine Kranj v novo občino, kjer je jasno, da mora biti

občina sposobna zadovoljevati potrebe interese svojih prebivalcev, ter izpolnjevati druge naloge v skladu z zakonom. Še bolj, lahko citiram odgovor ministrstva za javno upravo, in sicer, citiram: »Na ministrstvu ocenjujemo, da je mreža slovenskih občin zelo razvejana in da je reforma lokalne samouprave zaključena, zato smo do ustanavljanja novih občin zadržani.« Še ena velika stvar se je zgodila v tem našem mandatu, govorim o vsem tem našem mandatu, to se pravi, da smo dajali, da smo vrnili pomen krajevnim skupnostim. Videli boste, s kakšnimi ukrepi smo to naredili in največ ste seveda prispevali k temu vi, svetniki. Še ena stvar je, v vseh teh sedmih krajevnih skupnostih smo v zadnjih treh letih, kakor traja naš mandat, naredili res obsežne investicije, kot boste videli, številko 26 milijonov evrov je bilo vložnega v komunalno infrastrukturo in pa tudi prometnice. Potem pa čisto ena banalna zadeva, kot jo boste videli, kako bo to udarilo po žepu prebivalce tega kraja. Lahko vam povem samo na enem primeru, računi komunale se bodo definitivno podražili, in to sigurno, kot boste videli izračun za od 40 do 60 procentov, preprosto, zakaj. Samo na odvozu smeti vam bom povedal. Če je strnjeno naselje, je seveda strošek mnogo manjši, kot če se kamion vozi po raznih zaselkih. To ne gre v noben drug strošek, kot v strošek občanov teh vasi, ta zaselkov, teh krajevnih skupnosti, s tem, kot boste videli, vam bom lepo na tem slajdu tudi pokazal. Čisto logično, tudi tisti, ki ne obvladajo najbolj števil, vas bo to najbolj presenetilo. V tem odcepljenem območju je 18 procentov prebivalcev Mestne občine Kranj, ampak v tem območju je 25 procentov kategoriziranih cest in pa površina zavzema 34 procentov celotne površine Mestne občine Kranj. Torej, čista preprosta računica da vedeti, da ne more biti to območje cenejše, kot je Mestna občina Kranj. Zelo preprosto, 18 procentov prebivalcev, 34 procentov površin in pa 25 procentov samo cest, kategoriziranih cest za vzdrževanje. Predlagatelji oziroma, ja predlagatelji dokazujejo samo prihodke, ampak to odcepljeno področje ne bo pridobilo samo prihodke, ampak tudi odhodke, kot boste videli, in zadolžitve in obveznosti, ki so včasih lahko tudi višji od prihodkov. Zdaj bomo pokazali določene finančne podatke. Bi pa rad samo še to povedal. To odcepljeno območje, bo dobilo premoženje, ampak, to premoženje je obremenjujoče finančno, ker vsaka šola, vsak vrtec, vsak kulturni dom ne prinaša prihodkov, prinaša samo strošek, in tega se je treba zavedati. Dejansko tako premoženje prinaša za to novo entiteto izključno in samo negativen donos. Da ne bom predolg, začnemo z eno tole predstavitevjo. Evo, kaj je Kranj: 18 občin je na Gorenjskem, Kranj je daleč največji. Tukaj imate nekaj osnovnih podatkov, relativno mlada občina, tako da, kar dajmo naprej. Tukaj imate malo podatkov, v bistvu primerjava Kranja pa tega odcepljenega območja. En zdravstveni dom imamo, 14 poslovnih con, za razliko od tega območja, eno. Nekaj statističnih podatkov, ki nas prepriča, kako pomemben v tem okviru je Mestna občina Kranj. To, prej ko sem povedal, logična posledica, če 18 prebivalcev Mestne občine Kranj ima za vzdrževati 25 procentov kategoriziranih cest in 34 površin celotne Mestne občine Kranj, tukaj je finančna posledica zelo lepo vidna. Lahko bi na drugi strani rekli, da preostanek Kranja vzdržuje kategorizirane ceste trenutno v teh sedmih krajevnih skupnostih. Najprej, Milena. Tole je malo teorije, da temu tako lahko rečem, zakonska podlaga za ustanovitev odcepljenega območja obstaja. Tukaj imamo malo odzivov, eno je od leta 2019, tako je Ministrstvo za javno upravo takrat komuniciralo: »Imamo veliko število občin, ki se med seboj razlikujejo, in velik del po številu prebivalstva malih občin ni sposobno uresničevati svojih nalog v skladu z načeli funkcionalne in finančne avtonomije. Z novim drobljenjem občin bi se situacija še poslabšala. Pri ustanavljanju občin je treba upoštevati sposobnost odcepljenega območja, da zadovolji potrebe prebivalstva in izvršuje z zakoni določene izvirne naloge.« Tukaj boste videli, da je v bistvu največja past za prebivalce tega območja, in pa to, kar sem pa malo prej prebral, iz januarja 1991, ministrstva, izjava Ministrstva za javno upravo, ki je objavljeno bilo na internetni strani: »Na ministrstvu ocenjujemo, da je mreža slovenskih občin zelo razvejana in da je reforma lokalne samouprave zaključena, zato smo do ustanavljanja novih občin zadržani.« Gremo naprej. Tole so pogoji za to, da se lahko ustanovi pač neko novo območje, najmanj 5000 prebivalcev in pa obveznosti ob delitveni bilanci, prevzem nepremičnin grajenega javnega dobra, javne infrastrukture na območju odcepljenega območja, prevzem nepremičnin krajevnih skupnosti, prevzem premičnega premoženja. In pa tisto zadnje, kar dejansko vsi pozabljajo tukaj, bremena vseh kreditov, koncesij, vsa bremena na prevzetem premoženju, deležni skupne zadolženosti glede na število prebivalcev. Bistveno pa je, da to ni del, da to ni podjetje, ki dela z dobičkom, ampak dela v dobro ljudi, zato vsako takšno premoženje dejansko predstavlja kar precejšen strošek za vzdrževanje. No, zdaj pa če začnemo pri tistem osnovnem delu, pri našem občanu. Ta občan ali pa skupina občanov, družina, bo takoj imela prvi dodaten strošek. Dejansko zamenjavo vseh dokumentov, ker na tej osebni, na vozniški, na potnem listu vam lepo piše, od kje ste, Kranj, Koprski log 10, zdaj bo nekako pisalo Golnik, Koprski log 10. To je treba po zakonu zamenjati v 30 dneh, to se pravi, lahko v 30 dneh, lahko pričakujemo naval na upravno enoto, 10 tisoč ljudi, ki bo prišlo na upravno enoto zamenjati, verjetno kakšni še tudi drugam. Tole pa okvirni strošek, za zamenjavo vseh teh dokumentov, poleg tega pa čas, parkiranje. Skratka, kar veliko dela čaka občane, da bodo lahko potem srečno živeli v tem novem območju. Potem pa to, kar sem prej povedal. Tukaj imate primerjavo, naredili smo samo odvajanje odpadnih voda. V Kranju, zato, ker imamo strnjeno naselje, več strnjenih naselij, je cena na mesec omrežnina 6,3, storitev po kubiku pa 0,09 evra. Šenčur je bolj razvejan, ima ceno kot vidite 8,67, Naklo pa 50 procentno večji. Po naših izračunih, pa ne želimo biti preveč grobi, bi v tem novem območju ta strošek bil najmanj

50 procentov večji oziroma večji kot v občini Naklo. Podobno tudi je tudi čiščenje odpadnih voda, kot pri čiščenju odpadnih voda tudi pri ravnanju odpadki. Logično, kot sem prej nakazal, kamion, ki se vozi, ali se vozi v bloku pa pobere 50 v enem bloku ali pa prevozi celo vas pa ne pobere tudi od 50 ne. Potem je treba še nekaj vedeti, druga občina, avtobusni prevozi dražji, šolski prevozi dražji, skratka, vrsto teh zadev, ki bo neposredno vplivalo na denarnice občanov. Razne službe, redarstvo in inšpektorat. Ni avtomatičnega prenosa opravljanja redarstva in inšpekcij. Mi imamo skupno občinsko upravo z občinami, ki so soustanoviteljice, s katerimi imamo podpisan sporazum in zdaj, ali bodo ustanovili svoj organ redarstva in inšpektorata, lahko bodo pa seveda pristopili k skupni občinski upravi, če se bo vseh tistih 7 občin ob tem strinjalo. To je neznanka, ker na eni strani je poudarjeno sodelovanje, na drugi strani se gremo pa odcepit. Je pa bistvena stvar, zakonska podlaga je, da to mora izvajati občina in nihče drug. Gremo naprej. Aha, zdaj smo malo pri prihodkih. Če ste brali približno ocene, 10 milijonov, recimo, da se s tem strinjamo, s tem, da smo tole kar zelo naredili optimistično, iz naslova dohodnine ali povprečnine, kakorkoli se že reče, je ta 6,3 milijone, NUSZ, ki ga predpisuje država, se ne more znižati, je 0,8 milijona, najemnine komunalnih vodov prav tako 800 tisoč, potem imamo druge davčne prihodke in nedavčne prihodke, s tem da moramo nekaj vedeti. Ker gre tukaj več ali manj za ruralno področje, kjer ni industrijskih con, kot ste videli, ni večjih industrijskih con, v bistvu samo ena in dejansko zaradi tako obsežnih kmetijskih površin in gozdov ni sploh možno širiti ali delati industrijske cone, večinoma gre za kmečka poslopja. Mi, kot veste, smo letos znižali komunalni prispevek, in sicer za 50 procentov za kmetijske objekte. To tukaj notri še ni šteto, in to nas bo prej ali slej in tiste in Mestno občino Kranj udarilo. Skupaj smo nekako prišli po res zelo optimistični varianti na 9,3 milijona prihodkov tega novega območja. Zdaj pa to, a ne, število prebivalcev mestne občine Kranj, 57 tisoč, zadolženost, predvidena je do konca leta 32 milijonov, in zadolženost bi znašala 565 evrov na prebivalca konec leta. Če odštejemo Gorki, to boste videli, zakaj smo ga odšteli, 445 evrov. In če zdaj vzamemo to naše severno območje, kjer bi bilo po podatkih iz leta 2020 10216 prebivalcev, zadolženost bi bila 15 milijonov, zadolženost, ker se pač delež prenese in zadolženost odcepljenega območja za Gorki, glede na vložek, ker Mestna občina Kranj je v Gorki od 17,1 milijona vložila lastnih sredstev 10,7 milijon. Samo iz tega naslova bi bila zadolženost za Gorki v tem novem območju 1035 na glavo, če dodamo teh 445, ki ne upoštevajo Gorkija 2, je zadolženost na glavo prebivalca v tem območju 1481 evrov. Skupna zadolženost, kot sem rekel, dobrih 15 milijonov. Gremo naprej. Zdaj so tukaj osnovni stroški pa moram priznati, da smo resnično delali, da bi bili najmanjši. Eno je delovanje občinske uprave, župana, nadzornega odbora, občinskega sveta, tukaj boste videli, smo delali primerjavo z občino Šenčur in kot boste videli, so ti podatki res ali manj res v redu. Imamo največji strošek, kar se sploh ne da zmanjšati, naloge na področju družbenih dejavnosti. Šole, vrtci, šola s prilagojenim programom, varstveno delovni center, glasbena šola, dom upokojencev, pomoč na domu, gasilci, civilna zaščita. Skratka, to so fiksni stroški, na katere se dejansko ne more vplivati. Potem imamo delovanje gospodarskih javnih služb, s tekočim investicijskim vzdrževanjem infrastrukture. Upoštevali smo manjšo količino cest, ravno za to, da smo dobili neko normalno številko 2,5 milijona in pa tukaj notri je tistih 400 tisoč evrov kredita, ki ga je Mestna občina Kranj najela za Gorki 2, gre za glavnico in obresti. Tukaj smo prišli do iste cifre kot je prihodkov, 9,3 milijonov odhodkov, skratka za tiste obvezne naloge, ki jih mora opravljati občina, je zelo podobno tudi na Mestni občini Kranj približno 52 milijonov, 52 milijonov in ko boste videli, tudi v Šenčurju. Mi smo tukaj prav za primerjavo naredili, da je to recimo približno velikost take občine, s tem da moramo nekaj vedeti. Občina Šenčur ima veliko industrijsko cono. Vzeli smo to našo novo občino, dajmo tako rečem, s temi navedenimi prihodki 9,3 milijone in smo dejansko naredili samo izračun procentualno na Občino Šenčur, to se pravi, ne bi bilo 9,3 milijone, ampak 8,3 milijone, da naredimo ustrezno primerjavo. Kot vidite, so v bistvu več ali manj vse zadeve si zelo zelo podobne. To so dejstva glede prihodkov in tudi stroškov, dejansko ostaja eno in isto, s tem, da seveda bom tukaj še naprej povedal, ni vključen tisti res veliki dolg, tukaj je štetih samo teh 400 tisoč evrov letne anuitete in glavnice in obresti za Gorki 2. Torej, kot vidite, naš izračun resnično drži. Dejansko toliko sredstev, kot jih bo prišlo iz davčnih, nedavčnih, NUSZ, in pa dohodnine, toliko sredstev se bo tudi porabilo samo za delovanje občine. Ne smemo pa še nekaj pozabiti. Ko se bo začela nova občina, ne bo računalnikov, ne bo programov, ne bo prostorov, ne bo, skratka začetni strošek zna biti ustrezno mnogo večji kot je tukaj naveden. Jaz sem samo vzel eno leto poslovanja, ne pa tistih začetnih stroškov, avtomobilov in tako naprej, kar sem razdelal. Ključnega pomena, ki je zelo zelo pomemben tudi za Mestno občino Kranj, dokler ne pride do podpisa delitvene bilance, ni kreditov, ni. Deluje samo tistega, kar dobiš na strani prihodkov, davčnih, nedavčnih NUSZ in pa dohodnine. Samo to, kreditov ni, dokler ni delitvene bilance, in delitvena bilanca, veste, da je to dolgotrajen postopek, da se vleče lahko par deset let. Skratka, to, da je tako rečem zanka, ki je nevarna tako za Mestno občino Kranj kot za to odcepljeno območje. Zdaj pa še čisto ena banalna stvar. Ena osnovna šola je na tem področju, Osnovna šola Predoslje. Kokrica, Trstenik, Goriče, imajo so podružnične šole Jenkove šole in pa Prešernove šole. V teh je 281 učencev, in potem ko se zadeva preseka, ko imamo, ko nas razbremenijo, kot veste, imamo strašne probleme s prostori v osnovni šoli, se nam dejansko sprostijo res veliko število prostih mest v osnovni šoli. Medtem ko na drugi strani bo treba v osnovni šoli Predoslje uvesti troizmenski pouk, druge ni. Ker novo šolo izgraditi traja najprej, da kupiš

zemljišče, recimo, da je to na oko en milijon. Čeprav bi zelo težko to dobili za en milijon, sama šola z 12 oddelki bi pa prišla sigurno 5 do 6 milijonov, s tem da ostaja časovna komponenta neznana, najmanj 3 do štiri leta do ustanovitve nove šole pride. Zdravstvo in sociala. Jaz še nisem povedal nobenemu, ampak klinika Golnik nas je že obvestila, da bodo poleti začeli rušiti to staro stavbo, ker se bo začela klinika širiti. Kaj to pomeni? Tam je ena ambulantna družinske medicine in ena zobozdravstvena ambulanta. Po poletju je ni, treba bo novo narediti. Se pravi, treba bo zagotoviti prostore za izvajanje primarnega zdravstva. Največjo nevarnost vidim tukaj notri. Pomoč družini na domu, ljudi, ki bi to delali, ni. Mi imamo sprejet sporazum z DUK-om, da nam, namesto da mi iščemo ljudi, da oni opravljajo to nalogo. Tukaj bo ne samo 130 tisoč evrov bo treba zagotoviti, to je mačji kašelj. Treba bo najti ljudi, ki bodo to izvajali, in to je največji problem. Ptoem imamo tukaj še razne take in podobne stvari. Treba je varno hišo zagotoviti, treba je zagotoviti materinski dom, treba je denarno socialno pomoč, treba je zagotoviti sredstva, sodelovanje z nevladniki. Tukaj imamo dom za starejše, to se pravi, dom za starejše, za tiste, ki ne zmorejo tega. Občina bo to mogla plačati, plačati bo morala socialne varstvene zavode za vsakega otroka notri. Treba je plačati za osnovno šolo s prilagojenim programom, investicija zdaj, ki jo delamo v to šolo, v to šolo Helene Puhar, bo na breme vseh občin, ki so tukaj notri. Skratka, če tole preberete, za 13 upravičencev na mesec bo odcepljeno plačalo približno 900 evrov na posameznika za mesec, to pomeni circa 140 tisoč evrov letno. Tega nimamo naštetega, ampak samo toliko, da vam povem. Gremo naprej, prosim. Knjižnica, ja imamo knjižnico, vsak je dobrodošel v to knjižnico. Ampak tukajle lepo piše, vsaka občina mora glede na zakonodajo na področju kulture zagotoviti knjižnično dejavnost za svoje občane tako, da ustanovi splošno knjižnico samo ali z drugimi občinami, spet smo tam. Spet bo treba sporazum podpisati, seveda, ampak potrebno je ustanoviti samo ali pa se poveri upravljanje s to pogodbo drugi splošni knjižnici v soglasju z ustanoviteljem. Ko se dva ločujeta, veste, kako je. Če občina ne zagotovi knjižnične dejavnosti za svoje prebivalce, stori to država na njen račun, strošek glede na to, kar piše, znaša 120 tisoč evrov. Da ne govorim o tem, veste, kaj smo naredili, dobili smo športni park Tivoli na Golniku, začeli smo ga zdaj urejati. Skratka, imamo kar precej stroškov s temi igrišči. Gasilci. Javna poklicna oziroma poklicna služba mora biti zagotovljena. Eden jo ima na Brniku, drugi jo ima kjerkoli že, ampak dejansko je treba to narediti, vse to je treba dobiti soglasje ustanoviteljev. Kot sem že rekel, če pogledamo, imamo negativno finančno bilanco odcepljenega območja. 15,3 bi bilo tega, med najbolj zadolženimi občinami na število prebivalcev, 1481 in pa kot sem že povedal, z letnimi prihodki bi komaj pokrili stroške tekočega poslovanja in pa nujnega investicijskega vzdrževanja. Skratka, za nove investicije denarja ne bi bilo. Poglejte, tukajle imamo nepovratna sredstva, ki jih namenja EU ali država, zdaj kasneje bo tudi na naslednjem slajdu, ampak nekaj je jasno. Mi smo razvito območje, in glede na sporazum, ki ga je vlada podpisala z Evropo, nam pripada mnogo manj sredstev kot nerazvitem področju. In pa v čem je še problem, sofinanciranje v deležu 40 procentov na investicijo. Do zdaj je bilo 80 odstotkov, plus, da smo mi ves DDV pokrili, zdaj bo to 40 procentov. In vam povem čisto z mojimi kolegi smo računali, če se nam na koncu dneva sploh splačalo toliko resursov uporabiti pa toliko zunanjih svetovalcev najeti, da se bomo šli eno investicijo, ki jo bo država pokrila 40 procentov oziroma Evropa, plus še mi moramo DDV plačati. Sofinanciranje je možno samo iz dogovora o razvoju regij. Vemo, da imamo CTN, na katerem smo naredili oziroma zdaj delamo Žagarco, telovadnico, delamo glasbeno šolo, tole smo naredili novo šolo center. Skratka, to je mehanizem CTN, ki je določen izključno in samo za mestno občino in pa za strogo mestno jedro. Tega CTN dejansko ta novo odcepljeno območje ne bo deležno. In še nekaj je pomembno, nova finančna perspektiva se je začela zdaj. Zdaj se deli denar po projektih, a ne, in če se ta rok zamudi, 7 let ne moreš čisto nič iz tega dogovora za razvoj regij dobiti. Je pa res, da potem državna sredstva sofinanciranja bi bilo vse skupaj bi zneslo circa 100 tisoč evrov. Torej sem samo nakazal, kako je bilo v preteklem obdobju 2014-2020 in nova finančna perspektiva 2021-2027. 11,3 milijone je bilo za iz centralno celotnih teritorialnih naložb, od tega so, kot sem rekel, upravičenke samo mestne občine. Edini vir je dogovor za razvoj regij, 12,4 milijona, ki je razdeljena glede na število prebivalcev in na koeficient razvitosti. Tukaj tudi mi kandidiramo, tudi mestne občine kandidiramo s svojim številom prebivalcev. Potem je še to lastno, ampak zdaj to, kar je pomembno, kar sem že povedal, trenutno je od 80 do 100 procentov. Brv, ki jo želimo narediti pri Tušu, bi bili lahko 100 procentno upravičeni, od zdaj naprej samo 40procenta upravičenost, in to je breme tudi za Mestno občino Kranj. Tukaj pa, pogledjte, jaz bi vseeno šel skozi, ker se očita, da kaj dosti nismo naredili za to območje. Pojdimo po vrsti. Najprej nova komunalna infrastruktura in preplastitev cest, glede v okviru Gorki 2, Britof, Orehovlje, Predoslje, Mlaka. Potem imamo pilotni projekt pametno naselje Mlaka. Obnova vodovoda v krajevni skupnosti Golnik, pločnik med Goričami in Golnikom, Krajevna skupnost Goriče in Golnik. Ureditev novih kolesarskih površin Kokrica – Brdo. Potem imamo ureditev in zaris novih površin za pešce in kolesarje na cesti Kokrica – Britof – Predoslje. Ureditev makadamske poti okoli Brda, sprehajalna pot 9,7 kilometra. Dve novi postaji KRskolesom v krajevni skupnosti Predoslje, ureditev javnih in sprehajalnih poti Predoslje – Kokrice, imamo informativne table v naravnem parku Bobovek. Nova avtobusno postajališče na Bobovku oziroma bo regionalni. Energetske sanacije javnih stavb, in sicer osnovna šola Trstenik, Kokrica z vrtcem, osnovna šola Predoslje, dozidava telovadnice Goriče leta 2014. električna mobilnost, nov vozni park v osnovni šoli Predoslje in električna

polnilnica. V letu 2022 pa še v osnovni šoli Trstenik in Kokrica v sklopu matičnih šol, eno novo vozilo električno in pa električna polnilnica. Obnovili smo kulturni dom v Kokrici. Potem rekonstrukcija mostu Srednja vas – Goriče. Preplastitev ceste, to je pa zdaj v teku, proti Povljam, 1,3 novega asfalta. Kot sem že povedal, ureditev športnega parka Golnik, zasaditev drevoreda Kokrica – Brdo, Predoslje – Brdo, preplastitev odseka Letenice – Kamnjek, 200 metrov, s tem da bomo vključili tudi celotno komunalno infrastrukturo. Rekonstrukcija ceste do Letenic s komunalno infrastrukturo, rekonstrukcija mostu čez Rupovščico, povezava Kranj – Primskovo – Predoslje, zamenjava pitnika na poti okrog Brda in pa to, kar se mi zdi ena velika zmaga, usklajevanje z državo za avtocestni priključek Kranj Sever. Gre za večjo prometno varnost, manjše zastoje, res velika pridobitev ne samo za ta del Kranja, kot tudi za celoten Kranj. Tole bo v naslednjem proračunskem obdobju. Kanalizacija na trasi Kokrica – Tenetiše – Letenice – Golnik – Goriče. To se zadeva dejansko že projektira oziroma imamo zdaj v NRP. Ureditev komunalnih otokov na Povljah, ureditev šolske poti Pangeršica – Tenetiše, pločnik do Bobovka in čez Bobovek, potem obnova vodovoda in izgradnja kanalizacije Bobovek skupaj s preplastitvijo ceste, projektiranje novih kolesarskih povezav proti Golniku, dozidava vrtca Kokrica, energetska sanacija vrtca na Golniku, energetska sanacija kulturnih domov, krajevnih skupnosti. Potem imamo javno razsvetljavo na Pangeršici, Britofu in pa Mlaki. Vzpostavitev, načrt je vzpostavitev nacionalnega športnega Brdo, veste, olimpijskega centra. Tukaj se zelo uspešno dogovarjamo z vlado, da tako rečem, potem pa tudi gradnja manjkajočega odseka državne ceste Kranj – Hotemaže. Jaz sem prepričan, da bo gradbeno dovoljenje še v letošnjem letu. Razpis bo država že letos namenila, izvedla in drugo leto se bodo dela tam začela in tudi dokončala. Mateja, najprej. To sem že tudi prej nakazal. Zaveza že pri začetku mojega mandata je bila, da so potrebe krajevnih skupnosti slišane, upoštevane in to se tudi uresničuje in skupaj z vami. Predvsem z vami smo sprejeli Odlok o financiranju krajevnih skupnosti, ki omogoča, da vsaka krajevna skupnost lahko po svoji presoji predlaga in izvede v sodelovanju s strokovnimi službami mestne uprave projekte investicije, v vrednosti od 28 do 52 tisoč letno na krajevno skupnost in sredstva imamo tudi predvidena, kot boste videli, čez 14 dni, v proračuni za 22 in 23. Drugo pa, kot veste, to ste vi sprejeli, izvedba participativnega proračuna, ki omogoča občanom enake možnosti za predlaganje in izglasovanje projektov, ki po njihovem izboru bogatijo posamezno lokalno okolje. Tukaj pa je še dodatno namenjenih 24 tisoč za posamezno krajevno skupnost, in to za vsako leto, tako za leto 2022 kot 2023. V glavnem, kot vidite, ljudje naj se odločijo, konec koncev, če že bo referendum, je prav, da slišijo prave informacije, da slišijo informacije s prve roke, nepotvorjene informacije. In to to, kar smo vam danes dali, je ekipa pripravljala cel teden. Imeli smo zasedene resurse samo s tem, da dokažemo, da bo slabo ne samo za ta odcepljen del, namreč tudi za celotno Mestno občino Kranj. Konec koncev imamo lahko čisto vest. Vsi vi, ki ste take proračune sprejeli, gre res v te krajevne skupnosti, pa ne samo te, ampak če smo že teh krajevnih skupnosti, potekajo investicije tako v ceste, pločnike, kolesarske poti, komunalno infrastrukturo, v vrtec, v krajevni dom, športni park, potem projekt digitalizacije, center športa. Skratka, prepričan sem, še enkrat povem, da se naša vlaganja v ta konec Mestne občine Kranj res velika in dejansko ljudje, občani v tem delu zaslužijo, da so še naprej občani Mestne občine Kranj. To bi bilo z moje strani. Jaz bi samo še to hotel povedati, da dejansko je bilo eno veliko srečanje, kot ste videli, državnikov, res velik uspeh države in prejšnji dan na Brdu pri Kranju in upam, da nobenemu ne bo nikoli padlo na pamet, da je to zdaj Brdo pri Golniku. Hvala lepa. Zdaj pa odpiram razpravo, prosim, Barbara, če lahko pridete.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Saj ne vem, ali lahko dam masko dol. Torej, Barbara Gunčar. Hvala za besedo. Pravzaprav sem že kar nestrpno čakala, da bom imela priložnost predstaviti to našo pobudo svojim kolegom, kolegicam in kolegom v tem mestnem svetu. Kako se je pravzaprav to dogajalo? Začeli smo lani decembra, ko sem ugotovila, da pravzaprav ni šans, da v našem mestnem svetu izglasujemo karkoli pomembnega, kar mi predlagamo za to, da bodo šla sredstva v naš konec. Zakaj? Teoretično lahko izračunamo, da 10 tisoč prebivalcev v našem koncu izvoli, glede na to, koliko jih pride voliti in koliko volivcev rabiš za to, da pride nekdo v mestni svet, teoretično izvoli 4 do 5 svetnikov, in to tako tudi je sedaj, če zdaj upoštevamo, da je šel Robi Kranjc drugam, zdaj je ostali samo še štirje svetniki iz našega konca. Pojdimo naprej. Sestavili smo, greš lahko nazaj, Milena, na prvo zadevo. Tako ja. Torej, sestali smo se, da se pravzaprav samo pogovorimo, da vidimo, ali sploh je šansa, da mi kako drugače začnemo funkcionirati, kot je bilo to predvideno v prejšnjem proračunu oziroma bom kasneje še malo komentirala te zadeve, ki jih je župan navedel. Torej, sestali smo se recimo predstavniki, skoraj vsi predstavniki ali pa pravzaprav čisto vsi predstavniki vseh krajevnih skupnosti, da bi videli, ali imamo sploh interes. Pogledali smo pobudo izpred 20 let nazaj, in smo začeli o tem razpravljati. Jaz sem zbrala prihodke povprečnine in na nek način predstavila, kaj pravzaprav bi mi lahko imeli iz naslova povprečnine. Naprej, Milena. Torej, potem smo rekli, v redu začnemo, raziskujemo. In smo začeli okrog hoditi, po okoliških občinah, da bi videli, predvsem tistih, ki so se odcepili, ali se jim je to izplačalo. Glede na to, kar zdajle poslušam tukajle, bi vse občine že morale danes biti pod vodo, v resnici pa edina ena občina ni uspela, ni uspela plačevati svojih obveznosti, in to je ena mala občina na vzhodnem delu Slovenije. Torej smo računali, dobivali informacije od bivših županov, sedanjih županov, gledali bilance, ki so

javne, tudi naša je javna, da se, imeli sestanke po krajevnih skupnostih, na nek način smo tipali teren in potem, ko smo prišli do tega, da nam elaborat, finance, kažejo na to, da bi pravzaprav ne imeli samo 6,5 milijona prihodkov, temveč v primerjavi z ostalimi malimi občinami več kot 10 milijonov evrov prihodkov, glede na delež prebivalcev, ki smo v občini Kranj in glede na primerjave, bi se ta zadeva izšla, se nam izide, za 4 milijone evrov imamo mi možnosti investiranja. Saj to, kar je župan govoril, saj to je res, ampak vse to gre tudi iz transferov. Saj to je res, da se bomo mogli dogovarjati, pogovarjati in mi vemo, da ne bo lahko in tisti, ki bo takrat izvoljen, se bo moral začeti čisto vse od nič, vendar, vse kar se pa deli, se deli glede na razmerje teh nepremičnin, glede na razmerje ustanoviteljskih pravic in tako naprej. Torej, ko smo prišli do tega, da smo dobili elaborat, jaz tega ne bi ponavljala, ker to ste gradivo vi dobili, elaborat smo mi notri dali. Kako so oni pripravili oziroma občina pripravila svoje številke, kako smo jih mi. Mi smo jih iz Ajpesove bilance in mi smo jih na podlagi tega, ker sem jaz tudi poklicala tukajle finančnika, da preverim, koliko je bilo dolga narejeno za našo kanalizacijo. Če gremo potem naprej, to se pravi, glede na zakon, kot je tudi župan rekel, mi imamo možnost in ustavno pravico, seveda se odločati na referendumu, da gremo po svoje. Mi smo se v naši skupini zelo dobro zavedali, da je lahko to bi rekla, problematična zadeva, če si ne bomo znali finance urediti, kot je treba, skratka, da ne bomo uspeli financirati naših obveznosti, vendar kamorkoli smo šli, kjerkoli smo se pogovarjali, recimo smo bili v Ankaranu smo bili v Predvdvoru, smo bili v Gorjah, smo bili, ne vem, ni da ni. Povsod so nam rekli, samo če imate interes, če imate podporo, samo pojdite. Torej začeli smo se o tem pogovarjati, smo se pogovarjali s poslanko, ki pač je iz občine Kranj, da vloži, ker zakon pač zahteva, da eden od poslancev vloži to pobudo v državni zbor. V naši pobudi sodelujejo štirje pravniki, z različnih vej, tudi ustavni pravnik, tako da smo resnično pogledali, kaj je možno, ker župan govori o Ministrstvu za javno upravo. Mi smo potem, ko smo to pobudo poslali, smo mu skomunicirali, ves čas komunicirali z ministrstvom za javno upravo, s tem delo, ki pokriva področje lokalne samouprave. Nič, kar smo naredili, ni na pamet, nič. Od pravnih podlag, do finančnih analiz, ki smo jih delali strokovnjaki najvišjega ranga, s podatki iz Ajpesovih bilanc, ki so javno dostopne, to se pravi, primerjave z malimi občinami, delež prihodkov in odhodkov naše občine, seveda je pa veliko tega, kar je govoril župan, veliko tega je iztrganega iz konteksta ali pa mu v transferjih, ki jih že sami odhodki v naši bilanci že predvidevajo. Torej smo oddali pobudo. Zdaj smo tam, oddali smo pobudo, ki je po mojem utemeljena, glede na to, kaj so ocenili v državnem zboru, saj niso kar tako sprejeli, oni so nam nekajkrat zavrnil in zahtevali dodatna pojasnila. Milena, prosim, naprej. In seveda edini in najhitrejši razlog je, da je občin preveč. Če bi mene vprašali še dve, tri leta nazaj, bi isto rekla. Občin, da je preveč. V resnici je pa tako, občin je takrat dosti, kadar so dobre in kadar znajo same zase poskrbeti in povzročajo enakomeren lokalni razvoj, kar pa mi pogrešamo v našem koncu. V tem primeru je tukaj nekaj odgovorov, med drugim da je pač recimo teza, da je občina recimo New York ena sama občina, vi pa najbrž ne veste, da je tam pa veliko malih distriktov, ki so seveda lahko danes primerljive našim občinam. Potem teza, da je recimo na Koroškem, v Avstriji manj občin, ni res. Na Koroškem so občine s povprečnim številom prebivalcev 4000. tako da glede na dejstvo, da so okoliške občine, ki so okrog nas, vse boljše rangirane, imajo višji standard, je treba resno premisliti, da je nekaj vseeno pri nas narobe. Lahko gremo naprej. Kaj so razlogi. Razlogi so bili pač način delovanja mestnega sveta, da mi glasujemo, da imamo v okviru 33 članskega mestnega sveta kakršnokoli težo. Ne moremo je imeti, štirje svetniki iz našega konca nikoli ne bomo izvoljeni iz ene politične opcije in kot smo že zdaj v tem obdobju videli, takoj smo šli narazen, čeprav smo se povezali, takoj smo šli narazen, ko je bil prvi proračun. Okoliške občine so bolj razvite, imajo nižji NUSZ, tudi za 40 procentov in več. Župan se odziva na okolje v težave okolju, ne govori, da ne more, ker ima 1500 mejlov. Male občine pa so bistveno manj politične, kar se mi zdi pomembno za razvoj lokalnega okolja, da je manj političnega vpliva. Prosim, naprej. Bom par slik povedala, torej nihče ni omenil, da je Britofu staro področje, ko ni ceste med Tupaličami in Britofom, ko bi to pravzaprav Tupličani radi. Govorili smo pa o severnem izvozu, ki je recimo, ker govorimo o regionalnih cestah, ki so državnega pomena oziroma o cestah, ki, na katere ima posredno naša občina vpliv. Naprej prosim. Cesta Mlaka – Brdo, ki je pravzaprav obvoznica za severne krajevne skupnosti, 2011 so krajevne skupnosti dale pobudo. Pred šestimi leti smo dali pobudo, pred dvema leti smo dali pobudo, zdaj slišim, da se bo ta cesta zaprla in kaj se bo zgodilo. Verjemite mi, največji revolt, kakršen je možen, ker bodo šli, ves promet bo šel iz Brda na Srakovlje. Naprej. Pa še mogoče eno zadevo ob tej cesti bi poudarila. Na koncu je bila nekoč mesarija Gregorc, danes je Halal in zdaj bo ulici pri nas govorijo, da bo tam klavnica Halal, ki je tako rekoč 200 metrov oddaljena od Čukove jame. Čukova jama je pa eno najbolj zavarovanih področij. Župan je tudi omenjal, da je tam table investirali, da smo dve tabli investirali, smo ja, ampak jih je investiral Zavod za naravo. Mi v prejšnjem mandatu smo imeli cel kup enih sestankov, da smo se za to zmenili. Tenetiše, to je regionalna cesta, pri njih je zelo nevarno hoditi ob tej regionalni cesti pa strašno potrebno bi bilo tam krožišče. Če gremo naprej, NSi v Kranju je bila proti za to, da se mi odcepimo. Tukaj je za to, da se mlaj ob tej prireditvi, ki je naš župnik imel 50 let svojega župnikovanja, takrat je bil še dekan, in zakaj se NSi boji, da gremo stran? Nas toliko skrbi za nas? Ali jih bolj skrbi, da bo Kranj imel 10 milijonov manj proračuna, prihodkov proračunskih? Prosim, naprej. 1500 novih ljudi naj bi imela Mlaka west, če bo ta zadeva šla skoz na sodišču, kar je verjetnost pol pol, in kje imamo mi šolo. Župan je rekel, da je on hodil v

šolo na Kokrici, ampak ta šola taka podružnica, kot je takrat. Mogoče so jo res z evropskimi sredstvi zdaj energetsko uredili. Vendar ko je prišel na prvi šolski dan in ko je strašno ponosno govoril, jaz sem iz Kokrice, mogoče boste vi tudi nekoč župani. Si je marsikdo mislil, žalostno, da imamo tako šolo, da v tej šoli ni dovolj prostora za vrtec, da nimamo devetletke in celo področje, kjer je 10 tisoč ljudi, ima eno samo 9letko, pa ni vse kriv ta župan, to se zgodovina vleče od prej, da se zastopimo, da se razumemo. Torej prostora v vrtcih in šolah ni, se strinjam, težko bo, ko bomo začeli delati, ampak transferji, ki gredo zdaj za obnovo oziroma za vzdrževanje teh šol, gredo pa v Kranj in naši otroci se morajo v Kranj voziti, da ne govorim kakšne probleme imamo zaradi tega, ker se morajo v Kranj prilagajati naši otroci, ne drugi. Prosim, če gremo naprej. Tole je cesta čez Mlako, čez Mlako ne more avtobus peljati, zaradi tega prostora, če vidite, ker je cesta tamle, ker je ta hiša, ki se podira, po kanalizaciji je tole, da boste vedeli, po kanalizaciji, podira se, enkrat bo resno padlo na nekoga in ne moremo imeti avtobusa, da bi šel čez, pa čeprav bi ga s sredstev, ki so glede na to pri nas stroški tudi v naši bilanci zavedeni, kot jih dajemo zdaj Arrivi ali pa jih bomo mi tudi dajali za prevoze. Tukaj bi zelo radi, da gre avtobus čez, ker je 1600 prebivalcev na Mlaki. Prosim, če gremo naprej. Tole je naša infrastruktura na Kokrici. Koliko časa že govorim o tej infrastrukturi za naše športnike na Kokrici, če rečemo, da je krajevna skupnost na Kokrici ena največjih, ima 3500 prebivalcev. Sami si morajo vse rihtati, pa mi nič ne oporekamo drugim, ker drugi tudi to potrebujemo. Mi smo se pa pogovarjali že kdaj že, da bo to ali legalizacija ali pa zavod za naravo je rekel, da dovoli tukaj neko zgradbo, in da bi dal soglasje, če bi mi potem dovolili namesto tistega prostora, ki je on rekel, da bi bilo gostišče, da bi bil tukajle. Vendar do zdaj parih letih, kar sem jaz tukaj, oziroma jaz sem drug mandat tukaj, se ni nič spremenilo. Gremo naprej. Zelo smo ponosni oziroma veseli, da je na Golniku tole nastaja, res. 40 tisoč evrov bo res dala občina v enem letu, kaj pa v štirih letih, kaj pa to, kar jim pripada, 770 tisoč evrov pripada Golniku glede na število prebivalcev po povprečnini, ta povprečnina, kot je rekel župan, je višja, kjer je več daljših cest. Pri nas bo višja povprečnina. Mi smo vsekakor veseli, da je dot ega prišlo, vendar je prišlo v tem trenutku, da smo imeli občutek, da zaradi tega, da je imela krajevna skupnost nočno sejo pred našo tiskovno konferenco. Naprej, prosim. Kanalizacije ni oziroma če zdaj slišim prvič, da se delajo projekti, mi, če bomo uspeli narediti novo občino, prav gotovo jo bomo naredili takoj, glede na to, koliko sredstev bomo dobili iz Evropske unije, še ni stvar dokončna, vendar prav gotovo bomo štartali na evropska sredstva. Naprej. To sta dva taka primera iz Gorič, recimo tista spodnja je cesta Svarje, drugi pa prvi del je most čez tisti potok v Goričah, kjer je bil tako rekoč zanič. Ena, dve so prileteli in so morali zapreti cesto in je bila cesta v Svarje zaprta od osmih do štirih popoldne, niso niti vedeli, nihče jih ni obvestil. Potem so pa danes, če greste pogledati pravi naš predsednik tam gor, da je špranja oziroma tista razpoka tam gor še vedno enaka oziroma če ni še večja. Zakaj je tam pločnik zraven? Zaradi tega, da ne bi težki stroji, ki vozijo tamle čez, ker komaj pripeljejo čez, da ne bi na to stran se preveč zapeljalo, ker je vprašljiva statika. Prosim, če gremo naprej. To je pa ena študentka naredila idejno zasnovo za vrtec na Trsteniku. Na Trsteniku je vrtec čisto v neprimernih prostorih, otroci morajo hoditi po stopnicah, čez cesto na igrišče in če bi danes prišla neka inšpekcija, bi vrtec zaprla. Naprej, prosim. Predoslje ima zdaj kanalizacijo, Suha je nima, Nima je niti Bobovek, ki je zavarovano področje, od koder župan izhaja oziroma je bil prijavljen, ko se je vrnil iz Ljubljane. Kulturni dom je imel projektov že 2008 za obnovo pa teh projektov je po naših domovih veliko, po naših kulturnih domovih veliko. Recimo naš kulturni dom na Kokrici je res dobil nova tla, neke obnove je bilo narejenih, samo mi morate vedeti, da smo mi krajevna skupnost s 3500 prebivalci in da nekaj od tega pa že moramo dobiti in ne more nam nekdo govoriti, da je to nekaj velikega, če so nam tla uredili ali pa elektriko. Še danes ni rešeno lastništvo zadaj, še danes mora krajevna skupnost plačevati elektriko od najemnika, ker lastništvo ni rešeno in tako naprej pa se to pogovarjamo dve leti. Naprej, prosim. Torej, na kratko napisano, kar je tudi v elaboratu, kaj mislimo, kje se mislimo razvijati, ne bomo delali visoko letečih obrtnih con, ker upamo, da bomo uspeli s temi, ki so višjo dodano vrednostjo, visoko tehnologijo, ker pri nas v našem koncu je izredno veliko sposobnih ljudi, visoko izobraženih, sposobnih in sem prepričana, da jim lahko najdemo delovna mesta doma in to bomo delali z nižjim NUSZ, z boljšim odnosom, z nižjim komunalnim prispevkom, če gremo naprej še to. Upam, da se veselite tega. To je samo kratko malo o zakonski osnovi, gremo lahko naprej. Po naših rezultatih, naš župan govori, da bomo zadolženi ne vem kaj, mi smo po naših projekcijah izračunali 4 milijone bomo dali za investicije letno, sigurno se bomo potrudili, da bomo dobili veliko evropskih sredstev, ker mislim, da imamo sposobne ljudi. Najmanj 30 procentov dodatnih sredstev bomo sigurno dobili iz evropskih sredstev. Pa verjamem, da bo naša občinska uprava tako mnogo bolj učinkovita, ker jaz tukajle zdaj jaz še danes nisem dobila odgovora, koliko sredstev so krajevne skupnosti dobile v recimo enem letu ali pa v dveh letih pa sem dobila že eno leto ali pa devet mesecev nazaj. Lahko gremo naprej, konkretno, a ne. Če pogledamo...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Je v proračunu vse objavljeno...

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

A lahko? Jaz nisem nikogar prekinjala, lahko dokončam?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Se oproščam.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Torej, NUSZ v Kranju. Boste pa vi meni rekli, zakaj je občina Cerklje tako uspešna? Najbolj uspešna občina v Sloveniji? Zakaj? Poglejte, kakšen NUSZ ima, boste rekli, ker ima obrtno cono pri Brniku, tudi ja, ampak je Naklo nima, pa pogledajte, kakšen ima NUSZ, zato, ker se je začela ukvarjati s podjetniki doma. Mi smo letos z velikim entuziazmom podprli obrtno cono Hrastje in kaj se zdaj dogaja? Cesto do Hrastij hočete narediti, hoče občinska uprava narediti po regionalni cesti, po cesti, ki je dostop do Hrastij, ne zadaj, kjer smo mi mislili, ste to vedeli? Ne vem, če ste vedeli? Veste, kakšen upor je tam med ljudmi...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Barbara, samo da te prekinem, to je čista laž, to je čista laž. To je zdaj natolcevanje, točno smo se dobili, zdaj pa moram prekiniti. To je pa čista laž, ki posega v dejavnost Mestne občine Kranj in tega ne bom dovolil.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Poglejte, na mene so se tudi obrnili in bom kasneje konkretno dala tudi številko, da se boste z njimi pogovarjali, za razlastitve se pogovarjamo. Dobili so pošto za razlastitev, ampak to ni naše področje. Oni so se uspeli odcepiti z referendumom od Šenčurja, oni so se odločili za Kranj, danes jim je zelo žal. To so NUSZ, pogledajte za 40 procentov je višji v Kranju in verjemite mi, da se potem res ne bodo odločili ljudje, da tukaj živijo, da tukaj gradijo. Če gremo še naprej komunalni prispevek gledati, za isto zgradbo Naklo 9300, Šenčur 12200, Cerklje 12800, Kranj pa glede na to, ali ima komunalno infrastrukturo ali ne, od 14 do 18 tisoč. Povejte mi, kdo se bo potem odločil, da tukaj v Kranju bi investiral? Lahko gremo naprej. To so zdaj občine, ki so najbolj razvite, pa od tega še ni bankrotirala in vse lepo razvijajo svojo infrastrukturo. Poglejte v Naklo pogledat, pojdite v Šenčur pogledati kolesarske steze in tako naprej, pri nas jih pa narišemo. Lepo vas prosim, tudi do Bitenj, narišemo kolesarsko stezo, pa to ne more biti isto, to pa ja po mojem ni trajnostna mobilnost. Kar naprej prosim. Saj to so res občine, ki so se nekoč odcepile in zdaj, ko je župan z velikim zanosom in povsod objavlja, kako bomo naredili participativni proračun, in sicer dali 1,2 milijona za dve leti, za 26 krajevnih skupnosti. Ja, pa zna računat? To je dobrih 20 tisoč na eno krajevno skupnost, pa še to bodo morali glasovati. To ne pomeni, da bodo delali kar hočejo, čeprav je naš podžupan za krajevne skupnosti že obiskal vse krajevne skupnosti, točno ve, kaj kje rabijo in ima seznam in ima prioritete in vse ima narejeno, bi lahko rekel, tukaj dajte to, tukaj to. To je za mene samo eno preveč zapravljanje časa, ker točno vemo, kaj kdo v krajevni skupnosti potrebuje. Gremo naprej. Torej, to je slika, ko smo mi z velikim entuziazmom v našem koncu začeli sodelovati, svetniki iz našega konca, vendar kot sem že povedala na uvodu, kot sem že povedala, ni šans, prvi proračun pa smo razpadli pa ne bom podrobno razlagala, ker nima smisla. Gremo naprej? To je enostavno ena simbolična slika. Takole izgleda, ko prideš iz Preddevora v Kranj in pogledate si približno podobnost te ceste, ko greš iz našega lepega Kranja, v katerega sem tudi jaz verjela dolgo časa, v druge okoliške krajevne občine. Naprej, prosim. Zdaj zbirajo tudi, slišim, da peticija župana proti...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jaz nimam nobene peticije, to moram prekiniti, jaz nimam nobene peticije, to je čista laž. Spet zavajate. Barbara, spet zavajate, nimam nobene peticije...

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Poslal si naokrog, da naj podpišejo...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jaz nimam nobene peticije.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Potem je nimaš ti, jo nekdo drug ima. Ampak poslal si naokrog, da naj ljudje podpišejo peticijo...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Tukaj gor piše uradno, da je peticija župana. Jaz nimam nobene peticije in ne zavajam, Barbara, kot že cel dan zavajate, zdajle.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

To zdaj ne vem, kdo zavaja, ali župan zavaja s svojimi podatki ali pa mi. Gremo naprej. To sem zdaj že omenila v Hrastjah, Bitnje, kolesarska steza. Ko sem bila na sestanku pri županu, ko me je pač povabil, sem mislila, mogoče pa zdaj bomo nekaj dorekli pa bo kaj, je župan ves čas tipkal na telefon. Ko sem omenila, da bi bilo dobro kolesarsko stezo proti Jamniku, je rekel, da to ni naša cesta. Seveda ni, ampak kolesarska zraven se pa naša naredi. In verjemite mi, še dolgo ne bo kolesarske steze do Jamnika. Prosim, če gremo naprej. Torej, ni zraven, nisem vključila, je izpadlo ven ta del, ko sem omenila glede dolga. Župan je omenil, da bomo ena najbolj zadolženih občin. Mi se res dolga res ne bojimo, kar je našega, kar nam pripada, ga bomo prevzeli in ga bomo zelo zelo hitro odplačali, verjemite mi. Vendar pa vse to, kar je zdaj govoril, pa sigurno ne pripada nam. In to bomo zelo zelo natančno pogledali, kaj nam pripada, pa v kakšnem časovnem obdobju. Pazite, ker kanalizacija se je začela delati že mnogo nazaj, pa so naredili v Bitnjah pa marsikje kanalizacijo, zdaj bomo pa mi samo kanalizacijo plačevali. Pazite, tudi prejšnja leta so bili prihodki od nas v občino Kranj, torej bomo vzeli obdobje nekih, ne vem, mogoče 10, mogoče 20 let, pa bomo to relativizirali, stvar ne bo enostavna, prav gotovo. Bomo pač v tistem obdobju, ko se bomo pogajali, živeli od tega, kar bomo imeli prihodkov in bomo začeli enkrat racionalno delati mogoče. To je to, kar je z moje strani, če pa kdo ima še kakšno vprašanje, poglobljeno, lahko marsikaj povem, ker v tem času sem naštudirala občinske proračune. Kot je župan rekel, da jih je, sem jih tudi jaz, okoliške, povprečne, malih občin, srednjih občin. Gotovo jim gre boljše v veliko večjih občinah, ker imajo večji aparat, bolj močan aparat, ki deluje bolj po principu koalicije. V malih občinah se morajo pa bolj prilagajati posameznikom in lokalnemu prebivalstvu. Še to bi rekla, mi v naši občini, če nam to uspe, bomo imeli več volilnih enot, ne bo ena sama volilna enota, kot je tukaj zdaj. Ker v tej volilni enoti je teoretično, kot sem rekla, možno izvoliti štiri svetnike, teoretično, če ti naši prebivalci volijo za tiste, za katere pač imajo interes v svojem lokalnem okolju. Ni pa nujno, pri nas bo 7 volilnih enot, in ljudje se bodo morali v svoji volilni enoti potruditi, da za njih tudi nekaj naredijo, da pridejo potem zaradi tega v mestni svet. Za občine je drugače, zakon o volilnem sistemu, zakon o lokalnih volitvah govori, da so lahko volilne note v občinah postavljene glede na število prebivalcev. Dobro. Torej, prav gotovo smo se to pozanimali, ker smo morali te stvari popraviti za državni zbor oziroma ministrstvo za javno upravo, ker smo morali te stvari kar precej popravljati. Je kakšno vprašanje?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Dobro, mislim, da se bo tokom razprave razvilo. Jaz se iskreno zahvaljujem. Jaz bi najprej, preden začnemo z razpravo, še Mirka povabil. Bi pa rad povedal, da sem zelo razočaran nad to predstavitvijo. Jaz sem mislil, da bomo tukaj imeli predstavljen program, jaz kot bivši prebivalec Krajevne skupnosti Kokrica sem pričakoval program, kaj se bo naredilo, ne pa kritiziralo, kaj se ni naredilo. Skratka, če bomo imeli tako popotnico za to novo območje, potem se nam res slabo piše, prebivalcem severnega Kranja. Bi pa zdaj Mirka, ki je večš številka, ki bo potrdil, do kakšnih zaključkov smo prišli. Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)

Dober dan, spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Samo nekaj besed na temo, ki se tiče recimo mojega področja, ki naj bi ga obvladal. Bi začel morebiti tukaj, kjer je župan nehal, da je pričakoval program pa tako naprej. Jaz sem prebral pobudo, ki smo jo dobili iz državnega zbora, in moram reči, da sem malo razočaran, ker notri govorijo, kar se financ tiče o prihodkih, o odhodkih besed skoraj ni. Če sem prav zastopil tudi spoštovano svetnico Barbaro, se nekako strinjamo, da tam naši podatki ali pa podatki predlagateljev, da bo prihodkov med 9 in 10 milijoni, se nekako ne ujemajo. Barbara je izpostavila, da bodo nižji NUSZ pa recimo drugi, od komunalnega prispevka pa drugih dajatev občanov. Seveda, imamo zakonske omejitve in občina do limitov, če govorimo o znižanju teh stroškov za občane, ima svoj pravico znižati to, in tukaj se lahko strinjamo, da bodo NUSZ, komunalni prispevek, turistična taksa v tistem delu, o katerem odloča občina, lahko nižji, ampak, dragi moji, potem se ne pogovarjamo več o 9,10 milijonih prihodkov, ampak bistveno manj. Druga zadeva, povezana s prihodki, županova predstavitev mislim, da je bila zelo nazorna, zelo poučna, osebno mislim, da tudi poštena, pa dosti lahko razumljiva. Povedal je, da je na razpolago kar nekaj sredstev s strani države za investicije oziroma EU, iz teh virov, ampak povedal je še nekaj, ko ste preslišali, lahko to se tudi v hiši konec koncev prepiramo, lahko se dobi tri, štiri, pa več milijonov iz teh virov, ampak ljubi ljudje, 40 procentov pa več je treba dati lastnih virov, 40 pa več sem rekel, da ne bomo šli premalo. Še nekaj, tega pa župan ni omenil, zalagati je treba lastna sredstva, včasih tudi po več let in v tem obdobju občina mora preživeti. Zdaj primerjava z drugimi občinami, mi namerno nismo štartali s številkam, ki jih je župan predstavil, iz našega proračuna, iz prihodkov Mestne občine Kranj, tudi iz tega vidika, kar je Barbara predstavljala, konec koncev, še nekaj bom na upravo potem rekel, ampak smo vzeli za izhodišče najbližjo pa vsaj po številu prebivalcev pa velikosti občinske uprave, morebiti primerljivo občino Šenčur. Iz njihovih podatkov smo izhajali. Sam primerjava z drugimi občinami, novo nastalimi v zadnjih 10, 20 letih, je lahko dvorezen meč. Ena občina Ankaran z občino, o kateri se mi zdaj pogovarjamo, nikakor ni primerljiva. Ta naša nova

občina ne bo imela Luke, ta naša nova občina ne bo tako skoncentrirana, kot je Ankaran. Primerjanje z Gorjami, če hočete, ne pride v poštev. Če druge ne, Gorje so imele eno kompletno osnovno šolo, ki jo imajo še danes pa nobene podružnice. Vrtec, podobno. Te kranjske občine, jaz še danes pravim, bivše ali pa kranjske, ki so nastale iz bivše občine Kranj so nastale konec leta 1994, razen Jezerskega, ki je nastal štiri leta kasneje oziroma 8 let kasneje, so nastale v drugem obdobju. Drugačni pogoji financiranja so bili. Primerjava z avstrijsko Koroško. Res je tam, občine po velikosti so primerljive našim na Štajerskem pa Prekmurju, ampak način, viri financiranja niso primerljivi. Barbara je sama omenila, imajo regije, mi regij nimamo oziroma pokrajin. V gradivu notri govorijo predlagatelji, da bo ta občina zaposlovala 10 do 15 ljudi, v štartu 5. ta občinska uprava bo zelo agilna, zelo bo blizu ljudem in tako naprej. Jaz se že 20 let sprašujem, kako te male občine obvladajo vso to gromozansko zakonodajo, ki je tako predpisov, da vam povem, Mateja vam bo potrdila, en pravnik niti prebrat ne more tega, kako šele, da bo v življenje spravil. Kako bo 10, 15 let obvladalo področje prostora, področje gospodarskih javnih služb, področje družbenih javnih služb, pa še en kup drugega. Ne vem, kako bo šlo. Skratka, gradiv po mojem je tudi ta predstavitev, je bila precej pomanjkljiva, govorimo predvsem o virih, o odhodkih pa ne. Župan je jasno povedal, predvsem področje družbenih javnih služb, je področje, ki nekoč je, nekateri se ga še spomnite, spoštovanega svetnika Lojza Potočnika, je za te zavode, za ta del dejavnosti govoril, da imajo negativen donos, ni prihodkov, samo stroški so. Toliko, za uvod. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Gremo po vrsti, Nataša se je prva javila. Nataša, prosim. Potem Irena, pa Igor.

NATAŠA MAJCEN (mestna svetnica)

Nataša Majcen, LMŠ. Prebivalka Kokrice in pa bivša članica interesne skupnosti, kasneje danes preimenovana v glasovalni stroj, kar me je zelo razžalostilo in bi najprej preden grem k samemu predlogu, povedala, da mi smo bili in verjetno mi bosta kolega svetnika, ki sta danes tukaj prisotna, tudi potrdila. Mi smo bili interesna skupina, kar pomeni, da nismo na novoustanovljena stranka oziroma lista, ki slepo podpira ne transparentne projekte. Kar pomeni, da če nekaj podprem, želim in pričakujem, da se mi to pokaže, ne en dan pred sejo, ampak vsaj 14 dni prej in da se o tem tudi skupaj pogovorimo. Zdaj bi šla na stališče glede ustanovitve občine Golnik z izločitvijo dela Mestne občine Kranj v novo občino Golnik. Predlagatelji ocenjujejo, da je prav, da državljanke in državljani odločijo, kje bodo živeli in so zaradi tega predlagali državnemu zboru, da razpiše posvetovalni referendum o ustanovitvi nove občine Golnik. Občina, ki bi nosila ime krajevne skupnosti, ki sploh noče biti v tem delu oziroma v tej novi občini. Del občine, v katero območje pade tudi kraj mojega prebivališča, pa tam ne želim biti, torej, me snema kdo, slabo vidim brez očal? Hvala. Ne želim biti v 213. slovenski občini, ne želim. Zakaj? Ker se zavedam, da gre trend v povezovanje, v združevanje in ne v drobljenje na vrtičke, kjer se vsak po svoje okopava, vrt okopava in zaliva, ampak gremo v združevanje oziroma v regije. Ta predlog je že dolgo časa na mizi, ampak na tak način ga res ne bomo speljali. Ne želim si biti v tej občini, ker ima mala občina omejena sredstva, to danes že ves čas govorimo, bom še malo Mirkota omenila. In težko kandidira na razpisih za evropska sredstva, ker mora del sredstev, kot je rekel Mirko, zagotoviti sama oziroma jih toliko in toliko časa financirati. V tem času pa tudi preživeti oziroma projekt zaključiti. Ne želim biti, ker je manjša občina preveč odvisna od financiranja države. Ves čas se govori o povprečini, koliko denarja bi dobili pa tako naprej in občinski proračuni teh malih občin so preobremenjeni s tekočimi nalogami, kar se pač danes ni v predstavitvi predlagateljev povedalo, da je to drugače in me ni prepričalo. Zdaj me zanima, na kakšen način oziroma, na katerem območju novo nastale občine, se bo v novo občino privabljal investitorje recimo? Nočem biti v tej občini, ker me skrbi učinkovita poraba javnih sredstev in me skrbi uresničevanje lastnih interesov posameznikov pred javnim interesom. In na koncu, se me je pa najbolj dotaknilo, ker sem bila pobudnica. Ne jaz kot predstavnica komisije za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo, pobudnica za znižanje komunalnega prispevka za gradnjo nestanovanjskih kmetijskih stavb v Mestni občini Kranj, ki se je pripravljala nov odlok in pa program za opremljanje in takrat, še enkrat hvala županu in občinski upravi, da nam je prisluhnila, in prišla nasproti, in našla, bom rekla, sredstva, da so lahko zagotovili in v odlok tudi zapisali, ne samo obljubili, ampak zapisali 50 procentov popusta. Ne pa ene prazne obljube o 80procentni oprostitvi oziroma popustu, kot se zdaj dela in lobira pri delovnih ljudeh na tem območju novonastale občine in se jih zavaja s tem, ne pove se pa ob tem, kje se bodo dobila sredstva, s katerimi je treba namestiti oproščena sredstva v enaki višini, iz česa? Ne vem, danes ni bilo ene številke. Nisi me prepričal, Mirko, oprosti, po navadi me utišaš, zdajle me nisi. In to je z zakonom določeno, da je treba, razen če se ne bo spet delalo tako, kot je bilo na eni od sej komisije za pritožbe in pobude občanov, predlagalo oziroma se je celo zahtevalo od podžupana, da naredi nekaj, kar ni v skladu z zakonom, in to je tudi zapisano v dokumentu občine številka 900-13/2020. Torej mene danes ta predstavitev ni prepričala, kvečjemu se bojim oziroma groza, ker je bilo na eni strani predstavljeno. V predstavitvi župana in pa občinski upravi predstavljeno, kaj lahko dosežemo v

Mestni občini Kranj, če ostanemo skupaj, in na drugi strani, ne kaj lahko dosežemo, če se občina Golnik odcepi, ampak samo kaj do zdaj ni bilo narejeno. Mene ni prepričalo. Hvala za vašo pozornost.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Najlepša hvala, Nataša, Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Irena Dolenc, Nova Slovenija. Barbara, vedno sem te imela za dobronamerno osebo, ki je samo politično malce nerodna. Ampak danes si me pa izzvala, česa se NSi boji? NSi se ne boji ničesar, zato si vedno upa povedati svoja stališča. Ne le na tej seji, ampak verjetno vsi lahko v tej dvorani potrdite, da se NSi s svojimi pobudami, predlogi, vprašanji pojavlja na vseh sejah mestnega sveta. NSi se torej ničesar ne boji. Tako kot se je pripravil župan, tako kot se je pripravil Mirko, tako kot si se tudi ti pripravila, Barbara, tudi jaz sem se pripravljala na to sejo mestnega sveta. Tudi jaz se čutim, ne samo zato, ker sem izzvana, ampak ker sem aktivna svetnica te občine, se mi zdi prav, da povem, o čem sem pa jaz razmišljala ob tej pobudi. Moj nagovor bi začela z vprašanji: kaj je spodbudilo nastanek pobude o novi občini? Zakaj se danes pogovarjamo o tem, da sedem krajevnih skupnosti od 26 krajevnih skupnosti zapusti mestno občino Kranj? Vsak kraj ima svoje potrebe, svoje želje, nenazadnje svoje sanje. Vsaka krajevna skupnost bi želela razvoj zase, še posebej, če se čuti zapostavljeno v primerjavi z ostalimi. Vem, da Mestna občina Kranj ni mama, ki ima 26 otrok, pa vendar, dobra mestna občina Kranj skrbi za vseh 26 krajevnih skupnosti, in v tej zgodbi razbitja občine Kranj nekatere krajevene skupnosti opozarjajo, da do njih ne pridejo sredstva, do katerih so upravičeni. MOK ni samo župan, ni samo občinska uprava. Tudi politiki v mestnem svetu sooblikujemo načrt razvoja naše občine. Svetniki namreč vsako leto potrjujejo občinski proračun. Zelo ljuba mi je bila zadnja novica o investiciji v športno infrastrukturo, ki predstavlja enakomerno razpršenost proračunskih sredstev. Krajevna skupnost Golnik, ki je podeželska krajevna skupnost, bo dobila športni park Tivoli Golnik. Krajevno skupnost Stražišče, ki je primestna krajevna skupnost, bo dobila športne naprave na prostem, pod Šmarjetno goro. Na Planini, ki je mestna krajevna skupnost, bo dobili pump track. Taka razpršenost investicij bi moral biti tudi na drugih področjih. Mogoč je ta pobuda za referendum opomin na nepravilnost v preteklosti. Če bi se vodstvo Mestne občine Kranj skupaj s svetniki mestnega sveta skrbelo za bolj enakomeren razvoj občine, kjer se podeželje ne bi čutilo zapostavljeno, težnja po odcepitvi ne bi bila potrebna. Pa se vrnimo k potrebam, željam in sanjam vsake krajevene skupnosti. Imeli bi svoj dom kulture, imeli bi športno igrišče, imeli bi vrtec, vsaj podružnično šolo bi imeli radi, pa urejene ceste, različne prireditve, pikca pikca, pikca. Zagotovo je prednost za krajevno skupnost, če ima svetnika v mestnem svetu, saj ta svetnik zelo dobro pozna probleme svojega kraja in jih skuša reševati. Dober svetnik pa ni omejen le na svojo krajevno skupnost, ampak prisluhne tudi občanom iz drugih krajevnih skupnosti in predstavi tudi njihove probleme. Noben od naju ni iz teh sedmih krajevnih skupnosti, vendar ko smo imeli svetniki priložnost, da smo predstavili, kaj naj se uvrsti v proračuna 2022 in 2023 sva podala kar nekaj stvari, ki se tičejo ravno teh sedmih krajevnih skupnosti in zelo vesela sem, ker so se nekatere stvari že realizirale, nekatere so pa v planu realizacije, to pomeni, svetniki nismo omejeni, da predstavljamo samo pobude za svojo krajevno skupnost, ampak smo dolžni, da gledamo širše. Ampak največje zgodbe se tičejo vseh Kranjčanov in največje zgodbe terjajo največ denarja. Želimo, da bi bil Kranj regijsko središče, Prešernovo mesto in mesto kulture. Uspehi športnikov spodbujajo, da bi Kranj postal mesto športa, tudi nove študijske programe bi radi pripeljali v Kranj, da bi v prihodnosti lahko postal univerzitetno mesto. Trajnostni razvoj ni le mobilnost z manj vožnje z avtomobili, več uporabe javnega prevoza, kolesa in pešhoje, ampak je tudi podpora lokalno pridelani hrani, in ne množičnemu turizmu. Trajnostni razvoj je tudi to, kar včasih neradi slišimo, da smo bolj skromni v svojih potrebah in manj dovzetni za potrošništvo, da se bomo bolj približali zero waste družbi. Jaz verjamem, da lahko vse te velike cilje dosegamo skupaj, z uvedbo novosti participatornega proračuna, kot neposredne oblike demokracije občanov, ter z novostjo, da vsak svet krajevene skupnosti lahko vsako leto odloča o manjših investicijah v svoji krajevni skupnosti, smo korak bližje k bolj pravični delitvi sredstev po krajevnih skupnostih. Drugi korak pa ni nič manj pomemben. Že drugi mandat, kar sem članica mestnega sveta, opozarjam, da bi bilo potrebno na vsakem področju oblikovati prioriteten vrstni red. Tudi tukaj bi lahko upoštevali pravičnost razpršenost investicij po krajevnih skupnostih. Na zadnji seji sem izpostavila problem prostorske stiske v eni izmed osnovnih šol in kot povratno informacijo dobila odgovor, da imajo kar štiri osnovne šole istočasno hudo prostorsko stisko. Potrebno bo torej objektivno preceniti, kakšen bo vrstni red reševanja tega problema, ki ga občini nalaga zakon. Izziv je velik in reševati ga je potrebno takoj. Prav je, da vemo tudi najpomembnejše, ko občinski proračun pokrije zakonske obveznosti, ostane bore malo. Tega se dobro zavedamo vsi člani Komisije za finance, verjetno pa tudi drugi svetniki, ki ste se pripravljali pregristi skozi obsežen občinski proračun, ostanek sredstev je torej majhen. Brez evropskih sredstev in zadolževanja ni možnosti za večje investicije. Zajec torej tiči v drugem grmu, ne pomaga, da gre občina na dva dela. Zakonsko določena poraba bo vseeno zahtevala večinski del kolača. V mestni občini Kranj in v novi občini. Verjamem, da bi zakonsko določeni porabniki tudi vsi javni

zavodi lahko del svojih sredstev za delovanje pridobili na trgu in razbremenili občinski proračun, a ta moj glas se sliši le na seji mestnega sveta, ob sprejemanju proračuna. Marsikdo mi celo da prav, a noben javni zavod ne dobi nič manj kot prejšnje leto, izdatki za javne zavode vsako leto zaradi porast plač celo naraščajo. Številni prostori javnih zavodov popoldne samevajo, ob sobotah so popolnoma neizkoriščeni ves dan, to je izgubljena priložnost in tudi zato marsikatera krajevna skupnost zama čaka na izvedbo investicije. Sem za demokracijo, tudi NSi na državni ravni je za demokracijo. Na seji izvršilnega odbora Nove Slovenije smo sprejeli odločitev, da bo Nova Slovenija prispevala podpise za pobudo o referendumu, če bodo štirje sveti krajevnih skupnosti od sedmih svetov krajevnih skupnosti v novi občini sprejeli odločitev, da so za novo občino. Žal stranka Nova Slovenija ni prejela pošte štirih svetov krajevnih skupnosti, zato poslanci Nove Slovenije podpisov niso prispevali. Stranka je delovala enotno, lahko sem sodelovala pri odločitvi. Ta ponedeljek smo imeli sejo sveta stranke, posvetovali smo se, kako naprej. Če se bodo občani na posvetovalnem referendumu večinsko odločili za izstop iz občine, bodo poslanci to odločitev spoštovali. Tudi NSi Kranj meni, da je odločitev občanov nad vsemi odločitvami. Seveda pa morajo biti občani seznanjeni z vsemi posledicami. Ne strinjamo pa se z načinom priprave razbitja občine, niti vsi sveti krajevske skupnosti niso za, občani ne vedo, kaj se dogaja, prepričani so, da jih bo spet nekdo politično izzigral. Bojim se, da bo udeležba na posvetovalnem referendumu skromna, in da bomo po nepotrebnem zapravljali proračunski denar in čas. Danes smo ga že kar nekaj zapravili, denarja in časa. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Najlepša hvala, Irena. Igor, prosim.

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Hvala za besedo, župan. Igor Velov, Lista za razvoj Kranja. Zdaj, najprej naj se vrnem, ko so se zbirali podpisi za to izredno sejo, mi smo nekako sorazmerno, glede na to, da je potrebno zbrati 9 podpisov za izredno sejo, dali enega od naših in to simbolno, je dala oseba, naš član, ki živi na tem območju, ki ima željo ali pa nima, to bomo šele ugotavljali, da se odcepi. Seveda pa nismo kar tako namalali vseh svojih štirih podpisov, ker po pravici povedano, nismo niti vedeli, za kaj se sklicuje seja, o čem bomo govorili, in smo pričakovali, da z gradivom to izvemo. Moram priznati, da sem gradivo dvakrat pregledal. Sicer na hitro zelo ga lahko pogledaš in ni čist povsem jasno, kaj je namen te seje, o čem bomo odločali in ti to rad razčistil, da bomo lažje se pogovarjali in razpravljali. Ker, če vprašate Listo za razvoj Kranja, ali ste za drobljene in več občin, bomo zagotovo rekli, da ne, načelno. Če danes govorimo o tem, da se bo razpisal nek referendum, kaj si o tem mislimo, nič si ne mislimo in nič si nimamo kaj za misliti, ker to, ali bo referendum dovolil, je na drugi instanci in ljudje imajo pravico, da se o tem zjasnijo, če bo do tega prišlo. Če pa govorimo o konkretnem primeru in bo sklep v tej smeri, kaj ta mestni svet misli, ali je dobro, da se gre v odcepitev in delitev občine ali ne, potem bomo soočili argumente. Kar se argumentov tiče, je pa tako, lahko eni so nekateri bili bolj prepričljivi, nekateri manj, in lahko isti argument obrnete v prid, ali pa ne v prid isti odločitvi. Župan je recimo rekel, da se bo, ker je tako razvejana ta krajevna skupnost, za 40 procentov podražila komunala, ta isti podatek lahko razberemo tako, aha, to pomeni, tisti, ki pa živi v blokih, solidarnostno drago komunalo plačujejo zaradi enih, ker živijo na razvejanem območju, bomo hitro prišli na idejo, prav, naj se pa odcepijo, če bo prišlo tam za 40 procentov gor, bo šlo pri nas za 10 dol, glede na število prebivalcev. Ampak seveda jaz nisem pristaš teh posploševanj in stvari razumem, tako kot sem prepričan, da jih razumemo vsi tukaj notri, tudi tisti, ki so prvič, prvi mandat tukaj, so dobili dovolj vpogleda, sploh pa nekateri, ki smo dlje, nekateri smo tudi 20 let v tem mestnem svetu in smo že pravzaprav že odločeni prišli. Župan, ne vem, ali sem jaz tako neveden, ali nisem znal razbrati, o čem bomo, ker sklepa ni v gradivu, po navadi so sklepi pri gradivu, ali bomo sploh o čem odločali, ali se samo seznanili in če bomo, v kateri smeri gre sklep, da bomo znali razpravljati, v kolikor bomo ocenili, da je to potrebno. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Igor, bom takoj odgovoril. Glede na to, kar smo dobili iz državnega zbora, samo malo, to se pravi, državni zbor, predsednik, gospod Igor Zorčič, je poslal v mnenje predlog za razpis referenduma za ustanovitev Občine Golnik z izločitvijo dela Mestne občine Kranj v novo občino Golnik. Zaradi tega smo se danes dobili. Mi smo zaradi pomanjkanja časa oblikovali predloge, mogoče vseeno, glede na to, da sem bil izzvan, bom jih zaenkrat prebral. Samo toliko, da boste videli, v katero smer gre. Prvi sklep je: »mestni svet se je seznanil s predlogom za razpis referenduma za ustanovitev Občine Golnik z izločitvijo dela Mestne občine Kranj v novo občino Golnik, ki ga je 30.09.1991, v obravnavo državnemu zboru Republike Slovenije vložila skupina poslank in poslancev, prvopodpisane Mateje Udovč«. Drugič, »mestni svet daje negativno mnenje k predlogu za razpis referenduma za ustanovitve občine Golnik z izločitvijo dela Mestne občine Kranj v novo občino Golnik, ker ocenjuje, da razpis referenduma ni potreben, saj pobuda ne uživa širše javne podpore. Predlogu nasprotuje svet krajevske skupnosti Golnik, po katerem naj bi nova občina nosila ime. Svet krajevske skupnosti Predoslje ni prejel nikakršne pobude

krajanov za odločanje za ali proti ustanovitvi nove občine. Ostali sveti krajevnih skupnosti na območju predlagane občine Golnik pa se do predloga še niso opredelili. Niti ob nastanku niti dolgoročno nova občina ne bi zadostila pogoju finančne samostojnosti in razvoja, zato ne bi mogla v zadostni meri zadovoljevati potreb in interesov prebivalcev in izvrševati z zakoni določenih izvršnih nalog, kar govori 13. člen Zakona o lokalni samoupravi«. Tretji sklep. »Mestni svet nasprotuje ustanovitvi občine Golnik z izločitvijo dela Mestne občine Kranj v novo občino Golnik, saj škoduje interesom občanov Mestne občine Kranj, ključno, občanov na območju krajevnih skupnosti Golnik, Trstenik, Goriče, Predoslje, Tenetiše, Kokrica in Britof. V primeru morebitnega razpisa referenduma za ustanovitev občine Golnik«. To je četrti sklep. Še enkrat, četrti sklep; »v primeru morebitnega razpisa referenduma za ustanovitev Občine Golnik z izločitvijo dela Mestne občine Kranj, v novo občino Golnik, mestni svet Mestne občine Kranj državnemu zboru Republike Slovenije predlaga; prvič, izvedbo referenduma na celotnem območju Mestne občine Kranj, saj se z izločitvijo posega tudi v pravice in koristi ostalih občanov Mestne občine Kranj. Drugič, da se referendumski izid posebej ugotavlja in upošteva za vsa naselja na območju posameznih krajevnih skupnosti Golnik, Trstenik, Goriče, Predoslje, Tenetiše, Kokrica in Britof«. In pa petič: »Mestni svet Mestne občine Kranj opozarja državni zbor Republike Slovenije, da bi morebitni razpis referenduma z izločitvijo dela mestne občine Kranj v novo občino Golnik lahko sprožil neustavljiv proces drobitev občin, saj bi državni zbor v primeru razpisa referenduma za novo občino Golnik težko odrekal možnost razpisa referenduma tudi drugim pobudnikom v drugih občinah, če bi posamezni poslanec državnega zbora ali skupina to zahtevala«. To je teh sklepov, ki jih bom na koncu dal v glasovanje, v obravnavo in glasovanje. Ok. Hvala. Gremo zdaj naprej, in sicer koga sem že, Tomaž je bil, ja.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Tomaž Ogris, stranka Povezane lokalne skupnosti. Osebnost pa tudi v stranki smatramo, da to drobljenje kranjske občine na manjše enote ni smiselno. Tudi v primeru delitve, če se bo to zgodilo, menimo, da bo na slabšem in tako občani novonastale občine kot občani kranjske občine, ki smo zdaj. Mi si v stranki že stalno prizadevamo za neposredno demokracijo. Že tudi v predvolilnem času smo zahtevali, da se krajevnim skupnostim, ki jih je 26 v kranjski občini, vrne del tistega, kar smo v preteklih mandatih izgubili. To smo tudi dosegli. Zdaj pogoji za delo v krajevnih skupnostih se popravljajo in v proračunu 2022, 2023 so predvidena sredstva, s katerimi bomo imele krajevne skupnosti večji vpliv na sam razvoj kraja. To sta ti dve stvari, ki sta bili tudi že omenjeni. Ene so sredstva glede dodeljena glede na razvitost posamezne krajevnih skupnosti, tako imenovani NRPji, ki jih bodo lahko določile same krajevne skupnosti in pa uvedba participativnega proračuna, kjer bodo pa lahko krajani svoje predloge oddali pa se bo pač to izvedlo. Niso pa to edina sredstva, ki jih krajevne skupnosti dobijo, kot je bilo mogoče omejeno, krajevne skupnosti dobijo tudi recimo čisto sam primer, za vrtec Bitnje, je bil vložek milijon in pol, in je krajevna skupnost dobila, samo tisto, ko je bilo omenjeno prej, da dobi samo 1,2 milijona, da se razdeli med krajevne skupnosti. Zdaj, koraki, ki se delajo, so, verjamem, da gredo v pravo smer, ampak to sodelovanje jedra z okolico moramo pa v prihodnosti še čim bolj okrepiti, pa celotno občino, tako center kot vse okoliške krajevne skupnosti, čim bolj enakomerno razvijati. Zdaj, če pa krajani severnega dela teh krajevnih skupnosti pač kljub tem pozitivnim spremembam, ki se zdaj dogajajo, želijo imeti svojo občino, pa če se bodo tako večinsko odločili, pa imajo do tega vso pravico. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Tomaž. Milan, a ne, sem rekel. Potem pa Iztok.

MILAN GLAMOČANIN (mestni svetnik)

Lep pozdrav vsem skupaj. Milan Glamočanin, Lista za razvoj Kranja. Kot občan tega območja, o katerem se danes pogovarjamo, se čutim nekako pozvanega, da tudi sam kaj povem. Je pa bilo zelo veliko tega že povedanega, in se z marsičem na tem mestu strinjam. Kot je že Igor povedal, neko stališče Liste za razvoj Kranja je, da smo absolutno proti drobljenju občin, jaz osebno sam sem nekje človek, ki uživa v življenju v nekih velikih središčih in bi težil prej k združevanju, kot pa drobljenju. Preden sem se vrnil v Kranj, sem živel v bavarski prestolnici v Nemčiji, v Muenchnu, bil prebivalec večmilijonskega mesta in pravzaprav v tem zelo užival. Pri povratku nazaj kot občan Kranja, se mi zdi, da imamo veliko več možnosti, kot pa da drobimo in gledamo neke ne vem kakšne interese. Ne vem, gospod župan je zelo nazorno, mestna uprava, predstavil vse stvari, ki so se dogajale, ki se dogajajo, ki se bodo. Vedno lahko rečemo, da je mnogo tega zamujenega, da se še ni naredilo, da se bo, seveda v vsakem mandatu. Sploh ko je nekdo na novo, je potreben čas, mislim, da v tem triletnem mandatu smo lahko videli, da se je vsaj po mojem mnenju ogromno projektov začelo, pričelo, se nadaljevalo, tudi končalo. Smatram, da v prihodnje lahko pričakujemo marsikaj dobrega, kot mestni svetniki pa k temu vplivamo najboljše tako, da spodbujamo, predlagamo in pravzaprav mnoge predloge, ki jih je tudi predlagateljica oziroma gospa Gunčar predstavila, podpiram in se mi zdijo zelo smiselno. Ogromno je takih stvari, ki niso narejene kot je treba, na

samem področju, kjer jaz bivam, na Mlaki, na Kokrici, drugih področij ne poznam obširno, ampak ja, ogromno teh projektov, ki so navedeni, so jih je treba pod nujno reševati, ampak mislim, da v okviru sedanje občine. V bistvu ogromno tega je povedala gospa Majcen in bi se pod njeno izjavo z veseljem podpisal, da se ne bi ponavljali. Osebnostno sem proti drobljenju, proti nastanku nove občine, kot rečeno, vsak demokratični, demokratični aparat, ki pa omogoča voljo ljudstva, izraženo, ali bo to zdaj z referendumom ali kako drugače, pa dovoljuje, da se opredelimo oziroma se opredelijo, ampak se mi zdi, da povod indic oziroma neko vodilo smo pa le mi in je potrebno to izpostaviti, da če se pa tu združeno, kot se mi zdi, da tu vlada neka volja postavimo v prid enemu cilju, se bodo potem tudi občani temu prilagodili in če bodo verjeli v to, kaj počne sedanja uprava in sedanji mestni svet, bodo potem tudi lažje odreagirali in odločali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Milan. Gremo naprej, Iztok, še en vaščan. Vas je bilo iz tega dela šest izvoljenih, trenutno nas je še pet v tem zboru, mene so kar pozabili štet.

IZTOK JENKO (mestni svetnik)

Hvala lepa, župan, Iztok Jenko, SDS in krajevne skupnosti Kokrica. Ja, veliko je že bilo povedanega. Nataša, hvala, vzela si mi veliko besed, se podpišem. Tako da, tudi danes mi je potrdilo tisto, kar sem stalno mislil. Prezentaciji sta si bili šolski primer, kaj je dobra prezentacija, kaj je pa slaba prezentacija in če v enem tednu mestna uprava lahko pripravi tako finančno konstrukcijo, je prezentacija predlagateljev v enem letu razočaranje. Jaz sem tukaj v dvojni vlogi, kot mestni svetnik, ki lahko rečem, da sem izredno aktiven tako na različnih krajevnih skupnostih kot skozi komisijo, ki jo kolegica vodi. Jaz lahko rečem, da mi je z veseljem delati v taki mestni občini kot je Kranj, ker dejansko s tako močno krajevno skupnostjo dejansko Gorenjska regija lahko prosperira in postane ena najboljših regij v Sloveniji. Kot prebivalec krajevne skupnosti Kokrica pa lahko rečem, da je žal na terenu drugačna informacija in kot je ogromno nekega zavajanja, manipulacij, teren pravi drugače. Zato sem kot prvopodpisnik za izredno sejo želel, da se danes, jaz osebno mislim, da je prav, da se odločimo, ali podpiramo delitev mestne občine ali ne. In ne, da je tukaj zdaj ali bi ali ne bi, ampak dajmo konkretizirati in se odločiti, ali smo za to ali nismo. Jaz osebno, kot mestni svetnik in kot krajan krajevne skupnosti, bom absolutno proti in bom temu primerno glasoval, enako tudi naša svetniška skupina SDS.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Iztok. Evstahij.

EVSTAHIJ DRMOTA (mestni svetnik)

Evstahij Drmota, lep pozdrav vsem svetnicam, svetnikom, županu in ostalim prisotnim. Želel sem prej debato razširiti, ker se mi zdi malo določene stvari dejansko zavajajoče s strani predlagateljev za nastanek nove občine, vezano na Avstrijo, Koroško. Pa tudi precej neresno deluje, da bo sedež v Predosljah, občine Golnik, nekako mi to ne gre skupaj. Predlagateljem predlagam, da kar v Kranju naj imajo sedež. To, potem pa seveda pravica je, tako iti na referendum kot predlagati novo občino, ampak ocenjujem, da je tole v interesu same promocije pravzaprav predlagateljev pa tudi pridobivanja nekih somišljenikov za neke mogoče celo privatne pobude v nadaljevanju po nastanku občine, če bi do tega prišlo. Glede na to, da sem pa predsednik Komisije za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo, smo pa tudi prek občine povprašali člane te komisije, ki so z večino glasov predlogu za razpis referenduma za ustanovitev občine Golnik z izločitvijo dela Mestne občine Kranj v novo občino Golnik, ki ga je občinskimi svetom in županom občin in mestnih občin v mnenje posredoval državni zbor, nasprotuje in odločno zagovarja ohranitev Mestne občine Kranj v sedanjem obsegu. Pa še mogoče samo en tak dodatek, da bo stvar potem po moji razpravi, kar se mene tiče lahko šla tudi v potrjevanje predlogov, ki jih je župan prej dal, ta bodoča hipotetično nastala občina, ima celo toliko prebivalcev, da lahko naredimo dve občini iz tega, ker izpolnjuje pogoj, da jih je 5 tisoč za eno občino dosti, lahko se kar iz nove občine že kar nova začne nadaljevati. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Evstahij. Jože.

JOŽE ROZMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo, Jože Rozman. Zelo na kratko, v mestni organizaciji DeSUS Kranj ne podpiramo delitve občine. Razlog je preprost, poslabšanje življenja tako enih kot drugih. Bojimo se tudi, da bi nove številke negativno vplivale na izgradnjo doma upokojencev, ki je tik pred zdajci. Tudi poslanska skupina DeSUS ne podpira ustanavljanja novih občin in naši poslanci niso med podpisniki pobude za posvetovalni referendum. Za konec pa

samo to, tudi med drugimi 19 krajevnimi skupnosti so take, ki se občasno čutijo zapostavljene. Ali lahko pričakujemo nove pobude, nove občine?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Jože. Še Barbara je.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Barbara Gunčar. Hvala za besedo. Ne razumem, Mirko, ne razumem, zakaj bi mi imeli zdaj dražjo komunalo, lahko to pojasnite, ker ne razumem. Ta obrazložitev je namreč, občina, ki bo nastala, bo ustanovitelj, soustanovitelj te komunale še naprej...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Kdo pa je to rekel? Če se bodo vsi strinjali, boste soustanovitelj...

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

V redu, se strinjam, vendar predvidevam, tako piše v zakonu, da ohranja ustanoviteljske pravice, iz tega sem sklepala, da je to avtomatizem. Tako so tudi meni pravniki pojasnili pa smo imeli v naši skupini zelo različne vrste pravnikov, zunanjo pravniško službo in vsi so mi tako pojasnili. Naslednja zadeva, mi povejte, Ajpesovi podatki ne držijo za občino Kranj pa okoliške občine, male občine? Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)

Po čem?

BARBARA GUNČAR (občinska svetnica)

Ajpesovi finančni podatki, za konec leta, ki so javno objavljeni.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)

Držijo, saj jih ni noben zanimal.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Torej, mi smo uporabili v naši projekciji, vsi ste dobili pobudo, ki je bila poslana v državni zbor, predvidevam, ker so notri tudi finančni rezultati in vse primerjave so notri, prihodki in odhodki so notri, in transferji. Prosim, če si to malo bolj natančno pogledate, ker je notri jasen elaborat in jasno piše, kaj je tisto, kar moramo poslati naprej oziroma kar ni našega, jasno piše, od kod so prihodki, katere so viri prihodkov in kateri so viri odhodkov. Res pa je, da tukajle v tej občini 140 zaposlenih ali pa jih je zdaj že mogoče več, po urah bi rekla celo več, težko sledi kaj v sosednji pisarni kdo dela. Manjše občine so ravno zaradi tega mnogo bolj učinkovite. Pa da grem naprej. Moja želja ni žaliti, ker sem zdaj kar nekaj ljudi slišala glede moje dobronamernosti, glede tega, da sem bila pri delovanju komisije nezakonita in tako naprej, če sem bila, sem se tudi opravičila. Če sem pa kdaj kaj takega naredila, da je bilo nezakonito, bi dobila najbrž tudi kakšno sankcijo. Pa ne bom o tem dalje razglabljala, ker ni bistvo današnjega razgovora to, danes bi vas pravzaprav samo želela prositi, da nam dovolite, da gremo na referendum in se odločimo in da ne razmišljate o tem, kako dobri bomo in kako bomo plačevali kredite in tako naprej. Če ste zares za to, če nam res želite tako dobro, nam dajte možnost, da se odločimo. 10 milijonov, ki jih bo imela občina Kranj, verjetno tudi boli. Zato se verjetno danes tukaj tako borite, da teh 10 milijonov ne bi šlo stran iz občine Kranj. Ker pa glede na to, da je bilo rečeno, da bomo celo ob zdravstvo in tako naprej, predvidevam, da nam ostanejo tudi ustanoviteljske pravice do Osnovnega zdravstva Gorenjske, ker v tem osnovnem zdravstvu Gorenjske ni samo občina Kranj, so še tudi druge občine, če seveda, če bomo spoštovali zakon, ki o tem govori. Potem govorite, da moramo imeti knjižnico, seveda vemo, da jo moramo imeti, vendar tudi transferji za knjižnico prihajajo, tudi prihodki so za knjižnico. In tako naprej in tako naprej. Zato zdajle res ne vem, zakaj moram še enkrat pojasniti, da je treba gledati Ajpesove podatke, da je treba gledati podatke, koliko je zares se občina Kranj za nas zadolžila, v najmanj 10 letih, če ne 20. tokrat ne bom več, ne bom več komentirala, ker vidim, da nivo razprave prehaja na nivo žalitev, vas samo prosim, da razmislite in nam dovolite, da mi o sebi sami odločimo kot je naša ustavna pravica.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Barbara. Najprej se je prijavil Evstahij, potem Lea, potem Igor.

EVSTAHIJ DRMOTA (mestni svetnik)

Župan, hvala lepa za besedo. No, želel sem se oglasiti, torej Evstahij Dermota. Želel sem se oglasiti zaradi vprašanja, Barbara, kako je cena ne vem drugačna in tako naprej. Samo na enem primeru bi rad pojasnil, storitve v komunali se lahko ocenjujejo po legi ali pa po deležih. Govorim recimo za vodovodne priključke. Vemo, da je iz evidentnih podatkov, ki so realni, cena priključka v občini Preddvor, če jo delimo po legi, v primerjavi z deleži glede na Kranj približno 10 evrov višja, to pomeni v Kranju je 10 evrov, v Preddvoru pa 20. ko smo jim to razložili, so se strinjali, da razdelimo v celotni Komunali storitev po deležu, nakar je zdaj cena v Kranju 11, v Preddvoru pa ravno tako 11 in to je vpliv mase proti razpršeni poselitvi. In na tak način je zdaj evidentno, da pač Kranj, ki ima gostoto, zmanjšuje ceno stroška komunalnih storitev v periferiji. Samo toliko sem hotel v pojasnitev, pa ne bi zdaj želel več kot to. O tem so napisane pa tudi sklepi, da se cena vodovodnega priključka ocenjuje po deležu ne pa po legi, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Marko bi samo še na Komunala, me je prosil, za pojasnilo.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

To se v bistvu nanaša na prezentacijo v odgovoru svetnici Gunčarjevi, da bi še malo bolj natančno pojasnil, na kakšni podlagi smo prišli do takih zaključkov, kot jih je župan predstavil. Se pravi, odvajanje odpadnih voda, to so uradni podatki, pridobljeni s strani Komunale Kranj. In tukaj smo primerjali tri občine, ki smo jih ocenili kot primerljive morebitni nov občini. Kranj ima 6,3 evra ceno, to je povprečna cena za gospodinjstvo za odvajanje odpadnih voda, Šenčur ima 8,67, Naklo pa plačuje, občani Naklega, povprečna družina pa plačuje 9,88. če še naprej pojasnim, trditev spodnjo, da podobno bi bilo pri čiščenju odpadnih voda in ravnanju z odpadki. Tudi tu so ekonomski stroški višji pri drugih občinah, to je to. Kratko pojasnilo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Lea.

LEA ZUPAN (mestna svetnica)

Lea Zupan, hvala za besedo. Zelo veliko je bilo že povedanega. Bi pa povedala, da sama sem tudi podpisala, da se strinjam z izredno sejo, ker sem želela, da dobimo malo več podatkov, tako iz strani gospe Gunčar kot s strani občine in tudi sem želela slišati mnenja ostalih svetnikov. Ker je bilo že zelo povedanega, se ne bi ponavljala. Sem pa razmišljala glede teh stvari še malo iz druge strani. In sicer kot je pred mano predhodnica Majcnova že povedala, je tudi krajevna skupnost se z odcepitvijo ne strinja. O tem sem razmišljala, v kolikor pride do referendumu, krajevna skupnost Golnik ni prevladala glede števila prebivalcev in v primeru, da se naredi, da neka krajevna skupnost reče se strinjam, druga se ne strinja, in tako naprej. Pridemo do krajevne skupnosti Golnik, kjer se ne strinjajo s tem, ali je, ne vem, tukaj se sprašujem, je prav, da se njihov kraj na silo iztrga iz mestne občine Kranj, da si tega, poleg tega nova občina prilasti njihovo ime? Njihovo identiteto, in če smo pošteni tudi njihovo krajevno dostojanstvo, ki se ga že zdaj brez premisleka spreminja v nekakšno lastno občinsko znamko. Ko se pogovarjam s krajani, nisem iz te krajevne skupnosti, ko se pogovarjam z njimi, me sprašujejo, Lea, kaj se dogaja? Kje so kakšni podatki, mi o tem ne vemo nič? Kakšen referendum? Sem rekla, pišite tistim, ki to sestavljajo. So pisali, odgovorov niso dobili in tukaj se resno sprašujem, ja, jaz sem za, če bodo rekli krajani, mi bi pa res radi novo občino, v redu, se bom strinjala, ampak po vsej predstavitvi, po vsej debati, ki sem jo danes slišala, sem še vedno mnenja, jaz nisem za drobljenje na manjše občine, že tako se mi zdi, da je preveč občin. Hvala za besedo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Igor.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Igor Velov, Lista za razvoj Kranja. Pozorno sem poslušal to, kar govori večina v tem svetu in to, kar prosi Barbara, pustite nas, da se sami odločimo, to dvoje se sploh ne izključuje. Mi na eni strani sprejemamo mnenje, kaj si ta mestni svet misli, in odloča z večino, kot je prav. Na drugi strani je pa nekdo drug, ki bo, če bo dal možnost ljudem, da se do tega opredelijo in mi v to ne posegamo. Še enkrat, da bo jasno, Lista za razvoj Kranja je načeloma proti delitvi in proti drobljenju občin, vendar pa je naše mnenje hierarhično nižje od pravice ljudi, da sami odločajo in ker se to tvoje ne križa, nimamo problemov pustiti ljudi, da se odločajo in povedati svoje mnenje. V izogib pa zapletom pa mislim, da bi bilo bolj primerno samo ene dva sklepa zelo jasna in kratka oblikovati, ker župan, vse to, kar ste vi navedli, tam ste rekli, ni večinskega javnega mnenja, ne vemo, jaz ga nisem videl. To bo šele ugotavljano skozi referendum, ampak vi vse to, kar imate, samo da dokončam, da sedem krajevnih skupnosti ali

kakorkoli, kot uprava še vedno lahko pošljete, jaz ne vem, če bodo ti sklepi, vi kot predlagatelj, bom pač glasoval o tem, tako ali drugače, ampak jaz mislim, da rabimo samo dva sklepa. Prvi je, da je Mestna občina opredeljuje pozitivno, negativno, kakorkoli boste formulirali, do odcepitve tega dela in drugi zelo smiseln sklep se mi zdi ta, ker želite, da se evidenca o referendumu o rezultatih, vodi posebej tudi po okrajih, da ne pride do tega, kar je bilo prej rečeno, da nekdo preglasuje drugega in ga na silo nekam odvede. Nenazadnje pa gre za posvetovalni referendum in ni, kako rečejo, obvezujoč in da avtomatsko bo. Tisti, zakonodajalec, ki bo dal možnost preveriti ljudsko voljo, bo na podlagi te volje upam, da tudi znal pravilno odločati, tako da še enkrat, se ne izključuje to, kar si želijo ljudje z načelnim mnenjem naše svetniške skupine in bi si želel, bolj jasne, kratke sklepe. Če bodo pa drugi na glasovanju, bomo pa glasovali kot bomo, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Samo še Mirko prosim za eno pojasnitev glede ustanovitelj.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)

Še enkrat, Mirko Tavčar. Sam ne bi rad, da bi bil kakšen nesporazum po zadnjem izvajanju Barbare. Mislim, da smo dolžni pojasniti pa mislim, da je župan jasno povedal. Jasno, po zakonu novi občini pripadajo ustanoviteljske pravice v javnih zavodih, če se občini oziroma občini se morata o tem dogovoriti. In mislim, da ta občina, Mestna občina Kranj, ne bo imela problema, če se bomo pogovarjali o vseh javnih zavodih, o vseh objektih. Ampak prevzem ustanoviteljstva, pomeni tudi prevzem financiranja, o tem sem prej govoril, da v prihodkih se nekako strinjamo, 9,10 milijonov, v odhodkih je bilo pa, da ne bom trditve postavljaj, veliko premalo rečenega. Javni zavodi stanejo, imajo negativen donos, kot sem prej ponovil bivšega svetnika Potočnika, toliko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Barbara. Še kdo? Ok. Lahko, Ana, kar pojdi.

ANA ČERNE (mestsna svetnica)

Ana Černe, hvala za besedo. Jaz kljub temu, da podpiram, podpiram predlog, da se o tem izjasni lokalno prebivalstvo, katerega se ta predlog nanaša. Tega predloga, ki je bil podan v razpravo, ne morem podpreti in lahko zatrdim, da ga ne bo podprla poslanska skupina Levice v državnem zboru, v kolikor ta predlog pride na glasovanje. Zakaj ga ne moremo podpreti? Preprosto zato, ker je slab, ker ni premišljeno. Formalno ga ne podpirajo niti krajevne skupnosti, ki jih želijo pobudniki odcepiti in s to novo občino bomo na slabšem vsi, vsi meščani, zdajšnji, novi meščani nove občine. Argumenti, zakaj na slabšem, vsi so bili predstavljeni. Manj bo sredstev, evropskih sredstev, posledično manj razvoja. Javnega mestnega prevoza na primer ne bo več. Manj bo sredstev za skupno infrastrukturo in z vse javne storitve, od katerih so odvisne tudi vse manjše občine. Nova občina, kot smo že slišali, gospodarsko zelo šibka, saj obstoječih konkurenčnih prednosti praktično nima, in prostorskih možnosti, tudi lastni proračuni, kot vemo, ne zadoščajo niti za osnovni razvoj, kaj šele za življenje, ki si ga prebivalci želijo. Osebnostno menim tudi, da je število občin v Sloveniji preveliko oziroma previsoko in menim, da bi bilo veliko bolj smiselno razmišljati o povezovanju občin, saj bi s tem naredili korak k decentralizaciji Slovenije, hkrati pa kot smo tudi zastavili oziroma kot zelo upam, da bo ta trend se nadaljeval, vzpostavljati mehanizme participatornega odločanja, se pravi participatorni proračun, mehanizme demokratičnega odločanja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Prosim, Barbara, kar. Potem pa še Ana.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Barbara Gunčar. Torej, če Ajpesove informacije držijo, kot pravi Mirko, in če vse informacije, ki jih dobimo iz Ajpesa, o ostalih občinah, malih in drugih po primerljivih, družijo, potem naše projekcije tudi držijo. Ne glede na to, kar sem podrobne posamezne izseke slišala od župana, ki jih je pač interpretiral kot se pač interpretirati da marsikaj na raznorazne načine. Ali se mi združevati ali pa razdruževati, jaz bom tako povedala, v tem primeru, da se mi združujemo, naše krajevne skupnosti nimajo šanse, še veliko manj šans bodo imele. Naslednja zadeva. Mi smo naredili anketo med ljudmi in ta anketa nam je pravzaprav dala zagon, da smo začeli delati. Na kakšnem vzorcu? Reprezentativni vzorec 400 ljudi v občini, ki jo predvideva ta občina Golnik. Torej, mi smo začeli, to je bilo januarja, da smo sploh upali stopiti naprej in se sploh o tem pogovarjati. Golnik, na Golniku so trikrat glasovali, da so sploh pridobili, da so sploh dobili tiste, ki jih bodo lahko izvolili v krajevno skupnost in potem seveda se je mogel podžupan potruditi, da je dobil svojega prijatelja, da je prišel tja pa hvala bogu, da ga je, jaz nimam nič proti. Je pa zelo neprimerno, da je ta predsednik krajevne skupnosti, ki je ves čas sodeloval z nami na

sestankih, ker brez njih mi tega n bi sprejeli, se ne bi dogovorili o imenu in tako naprej, potem na večer pred tiskovno konferenco sklical svoj sestanek in se potem odločil posebej. Pa ne glede na to, pritiski se dogajajo in se bodo še dogajali, tega smo na nek način smo se že navadili, so nas opozorili tudi v Ankaranu na to. Zdaj pa res zaključujem to zadevo. Skratka, mi če bomo šli zdaj v združevanje občin v regije, bomo imeli še veliko manj šans kot zdaj. Če pa gremo po tem, ko bomo občine v združevanje regij, je pa to druga zadeva. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Barbara, župan me je pooblastil za vodenje seje, ker ga je prišlo na stran. Naslednja je bila Ana Pavlovski. Prosim.

ANA PAVLOVSKI (mestna svetnica)

Pozdravljeni, Ana Pavlovski, samostojna svetnica, torej povedala bi, kot so že moji predhodniki, da sem tudi sama ponosna Kranjčanka in si resnično v sanjah nisem predstavljala, da bomo danes govorili o tem, o čemer govorimo pa vendar moramo. Evropska unija je tista, ki si prizadeva, da je treba odločanje o lokalnih zadevah prenesti čim bližje ljudem, in tako je tudi pravica ljudi, do samoodločbe, nedotakljiva, in je predvidena v najvišjih aktih, pa naj gre tako za državno ali pa lokalno samoodločbo. Zato sem mnenja, da kakršnikoli sklep ni pravno zavezujoč za noben organ, odločali bodo ljudje, saj imamo v Sloveniji oblast ljudstvo. Kako naj torej glasujem in posegam v ta pravna načela, zato da me bodo imeli Kranjčani bolj radi, ali me bodo imeli bolj radi za to, ker spoštujem vladavino prava. Mnenja sem, da če bomo dobro predstavili prednosti enotne občine, da bo ljudstvo temu tudi sledilo. Če bo slabo, bo tudi rezultat slab. Na silo sprejemati sklepe brez pravnih učinkov pa zame nima smisla. Pravica do samoodločbe je ključna in sama o tem ne bom glasovala. Odločali bodo ljudje in ne mi in ne politika, pa če nam je to všeč ali ne. Glasovanje o teh, drugega, tretjega, četrtega in petega sklepa, o tem ne bom glasovala. Glasovala bom o prvem sklepu, da sem se s tem seznanila. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, še kdo. Prosim, Manja.

MANJA ZORKO (mestna svetnica)

Manja Zorko, Socialni demokrati. En lep pozdrav. Jaz pa bom glasovala o vseh predlaganih sklepih v smeri, da sem proti drobitvi Mestne občine Kranj. Ker sem prepričana, da to se le slabi lokalno samoupravo, to drobljenje občin, v Sloveniji in zmanjšuje tudi njeno učinkovitost. Večje občine, v večjih občinah je več prostora za delovanje interesnih skupin in s tem pluralno družbo, otežuje pa tudi nepotizem in politični kleintelizem. Mnogi avtorji, strokovnjaki s področja lokalne samouprave, opozarjajo, da je, da bi mogli združevati občine, ne pa jih drobiti. S tem so že dolgo težave v Sloveniji, ker imamo res preveliko občin in pogosto, to tudi strokovnjaki opozarjajo, so bile na podlagi politično obarvanih argumentov in ne strokovnih argumentov. Če pogledamo na lokalno samoupravo, veliko občin smo dobili kot plen posameznih političnih strank ali lokalnih veljakov, in bojim se, da bo tudi v tem primeru, če bo, tako. Glavna podlaga lokalne skupnosti morajo biti močne občine. Izogibati se morali pretiranemu drobljenju, da bi se izognili tudi bodočemu razočaranju prebivalcev nad občinami, ki v praksi ne morejo opravljati nalog, ki jim jih nalaga zakon in ki ji tudi obljublajo, in to smo videli tudi iz današnje predstavitve predlagateljev. Mogoče, če se samo še malo, da se navežem na razpravo predlagateljice, pojasnili ste, da ste izdelali izračune in vse. Hkrati pa niste mogli poiskati, koliko sredstev dobijo krajevne skupnosti teh sedem krajevnih skupnosti iz občinskega proračuna, to je javen podatek, ki je objavljen na spletni strani Mestne občine Kranj. Omenili ste Jamnik, ki ni severni Kranj, potem govora je bilo že o problematiki o prostorski problematiki v vrtcih in šolah, ki je seveda zaradi številčnejših generacij, ki prihajajo, v vrtce in šole, prisotna po več šolah po več krajevnih skupnostih v Kranju in pa seveda, samo to je opazka, ki je res mogoče, volilne enote, imamo osem volilnih enot v državi, sedem dodatnih v severnem Kranju, jih pa res ne bo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, še kdo. Lea, prosim.

LEA BIDOVEC (mestna svetnica)

Lea Bidovec, samostojna mestna svetnica. Ker ste danes že vsi vse povedali, da še jaz nekaj povem na koncu. Na začetku sem imela pripravljen en tak dolg govor, ampak ste že vse povedali. Pohvalila bi prezentacijo mestne uprave. Sama sem proti drobljenju občine. Bi pa zaključila, da me zelo skrbi, da ključni akterji slabo predstavljajo oziroma prirejajo podatke njim v prid. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Igor, prosim.

IGOR VELOV (občinski svetnik)

Igor Velov, Lista za razvoj Kranja. Ne da bi bil pameten, dajmo nekaj razčistiti, ko govorimo o volilnih enotah, govorimo o dveh stvareh. Eno so volilne enote, res jih imamo v Sloveniji osem in vsaka znotraj ima 11 volilnih okrajev, ko govorimo o parlamentarnih volitvah. Imamo pa lokalne volitve, kjer poznamo proporcionalni večinski sistem, v Predvdvoru imate recimo šest volilnih enot, Bašelj je posebej in drugi okraji so posebej, tako da v dveh različnih stvareh govorimo, da se ne bomo še o tem prerekali, ker nima smisla.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, še kdo? Dobro, ne. Potem, predno gremo na glasovanje, bi jaz samo še par zaključkov povedal. Pa bom kar od tukajle, da se bo lažje slišalo. Tukaj je zdaj, kot je sprožil Igor debato, pa Ana, glede, ali podpreti referendum ali ne. Ne, zato ker Barbara s svojo ekipo zavaja. Zavaja s podatki. Mi moramo naše občane in občanke zaščititi. Da ne bo teh lažnivih podatkov prišlo do njih. To se morate zavedati, zato moramo biti proti referendumu. Zato! Ker vse, kar je bilo tamle navedeno, je prirejeno. Mi, če nam verjamete ali pa ne, ampak mislim, da smo v tem triletnem delu dokazali, da znamo vam prisluhiti, da znamo tudi na nasprotnih bregovih biti pa najti skupen jezik za naše občane, smo vam dokazali prave številke. In če bomo danes dali možnost, da pride do referenduma, bomo zaj 10 tisoč občanov tamle gor v Severnem Kranju, kjer živi moj oče, kjer živijo moji prijatelji, kjer jaz živim že 30 let. Pa sem živel vmes v Ljubljani, da sem se naučil, da je treba biti pošten pa pokazati prave rezultate ljudem, ne pa jih zavajati. Zakaj danes ni tukaj poslanke SMC? Zakaj? Zato ker ne upa priti. Ker bi rada, najprej so se oni skregal, potem pa hočejo še nas skregat. Zato ne smemo dovoliti referenduma, da skregamo ljudi med sabo. Jaz sem za, jaz sem proti. Ne, v Kranju imejmo enotno občino, samo tako bomo uspeli in samo tako bomo kaj naredili. Ne pa zavajati s podatki razne ljudi. Kaj je bilo danes od programa? Dajte mi povedati! Kaj bi se jaz kot občan Bobovka lahko, na osnovi česa se bom jaz odločil. Ali je bila kakšna cesta? Samo kaj nismo naredili. Ogromno stvari nismo naredili, ogromno, jaz to vem, ampak jih bomo. Bomo, ne vem, kako bomo našli ta denar, ampak našli ga bomo in delali bomo transparentno in delali bomo z vsemi podatki in zato še enkrat apeliram na vse, ne dovoliti referenduma, ker bomo Kranj sprli in Kranj ne bo več razvojno naravnan. Hvala lepa! V redu, dobili ste vse materiale. Jaz sem navedel sklepe, ki so tukaj gor. Žal gospa Gunčarjeva v najbolj pomembni točki gre, ne da bi glasovala proti, ampak ona rajši gre. Hvala lepa. Ne vem, vi ste predstavnica svojih krajanov v mestnem svetu in ste za to, da ste danes prišla, bila plačana. V redu, gremo, videli ste, kam stvari peljejo, kakšen je odnos. Gremo kar na sklepe, in sicer predlog sklepov mestnega sveta. Prvi sklep je: »Mestni svet se je seznanil s predlogom za razpis referenduma za ustanovitev občine Golnik z izločitvijo dela Mestne občine Kranj v novo občino Golnik, ki ga je 30.09.2021 obravnavo v državnem zboru Republike Slovenije vložila skupina poslank in poslancev, prvopodpisana Mateja Udovč«. Pa me zdaj zanima vaša prisotnost. 27 prisotnih. Kdo je za ta sklep, prosim? 25 za, hvala lepa. Kdo je proti? Hvala lepa. V redu. Lahko še enkrat štejemo, prosim. Kdo je za ta sklep? 26. V redu. Sklep številka 1 sprejet. Sklep številka 2. Mestni svet daje negativno mnenje k predlogu za razpis referenduma za ustanovitev občine Golnik z izločitvijo dela Mestne občine Kranj v novo občino Golnik, ker ocenjuje, da razpis referenduma ni potreben, saj, imamo dve alineji; pobuda ne uživa širše javne podpore, predlogu nasprotuje svet krajevnih skupnosti Golnik, po katerem naj bi nova občina nosila ime. Svet krajevnih skupnosti Predoslje ni prejel nikakršne pobude krajanov za odločanje za ali proti ustanovitvi nove občine, ostali sveti krajevnih skupnosti na območju predlagane nove občine Golnik pa se do predloga še niso opredelili. In pa druga alineja pri tem sklepu. Niti ob nastanku, niti dolgoročno nova občina ne bi zadostila pogoju finančne samostojnosti in razvoja, zato ne bi mogla v zadostni meri zadovoljevati potreb in interesov prebivalcev in izvrševati z zakoni določenih izvirnih nalog, to je po 13. členu Zakona o lokalni samoupravi. Pa bi prosil najprej vašo prisotnost. 25 prisotnih. Kdo je za ta sklep? Soglasno sprejet, najlepša hvala. Tretja točka. Mestni svet mestne občine Kranj, mestni svet MOK, dodajmo, nasprotuje ustanovitvi občine Golnik z izločitvijo dela mestne občine Kranj v novo občino Golnik, saj škoduje interesom občanov Mestne občine Kranj, vključno občanov na območju krajevnih skupnosti Golnik, Trstenik, Goriče, Predoslje, Tenetiše, Kokrica in Britof. Vašo prisotnost bi prosil. 25. kdo je za ta sklep? 25, soglasno sprejeto. Tudi za to najlepša hvala. V primeru morebitnega razpisa referenduma za ustanovitev občine Golnik z izločitvijo Mestne občine Kranj v novo občino Golnik, mestni svet Mestne občine Kranja državnemu zboru Republike Slovenije predlaga izvedbo referenduma na celotnem območju Mestne občine Kranj, saj se z izločitvijo posega tudi v pravice in koristi ostalih občanov Mestne občine Kranj in pa, da se referendumski izid posebej ugotavlja in upošteva za vsa naselja na območju posameznih krajevnih skupnosti Golnik, Trstenik, Goriče, Predoslje, Tenetiše, Kokrica in Britof. Vašo prisotnost, bi prosil. 26, v redu. Kdo je za ta predlog? Soglasno sprejeto, 26. In še zadnji sklep? Mestni svet Mestne občine Kranj opozarja Državni zbor Republike Slovenije, da bi morebitni razpis referenduma z izločitvijo dela Mestne občine Kranj v

ново Občino Golnik lahko sprožil neustavljiv proces drobitev občin, saj bi državni zbor v primeru razpisa referendum za novo Občino Golnik težko odrekel možnost razpisa referendum tudi drugim pobudnikom v drugih občinah, če bi posamezni poslanec državnega zbora ali skupina to zahtevala. Vašo prisotnost, prosim. 25, kdo je za ta sklep. Soglasno sprejeto. Jaz bi se vam rad zahvalil. Jaz sem res zadovoljen, da smo pokazali eno enotnost in da nam je mar za ljudi, da nam ni mar za tistih 10 milijonov, ki je bilo omenjeno. Ampak nam je mar za ljudi in dajem obljubo, da bomo še naprej tako dobro delali, da nihče kakšnih takih idej več ne bo dobil. Hvala lepa in srečno, Kranj.

Seja je bila zaključena ob 18.30.

Za zapisnik
Milena Bohinc



Matjaž Rakovec
Župan



Janez Černe
Podžupan