

Nadzorni odbor
Mestna občina Kranj

Številka: 032-0047/2008-36-(45/01)
Datum: 24.06.2009

SVETU MESTNE OBČINE KRANJ
ŽUPANU MESTNE OBČINE KRANJ

POROČILO O DELU NO MO KRANJ ZA LETO 2008

Na podlagi 49. člena Statuta MO Kranj in 3. člena Poslovnika NO MO Kranj dostavljamo Svetu Mestne občine Kranj in županu Mestne občine Kranj poročilo o našem delu in ugotovitvah v letu 2008.

Člani NO so:

Mag. Štefan Kadoič – predsednik
Kamel Merdjadi – namestnik predsednika
Marko Čehovin – član
Marjan Gantar – član
Marjan Podgoršek – član

NO je imel v letu 2008 9 sej. Svet MO Kranj in župan sta sproti prejemale zapisnike sej NO, kar je omogočilo svetnikom in županu, da so bili sproti obveščeni o ugotovitvah, ocenah in mnenjih NO o vprašanjih, ki jih je obravnaval. Zapisniki so objavljeni tudi na spletni strani MO Kranj.

V poročilu za leto 2008 navajamo le najvažnejša vprašanja, o katerih smo razpravljali in sprejeli mnenja, ocene in sklepe. Poudarjamo predvsem tista, ki niso našla ustreznega odmeva v upravi MO, ali Svetu MO oz. so ostala nerazčiščena do konca leta 2008.

1.

Pred skoraj dvema letoma smo zaprosili upravo MO Kranj (direktorja Sladojevića) za dodelitev sobe, v kateri bi delali člani NO. Delovne prostore rabimo pri našem delu, kadar gre za neposredni nadzor nadzorovane stranke. Gradivo, ki ga pridobimo za pregled moramo nositi domov. Na Občini nimamo ustreznega prostora za shrambo (omara) in delo pooblaščenecv nadzora. Kljub obljubam, delovna soba še ni na razpolaga.

2.

Odlok o proračunu za leto 2008 – prva obravnava

NO je opozoril, da iz proračuna ni videti strategije občinske uprave do razvoja občine, kar se je pri realizaciji proračuna za leto 2008 tudi pokazalo.

Kritični smo bili do uvedbe investicijske cene in opozorili, da za potrditev le-te vlada nima zakonske osnove. Kljub temu je uprava načrtovala 3,5 mio EUR s tega naslova med prihodke, ki so bili nenormalno visoko načrtovani. Prav tako smo opozorili na cca 50 % dvig na odhodkovni strani, saj je vrednost razvojnih programov iz 16 mio EUR v letu 2007 porasel na 34 mio EUR v letu 2008. Posledica takšnega načrtovanja je bila zakasnitev oz. ne-realizacija nekaterih projektov ter skok zadolženosti MOK v letu 2008, ki se nadaljuje tudi v letu 2009.

Opozorili smo tudi na problem točnosti, kompletnosti in posledično sledljivosti proračuna. Brez teh načel je tudi nadzor nad realizacijo proračuna otežen ali celo nemogoč.

3.

Problem odpadkov

NO je že konec leta 2007 želel dobiti informacijo v zvezi z dolgoročno rešitvijo problematike odlaganja odpadkov. Teh vprašanj je bilo v letu 2008 kar nekaj (13., 14., 16., 18. seja NO).

Odgovori, ki smo jih dobili do konca leta 2008 so bili zelo splošni, pomanjkljivi in brez opredelitve odgovornosti za realizacijo tega problema (projekta). Ni bilo odgovora, kaj bo po 15. juliju 2009, ko se zapre odlagališče Tenetiše. Kam se bo vozilo odpadke? Kje se bodo sortirali? Po kakšni ceni za gospodinjstva? Nismo dobili odgovora glede sofinanciranja Centra za obdelavo odpadkov in sortirnice s strani ostalih občin.

4.

Sistemizacija delovnih mest in zaposlovanje

NO je zanimalo, na katerih oddelkih se namerava dodatno zaposlovati in zakaj tolikšno povečanje števila zaposlenih.

NO ugotavlja, da se je v letu 2008 na novo zaposlilo 11 delavcev. Hkrati pa so se zneski za plačilo avtorskih honorarjev, podjemnih pogodb, stroški storitev odvetnikov, notarjev in drugo povečali za 152 %, to je od 232.400 EUR na 352.800 EUR. Na to vprašanje smo še enkrat opozorili pri obravnavi odloka o zaključnem računu proračuna leto 2008.

5.

Uvedbo super nadzora pri velikih investicijah je občinska uprava sprejela. Na predlog NO je uprava opredelila kriterije (vsebino, limit, investicije, stopnjo tveganja) za uvedbo super nadzora. Odločitev o izvedbi super nadzora pri posamezni investiciji pa je stvar uprave MOK oz. župana.

6.

V zvezi z gradnjo prizidka ANP k ZD Kranj je NO večkrat zahteval poročilo o realizaciji predlogov NO v zvezi z revizijskim poročilom iz leta 2007. Upravo smo opozorili na nerealizirane sklepe NO in zahtevali, da se terjatve do kupcev prostorov izterjajo, po potrebi tudi s tožbo. Zadeva se je premaknila naprej. Po zadnjih informacijah je vseh 7 kupcev kupnino poravnalo.

7.

Neposreden nadzor porabnikov proračunskih sredstev

NO je v letu 2008 opravil tri neposredne nadzore porabnikov proračunskih sredstev.

Člana NO in pooblaščenca M. Podgoršek in M. Čehovin sta opravila nadzor v Domu upokojencev o pravilnosti in smotnosti porabe sredstev v sklopu javne službe pomoči na domu za leto 2006.

Uprava MO je upoštevala priporočilo NO in je v ceno storitve vključila tudi strošek vodenja javne službe pomoči na domu.

Člana NO in pooblaščenca pa sta opravila neposreden nadzor: mag. Š. Kadoič v OŠ France Prešeren, pooblaščenec M. Gantar pa v OŠ Jakoba Aljaža.

Namen nadzora je bil ugotoviti zakonitost in smotnost dodeljevanja in porabe proračunskih sredstev MO Kranj. Nadzor je zajemal le prihodke in odhodke tistega dela celotnih prihodkov in odhodkov, ki so povezani s sredstvi proračuna in del na trgu s prodajo blaga in storitev pridobljenih sredstev.

Skupna ugotovitev obeh poročil je:

- Da so se na področju izvajanja (mestna uprava in uprava šole) striktno porabljala proračunska sredstva za namene izvajanja javne službe;
- Da mestna uprava natančno pregleduje račune, na podlagi katerih so se refundirala sredstva osnovnima šolama;
- Da vsa naročila ene kot druge šole potekajo skladno s finančnim načrtom in drugimi akti;
- Da je kontrolni sistem v izvajalni funkciji uprava Mestne občine in obeh šol primerno urejen.

Ugotovitev je, da nismo pri poslovanju s proračunskimi sredstvi in sredstvi pridobljenimi iz najemnin ugotovili nobenih NEPRAVILNOSTI.

Nadzorni poročili sta bili dani predhodno nadzorovanim strankam, t.j. OŠ Franceta Prešerna in OŠ Jakoba Aljaža, ki na poročilo nista imeli pripomb. MO Kranj pa je v določenem roku vložila odzivno poročilo, v katerem potrjuje, da kapacitete šolske infrastrukture zadoščajo in širitve niso potrebne, da pa je obremenjenost posameznih šol neenakomerna, kot je to v primeru OŠ Stane Žagar in OŠ Jakoba Aljaža. Ali je v šolskem letu 2008/2009 presežek prostih kapacitet zmanjšan v OŠ Jakoba Aljaža?

Vsa tri poročila so bila obravnavana na 20. seji Sveta MO Kranj.

8.

Strategija trajnostnega razvoja MO Kranj 2008-2023

NO je obravnaval strategijo na 20. seji odbora in ugotovil:

- Vrednost predvidenih projektov za približno trikrat presega realne vire
- Interesi področij, ki sodijo po zakonu v pristojnost MO, niso uravnoteženi
- Da v strategiji ni zaslediti nobenih varoval, ki bi reagirala na nastalo situacijo (recesija)
- Da so nekateri temeljni programi časovno preveč odmaknjeni, npr. univerza itd.
- Da je v strategiji dano premalo poudarka visoki tehnološki prenovi
- Da so viri financiranja v dokumentu premalo podprti in zato vprašljivi. Zato je NO predlagal, da se do 2. obravnave finančni viri bolj natančno opredelijo
- Da bo NO skrbno spremljal vsakoletno načrtovanje investicij in smotrno porabo investicijskih sredstev z namenom, da se bodo v večji meri realizirale prioritete po programih.

9.

Žamiki pri investicijskih projektih

Omenjamo le časovni zamik pri gradnji Osrednje knjižnice Kranj, ki bi morala biti zgrajena po prvem roku v mesecu februarju 2008. NO opozarja na ta časovni zamik le z vidika angažiranja proračunskih sredstev (preko 4 mio EUR), ki so angažirana, ne dajo pa nobene koristi oz. niso v funkciji, za katero so bila namenjena.

10.

Zadeva Gratel – geneza

Nadzorni odbor mestne občine Kranj (NO MOK) je zvezi z gradnjo optičnega omrežja s strani družbe GRATEL upravi MOK prvič povprašal na svoji 12. seji 19. decembra 2007, in sicer glede zaključka in saniranja gradnje optičnega omrežja. NO MOK je v letu 2008 zadevo GRATEL obravnaval na sedmih sejah.

Nadzorni odbor je pisni odgovor uprave glede vprašanja zastavljenega decembra 2007 prejel šele na 15. seji 20. marca 2009. Na tej seji je NO ugotovil, da občinska uprava v primeru GRATEL ne ščiti aktivno javne lastnine in javnega interesa, zato je sporočil Svetu Mestne občine Kranj, da obravnava poročilo Oddelka za razvoj in investicije, ki je bilo posredovano Nadzornemu odboru, in se mu doda poročilo Mestnega inšpektorata o ukrepih, ki jih izvaja in jih namerava izvajati. Svetu MO Kranj je NO predlagal, da v zvezi s tem sprejeme ustrezne ukrepe. Člani NO so na tej seji tudi predlagali: (1.) da se v okviru pristojnosti inšpekcijske službe oblikuje predloge za

zaustavitev in odpravo nedovoljenih posegov v okolje in odpravo dosedanjih posledic in (2.) da se v okviru pristojnosti služb, ki se ukvarjajo z javnimi razpisi izdelajo kriteriji, ki bodo sankcionirali slabo izvedbo predhodnih poslov v okviru bodočih razpisov. Izpostavilo se je tudi, da bi morala Mestna občina Kranj proti družbi GRATEL nujno uporabiti tudi druga pravna sredstva, ne pa zgolj podati prijavo na gradbeno inšpekcijo in mestni inšpektorat ter zaustaviti izdajo novih soglasjih k gradnji.

Iz prejete dokumentacije podane na 17. seji 26. marca 2008 je NO MOK ugotovil, da je razvidno, da GRATEL, d.o.o. ne spoštuje lastnine Mestne občine Kranj. Nadzorni odbor je zato predlagal MO Kranj, da začne postopek odškodninskih tožb proti družbi GRATEL, v primerih kjer ni bila dana služnost in soglasje za poseg za gradnjo optičnega omrežja.

Na 19. seji 10. avgusta 2008 je Nadzorni odbor ugotovil, da najvišja višina globe, ki jo lahko izreče Medobčinski inšpektorat za nedovoljene posege v občinske ceste (834,58 EUR za pravno in 208,64 EUR za odgovorno osebo) nesorazmerno nizka. NO je zato pozval občinsko upravo, da v okviru zakonskih možnosti pripravi predlog o povišanju glob v Odloku o občinskih cestah v mestni občini Kranj (Url. št. 20/200, 20/2006, 70/2007). Po razpravi je NO sprejel sklep, da občinska uprava problematiko posegov v občinske ceste s strani družbe GRATEL seznaniti Svet MOK na njegovi naslednji seji.

Na 20. seji 10. novembra 2008 je NO podal pripombe na Poročilo o gradnji optičnega omrežja družbe Gratel d.o.o., ki ga uprava pripravila za Svet MOK. Ugotovil je naslednje pomanjkljivosti, in sicer (1.) v poročilu ni vključen tudi ključni del, v katerem bi uprava MOK sporočila, kakšni bodo ukrepi, da se podobne zadeve ne bodo več dogajale, (2.) v poročilo bi bilo treba vključiti tudi, kakšne ukrepe bo MOK zasledovala, da bo infrastruktura optičnega omrežja v Kranju vseeno zgrajena (morda gradnja drugega investitorja, gradnja lastnega omrežja, ipd.).

Nadzorni odbor ocenjuje, da bi uprava MOK v zadevi GRATEL morala bolj aktivno zaščititi svojo lastnino in javni interes. Iz prejete dokumentacije je NO tudi ugotovil, da se je občinska uprava in Medobčinski inšpektorat z zadevo GRATEL začel resneje ukvarjati šele po obravnavah zadeve na sejah NO MOK, kljub temu, da nedovoljeni posegi v cestno telo MOK se strani GRATEL, d.o.o. trajajo že od leta 2005. NO MOK pričakuje, da bo uprava MOK, zaradi nesorazmernosti višine glob in posegi v cestno telo, pripravila predlog povišanja glob oz. sprememb Odloka o občinskih cestah v MOK (url. št. 20/200, 20/2006, 70/2007)

11.

Zadeva: Cena energije iz toplovodnega omrežja - geneza

Nadzorni odbor se je s problematiko cen energije iz toplovodnega omrežja pričel ukvarjati že na 3. seji NO, ko je zaprosil upravo za mnenje o tem ali Domplan d.d., ki upravlja Toplane in prodaja toplo vodo izvaja javno gospodarsko službo.

Ker je bilo v nadaljevanju ugotovljeno, da je dejavnost neregulirana je Mestni svet 17.10.2007 sprejel odlok, s katerim je dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote in dobavo toplote na področju mestne občine proglasil za izbirno javno gospodarsko službo.

Ker do uveljavitve odloka ni prišlo je Nadzorni odbor na 13. seji NO (januarja 2008) zaprosil upravo za informacijo glede poteka uveljavitve javne gospodarske službe.

Uprava je nato podala pojasnilo v katerem je neizvrševanje javne gospodarske službe opravičevala z nerazčiščenimi lastninskimi razmerji, zato je nadzorni odbor na 15. seji NO (v marcu 2008) od uprave zahteval, da utemelji svoje pojasnilo z opredelitvijo zakonskih določb, ki jo razbremenjujejo izvajanja obveznosti regulacije gospodarskih javnih služb zaradi neurejenih lastniških razmerij.

Ker se je tudi na 17. seji NO (maja 2008) nadaljevalo izgovarjanje uprave, da čaka mnenje »zunanje« ekspertne skupine ja Nadzorni odbor pojasnil, da to že ureja vladna »UREDBA o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne odjemalce« in župana pozval, da zahteva predložitev cen.

Navkljub vsem pozivom, predlogom in zahtevam, mestna uprava razen tega, da je 10.12.2008 predložila v sprejem mestnemu svetu »Sklep o uskladitvi organizacije izbirne JGS distribucije toplote v MOK z določbami Energetskega zakona ter ostalimi veljavnimi predpisi« ni storila ničesar drugega.

S takšnim ravnanjem Mestna uprav ni upoštevala določb Zakona o Lokalni samoupravi, ki jo zavezuje k upoštevanju predlogov Nadzornega odbora, poleg tega pa omogočila popolnoma nenadzorovano in visoko rast cen toplote iz toplovodnega omrežja, ki smo mu bili priča v letih 2007 in 2008.

12.

Zaključek:

Sodelovanje z upravo MO (oddelki in posamezniki) pri pridobivanju potrebnih podatkov in informacij za naše delo je bilo dobro.

NO želi in pričakuje, da se bo uprava MO pa tudi Svet MO hitreje oz. sproti odzival na naše ugotovitve, ocene in mnenja, ki so pomembna za učinkovitost in gospodarnost občinskih proračunskih sredstev.

Poročilo o delu so pripravili:

- mag. Štefan Kadoič
- Marjan Podgoršek
- Marko Čehovin
- Marjan Gantar in
- Kamel Merdjadi



Mag. Štefan Kadoič
PREDSEDNIK NADZORNEGA ODBORA