



Številka: 900-9/2022-20-401102

Datum: 25. 5. 2022

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 35. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 25. 5. 2022, ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ker vidim, da smo sklepčni, bi kar začeli. Najprej dober dan, danes smo 25.05. in pričenjamo s 35. redno sejo mestnega sveta, in smo zopet v sejni dvorani 16, mislim, da kar po slabih dveh letih. Najprej opravičujem župana, ki je glede na to, da se je ponovno aktivirala kandidatura za svetovno prvenstvo divizije A, odpotoval na Finsko in me je pooblastil, da vodim to sejo. Svojo odsotnost opravičuje kar nekaj svetnikov, in sicer Boris Vehovec, Neven Polajnar, Branko Grims, Lea Bidovec, Albin Traven, Andreja Valič Zver, Sandra Gazinkovski, Andreja Kert in Igor Velov. Nekateri bodo z zamudo kot tudi Ana Černe in Evstahij Drmota. Svojo odsotnost pa je..., aha, tukaj si, se opravičujem. Svojo odsotnost pa opravičuje tudi Bor Rozman, direktor občinske uprave, ki ga nadomešča Mirko Tavčar. Med nami pa danes pozdravljam magistra Jerneja Pavliča, ki je prvič danes z nami, pozdravljen. Svojo prisotnost na seji pa so najavili še predsednik nadzornega odbora Ivo Bajec, pozdravljen ter novinarji Simon Šubic iz Gorenjskega glasa, Peter Šalamun iz Žurnala24 ter Maja Tekavec iz Radia Gorenc ter Miran Šubic. Če lahko začnemo, ugotavljamo, mogoče za tiste, ki smo prvič danes v tej dvorani, samo tole, da malo preizkusimo tale sistem, da se zopet spomnimo, kako cela zadeva deluje, pred vami je tale elektronska naprava. Tale velik gumb je prijava za razpravo, se pravi ko utripa zelena, ste pripravljeni na razpravo, ko gori rdeča, ste povabljeni k besedi. Gumbi, ki pa jih vidite na desni strani, tisti mali možic, je prijava prisotnosti, mogoče lahko to probamo že takoj, če se prijavite z možicem. Zdaj vidite na ekranu, kdo je prisoten. Če slučajno ne vidite svoje prisotnosti, obarvanega vašega imena, se nam prosim, se javite. Nada, ne pritiskati, to mora Drmota pritiskati. Tako se registrira prisotnost, pred vsakim glasovanjem je treba registrirati vašo prisotnost, ter potem pritisnite, kako boste oddali svoj glas. X zgoraj je, da glasujete proti, minus je, da ste vzdržani oziroma da ne glasujete, ter plus je da glasujete za. Sem prav povedal, plus glasujete za, minus glasujete proti ter x, da se ne prijavljate h glasovanju. Mogoče probamo eno testno glasovanje? Najprej prisotnost, kar pritisnite. Ok. Zdaj se vam pokaže, in tesno glasujete, kakor želite. Še enkrat prisotnost in potem. Se prav, da še enkrat ponovimo, najprej ugotavljamo prisotnost, kjer pritisnite samo možica, potem pa ko to zaključimo, pritisnite možica in vaš izbrani glas. Glasujemo. Ta zadeva tako zgleda. Če ste zeleni, potem ste glasovali za, če ste rdeči, ste glasovali proti, če ste modri, potem niste glasovali. Če boste slučajno pri glasovanju opazili, da je vaš glas nepravilno oddan, se prosim javite oziroma opozorite, da zadevo pogledamo pa potencialno ponovimo. Mogoče samo še to, da opozorim, moje mesto je tukaj, tako da bom glasoval tukaj, sem na županovem mestu, kjer vodim samo sejo evo, upam, da smo ready. Če se želiš odjaviti, še enkrat pritisneš ta velik gumb, se in odjaviš. Tako. Takole izgleda seveda še to prijava na razpravo, jaz v imenu župana zdajle govorim, kot kaže, lista čakanja pa je prazna, se bo pač pojavila, kot se je moje ime pojavilo, ker sem s prijavil in se zdaj odjavljam. Upam, da smo ready. Začnemo z ugotavljanjem prisotnosti, na današnji seji, tako da bi vas prosil, da pritisnite možica za vašo prisotnost, še malo počakamo, smo? Evo, ugotovljeno, da je na seji prisotnih 24 članov in članic sveta, tako da ugotavljam, da je mestni svet sklepčen. Kot rečeno, seja danes poteka po dolgem času v sobi 16, stvar smo evo ravnokar preverili

in deluje, kot rečeno, glasuje se s pomočjo glasovalne naprave, še enkrat pa opozarjam, da se ob pozivu za preverjanje prisotnosti pritisne glasovalca oziroma gum, ki je osvetljen, ob pozivu za glasovanje pa se zopet pritisne tega možica in potem glasujete za ali proti s tipko. Zdaj, nekaj gradiv ste prejeli gradiv na mizo in sicer poročilo o izvršitvi sklepov 34 seje mestnega sveta, potem se seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami, gradivo je v ponedeljek 23.05. obravnaval tudi sosvet za krajevne skupnosti, pri čemer ni bilo nobenih pripomb. Na mizo pa ste danes prejeli tudi kadrovske zadeve B, to je imenovanja nadomestnega predsednika Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje, točko C, imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet osnovnega zdravstva Gorenjske in točko D, mnenje h kandidatkam za ravnateljico kranjskih vrtcev, za katere komisija predlaga, se uvrstijo na dnevni red. torej na glasovanje dajem najprej sklep, da se na dnevni red uvrstijo te kadrovske zadeve, torej B, C in D. tukaj ugotavljam najprej vašo prisotnost. Ok, 24 prisotnih. Glasujemo zopet s pritiskom na možica ter oddajo vašega glasu. Hvala lepa, 23 za, eden ni glasoval. V petek, 20.05. smo vam po elektronski pošti poslali predlog nove devete točke, to je predlog sprememb cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe, zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, med obravnavo na samih komisijah je bilo ugotovljeno, da je v tem gradivu tipkarski škrat, zato vam je bil na mizo posredovan nov popravljen elaborat, z naslovom Popravek gradiva in ker je bilo to zopet dano na mizo, dajem na glasovanje sklep, da se na dnevni red kot nova deveta točka uvrsti predlog sprememb cen k obvezni občinski gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov. Ugotavljam vašo prisotnost. Ok, prosim za vaš glas. Ok, sklep je sprejet, hvala lepa. Mestni svet pa še obveščam, da bomo v skladu s 129 členom poslovnika, v kolikor ne bo vsebinskih pripomb, predlagal sprejem odloka o spremembah odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v mestni občini Kranj, po skrajšanem postopku. S tem zaključujem najavo dnevnega reda in odpiram razpravo na dnevni red? Prosim za razpravo, če se kdo prijavi. Ugotavljam, da razprave na dnevni red ni. Torej, zaključujem razpravo in dajem v potrditev naslednji dnevni red. Prva točka potrditev zapisnika 34. seje ter poročilo o izvršitvi sklepov. Druga točka kadrovske zadeve, tretja točka premoženjske zadeve, četrta točka spremembe in dopolnitev poslovnika, peta točka odlok o spremembah odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v mestni občini Kranj. Šesta točka strategija razvoja socialnega varstva v mestni občini Kranj za obdobje 2022 do 2028, sedma točka razpis svetovalnega referenduma za ugotavljanje interesov občanov krajevne skupnosti Bratov Smuk in Primskovo, spremembi območja krajevnih skupnosti Bratov Smuk in Primskovo. Osmo točka razpis posvetovalnega referenduma za ugotavljanje interesa občanov krajevne skupnosti Planina in Huje za združitev krajevnih skupnosti. Deveta točka, predlog spremembe cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov. Deseta točka predstavitev poročila o delu policijske postaje Kranj za leto 2021 z oceno varnostnih razmer. Enajsta točka ocena izvajanja občinskega programa varnosti mestne občine Kranj za leto 2021, 12 točka sporazum o vzpostavitvi pobratenja mestne občine Kranj z mestom Colorado Springs. Trinajsta točka misija EU za podnebno nevtralna in pametna mesta do 2030, ter štirinajsta točka, vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta. Ugotavljam vašo prisotnost. Ok, še eden. Če ni, prosim, da glasujete. Ugotavljam, da je dnevni red sprejet. **Prehajamo na prvo točko, potrditev zapisnika 34. seje mestnega sveta ter poročilo o izvršitvi sklepov.** Poročilo o izvršitvi sklepov bo podal Mirko Tavčar, vodja sektorja za finance in splošne zadeve. Prosim, Mirko.

MIRKO TAVČAR (vodja sektorja za finance in splošne zadeve)

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki in ostali. Lep pozdrav v mojem imenu. Glede poročila o izvršitvi sklepov 34 seje mestnega sveta mestne občine Kranj z dne 13.04.2022 lahko ugotovimo, da so vsi sklepi izvršeni. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Mirko. Odpiram še razpravo na zapisnik. Če ni, zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje, da se potrdi zapisnik 34. seje mestnega sveta Mestne občine Kranj, ter poročilo o izvršitvi sklepov. Ugotavljam vašo prisotnost. Ok, prosim za vaše glasovanje. Soglasno sprejeto. Hvala lepa. Prehajamo na točko 2, kadrovske zadeve. **Pod točko 2A je potrditev mandata članu mestnega sveta Mestne občine Kranj.** Tukaj sem sam poročevalec v vlogi predsednika komisije za volitve in imenovanja. Dne 14.04. je Boštjan Trilar podal odstopno izjavo s funkcijo člana mestnega sveta. Občinska volilna komisija je potem 21.04. pokrenila svoje postopke ter

pozvala naslednjega kandidata z iste liste, da se izjasni, ali sprejema. Magister Jernej Pavlič je poziv k sprejemu mandata sprejel 22.04. in pravočasno podal izjavo o sprejemu mandata, ki jo je mestna občina prejela 28.04., občinska volilna komisija je potem na naslednji seji 09.05. sprejela sklep, da je zaradi odstopa Boštjana Trilarja prešel mandat člana mestnega sveta na gospoda magistra Jerneja Pavliča, zato bom mestnemu svetu predlagal naslednja dva sklepa, in sicer da je mestni svet seznanjen z odstopom Boštjana Trilarja s funkcije člana mestnega sveta, ter drugi sklep, da se magistru Jerneju Pavliču potrdi mandat za člana mestnega sveta. Na tej točki odpiram razpravo. Prosim.

JERNEJ PAVLIČ (mestni svetnik)

Samo en popravek, glede na to, da je tiskarski škrat, nisem še magister, mogoče še bom. Sem magister poslovnih ved, tako da za zapisnik, da ne bi bilo kake dileme, sem po bolonjskem sistemu magister, nisem. V politiki je to treba biti dosleden, če ne so takoj zapiski, da se ljudje lažno predstavljajo. Toliko, hvala lepa.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Če druge razprave ni, dajem oba sklepa na glasovanje, s tem popravkom. Prosim za vašo prisotnost. Prosim za glasovanje. 22 za, eden ni glasoval. S tem ugotavljam, da je mestni svet potrdil mandat gospodu Pavliču in mu obenem čestitam pa mislim, da si še en aplavz zasluži. Hvala lepa. Gremo na točko 2B, in sicer imenovanje nadomestnega predsednika Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje. Posledično zaradi istega odstopa je gospodu Trilarju prenehala tudi funkcija predsednika Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje. Komisija za volitve in imenovanja je začela s postopki evidentiranja in v tem postopku evidentiranja se je prijavil en kandidat, ki ustreza pogojem, ta glavni pogoj seveda je, da je predsednik komisije tudi sam svetnik, in sicer se je na poziv prijavil Tomaž Ogris, zato predlagam mestnemu svetu dva sklepa, in sicer da ugotovimo, da je Boštjanu Trilarju prenehala funkcija predsednika te komisije ter drugi sklep, da se za predsednika komisije imenuje Tomaž Ogris. Odpiram razpravo. Če ni razprave, dajem oba sklepa na glasovanje. Prosim za vašo prisotnost. Še enega čakamo. Super, glasujemo. 22 za, eden vzdržan. Hvala lepa. Čestitke Tomažu za novo funkcijo kot predsednika komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje. Prehajamo na točko C, in sicer imenovanje predstavnika ustanovitelja v svetu osnovnega zdravstva Gorenjske, glede na to, da je v juniju mesecu konec mandata dosedanjega sveta osnovnega zdravstva Gorenjske, smo dobili njihov poziv, da imenujemo novega predstavnika za naslednje mandatno obdobje. V postopku evidentiranja se je na poziv prijavil en kandidat. Naša komisija je to obravnavala in sklenila mestnemu svetu predlagati za predstavnika Domna Hvalo. Torej v potrditev dajem mestnemu svetu sklep, da se v svet zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske, kot predstavnika ustanovitelja mestne občine Kranj imenuje Domen Hvala. Odpiram razpravo. Če ni razprave, bi prešel na glasovanje in prosim za vašo prisotnost. 24, prosim, da glasujete. Soglasno sprejeto, čestitke tudi gospodu Hvali. Prehajamo še na točko 2D, to je mnenje h kandidatkam za ravnateljico kranjskih vrtcev, kot lokalna skupnost dajemo mnenje lokalne skupnosti, neobvezno mnenje lokalne skupnosti, veste, za kaj gre, gre za ponovni razpis za ravnateljico kranjskih vrtcev. Na razpis, ki je bil objavljen 11.03. v javnih občilih se je prijavilo 6 kandidatov, kandidatk. Vse prijavljene kandidatke izpolnjujejo zahtevane pogoje, smo pa naknadno prejeli obvestilo o odstopu treh kandidatk, verjetno kot posledica tega, da je v javnost prišel zapisnik z internimi glasovanji, tako da ostajajo in na njih soglasje dajemo samo za tri kandidatke, naša komisija je to obravnavala, in sicer sklenila, da vsem trem kandidatkam daje pozitivno mnenje h kandidaturam za ravnateljico kranjskih vrtcev, te kandidatke pa so Dita Horvatiček, Urška Kejžar ter Mojca Pelcl. Odpiram razpravo. Če razprave ni, bi prešli h glasovanju. Prosim za vašo prisotnost. 24, prosim glasujte. Soglasno sprejeto, hvala lepa. **Prehajamo na točko 3, premoženjske zadeve, pod točko A imamo uvrstitev novega projekta v načrt razvojnih programov in prerazporeditev sredstev**, poročevalec je Martin Raspel, direktor skupne občinske uprave Gorenjske. Prosim, Martin.

MARTIN RASPET (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Lep pozdrav. Točka se glasi, uvrstitev novega projekta v načrtu razvojnih programov, in sicer z naslovom nakup štirih stacionarnih merilnikov hitrosti in prerazporeditev sredstev iz splošne rezervacije v višini 160 tisoč evrov,

in sicer iz naslednjega razloga. Naloga občinskega redarstva se opravlja na območju šestih občin, kjer je trenutno postavljenih že 21 ohišij za stacionarne merilnike hitrosti, medobčinsko redarstvo pa razpolaga trenutno s štirimi stacionarnimi merilniki hitrosti, se pravi, da je 17 ohišij praznih. Sicer se ti merilniki hitrosti premikajo, se pravi, se prestavljajo iz enega v drugo ohišje, zato je bil tudi na sestanku županov v mesecu februarju sprejet sklep, da se gre v nabavo dodatnih stacionarnih merilnikov hitrosti, tako da je ta predlog pred vami. Drugi razlog pa je ureditev medsebojnih finančnih razmerij, in sicer so se v letu 2018 nabavili trije stacionarni merilniki hitrosti, in sicer enega je kupila Mestna občina Kranj, drugega je kupila občina Cerklje na Gorenjskem, tretji radar pa se je delil v razmerju 50 odstotkov Mestna občina Kranj, 20 odstotkov Tržič in pa Jezersko, Preddvor in Tržič vsak po 10 odstotkov, medtem ko se je takrat Cerklje na Gorenjskem nakupu tega tretjega radarja odpovedalo. V letu 2020 je bil nabavljen še en stacionarni merilnik, ta merilnik hitrosti pa je bil nabavljen po takratnih razmerjih ustanoviteljskih razmerjih, se pravi mestne občine Kranj je bilo takrat 77,96 odstotka, predlaga se torej dokup štirih stacionarnih merilnikov hitrosti, tako da bi bil na območju Mestne občine Kranj bi bili trije merilniki hitrosti, na Cerkljah na Gorenjskem dva, v Šenčurju in Tržiču po eden in pa polovica na Jezerskem in pa polovica v Preddvoru. To je to, hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Martin. Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na gradivo. Komisija za finance in premoženjska vprašanja se je seznanil s to točko, komisija za okolje prostor in komunalno infrastrukturo se je tudi seznanila. Ima mogoče kdo od komisij še kaj za dodati? Če ne, Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Pri nas je bila ena drobna pripomba, da so cene dokaj visoke, dejansko je to edina taka stvar in prišli smo tudi na to, da so tudi ta ohišja precenjena verjetno, ampak na to občina nima vpliva.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, ima še kdo od komisij. Če ni komisije, odpiram razpravo. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Najlepša hvala za besedo. Lep dober dan vsem. Jaz bom samo obrazložil glas naše svetniške skupine. Izkušnje izražajo namreč tako sliko, da stacionarni radarji niso dobra preventiva oziroma dobro zagotavljanje varnosti v prometu, ljudje namreč hitro naštudirajo kje so postavljeni, tam rahlo upočasnijo hitrost in potem nadaljujejo z načinom svoje vožnje, kakršno so bili navajeni do takrat. Prepričani smo, kot je rekla že gospa Dolenc, da so radarji precenjeni, če nas spomin ne vara, je pred kratkim zaradi tega zgorel marsikakšen radar v Mariboru in jaz mislim, da ljudje niso temu naklonjeni, čeprav želijo prometno varnost, čeprav želijo prilagojeno hitrost na cestah, ampak taka stvar načeloma služi bodisi inksantstvu, nikakor ne zagotavlja bistveno boljše prometne varnosti. Mi bomo zagotovo glasovali proti, ta denar, ki je preogromen za štiri radarje, bi raje namenili v prevzgojo otrok v osnovnih šolah in samo sistemsko vzgojo, da se ljudje zavedajo, kaj pomeni prometna varnost in povsod vozijo po omejitvah, ne samo tam, kjer stoji radar. Hvala lepa za besedo.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Zoran. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (mestna svetnica)

Ja, hvala lepa za besedo. Jaz pa podpiram nakup teh radarjev. Vsi ste verjetno slišali za tragično nesrečo na Likozarjevi ulici, kjer je umrla kolesarka in vzrok nesreče je bila prav neprilagojena hitrost. Sicer sem nameravala tudi kot pobudo, svetniško pobudo dati, da se tam vendarle namesti en radar, upam, da eden od teh radarjev, ki so bodo kupili, namreč ta Likozarjeva ulica je vedno bolj prometno obremenjena, tudi zaradi gradnje novih blokov, problematika hitre vožnje pa je vedno bolj pogosta. Tam imamo neposredno ob Likozarjevi ulici in v

bližini dva vrtca, je tudi šolska pot, in definitivno mislim, da vzgoja je pomembna, vendar je pa tudi kaznovalna politika pomembna, da se vsaj na tem območju enkrat omeji ta prekomerna hitrost. Jaz bom to podprla.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

OK. Zoran?

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Samo repliciram tukaj. Neprilagojena hitrost ne pomeni prekoračitve hitrosti, ki jo meri radar, neprilagojena hitrost je lahko tudi 20 kilometrov na uro, neprilagojena hitrost ni prekršek sama po sebi, ampak je vzrok prometne nesreče, to je nekaj popolnoma drugega in zakon o varstvu v cestnem prometu pravi, da človek mora voziti s tisto hitrosti, da lahko vedno ustavi pred oviro, ki je na cesti, jo pričakuje, in da obvladuje svojo vozilo na cesti. Ta hitrost je v resnici lahko 20 kilometrov na uro in jo policisti pišejo kot primaren vzrok prometne nesreče in ne boste obvladali, ker je to jasno dejstvo in to prometna stroka govori neprilagojene hitrosti z radarji. Zato govorim, človek mora voziti s prilagojeno hitrostjo, ampak to ga lahko nauči samo sistem, ne pa radar. Represija nikdar ne pomaga v cestnem prometu, lahko nabijate kazni kakor jih hočete. Ampak pomeni implementacija prometne varnosti v glave, predvsem v male glave šolskih otrok, to je bistvena razlika, ne mešati tega.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Zoran. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Mene samo zanima, tudi jaz bi se strinjal z govorniki pred mano, da te cene so zelo visoke. Javno naročilo predvideva, da moramo dobiti vsaj tri ponudbe, dobili smo samo tri, mogoče jih je še več. Zanima me, ali se lahko v tem primeru tudi pri razpisih obrnemo v tujino, da pogledamo, koliko so tej radarji v tujini pa mogoče vzamemo tujega dobavitelja, ki ni lociran v Sloveniji pa bodo mogoče radarji cenejši? Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Tomaž. Barbara?

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Jaz bi se strinjala z Zoranom, namreč zakaj ne bi ta sredstva namenili za piarovsko zgodbo, sploh ker naša občina, ta uprava zdajšnja izjemno obvlada PR, in bi lahko to uporabili, ta sredstva uporabili za ta namen, da se vzgaja, obvešča in tako naprej, ne pa da kasiramo in s tem pravzaprav jezimo prebivalce.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Barbara. Martin, prosim za repliko.

MARTIN RASPET (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Hvala za besedo. Naj samo omenim, da je redarstvo v lanskem letu samo na območju Mestne občine Kranj ugotovilo preko, skoraj 10 tisoč prekoračitev hitrosti, moram še to poudariti, da od teh 160 tisoč evrov, to so predvidena sredstva na podlagi razpisa oziroma na podlagi ponudbe, ki smo jo dobili leta 2020, lahko so zdaj še kakšni dodatni ponudniki, bo lahko tudi cena nižja. Šlo se bo v sistem javnega naročila, od 160 tisoč evrov pa na proračun mestne občine Kranj odpade dobrih 28 tisoč. Vse ostalo, se pravi od 28 tisoč do 160 tisoč evrov bodo nosile preostalih pet občin.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Martin. Še kdo na to temo? Še Marko Čehovin, prosim.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Jaz bi tudi rad odgovoril na nekaj mnenj s strani svetnikov. Nakup radarjev je prišel predvsem na predlog prebivalcev, vedno dobivamo nove točke, predloge, da se postavi nove radarje in v Kranju jih imamo relativno malo. Izkušnje kažejo, da je treba kombinirati različne ukrepe. Strinjam se, da je preventiva in vzgoja, da mora biti prva, ampak treba je pa tudi kombinirati radar in ostale ukrepe, ki so morda malo manj priljubljeni, ampak za vzgojo je potrebno korenček in palica, in to kažejo izkušnje celotne Evrope in države in izkušnje tudi kažejo, konkreten primer, da je radar na šolski poti, čez cesto Stane Žagarja, zelo pripomogel k dodatni varnosti do nove osnovne šole Janeza Puharja, tukaj gre za en konkreten primer.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala upravi, nadaljujemo z razpravo. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Saj nimamo radarja samo od mestnega redarstva, imamo radarje še od policije, tudi oni dodatno kupujejo, moje mišljenje je, da je na območju Mestne občine Kranj radarjev več kot dovolj. Če ga pa postavimo, je pa hitro na Radio 1 obveščanje, kje je radar in tisti, ki to posluša, hitro ve, kje mora zmanjšati, kako mora zmanjšati. Danes je ena pomembna točka podražitev smeti, ki se res dražijo, tukaj 150 jurjev dajemo za radarje, mar dajmo za komunalno pa ni treba te točke izglasovati pa je problem rešen. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Bojan. Mogoče samo v pojasnilo še enkrat, gre iz proračuna Mestne občine le 28 tisoč evrov, ne 160 tisoč, pa ugotavljam, da moji kolegi niso bili najbolj jasni glede razpisa. Se pravi, to so predvidena sredstva, koliko naj bi bilo, koliko je ocenjena vrednost na javnem razpisu, razpis gre pa v ta slovenski objavo na portalu, ki je tudi evropski, imajo tudi ponudniki iz Evrope možnost, da se prijavijo na takšen razpis. Upam, da smo s tem odgovorili. Hvala lepa. Še kdo? Če ne, prehajamo na glasovanje, sklepa ne bi bral. Ga imate pred sabo, da se v NRP, odpre novi NRP s sredstvi v višini 160 tisoč evri. Prosim za vašo prisotnost. Hvala. Prosim, glasujte. 14 za, 6 proti, 5 ni glasovalo, ugotavljam, da je sklep sprejet. Hvala lepa. **Gremo na točko B, in sicer prerazporeditev sredstev.** Poročevalec pri tej točki je Tomaž Lanišek, vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte. Tomaž, prosim.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Ja, lepo pozdravljeni, svetnice in svetniki. Prerazporeditev sredstev v skladu s petim in šestim členom odloka o proračunu Mestne občine Kranj s ciljem prerazporeditev sredstev za zagotovitev finančnih sredstev za samo realizacijo projektov, tisto, kar je pomembno, se pravi, to ne pomeni nekih dodatnih finančnih posledic za proračun, ampak samo za prerazporejanje pravic porabe v obliki sprejetega proračuna za leto 2022. Podobno kot že na prejšnji seji, znesek je tokrat manjši. Trenutno ni predvidenih dodatnih javnih razpisov, za EU sredstva ali slovenska sredstva, zato pač predlagamo v izogib ne porabe teh sredstev za prerazporeditev sredstev za samo realizacijo projektov. Govorimo na petih različnih NRPjih, in sicer tako kot imate v samem gradivu, jaz bom na kratko samo povzel. Pod točko 1 bi iz dveh različnih NRP prerazporedili na obstoječi NRP, in sicer iz NRP kolesarske povezave v Kranju od 7 do 12, sredstva v višini 29 tisoč evrov in pa iz NRP novogradnja vrtca Sonček, v višini 71 tisoč evrov, bi prerazporedili na NRP vzdrževanje in obnovo vodne infrastrukture v višini 100 tisoč evrov. Pod točko 2, iz NRP rekonstrukcija Savske ceste od Smledniške ceste do Savske loke v višini 200 tisoč evrov, predlagamo prerazporeditev 200 tisoč evrov na NRP investicijsko vzdrževanje cest. Pod točko 3 predlagamo s šestih NRP predstavitev na en NRP, in sicer iz NRP trajnostna mobilnost v Kranju, v višini 15 tisoč evrov, iz NRP izgradnja fekalne in ureditev meteorne kanalizacije ob cesti Boštjana Hladnika do razbremenilnika Zvezda v višini 90 tisoč evrov, iz NRP nakup prostorov za mestno knjižnico Kranj v višini 9500 evrov, iz NRP novogradnja vrtca Sonček v višini 4000 evrov, iz NRP rekonstrukcija Savske ceste od Smledniške ceste do Savske loke v višini 5000 evrov, in iz NRP dozidava osnovne šole Helene Puhar Kranj v višini 36500 evrov na NRP dokončanje Bleiweisovega parka v višini 160 tisoč evrov. Potem pa še na četrti točki iz NRP dozidava osnovne šole Helene Puhar Kranj, v višini 85 tisoč evrov, prerazporeditev na NRP dnevno varstvo starejših Planina, ki se zdaj zaključuje v višini 85 tisoč evrov. In še pod zadnjo točko, iz NRP dozidava osnovne šole Helene Puhar Kranj

v višini 11500 evrov in iz NRP rekonstrukcija Savske ceste od Smledniške ceste do Savske Loke v višini 118500 evrov prerazporedimo oziroma predlagamo prerazporeditev na NRP vzdrževanje in obnove šol v višini 130 tisoč evrov. Vse te prerazporeditve so, kot sem povedal, za trenutne projekte oziroma dokončanje teh projektov. Še enkrat, na določenih NRP, s katerih predlagamo prerazporeditev, tudi v tem mesecu in pol, kar smo se nazadnje videli, ni novih pozivov, na določenih je ostalo še nekaj lastnih sredstev, ki jih pač tam glede na to, da letos večjih dodatnih del ne predvidevamo, pač predlagamo prerazporeditve z razlogom, da čim več teh investicijskih sredstev tudi učinkovito uporabimo in porabimo. Pri zadnjem, kar zadeva vzdrževanje šol, gre za več šol, različni projekti, ki se zaključujejo, da jih zaključimo tudi pred novim šolskim letom. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Tomaž. Statutarno pravna komisija ni imela pripomb, strinjajo se v komisiji za finance in premoženjska vprašanja ter seznanili so se v komisiji za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo. Ima kater od komisij še kaj za dopolniti. Če nima, odpiram razpravo. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Samo dve vprašanji prosim. Prva je tale novogradnja vrtec Sonček, a je ta propadel projekt, zakaj se iz njega vleče denar? Drugo pa tukaj, govorimo, da se vleče denar iz dozidave osnovne šole Helene Puhar, prenaša se pa na vzdrževanje in obnovo šol, jaz razumem popolnoma, da je kampanjsko leto in so potrebni teli mali vidni projekti gradbeni, ampak še vseeno govorimo o dveh pomembnih, dveh pomembnih segmentih predvsem za mlade starše, ki so nujno potrebni v Kranju in ne vidim razloga, da bi se iz teh NRP vlekel denar ven. Prosim za odgovor.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Ja, hvala za vprašanje. Vse aktivnosti na teh projektih potekajo, je pa razlika v tem, da mi za osnovno šolo, za vrtec Sonček v letošnjem letu sama gradnja še ni predvidena, ker je ne moremo začeti, ker potekajo vsi projekti, kar zadeva gradbenega dovoljenja in samega soglasja za sofinanciranje, tako da govorimo o letu 2022 in iz tega naslova v letošnjem letu več kot toliko sredstev kot jih potrebujemo za letos, pač ne predvidevamo, zato bi bilo nesmiselno tukaj lastna sredstva držati in jih ne uporabiti, ker jih lahko bolj smiselno porabimo za seveda druge projekte, konkretno tudi na ostalih osnovnih šolah. Kar zadeva pa osnovno šolo Helene Puhar, je pa zelo ključno. Mi tukaj gradbeno dovoljenje že imamo pridobljeno. Je pa seveda, če želimo iti v razpis, moramo imeti financiranje zagotovljeno za letos in naslednje leto, kar pomeni tudi naše lastno financiranje in pa glede na to, da je osnovna šola Helene Puhar skupaj z osnovno šolo več občin, morajo tudi ostale občine zagotoviti svoja sredstva preden gremo v javni razpis. Vzporedno poteka tudi pridobitev PZI, dokumentacije, kjer bomo pridobili celoten popis, ki je osnova tudi za javni razpis, tako da več od tega kot potrebujemo, ne potrebujemo in zato predlagamo prerazporeditev kolikor to ne naredimo, bodo ta sredstva, govorimo o lastnih sredstvih, ostala in jih je bolj smiselno porabiti za ostale projekte, ki so smiselni za samo Mestno občino Kranj.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Tomaž. Ana, prosim.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Saj v bistvu sem že dobila odgovor. Torej teh sredstev za Heleno Puhar se na park prenese zgolj zato, ker se sredstva ne bi mogla porabiti?

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Za letošnje leto, seveda bo pa zato več sredstev za naslednje leto, ampak to je stvar naslednjega leta pri prerazporeditvah ali rebalansu.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Dobro, hvala.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)
Gre samo za zakasnitev dinamike?

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Pa je možno, da bi se na primer prestavilo na kako drugo šolo, ker park res ni prioriteta, pa imamo velike probleme s šolami in vrtci?

TOMAŽ LANIŠEK (vodja urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Poglejte, več stvari je, na parku je ena stvar, ki je pač v izvajanju, ker tam imamo tako, tam imamo evropska sredstva zaradi povezave Gosposvetske in pa Bleiweisove, to je del tudi evropske strategije pa Republike Slovenije tako da tukaj, ko enkrat delaš, delaš celotno, je smiselno, tu gre tudi skupaj s to zgodbo pametnih in podnebno nevtralnih mest. kar zadeva ostale šole, so dobile s prerazporeditvami dovolj, je pa vedno lahko kaj več ali manj, ampak za tiste potrebe, ki se trenutno kažejo in so na mizi, to zadovoljuje. V kolikor se bi kasneje pokazalo še več, bomo seveda tudi ustrezno. Nekateri zneski so pa manjši, tam pa govorimo, dejansko samo še postrgaš, da imaš počiščeno.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ok. Hvala, Ana.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Govorimo pa o dveh tretjinah milijona evrov, glede na tridesetmilijonsko leto, relativno manj kot zadnjič.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Gremo naprej, Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Kolikor je meni znano, je potekala dobrodela akcija v Prešernovem gledališču za to, da so se zbirala sredstva za igrala v osnovni šoli Helene Puhar. Sem prav seznanjena? Kot jaz vem, je bil župan glavni govorec in celo predlagal, da..., povedal, da je občina tam obnovila sanitarije in tako naprej, ljudje so pa s prostovoljnim prispevkom plačevali 30 evrov vstopnine, da se bodo zunaj izgradila igrala. Zdaj je mesec maj, mislite, da občinska uprava ne bo uspela pripraviti projekta in tako naprej, da bi se to, kar je planirano za tja, tudi res izgradilo, to je hkrati in vprašanje in če lahko kar zdaj dobim ta odgovor.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Če prav vem, je bil to projekt privatne osebe Janeza Štroša, ki nima nobene veze z občino, tako da vam težko odgovorimo. Replika, Barbara.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Ne bi rekla, če je župan nastopal.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Župan je vabljen na marsikatero zadevo...

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Glavni govorec je bil, torej jaz dam ljudem v razmislek, mi prerazporejamo sredstva, hkrati pa zbiramo za to isto šolo denar na dobrodelnih prireditvah.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Bo še Tanja odgovorila.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Lep pozdrav še v mojem imenu. Bom probala malo iz zgodovine vzporednico potegniti, če je mogoče na to vezano, namreč ravnatelj te šole, gospod Cuderman, pa gospod Štros zelo veliko sodelujeta iz preteklosti. Namreč gospod Štros za dobrodelne namene veliko sredstev uspe z donacijami zbrati in ob naši zadnji rekonstrukciji te šole je gospod Štros uspel z donatorskimi sredstvi zagotoviti zadosti sredstev, da so opremili sobo za umirjanje za te otroke in je šlo za donacijo in predvidevam, da je bila zadeva podobna, da občina ni direktno tukaj vključena, ampak je povezava šole pa gospoda Štrosa ko donatorja.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ok, Robert, prosim.

ROBERT NOGRAŠEK (mestni svetnik)

Se me sliši? Barbari bi razjasnil. To je res akcija Janeza Štrosa, gre pa preko Rotary Kluba, tako da je zadeva popolnoma privatna. Vsak, ki je kupil karto za 30 evrov, ni hotel biti imenovan in so se ta stvar nakazana, ček na koncu. Tisti, ki smo bili tam, smo videli, da je 10 tisoč evrov nakazanih sredstev za igrala za to šolo, ni nobene povezave z občino niti ne želijo, da je povezava z občino, ker je zadeva res narejena na popolnoma donatorski in pa humanitarni zadevi. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Robi. Igor, prosim.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj. Jaz se tudi javljam v zvezi s tem. Mislim, da smo malo zašli z vprašanja, kolegico sem jaz dobro razumel, kaj je hotela vprašati, da ta šol ima neke potrebe, več potreb kot smo jih mi v proračunu planirali in zdaj se te stvari rešujejo z donatorstvom in ni pomembno, ali je to Janez Štros, mimogrede sem jaz dvakrat tudi doniral in v prvem, ki omenja Tanja in zdaj. Vprašanje je bilo drugo, ali je to prav, da se nam šole urejajo z zbiranjem zamaškov, če lahko malo v narekovajih rečem, mi pa sredstva prerazporejamo iz tistih postavk. Prav, če pa nekaj nismo mogli tam realizirati, pojdimo po prioriteti, kaj je naslednje, kaj ta šola rabi in naj se za ta denar naredi. In tukaj je na mestu vprašanje, kolega podžupan je rekel, ja, to nima veze z občino. Mene pa ravno to skrbi, da nima veze, še kako bi moralo imeti veze z občino, karkoli se dogaja na osnovnih šolah, sploh ob dejstvu, da smo po zakonih dolžni zagotavljati materialne pogoje. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor. Barbara,. Prosim.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Igor me je čisto pravilno povzel in točno tako, če smo že tukaj, da ne moremo ta sredstva v tem primeru za kako tako zadevo porabiti, občina v tem mandatu ni sposobna, občinska uprava ni sposobna teh projektov pripraviti pa mislim, da jih lahko, ker je še maj, ker je še čas in mene ne boste prepričali, da bi ta denar lahko šel za park ..., ki je meni res kar nekaj. Sploh pa če gre to iz šole, ki res rabi sredstva. Naše vse šole v Kranju so tako potrebne sredstev, čisto vsako, katerokoli pogledate, bi 20 ali 30 jurjev rabila takoj. Točno tako, kot je Igor rekel, še kako nas mora zanimati in tam na tisti prireditvi, kjer jaz nisem bila, so bili ljudje zgroženi, da se župan hvali, da občina vlaga v stranišča šole, za katere dobi sredstva oziroma transfere. Se s tem hvali, ker bi to morala biti njena glavna skrb, to je po zakonu o lokalni samoupravi ključna naloga občine.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Če lahko, mogoče me niste razumela ali pa nisem bil dovolj jasen, še enkrat, mi ta sredstva iz osnovne šole Helena Puhar prerazporejamo na sorodno najbolj možen način. Tisto, kar je, zaključujemo dnevno varstvo starejših na Planini, ki bo v roku enega meseca dokončano in večinoma potem v poletju opremljeno, torej še enkrat na četrti točki, z dozidavo osnovne šole Helene Puhar prerazporejamo sredstva v višini 85 tisoč evrov na NRP dnevno varstvo starejših Planina, ki ga mesto Kranj še kako potrebuje in ga bomo dejansko zaključili in v drugem delu, manjši del sredstev sicer, ampak še vedno na ta prav NRP, iz NRP dozidava osnovne šole Helena Puhar Kranj v višini 11500 na rekonstrukcijo, na NRP vzdrževanje in obnova šola v višini 11500, torej mi ne prerazporejamo na kakšne druge stvari, ampak dejansko na področje družbenih dejavnosti in pa tistih, ki jih Kranj močno potrebuje. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ok, Zoran.

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Jani, jaz bi predlagal vseeno, če lahko o vseh teh petih točkah glasujemo parcialno, tega zagotovo ne bomo podprli, Bleiweisovega parka v višini 160 tisoč evrov. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ok, še kaka razprava? Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Jaz bi samo opozorila, na prejšnji seji mestnega sveta sem dala pobudo, da uprava pripravi seznam tistih projektov, ki bodo letos zamaknjeni zaradi tega, ker se ne bodo mogli realizirati, ker ni sofinanciranja omogočeno, tako da recimo tukaj lahko tudi preberemo na tem dopisu, ki ste ga na mizo dobili, katere stvari se ne morejo realizirati, da nam bo malo lažje, zakaj se iz nekaterih NRPjev denar premika na druge NRPje, samo toliko v pojasnilo. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala. Tomaž?

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala še enkrat za besedo. Ja, jaz se tukaj čisto strinjam s Tomažem, če se to razporeja iz šole na šole, iz šole na vrtec, samo tukaj vmes pa mi razporejamo iz šole na park, ki bi ga mogoče predstavili za pol leta ali pa leto to izgradnjo, ker se mi zdi, da je tole najbolj nujna stvar, če je toliko več šol potrebnih igral, obnov ali karkoli drugega. Verjamem pa ja, če ga imamo tako rečeno, da ga moramo narediti, smo za to dobili evropska sredstva, mogoče pa najdemo ta sredstva na drugem kontu, ne na kontu šol in vrtcev.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Če lahko komentar, kar zadeva, še enkrat, osnovne šole Helene Puhar, takoj, ko bo možno iti, gremo v razpis in tudi v izgradnjo, ker to že včeraj potrebujemo, ne jutri. Gre za to, če teh stvari ne prerazporedimo, potem ostanejo neporabljena sredstva, na drugi strani pa kar zadeva samega Bleiweisovega parka, je pa spet, ena stvar evropska sredstva, druga stvar povezovanje te kolesarske poti in pa z ene površine v Kranju, ki jih parkovno res primanjkuje in to je bilo tudi nenazadnje potrjeno z proračunom za leto 2022, to je bilo potrjeno, če je pa kakršnakoli sprememba, kakšne prioritete, je pa druga stvar. Je pa res, če teh sredstev ne zagotovimo, tega ne realiziramo in to pomeni, da večji del evropskih sredstev ne dobimo.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Marko, prosim.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Jaz bi še glede tega park dodal, ker je bilo toliko besed. S temi dodatnimi sredstvi se ureja tudi otroško igrišče, dodatna igrala, en del igral se bo sofinanciral, en del igral se pa bi postavilo se pravi en sklop igral se sofinancira, največji, to kar smo se lahko z MZI dogovorili, da gre kot urbana oprema v sam projekt kolesarske poti, medtem ko dodatna igrala se postavlja tudi s temi sredstvi, ki se prerazporejajo. V konceptu parka je oblikovano večje igrišče, ki ga tam prebivalci potrebujejo, otroško igrišče s petimi sklopi igral.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ok. Igor, prosim.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Zdaj, najprej, jaz sem malo zamudil, če ste povedali to, se opravičujem. Zanima me, tudi kot predstavnika mestnega sveta v svetu zavoda knjižnice, zakaj se jemlje knjižnici, ne gre za hud znesek, ampak če se jemlje, pomeni, da se nekaj ne bo naredilo. To bi rad vedel. Meni se pa pojavlja eno drugo vprašanje, pogledajte, mi imamo zdaj kar nekaj sej, ogromno enih prerazporeditev. In jaz se sprašujem, ali ima sploh smisel, da mi sprejmemo proračun? Ta proračun bo na koncu leta popolnoma drugačen, z razporeditvami, kar se tiče realizacij pa čisto popolnoma še bolj drugačen. Naj vas spomnim, zelo smo se hvalili nekateri, ste se hvalili, da je to noro visok proračun, 83 milijonov oh in sploh, dobimo realizacijo 53 procentov, slabše realizacije jaz ne pomnim na investicijah, pa 20 let sedim v tej dvorani, a ne in skrbi me, kaj se dogaja s proračunom. Zato. Ne vem, želja, da ne bom rekel drugače, do župana, če se to dogaja, in jaz razumem, da se pač cene, kriza, gradbeništvo, marsikaj spreminja, ampak dajte župan, nas poklicati svetniške skupine, povedati slika se je spremenila, v naslednjih sejah gremo v drugo smer, te prerazporeditve bodo potrebne. Zdaj ko pa vi meni razlagate ta denar rabimo tam, seveda ga rabimo, povsod ga rabimo in verjamem, da je povsod upravičen. Ampak teh 36 ko jemljete Heleni Puhar, ja upravičeno, ker se bodo otroška igrala delala v tem parku, ja, tudi če jih v Stražišču do konca naredite pri športnem parku, so tudi upravičena, pa na Planini med bloki so tudi upravičena, ampak zdaj, a se bomo skupaj zmenili, ker smo skrbniki proračuna, kaj ima prioriteto, ko točke A ni, kaj je zdaj B, ali bomo vsakič posebej rekli, ok, saj je treba. Jaz upam, da se ne bo ta mandat zapisal kot tisti, ki je postavil par spomenikov in naredil en park. Tako izgleda, žal. Tukaj jaz ne kažem s prstom na nikogar, jaz sem del tega mandata in to ni dobro. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Mogoče še odgovor?

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Samo komentar. S prerazporeditvami dosegamo čim večji odstotek realizacije, v kolikor teh prerazporeditev ne naredimo, pač ta sredstva ostanejo in so neuporabljena, zato tudi predlagamo in ne govorimo o spremembah obveznosti do proračuna, ampak samo prerazporejamo v skladu z NRP, ki so sprejeti, ki jih je sprejel občinski svet. Kar zadeva ta del, to je gospa Dolenc povedala, mi smo vam podali, kot je bila zahteva na prejšnji seji, teh 11 projektov, ki jih letos v večjem delu ne bomo delali, seveda projektni del in ta del deluje, ampak v veliko primerih ni razpisov za sofinanciranje, pač smo se ujeli v določen del evropskih zgodb in pa slovenskih državnih zgodb, določen del se zamika investicija zaradi pridobivanja dovoljenj oziroma OPN, ampak takoj vzporedno s tem, ko je pa smiselno tudi kot dobri gospodarji, prerazporejamo pa za projekte, ki so v teku. En del razloga so podražitve, ki jih tako ali drugače obvladujemo ali pa jih ne, nekaj projektov smo mogli že drugič, tretjič razpisati, ker so cene visoke in ne sprejemamo. Pri ostalih, ki se pa zaključujejo, je smiselno jih pa zaključiti in pač prerazporediti.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ok, gremo naprej. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Samo repliciram, jaz sem vas dobro zastopil že v prvem odgovoru, ampak se ne morem strinjati z vami. Vi neprestano trdite, če je en projekt obstal, bomo denar prenesli na drug projekt, samo da nekaj naredimo, ne glede na to, kakšen doprinos koristi je ta projekt v Mestni občini Kranj. Prej je Igor dobro povedal, obstaja še tisoče pomembnejših projektov kot je tale dokončanje Bleiweisovega, zraven dodate še malo socialne konotacije pa malo naravovarstvene pa malo zelenih površin pa otroških igral, da vsak ki bi kontriral takemu projektu, ki zares ni potreben, da bi rekli, ja, ta je proti otroškim igralom. Otroška igrala so bolj pomembna v nekih strnjenih stanovanjskih naseljih, ker jih primanjkuje, obstajajo še drugi projekti, ki so bolj pomembni, ne moremo pa delati samo nekaj ad hoc, samo za to, da ta sredstva porabimo, za karkoli že, tudi če je brezpredmetno. Jaz se razumem, mogoče je to za vas realizacija, kot razumem kolege svetnice in svetnike, je pa realizacija za nas nekaj, kar je pomembno za občane, ne samo za to, da pač nekaj naredimo. In tukaj se zagotovo ne bomo strinjali s to točko NRP.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Mi sicer samo predlagamo realizacijo projektov, ki jih je mestni svet potrdil v proračunu. Za nas so vsi, bom rekel kot občinska uprava, enako pomembni, ker so sprejeti in potrjeni s strani občinskega sveta in zdaj, če so spremembe drugačne, bo to najbrž občinski svet povedal. Glede na to, kaj pa delamo, pa je, kar zadeva Bleiweisovega parka, še enkrat, to je EU projekt, ki je večinsko financiran z EU sredstvi in v kolikor pač ne, to pustimo na mizi. Govorimo pa o kolesarski povezavi med Gosposvetsko in Bleiweisovo, ki je ena izmed stvari, ki smo si ga zadali med kolesarske povezave 7 do 12, ki ga je nenazadnje ministrstvo potrdilo, mi imamo odločitev o podpori, zdaj je treba samo še realizirati. Je pa vedno možnost, lahko brez kakšne ograje, brez kakšnega igrala, v kolikor teh sredstev ne zagotovimo, bo pač malo bolj okrnjen park, vseeno ne bo nemogoče narediti.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Bo brez igral v strnjenem naselju. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Torej v tem mandatu sadimo drevesa, delamo parke, šole pa vse te, kar je pomembne zadeve, nam ostajajo zadaj. Jaz recimo ocenjujem, da je ta občinska uprava sposobna pripeljati tudi ta projekt do konca, in to še enkrat govorim, časa je še dovolj, jaz predlagam, da se to realizira do konca in ni park najpomembnejši.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Če je razprava izčrpana, gremo glasovati o vsakem sklepu posebej. Prvi sklep je, da ne bom bral, da se prenesejo sredstva na NRP vzdrževanje in obnova vodovodne infrastrukture v višini 100 tisoč evrov. Prosim za vašo prisotnost.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Obrazložil bom svoj glas, in enako razmišljamo vsi v naši svetniški skupini. Ni nam všeč ta način dela, prej sem povedal, zakaj ne in kaj pričakujem, da bo župan naredil, da bodo predvidljiva in pa v skladu z večinsko voljo ta prerazporejanja, tokrat bomo pa to podprli samo zato, ker so tudi evropska sredstva zadaj, ampak vedite, da zadnjič na tak način in počutimo se izsiljevane s tako argumentacijo. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor. Prehajamo na glasovanje o prvem sklepu. Prosim za vašo prisotnost. Gremo na glasovanje. Prvi sklep je izglasovan, 20 za, 2 proti, 2 nista glasovala. Gremo na drugi sklep, in sicer da se na investicijsko vzdrževanje cest prenesejo sredstva v višini 200 tisoč evrov. Prosim za vašo prisotnost. Še eden. Če ne prehajamo na glasovanje. 20 za, trije niso glasovali. Hvala lepa. Gremo, se opravičujem, gremo na tretji sklep, in sicer, da se iz različnih NRPjev prenesejo sredstva v višini 160 tisoč evrov za dokončanje Bleiweisovega parka, to so ta igrala in ograja. Prosim za vašo prisotnost. Glasujemo. Sklep je izglasovan, 17 skupaj, 12 za, 7 proti, 6 niso glasovali. Ok, ponavljamo glasovanje za tretji sklep. Vaša prisotnost, prosim. Prosim, glasujte. 13, 8, kvorum je zagotovljen, za

je glasovalo 13, proti 8, torej sklep izglasovan. Hvala lepa. Prehajamo na četrti sklep, in sicer, da se na dnevno varstvo starejših na Planini prenesejo sredstva v višini 85 tisoč evrov za dokončanje izvedbe ... del. Prosim za vašo prisotnost. Še dva. Prosim, glasujte. 22 za, eden proti, eden ni glasoval. Sklep je sprejet. Še zadnji sklep, da se na NRP vzdrževanje in obnove šol prenesejo sredstva v višini 130 tisoč evrov za dokončanje vhodnega platoja in prezračevalnega sistema na osnovni šoli Jakoba Aljaža ter izvedbo povečanje elektro odjemnega mesta na podružnični šoli Mavčiče. Vašo prisotnost prosim. Glasujemo. 25 za, soglasno sprejeto. Hvala lepa. **Gremo na tretjo točko C, in sicer uvrstitev novega projekta v načrt razvojnih programov nakup deležev magistralnih vodov in prerazporeditev sredstev**, poročevalec je Mirko Tavčar, vodja sektorja za finance in splošne zadeve. Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)

Še enkrat dober dan. Pa na žalost, najprej sem dolžan opravičilo. Če ste pogledali sklepe, imam dvakrat tretji sklep, se še enkrat opravičujem, so štirje sklepi. Če grem na vsebino teh predlaganih sklepov, en dan manj kot eno leto nazaj je ta mestni svet na 26. seji, 26.05.2021 sprejel v bistvu sporazum o ureditvi lastništva o upravljanju, obnavljanju in vzdrževanju skupne gospodarske javne infrastrukture za oskrbo s pitno vodo, po domače temu rečemo magistralni vodi, lastnice smo pa, solastnice smo pa različne občine, Kranj, Predvdor, Jezersko, Šenčur, Cerklje, Naklo in pa Medvode. V tem sklepu so v bistvu mestni in občinski sveti občinskim upravam in Komunali nekako naložili, da z izvedbo postopkov razpolaganja s stvarnim premoženjem v skladu z zakonom o stvarnem premoženju držav in samoupravnih lokalnih skupnosti in s sklenitvijo ustreznih pravnih poslov ta sklep pač izvedejo. Na naslednjem slajdu so za spomin, kakšni so bili stari deleži in kakšni so s tem sporazumom, ki sem ga omenil, sprejetim eno leto nazaj, novi deleži. Da bi to uspeli spraviti v življenje, v dejansko, je bilo pač v skladu s stvarnim premoženjem države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Ker gre za nepremično premoženje, je bilo najprej treba naročiti cenitev, se pravi naprej izbrati cenilca in pa naročiti cenitev. Izbranec cenilec je bil Miran Bulovec, ki je opravil cenitev po naročilu vseh občin solastnic, cenitev je opravljena na datum 31.12.2021, občine smo pa to cenitev prejele nekje v začetku aprila. Za spremembe deležev na objektih na samih objektih in zemljiščih bo v nadaljevanju Klemen predstavil predloge za dopolnitev programov konkretnih programov pridobivanja nepremičnega premoženja in pa programa razpolaganja z nepremičnim premoženjem. Na podlagi omenjene cenitve smo občine skupaj s Komunalo pripravile tudi vzorec pogodbe oziroma osnutek pogodbe, ki je usklajen in ga imate v prilogi gradiva, opravljeni so bili nominalni izračuni, s tem da se je v končnih zneskih prometa med občinami upoštevalo na podlagi načela pravičnosti tudi amortizacijo za obdobje od januarja do junija letošnjega leta, predvideno pa je, da bodo župani pogodbe podpisali po jasno sprejemu sklepov ustreznih sklepov na mestnem in občinskih svet, da bodo pogodbe podpisane konec junija, naenkrat. Zdaj, rezultat ob upoštevanju same cenitve in pa amortizacije, ki sem jo omenil, za mestno občino Kranj, kar pojdi naprej Klemen, še eno. Je da bo občina pod narekovaji prodala za 293, dobrih 293 tisoč evrov deležev na teh magistralnih vodih, kupila bo pa od ostalih občin za slabih 157 tisoč evrov. In za nakup teh deležev, je pač potrebno v proračunu zagotoviti ustrezen NRP, ker gre za nakup premoženja in pa zagotoviti sredstva. V ta namen je bil pripravljen DIP in je predlagan odprtje novega projekta z nazivom nakup deležev MV, okvirna vrednost tega projekta je vrednost, ki jih bomo opravili z nakupi od ostalih občin, se pravi 159966 evrov, predviden zaključek projekta sem pa namerno zapisal 31.12.2022, čeprav če bo vse sprejeto, tako kot je bilo predvideno eno leto nazaj, bo praktično projekt zaključen s podpisom pogodb konec junija, ali v začetku julija in pa potem s plačilom deležev v začetku avgusta in potem pa še vpisi v zemljiško knjigo na tistih stvareh, ki jih pač moramo v zemljiško knjigo vpisati. Zadnja zadeva, ki jo moramo tudi sprejeti, je pa zagotovitev sredstev na tem NRP, zato predlagamo, da se sredstva zagotovijo iz splošne proračunske rezervacije v omenjeni višini 156966 evrov. Predlagamo pa tudi ta četrti sklep, nesrečno zapisan, še enkrat tretji, da ti sklepi, če bodo sprejeti seveda, veljajo samo pod pogojem, da jih sprejmejo take ali podobne sklepe tudi vse ostale občine solastnice teh MVjev, ker čim ena ne sprejme, v bistvu sporazum pade oziroma je neizvršljiv. Toliko za uvod, hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Mirko, za izčrpno pojasnilo, prosim za razpravo. Če ni razprave, bi prešli na glasovanje. Prosim za vašo prisotnost. 25 prisotnih, dajmo glasovati. Hvala lepa, 24 za, eden ni glasoval. Ugotavljam, da je sklep sprejet. **Gremo na točko d, in sicer izbris zaznambe javnega dobra na nepremičninah katastrska občina Babni vrt za parcelo 1143/4 in katastrsko občino Babni vrt parcela 1143/5.** Poročevalec pa je Klemen Kastelic, namestnik vodje oddelka za pravne in kadrovske zadeve. Klemen, prosim.

KLEMEN KASTELIC (namestnik vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala lepa za besedo. Iz predloga je razvidno, da predlagamo izbris zaznambe javnega dobra na dveh zemljiščih, parcelna številka 1143/4 in 1143/5 Babni vrt, predhodno se je že opravila parcelacija, zdaj so te parcele velike 100 pa 318 kvadratnih metrov, v naravi predstavljata funkcionalno zemljišče že k parcelnimi številkami 42/51 izvzame in zaznambi pa predlagam z namenom naknadne oziroma kasnejše prodaje, se pravi lastnikoma teh dveh zemljišč, krajevna skupnost se je strinjala in podala pozitivno mnenje k odvzemu in tudi k prodaji. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Klemen. Statutarno pravna komisija nima pripomb, strinjajo se v komisiji za finance in premoženjska vprašanja in seznanili sta se v komisiji za okolje in prostor in komunalno infrastrukturo. Ima katera od komisij še kaj za dodati? Če ne, odpiram razpravo. Razprave ni, torej prehajamo na glasovanje z omenjenim sklepom, prosim za vašo prisotnost. 25 prisotnih, glasujemo. Soglasno sprejeto. Hvala lepa. **Prehajamo na točko E, in sicer načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2022, dopolnitev,** poročevalec je Klemen Kastelic. Klemen, prosim.

KLEMEN KASTELIC (namestnik vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala za besedo. V povezavi predlagamo prodajo deleža na treh nepremičninah, vse se pa nanašajo na predhodno točko, ki jo je že gospod Tavčar predstavil, se pravi v zvezi z nakupom deležev magistralnih vodov. Gre za, prva nepremičnina je delež na nepremičnem 920/7 KO Stražišče, potem gre druga zadeva je parcelna številka 1101/4 in stavba 1148 v KO Kranj in pa delež na nepremičnini, zemljišče parcelna številka 1102/4 KO Kranj in pa stavba 1148, prodajajo..., predlagamo uvrstitev v načrt pridobivanja torej tukaj je delež trenutno solastniški občine manjši in ga je potrebno odkupiti na teh nepremičninah, hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Klemen. Statutarno pravna komisija nima pripomb, strinja se komisija za finance ter seznanili so se na Komisiji za okolje in prostor in komunalno infrastrukturo, mogoče kaka pripomba s strani komisij? Če ne gre, gremo k razpravi. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Tukaj vmes je tudi nakup ene zgradbe, če lahko samo še malo pojasnila.

KLEMEN KASTELIC (namestnik vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Se opravičujem, gre za dve parceli oziroma za mislim, da je objekt na Cankarjevi 9, prejeli smo predhodno, ga uvrstili, ker je bilo potrebno hitro odreagirati, po ogledu na terenu se je ugotovilo, da so lastniški deleži na tej nepremičnini neurejeni in občina ne bi mogla se pravi notri urediti ali pa urediti stanovanja za ta namen, zato je bilo umaknjeno, se pa opravičujem, ker sem mislil, da je bilo že umaknjeno. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Še kdo? Če ne, prehajam na glasovanje s sklepom, da se sprejme načrt oziroma dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2022, ugotavljam vašo prisotnost. Še dva. Prehajamo na glasovanje. 22 za, 12 je glasovalo, ugotavljam, da je sklep sprejet. **Prehajamo sedaj na točko F, načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj za leto 2022, dopolnitev.** Zopet Klemen Kastelic, prosim.

KLEMEN KASTELIC (namestnik vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala lepa. Se pravi, tudi tukaj imamo najprej tri točke oziroma deleže na treh nepremičninah, ki se navezujejo na predhodno točko, se pravi nakup deležev magistralnih vodov. To so najprej parcelna številka 285 in 287 v KO Tupaliče pa stavba 288, kjer je vodohram, potem je delež na zemljišču 923/3 KO Stražišče, se pravi, tako, ti dve parceli v Tupaličah pa v KO Stražišče, naslednja točka se pa navezuje na oziroma naslednji dve na izvzem iz javnega raba, se pravi odhodno smo je bil predlagam in sprejet predlog za izbris zaznambe, zdaj predlagamo tudi, da se ti dve parceli v KO Babnem vrtu 1343/4 in 1134/5 prodaja v skladu s postopkom, ki ga predvideva zakon, se pravi kupca sta pa lastnika sosednjega zemljišča, da bosta funkcionalno zaokrožila svoje zemljišče, pa kot rečeno, se krajevna skupnost s to prodajo strinja. Potem je pa še zadnja nepremičnina, to je pa parcelna številka 2007 v KO Britof, gre za nepremičnino oziroma parcelo, ki je znotraj OLN Britof Jug, v bistvu predlagamo, da se jo uvrsti v načrt razpolaganja in se potem na javni dražbi proda kot samostojna zazidljiva parcela, toliko, hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Klemen. Nima pripomb Statutarno pravna komisija, strinja se komisija za finance in premoženjska vprašanja ter seznanjena je komisija za okolje in prostor in komunalno infrastrukturo. Če nima nobena komisija nič za pripomniti, gremo na razpravo. Razprave ni, tako da gremo na glasovanje, da se sprejme dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem mestne občine Kranj za leto 2022, vaša prisotnost. Prehajamo na glasovanje, prosim za vaš glas. 23 za, eden ni glasoval. Hvala lepa. Sklep je sprejet. **Gremo na četrto točko, in sicer spremembe in dopolnitve poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Kranj**, poročevalec Klemen Kastelic. Prosim, Klemen.

KLEMEN KASTELIC (namestnik vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala lepa za besedo. Ob izvedbi dopisne seje mestnega sveta januarja 2022 so se pač kljub določenemu besedilu sklica dopisne seje postavila ali pa pojavila neka določena vprašanja v zvezi z izvedbo glasovanja, zato se je uprava odločila pripraviti spremembo poslovnika z dopolnitvijo 42a člena poslovnika, kjer je zdaj po novem besedilu dopolnjen način glasovanja, hkrati se je pa dopolnil ta člen še z določbo glede odgovorov svetnikov, se pravi, da se na njegovo pravočasno zastavljeno vprašanje pošlje tudi vsem ostalim svetnikom, kar se pa že zdaj, kar je pa že dosedanja praksa. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Klemen. Nima pripomb statutarno pravna komisija ter seznanjena je stanovanjska komisija, če nima nobena od komisij nič, odpiram razpravo. Razprave ni, gremo na glasovanje, da se sprejme osnutek sprememb in dopolnitev poslovnika Mestne občine Kranj, ugotavljam prisotnost. Prosim, glasujte. Soglasno sprejeto, hvala lepa. **Gremo na točko 5, odlok o spremembah odloka o ugotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Kranj, osnutek.** Poročevalka je Tanja Hrovat, vodja Urada za družbene dejavnosti. Prosim.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Hvala že enkrat pa lep pozdrav. Hvala besedo. To se pravi, kar se tiče odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti ste ga obravnavali nazadnje v preteklem letu, odlok kot tak zagotavlja oziroma določa vrste socialno varstvenih programov, potem določa financiranje, s katerih virov so ti programi, kdo zagotavlja sredstva za njih, kdo so izvajalci programov, kdo upravičenci in pa pod kakšnimi pogoji so do njih upravičeni. Tekom tega leta, koledarskega, da rečem, je prišlo do nekaterih predlogov za spremembe, predvsem strani izvajalcev teh programov, in sicer na naslednjih točkah. Pri enkratni socialni pomoči, ki je namenjena, da se nameni tistim, ki jih prizadene neka elementarna nesreča, in predlagamo, da se sredstva iz te enkratne socialne pomoči ne vežejo na dohodek te osebe, ki je tako nesrečo doživela, tako da se bi določilo vezalo na zakonske določbe, ki urejajo pravico do izredne denarne pomoči, to se pravi, da se dohodek kot tak ne upošteva, potem predlagamo, da se v okviru novoletne obdaritve otrok oziroma socialno ogroženih doda tudi otroke s posebnimi potrebami, mladostnike in tudi odrasle s posebnimi potrebami, to so predvsem ugotovile mobilne službe oziroma center za

socialno delo, ki novoletne obdaritve izvaja, tako da bi predlagali razširitev, pri čemer ta finančnih posledic za občino nima. Vsa sredstva za morebitno večje število otrok oziroma mladostnikov oziroma odraslih, ki bi se obdarilo, se zagotavljajo z donatorskimi sredstvi. Nekaj sprememb v odloku je vezanih na upravljanje premoženja, namreč občina za izvajanje programov zagotavlja tudi prostorske pogoje centrov za socialno delo in glede na to, da center za socialno delo nekatere programe izvaja izključno za Mestno občino Kranj kot enota Kranj, nekatere pa za celo Gorenjsko, smo v odloku razmejili, za kaj se namenljajo prostori oziroma zemljišča, ki jih v ta namen zagotavlja Mestna občina Kranj, to se pravi center za socialno delo Gorenjska pokriva za zavetišče za brezdomce in pa center za odvisnosti ter reintergracijski center, medtem ko center za socialno delo Gorenjske, enota Kranj pa za razdelilnico Kranj in pa za Šrklovec. Zato da bi za Šrklovec še vedno obdržali sredstva oziroma financiranje države, z odlokom ukinjamo prispevke ostalih občin, to se pravi tistih, ki ne sofinancirajo tega programa, in pa pri re integracijskem centru predlagamo, da se bivanje ljudi pač v re integracijskem centru iz trenutne omejitve eno leto omogoči možnost podaljšanja za tri do šest mesecev, če o tem odloči strokovni tim, namreč opazili smo, da po enem letu morda je za koga to obdobje prekratko in z namenom, da se oseba dejansko v celoti, da je sposobna samostojnega bivanja, da se lahko za tisto krajše obdobje še bivanje tam podaljša, te spremembe so v odloku predlagane, na komisijah pripomb na to ni bilo, tako da. Čeprav je predlagan odlok kot osnutek, pa predlagamo, če ne bo bistvenih pripomb, da bi svetniki sprejeli odlok o obeh branjih na tej seji. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Tanja. Nimajo pripomb in se strinjajo s predlogom za skrajšanje postopek na statutarno pravni komisija, komisija za socialne dejavnosti, zdravstvo in šolstvo pa je seznanjen s tem odlom. Če ima karkoli katera od komisij, naj se prosim javi. Sicer prehajamo na razpravo. Prvi prijavljen je Tomaž. Prosim, Tomaž.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Mene samo zanima, tukaj imamo super, da predlagamo tudi večkratno podaljšanje pri re integracijskem centru, ampak ali je kje definirana številka, koliko je to večkratno, ali je omejeno ali neomejeno. Samo pač če se zapiše notri, kot neomejeno večkratno ali pa omejeno večkratno pa se s številko napiše, koliko je to, če imamo že to notri.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Zaenkrat v odloku nismo definirali, ali je možno večkratno podaljšanje ali ne, zato smo napisali, res je to načeloma v domeni strokovnega tima, ki vsakokratno presoja glede na to, da so pač osebe različne ali je smiselno podaljšanje in ohranitev, pač da rečem statusa v re integracijskem centru še neko določeno časovno obdobje, podaljšanje je pa samo tri do šest mesecev, najdlje, tako da se pa strinjam, da je s tem možno dopuščeno, da večkrat po tri mesece ali pa šest, tako da bomo preučili, če bi zapisali še besedo enkratno oziroma večkratno podaljšanje.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, še kdo? Če ne, potem...

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Se opravičujem, zdajle sem odprla odlok, saj piše, da se lahko večkrat podaljša za obdobje treh ali šest mesecev, je že v odloku napisano... Se pravi, da bi omejili, da je to samo trikrat ali pa dvakrat ali pa enkrat? Ok, prav, hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

To pomeni, da ne more na skrajšano ali?

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Jaz sem mnjenja, da zgolj ena beseda, to se pravi, da se tole omeji, ne štejemo kot bistveno pripombo, tako da pač predlog bi bil še vedno, če drugih pripomb na odlok ni, da se sprejme v obeh branjih, mi pa tisto besedo notri dodamo, če se s tem strinjate.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ok, smatramo, da ni bistvena pripomba in če ni več razprave, dajem sklep na glasovanje, da se sprejme odlok o spremembah odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v mestni občini Kranj, osnutek. Prosim za vašo prisotnost. Glasujemo. Hvala, soglasno sprejeto ter še dodatno glasovanje, da se ta odlok sprejme po skrajšanem postopku in se v tej obliki sprejme predlog odloka o spremembah odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kranj, prosim za prisotnost. Glasujemo. Soglasno sprejeto, hvala lepa. **Gremo na šesto točko, Strategija razvoja socialnega varstva v Mestni občini Kranj za obdobje 2022 2028.** Poročevalka zopet Tanja Hrovat. Prosim, Tanja.

TANJA HROVAT (vodja urada za družbene dejavnosti)

Hvala še enkrat. Torej pred vami je res ta strategija za področje socialnega varstva, ocenjujemo namreč na uradu, da je smiselno, da na področjih, ki jih pokriva urad za družbene dejavnosti sprejmemo neke srednje oziroma dolgoročne strategije, ki bi pokazale vizijo razvoja posameznega področja. In so kot take tudi ustrezna podlaga za planiranje sredstev v proračunu. Torej pri strategiji socialnega varstva smo izhajali iz tega, da za dve področji že imamo strateške dokumente, in sicer strategijo varstva starejših, od leta 2020 do 2024 in pa preko mestnega sveta smo sprejeli tudi, da bomo postali invalidom prijazna občina in smo skozi ta projekt pripravili analizo položaja invalidov v mestni občini Kranj in pa akcijski načrt izboljšanja in uresničevanja enakih možnosti invalidov. Prvi strateški dokument na področju sociale, ki bi za ostala področja vizijo, je pač dokument, ki je pred vami, ki nam ga sicer zakonodaja ne nalaga, ocenjujem pa da je smiselno, da se neka dolgoročna vizija sprejme. Zdaj, če na kratko samo pogledamo, kakšen je delež sredstev, ki jih namenjamo za področje socialnega varstva v letošnjem oziroma prihodnjem proračunu, je iz teh dveh grafov vidno, da približno tri odstotke letos oziroma 3,6 procentov vseh sredstev v proračunu namenjamo za področje socialnega varstva za programe, ki so sicer razvidni iz odloka, ki ste pri prejšnji točki obravnavali, še bolj podrobno pa v tej strategiji. Je pa, bom tako rekla, v strategiji smo poskušali zajeti dotakniti se vseh področij, čeprav sta dva, ki sem omenila, že v drugi strategiji bolj podrobno obravnavana, delež sredstev v okviru urada za družbene dejavnosti, ki ga namenjamo socialnemu varstvu, ni tako zanemarljiv, govorimo o preko 2,6 milijona evrov v vsakoletnem proračunu, ker predstavlja približno dobrih 10 procentov celotnega proračuna našega urada. Zdaj delež znotraj socialnega varstva je pa razdeljen, če kar naprej, je pa razdeljen nekako tako, da gre približno polovica vseh sredstev v programu za starejše, to se pravi doplačevanju domske oskrbe tistim, ki s svojimi sredstvi ne morejo pokriti in pa invalidom. Del sredstev oziroma drugi največji del sredstev je program za invalide 23 procentov, za sodelovanje z nevladnimi organizacijami, govorimo o vsakoletnem razpisu, približno 6,6 procentov, potem so pa še programi za materialno ogrožene 11, in pa programi za mlade družine in žrtve nasilja, približno 6,5 procentov. Ti deleži so več ali manj vsakoletno precej enaki, tako samo za občutek. V sami strategiji razvoja socialnega varstva smo zavzeli koncept podoben kot ste sprejeli lansko leto pri programu kulture, to se pravi, da se najprej povzame, kaj v mestni občini Kranj na tem področju že zagotavljamo in kakšne cilje si na posameznih področjih socialnega varstva postavljamo za naprej, poskušali smo si postaviti realne, ampak dokaj visoke cilje, zato je teh ciljev kar 67 oziroma skupaj 114 ukrepov pa nič se bati, jih ne bom naštevala, se bom probala omejiti kar na tiste najbolj pomembne, to se pravi na področju mladih družin in žrtev nasilja si želimo povečati enkratni denarni prispevek za novorojenčke, ta je v nekaterih sosednjih oziroma drugih mestnih občinah nekoliko višji kot pri nas, bi šla tendenca, da bi tudi v prihodnjih letih na našem področju ga zvišali. To se pravi, v Škrlovcu smo že okrepili mobilno službo in si želimo to okrepiti še naprej, sploh postcovidno okrevanje, vidimo, da terja mobilne službe oziroma obisk pri družinah, kjer so žal žrtve nasilja in da je potrebna strokovna služba, da jim pomaga. Želimo si še povečati število varnih točk, ki smo jih v letošnjem letu obudili in kot kaže, da je to tudi uspešen ukrep, ker nekateri otroci tudi v varnih točkah poiščejo pomoč. Želimo pa si nadaljevati delo varne hiše, materinskega doma in pa centra za informiranje in svetovanje za žrtve nasilja. Potem na področju revščine in brezdomstva si želimo pridobiti nove donatorje

hrane in zagotoviti večje prostore kot so trenutno na Vodopivčevi za razdelilnico hrane, ker je tudi uporabnikov, viškov hrane vse več. Želimo zagotoviti tudi več prostora oziroma prostora za nočno namestitev brezdomcev, predvsem v zimskem času je namreč težava pri brezdomcih, da seveda težko bivajo zunaj, z razširitvijo novoletne obdaritve otrok smo se že seznanili pri prejšnji točki pri odloku in tukaj želimo popestriti vsaj ta del leta in pa bomo nadaljevali z zagotovitvijo oziroma dodeljevanjem enkratne socialne pomoči, plačevali stroške pokopa tistim, ki tega ne zmorejo in svojci tega ne zmorejo sami in pa zagotavljanj sredstev za letovanje otrok. Kar se tiče zasvojenosti, bomo nadaljevali s preventivnimi delavnicami in programom reintegracijskega centra Katapulta in pa Labirinta, s tem da si želimo okrepiti delo na terenu, kot sem prej omenila, se nam zdi to zelo pomemben moment. Želimo si na področju socialnega podjetništva narediti korak naprej in pa pri javnih delih, predvsem spodbujanju zaposlovanja težje zaposljivih, okrepiti sodelovanje z nevladnimi organizacijami, katerim sredstva dodeljujemo na vsakoletnem razpisu in pa da smo aktivni tudi pri reševanju stanovanjske problematike, o kateri mislim, da ste n prejšnji seji tudi že razpravljali. Predvidene novosti v prihodnjih letih smo razdelili na tri sklope, na kratkoročne in dolgoročne cilje, in pa na da rečem, letne oziroma tiste, ki bi jih v sprejetim proračunom v letošnjem proračunu oziroma prihodnjem letu že lahko izvajali in so delno podobni kot sem jih naštela že prej: okrepitev mobilne službe, pridobitev novih donatorjev, vključevanje ranljivih skupin v čim večjem številu, dolgoročno gledano pa predvsem tiste, ki so povezane z investicijskimi stroški. Zdaj, strategijo kulture ste že sprejeli, kot sem rekla, to je strategija socialnega varstva v mesecu juniju vam bo predložena upam v obravnavo strategija športa, in pa potem v septembru strategija mladih, želimo za vsa področja na uradu za družbene dejavnosti določati neke strateške cilje, zato je tudi ta strategija, ki je pred vami, usklajena s strategijo varstva starejših, s trajnostno, urbano, s programom kulture in še s temi strategijami, ki jih pripravljamo. Pri strategiji kot taki je sodelovala širša strokovna skupina, tako iz Centra za socialno delo kot iz lokalne akcijske skupine kot tudi z rdečega križa, Katapulta, Labirinta, Reintegracijskega centra, Zavetišča za brezdomce, skratka vseh, ki so izvajalci socialno varstvenih programov, ravno z namenom, da si postavimo realne, ampak visoke cilje, pri katerih bomo mogli pa vsi sodelovati tako lokalna skupnost kot tudi vsi izvajalci naših programov, tako da toliko na kratko, če je bilo na kratko, če bo kakšno vprašanje, bom pa poskušala odgovoriti. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa Tanja, hvala lepa tudi delovni skupini, ki je to strategijo pripravljala pa javnosti, ki je sodelovala v javni razpravi. S strategijo se je seznanila Komisija za socialne dejavnosti, zdravstvo in šolstvo, tako da če komisija nima ničesar za dodati, bi prišli na razpravo, kar obsežen dokument je tukaj pred nami. Saša Kristan, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala lepa, lep pozdrav vsem skupaj, jaz nimam razprave na tole, ampak mene zebe tukaj, ali se da tole urediti kaj klima, ker je zelo zelo hladno, mene že vrat in glava boli?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Bomo probali urediti. Bomo ugasnili klimo, upam, da ne bo prehitro ratalo prevroče. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Še enkrat predstavite tiste, ki so to predstavljali pa njihove reference?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Lahko, Tanja, prosim.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, hvala, bom kar naštela. Moja malenkost: Urška Repar Justin in Andreja Valant iz Centra za socialno delo, Sonja Šavli iz razdelilnice hrane, Romina Purič iz Zavetišča za brezdomce, Maja Kurnik iz Škrlovca, Suzana Gladovič iz Lokalne akcijske skupine, Marjan Potrata iz Rdečega križa in pa moja sodelavka Manja Volk. Zraven smo privabili

tudi zainteresirano javnost, ker je bila strategija en mesec v javni obravnavi in so se kakšni posamezniki tudi s svojimi predlogi javili, ki smo jih implementirali v strategijo oziroma smiselno upoštevali pripombe.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Ja, jaz moram reči, da veliko ljudi ne poznam pa ne vem, kakšne kompetence imajo in bi vas prosila, če mi lahko poveste, kakšne kompetence ima kdo na tem področju?

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Bom kar po imenih. Urška Repar Justin je vodja centra za socialno delo Gorenjska, Andreja Valant pa vodja centra za socialno delo Gorenjska enota Kranj, Sonja Šavli je vodja razdelilnice hrane, Romina Purič je vodja Zavetišča za brezdomce, Maja Kurnik je vodja programov v Škrlovcu, Suzana Gladovič je predsednica Lokalne akcijske skupine, Marjan Potrata je predsednik Rdečega križa, Manja Volk je pa sodelavka, ki pa pokriva socialno varstvo na Uradu za družbene dejavnosti. Torej zajeli smo sam strokoven kader, poleg teh omenjenih je pa znotraj njihovih institucij sodelovalo še kar nekaj sodelavcev, ki od mobilnih služb, ki so s terena poročali o stanju, do recimo sodelavk s Katapulta pa Labirinta, ki se ukvarjajo z zasvojenimi, poskušali smo zajeti širši spekter ljudi, ki pri tem sodelujejo, da bi iz prve vrste, da rečem, uspešne ukrepe oziroma take, ki jih bodo potem v praksi tudi lahko realizirali, predlagali za strateške cilje.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Tanja. Še kdo? Če ni druge razprave, dajem na glasovanje sklep, da se sprejme strategija razvoja socialnega varstva v Mestni občini Kranj za obdobje 2022-2028. Ugotavljam vašo prisotnost. Glasujemo. Soglasno sprejeto. Hvala lepa. **Prehajamo na sedmo točko, in sicer na razpis svetovalnega referenduma za ugotavljanje interesa občanov krajevne skupnosti Bratov Smuk in Primskovo o spremembi območja krajevnih skupnosti Bratov Smuk in Primskovo.** Ker nam je žal v kabinetu župana zbolelo tričetrť zaposlenih, sem primoran, da zadevo predstavim sam. Po statističnih podatkih iz januarja 2018 je imela KS Primskovo 5079 prebivalcev, od sredine leta 2018 naj bi bila približna ocena števila prebivalcev strnjenege večstanovanjskega naselja Planina znotraj KS Primskovo 1482 oseb starejših od 18 let, zato naj bi bila družbena in bivanjska problematika prebivalcev Planine toliko drugačna od tiste od ostalih prebivalcev KS Primskovo, da naj bi bila po izraženih predlogih njihova večinska volja, da bi se odcepili od KS Primskovo in se priključili k podobnemu stanovanjskemu naselju oziroma h KS Bratov Smuk. Pridobljeni sta obe mnenji krajevnih skupnosti. Svet krajevne skupnosti Bratov Smuk je na svoji četrti redni seji 13.03.2019 sprejel sklep, soglasen sklep, da nima zadržkov glede priključitve, za krajevno skupnost bo v primeru priključitve pomembno vlogo imela ustrezna določitev nove meje. Sklep sveta krajevne skupnosti Primskovo, ki je bil sprejet na četrti seji 09.04.2019 pod osmo točko, da se KS Primskovo trudi za dobrobit in sodelovanje vseh krajanov. V primeru, da se res želijo odcepiti od KS Primskovo, jih ne bodo ovirali in svet KS Primskovo podpira voljo prebivalcev tega dela KS Primskovo. Pred odločanjem o spremembi območij krajevnih skupnosti pa je Mestna občina Kranj v skladu z vsemi temi navedenimi predpisi pred vami dolžna ugotoviti interes prebivalcev obeh krajevnih skupnosti, katerih območje naj bi se spremenilo. Zato predlagamo, da se skupaj z lokalnimi volitvami, ki bodo novembra letos razpiše referendum, to je potrebno tudi zaradi rokovnika, da sledimo četrtemu odstavku 18 člena ZLS, postavljeno bo referendumsko vprašanje, da se hišne številke na cesti Jaka Platiše Janka, Ulice Puclja, Trg Rivoli, Prešernove Brigade ter Ručigajeva cesta izločijo iz območja krajevne skupnosti Primskovo in priključi krajevni skupnosti Bratov Smuk. Kot rečeno, bo to potekalo z rednimi lokalnimi volitvami, zato, da začnejo teči vsa ta, vsi roki za volilna opravila, na dan razpisa se šteje 20.10., ocenjene so pa tudi finančne in pa druge posledice, zato da se ocenjene so pač, da se zgodijo na dan lokalnih volitev, sicer bi bili ti stroški precej višji, in sicer je ocena finančnih posledic 15 tisoč evrov, tako da mestnemu svetu predlagamo, da sprejme ta sklep, da se razpiše svetovalni referendum za ugotavljanje interesa občanov obeh krajevnih skupnosti. Pri tem nimajo nobenih pripomb statutarne pravna komisija, seznanjena je

komisija za okolje in prostor in komunalno infrastrukturo, če ima kaka od komisij kaj za pripomniti, jih pozivam, da to storijo zdaj, sicer odpiram razpravo. Prosim za razpravo. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ (mestni svetnik)

Hvala lepa za besedo. Jaz bi samo nekaj opomnil, 29. maja 2019 je bila ta pobuda že reševana v tem mestnem svetu, in sicer na naš predlog, takrat smo se o tem že dogovorili pa samo vprašam, da sprejemamo sklep na sklep?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

V bistvu zaradi razpisa samega referenduma pa volilnih rokov je potrebno to sprejeti.

ZORAN STEVANOVIĆ (mestni svetnik)

V redu, hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala. Igor, prosim.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Samo tako me zanima, ali je to kje določeno, ali mi odločamo o tem, da bo referendum v obeh krajevnih skupnostih? Ker tiče se to malega števila ljudi, ki znajo biti preglasovani ali s tistimi, ki jih ne pustijo iz svoje krajevnosti ali tistimi, ki jih nočejo vzeti. Če postavimo na prvo mesto, da je pravica samoodločanja, kjer hočem biti, bi morali glavno besedo oni imeti. Čisto tako kot razmislek, je to določeno ali smo se mi odločili ali se mi odločamo, da je tako široko gre referendum?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Naše strokovne službe so to predebatirale skupaj z občinsko volilno komisijo in predlagale, da se v obeh krajevnih skupnostih to, ta referendum izvede. Lea, prosim.

LEA ZUPAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Ena zadeva me zanima, in sicer, krajani krajevnosti Primskovo so prosili, da se ustrezno podpora pravilnemu obveščanju obeh KS-jev, zaradi tega, ker zdaj gledam ceno 15 tisoč evrov smo tudi na Komisiji za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo obravnavali, niso bila še čisto jasna, niso bila še čisto jasni odgovori, in sicer, kaj naj bi tukaj notri bilo. Gospa Kokot je povedala, ne vem, če ste že do sedaj dobili odgovor, ali gre za enako volilno komisijo kot je za občinske volitve, mora biti ločena komisija?

MENDI KOKOT (namestnica vodje Kabineta župana)

Pozdravljene, mestni svet, svetnice, svetniki tudi z moje strani. Najprej smo na državno volilno komisijo naslovili vprašanje, ali je lahko volilni odbor isti za lokalne volitve in za referendum, državna volilna komisija je to odstopila ministrstvu za javno upravo in še čakamo na odgovor.

LEA ZUPAN (mestna svetnica)

Hvala lepa. Sprašujem zaradi tega, ker s tem posvetovalnim referendumom se je čakalo ravno zaradi tega, da se znižajo stroški, a ne, ker v primeru, da je druga volilna komisija, je čisto nepotrebno.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Naše tolmačenje je, da je to občinska volilna komisija, ker druga itak ne more biti. In na vprašanje, kaj so ti stroški, so stroški povezani z izvedbo, nikakor pa ne s kakršnokoli kampanjo, kampanjo ste dolžni izvajati in plačati tisti, ki bodo vodili kampanjo.

LEA ZUPAN (mestna svetnica)

Se pravi, KS Primskovo v tem primeru? Oziroma tukaj gre za to, da Planina 3 se želi odcepiti od KS Primskovo in oni so prosili, da se temu primerno tudi obvešča, da bodo vsi obveščeni, ker bi bilo bistveno ceneje, če se takrat, ko se glede na to, da je sočasno z občinskimi županskimi volitvami, da se takrat tudi obvesti v isti pošti, to je bistveno cenejše, kot da se to vse posebej vodi.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Še enkrat, kampanje ne dela občinska volilna komisija...

LEA ZUPAN (mestna svetnica)

Vem, da ne, Jani, ampak govorimo o tem, ko se bo dobilo listek, kako boste vi krajane obveščali o tem.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Tako kot za katerekoli volitve, dobiš na dom obvestilo, da si pozvan...

LEA ZUPAN (mestna svetnica)

Ostalo boste pustili na miru, naj delajo kdor želi...

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Mi ničesar drugega ne delamo, ampak dela občinska volilna komisija. Občinska volilna komisija obvešča o referendumu...

LEA ZUPAN (mestna svetnica)

O referendum za kaj gre, se morajo obrniti na Krajevno skupnost Primskovo, če želijo s tem opravljati. In morajo oni zagotoviti denar za kampanjo...

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Če želijo izvajati kampanjo, so oni dolžni to plačati. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Jaz bi rada samo opozorila oziroma malo spomnila svetnike, da ste v primeru naše pobude za odcepitev glasovali proti, čeprav je bila ustavna pravica. Tukaj vas jaz prosim, da se samo to spomnite, ker drugače je tudi tukaj njihova pravica, da se odločijo, v kateri krajevni skupnosti se bodo organizirali svojo lastno samoupravo. Samo toliko sem hotela.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Ponovno lep pozdrav. Jaz bi vas samo v informacijo svetnikom pa svetnicam, Krajevna skupnost Bratov Smuk je včeraj na seji sveta tudi obravnavala seveda to gradivo in glede na to, da smo v svojem sklepu iz 2019 zapisali, da bo pomembno vlogo imela tudi ustrezna določitev mej, smo ocenili, da je ta meja ustrezna, ker v bistvu vključuje v ta del objektov, ki se priključujejo so večinoma večstanovanjski oziroma so vsi večstanovanjski objekti, tako da ni celotna Ručigajeva cesta, ker so hiše, ampak je v bistvu samo Spar kot Ručigajeva cesta spada v to območje. Kar se pa tiče obveščanja, bomo seveda tudi mi se v Krajevni skupnosti Bratov Smuk v svojem obveščanju preko biltena ki ga dobijo vsi krajani, potrudili, da bodo ustrezno obveščeni, da referendum bo in o čem bodo odločali, tako da edina stvar mogoče še, želja pripomba naših svetnikov je bila tudi o tem, da se izvede šele z lokalnimi volitvami, ta referendum, v primeru, da bi bilo prej, imamo še predsedniške volitve, kot sem razumela, je tukaj problem rokov, sicer pa potem to pomeni, da dejansko novo območje se priključi Bratov smuk

še le po sedmih letih od pobude, kar dolgo obdobje, oziroma štiri leta po odločanju na referendumu, kar je pa tako, tako da toliko, hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala. Jože, prosim.

JOŽEF ROZMAN (mestni svetnik)

Hvala. Mene pa zanima, to gre za svetovalni referendum, koliko bo njihovo, torej odločitev krajanov, koliko bo zavezujoča in koliko časa bo preteklo od tega referenduma pa do realizacije, a štiri leta? Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ok, saj smo vse odgovorili. Če ni nikogar več, bi dal sklep na glasovanje, da se sprejme sklep o razpisu svetovalnega referenduma za obe krajevni skupnosti Bratov Smuk in Primskovo. Prosim za vašo prisotnost. 24 prisotnih, prosim, glasujte. 23 za, eden ni glasoval. Hvala lepa. Ker smo ravno na polovici točk, bi predlagal petminutni odmor, ker nam Komunala Kranj malo zamuja, zato odrejam petminutni odmor, pet čez šest se dobimo zopet tukaj.

/premor/

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Bi začeli naprej z **osmo točko, in sicer z drugim svetovalnim referendumom zagotavljanja interesa občanov, tokrat krajevnih skupnosti Planina in Huje**. Za združitev obeh krajevnih skupnosti v eno krajevno skupnost. Najprej sem dolžan, da smo v gradivu opazili napačno zapisano referendumsko vprašanje, ki se pravilno mora glasiti »Ali se strinjate, da se krajevna skupnost Planina in krajevna skupnost Huje združita v Krajevno skupnost z imenom Krajevna skupnost Planina Huje«. To je za začetek. Za dejansko enako obrazložitev, kar se tiče zakonske podlage, kar se tiče stroškov, dejansko gre pa za dve krajevni skupnosti, ki že danes delujeta v istih prostorih in obe s svojimi sklepi predlagata, da se združita, da je bolj smotrno in bolj rentabilno pristopiti k združitvi, krajevna skupnost Planina je to sprejela na 13. seji 24.08. letos, krajevna skupnost Huje pa na svoji 14. seji oziroma lažem, lani, leta 2021, se opravičujem, se pravi, obe krajevni skupnosti sta sprejemali na svojih svetih to v avgustu lanskega leta, in obe dve predlagata, da se združita. Dejansko več ali manj vse ostalo je enako kot pri prejšnji točki, statutarno pravna komisija nima nobenih pripomb na to ter Komisija za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo je seznanjen s tem sklepom oziroma s to pobudo. Odpiram razpravo na to točko. Če ni nobene razprave, bi dal na glasovanje sklep, da se sprejme sklep o razpisu svetovalnega referenduma za ugotavljanje interesa občanov krajevnih skupnosti Planina in Huje v združitvi v krajevno skupnost Planina Huje. Prosim za vašo prisotnost. 25 prisotnih, glasujmo. 22 za, dva nista glasovala, predlog..., ok, ugotavljam, da je zatajila naprava, torej bomo glasovanje ponovili. Prosim za prisotnost. Še enega čakamo. Če ni, prehajamo na glasovanje. Prosim na vaš glas. 25 za, je vse bilo ok? Ok, hvala lepa. Predlog sprejet. **Gremo na točko 9, to je predlog spremembe cen storitev obvezne gospodarske, občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov**. Poročevalca sta Matjaž Berčon in Simona Bergant, oba iz Komunalnega podjetja in javnega podjetja Komunala Kranj, prosim za predstavitev. Hvala.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunalne Kranj)

Hvala lepa za besedo, lepo pozdravljeni. Danes na žalost je spet ena izmed tistih zadev, ki je ne slišimo radi, ne eni ne drugi, na katerikoli strani smo, ker na koncu smo vsi občani, vsi smo plačniki komunalnih storitev. Mi seveda z letošnjim letom nismo planirali nobenih podražitev, niti s poslovnim načrtom niti sicer, vendar kot veste, se nam v zadnjem obdobju dogajajo, to poznate iz splošnega, bom rekel, iz medijev in tako naprej, raznorazne podražitve, zato bi jaz pač vseeno izpostavil tiste stvari, ki dejansko vplivajo tudi direktno na naše podjetje in zaradi česar dejansko smo morali tudi predlagati podražitev na področju ravnanja z odpadki. Konkretno je tole en slide, ki ste dobili že vsi na hrbtnih straneh položnic prejšnji mesec oziroma ta mesec, tukaj imamo tri oziroma štiri elemente, ki so bistveno vplivali ali pa so spremenili razmerja po novem letu oziroma

praktično v zadnjih tednih, kar se tiče našega poslovanja. Prvi dejavnik so cene električne energije. Mi imamo do konca junija sklenjeno še triletno pogodbo, ki se izteka, po slabih 70 evrov enotna tarifa na kilovatno uro, po objavi javnega naročila za naslednji dve leti smo pridobili takšne cene, kot izhajajo iz te prve razpredelnice, govorimo o trikratnikih oziroma 3,5kratnikih podražitve električne energije, kar konkretno v drugi polovici letošnjega leta za nas nominalno pomeni dodatnih 300 tisoč evrov. Ko se je delal poslovni načrt jeseni lani oziroma potem v začetku decembra, je bil potrjen, seveda smo slišali, smo brali, smo poslušali o napovedanih podražitvah energentov, vkalkulirali smo 10,15, odvisno od vrste energenta, vendar nihče pa ni pričakoval trikratnikov. Potem se je podražila tudi nafta, napram enemu letu nazaj je praktično za 50 odstotkov višja cena, kar spet, mi smo kalkulirali 10odstotno oziroma 15odstotno podražitev, ta pa je, kot rečeno, skoraj 50odstotna in pomeni dodatnih 150 tisoč evrov stroškov v letošnjem letu. Tretji večji dejavnik so biološki, kuhinjski odpadki. Tukaj smo imeli do začetka aprila dvoletno pogodbo z enim vrhniškim podjetjem, ki je prevzemalo kranjske kuhinjske oziroma biološke odpadke po 62,5 evra. To podjetje je prepolovilo svoje zmogljivosti zaradi civilnih iniciativ, zaradi neugodnega okolja, pa tudi sicer v Sloveniji, kot veste, tako na področju blata kot bioloških odpadkov, sežigalnic in podobnih, v bistvu naprav za nadaljnjo obdelavo in ravnanje različnih vrst odpadkov, enostavno nimamo. Teh kapacitet v zadnjih 10,20,30 letih, če hočete, Slovenija ni vzpostavila in trenutno smo ujetniki tega, teh dejstev in ker se nam je ta pogodba iztekla, ker se je ta ponudnik odločil zmanjšati svojo, bom rekel, svoje zmogljivosti in tudi sicer smo bili dolžni izvesti novo javno naročilo in po novem vozimo kuhinjske biološke odpadke iz Kranja na Hrvaško, ker kot rečeno, Slovenija nima svojih kapacitet, da ti bo predelala. Cena pa je iz tistih 62,5 narasla za natanko dvakrat, in sicer na 125 evrov na tono, kar predstavlja novih 300 tisoč evrov obremenitev. Vse to, kot rečeno, novembra nismo mogli v takšnem obsegu planirati, tukaj je izsek iz potrjenega poslovnega načrta našega podjetja, ki je kot vidite, v zgornjih vrsticah predvideval sicer nek dobiček v višini 174 tisoč evrov, zelo dobro poslovanje na področju vodovoda, odpadnih voda, mestnih služb, zavestno smo se pa že takrat, so se župani odločili, da gremo v izgubo na področju odpadkov, ravno iz prej omenjenih razlogov, ker se je vodovod dražil v letu 2020, ker so se odpadne vode dražile v letu 2021 in ker imamo tam dobro ugodno poslovanje, bi iz tega dobička teh dejavnosti pokrili izgubo na odpadkih, vendar se nam je kot rečeno, spomladi ta načrt podrl z vsemi temi novimi dejavniki, tamle so pač tako na okroglo zapisane cifre po dejavnostih, kar pomeni, se je poslovanje odpadkov še poslabšalo za dodatnih 50 tisoč evrov, odpadne vode na račun elektrike oziroma elektrike na čistilni napravi za dodatnih 200 tisoč evrov, na vodovodu črpališča ultrafiltracija, vse to je na elektriki, skratka podjetje je to pahnilo v izgubo v višini 267 tisoč evrov po trenutni projekciji, če bomo s takim trendom nadaljevali do konca leta, pri čemer že nekje od februarja izvajamo vse ukrepe neke racionalizacije, ustavili smo določene aktivnosti, neke standarde znižali, vendar vseeno to so proti tem velikim številkam relativno je to Sifzovo delo. Zato kot rečeno, smo pred prvomajskimi počitnicami predlagali oziroma oblikovali nov elaborat, ga prediskutirali v dveh krogih z vsemi župani teh petih občin, kjer izvajamo dejavnost ravnanja z odpadki in skladno z državno metodologijo in elaboratom, ki je priložen gradivu, smo oblikovali oziroma pripravili predlog novih cen. Kot vidite, zdaj tukaj imamo dva stolpca, predvsem osrednjem, to je prvi stolpec je ravnanje z mešanimi komunalnimi odpadki, drugi je z biološkimi odpadki, pri mešanih komunalnih odpadkih bom na okroglo govoril se cena, ki sicer izhaja iz leta 2017, torej se pet let ni povečeval, v bistvu dvigne za 30 odstotkov, od tega sem dal tri največje poudarke, samo inflacija nam je v petih letih pojedla, po domače povedano 11,4 odstotke. Stroški dela, gre za delovno najbolj intenzivno panogo v našem podjetju, tudi plače so v tem sektorju najnižje, leta 2019, ko sem prišel, so bili vsi delavci, razen treh ljudi v vodstvu pod minimalno plačo, kar pomeni, da so že v začetku leta 2020 na račun stavkovnega sporazuma, ki je predvsem reševal krivice, ki so se dogajale od leta 2017 dalje in neusklajevanje teh plač, potem so se pa še dvakrat se je dvignila minimalna plača tako z novim letom 2021 kot 2022, tako da stroški dela so 60 odstotkov višji kot so bili 2017, ko se je ta elaborat delal. In še vedno govorimo o ljudeh, ki so na minimalni plači, da se razumemo in pa prej omenjeni stroški nafte, plus 50 odstotkov, skratka to so glavni trije vplivi pri ceni mešanih komunalnih odpadkov. Pri ceni bioloških odpadkov pa je ta diskrepanca med potrjenimi cenami in dejansko izračunanimi še večja. Vendar tukaj je pa res glavni dejavnik ta cena torej prevzemanja teh bioloških odpadkov, niti ne toliko sama logistika in seveda tudi to vpliva, ampak bistveni vpliv, jaz sem tukaj res izpostavil samo tisto, kar so ključni vplivi, na katere oziroma ključni razlogi, na katere tudi praktično mi kot podjetje nimamo vpliva. Posledice za uporabnike, če bi vse izračunali kot

metodologija veleva, vključno z vsemi poračuni in tako dalje, smo tukaj naredili simulacijo, to ste danes dobili tudi v popravljenem gradivu iste tabele na mizo na tej tretji strani, po obstoječih cenah je ena taka povprečna položnica za štiričlansko gospodinjstvo, ki je vključeno tudi v sistem zbiranja bioloških odpadkov, je slabih 21 ali pa rečemo 21 evrov, od tega vidite, da polovico predstavljajo biološki odpadki, polovico pa samo zbiranje, obdelava in odlaganje mešanih komunalnih odpadkov. Če gremo seveda s temi podražitvami naprej, kot so predlagane oziroma so izračunane, bi to potem v prvem, v prvi polovici tega leta oziroma drugi polovici, pardon, tega leta, pomenilo z upoštevanjem tako cenovnega kot količinskega poračuna, bi pomenilo podražitev iz 21 na skoraj 29 evrov, potem ko bi se izteke z novim letom količinski poračun še za dodaten recimo evrov pa pol, potem pa ko bi se oba poračuna iztekla z julijem naslednje leto, bi pa prišli na to regularno podražitev, v višini 27,29. vsi mislim, da se brez izjemen strinjamo, da so to izjemno visoke podražitve, praktično nesprejemljive, kot rečeno. Tukaj kot uporabniki in potrošniki, smo vsi na isti strani, zato smo že z župani, kasneje pa tudi svetniki na več usklajevanjih prišli do nekih kompromisov, ki vodijo predvsem v smeri tega, da podjetje ohranimo v pozitivnih številkah, hkrati pa vsega tega ne preavalimo na občane in iz tega je bil oblikovan predlog, da se potrdijo sprememba cen mešanih komunalnih odpadkov medtem ko biološki ne. In v tem primeru seveda pomeni to nekoliko manjšo podražitev, recimo na nek način, če smem temu reči, še znosno, to bi pomenilo iz zdajšnjih slabih 21 evrov na 22 evrov oziroma za štiričlansko gospodinjstvo prvega pol leta dodatnih 1,16 evra, 29 po osebi, glede na to, da je osnova za obračun zbiranje odpadkov število oseb v gospodinjstvu. Potem pa z novim letom bi bila ta podražitev še za dodaten evro in pol oziroma 65 centov po osebi in po izteku teh dveh poračunov s prvim julijem 2023 bi se ta cena ustalila v primerjavi s trenutnim stanjem za dodaten 1,5 evra oziroma 38 centov po glavi. To govorimo tako približno ta zelena vrstica predstavlja znesek na položnici za zbiranje in obdelavo odpadkov, tudi ta del, ki ga sicer opravlja skladno s koncesijsko pogodbo VOKA Snaga. Spodaj v spodnji tabeli smo pa dali izračun za tista gospodinjstva, ki pa biološkega zabojnika nimajo, tam pa kot vidite, sem že prej rekel, je položnica pol manjša zaradi tega, ker polovico stroška predstavljajo biološki odpadki. S tem kompromisnim predlogom, kot rečeno, bi lahko rekli, je volk sit in koza cela, podjetje ohranimo nad vodo, ljudi ne obremenimo s temi drastičnimi podražitvami, mi seveda v tem prehodnem obdobju, naša naloga je, da poiščemo alternative oziroma počakamo, ali se bo morda kljub vsemu tudi na področju bioloških odpadkov, ki so zdaj nek bum, zgodi podoben trend, kot je pri blatu, da se vendarle najde večje število teh odkupovalcev ali pa lahko bi rekel tudi prekupčevalcev, večje število, večja konkurenca lahko pomeni tudi nižjo ceno. Namreč pri blatu, ki je ravno tako pred tremi leti skočilo iz 60 na 204 evre, se nam je v teh dveh letih in pol trend zgodil trend zmanjšanja, ampak še vedno smo na 138 evrih, dvakrat, več kot dvakratnik od tistega, kar je bilo pred tremi leti. V to smer gre zdaj nek predlog, pač mestni svetniki se boste odločili kot se boste odločili. Jaz ravnokar prihajam iz Preddvora, kjer so tak predlog potrdili, ta modificiran, da so nam potrdili mešane komunalne odpadke, biološke pa zavrnil, župan niti ni dal na glasovanje. Zdaj na hitro še, če pogledamo primerjavo z okoliškimi gorenjskimi občinami. Če pogledamo povprečje gorenjskih občin, smo še vedno že ob upoštevanju te podražitve nekje 5 odstotkov pod povprečjem okoliških občin, na področju mešanih komunalnih odpadkov, medtem ko pa pri bioloških pa kot je čisto jasno, smo dražji. Morda tukaj samo to pojasnilo, da manjše občine, ki imajo tam, Jesenice, Škofja Loka, Domžale, okoli 500 ton bioloških odpadkov, mi jih imamo pa 5000 letno, oni nekako še najdejo neke manjše predelovalce, kompostarne, kamor jih vzamejo, po domače povedano in uspejo to predelati, medtem ko take količine, kot imamo mi, takega obrata pa v Sloveniji ni. Kot rečeno, ta točka niti v tem trenutku oziroma ta podražitev, v kolikor se boste tako odločili, ne bo relevantna in je predvsem naša domača naloga, da poiščemo v roku kakšnega leta alternativne rešitve, vmes pa z notranjimi rezervami, prerazporeditvami, zdržimo to izgubo, ki jo v tej dejavnosti ustvarjamo in prav za konec še. Malo daljši sem bil morda, pa vendarle predlog rešitev, idealistična je manj odpadkov, zero waste koncept, ki vemo, da je težko dosegljiv ideal pa vendarle vseh pet občin se je zavezalo, da gre po tej poti in si bo prizadevalo, da teh odpadkov bo manj, s skupnimi akcijami. Tisto, kar pa seveda mi predlagamo in boste dobili kmalu tudi v kroženje na, bom rekel, na vaše seje, pa je nov medobčinski odlok, ki bo temeljito prevetрил način zbiranja v kranjski in ostalih občinah, koncept temelji na združevanju odjemnih mest in s tem bom rekel, večjimi zabojniki na manj frekvencah in s tem seveda našim vplivom na to, da morda še privarčujemo kakšen evro na račun logistike. Ker tisto, kar je seveda naš glavni strošek je pa nafta in pa ljudje, ki to pobirajo. Brez tega ne gre in seveda pobirajo tisto, kar mi proizvedemo, to niso smeti

od občine, niso smeti od komunale, ampak dejansko so na leto, proizvedemo 21 tisoč ton smeti in teh 21 tisoč ton je treba pobrati in odpeljati nekam. In na žalost za marsikakšno stvar tudi plačati, da ti jih vzamejo, ker je sistem tako nastavljen.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, direktor. Predlog torej je, da se umakne tretji sklep in se četrti preštevilči ustrezni v tretjega. Komisija za finance, komisija za gospodarstvo ter komisija za okolje so se vse seznanimi s to točko, če noben od komisij nima nobenih dodatnih pojasnil, odpiram razpravo. Ana, prosim.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Zopet imamo na dnevnem redu tematiko, ki verjetno nobenemu od nas tukaj ni prijetna in verjamem, da bi si vsi danes želeli, da ne bi bilo potrebno glasovati. Draži se elektrika, draži se hrana, stroški gredo v nebo in najbrž se bodo le še povečevali. Plače in pokojnine, pač temu, vemo ne sledijo, zato jaz predlagam, da preden sprejmemo odločitev, razmislimo o alternativah, ki bi mogoče vsaj najranljivejšim pomagali v teh težkih časih. Moj predlog bi bil, pa sem ga že na zadnji seji, ko smo o tem razpravljali, predlagal, da bi občina subvencionirala ekonomsko ceno proporcionalno, in s tem dodatno razbremenila gospodinjstva z nižjimi dohodki in pa revne upokojence. Če to ni mogoče narediti v okviru nekega standardnega cenika komunalnega podjetja, bi bilo treba zadeve reševati v okviru nekakšne podpore ali subvencije s strani občine, ki pa ne sme ogroziti ostalih obstoječih socialnih transferjev. Smiselno bi bilo tudi razmisliti o tem, da v principu onesnaževalec plača več, več smeti kot proizvedeš, več vode kot porabiš, da tudi temu primerno več plačaš. Mislim, da zgolj neko višanje cen uporabnikom ob upoštevanju, da to ni edini strošek, ki je občane prizadel v zadnjem času, se mi ne zdi sprejemljivo. Predlagam, da danes ne glasujemo in da najprej poskušamo poiskati rešitve, ki bodo vsaj najranljivejše, vsaj njih ne bodo potisnili še dodatno na rob.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, bomo na koncu odgovarjali. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala za besedo, popolnoma razumem Anine argumente, tudi jaz toliko delam v socialni, da lahko razumem, da je težava, če se položnice podražijo, obenem pa moram povedati, da tokrat tudi popolnoma, verjetno tudi vsi ostali razumem argumente direktorja Matjaža Berčona, ki nam je zelo jasno predstavil kateri so tisti dejavniki, ki so pripeljali do podražitve. To pomeni, gre za javno gospodarsko službo in dejansko ne moremo biti kot noj, ko glavo da v pesek, mi odpadke ustvarjamo, občani ustvarjamo odpadke, odpadke odpelje komunale in to naj naredi po čim nižji ceni. Tudi nas ne zanima, čeprav govorimo o tem, da bomo med 100 podnebno nevtralnih mest v Evropi uvrščeni, četudi govorimo, da se trudimo za trajnostni razvoj, ne razmišljamo o tem, da je pravzaprav vsakdo dolžan, da odpadke, ki jih ustvari, za njih poskrbi sam, da se trudi uresničevati to zero waste strategijo in slej kot prej, bomo kljub vsem številnim civilnim iniciativam morali začeti razmišljati, da odpadki, ki so ustvarjeni v mestni občini Kranj oziroma na področju teh občin, ki so vključene v Komunalo Kranj, bi se morali pretežno predelati v tem teritoriju, kjer so nastali. Pomislite, biološke odpadke, ki smo jih vozili na Vrhniko, bomo vozili na Hrvaško. Pomislite na to, kako to pomeni na onesnaževanje, ki ga predstavlja izpust teh tovornjakov, ki bodo vozili na Hrvaško, podražitev zaradi prevoza, ob tem, da vemo, da če se z biološkimi odpadki ustrezno ravna, lahko iz bioloških odpadkov pridelamo rodovitno zemljo, ki je potem predmet prodaje. To pomeni, gre za dejansko v odpadkih je denar, gre za drugačen način razmišljanja. Vsaka občina, ki je vključena v Komunalo Kranj, pa reče, v redu, samo ne pri nas. Pomeni, treba bo enkrat razmisliti, glede na to, kar jaz spremljam politiko, nobena vlada se noče lotiti strategije ravnanja z odpadki, ne lotijo strategije ravnanja z odpadnim blatom, lahko smo samo veseli, da se je to nekoliko umirilo, ker je tam šla cena drastično v nebo, zdaj se je ta strošek nekoliko znižal, ne rešuje se reševanje bioloških odpadkov, to pomeni, da niti v Sloveniji nimamo zadosti odlagališč teh bioloških odpadkov, to pomeni, da jih je treba voziti drugam, jaz mislim, da bomo morali mi sami začeti, vsaka komunala bo morala biti toliko iznajdljiva in bomo morali tudi malo civilne iniciative ugasniti, ne more se vsakdo,

ki mu nekaj ni všeč, res pa je, da moramo paziti, to je tudi smrad, mora biti toliko oddaljeno od naselij, te stvari je treba upoštevati, vendar jaz dajem v razmislek, dajmo vseeno razmišljati o tem, da ne bi teh odpadkov vseh izvažali, torej da izvažamo denar in da plačamo ta odvoz. Samo toliko. Bom pa podprla podražitev, hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala Irena, Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI (mestna svetnica)

Hvala lepa za besedo. Jaz moram reči, da s v celoti, razen v enem delčku strinjam s predhodnico Ano, sem ravno to hotela tudi na ta način argumentirati, ker razumem gospoda Berčona in utemeljene razloge je podal, ampak vendarle menim, da tega ne moremo prevaliti na občane in občanke v smislu vsakoletnega pač bom rekla, jokanja, da je treba pokriti minus, povišanje cen, ker naših plač pa pokojnin tudi nihče ne pokriva, elektriko imamo zaenkrat subvencionirano, ko se bo še to zdajle ustavilo, imamo pa povišanje kar mnogo stroškov, tako da jaz tukaj absolutno podpiram idejo gospoda Berčona, da se poišče alternativno rešitev neka, da se tokrat izkoristijo notranje rezerve, zaradi tega, ker položnica bo zelo hitro, zdaj smo prišli, če se spomnite, štartali smo z 9 evri, 14, 19, 21, počasi bomo prišli na 30, kljub temu, da je zdaj manjša podražitev, se vsakič sprošča, ker imamo vedno neke subvencije za kakšno leto. In položnice naših občanov so vedno občutno višje, in kar težko to zmorejo. Tako tu se ne bi strinjala z Ano, da to preložimo na drugič, na glasovanje. Zakaj, ker smo že nekajkrat to naredili in potem svetniki smo bili na prvi obravnavi nekako proti povišanju, potem smo pa na naslednji seji kar potrdili, tako da jaz bi že danes apelirala na kolege in kolegice, da pač, če želimo res dobro ponovno za občanke in občane, da ne podpremo to podražitev in da apeliramo tudi na občino, da poišče neke rezerve, pomaga, kakorkoli, ne pa pač tega prevaliti na občane. Hvala lepa. Jaz ne bom tega, absolutno, podprla.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Barbara.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Kakšne dve leti nazaj, ko je gospod Berčon nastopil mandat, smo poslušali njegov program in se spomnim, da sem ga jaz vprašala, kako je s tem krožnim gospodarstvom. Tukaj se bom navezala na mojo predhodnico, v smeteh je denar. Zanima me, kakšni projekti so bili v komunali narejeni za to, da bi se to spremenilo v denar, kajti če bi vsak od nas doma imel podjetje, verjemite mi, da ne bi mogli vse to prevaliti na kupce, ampak iščeš rezerve in pogledaš, kje lahko obrneš. Ne samo gospodinjstva, tudi v Komunali bodo morali razmišljati, meni je vseeno, če vi meni razlagate, koliko se je cena dvignila, razumem, vsi smo informirani in smo tudi že opozarjali na to mesece nazaj, vendar je treba nekaj narediti pri sebi. Ogromno je razpisov in zanima me, koliko je bilo prijav na razpise za krožno gospodarstvo, ki so konkretno zdaj v tem trenutku odprti, eden je bil zaprt 17. maja, zaradi tega vem, ker sem jih sama delala in delala sem tudi konkretno z enim od komunalnih podjetij. Zanima me, koliko je bilo teh projektov narejenih, koliko je bilo narejenih oziroma pridobljenih evropskih sredstev, občina Kranj se s tem zelo rada hvali in seveda bi rada tudi vedela, ali okoliške občine vse prenašajo dvigovanje cen na prebivalce ali to tudi plačujejo iz proračuna oziroma razliko pokrijejo iz proračuna? In seveda bi res rada, ker tukajle, če sem prav razumela, strošek so samo ljudje in strošek je nafta. Nafta ne bi bilo, če bi to spremenili v, v produkt, ki nam prinaša dodano vrednost, ki ga lahko prodamo, kot je omenila Irena, biološke odpadke bi lahko spremenili v kvalitetno zemljo, ali pa recimo ljudje bi pa tudi verjetno ne vem kako bi z njimi naredili, ampak verjamem, da je večji strošek pogodba, ki smo jo v prejšnjem mandatu potrdili za odkup smeti v VOKA Snaga, zato ta dva stroška nista edina stroška. Prosim, če mi lahko pojasniti, koliko projektov ste naredili od tega, koliko je bilo evropskih sredstev za to pridobljeno? Obenem me pa zanima, ali so narejene kakšne racionalizacije, namreč zelo pogosto se govori, da je tam Komunala zatočišče za zaposlovanje raznih političnih ali pa kadrov, ki se jih drugje ne da zaposliti. Prosim za odgovore, hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Barbara. Bomo šli najprej rundo pa potem odgovore. Igor, prosim.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala. Jaz mislim, da bi cilj vseh ukrepov in aktivnosti vključno s cenovno politiko moral biti ta, da se proizvede čim manj smeti. Z neko cenovno privilegiranostjo neke skupine je sigurno ne spodbujamo h temu cilju in če bi hoteli res poštene biti, bi morali plačevati po tem, koliko ustvarimo smeti. Ampak to je spet druga zgodba in če bi zašel v to, bi se zelo odmaknil od današnje debate. In da se vrnem nazaj. Poglejte, mi moramo sprejemati odgovorne in predvsem pravilne odločitve. Žal niso vedno priljubljene. Če pa smo v tem mestnem svetu za to, da tekmuje, kdo je bolj všečen in kaj se bolje sliši, potem bom jaz danes predlagal, da za 30 procentov znižamo položnice, a ni to fajn? Dajmo, ubogi ljudje, veste, kaj se jim je vse podražilo. Dajmo jim znižati. To bi bilo vse lepo in prav in odgovorno, če bi jaz to iz svojega žepa dal to razliko. Mi ko ne sledimo cenam, mi moramo s cenam slediti stroškom, da se to pokrije, v nasprotnem primeru če ne temu sledimo, zavestno se ustvari izguba v javnem podjetju, katerega smo mi solastniki, mi smo najvišji organ tega solastnika. In enostavno to pomeni, če se ne bodo tisti del stroškov, ki ga morajo kriti tisti, ki povzročajo ta strošek, če ga oni ne krijejo, prav, potem se lahko tudi zmenimo, da ga bo proračun, naš skupni denar prevzel, saj to ni novost, pri vrtcih smo to mnogokrat naredili, tudi pri pomoči na domu upokojujencem to delamo že 20 let, čeprav je 50 posto po 50 procentov po zakonu, mi že skoraj 80 procentov prevzamemo nase, lahko, ampak dajte prosim, kolegi tisti, ki to predlagate, hkrati povedati, za ta znesek, ki ga bomo dali s proračuna, kaj bomo črpali, katero otroško igrišče, katero cesto, kateri pločnik in še kaj, pač to je dejstvo. Tako je, pa če nam je to všeč ali ne. Zato jaz mislim, da to ni priljubljena stvar, da kaj podražimo, ampak če sem kdaj verjel, da je podražitev katerakoli, na katerem koli področju upravičena, ta žal je. In če smo pozorno spremljali, gre za tri obdobja podražitev. Prve pol leta, druge pol leta in potem čez eno leto naprej. Se pravi vmes se spreminja zaradi proračuna, zaradi količin in gre za tisto pravo podražitev, ki bo naj bi veljala potem na dolgi rok s prvim sedmim naslednje leto, za manj kot 40 centov po osebi na mesec, bog pomagaj. Povprečna družina bo 15 evrov na leto za to več dala, tako pač je in se mi zdi, da lažje to vsi skupaj prebolimo kot pa iz proračuna v enem mandatu damo skoraj milijon evrov. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor. Lea, prosim.

LEA ZUPAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Ne bom ponavljala, kar je bilo že povedanega, sama se pridružujem določenim mislim, govorimo o mešanih odpadkih in govorimo o bioodpadkih. Toliko enega osveščanja ljudi, kako se ločuje, jaz opažamo, da je mešanih odpadkov skoz manj, govorimo o dvigovanju cen na osebo. Mene to zmoti. Jaz vidim recimo pri nas, štiričlanska družina, ena mala vrečka mešanih odpadkov, ker ločujemo in vse gremo na osebe, razumem, se stvari dražijo in tudi dobimo nazaj velikokrat, pa se dražijo telekomunikacije, se draži elektrika, samo tam imamo možnost, da izbiramo ponudnika, iščemo najcenejša ponudnika, tukaj pa nimamo. Tukaj je pa take it or leave it. Kar zadeva bioloških odpadkov, bom pa tako rekla, vmes ste poudaril, če kante za biološke odpadke ne bi bilo, bi bili stroški polovični. V redu, zdaj si vi predstavljate, ravnokar smo končno prišli do tega, da v raznih naseljih, da so se umaknili kompostniki, ker je bilo naselje polno podgan, izvajala se je deratizacija, pri takih podražitvah lahko pričakujemo, da bodo kompostniki nazaj ali tudi drugače povedano, velikokrat se sprehajam ob Kokri v drugi občini, in lepo gledam, kako ljudje mečejo vrečke z bioodpadki po kanjonih. Do tega bo prišli, ker si ljudje bodo več mogli več takih stroškov privoščiti, bodo začeli umikati kante za biološke odpadke pa jih bodo pač nekam metali ali pa bodo kompostniki kot je bilo. Še eno zadevo bi poudarila, in sicer v prezentaciji je bilo poudarjeno, tukaj bi pa prosila gospoda Evstahija Drmota za pomoč, da je na odpadnih vodah je bil plus, vem, smo že povedali, da se ne sme delati prerazporejanja, obstajajo pa možnosti, da se tudi to lahko naredi, ki smo jih povedali na komisiji, bi prosila za, gre po eni strani tudi te zadeve čez. Toliko iz moje strani.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Bojan. Replika, ker je bila.

EVSTAHIJ DRMOTA (mestni svetnik)

Replika, ker sem bil omenjen. Lep pozdrav vsem, vodstvu občine in kolegom, kolegicam, direktorju pa še kolegici. Šlo je samo za debato na komisiji, da če preučimo možnost, koliko je subvencija za potrebe pokritja rezultata komunale, ne za upoštevanjem prerazporeditve iz ene panoge v drugo, ker tako ali tako se potem to vrača, dobiček posamezne panoge se vrne v obliki znižanje cen, se mora, in na dolgi rok je potem to čisto izvedljivo, da bodo potem položnice prej ali slej toliko nižje, če se na eni panogi ustvari dobiček, ki ga ne moreš prerazporediti na panogo, ki dela izgubo in o tem smo debatirali na komisiji, ker se nam niso številke, ki jih je direktor navajal, da bi bile potrebne subvencije za 900 tisoč evrov, glede na številke, ki jih je pa kazal, je bilo prvotno mišljeno 175 tisoč evrov celo plusa, potem pa z prerazporeditvijo pa sploh, potem pa zdaj nekaj minusa zaradi nove cene, tako da številke se ne ujemajo pa če še enkrat direktorja prosimo, da to pojasni, kako je mislil, oziroma naj se ugotovi, koliko je številka, ki jo komunala potrebuje, da bo rezultat 0.0. hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Je težava in tudi je vredna debata, vsi, ki ste se vključili v debato, imate prav, ampak bom še odprl eno poglavje. Direktor je lepo povedal, cene se dražijo, elektrika se draži, vsi to poznamo. Včeraj sem se po Prekmurju vozil, pšenica še 14 dni do žetve, danes jo je toča stolkla, je ne bo. Koruze ne bo v tistem koncu, še eno pomanjkanje več, kakšna bo jesen, ne ve nihče, mi smo pa danes tako vehementno sprejeli nakup novih radarjev, denar za nov park, denar za park Himne, a res v teh težkih časih vse to potrebujemo? To bi lahko dali zdajle subvencijo občine za plačilo izgube ali pa za dvig cen energentov, ki se res dražijo. Dajmo pogledati pri sebi v teh težkih časih, kaj res rabimo in kaj ne rabimo. Ali rabimo nove električne avtomobile? Če so še ta stari dobri? Rabimo novo gasilsko vozilo, če je še staro dobro, pa bo dve leti počakali saj ne bo se podrlo po tleh? Še kaj bi lahko pri šparali in to krizo nekako prebrodili. Ko bo pa čas debelih krav, bomo pa rekli, zdaj gremo naprej, pa park pa nova drevesa saditi pa park himne pa novo to dvoranco pa uno novo prireditve, ali rabimo zdajle ne vem kakšne prireditve pa koncerte poleti tamle notri, pa jih zmanjšajmo, dajmo lokalnim muskonterjem musko za pol manj denarja pa tisto izgubo dajmo v Komunalo, če je taka kriza. Dajmo se v sest realno pri sebi, kaj rabimo in kaj ne rabimo pa bomo videli, če smo racionalni do samega sebe, da to zgubo z notranjim rezervam komot pokrijemo, samo če jo hočemo. Ampak danes v tem mestnem svetu ni bilo volje, na začetku so nam tri krasne ideje, ki bi to izgubo lahko že delno sanirali, ušle. In zato danes jaz iz tega stališča takega predloga ne bom podprl, ker se mi zdi to, da nismo pošteni sami do sebe, ker ne znamo merkat tam, kjer je možnost. Radarjev ni treba, da jih kupimo, jih imamo dosti, bi lahko počakali leto ali dve, pa bi se glih tako vozili in še x takih zadev. Parka ne rabimo. Tamle gor lahko počaka, zatravimo, travo vržemo pa počakamo. Ni treba ne vem kakšnih igral notri dati pa n vem kaj, za ne vem kakšen velik denar, parka himne ne rabimo, pa ga bomo imeli, ko bo boljši čas. Ceste vzdrževati jih pa rabimo, ja, se strinjam, pa še marsikaj drugega tudi rabimo, ker ne moremo reči, ne, če je šola nekaj potrebna obnove, je res potrebna, vrtec, če je potreben obnove, je potreben obnove, zdravstveni dom ni problem, dajmo, pa pejmo čez proračun pa črtajmo tisto, kar ne rabimo, pa s proračuna pokrijemo to izgubo, kakšna bo jesen, ne vemo, koliko bodo položnice udarile naše občane ali pa prebivalce Slovenije, ne vemo, vsi govorijo, da ne znamo napovedati, kaj bo, ko bo pa čas boljši, se bomo pa pogovarjali o drugih stvareh. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Bojan. Jože, prosim.

JOŽEF ROZMAN (mestni svetnik)

Hvala. Na sestanku svetniških skupin je bilo govora tudi o podražitvi vode za 2 centa, če se ne motim, zdaj tega ni. Že takrat je bilo dogovorjeno, da se bioodpadki ne bodo podražili, v predlogu je tukaj spet notri, zdaj smo to eliminirali, v redu. Vi ste govoril o 30procentni podražitvi mešanih odpadkov, tamle izračun kaže 13 procentov,

dajmo reči čisto enostavno, po kmečki zdravi pameti, kakšna je ta podražitev res, tako najbolj enostavno pa najbolj precizno. Druga zadeva, ki je, me zanima tole, tukaj je skoz govora na kilogram, kot vem, se to nič ne vaga, pomemben je odvoz, kot je rekla Lea, da eno vrečko proizvede teh mešanih odpadkov, ko pa pridejo, pa prazno kanto spraznejo in se plača kot kanta. Kako naj občan se obnaša racionalno s tem, da bo še zmeraj ločeval, s tem, da bo še zmeraj dajal odpadke v kante, se pravi, da ne bo obremenjeval okolja pa da poskuša zmanjšati te stroške? To se pravi, da ne odvažajo bioodpadke vsak teden, recimo, ampak na 14 dni, ampak da bi posameznik lahko se o tem odločal. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala. Preveril sem glede proporcionalnega izračunavanja in to po sedANJI zakonodaji ni možno, se pravi, da bi proporcionalno glede na zaslužek izračunavali, kar se tiče notranjih rezerv Komunale, so bile upoštevane z umikom tretjega sklepa pa bioloških odpadkov, tukaj gre za 7 evrov manjšo predlagano podražitev na gospodinjstvo, bi pa prosil še kolege za odgovore, mogoče Janeza glede evropskih projektov za krožno gospodarstvo, koliko tega smo dobili pa koliko denarja. Potem pa še direktorja za ostale odgovore.

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)

Lep pozdrav. Kar se krožnega gospodarstva tiče, mi smo v zaključni fazi projekta City circle, kjer se v bistvu vzpostavlja sploh pristop kako iti v projekte s strani mestnih občin, v odnosu do gospodarstva. Krožno gospodarstvo ni samo zdaj na nivoju gospodarstva, ampak tudi, kako se bo javna uprava tega lotila. V tem projektu smo šli predvsem v zgodbo sodelovanja z gospodarstveniki, kako usmerjati, bom rekel, te podjetniške ideje in pa spodbude, in povezovati med njimi samimi, kako racionalno izrabljati prostor in vzpostavljati pravilne vsebine, ki bodo med sabo lahko sodelovale nekje na eni strani z odpadki energije, na drugi s surovinami in tako naprej, zdaj v nadaljevanju pa seveda bomo mogli tukaj bolj sistematsko pristopiti, to je en od projektov, imamo prijavljen še nov projekt, zopet mehak projekt, ki je zopet vezan na bolj kot ne upravljanje mesta, vendar ti projekti imajo zelo malo investicij, niso tako bogati z investicijami, čeprav nam obljublajo, da bodo tudi investicijski, da bo več investicij, več denarja tudi za večje projekte, ki bi spodbujali krožno gospodarstvo. Toliko na hitro, kar lahko rečem za moje področje, kar se mi ukvarjamo s krožnim gospodarstvom.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala. Direktor?

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Ja, se bom jaz kar navezal na to zadnjo misel in vprašanje okrog krožnega gospodarstva. Na eni od jesenskih sej sem predstavil srednjeročno vizijo prehoda komunale Kranj v krožno gospodarstvo. Mislim, da ste gospa Gunčar takrat manjkali, tako da mislim, da tisti svetniki, ki so imeli interes, so si to lahko pogledali in tam so bili naštetih vsi številni projekti, ki jih načrtujemo in so v teku, že oddane nekatere vloge za gradbeno dovoljenje in tako dalje. Sredstev v tem trenutku še nismo dobili nobenih, ker so kot ste sami omenili, razpisi šele v teku, tisti, ki so aktualni in jih spremljamo in se tudi nanje pripravljamo, tako da mislim, da s to točko enkrat do novega leta, tisti, ki ste takrat sledili prezentaciji, pridemo, kjer bomo s konkretnimi projekti prišli tudi še enkrat pred vse občinske oziroma mestni svet. Tako da mislim, da na to temo bomo še veliko lahko povedali in razpravljali. Kako bodo ravnale v tem primeru ostale občine, konkretno občina Preddvor je sprejela zadeva kot je bil kompromis sklenjen, potrdila je spremembo mešanih komunalnih odpadkov, zavrnila biološke odpadke. Mislim, da bodo enako ravnale tudi vse ostale občine, ker tak je bil dogovor med občani, da bodo taka stališča med svojimi svetniki tudi zagovarjali. Katere racionalizacije so bile izvedene? Številne. Omenili ste politično kadrovanje, meni je ta besedna zveza tuja, v teh dveh letih in pol, dobrih, odkar sem tukaj, se na Komunali Kranj ni zaposlil za razliko od preteklih obdobj noben odslužen politični kader, če pa kakšen je, boste pa pokazali s prstom nanj. Kar nekaj razprave je bilo o tem, da se storitev zbiranja komunalnih odpadkov zaračunava na osebo. To je res, žal v tem trenutku pač je takšen veljaven odlok, so takšni veljavni odloki, tako v mestni občini Kranj kot v ostalih občinah. Če se spomnite mojega zadnjega slidea, pa sem napovedal pripravo novega medobčinskega odloka, ki

bi bil enoten za vseh pet občin, kjer pa želimo vzpostaviti nov način, normiranja, bom rekel, količin odpadkov in nov tarifni sistem. Za vzor smo si vzeli ljubljanski odlok, ki ima to boljše rešeno, kajti naši odloki tukaj so stari desetletje ali več, celo, tako da to, tak predlog lahko v kratkem pričakujete na svoje klopi in takrat mislim, da bo pravo mesto in pravi čas za razpravo, kateri sistem je najbolj pravičen. Tudi to vemo, najbolj pravično je tehtanje zabojnikov na smetarskih vozilih, ko pridejo od hiše do hiše, vendar j to tehnologija, ki v tem trenutku še, bom rekel, ne ravno znanstvena fantastika, je pa vsaj zelo draga, in seveda takoj spet se pogovarjamo o stroških in tako dalje in ne vem, če je ravno v tem trenutku to primeren čas, kot rečeno, začeti je pa treba od začetka, prenoviti je treba občinsko zakonodajo, ki mora biti skladno z državno zakonodajo, in znotraj tega tisto malo maneverskega prostora, kolikor ga bomo imeli, ga bomo seveda skupaj in inovativno in kompromisno poiskali najboljšo rešitev oziroma pravičnejšo rešitev, kot jo imamo v tem trenutku. Mi pač ne predlagamo nič drugega kot tisto, kar določajo občinski odloki, kar določa državna metodologija in tako dalje. Mogoče smo se napačno razumeli, prej sem na tistem slajdu predstavil cene tudi za gospodinjstva, ki nimajo bioloških odpadkov oziroma sem to zelo poudaril, prvič zaradi tega, ker je tretjina takšnih gospodinjstev, ki v tem trenutku nima ločenega zbiranja, zlasti na podeželju, v Predvoru praktično rjave kante ni, ker so v glavnem podeželske, kmetije, vrtovi veliki in tako dalje, in tudi ni potem problema, kot je v strnjenih soseskah, ker če v večstanovanjsko sosesko postaviš kompost, bodo prej tam podgane kot pa v neki osamelih hiši, tako da to so pač specifične te okolij, v katerih delujemo in spet, novi odlok bo predvidel coniranje, cona, kjer je to na žalost obvezno, ker drugače ne gre in cona, kjer je pač ta, bom rekel, možnost izbirna. Tisto, kar bomo pa mi že v tem trenutku naredili, za to, da začnemo nekje na ozaveščanju in preventivi pa je, in kar nekaj občanov, se je že tako odločilo, da si vsaj delite ta zabojnik. Večkrat slišim ta očitek, saj je bila na pol prazna kanta, ali pa na pol polna, odvisno ali gleda pesimist ali optimist temu pravijo, ampak v takih primerih se enostavno razdeli in potem se tudi strošek razdeli. To je uveljavljena praksa. S sosedom se zmenite, pošljete skupno podpisano izjavo na Komunalo, en zabojnik odpeljemo in vam začnemo zaračunavati polovičko. Na, bom rekel, po državni uredbi smo dolžni 7 mesecev od prvega aprila do konca septembra tedenski odvoz zagotavljati, potem v zimskem času imamo 14dnevni odvoz in seveda, ko mi zapeljemo v eno ulico, mi ne moremo selektivno skakati od zabojnika do zabojnika, imate pa vi pravico, da zabojnik potisnete na rob ceste in ga tam prevzamemo ali ga pustite v svoji garaži in na dvorišču in v takem primeru ga ne poberemo. Konkretno prihajam z Bleda, kjer tak sistem imamo. Jaz se lahko enkrat na mesec mi zaračunavajo odpadke, če se pa odločim, da ga dam vsake 14 dni zabojnik na vogal hiše, mi ga na podlagi čipiranja, in to tudi na komunali Kranja naših zabojnikov in vozil imamo omogočeno, potem pa mi zaračunajo dodatno frekvenco, ta sistem je tudi en primer dobre prakse, ki ga bomo predlagali tudi v kranjske odloke in s tem morda samo malo stimulirali in konkretno, ko so mali otroci in plenice, damo vsake 14 dni mešane komunalne odpadke, pozimi je enkrat na mesec, nikoli pa ni polna, tudi pri meni doma ne, da se razumemo. Tako da to so v glavnem pa še zdaj okoli tega poročila oziroma prerazporeditev. Jaz upam, da sem bil dovolj jasen. Tisti kompromisni predlog, torej dvig cen mešanih komunalnih odpadkov pomaga podjetju, da pač se iz tistih minus 267 tisoč evrov izvijemo. 200 tisoč evrov izgube še vedno v primeru nepotrditve bioloških odpadkov naredimo in to pa pokrijemo iz tistih dobičkov, kis te jih videli konkretno. To sicer v bistvu ni pravilna praksa, vendar ko je podjetje v taki situaciji, drugače ne more biti, ker imamo konsolidirano bilanco, in ko je gospod Drmota pojasnil, če bi mi zdaj vračali, vračali na odpadnih vodah, potem bi tam dobili nov poračun, dodatno zmedo pri ljudeh, spet bi tam lahko zajadrali v polje negativnega poslovanja, tako pa vseeno v tem trenutku je bolj pragmatično, da to pokrijemo iz odpadnih voda, skratka te biološke odpadke, konsolidiramo letošnje poslovanje, potem pa dejansko, da ne rečem, pridemo v novo leto 2023 z nekimi, kako naj rečem, stabiliziranim stanjem. Zdaj smo pač v nekih valjih sprememb in tisto morda, če se spomnite, ko sem že dvakrat prehodno bil tukaj z dvigom cen, obakrat sem poudarjal, da moja želja je z oblikovanjem novih ceh na malo daljši rok stabilizirati te cene, da ne bi ljudi begali iz leta v leto pa potem s temi polletnimi poročili, ker so potem enostavno tudi ljudem to ni všeč, enkrat malo dol, potem malo več gor, veste, tako da mislim, da ravno ta predlog te zdaj v tej smeri, da bi to poskušali, če ne drugega, če sem čisto konkreten, 200 tisoč evrov izgube, ki jo bomo ustvarili od 11. aprila, ko smo nehali voziti na Vrhniko pa do konca leta, bomo pokrili iz odpadnih voda. Kjer pa dobimo malo dobička na račun tega, ker so padle cene iz 189 evrov na 139 evrov za odpadno vlado. Sem zelo direkten in konkreten, kje bomo vzeli.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Ana.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Moj predlog je bil, da v kolikor ne moremo po zakonodaji subvencionirati oziroma zaračunavati proporcionalne ekonomske cene, naj subvencijo oziroma podporo zagotovi občina posameznim gospodinjstvom, ki imajo nizke dohodke, to je bil predlog.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala za ta predlog, mislim, da je neizvedljiv. Če ni druge razprave, bom prešel na glasovanje. Torej, še enkrat črtamo sklep številka 3, sklep številka 4 se ustrezno preštevilči, glasujemo o treh sklepih, 1 in 2 in bivši 4. ugotavljam vašo prisotnost. Prosim, glasujte. 11, 11, to pomeni..., pomeni, da... Mislim, da so bile, je kdo karkoli videl, da je slučajno falil, če ni, potem bomo očitno o tem drugič odločali še enkrat. Ok, torej ta sklep ni potrjen, zato bomo prešli **na 10 točko in sicer predstavitev poročila o delu Policijske postaje Kranj za leto 2021 z oceno varnostnih razmer**. K besedi vabim komandirja Policijske postaje Kranj, Matjaža Završnika.

MATJAŽ ZAVRŠNIK (komandir Policijske postaje Kranj)

Hvala lepa za povabilo, na sejo in pa seveda za besedo. Bom jaz poskušal biti kratek in jedrnat. Tudi naše delo so tako v letu 2020 kot v letu 2021 vplivale tako imenovane epidemiološke razmere in pa seveda vse aktivnosti, ki smo jih izvajali v času predsedovanja Slovenije svetu Evropske unije. Na splošno smo obravnavali manjše število kaznivih dejanj, preiskavnost je presegla 50 procentov. Obravnavali smo manj premoženjskih kaznivih dejanj, predvsem manj tatvin, manj velikih tatvin, manj poškodovanj tuje stvari, manj nasilja v družini, praktično vsa kazniva dejanja so bila pod povprečjem zadnjih let. Na področju splošnih policijskih nalog oziroma javnega reda in miru smo prav tako obravnavali manj kršitev zakona o varstvu javnega reda in miru, manj je bilo nasilnega vedenja, drznega vedenja, nedostojnega vedenja, na javnem kraju, do uradnih oseb, manj je bilo motenja nočnega miru in počitka, ni bilo beračenja, samo ena kršitev nedovoljenega nabiranja prostovoljnih prispevkov. Kar je bila izstopajoča posebnost, kot v letu 2022, tudi v letu 2021 še vedno kršitve zakona o nalezljivih boleznih, kjer pa je bilo v večjem delu izrečeno opozorilo. Na področju varnosti cestnega prometa sledimo dolgoročnemu trendu upada števila prometnih nesreč in posledic, čeprav je bilo v letu 2021 obravnavano malenkost več prometnih nesreč, je bilo pa najmanj poškodovanih oseb v zadnjih 12 letih. Žal je tudi na območju mestne občine Kranj bila ena smrtna žrtev. Vsaka smrtna žrtev je odveč. Še vedno ostajata dva poglavitna vzroka, kjer so posledice najhujše. Neprilagojena hitrost in pa vožnja pod vplivom alkohola. Glede samih ukrepov, ki so razvidni iz poročila, ne bi zdaj izgubljal besed. Poglavitna novost pri izvajanju našega dela pri letu 2021 je bila zasledovanje uravnoteženega cilja med izrečenimi globami in pa opozorili. Tako da smo nekje zasledovali cilj 50:50, s čim poskušamo povečati interakcijo med občani in policisti ter še dodatno preventivno vplivati na vsakega udeleženca posebej, tam jim pa takrat, ko opozorilo lahko doseže svoj namen. Toliko na kratko, če bo kakšno vprašanje.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Odpiram razpravo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Lep pozdrav. Poglejte, gospod, mene zanima, ali policija kaj ukrepa zoper ta vandalizem oziroma svinjanje in grafitiranje po zidovih tamle pod mostom, kjer je Delavski most, in sicer vemo, kaj se dogaja v Ukrajini, vemo, mislim, se na tem področju kaj dela, da ne govorim, koliko je toliko v pisarni stalno pografitirano, posvinjano, polimano, zadnjič je sredi dopoldneva, ko sem bil v pisarni, eden mi nalimal nalepke gor. Zanima me, ali imamo v Kranju na začetku mesta, kjerkoli to že je, kakršnekoli kamere, jaz mislim, da se to lahko pogleda, najlažje je reči, da je to vandalizem in je zadeva zaključena. Mislim, da bi vse gluh mogli nekaj reagirati na to temo.

Poleg tega sem pa obljubila našemu svetniku, gospodu Travnu, vsem svetnikom je poslal pismo oziroma problematiko pri osnovni šoli Simona Jenka, kaj se tam dogaja. Na tistem igrišču, da so nore zabave, plezanje, uničevanje in eno in drugo, tako da me zanima tudi okrog tega, kaj je policija na tem dela in pa še bi predlagala, da pač on je zahteval v tistem pismu, da se poda odgovor, jaz bi prosila še dodatno, da se za vse šole, kjer so ta zunanja igrišča, da se poda odgovor, in sicer, da se ta igrišča zapirajo ob 21.00 in ne ob 22.00 in se tega drži. Imamo redarstvo in policijo in naj to kontrolirajo. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Ja, jaz sem pa vesela, ko tako poročilo poslušam. Ne vem, glede na to, kam nam je sicer Traven poslal, je res ta vandalizem problematičen, ampak če je statistika pravilno vodena, nas vseeno opogumlja, da je to eno varnost mesto in da smo še vedno lahko veseli, da živimo v tem kraju. Toliko sem hotela reči.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Evstahij.

EVSTAHIJ DRMOTA (mestni svetnik)

Se slišimo? Ja, no, jaz sem tudi od kolega svetnika Travena dobil pismo pa sem v enem momentu razmišljal, da je za okoliške ljudi, ki stanujejo res moteče, ne morejo spati, mladina tam žura in se druži in vpije in se ima fajn, se ima fajn, temu rečem, se imajo lepo. Vendar bi, kot je kolega tukaj, rad opozoril na nekaj, pri tem zaklepanju igrišč, najbolj fajn je, da mi vemo, kje se dogaja vandalizem in če so tam na igrišču in se tam dogaja, če bomo mi igrišče zaklenili pa ne bomo vedeli, kje se bo dogajalo. To, da bo ta mladina, ki se rada druži zvečer in tako naprej, skupaj, bo samo šla na prostor, ki ga ne bomo več obvladovali in bo potem poročilo mogoče drugačno, kot je to. Tudi jaz se z Barbaro Strinjam, da je to spodbudno poročilo. Zato sem previden, hočem opozoriti pa naj mi tisti krajan to ne zamerijo, ki morajo to poslušati, verjamem, da ni primerno, da je pač poskušati treba apelirati na otroke na mladino na te ljudi, ki tam so, vendar ne jih spravljati ven iz kontroliranega prostora, tam se točno ve, če so pač tam, n vem, vpili, potem tam vpijejo in drugje ne vpijejo, ko jih bomo pa poslali pod most, bomo pa imeli večje probleme z njimi. Samo toliko eno pripombo. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Bojan?

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala lepa. Mestna občina je danes kupila šest radarjev, ali vi kot predstavnik policije podpirate ta ukrep in pa tole, da delate te akcije 0.0 šofer pa to, ali se s tem res hitrost in pa alkoholiziranost zmanjšuje, je že kakšen nov trend na vidiku, ki ga mogoče ne poznamo, ker vemo pa istočasno, da vse radijske postaje tisti trenutek, ko vi stojite, vrtijo, kje ste ali je to za vas dobre ukrep ali je to za vas slab ukrep? Ali je na vidiku kakšna boljša rešitev kot preventiva ali kaj novega?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, gremo naprej. Lea.

LEA ZUPAN (mestna svetnica)

Hvala jaz bi se navezala na pobudo gospoda Travena pa odgovorila gospodu Drmoti. Gre za šolsko igrišče v krajevni skupnosti Vodovodni stolp, tako da glede te problematike seznanjena že dlje časa. Že večkrat smo pisali na občino in prosili tudi za pomoč in sicer v tem primeru ne gre, niso problematični mali otroci ali neki najstniki, ker najstniki so imeli prehodno je bilo bolj problematično, ker so poslušali glasbo, ki se je potem tudi utišala. Očitno

je začelo prihajati, problematične so odrasle osebe in je očitno začelo prihajati do nekih vaških lig v nogometu. Tako da v preteklosti se je dogajalo to, da so to šolsko igrišče meji direktno na vrtove hiše iz Švabske vasi in zaradi tega je to toliko bolj problematično, ker se to res k njim sliši, plezalo se je, čez ograjo prileti žoga na tisto stran na razne vrtove in plezajo na ograjo, plezajo po strehi šole, preklinjajo in tako naprej. Gre za ta problem, kot je že bilo rečeno v preteklosti, naj bi mestno redarstvo ukrepalo, ampak očitno se je zadeva zopet poslabšala, tako da je treba malo drugače postopati.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)
Hvala, Lea, Evstahij, še enkrat.

EVSTAHIJ DRMOTA (mestni svetnik)

To ni zdaj replika na Leo, na to ne bom več se ukvarjal s tem, želel sem pa opozoriti oziroma dati vprašanje kolegu, ki poroča o stanju, in sicer zaznava se v določenih področjih Kranja, kjer so neke precej striktnosti dovoljene prometa in lokalna skupnost bom rekel, na Orehku ugotavlja, da redarske službe tri ure stojijo v avtomobilu na avtobusni postaji in merijo hitrosti vozil, ki se vozijo mimo njih. Pa me zanima, sprašujem, v primeru ugotovitve prekrška voznika, ki vozi mimo avtobusne postaje, mimo tiste, ki meri hitrost, naredi prekršek, ali je ta prekršek pravzaprav lahko priznan kot prekršek, če ga je oseba, ki je zaznala prekršek, sama bila tri ure v prekršku, ker je stala na prometni površini, za katerega nima dovoljenja, da tam stoj. Toliko sem hotel opozoriti, ker se bojim, da tukaj prihaja do mogoče kljub vsemu nekih napačnih, lovec in plen, bom temu rekel. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Evstahij. Preden komandirju predam besedo, imam še odgovor s strani OŠ Simona Jenka, namreč kar je bilo zapisano s strani kolega Travnja, ni povsem celotna slika. Da ne berem vsega, šoli je v velikem interesu, da se igrišče ohranja, nenazadnje je bilo v urejenost igrišča vloženih kar nekaj lastnih sredstev pa sredstev krajevnih skupnosti, saj krajani s pridom to igrišče uporabljajo. Na omenjenem sestanku, ki ga kolega omenja, je bilo dogovorjeno, da se dvorišče zaklepa, konkretno da se zaklepajo vrtljiva vrata, to je šola tudi storila, ampak je bila že dvakrat prežagana ključavnica, ki zaklepa ta vrtljiva vrata. Čez igrišče pelje ta pešpot in s prežagano ključavnico se je zopet odprlo to. O prežaganih ključavnicah je bila obveščan tudi policija in redarstvo, dogovarjali smo se, da se umaknejo, umakne lopa ob igrišču, ter tudi klopi, ampak šola je precenila, da bi te klopi šle na škodo šolskih otrok, saj jo dnevno uporabljajo ob šolski vzgoji. Za boljše odnose med sosedi so se odločili, da to naredijo. Dela so načrtovana v poletnem času, ker je za to potreben večji poseg, klopi niso namreč samo postavljene, ampak so pritrjene z betonom. Goli so privijačeni ob tla, lansko leto se jih je zamenjalo, da ne bi padla na koga, niso več lesene, zato je udarec žoge bolj glasen. V celoti je igrišče označeno s tablo, ki jasno določajo pravila uporabe igrišča, kar naj bi bilo tudi izhodišče za ukrepanje pristojnih služb. Poleg vsega navedenega so zaradi pritožb sosedov na igrišču odstranili še dve železni ograji, vsaka je bila v dolžini circa 5 metrov in jih zamenjali z mrežo, ker so sosedje poročali, da je nabijanje žoge v kovinske ograje glasno in moteče. Na igrišču so zamenjali luči, ki pa po mnenju, ki so po mnenju sosedov preveč osvetljevale njihova bivališča, dodatno so opremili igrišče s tablam. Interes šole je, da igrišče vzdržuje je tukaj zagotovljen, kot tudi interes šole, da imajo otroci in mladostniki v popoldanskem času varno in zdravo igro. Kar se tiče kamer, je tukaj kar nekaj stvari že bilo napravljeno, predvsem elaborat za izvajanje zahtev GDPR, po mnenju šole je edina rešitev, ki bi doprinesla k celostni rešitvi, temu, kar se pritožujejo sosedi, stalna prisotnost varnostnika in stalno obveščanje policije. Še glede zahteve stanovalcev glede zaklenjenega igrišča med vikendom. Glede na izkušnje je zaklenjeno igrišče brez prisotnosti varnostnika še dodaten, še dodatno moti pa povzročča škodo pa spodbuja mladostnike k plezanju čez ograjo, kar je lahko dodatna nevarnost. Dodajajo pa še dejstvo, da se s težavo mladim povezani tudi s časom po koroni, soočajo mnoge šole v Sloveniji, ne le v MOK, torej rešitev ni ne enoznačna ne hitra, ko bomo otrokom in mladostnikom ponudili konstruktivno in zdravo preživljanje prostega časa, ne le v obliki treningov za športno nadarjene, ampak tudi za tiste, ki si vodene aktivnosti bodisi ne morejo privoščiti ali niso dovolj motivirani ali niso dovolj spretni, bomo začeli reševati problem. Za to je potrebna vključitev vseh deležnikov v občini, last

društva in drugih interesnih skupin. Na šoli so torej prepričani, da je iz zapisanega razvidno, da se v vodstvu šole trudijo, da bi ohranili lepo igrišče ni dobre medsosedske odnose. Evo. Toliko glede te pobude, bomo pa dali da odgovor še pisno. Zdaj bi prosil še komandirja za odgovore na ostala vprašanja.

MATJAŽ ZAVRŠNIK (komandir Policijske postaje Kranj)

Bom poskušal na vsa vprašanja odgovoriti. Poglejte, seveda se policija odziva na potrebe posameznega lokalnega okolja ko in če je o tem obveščena. Mi poskušamo delovati tam, kjer je varnost, se pravi zmanjšana, določene varnostni dejavniki delujemo vsebinsko, krajevno in časovno, tako da tudi med letom vedno pozivamo tako občane kot vse ostale, da naj se, ko nastopi nekje neka težava in nek problem, obrnejo na nas, da rešujemo zadeve takrat, ko se dogajajo, težko je za eno leto nazaj povedati o konkretnih zadevah tako da saj pravim, se vključuje v konkretno problematiko vodje policijskih okolišev in pa tudi s krajevnimi skupnostmi. Glede grafitiranja, seveda v tem času oziroma pojavljajo se na vsake tolik časa grafiti s kakšno politično ali drugo vsebino, tako je tudi v teh zadnjih primerih, ko vemo, vojna z Ukrajino in Rusijo, ti grafiti lahko pomenijo elemente kaznivega dejanja, glede vzbujanja nestrpnosti, lahko pomenijo grafitiranje, vandalizem, prekršek, treba je preveriti v vsaki zadevi individualni pristop, tako da skupaj z medobčinskim inšpektoratom poskušamo povečati našo prisotnost na teh območjih in te stvari tudi s skupnimi močmi preprečiti. Vprašanje, če podpiramo radar, mi podpiramo vse aktivnosti, ki kakorkoli zmanjšujejo hitrosti na naših cestah. Prav tako glede zmanjševanja in aktivnosti vožnje pod vplivom alkohola. Ravno včeraj smo bili priča spet eni prometni nesreči na Likozarjevi cesti, kjer je žal prva oseba letos izgubila življenje vzrok je bila neprilagojena hitrost. Glede hrupa po igriščih, sam prihajam iz Britofa, lepa vas, na severu Kranja, živel sem tudi na Planini, potem sem se pa preselil na Golnik. Da podam iz prve roke informacijo, na Golniku smo vedno prejemali pritožbe občanov zaradi neznosnega hrupa na šolskem igrišču, sam sem se preselil v prvi blok ob tem igrišču in na lastni koži ugotovil, da razposajenost otrok ni hrup oziroma vsi imamo drugačne poglede na to, subjektivne in v poletnih nočeh, ko se otroci igrajo na igrišču v popoldanskem času, kdaj to preide v kršitev javnega reda in miru, takrat, ko je glasna glasba, ko pride do dretja in to dejansko nekoga moti. Jaz ko se otroci igrajo, zaprem okno, in mirno zaspim. Tako da lahko rečem, vsaj za Golnik, pa mislim, da tudi v mestni občini Kranj, da je še vedno eno varno in mirno mesto.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo? Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Kaj pa kamere, spraševala sem za kamere, lahko to poveste javno ali ne, v mestu?

MATJAŽ ZAVRŠNIK (komandir Policijske postaje Kranj)

Upravljavca kamer ni policija, tako da te izjave žal ne morem podati.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ne vem, treba definirati, katere kamere. Ok, če ni več druge razprave, bi, se opravičujem, bi prešel na glasovanje, in sicer z naslednjim sklepom, sprejme se poročilo o delu policijske uprave Kranj za leto 2021 z oceno varnostnih razmer. Ugotavljam prisotnost. Glasujemo. 22 za, eden ni glasoval. Sklep je sprejet. Hvala lepa komandirju pa čestitke za dobro opravljeno delo. **Prehajamo na 11. točko, in sicer oceno izvajanja občinskega programa varnosti mestne občine Kranj za leto 2021.** Poročevalec je Martin Raspet, direktor skupne občinske uprave Gorenjske. Prosim.

MARTIN RASPET (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Hvala za besedo. Jaz bi mogoče začel kar z enim odgovorom, in sicer na vprašanje oziroma na izjavo gospoda Drmote, in sicer glede redarjev oziroma radarji na postajališčih. V skladu s 65 členom zakona o pravilih cestnega prometa, so lahko tako policija kot redarstvo oziroma tudi osebe Finančne uprave parkirane na avtobusnih postajališčih, seveda tako, da s tem ne ovirajo avtobusni promet. Kot drugo, pa ne verjamem, da je radar tam

parkiran tri ure, ker imamo kar neko rotacijo od pol ure do ene ure. Če preidem na točko, v letu 2009 je bil s strani Mestne občine Kranj oziroma mestnega sveta sprejet občinski program varnosti občine Kranj, kjer je določeno tudi, da mora enkrat letno, se mora enkrat letno oceniti njegovo izvajanje, občinski program varnosti določa tako strateške kot operativne cilje strateške cilje sta dvig kakovosti življenja in dela občanov in pa dvig stopnje javne varnosti in javnega reda ter varnosti na sploh, strateške cilje pa lahko združimo v tri kategorije, in sicer zagotavljanje varnosti cestnega prometa, vzdrževanje javnega reda in zagotavljanja splošne varnosti ljudi in premoženja in pa preprečevanje kriminalitete in drugih kaznivih ravnanj. Sosvet za varnost mestne občine Kranj si je v začetku maja sestal in poleg poročila policijske postaje ter poročila, ki ga bom podal v nadaljevanju, se pravi poročila medobčinskega inšpektorata Kranj, obravnaval tudi poročilo službe za zaščito in reševanje ter pa gasilsko reševalne službe Kranj in ocenil razmere kot dobre in stabilne ter ugotovil, da se občinski program varnosti izvaja dobro in skladno s sprejetim programom. Če pa preidem na poročilo o delovanju medobčinskega inšpektorata Kranj, gre sicer za zadnje poročilo v taki obliki, ker z letošnjim letom je začela delovati skupna občinska uprava občine Gorenjske, kjer se medobčinski inšpekciji in nalogi medobčinskega redarstva pridružila še naloga notranje revizije, v začetku lanskega leta je bilo na medobčinskem inšpektoratu Kranj zaposlenih 23 uslužbencev, v vmesnem obdobju se pravi, se je prenehala ena zaposlitev medobčinskemu inšpektorju in se jo je pač nadoknadilo z zaposlitvijo nove medobčinske inšpektorice, proti koncu leta pa je nas je zapustil en medobčinski redar, tako da je bilo na 31.12. zaposlenih 22 uslužbencev po sistemizaciji pa bi jih bilo 24. če gremo najprej na medobčinsko delo medobčinske inšpekcije in če pogledamo na celotno območje medobčinske inšpekcije kot tudi medobčinsko redarstvo deluje na območju šestih občin, je bilo v letu 2021 ugotovljeno oziroma uvedenih 318 inšpekcijskih postopkov, kar je 28 odstotkov manj kot leta 2020, uvedeno pa je bilo 132 prekrškovnih postopkov, kar je 42 odstotkov več kot leto 2020. Da razložim namen inšpekcijskega postopka je, da se odpravi neka nepravilnost, se pravi, če kdo gradi v varovalnem pasu ceste, da se to odstrani. Namen prekrškovnega postopka pa je, da v bistvu zaradi tega, ker je to storil nek prekršek in lahko sledi globa. Če gremo konkretno na Mestno občino Kranj, je bilo lansko leto uvedenih 175 inšpekcijskih in pa 96 prekrškovnih postopkov, v prekrškovnih postopkih je bilo 21krat izrečeno opozorilo, 30krat opomin, in 23krat globa, 22 postopkov je bilo ustavljenih, če na hitro preletim, uvedenih je bilo 59 inšpekcijskih postopkov glede določil gradbenega zakona in odloka o izvedbenem prostorskem načrtu in sicer zaradi nedovoljenih postavitve enostavnih objektov, kot so garažne stavbe, skladišča, vrtno ute, nadstrešnice, ograje in oporni zidovi. Potem je bilo uvedeno 70 inšpekcijskih postopkov zaradi razraščanja živih mej in drugih posegov v varovalni pas ceste, 30 inšpekcijskih postopkov zaradi nezakonitega odlaganja komunalnih odpadkov v naravo ali pred zabojnike na ekoloških otokih, 5 inšpekcijskih postopkov zaradi iztekanja komunalne odpadne vode iz greznice in zaradi odvajanje meteorne vode v fekalno Kanalizacijo in pa 6 inšpekcijskih postopkov zaradi odlaganja na javno površino določenega materiala. Če preidem še na medobčinsko redarstvo, v celoti se pravi na območju šestih občin je bilo ugotovljeno dobrih 21 tisoč prekrškov, kar je kar 96 odstotkov več kot v primerjavi z letom 2020. če pa se omejim na območje Mestne občine Kranj, pa je bilo ugotovljeno skoraj 16 tisoč prekrškov, kar je 103 odstotke več kot leta 2020, in sicer zaradi parkiranja in ustavljanja je bilo izrečeno dobrih 6000 prekrškov, zaradi prekoračitve hitrosti pa slabih oziroma dobrih 9000. medobčinsko redarstvo je obravnavalo tudi 530 predlogov za uvedbo prekrškovnega postopka, in sicer gre zaradi neplačila parkirnine, te postopke pa nam predlog za uvedbo teh postopkov pa nam poda Komunala Kranj. Največ prekrškov je bilo ugotovljeno na Gosposvetski ulici, in sicer skoraj 2000, to je v bistvu pri zdravstvenem domu. Glede prekoračitve hitrosti pa je bilo največ prekrškov na lokaciji Staneta Žagarja, Cesta Staneta Žagarja, in sicer 1567. drugače je pa Mestni občini Kranj obstaja 63 merilnih mest, meritve pa se izvajajo tako s stacionarnimi merilniki hitrosti kot iz avta in pa tudi z ročnim merilnikom hitrosti. Mogoče še kje je bil največja izmerjena hitrost, in sicer je bila 133 kilometrov na uro pri omejitvi 70 kilometrov na merilnem mestu Delavski most, vemo, da je bilo v preteklosti in tudi sedaj, da so tam pogosto prometne nesreče v diamantnem križišču. Toliko zaenkrat, hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Martin. Odpiram razpravo. Če ni, aha, Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi se samo vprašal o temu sklepu, ki ga bomo potrjevali, meni se zdi tak smešen sklep, kako naj ocenjujemo, da se je izvajal skladno pa dobro z zastavljenimi cilji, nobenega takega poročila, kak je bil cilj, kaj je bilo od tega nimamo v poročilu, tako da ne vem, pač povejte, ali je ta sklep pravi ali ni.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Sklep je pravi, namreč mi imamo svet za varnost Mestne občine Kranj, v katerem so predstavniki občin, medobčinskega redarstva, upravne enote, policijske uprave, potem upravno enoto sem omenil, zraven je še zdravstveni dom, CSD, kjer svet za varnost občine Kranj predlaga takšen sklep in tudi daje oceno, da se je ta program izvajal dobro in skladno z zastavljenimi cilji. Svet predlaga, da se takšen sklep vsaj tako je ugotovil glede na vsa poročila, ki so bila dana. Tako kot komisija, katerakoli daje mestnemu svetu predlog, da se potrdi to pa to. Ok, če ni druge razprave, dajem ta sklep na glasovanje. Prosim za vašo prisotnost. 20 prisotnih. Prosim za glas. 20 za, 2 nista glasovala. Hvala lepa, sklep sprejet. **Gremo na 12. točko, in sicer sporazum o vzpostavitvi pobratenja Mestne občine Kranj z mestom Colorado Springs.** Zopet zaradi bolezni v kabinetu župana, bom med poročevalci sam, zraven bodo še podpredsednik AMcham naš Tomaž Lanišek, med poročevalci bi morala biti tudi ravnateljica Gimnazije Kranj, ki je bila prej tukaj, ampak je morala nas okoli sedme ure nas zapustiti in mi je pustila njeno predstavitev. Kakorkoli, ideja o pobratenu med Mestno občino Kranj in Colorado springs se je razvila na pobudo se pravi gospodarstva, na pobudo Goodyear Slovenija, ki ima tovarno v Kranju in je članica Amcham Slovenija. Goodyear v Kranju zaposluje 1600 ljudi, skupaj z ambasadama pa se je potem predlagal Colorado Springs, in sicer tudi zaradi tega, ker je logistična brigada, ki je stacionirana v vojašnici Petra Petriča pobratena s Colorado National Guard. Da ne dajem prav preveč stvari, ki jih že imate zapisane, glavno je sodelovanje na področjih športa, izobraževanja, kulture, koncepte zelenega, trajnostnega in pametnega mesta ter turizma in gospodarstva. Zahteva obeh mest je bila, da dejansko izvajamo neko sodelovanje, ter da na vsake toliko časa preverimo to sodelovanje, ker drugače pobratenje samo zaradi pobratenja nima smisla. Pred vami je ta sporazum v angleščini in slovenščini, moram pa povedati, da se je v pomladnih mesecih že dogajalo sodelovanje na področju izobraževanja, in sicer so naši dijaki iz Gimnazije Franceta Prešerna, zato je bila napovedana med poročevalci tudi ravnateljica, torej so novi dijaki že sodelovali v projektu Young Champion Ambassador, ki ga izvajajo v Colorado Springs. Namreč v Colorado Springs je sedež ameriškega olimpijskega komiteja. Veste pa, da smo v pogovorih s slovenskim olimpijskim komitejem, da preselijo svoj sedež na Brdo pri Kranju. Gimnazija Franceta Prešerna je s tem sodelovanjem bila navdušena, delavnico so ponudili dijaku športnikom, jih izbrali 30 in v programu tudi izbrali tri najboljše, zdaj ne bi vam bral, ampak dejansko so dijaki zelo veseli, da so sodelovali v tem projektu, da si lahko na ta način širijo obzorja, tudi na področju olimpijskega pa komunikativnosti v angleščini, to je nekaj na kratko, da ne berem prav preveč. Mogoče še kolega Laniška, ki je podpredsednik Amcham Slovenija za kakšno dodatno besedo pri tej točki.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Hvala lepa za besedo. Kot je že podžupan povedal, v osnovi je vsako pobratenje velika priložnost za gospodarstvo na eni strani in na drugi strani ta športno kulturno sodelovanje, v mestni občini Kranj imamo sedem podjetij, ki so člani Ameriške gospodarske zbornice v Sloveniji, to so vsi tej večji zaposlovalci, poleg Goodyeara še Iskra Emeco, Iskratel, Gorenjska Banka, Lon, FMG pa tudi BSC. Pobratenje prišlo nekako tudi kot ideja že pred letom in pol, zaradi covidne situacije je zadeva bila deloma zamrznjena, čeprav smo vmes vršili kar nekaj pogovorov ... je bilo pa seveda tudi dodatna okoliščina, da veleposlanica ZDA ni bila imenovana do decembra lanskega leta in je predala poverljiva pisma v letošnjem februarju, kar je bila tudi osnova za to, da je to, da so se dogovori lahko naprej odvijali. Colorado Springs je mesto s skoraj pol milijona prebivalci, nekaj manj, je olimpijsko mesto Amerike, kot je podžupan povedal in v bistvu sedež olimpijskega in paraolimpijskega komiteja. Kranj oziroma Mestna občina Kranj je zelo športno mesto in je tukaj veliko povezav možnih, predvsem na tem področju in izobraževanja in sodelovanja, je pa sam Colorado Springs zelo filtriran, kar zadeva pobratenje mest, tako da skozi so preverjanje, ki smo ga pač naredili in skozi možnost sodelovanja tudi z Gimnazijo Franceta Prešerna, je v bistvu

na ameriški strani prišlo do zelene luči, na naši strani pa zelena luč na današnji večer, ko boste upajmo, da tudi to potrdili, da potem župan lahko samo pismo za pobratenje podpiše. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Tomaž, smo pa ob tej točki še dolžni eno daljšo analizo, ki jo je predlagal kolega Homan. Vendar se je ta analiza malo zakomplicirala, v smislu tega, zelo zanimive neke zadeve, namreč da sploh veliko teh listin sploh nimamo, ne v arhivih, smatramo pa da zaradi tega, ker nihče v preteklosti pač tega sploh ni ne skal ne gledal. Našli smo 11 listin, večina teh sporazumov iz preteklosti sploh ne vsebuje termina pobratenje, tudi pregledali smo njihove spletne strani, manjka nam kar nekaj teh listin, na primer, čeprav imamo mi pri sebi navedeno, da so nekatera mesta pobratena, pa na svojih spletnih straneh sploh nimajo tega, na primer Pula navaja Kranj kot prijateljsko mesto, Amberg, čeprav ga imamo mi kot pobrateno mesto, kot kaže sploh nismo pobrateni. Potem Osijek, s katerimi naj bi podpisali leta 1976 na svoji spletni strani nas sploh ne navaja, kot mesto, s katerimi sodelujemo. Tako da ta analiza, ki je bila predlagana, bo trajala nekaj časa, bomo jo pa pripravili kot smo obljubili, mogoče le to, do 2021, kakršne aktivnosti so potekale, večinoma je pobratenih mest iz seveda so evropska, večina so države nekdanje Jugoslavije, v zadnjem letu in pol so bila sodelovanja zelo redka, predvsem zaradi pandemije Covid, prireditve se množično odpovedujejo, zadnje odpovedi so bile pač koncu lanskega leta, na primer preklic iz italijanskega Rivolija in je zaradi covida bilo vse to mednarodno sodelovanje reducirano predvsem na dopisovanje in posamične obiskov županov v Sloveniji kot na primer banjaluški župan, ko nas je obiskal, največja aktivnost v zadnjih letih je bila donacija gasilski avto lestve pobratenemu mestu Kočani, v preteklem tednu sva bila z županom tudi sama na obisku v Kočanih, predvsem zaradi gasilcev in civilne zaščite, ki so prav tako bili na njihovem, na obisku pri njih. Od pobratenja s kitajskim mestom Džandžaku od novembra dalje, so nas Kitajci v okviru pobratenja povabili na sodelovanje na eni od njihovih večjih biznis konferenc, kamor so bila povabljeni tudi kranjska podjetja. Udeležili sta se ga dve kranjski podjetji Iskratec in pa Mana Original, ki veste, da so tam delali infrastrukturo za olimpijske igre 2022. Z Jekaterinburgom je bilo sodelovanje zamrznjeno in od prve dne vojne ni bilo nobene aktivnosti, Colorado Springs imate v prilogi. ... nam je doniral kip Prešernovega francoskega sodobnika De Le Martina, ki ga bomo postavili kot prvega v obnovljenem parku in na dogodek pride župan z vodstvom. V Banja Luki smo bili na obisku ob dnevu mesta, ko nas je gostil njihov župan. Bili smo pa tudi gostje na konferenci donavskega poslovnega foruma, hkrati je bil pa še župan gost v Puli ob dnevu mesta. To je na kratko, da ne berem vsega tega, kar smo doslej pripravili, ampak do naslednje seje smo pripravili zahtevano še tisto, kar je bilo željeno s strani svetnika tudi v pisni obliki. Gremo na razpravo, Bojan se je prijavil prvi.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala že za odgovore, ki niso popolni, kot si že sam rekel, imamo še Sento, imamo Novi Sad, imamo še en kup drugih, Železno Kaplo, še bi lahko našteval. Prvo, kar bi bilo treba v naši občini ukiniti, komisijo za mednarodno in medobčinsko sodelovanje, ker je to komisija mrtva točka na papirju, ker vsa leta niso vedeli, kaj delajo oziroma tudi sam sem bil parkrat v tej komisiji, se niso sestajale, niso preverjale, katera mesta so pobratena, katera, s katerim še sodelujemo. Imamo v Kranju tudi trg Rivoli, ki si sam omenil, da ne delamo dobro z njemu. Imamo tamle ne park, travnik La Ciotat, park je trava mene pokošena pet centimetrov, ne pa 20, tako kot sem tam notri kaže, tudi to je treba v Kranju spremeniti, ali imamo pašnike ali imamo parke. Skratka. Jaz, če bo komisija ali pa občinska uprava vsako leto dala ven rezultate, kako imamo od mesta in kaj nimamo. Imamo, omenil si Herceg Novi, pozabil si omeniti Herceg Novi, Dan MIMOZE, parkrat smo hodili gor, v Sento smo hodili, v Novi Sad smo dobili dol, ali so rezultati še ali niso, to je treba preveriti in tudi pogledati. Mi imamo čez 50 pobratenih ali prijateljskih mest, Buyukcemece tudi, turško mesto, ki smo ga tudi že pozabili pa nikoli ni bilo z njemu nič. Ali je sploh kaj, kje smo, kaj nismo in s tistimi mesti, kjer je v interesu, nadaljevati, z ostalimi pa zadeve prekiniti in reči enkrat, hvala ne gremo se več ali pa se gremo. Ampak treba je vsako leto pogledati rezultate in rezultati se merijo in se vidijo, kaj je s tega, je kaj mleka ali ga ni, hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, smo gledali tudi to, v nekaterih je trajanje sodelovanja opredeljeno, v večini sicer ne, v točno listo, ko dobimo vse dokumente, bomo pač pa posredovali do naslednje seje. Danes smo novega predsednika te komisije imenovali, tako da verjamem, da bo komisija bolj aktivna, kot je bila v preteklosti s prejšnjim predsednikom. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Mene zanima, kaj je pravzaprav cilj, da imamo ta pobratena mesta? Da ne bi mislili, da sem proti, nisem proti, ampak kot je že prej Homan povedal, to je ena sam, en sam kaos in v treh letih, ki smo bili tukaj, tega kaosa niste niti slučajno niti začeli reševati, kaj šele, da bi, še dodatno dajemo nova mesta gor, kot je recimo Jekaterinburg pa tisto kitajsko mesto pa tole spet poudarjam, nisem proti, zanima me enostavno, kaj je bistvo, kaj so učinki in potem, če bomo vedeli, kaj so učinki, če merimo učinke, bomo tudi vedeli, ali smo uspešni in kje lahko konec leta rečemo nasvidenje in kje ne. Če imamo park La Ciotat, zakaj delamo še park Himne pa ne vem še kakšen park, ko bi lahko tega vzdrževali in tako naprej in tako naprej, zanima me torej, ali se v tem poročilu tudi napiše, kaj je bistvo in kaj so cilji, spet poudarjam, nisem proti.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

V Sporazumu so vsi ti, na katerem mestu bosta mesti sodelovala, sta opredeljeni, posredoval sem pa tudi že, na katerih zadevah že sodelujemo in tudi povedal, da mesti želita sporazum podpisati za pet let, s konkretnimi rezultati. Če rezultatov pa sodelovanja ni, se to sodelovanje lahko prekine, je še kako drugo mnenje? Če ne, gremo prosim za glasovanje, ugotavljam prisotnost? 21 prisotnih, prosim za glasovanje. 20 za, eden ni glasoval. Hvala lepa. **Gremo še na trinajsto točko - misija EU za podnebno nevtralnost in pametna mesta do 2030**, poročevalca sta Tomaž Lanišek, vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte ter Eva Romih iz istega urada, prosim.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Drage svetnice in svetniki, hvala lepa za besedo, gospod podžupan, ta točka je trenutno, bom rekel, zelo pomembna točka za mestno občino Kranj, dejansko eno priznanje vsem vam, kot svetnikom ko tudi vodstvu pa tudi preteklim vodstvom, ki so s Kranjem ali mestno občino Kranj počele to, kar smo, ker smo vse to, kar ste uspeli najbrž zaslediti v sredstvih javnega obveščanja oziroma tudi ta članek, ki je bil podan danes na mizo, se je mestni občini Kranj uspelo uvrstiti med 100 EU podnebno nevtralnih in pametnih mest do leta 2030, ki ga je pred slabim mesecem dni Evropska komisija, torej Von Der Leyenova kot predsednica komisije in gospod Timmermans razglasila po tem zelo pomembnem postopku pridobivanja mest kandidat in mestna občina Kranj se je poleg še dveh mest v Sloveniji, se pravi Ljubljane kot glavno mesto in pa Velenje, uspela uvrstiti v to, bom rekel, elitno skupino 100. na to mislim, da moramo biti ponosni, kot bo kolegica Eva povedala, iz našega urada, izbranih so bila tri slovenska mesta od osmih prijavljenih, mestna občina Kranj je bila protagonist te prijave in je v bistvu začela prijavo pred mestno občino Ljubljana, ki je seveda se kasneje pridružila. Je bilo pa izbrano pa tudi in mislimo, da vemo zakaj; mestna občina Velenje, zaradi tega prehoda iz rjavega v zeleno. Kar nekaj slovenskih mest ni bilo izbranih, če boste pogledali ta filmček, ki se bo zavrtel, pa spisek, ki je, tukaj so mesta, v katerih so že veliko naredili na tem področju. Mi kot mestna občina Kranj smo že naredili marsikaj na tem področju pa je še veliko priložnosti. Zelo me veseli, da pri prerazporeditvah, ko je bilo kar nekaj debate okrog parkov, da ste vseeno izglasovali prerazporeditev, ker parki, ne glede na to, da je Kranj v zeleni oazi, vsak park šteje, vsako drevo šteje in imeti podporo pri tem je zelo pomembno, ker če govorimo o teh podnebno nevtralnih mestih in pametnih mestih za 2030, ki bodo osnova pilot ali pa ta pionirska mesta tudi za vsa ostala mesta v Evropski uniji, ki jih moramo pa tako ali tako do leta 2050 biti ogliščno nevtralna, pomeni to, da danes se bomo mi mogoče učili od določenih, kasneje se bodo pa drugi od nas. To je podoben status kot to pobratenje z največjimi mesti po svetu, kjer si želimo biti v prvi ligi. Mestna občina Kranj s to zgodbo je v prvi ligi. Tudi, če gremo čisto konkretno na primer emobilnosti, zgodba, ki je bila v bistvu tudi dosti pod vprašanjem, ali lahko gremo v javno zasebno partnerstvo za 15 let iti na evozila z epolnilnicami, z električnimi polnilnicami in pa elektrarnami, je bil s strani ZN v začetku meseca tudi priznано, ker smo bili z našo prakso ena izmed 10 praks na svetu na tej konferenci.

Zraven nas je bila Brazilija, Portoriko, Amerika, Mehika, Indija in pa mesto Kranj. Tako da bi za začetek zavrtel tale film, kratek enominutni, potem bi predal besedo Evi, ki je skupaj z ekipo tudi poskrbela za to, imamo kompetentne kadre na občini, poleg Eve še nekaj njih, tudi vsi ostali, ki ste omogočili tudi omogočanje teh projektov, ko jih potrjujete. Je pa, kot boste videli, tudi nekaj denarja že bilo direktno namenjena iz proračuna, ki se zaključuje, se pravi iz same perspektive, veliko več denarja bo pa na voljo v prihodnje. Tukaj je zgodba samo tisto, kar je pomembno, če želimo, bomo nekaj iz tega naredili, ni pa nujno zavezujoče. Toliko kot bomo lahko investirali kot je mogoče, kot bomo želeli iz tega potegniti, toliko bo. Po osnovni tista mesta, ki bodo imeli pripravljene projekte na zalogo in jih znale tudi potegniti ven iz predala, ko bo denar na voljo, denarja bo pa veliko na voljo, tista mesta bodo prosperirala. Tako da evo, prosim z ta enominutni film, potem pa Eva, krajša predstavitev, ker je smiselno, da tudi svetniki vedo.

EVA ROMIH (sodelavka iz Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Pozdravljeni tudi z moje strani, hvala najprej podžupanu in pa vodji Tomažu za besedo. Jaz bi mogoče to predstavitev začela z druge strani, pogledala sem si v slovarju slovenskega knjižnega jezika, kaj pomeni beseda misija. In sicer je zapisano pod prvo točko, da je to skupina ljudi, izbranih in pooblaščenih za zastopanje določenih interesov širše skupnosti. Pod drugo točko pa je napisano, da je misija kar komu zaupano, da naredi, da opravi v korist določene širše skupnosti. Jaz verjamem, da v bistvu kot najvišji organ odločanja v mestni občini Kranj, da se najdeti v obeh teh dveh razlagah, Evropa nam je torej zaupala, da dosežemo podnebne cilje do leta 2030 v korist vseh nas in naših občanov, zakaj so izbrali mesta, zakaj je to misija mest, zato ker v mestih evropske unije živi 75 odstotkov državljanov, ker mesta porabijo kar 65 odstotkov svetovne energije in tako tudi v ozračje spustijo kar 70 odstotkov svetovnih emisij CO₂. torej v bistvu blažitev podnebnih sprememb močno je odvisna od ukrepanja v mestih samih, in zato se je torej Evropa odloči, da mesta spodbudi pri prehodu v zeleno in digitalno prihodnost. In to je v bistvu naredila v okviru programa Obzorje Evropa, Obzorje Evropa, gre za nov okvirni program Evropske unije za raziskave in inovacije v obdobju 2021-2027, torej v novi finančni perspektivi, torej v okviru tega programa je bilo določenih opredeljenih 5 misij, ki v bistvu naslavlajo bodo naslavljala rešitve za nekatere največje globalne izzive, s katerimi se trenutno sooča svet. Misije, poleg naše za mesta, podnebno nevtralna in pametna so še zdravje tal in živil, rak, prilagajanje podnebnim spremembam, vključno s preobrazbo družbe in pa zdravi oceani, morja in obalne in celinske vode. Misija si je postavila za cilj zagotoviti vsaj 100 podnebno nevtralnih in pametnih mest do leta 2030 ter pa zagotoviti, da bodo ta mesta delovala kot poskusna in inovacijska središča za vsa ostala mesta v Evropi kot je že Tomaž povedal, bomo mogli postati najkasneje do 2050 pač ogljično nevtralna celina. Kaj si mi obetamo od misije? Torej, pravičen prehod, potem višjo boljšo kakovost zraka, izboljšanje zdravja in dobrega počutja, pričakujemo več delovnih zelenih delovnih mest, še bolj varno mobilnost, manj hrupa pa tukaj mislim, da bi še lahko naštevati. Kaj nam bo omogočila oziroma vključitev v to misijo, boljše vire za oblikovanje in izvajanje podnebnih ukrepov, potem strokovno podporo mestu pri pripravi tega akcijskega načrta. Verjamem, da bo Kranj bolj prepoznaven, saj se je postavil na zemljevid Evrope s to misijo, da se bo povečal interes za investitorje in pa da bomo imeli možnost sodelovanja tudi s strokovnjaki s tega področja, kar se tiče dodatnih možnosti sofinanciranja za mesto z oznako misije, se bo to zgodilo, ko bo mesto pripravilo in podpisalo pogodbo o podnebnem mestu, takrat dobimo ta mission label, torej oznako misije in z njo nam bo nekako omogočeno prednostno sofinanciranje. Tako, potem seveda pričakujemo podporo s strani nacionalnih organov, bistveno pa je, kot je Tomaž tudi že povedal, povezovanje z drugimi mesti, da se bomo mi učili od boljši in bomo sami predajali izkušnjo in znanje tistim, ki na to pot šele vstopajo. Časovnica, evropska komisija je v bistvu izdala te neke prve informacije oktobra 2021, pa je prav, da tu povem na tem mestu, da se je zgodba v Sloveniji na ravni združenja mestnih občin začela odvijati že leto prej, torej na eni od skupščin ZMOS je misijo predstavila tudi članica odbora, doktor Romana Jordan, naš župan je takrat absolutno podprl misijo oziroma aktivnosti, se odločil že takrat, da Kranj v to misijo vstopi in da bomo pač vodili ta konzorcij do prijave. Kar se tiče evropske ravni, oktobra 2021 v posredovanje ključnih informacij, novembra je bil objavljen poziv na spletni strani, januarja smo oddali prijavo, 28ga aprila pa bili veseli novice, da smo izbrani, sledi pa v sredini leta priprava te podnebne pogodbe s prvimi mesti. Še nekaj besed o tej podnebni pogodbi oziroma pogodbi o podnebnem mestu, bistveno je, da bo vključevala investicijski načrt, kako uresničiti

to podnebno nevtralnost in bo prilagojen pač individualnim potrebam vsakega mesta, drugo, kar je še enkrat za poudariti, vključenost v misijo ne pomeni pravne zaveze, jaz mislim, da se tudi na ravni evropske unije zavedajo, da je to zelo kratek čas, da bomo vseh 100 mest pač dosegla to, ampak nekje je treba začeti in mi smo se dejansko odločili, da karkoli naredimo v tej smeri, bo za Kranj samo plus. Pomembno bo vključevati vse ključne deležnike, in pa še podatek, da bo pogodba podpisana s strani župana in pa Evropske komisije. Načrt bomo pripravili v bistvu skupaj z ključnimi deležniki na vseh pomembnih področjih, torej na področju upravljanja, gradnje, prostorskega načrtovanja, zelene infrastrukture in upravljanja z vodami, energetske infrastrukture, mobilnosti in pa ravnanja z odpadki. Kaj so naslednji koraki za Kranj? Definitivno kadrovska reorganizacija, pomembno bo vzpostaviti interdisciplinarno projektno skupino Mestne občine Kranj skupaj z zunanjimi strokovnjaki. To mislim, da je bila že praksa pri pripravi trajnostne urbane strategije, tako da mislim, da imamo veliko potenciala znotraj mestne uprave in verjamem, da bomo tole organizacijo tudi kmalu speljali. Potem je priprava, potem bomo začeli s pripravo načrta, zasnovo projektov, in iskanja možnosti za sofinanciranje, ključni je pa ta element spodbujanje občanov in informacije. Jaz mislim, da lahko tu vsi prevzamemo to odgovornost, da o tej misiji govorimo pozitivno, da bodo ljudje razumeli, zakaj so vsi ti ukrepi, ki jih izvajamo v metni Kranj pač pomembni in da bodo tudi oni začeli živeti to misijo. Tukaj, kot je Tomaž povedal, parki in vsa sredstva, ki bodo namenjena ukrepom za doseganje ciljev podnebne nevtralnosti, mislim, da pač ne bo smelo biti vprašanje da ali ne in pa gre v bistvu za nadaljevanje že zastavljenih projektov, če na hitro samo preletimo pa ne bomo vsakega posebej, na področju mobilnosti, na področju krožnega gospodarstva so projekti že bili speljani tudi na področju ravnanja z odpadki, potem novi sklopi energetskih sanacij se bodo izvedli in ta digitalni in pametni del je v vzponu oziroma se pripravlja mestna kartica in digitalna platforma, tako da verjamem, da bomo tudi s podatki iz digitalne platforme prišli do boljšega upravljanja mesta kot takega. Potem je tukaj še zelena infrastruktura, zelene strehe, fasade, drevesa, nove parkovne površine. Da ne boste mislili, da smo pozabili na državo oziroma da je ona mogoče malo pozabila na nas. Že v imenu ZMOS smo poslali dopis predsedniku vlade, v katerem smo navedli, da pričakujemo vzpostavitev strokovne ekipe na državni ravni, ki bo usmerjala mesta na poti k podnebni nevtralnosti, ker ne smemo pozabiti, da tudi ostala mesta, ki niso bila izbrana, se zavedajo dejstva, vsaj v tej skupini kolegov, ko smo se pogovarjali, da pač to je prava pot, da vsa sredstva bodo v večini namenjena dosegu teh ciljev. Tole je naš personaliziran banner, jaz mislim, da smo lahko ponosni nanj, in še enkrat hvala za vašo pozornost, več o misiji pa lahko najdete na spletni strani.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Hvala lepa, Eva. Ni kaj dodati, tole in tisti del digitalnega, ko lahko rajši slikate pa prenesete, da ne printamo na veliko, tale članek smo vam dali, okrog tega bo še kar nekaj napisanega, to, kar je Eva povedala sicer, težko je spreminjati navade ljudi, če te včasih ne udari po žepu in česar ne meriš, tudi težko upravljaš. Zato je ta digitalna platforma, ki smo jo začeli pred dvema letoma pa smo zdajle tik pred tem, da župan podpiše sklep oziroma, da gremo v akcijo in podobno tudi na sistemu mestne kartice, kjer komisija zdaj ocenjuje dve prispeli ponudbi, imamo potem celoten eko sistem, ki je osnova, dobra osnova za to zgodbo in smo tukaj pripravljeni, to je tudi ena izmed stvari, zakaj nas je evropska komisija prepoznala. Je pa tisti podatek je tudi iz članka, mi smo v tej zgodbi skupaj s 75 milijoni prebivalcev Evropske unije, nas je 57 tisoč, ne rabiš biti velik, da si frajer, kakorkoli rečemo, ampak s to zgodbo, s to agilnostjo, ki jo imamo, lahko tukaj pokažemo marsikakšno pot tudi naprej. In s tem športnim duhom pa zmagovalno miselnostjo se da, seveda pa tudi z občinskim svetom, ki podpira in brez vas te zgodbe do sedaj ne bi bilo pa to je šele začetek, naslednjih osem, torej dva mandata, bomo lahko izkoristili marsikaj, če bomo pripravljeni s projekti, se pravi prijavljali na to zgodbo, ker denarja bo tukaj pa veliko in samo na nas je da to znamo izkoristiti, tako da tukaj je treba razmišljati res široko in tudi povezovanje s svetom na tem področju ni tako napačno. Jaz osebno rečem, ali pa vsakemu predlagamo, teh 100 mest so imenovana, katera so, sami preštejte, v katerih mestih ste že bili pa veste, kako dobro delajo pa tudi določena mesta, ki jih še niste obiskali, mogoče kakšen dober predlog za kak izlet v prihodnje, da vidimo, kaj delajo, ali so boljši od nas ali slabši in potegnemo najboljše stvari naprej.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala Tomaž, hvala Eva, pa čestitke ekipi za ta uspeh. Gremo na razpravo. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Čestitke za ta dosežek, pa predstavitev. Bi pa dal par idej, ko se s tem matrate pa par težav, s katerimi se pa mi kot občani srečujemo pa kje so priložnosti za Kranj, ki bi lahko bil tudi prvi v Sloveniji. Zelene strehe, sami naše podjetje jih izvaja, po ene 10,15 jih naredimo na leto, za privat hiše, ampak lokacija je Ljubljana, ker Kranj ravni streh v občinskih odlokih ne pozna, razen če gradiš vilo, drugače so dvokapnice, ravne strehe dovoljenja ne dobiš. Prvo je treba tukaj to spremeniti. Pred nami je prostorski nov odlok, in treba je tudi notri zapisati, da so možna graditev ravnih streh za naknadno montažo zelenih streh. S tem bomo prišli do večjega števila zelenih streh, interes za ravne strehe je pa prvi novih arhitektih pa pri novih uporabnikih velik. Žal je tukaj Kranj zaenkrat misija nemogoče. Sončne elektrarne. Prve bodo čez dve leti, tri že za zamenjati. Kje v Sloveniji bomo lahko shranjevali te panele, to bo tako kot je trenutno tale kritina salonitke, paneli so poceni, bože ne daj, ko boš to mogel odstranjevati pa sanirati. Kranj bi tukaj lahko nekaj novega pogruntal, v sklopu enega javnega podjetja ali Komunala ali karkoli, ki bi lahko to prvi v Slovenji zbiral in na varen način od uporabnikov prevzemal in za to pobiral denar. Ravno tako do odslužene baterije od avtomobilov, prve v Sloveniji so že, po domače povedano iztrošene, sedem let je življenjska doba nekje električne baterije, po sedmih letih ali boš avto, ki ima še neko vrednost peljal na odpad ali se boš odločil, da boš menjal novo baterijo. Za en tak povprečen avto je tak strošek baterije med sedem in devet tisoč, da jo zamenjaš. Koliko bo občina kot sama lahko dala subvencij našim občanom na račun teh rezultatov, ki ste jih pridobili ali če bomo imeli med prvimi to, da smo v Sloveniji ali bomo dobili od Eko sklada ali pa od občine kakšne dodatne subvencije, da bomo to lahko gradili, nabavljali, to so konkretna vprašanja, na katera bi prosil za odgovore. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Bojan.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Če mogoče jaz komentiram samo zadnjo opazko, zadnje vprašanje. Zdaj, kako bo to na ravni države rešeno, tukaj smo kot je tudi Eva povedala, pozvali tudi vlado, da ta pravila čim prej določi. To je ena izmed petih misij, to je pet ključnih stebrov za naslednjo finančno perspektivo, ki ima prednostno porabo sredstev. Določene stvari so že znane, večina jih bo šele v prihodnje. To, kar vemo danes, je ta label, v angleščini, to je ta oznaka, ki smo jo pridobili, je, če poenostavljeno povemo, neka VIP vstopnica na kakršnokoli zabavo, torej če bodo razpisi, tista mesta, ki imamo to, imamo prednost pri črpanju, če bomo imeli pripravljene stvari. Denarja bo pa na evropskem nivoju precej, edina številka, ki je do zdaj znana, je iz pretekle perspektive, ki se zaključuje 360 milijonov iz Horizonta, sredstva, ki so še ostala. Če govorimo na 100 mest, je to 3,6 milijona evrov, če govorimo po prebivalcih, je za nas to milijon ali manj, ampak to ni, to je šele za ta projektirani del in to. Strokovnjaki, vrhunski strokovnjaki, ki bodo na voljo, če bomo za njih zainteresirani, in prednost tega je, da ni zavezujoča, toliko kot bomo hoteli, toliko bomo lahko dobili in če se bomo znali organizirati in narediti, potem ja, potem nas bodo pa drugi lahko prehiteli. Večja mesta imajo večje izzive, ker so bolj kompleksni, tukaj manjša mesta Republika Slovenija kot manjša država je lahko zelo zelo uspešna na določenih specifičnih področjih. Toliko samo na zadnjem delu. Kar zadeva ravnih streh pa, Janez.

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)

Mogoče, kolikor mi je Tomaž povedal, upam, da bom zadel. Ravne strehe so v mestu v večjem delu dovoljene, podeželje pa absolutno je dvokapnica, seveda z vidika varovanja neke tele dediščine oziroma oblikovanja naselij, tipičnega, tako da v nekem delu sigurno je pobuda smiselna, v nekaterih delih pa je treba biti malo previden s tem pa mogoče razmišljati bolj o usmeritvah teh streh, kot pa da kar dovolimo ravne strehe, ne želimo pa tudi pokvariti vsega podeželja, upam, da sem odgovoril približno. Je pa na mestu tudi ta pomislek.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Bo pa sama zgodba, kar se tiče Mestne občine Kranj, več deležnikov bo moglo biti vključenih, ker tukaj slabih idej najbrž ne bo, bodo pa na površje prišla tiste, ki so boljše in zelo dobro hitro akceptirane. Številke, ki so krožile, mi nismo sicer konkretno o številkah, ampak Evropska komisija ocenjuje, zares podnebna nevtralnost mest, odvisno pa v kakšnem stanju je mesto, ker Kranj nima večjega izziva z onesnaženostjo in tako naprej, številke so investicije do 2030 med 6 in 9 tisoč evri na prebivalca. To je velika številka, ampak to govorimo o mestu, o podjetjih, o vsakem gospodinjstvu za ta prehod, tudi nakup električnega avta, ki ga družina ustvari, je to investicija družine ali pa investicija za eno streho, družinsko ali karkoli. Skupna številka se temu približuje, je pa res, da je Slovenija zelena država, jaz mislim, da tukaj pri nas je treba malo manj, je pa vsak posameznik, mislimo, da lahko spremenimo drugega, vsak pri sebi začne pa na tak način pridemo do tega. Je pa tema malo težka za tako pozno, ampak gre za seznanitev, bo pa dejansko to modus operandi za vse prihodnje proračune, za vse prihodnje projekte in tudi naše projekte, ki jih imamo za naprej, jih bo treba prerazporediti, spremeniti in deloma spreminjati.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala, Tomaž. Tomaž Ogris.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz pozdravljam to plemenito misijo, nevtralnno ogljične prihodnosti, zelene prihodnosti, na žalost trenutno svet prihaja v recesijo pa vemo, da ta zelena prihodnost bo draga. Tukaj bo nekako priti nasproti prebivalcem, da jih bomo k temu spodbudili, če gledamo na vasi, veliko ljudi kuri odpadke, zdaj bo tega še več, energenti so dragi, kvaliteta zraka se bo zmanjšala, pomeni, bodo enkrat rabili spodbudo za toplotne črpalke. Vemo, da slovensko omrežje pa tudi kranjsko mogoče ni najbolj primerno za zelo veliko število električnih avtomobilov, toplotnih črpalk, bo treba tukaj nekaj narediti, da nam vsaj del tega zastavljenega cilja do 2030 uspe narediti, ampak v samem načrtu pač bomo to dejansko dosegli, sem pa sam osebno skeptičen. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Barbara.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)

Ja. Torej jaz bom rekla, čestitke, gospod Lanišek pa vaši ekipi, ker je to po mojem tista stvar, mislim, jaz osebno verjetno nisem imela nič kaj dosti, pa to, da ste pripeljali do te točke, je samo vstopnica. Upam, da bo sledila država s svojo politiko in da se bo Evropska unija držala svojih smernic, da ne bo prišlo do teh tveganj, o katerih je bilo do zdaj govora. Samo tako naprej. Upam, da ne boste spet pozabili na podeželje, kot ste do zdaj, kar sem jaz tukaj, ves čas pozabljali, da ne moreš priti z Brdo na Mlako, niti slučajno na Golnik, da ne bomo imeli še naprej 20 kanalizacijo pa da bo voda tekla iz Gorišnice umazana iz Golnika, da boš šel lahko iz Bitenjskega jezera s kolesom v Kranj brez problema, ne v to nevarnost, da boš prišel mimogrede tudi z avtobusom iz Kranja iz Ljubljane čez Mavčiče ne pa da se tam obrne in tako naprej. Ful izzivov je, ampak to je dober začetek, res, čestitam.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Če lahko kratek komentar. Absolutno to vaša in županova zasluga, ker ste potrdili projekte v preteklosti, ki so bili osnova za to, da smo bili kot mestna občina Kranj izbrani izmed 400 najboljših mest po Evropi, ki so se prijavila. V samem prvem pozivu je bilo pa 2000 mest, ki smo pisali zadeve. Je pa res, prednost tukaj je, da je bila ta seja tega ZMOSA v sejni sobi 15, bila je zraven doktor Jordanova, za katero vse zasluge, da je med našo zgodbo, slovenski državi, slovensko mesto naredila malo prednosti ali pa vsaj tlakovala pot in pa doktor Lučka Kajfež Bogataj, ki je Kranjčanka, ki je naša ambasadorica za okolje, taki ljudje iz teh struktur, ko dajo neko dobro besedo, ko je soglasje tudi mestnega sveta za projekte, res tisto, ki rečeš, to je to. Malo sem se pa prej res bal, ko je bila debata o tistih 13 za in 8 proti za Bleiweisov park, rečeš, opa, ali smo za to ali nisem. Saj vemo, malo je že vroče poletje pa skoz bolj vroča jesen bo, ampak v osnovi je treba to presegati in da se do tja priti in to je še dvojce volitev do tja in skupna kolateralna korist predvsem.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Tomaž. Če ni več razprave, bi prešel na glasovanje, in sicer sklep, da se mestni svet seznani, da se je Kranj uvrstil v misijo Evropske komisije za 100 podnebno nevtrálnih in pametnih mest do 2030, vaša prisotnost, prosim. Gremo na glasovanje. Soglasno sprejeto. Hvala lepa. **Prehajamo še na zadnjo točko, vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta.** Prosim za vaše prijave. Gremo na prvega. Igor, prosim. Če vas bo toliko odšlo, kot vas odhaja, bo seja nesklepčna, in jo bom moral zaključiti.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Jaz mislim, da si zasluži toliko spoštovanja, da zaključimo točko. Drugače pa, pogledajte, potem pa bi sledili mojemu večkratnemu predlogu v tem mandatu, pa dajmo potem pod drugo točko to. V mandatu Mohorja Bogataj, ko sem bil podžupan, ste dali iz poslovnika, ste spremenili, da je to zadnja točka ravno zato, da greste ven, smo nesklepčni, mi pa ne moremo predlogov dati. Moj prvi predlog je, da se krožno križišče med Delavsko cesto in Škofjeloško preplasti. Tisti, ki se tam vozite, veste, da tisti asfalt drsi. Vsako leto pade en kup kolesarjev in motoristov. To je prva stvar, veste, tisti začasni, ki je začasni od leta 2008 že. Potem je drugo, cesta Zlato Polje, to je od Gradbinčeve jame, naselju, ki se mu reče v luknji dol in se cesta pelje proti Struževem, tam ljudje uporabljajo to cesto, ki je ozka, na eni strani je prepad dol proti reki, na drugo so tik ob cesti dvorišča in ceste, uporabljajo stanovalci Struževa, da se tam peljejo skoz, ne gredo pa po glavni cesti, ki pelje proti Naklem in potem na krožišču levo proti Gorencu, pri piceriji. Vemo, o čem govorimo. Prosim, da se tam, najmanj kar je, naredi meritev, koliko v katero smer gre vozil in kakšne hitrosti dosegajo. In se temu primeru na podlagi podatkov in dejstev, uredi drugačen promet, ker po mojem vedenju in poznavanju prometne varnosti, to ni ok in bi najbolj bilo prav, da bi ta cesta bila na eni strani zaprta, in bi bila slepa ulica, zato da omogoča normalno funkcioniranje naselij, ne pa da je to bližnjica za drugo naselje. Potem je v mestu, mi želimo, da se mestno jedro revitalizira, želimo obnove, želimo gradnje, vemo pa, da v mestnem jedru ogromno problemov s parkirnimi mesti. In če smo nekomu investitorju, ki gradi 300,400 stanovanj na iskrici omogočali, da nima dveh, ima eno pa pol parkirno mesto, da lahko naredi 80 stanovanj več, ker to naj bi bilo v interesu občine, potem ne vidim, zakaj ne bi bilo v interesu občine, da se urejajo stvari v mestnem jedru in urejajo stvari v mestnem jedru. In tudi tukaj gremo na roko in spremenimo, da ni parkirna mesta, ampak da je eno parkirno mesto, dajem predlog, prosim, da se opredeli uprava, če ne bom s tem zadovoljen, bom predlagal spremembo v dokumentu ustrezen. Zakaj? Ne zatiskajmo si oči...

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Da gremo hitreje, to bo predlog v OPPN, da je nula za staro mestno jedro.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Dobro, nisem vedel, gremo naprej. Rad bi odgovor do naslednje seje, kaj je s projektom Sava, to je ta del, ki je proti Gorenjskim elektrarnam ob cesti, ker se je lansko ob sodelovanju z Gorenjskimi elektrarnami bila ena pot narejena, zdaj je tam nek projekt poteka, v kateri fazi je in kako bo izgledalo, plaža, SUP in ne vem, kaj vse. Potem pa odgovor, ki sem ga dobil, dva dogovora iz prejšnje seje, eden je za invalide, da lahko vstopijo v mestno jedro do pol ure, tisti, ki ima kartico, jaz mislim, da je pol ure premalo, da narediš en krog, nek parkiraš, praktično ne moreš tudi v lekarno po zdravila iti, morali bi vsaj eno uro biti, jaz predlagam, naj bo to dve uri, dve uri je nek razumen rok za to, zato je tudi cona kratkotrajnega parkiranja dve uri, predlagam dve uri, mislim, da vsaj eno uro bi mogli podaljšati. Prosim opredelitev uprave do naslednjic in zadnjo, evo, držite še to, a ne, saj..., bom počakal, bom zdržal sklepčnost. Drugo je tudi v mestnem jedru, zadnja stvar. Mi smo, res je, da je ta mestni svet sprejel odlok, da je 300, če kdo s težkim tovornjakom pripelje v mestno jedro, da pripelje beton recimo je bil primer, ko sem nazadnje rekel, ampak mislim, da je čas za premislek, praksa je pokazala, da mogoče nismo na pravilen način to rešili, da pavšalno pobiramo. Naj se obrne drugače. Če kdo naredi škodo, naj jo za sabo pospravi. Mi imamo primer na Prešernovi ulici, so toliko in toliko hrušk vozili, pa ni nič narobe. Imamo nekje neko drugo ulico, ko se z normalnimi avti stanovalci peljejo pa enkrat na leto gasilec, pa ej vse takole. To pomeni, da ne

morejo kar tako, kaj hočem povedati, dajmo spodbujati, da se obnavlja in ureja v mestnem jedru, če ne bo ratovalo to, kar ratuje. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Sam dodatek k temu, ker vem iz kje to izhaja, drugi del te informacije je pa to, da investitorji večjih obnov imajo v soglasju ali pa tudi v pogodbah z mestno občino Kranj dolžnost, da vse, kar se uniči tlakov, da popravijo. To, da te ti manjši investitorji plačajo teh 300 evrov, je še najmanj, kar zahteva uprava od njih. Mogoče še informacija glede invalidov. Že zdaj se v praksi dogaja, da invalidi, nekateri, žal, ne bom omenjal konkretnega, izkoriščajo to, da gredo na predstavo v Prešernovo gledališče pa pri cerkvi pri štengah parkirajo, kar je nedopustno. Pa ga ne morejo redarji za to kaznovati, bomo pa vse dali tudi pisno. Prosim, Irena.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Jaz imam pa eno zelo kratko pobudo, zahteva malo dela p malo finančnih sredstev vseeno. Danes je bil že omenjen vandalizem, dejansko imamo kar neko strpnost do teh grafitov, ki se pojavljajo, ampak glede na to, da smo občina, v kateri so številni občani zelo lepo se odzvali na sprejem beguncev, to ni prvič, to pomeni, so kar nekaj beguncev je nastanjenih v Kranju, kranjski občini in v sosednjih, me zelo moti, da so se pojavili grafiti z napisom Slava Rusiji, zraven je dodana črka Z, za dva grafita lahko trdim, da jih je spisala ista roka, to pomeni, ta, ki je na sejmišču in ta ko je spodaj pod mostom, ko se iz Gorenje Save pripelješ...

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Smem kuj odgovorit na to. Se pravi, vse, kar je na javnih stenah in javnih površinah, Komunala takoj naslednji dan odstrani, problem je na površinah, ki so v zasebni lasti, tam pa takoj pozovemo lastnika, da to naredi, večino so zelo odzivni in naredijo, sicer z malo daljšim zamikom, nekateri pa žal tega ne naredijo. Sejmišče konkretno je od Elektra Gorenjske pa so mislim, da tudi popravili, tako da to je v kratkem odgovor.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hočem reči, da tukaj bi morali res hitro urgirati.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Kar je javnih v naši lasti, takoj urgiramo naslednji dan.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Tako, samo to sem pač imela. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Dal bi dve pobudi, pa dva vprašanja imam. Prva pobuda se tudi tiče Struževega, bil sem naprošen s strani teh prebivalcev, če se da karkoli narediti na tej cesti takoj dol od Gorenca, vsaj zaris črt za zaznamovanje pločnika pa mogoče kolesarske steze. Ne vem, ali je tam tudi možno pločnik narediti. Dogaja se to, da ponoči veliko ljudi mogoče niti ne teh lokalnih prebivalcev, ampak tujcev hodi po tej drugi strani ceste in ponoči so praktično nevidni in lahko pride do nesreč in zbitih pešcev. To je prva stvar, da se preuči, ali se da karkoli tam narediti ali črte zarisati. Drugo pobuda, ki jo imam, je mogoče, da bi na krožišče Bitnje poleg table usmerjevalne za Šmarjetno goro dali tudi tablo za smer Sveti Jošt nad Kranjem, si zasluži, tudi prebivalci so mi dali ta predlog. Tretje imam vprašanje, okrog tega hipodroma Sava, je bila zdaj postavljena, ograja, to pomeni, za javni prostor smo za vse občane zaprli, zdaj kdaj je ta novi park odprt pa komu je namenjen pa kdo ga lahko uporablja? Smo pa s tem ograjo zaprli dostop do tistega pumptracka, ki je nad igriščem, dejansko tja zelo težko prideš, s kolesom, da se

tam zapelješ? Četrto stvar imam pa samo vprašanje, kdaj je planirana obnova tele ceste mimo Gorenjske banke pa policije, ki je pa res zelo slaba, tisti delček? To je to, lahko vse pisno.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)
Bomo dali pisno. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)
Moja pobuda se nanaša na zeleni prehod, na to, kar je povezano s tem projektom. In sicer da bi naredili iz našega pokopališča v mestu park, tako pobudo sem dobila od Krajanov iz Kranja, češ, da vsepovsod sadimo drevesa, samo v Kranju na pokopališču jih ni oziroma je tam dosti neurejeno. To je moja pobuda.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)
Hvala za pobudo, bomo predali pisni odgovor, ampak problem zasajanja dreves na pokopališčih je, da se korenine zajedajo v področje grobov in zaradi tega vsi to odsvetujejo, zato so tudi vsa pokopališča večinoma, pripravlja pa Komunala oziroma že zasaja na tistih področjih, ki so neproblematična, pa v letošnjem letu se še ene par dodatnih zasaditev na mestnem pokopališču obeta. Bo pa še pisni odgovor. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (mestna svetnica)
Ja, hvala za besedo. Še zadnja pobuda. Bom kratka, pravzaprav sem pobudo napovedala že prid drugi točki, in sicer predlagam ukrepe za omejitev hitrosti na Likozarjevi cesti, razlog je zelo tragičen, tudi tragičen nesreča včeraj, ki se je zgodila prav zaradi prekomerne hitrosti, sama v bistvu živim na tej Likozarjevi ulici in moram povedati, da je prometno vedno bolj obremenjena in da prekomerna hitrost je res velik problem, in tako da v bistvu predlagam, da se bodisi postavi stacionarni radar, lahko tudi merilnik hitrosti, ki obvešča voznike o hitrosti, je pa krajevna skupnost, naša krajevna skupnost Bratov Smuk prav za namen umirjanja hitrosti na tej cesti že v okviru osmega člena za investicije v krajevne skupnosti predlagala izgradnjo krožišča, in sicer, to se pravi na lokaciji križišča ceste Rudija Šelige in Likozarjeve ulice, krožišče je že del OPN, tako da je prostorsko umeščen pa verjamemo, da bi tudi prispeval k umiritvi prometa na tej cesti, tako da hvala lepa.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Na tej točki zaključujem sejo in se vam zahvaljujem za sodelovanje.

Seja je bila zaključena ob 20.45.

Za zapisnik:

Milena Bohinc



Janez Černe
Podžupan

