



MESTNA OBČINA KRANJ

Nadzorni odbor

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
 tel. 04/ 237 31 73,
 fax. 04/ 237 31 84
 E-mail: tanja.aljaz@kranj.si, mirko.tavcar@kranj.si

Številka: 032-0047/2008-(45/01)-2
 Datum: 26.05.2008

Z A P I S N I K

17. seje Nadzornega odbora, ki je bila v ponedeljek, 26.05.2008 ob 16.30 uri v sejni sobi št. 9 stavbe Mestne občine Kranj.

Prisotni: Mag. Štefan KADOIČ-predsednik, Kamel MERDJADI-namestnik predsednika, Marjan PODGORŠEK, Marko ČEHOVIN, Marjan GANTAR-člani, Mirko TAVČAR-vodja Oddelka za finance, Marko HOČEVAR-vodja Oddelka za razvoj in investicije, Uroš KORENČAN, vodja oddelka za družbene zadeve, Boštjan COTIČ, vodja oddelka za okolje.

Soglasno je bil sprejet naslednji **DNEVNI RED**:

1. **Potrditev zapisnika 16. seje NO MO Kranj**
2. **Vprašanja, predlogi in pobude članov Nadzornega odbora**
3. **Osnutek poročila o nadzoru pomoči na domu**
4. **Obravnava gradiva za 17. sejo Sveta MO Kranj**
5. **Razno:**
 - **Nezdružljivost funkcije**

1. Potrditev zapisnika 16. seje in realizacija sklepov

Zapisnik 16. seje je bil soglasno potrjen.

2. Obravnava gradiva za 17. sejo Sveta MO Kranj

2.1. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za MO Kranj prva obravnava:

Razloge in uvodna pojasnila sta podala vodja oddelka za okolje Boštjan Cotič in predstavnica podjetja LUZ, ki je odlok pripravil.

NO predlaga, da se posameznim preglednicam iz gradiva dodajo obrazložitve in ocenijo finančne posledice za občinski proračun.

2.2. Soglasje k ceni storitve Pomoči na domu

Soglasje k ceni je bilo obravnavano skupaj s predlogom »Poročila o nadzoru o pravilnosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev MO Kranj v sklopu izvedbe javne službe pomoči na domu za l. 2006«. V razpravi je sodeloval tudi predstavnik Doma upokoјencev Kranj. Ugotovitev je, da v predlogu cen od treh ugotovitev oz. priporočil iz predloga nadzornega poročila upoštevana ena (vključen je strošek vodenja). Preostala neskladja se bodo reševala v toku postopka nadzora.

2.3. Soglasje k spremembi cen javnih vzgoјno varstvenih programov na območju Mestne občine Kranj

Na vprašanja članov NO je odgovarjala predstavnica Kranjskih vrtcev ga Vida.

G. Podgoršek:

- Priporoča, da se preverijo podatki o osnovi za določitev prispevkov staršev saj v predlogu navedene vrednosti za leto 2007 niso enake tistim, ki so bile takrat sprejete na MS;
- Pogreša informacijo o rasti povprečnih plač v zavodu in njihovo primerjavo s povprečjem v branži (in negospodarstvu);
- Kalkulacija ekonomske cene v predlogu spremembe ni pravilno izračunana saj je namesto povprečne cene dela v KV (po tipih delavcev – npr. vzgojiteljica, pomočnica, itd), uporabljen strošek plač konkretnih delavcev, ki so razporejeni v posamični program (ker imajo delavke različno delovno dobo je prišlo do večjih razlik).
Zakon in Pravilnik takšnega razločevanja ne dopuščata (je napačno iz vsebinskega vidika saj normativ pri pogojih za oblikovanje skupin ne opredeljuje takšnih pogojev)

g. Kadoič sprašuje zakaj so cene v vrhu (med najvišjimi) v primerjavi z ostalimi občinami. Odgovor je, da na to vplivata predvsem dejstvo »starega« kadra, visoka izobrazba in tudi to, da so eden redkih vrtcev, ki se financirajo izključno iz ekonomske cene.

3. Vprašanja, predlogi in pobude članov Nadzornega odbora

V zvezi z odgovorom uprave, ki se nanaša na optično omrežje, ki ga gradi Gratel, so člani prejeli dodatna pisna pojasnila s strani Medobčinskega inšpektorata Kranj, Oddelka za razvoj in investicije.

G. Čehovin je uvodoma pohvalil Medobčinski inšpektorat, ker je v poročilu vsebovana preglednica, na podlagi katere je možno hitro ugotoviti za katera območja gradnje optičnega omrežja je bila izdana služnost, soglasje za poseg in izvedena obnova po posegu. Iz dokumentacije je razvidno da GRATEL, d.o.o. ne spoštuje lastnine Mestne občine Kranj. G. Čehovina je v zvezi s podanim poročilom zanimalo, kateri postopki proti družbi GRATEL so že zaključeni. Zanimale so ga tudi podrobnosti glede še ne rešenih postopkov (kdaj so bili uvedeni, kako visoki plačilni nalogi so bili izdani, kateri primer je bil odstopljen Inšpektoratu Republike Slovenije za okolje in prostor).

G. Čehovin je upravo obvestil, da so krajan Primskovega prejeli obvestilo družbe GRATEL, da se bo tam nadaljevala gradnja optičnega omrežja (podobno je v Stražišču). Glede na podatek, da je občina Kranj z julijem 2007 prenehala izdajati soglasja za izgradnjo optičnega omrežja, ga tudi zanima, ali je GRATEL soglasje MO Kranj za področje Primskovega vendarle pridobil. Če GRATEL soglasij ni pridobil, ga zanima, kakšni bodo ukrepi MO Kranj.

Nadzorni odbor predlaga, da MO Kranj začne postopek odškodninskih tožb proti družbi GRATEL, v primerih kjer ni bila dana služnost in soglasje za poseg za gradnjo optičnega omrežja.

Glede vprašanja supernadzora so se člani NO strinjali, da naj uprava pripravi predlog meril za organizacijo supernadzora v katerih naj se opredeli vsebino, vrednostni limit, tveganja, vključitev običajnega nadzora, itd. do naslednje seje NO.

NO je s strani uprave dobil pojasnilo, da gradivo v zvezi s ceno energije iz toplovodnega omrežja še ni pripravljeno, ker zunanja ekspertna skupina še ni zaključila dela.

G. Podgoršek je izrazil nestrinjanje z navedenim pojasnilom saj meni, da so že dalj časa izpolnjeni vsi pogoji za predložitev navedene cene v sprejem na Mestnem svetu (mestni svet je to dejavnost proglasil za javno gospodarsko službo, način izračuna cene pa podrobno

opredeljuje »UREDBA o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne odjemalce«).

V zvezi s tem se mu tudi zastavlja vprašanje ali občina v primeru te ekspertne skupine ne plačuje nečesa, kar že obstaja (tj. normativ in postopke za izračun cene).

NO predlaga županu, da od izvajalca javno gospodarske službe zahteva predlog cene, ki naj se posreduje Svetu MO Kranj v sprejem.

Poročilo o realizaciji predlogov NO o izvedbi revizije postopka javnega naročila in ocene opravičenosti prekoračitve vrednosti za gradnjo prizidka k ZD Kranj je občinska uprava zahtevala od izvajalca Gradbinec in Domplan poročilo o realizaciji predlogov NO (rok za dostavo 15 dni). Po prejemu tega poročila bo NO o zadevi ponovno razpravljal.

Tudi pojasnila in poročilo o izvršenih ukrepih v zvezi z zaposlitvijo bivšega direktorja Zavoda za šport Kranj je bilo članom NO posredovano. Na vprašanje glede notranjih kontrol tudi na področju kadrovske zadeve je bilo članom NO pojasnjeno, da so le te vzpostavljene.

NO želi na naslednji seji pisno poročilo o poteku investicije v knjižnico in reševanju problematike izpada proračunskih prihodkov zaradi vladnega nesprejetja investicijske cene vode,

4. Osnutek poročila o nadzoru pomoči na domu

G. Podgoršek je predstavil predlog poročila.

Sklep: NO soglasno sprejema predlog nadzornega poročila

5. Razno

- **Nezdružljivost funkcije:**

Člani NO so po razpravi sprejeli naslednji sklep (g. Marjan Gantar se je iz razprave in glasovanja izločil):

Sklep je bil sprejet z tremi glasovi za in en proti (g. K. Merdjadi vzdržan)

Sklep: Iz 3. člena ZJF izhaja, da Območno združenje RK Kranj ni niti neposredni niti posredni proračunski uporabnik (ustanovitelj tega društva so namreč fizične osebe) temveč le prejemnik proračunskih sredstev. Na podlagi navedenega, omejitve, ki izhajajo iz 32. člena ZLS, v primeru predsednika Območnega združenja RK Kranj g. Marjana Gantarja, ne veljajo.

Seja je bila zaključena ob 19.30 uri.

Zapisal: Mirko Tavčar

Mag. Štefan Kadoič
PRESEDNIK NADZORNEGA ODBORA

Posredovano:

-članom Nadzornega odbora

-kolegij direktorja občinske uprave