



MESTNA OBČINA KRANJ

Nadzorni odbor

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

tel. 04/ 237 31 73,

fax. 04/ 237 31 84

E.Mail: tanja.aljaz@kranj.si

Številka: 032-0132/2007-45/02

Datum: 6/7-2009

Z A P I S N I K

29. seje Nadzornega odbora, ki je bila v ponedeljek, 6/7-2009 ob 18.00 uri v sejni sobi št. 8 stavbe Mestne občine Kranj.

Prisotni: Kamel MERDJADI-namestnik predsednika, Marjan GANTAR, Marjan PODGORŠEK, Marko ČEHOVIN-člani.

Sejo je vodil g. Kamel Merdjadi

Sprejet je bil naslednji **DNEVNI RED**:

1. Pregled in potrditev zapisnika 28. seje NO in realizacija sklepov
2. Obravnava in sprejem Poročila o delu NO MOK za leto 2008
3. Obravnava gradiva za 28. sejo Sveta MO Kranj
4. Vprašanja, predlogi in pobude članov Nadzornega odbora
5. Razno

1. Pregled in potrditev zapisnika 28. seje NO in realizacija sklepov

Člani NO MOK so soglasno sprejeli zapisnik 28. seje NO MOK.

NO še vedno pričakuje pisni odgovor uprave MOK na vprašanja:

- g. Gantarja glede pogodbe o gradnji telovadnice pri POŠ Žabnica (uprava še ni posredovala pogodbe o gradnji),
- zakaj se v zvezi z nameravano ustanovitvijo Stanovanjskega podjetja Kranj ne ustanavlja stanovanjskega sklada kot osebe javnega prava.

2. Obravnava in sprejem Poročila o delu NO MOMK za leto 2008

Člani odbora so soglasno sprejeli Poročilo v predlagani obliki in Županu predlagajo, da ga pod samostojno točko dnevnega reda uvrsti na naslednjo sejo Sveta MOK. S poročilom naj predsednik seznaní sredstva javnega obveščanja.

3. Obravnava gradiva za 28. sejo Sveta MO Kranj

Člani odbora imajo generalno pripombo glede termina sprejemanja tako pomembnih aktov, ki so na dnevnem redu te seje (od. tč. 3 do tč. 8) v dopustniškem času, saj na takšen način ni možno opraviti kakovostne javne obravnave, odsoten pa je tudi precejšen del predstavnikov občinskih organov.

- a. Glede točke 3 člani odbora v gradivu pogrešajo študijo smiselnosti, na podlagi katere je bila izbrana predlagana lokacija poslovne cone (A1) in upravo naprošajo za čimprejšnjo dostavo analize. V analizi pričakujejo razvid obravnave različnih alternativ (novih lokacij, opuščenih industrijskih središč), ki naj vzame v obzir prednosti lokacij pa tudi stroške vzpostavljanja potrebne infrastrukture.
- b. Glede točke 8 dnevnega reda (izgradnja parkirišč po principu javno-zasebnega partnerstva), člani odbora ugotavljajo, da za sprejem predlaganega gradiva niso izpolnjeni vsebinski in formalni pogoji.

Vsebinsko gledano ni razvidno, da bi pozitivno mnenje k predlogu podale krajevne skupnosti, kar je še posebej pomembno pri tč. 8a v primeru katere gre za občutno zmanjšanje javnih parkirnih površin (pri garaži A iz 274 na 160 mest, pri garaži B iz 231 na 135 mest, pri garaži C iz 157 na 90 mest – glej DIIP str. 13).

Poleg navedenega obstajajo resni pomisleki glede pristojnosti občine, da brez izrecnega soglasja lastnikov stavb, ki jim pripadajo sedanje parkirne površine, odloča o spremembah teh garaž. Z izgradnjo stanovanjskih sosesk so se namreč v sklopu komunalne opreme poleg nepokritih parkirišč, zaradi racionalne porabe prostora, gradila tudi tu obravnavana pokrita parkirišča. Nepokrita in pokrita parkirišča (v garažnih hišah) so šele zadostila zahtevanim urbanističnim normativom glede minimalnega števila parkirišč na stanovanja. Gradila so se kot pripadajoče skupne parkirne površine in objekti k večstanovanjskim stavbam in bile vključene v zazidalni načrt in lokacijski načrt, na podlagi katerih so se soseske izgrajevale. Po lastninjenju družbene lastnine in privatizaciji družbenih stanovanj in večstanovanjskih objektov so se na teh objektih začele vzpostavljati etažne lastnine, vendar samo na fundusu (zemlja pod stavbo), ostala pripadajoča zemljišča in skupni objekti in naprave (parkirišča, kotlarne, igrišča, itd.) pa še do danes niso določena. Na pretežnem delu teh sosesk je zemljiškoknjižni lastnik MOK, kar pa ne pomeni, da lahko MOK s temi objekti prosto razpolaga. Etažni lastniki so po veljavni zakonodaji upravičeni ta zemljišča in objekte uporabljati, skupaj z zemljiškoknjižnim lastnikom fundusa pa so dolžni dejansko stanje urediti tudi v nepremičninskih evidencah.

Najbolj celovito to problematiko rešuje novi Zakon o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (ur.l. RS. Št. 45/2008 z dne 9.5.2008), ki ga sodišča zaradi kadrovskih zagat še ne izvajajo skladno z njegovimi določbami.

Formalno gledano pa predloženi sklep široko presega vsebino ugotavljanja javnega interesa in ponuja usmeritve, ki jih v tej fazi ni smiselno določati (npr. natančne obveznosti partnerjev), nekatere določbe tudi niso skladne z namenom zakona (npr. vodenje konkurenčnega dialoga pri natančno določenem predmetu partnerstva, ki bi samo zameglilo postopek in nasploh napačno določene faze postopka, po katerem bi se konkurenčni dialog začel šele po izvedbi razpisa).

4. Vprašanja, predlogi in pobude članov Nadzornega odbora

Člani odbora pod to točko niso obravnavali posebne vsebine.

5. Razno

Pod to točko dnevnega reda ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 19.30 uri.

Zapisal: Marjan Podgoršek,
član Nadzornega odbora

Kamel Merdjadi
NAMESTNIK PREDSEDNIK NADZORNEGA ODBORA

Posredovano:

- članom Nadzornega odbora
- mestnemu svetu
- kolegij direktorja občinske uprave

