



Številka: 032-4/2011-29-(4151)  
Datum: 20. 02.2011

## Z A P I S N I K

**13. seje Nadzornega odbora**, ki je bila v ponedeljek, 20. 02. 2012, ob 16:15 uri v sejni sobi št. 8 stavbe Mestne občine Kranj.

Prisotni: Alenka Podbevšek, Marjan Gantar, Franc Lavrič, Kamel Merdjadi, Zdenka Kogej, tajnica NO.

Opr. odsoten: Marjan Podgoršek.

Kmalu po začetku seje se je pridružil še direktor občinske uprave Mitja Herak, ki je bil z županom vabljen na sejo.

Predsednica NO Alenka Podbevšek pozdravi prisotne, posebej še vabljenega direktorja občinske uprave, ugotovi sklepčnost organa (4 prisotni od 5 članov) in predlaga sprejem predloženega dnevnega reda.

Soglasno je bil sprejet naslednji **DNEVNI RED**:

1. Potrditev zapisnika 12. seje Nadzornega odbora
2. Realizacija sklepov sej NO – vabljena župan in direktor
3. Obravnava točk dnevnega reda seje SMOK - 8. tč. Komunalna
4. razno

Ad 1)

Na zapisnik 12. Seje Nadzornega odbora nihče nima pripomb, zato predsednica NO predlaga potrditev in soglasno je bil sprejet

### **Sklep št. 1/13: Zapisnik 12. seje NO se potrdi.**

Alenka Podbevšek nato predlaga obravnavo 2. tč. dnevnega reda in se zahvali direktorju za udeležbo. Pojasni strategijo Nadzornega odbora, da obravnava čim bolj tekoče zadeve, zato da se lahko še pravočasno ukrepa. Pove, da je s pojasnili Projektne pisarne Nadzorni odbor pretežno zadovoljen, manj pa s pojasnili Splošne službe, zato je NO želel pojasniti na posamezne nejasnosti, ki jih je izrazil s svojimi sklepi, dobiti neposredno od vodilnih občinske uprave, t.j. župana in direktorja. NO ima včasih vtis, da občine dela v interesu neke stranke in ne občine.

Ad 2) Direktor najprej opraviči odsotnost župana in izrazi pripravljenost odgovoriti na vprašanja Nadzornega odbora.

Alenka Podbevšek začne zastavljati vprašanja direktorju po sklepih Nadzornega odbora, na katere ni dobil zadovoljivega odgovora ali ga sploh ni dobil.

Sklep 4/11 (in predhodni) glede neuskklajenosti statuta MOK, sistemizacije in zakona o civilni zaščiti je predlagal rešitev te neuskklajenosti. NO vztraja pri svojem in direktor ponudi ponovno proučitev te zadeve in pisni odgovor.

Sklep 1/9 – problem zemljišča za potrebe CERO – Alenka Podbevšek pove, da je NO kot odgovor prejel cenitveno poročilo, ki ocenjuje vrednost projektov, izdelave dokumentacije, ne ponuja pa konkretno prejetih projektov idr dokumentacije oz. dokazil o izvedenem komunalnem opremljanju tega zemljišča.

Alenka Podbevšek meni, da bi morda zadevo CERO oz. zemljišče na Polici obravnavala interna revizija.

Sklep 3/6 – problematičnost ukinitve Nadzornega sveta (NS) v Komunalni Kranj in izplačevanja sejin članom skupščine, ki je nadomestila NS, kakor bi jih izplačevali Nadzornemu svetu. NO tu ne vidi zakonske podlage za take rešitve, vsa priporočila republiških in evropskih (OECD, Združenje



nadzornikov Slovenije, ... ) organov govorijo proti taki ureditvi, čeprav v zakonodaji ni nikjer izrecno prepovedana.

Direktor zagovarja to ureditev z legalno sprejetim sklepom Sveta MOK.

Po razpravi se direktor zaveže, da če dobi MOK izrecno dokazilo, da je izplačevanje sejin nezakonito, bo MOK ukrepala.

NO meni, da bi morala MOK kot solastnica podjetja Komunala (JPK) skrbeti, da NS kot edini ustrezní organ po Zakonu o gospodarskih družbah nadzira poslovanje.

Direktor se zaveže, da bo preveril učinkovitost skupščine kot organa nadzora v JP Komunala d.o.o. in če ne bo ustrezna, se bo ev. ukrepalo dalje.

Alenka Podbevšek je pripomnila, da se bo ob poročilu JPK za I. 2011 videlo, kako je obravnavan nadzor in na katerih področjih JPK dosega dobiček.

Sklep 3/12: odstop od pogodbe

NO je prejel odgovor PP, da odstop od pogodbe ne bo imel posledic. Zato je želel pridobiti dokumentacijo v zvezi s projektom gradnje kanalizacij na Savski c., na Skalici itd.

Direktor je pojasnil, da je navedeni projekt sedaj vključen v projekt GORKI.

NO pričakuje, da bi poročevalci, ki pojasnjujejo točke na seji Sveta MOK, to delali tudi na seji NO.

Direktor meni, da je treba za to dati pooblastilo župana oz. direktorja, on sam pa tudi določi, kdo oz. kateri urad ali služba odgovarja na sklepe Nadzornega odbora.

Sklep 4/12: zagovarjanje interesa občine pri sklepanju dogovorov in pogodb

Alenka Podbevšek meni, da so v raznih dogovorih in pogodbah, v katerih sodeluje MOK kot ena od strank, prevečkrat bolj upoštevani interesi druge stranke kot občine. Meni, da je to nesprejemljivo in da je treba zagovarjati dobrobit občine in občanov, ne drugopogodbenih strank.

Direktor pojasni stališče, da je pri tem treba najti kompromise, saj sicer do dogovora ali pogodbe ne more priti, če je občina preveč striktna. Tu je primer knjižnice, tudi ledene dvorane. Drugopogodbena stran se lahko odloči in gre v tožbo, kar je lahko še dražje. Tretji dodatek za knjižnico je bil okrog 20.12.2011 podpisan in 30. dan po podpisu tudi plačan. Glede urejanja vpisa v zemljiško knjigo se še dogovarjajo, ker je še nekaj nerešenih problemov (Mc Donalds, zunanja ureditev itd).

Sklep 6/12: predlog NO, da se koncesije v zdravstvu podeljujejo za krajši čas, nikoli za nedoločenega, ker koncesionariji to izkoriščajo v svojo, ne v korist občanov.

Direktor se s tem strinja.

Ad 3) Obravnava točk dnevnega reda seje 22.2.2012:

Pripombe NO: Ledena dvorana – stavbna pravica naj bo čim krajša, preveriti bonitete ponudnika

Direktor pove, da ima pomisleke tudi Statutarno pravna komisija; če se bo ugotovilo, da ni ustrezne pravne podlage, bo tč. umaknjena; problem je, ker Ledena dvorana nima gradbenega dovoljenja, ker je bilo razveljavljeno in stavbna pravica bi se s 40 skrajšala na 20 let.

Zapisała:  
Zdenka Kogej

Posredovano:  
Zapisnik  
- članom Nadzornega odbora

Sklepi:  
- županu  
- svetnikom MOK – na sejo 21. 03. 2012

Nam. predsednice Nadzornega odbora  
Marjan Gantar

