

Na podlagi 57. in 58a. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, z dopolnitvami) je Mestna občina Kranj proučila pripombe in predloge javnosti ter zavzela:

## STALIŠČA DO PRIPOMB IZ JAVNE RAZGRNITVE osnutka Operativnega programa varstva okolja Mestne občine Kranj 2023/35/50

Mestna občina Kranj je od 10. 10. do 10. 11. 2023 javno razgrnila dokument »Operativnega programa varstva okolja Mestne občine Kranj 2023/35/50«. Poleg tega sta Mestna občina Kranj in Skupna občinska uprava občin Gorenjske preko elektronske pošte neposredno pozvala vse deležnike vključene v proces priprave navedenega dokumenta k podaji morebitnih pripomb na razgrnjeno gradivo.

V času javne razgrnitve sta se odzvala 2 deležnika, ki sta posredovala konkretne pripombe in predloge za nadgradnjo obravnavanega strateškega dokumenta. Odziv projektne skupine, ki je obravnavani strateški dokument pripravila, in MOK na podane pripombe in predloge je podan v Prilogi.

Priloga:

- ODZIV NA PRIPOMBE NA OPERATIVNI PROGRAM VARSTVA OKOLJA MESTNE OBČINE KRANJ 2023/35/50  
PREJETE V JAVNI OBRAVNAVI

Številka: 354-62/2022-14

Datum: 14. 11. 2023

Pripravila:

mag. Špela Planinšek

podsekretar

*Planinšek*

mag. Nika Rovšek  
vodja Skupne službe varstva okolja  
po pooblastilu

*N. Rovšek*



Matjaž Rakovec

Župan

*[Handwritten signature of Matjaž Rakovec]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*



MESTNA OBČINA  
KRANJ

ODZIV NA PRIPOMBE NA OPERATIVNI  
PROGRAM VARSTVA OKOLJA MESTNE  
OBČINE KRANJ 2023/35/50 PREJETE V  
JAVNI OBRAVNAVI

KRANJ, NOVEMBER 2023

## O POTEKU JAVNE RAZGRNITVE OPVO MOK 2023/35/50

Na spletni strani Mestne občine Kranj je bilo med 10. 10. 2023 in 10. 11. 2023 gradivo »Operativnega programa varstva okolja Mestne občine Kranj 2023/35/50« javno razgrnjeno. Poleg tega sta Mestna občina Kranj in Skupna občinska uprava občin Gorenjske preko elektronske pošte neposredno pozvala vse deležnike vključene v proces priprave navedenega dokumenta k podaji morebitnih pripomb na razgrnjeno gradivo.

### Javne razgrnitve

#### JAVNA RAZGRNITEV OSNUTKA OPERATIVNEGA PROGRAMA VARSTVA OKOLJA MESTNE OBČINE KRANJ 2023/35/50

Operativni program varstva okolja (v nadaljevanju OPVO) je krovní strateški dokument, ki opredeljuje okoljske izzive in trajnostno vizijo lokalne skupnosti, postavlja prioritete njihovega reševanja, predlaga najbolj primerne strategije, jih finančno in časovno ovrednoti in določi korake za uresničitev ciljev ter nastavi sistem za vrednotenje rezultatov izvajanja. Sestavljen je iz strateškega dela, ki se nanaša na obdobje do leta 2050 in izvedbenega dela, ki se nanaša na obdobje do leta 2035.

Njegova priprava je potekala kot proces, v katerega je bilo vključeno večje število akterjev na področju varstva okolja in mestna uprava, zdaj pa je na ogled in presojo tudi javnostim. OPVO predstavlja nadaljevanje in nadgradnjo varstva okolja, ki so ga na območju MOK uveljavili v preteklosti sprejeti in izvajani programi.

Vabimo vas, da se udeležite tudi javne obravnave s predstavitevjo, ki bo v ponedeljek, 23.10.2023 ob 18h v prostorih Mestne občine Kranj.

- [Javno naznanilo](#)
- [Operativni program varstva okolja Mestne občine Kranj 2024/35/50 – glavni dokument](#)
- [Priloga 1: Operativni program varstva okolja Mestne občine Kranj 2024/35/50 – Analiza stanja](#)
- [Priloga 2: Urbani toplotni otoki Mestne občine Kranj – Strokovna podlaga](#)

10. 10. 2023

Do roka sta se na poziv odzvala 2 deležnika, ki sta posredovali konkretne pripombe in predloge za nadgradnjo obravnavanega strateškega dokumenta. Odziv projektne skupine, ki je obravnavani strateški dokument pripravila, in MOK na podane pripombe in predloge je podan v naslednjem poglavju. Poleg navedenega je bilo nekaj predlogov za izboljšavo strategije podanih tudi s strani MOK in projektne skupine same.

Dne 23. 10. 2023 sta Mestna občina Kranj in Skupna občinska uprava občin Gorenjske »Operativni program varstva okolja Mestne občine Kranj 2023/35/50« predstavili tako na Sosvetu Krajevnik skupnosti MOK kot na Javni obravnavi.

Na podlagi vseh navedenih odzivov na pripombe in predloge za nadgradnjo obravnavanega strateškega dokumenta je bil oblikovan končni predlog »Operativnega programa varstva okolja Mestne občine Kranj 2023/35/50«, ki bo posredovan v obravnavo in sprejem ustreznim delovnim telesom in Mestnemu svetu MOK.

## ODZIV NA PRIPOMBE NA OPVO MOK 2023/35/50 PREJETE V JAVNI OBRAVNAVI

Pripomba št. 1	Krajevna skupnost Hrastje	Odziv projektne skupine in MOK
<p>Vsebina pripombe z odzivi na pripombo:</p>	<p>KS predlaga, naj se v dokument vpiše odprti iztok fekalij v reko Savo na območju KS Hrastje kot velik faktor tveganja v okviru SWOT analize.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>V dokumentu je navedeno, da se je izdelala analiza, ki je prepoznala dejavnike tveganja in slabosti v okviru SWOT analize. V KS Hrastje smo mnenja, da je odprt iztok fekalij v reko Savo velik dejavnik tveganja, ki ni bil prepoznan v analizi in bi moral predstavljati prednostno reševanje takih ekoloških anomalij, za katere se KS zavzema že skoraj 20 let.</p> <p>Predlagamo naj se na strani 14 dopiše med slabosti dopiše omenjen odprt izliv fekalij, prav tako na strani 15 med tveganja.</p>	<p>Pripomba je bila upoštevana.</p> <p>Zapis »Manjkajoče kanalizacijsko omrežje v aglomeracijah pod 2000 PE« na strani 14, v sklopu slabosti SWOT analize, je bil nadgrajen na naslednji način: »Manjkajoče kanalizacijsko omrežje v aglomeracijah pod 2000 PE in nelegalni izpusti fekalij neposredno v vodotoke (npr. na območju KS Hrastje)«.</p> <p>Ker sklop tveganja oz. grožnje SWOT analize na strani 15 vsebuje t. i. »zunanja tveganja«, na katera MOK nima vpliva menimo, da predlog na tem mestu metodološko ni smotrni in je željeni učinek dosežen z že navedeno dopolnitvijo na strani 14.</p>
<p>Vsebina pripombe z odzivi na pripombo:</p>	<p>KS za podcilje predlaga določitev časovnih okvirov za odpravo anomalije na zgrajenih kanalizacijskih vodih za večja naselja Hrastje, Čirče, Golnik v Cilju 1 ali Cilju 3.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>V okviru dokumenta se naslavlja oz omenja tudi Strategija razvoja turizma MOK 2012 - 2027 znotraj je podan tudi CILJ 2: RAZVITA PONUDBA ZA TURISTE IN PREBIVALCE</p> <p>Ključni podcilji so: izoblikovati povezano in razvito gastronomsko ponudbo, nadgrajeno in povezano ponudbo dogodkov, razvito zeleno zaledje destinacije in ponudbo za segment gostov z višjo dodano vrednostjo.</p> <p>Podcilj 2.3.: Razvito zeleno zaledje destinacije. Razvoj outdoor produktov in povezava zelenega zaledja z mestnim središčem. Dodatna ponudba doživetij in nastanitve na podeželju ter vzpostavitev zelenih dobavnih verig.</p>	<p>Pripomba je bila deloma upoštevana.</p> <p>Operativni program varstva okolja ni dokument, ki bi neposredno reševal problematiko povezano z ustreznim odvajanjem in čiščenjem komunalne odpadne vode, saj področna zakonodaja to nalogo daje Operativnemu programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (v nadaljevanju OPOČKOV), ki ga na podlagi Nacionalnega OPOČKOV sprejme vsaka Občina. OPOČKOV namreč opredeli zakonsko dopustne, tehnično izvedljive in ekonomsko upravičene načine odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za vsa naselja na območju Mestne občine Kranj in na način kot ga predlaga podana pripomba.</p> <p>OPVO MOK 2024/35/50 je manjkajoče kanalizacijsko omrežje v aglomeracijah pod 2000 PE prepoznal kot eno od slabosti trenutnega sistema varstva okolja na območju MOK, vendar je – ker gre za ustaljen in zakonsko predpisan mehanizem – ni posebej izpostavil. Glede na izpostavljeno je bila sprejeta odločitev, da se nujnost prenove oz. nadgradnje tovrstnega dokumenta s strani</p>

	<p>V KS Hrastje prepoznavamo eno od aktivnih okolij tudi kanjon reke Save, ki pa zaradi onesnaženosti reke ne pritegne turiste.</p> <p>V okviru operativnega programa varstva okolja je na strani 12 omenjeno Odvajanje in čiščenje odpadnih voda poteka po 214 km dolgem kanalizacijskem omrežju, na katerega pa je bilo v letu 2019 priključenih 41.017 prebivalcev. V naseljih, kjer še ni zgrajena javna kanalizacija in na območjih z redko poselitvijo, kjer izgradnja javnega kanalizacijskega sistema ni predvidena, se komunalna odpadna voda zbira in odteka v nepretočne greznice ali male komunalne čistilne naprave (OP SD OPN4, 2022).</p> <p>V dokumentu je potrebno določiti operativni načrt izgradnje kanalizacijskega omrežja na danes še ne zgrajenih območij do leta 2030. Operativni načrt mora upoštevati gostoto naselij, ki omenjenega omrežja še nimajo, vključitev sanacije podobnih odprtih okoljskih anomalij in vir financiranja...</p>	<p>pristojnega izvajalca javne gospodarske službe predvidi kot dodatna točka »Prenova Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode s posebnim poudarkom na aglomeracijah pod 2000 PE« v okviru aktivnosti A1.1.2 – Priprava ključnih manjkajočih strokovnih podlag za prostorsko načrtovanje z vidika varstva okolja. Posledično je bil kazalnik dosežkov »Izdelane manjkajoče strokovne podlage z vidika varstva okolja« povečan iz 4 na 5, med kazalnike rezultatov pa dodan nov kazalnik »Število aglomeracij pod 2000 PE z ustrezno določenim in urejenim načinom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode«. Finančni okvir ni bil dopolnjen, saj gre za redne delovne naloge pristojnega izvajalca javne gospodarske službe.</p>
<p>Vsebina pripombe z odzivi na pripombo:</p>	<p>KS predlaga naj se v operativni del dokumenta vpišejo odprave onesnaženja kot posledica nezgrajenih kanalizacijskih sistemov z najvišjo prioriteto (pred ostalimi, ki so navedeni v dokumentu)</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>V dokumentu je potrebno določiti prioriteto izvedbe najnujnejših ukrepov, ki bodo dale tudi znatnejši učinek od manj nujnih.</p>	<p>Pripomba je bila deloma upoštevana.</p> <p>Kot je bilo obrazloženo že pri prejšnji pripombi, Operativni program varstva okolja ni dokument, ki bi neposredno reševal problematiko povezano z ustreznim odvajanjem in čiščenjem komunalne odpadne vode. Glede na izpostavljeno je bila sprejeta odločitev, da se nujnost prenove oz. nadgradnje Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (v nadaljevanju OPOČKOV) s strani pristojnega izvajalca javne gospodarske službe predvidi kot dodatna točka v okviru aktivnosti A1.1.2 – Priprava ključnih manjkajočih strokovnih podlag za prostorsko načrtovanje z vidika varstva okolja.</p> <p>Dinamika izvajanja OPVO MOK 2024/35/50 je že opredeljena preko predvidenih rokov za doseganje posameznih kazalnikov dosežkov in rezultatov ter predvidene dinamike izvajanja finančnega okvirja OPVO MOK 2024/35/50.</p>

Pripomba št. 2	ALPE ADRIA GREEN, mednarodno društvo za varstvo okolja in narave	Odziv projektne skupine in MOK
<p>Vsebina pripombe z odzivi na pripombo:</p>	<p>AAG opozarja na dosedanje pomanjkanje selektivne ambicioznosti MOK pri analizah stanja okolja (onesnaženost zraka, vodotokov, tal, podzemnih voda). Ker OPVO sledi nekaterim nezanesljivim meritvam in analizam, izpušča ravno najbolj kritične točke. Predlagamo ostrejšše zaveze in strategije MOK pri analizah dejanskega stanja, predvsem pa korektnije načrtovanje, obveščanje in sodelovanje (zainteresirane) javnosti. Ravno slednje je namreč eden od konceptov OPVO.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Analiza stanja okolja na straneh 12 in 13 osnutka OPVO za določene zaščitene predele ni niti celostna niti konsistentna. Temu botruje nespoštovanje Aarhuške konvencije, ki predvideva sodelovanje javnosti od načrtovanja monitoringov naprej. Tako, denimo, v AAG posedujemo dokument MOP, ki meritve onesnaženja zraka MOK v Lazah označuje kot neverodostojne. Zanje so namreč potrebne certificirane naprave in strokovno umerjanje naprav, umeščanje v prostor, ... Tudi do takih rezultatov strokovna javnost pride šele po podaljšanih postopkih, hkrati pa niso skladni z online objavami. Za ad hoc analizo vodotokov okoljevarstveniki izvemo preko medijev, po kapljicah, celo kadar jih zahtevamo kot informacijo javnega značaja. Ob prijavah pristojnim službam pa rezultatov analiz onesnaženih vzorcev sploh ne dočakamo. Žal na nekaterih meritvah naročnika MOK temelji tudi osnutek OPVO. Ta, denimo, sploh ne zajema onesnaženosti zraka z NO<sub>2</sub>, ki je v Lazah glede na online podatke večkrat dokumentirano presegel kritično mejo, delci PM 2,5 in (PM1) so premalo poudarjeni, saj so respiratorno mnogo nevarnejši zdravju kot PM 10 itd.</p>	<p>Pripomba je bila upoštevana.</p> <p>Izdellovalci OPVO poudarjamo, da so v dokument OPVO MOK 2024/35/50 zajeti le ključni povzetki analize stanja okolja, ki je bila kot Priloga 1 razgrnjena skupaj z OPVO. Za potrebe priprave OPVO posebne meritve niso bile predvidene ali izvedene in temelji na javno dostopnih podatkih. V analizi stanja so bile zajete vse uradne meritve, tudi meritve NO<sub>2</sub> (vir podatkov: Meritve onesnaženosti zunanjega zraka z merilnimi postajami AQI 1 podjetja Alfa Proxima v Kranju v letih 2020, 2021 in 2022) iz katerih izhaja, da občasno sicer prihaja do preseženih mejnih koncentracij NO<sub>2</sub> (2x v letu 2020 na lokaciji Laze in 1x v letu 2022 na lokaciji Orehek), vendar 1 urna mejna koncentracija ni presežena v več kot 18 dneh v koledarskem letu, kar za vsa merilna mesta pomeni dobro stanje.</p> <p>V kolikor se pojavlja dvom v navedene meritve, prosimo za posredovanje tovrstne dokumentacije in njihovih obrazložitev, saj OPVO že predvideva okrepitev okoljskega monitoringa v okviru podpornega mehanizma 1. Prav zato pripombodajalca pozivamo, da poda svoje predloge za nadaljnjo izboljšavo okoljskega monitoringa, saj menimo, da je verodostojen okoljski monitoring temelj uspešnega varovanja okolja, konkretne in konstruktivne predloge pa je možno upoštevati v fazi njegove nadgradnje.</p> <p>Glede na pripombo je bila sprejeta odločitev, da se tudi navedeni povzetek analize stanja okolja, ki se nanaša na meritve NO<sub>2</sub>, vključi v opis analize stanja okolja, v podpornem mehanizmu 1 pa dodatno poudari potreba po nadgradnji monitoringa kakovosti zraka.</p>
<p>Vsebina pripombe z odzivi na pripombo:</p>	<p>AAG kot nepopolno ocenjuje obravnavo industrijske cone Laze. Slednja tudi zaradi dejstva, da vsebuje dve od petih IED naprav v občini (tretja pa je nedaleč stran) potrebuje v strategiji ločeno poglavje. Pri tem je</p>	<p>Pripomba je že upoštevana v obstoječi verziji OPVO.</p> <p>OPVO MOK 2024/35/50 usmerja varovanje okolja za celotno območje Mestne občine Kranj in se ne nanaša na posamezne</p>

	<p>treba upoštevati mnenja eminentnih neodvisnih državnih zavodov (Zavod za varstvo narave, Zavod za ribištvo) in na upravnem sodišču že ugotovljeno okoljsko škodo, ne le slediti mnenju MOK o izključni odgovornosti starih bremen za katastrofalno onesnaženje okolja. Posledično AAG predlaga umestitev v OPVO bolj ambiciozne strategije sanacije funkcionalno degradiranega območja v neposredni bližini Nature 2000 in zaščitene habitate kot sta izginula navadni koščak ter veliki studenčar.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Priljubljeni osnutka OPVP bi glede ponesrečene industrijske cone Laze morali upoštevati vse (redke) raziskave certificiranih izvajalcev (denimo 2014, GEOMED), ki ne sledijo le trenutni razlagi MOK, ki pripisuje odgovornost za katastrofalno onesnaženje zgolj starim bremenom. Ne le, da za ocene o starih bremenih in nedolžnosti industrije MOK ni niti najmanj pristojen, z njimi posega v delo pristojnih organov, ki ga ne opravijo niti 7 let potem, ko jim upravno sodišče to naloži. Ne glede na to, je Zakon o lokalni samoupravi jase in nalaga MOK spoštovanje vseh analiz in opažanj prizadetih občanov.</p>	<p>lokacije, zato v OPVO tej problematiki ni mogoče določiti posebnega poglavja. Vendar poudarjamo, da je OPVO sanacijo območja industrijske cone Laze – tako kot številna druga funkcionalno razvrednotena območja – prepoznal kot enega ključnih izzivov in jih naslovil v predlaganem kontekstu v okviru Ukrepa 1.2 - Zmanjšanje onesnaževanja in sanacija funkcionalno degradiranih območij, še posebej aktivnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A1.2.2 – Nadaljevanje operativnega dialoga z namenom zmanjšanja onesnaževanja okolja s pomembnimi onesnaževalci na območju MOK</li> <li>• A1.2.3 – Prenova popisa FDO, določitev prioritet za sanacijo ter priprava sanacijskih načrtov</li> <li>• A1.2.4 – Popis starih bremen, nelegalnih odlagališč odpadkov in drugih nelegalnih aktivnosti, ki vplivajo na stanje okolja na območju MOK ter priprava akcijskega načrta za njihovo sanacijo</li> </ul> <p>Prav tako poudarjamo, da MOK s pristojnim Ministrstvom že koordinira pripravo sanacijskega načrta, katerega pripravo in izvedbo z zgoraj navedenimi aktivnostmi omogoča in podpira tudi OPVO MOK 2024/35/50.</p>
<p>Vsebina pripombe z odzivi na pripombo:</p>	<p>AAG opozarja na manjkajoče analize Sorške reke na celotnem območju vodotoka kot tudi podtalnice na Sorškem polju. Očitno je sožitje tako tvegane industrije, ljudi in predvsem okolja postalo tako nevzdržno, da bi se morali bolj konkretno zavzeti za zeleni OPN in pridobiti zanj evropska sredstva, umazano industrijo pa premakniti na primernejšo lokacijo. Osnutku manjka analiza kakovosti podtalnice na Sorškem polju, ki je sicer z državno uredbo zaščitena in predstavlja rezervni bazen pitne vode. Manjkajoče so tudi raziskave Sorške reke v Lazah, ki bi morale biti ponavljajoče in predvsem javne. Na str. 16 ob onesnaženju Sorškega polja zaradi gnojenja osnutek pozablja na celotni vodotok Sorške reke, ki podtalnico napaja. In teče skozi Laze! Končno zavezuje MOK k posebni previdnosti še Uredba vlade o vodovarstvenih območjih za občini Škofja Loka in Gorenja vas - Poljane (Ur. list RS, št. 164/2020). 6.</p>	<p>Pripomba je deloma že upoštevana v obstoječi verziji OPVO, deloma pa je v samem OPVO ni mogoče upoštevati.</p> <p>Izdelovalci OPVO poudarjamo, da uradne meritve oz. ocena kemijskega stanja podzemnih voda na območju MOK kaže na dobro stanje, kar potrjuje tudi konstantno dober trend preko obdobja 2006–2021 (ARSO, 2021b). Prav tako je kot dobro ocenjeno količinsko stanje podzemnih voda za obdobje 2015–2021, ki se nahajajo na območju občine (ARSO, 2015). Mestna občina Kranj ni pristojna za izvajanje tovrstnih meritev zato podanih predlogov po razširitvi monitoringa ne more umestiti v OPVO.</p>



	<p>alineja 24. člena posebej štiti širša vodovarstvena območja Sorškega polja. IC Laze je s svojo glineno sestavo (bivša opekarna) tiktakajoča ekološka bomba ob vsakem poskusu legalizacije nagnetene umazane industrije tik ob najbolj zaščitenih območjih. 20 let naših prizadevanj in prizadevanj Strašanov pa samo po sebi utemeljuje navedeni predlog kot edino celostno in trajnostno rešitev.</p>	<p>Poudarjamo, da je OPVO v sklopu SWOT analize prepoznal problematiki neustrezne uporabe fitofarmaceutskih sredstev in gnojil v kmetijstvu ter funkcionalno degradiranih območij in jih naslovil v okviru <i>Ukrepa 1.2 - Zmanjšanje onesnaževanja in sanacija funkcionalno degradiranih območij</i>, še posebej aktivnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>A1.2.2 – Nadaljevanje operativnega dialoga z namenom zmanjšanja onesnaževanja okolja s pomembnimi onesnaževalci na območju MOK</i></li> <li>• <i>A1.2.3 – Prenova popisa FDO, določitev prioritet za sanacijo ter priprava sanacijskih načrtov</i></li> <li>• <i>A1.2.4 – Popis starih bremen, nelegalnih odlagališč odpadkov in drugih nelegalnih aktivnosti, ki vplivajo na stanje okolja na območju MOK ter priprava akcijskega načrta za njihovo sanacijo</i></li> </ul> <p>Priprava Zelenega prostorskega načrta je predvidena v okviru <i>Ukrepa 1.1 - Zagotavljanje uravnoveženega prostorskega razvoja, ki bo dolgoročno varoval ključne naravne vire</i>.</p> <p>Posledično menimo, da so bile izpostavljene tematike v OPVO MOK 2024/35/50 že ustrezno naslovljene.</p>
<p>Vsebina pripombe z odzivi na pripombo:</p>	<p>V AAG zahtevamo resnejše ukrepanje ob stoletnih poplavah, ki zaradi podnebnih učinkov postajajo vsakoletne. Posebej opozarjamo na negativne sinergijske učinke z več nevarnostmi v Stražišču (požarna nevarnost zaradi LED naprav, stara bremena, nedelujoča in nefunkcionalna kanalizacija, prometni kaos, popolna odsotnost urbanističnega planiranja, ...) in na dotrajan most ob Planiki v Kranju s poškodovano kanalizacijsko cevjo pod njim. Predlagamo večjo ambicioznost pri odpravljanju ovir v vodotokih in s tem renaturacijsko reševanje poplavnih površin. Nova strategija, ki bi vsaj poskušala slediti evropskim okoljevarstvenim standardom, bi morala biti v OPVO vsaj vključena.</p> <p>Obrazložitev:</p>	<p>Pripomba je deloma že upoštevana v obstoječi verziji OPVO, deloma pa je v samem OPVO ni mogoče upoštevati.</p> <p>Na tem mestu se zahvaljujemo pripombodajalcu za opozorilo na konkreten okoljski problem na območju Stražišča. Opozorilo je bilo posredovano ustreznim službam in izdelovalci OPVO verjamemo, da bo ustrezno obravnavano.</p> <p>Ob tem poudarjamo, da izvajanje del povezanih z operativnim upravljanjem in vzdrževanjem vodotokov ni predmet OPVO MOK 2024/35/50. Kljub temu je OPVO MOK 2024/35/50 prepoznal navedene tematike kot pomembne in jih že naslovil v okviru aktivnosti naslednjih ukrepov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ukrep 1.1 - Zagotavljanje uravnoveženega prostorskega razvoja, ki bo dolgoročno varoval ključne naravne vire</i></li> </ul>



V AAG nas po nedavnih poplavih epskih razsežnosti dodatno skrbi bližina poplavnih površin navzlic zgrajenemu zadrževalniku na Bantalalah in s tem povezanim ogroženim mešanim kanalizacijskim sistemom. Osnutek OPVO poplavne nevarnosti ne upošteva v zadostni meri. Poškodovana kanalizacijska cev pod razmajanim mostom je za okolje mlinski kamen, ki se potaplja. Popolna rekonstrukcija kanalizacije se torej mora izvesti – ne le dolgoročno in ne le parcialno. Upravičeno se lahko bojimo posega v pravico do zdravega življenjskega okolja iz 72. člena ustave. Prav tako z nezadostnim okoljevarstvenim pristopom spreminjamo pravico do pitne vode v farso. Žal tudi s tem osnutkom OPVO Stražišče izgublja značilnosti krajine Sorškega polja z naseljem na eni strani ceste in trakovi kmetijskih zemljišč na drugi strani. Kaže, da bodo za Stražišče postale značilne razmetane, neurejene in nepovezane industrijske cone (Laze, puškarna - Bauimex in Labore), ki bodo iztiskale še zadnje zaplate najboljših kmetijskih zemljišč. V AAG menimo, da si prebivalci tega niso zaslužili.

- *Ukrep 1.2 - Zmanjšanje onesnaževanja in sanacija funkcionalno degradiranih območij*
- *Ukrep 1.3 - Zagotavljanje trajnostne rabe naravnih virov*
- *Ukrep 2.2- Zniževanje učinkov naravnih nesreč povezanih s podnebnimi spremembami*
- *Ukrep 3.2 - Krepitev odpornosti na industrijske in druge nesreče*

Posledično menimo, da so bile izpostavljene tematike v OPVO MOK 2024/35/50 že ustrezno naslovljene.