



Številka: 900-4/2026-MOK-36

Datum: 18. 3. 2026

**ZADEVA: Dobesedni zapisnik 29. redne seje mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 18.02.2026 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.**

**Sejo je vodila podžupanja Manja Zorko.**

#### **MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Prosim, da se usedete, da lahko začnemo. Smo. Evo. Začenjamo 29. Redno sejo. Na začetku naj povem, da je župan žal kar precej zbolel, tako da je danes prisotnost opravičil, tako da bom v njegovi odsotnosti sejo vodila podžupanja in tudi glasovala bom na glasovalni napravi številka 34 zaradi samega lažjega poteka, saj je samo začasno danes. Zdaj, nobeden od svetnikov ni opravičil svoje udeležbe, tako da svojo prisotnost na seji pa je najavil novinar Gorenjskega glasa, Simon Šubic. Zdaj pa, aha, še prihajajo pa gremo kar ugotavljat prisotnost. Prisotnih je 27 svetnic in svetnikov, članic in članov sveta, kar pomeni, da je mestni svet sklepčen. Moram vas tudi na začetku, tako kot vedno opozoriti, da glede na to, da so se zvočno in slikovno posnete, vas opominjam na vašo odgovornost, da v svojih predstavitvah, razpravah in pojasnilih ne navajate varovanih osebnih podatkov. Na sejo..., na mizo ste prejeli poročilo o izvršitvi sklepov 28. seje mestnega sveta pa seznam sklepov komisij, za to sejo, z vsemi pripombami. Sosvet za krajevne skupnosti je gradivo obravnaval na svoji 28. seji, v ponedeljek, 16. marca, in ni imel pripomb nanj. Naj pa povem še, da v zvezi z gradivom odlokom o javni službi zagotavlja zavetišča za zapuščene živali, da je s 1. marcem letos pričel veljati nov zakon o objavljanju v Uradnem listu Republike Slovenije, ki je med drugim spremenil način objavljanja v Uradnem listu, določil akte, ki jih v Uradnem listu objavljajo občine, ter določil enotni slovenski standard za normativni akt. Novo modularno ogrodje, v katerem občine pripravljajo in pošiljajo akt o objavo, je bil vzpostavljen šele pred kratkim. Da bomo pa v skladu s to spremenjeno zakonodajo lahko akt sploh objavili v Uradnem listu, smo morali naknadno izvesti redakcijske oziroma nomotehnične popravke, tukaj gre predvsem za številčenje členov, poimenovanje členov in poglavij. Gre za odlok o javni službi zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj. Ravno tako pa smo, upoštevajoč enotni slovenski standard za normativni akt, naknadno izvedli tudi redakcijske oziroma nomotehnične popravke odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Mestne občine Kranj, predlog, ki vam je bil pa s popravki poslan z dodatnim gradivom prejšnji teden. Predlagane so še dopolnitve nove točke dnevnega reda, in sicer: zaradi uveljavljanja predkupne pravice na parceli, ki jo potrebujemo za izgradnjo protipoplavnega kanala v Stražišču oziroma v Bitnjah, predlagamo, da se na dnevni red uvrsti nova premoženjska, b zadeva, načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2026, dopolnitev. Hkrati predlagamo prav zaradi te spremembe zakonodaje, ki sem jo prej omenila na področju objavljanja v Uradnem listu, je potrebna tudi sprememba sklepa o prenehanju obstoja javnega dobra na nepremičnine katastrske občine Hrastje, ki smo jo sprejeli na prejšnji seji. Po novem se namreč sklepi o pridobitvi oziroma prenehanju statusa javnega dobra ne objavljajo več v Uradnem listu, zato smo pripravili popravek oziroma spremembo sklepa in za katerega predlagam, da se tudi dodatno uvrsti na dnevni red. Bi kdo razpravljal glede teh predlaganih dodatnih uvrstitev? Ne. Potem pa dajemo, torej ugotavljamo najprej, dajmo na glasovanje sklep tako, da se na dnevni red uvrstita še premoženjski zadevi b in c, torej pridobitev in pa sprememba sklepa. Ugotavljamo prisotnost. Hvala lepa. 30 prisotnih. Prosim, da še glasujete. 28 za, sklep je sprejet. Kot je običajno na naših

zadnjih nekaj sej, se poda tudi poročilo o dogajanjih, dogodkih med obema sejama. Pa mi dovolite, da podam to poročilo. In sicer zelo dobra novica je prišla iz Ljubljane, namreč, vlada je sprejela državni prostorski načrt za avtocestni priključek Kranj Sever, kar je izjemno pomembno za Kranj in zelo dobro so bila naša prizadevanja upoštevana, namreč priključek bo pomembno razbremenil prometne tokove, izboljšal dostopnost in pa predvsem prometno varnost. Je pa v država v tem času med sejama predstavila tudi idejne rešitve za železniško povezavo Ljubljane z letališčem Brnik. Tu nismo najbolj zadovoljni, moram povedati. Namreč nedopustni so posegi na prvovrstna kmetijska zemljišča. To je župan v bistvu že na javni razgrnitvi izpostavil in tudi namreč južna varianta bi številna, številna ta zemljišča, polja presekal, prav tako gre ta trasa zelo blizu naselij, čemur tudi nasprotujemo. Severna varianta pa je zarisana tako, da seka tudi bolnišnico na Zlatem polju in se približuje športnemu parku hkrati pa predvideva kar kilometer in pol dolg viadukt, tako da bomo v naših pripombah predlagali prilagoditev v smeri, da bi se trasa kar najbolj približala avtocesti. Pa še ena novica je prav danes prišla iz Ljubljane, in sicer, da bo država enoto, novo enoto doma upokoencev Kranj gradila tudi z denarjem iz podnebnega sklada, kar je dobra novica, saj to pomeni, da bo tudi, da bo ta dom grajen v skladu s podnebnimi in trajnostnimi smernicami, čemur pa smo tudi mi v Mestni občini Kranj zavezani v okviru misije Podnebno nevtralnih in pametnih mest. V tem času je bila uvedena tudi nova prometna ureditev na ulicah okoli osnovne šole Janeza Puharja center. Cilj je seveda čim bolj zmanjšati promet in hrup predvsem pa povečati prometno varnost. In moram reči, da je bila ta prometna ureditev zelo dobro sprejeta med občani in tudi starši otrok. Začeli smo tudi javno razpravo: osnutki trajnostne prehranske strategije Mestne občine Kranj, tako da vas vabim tudi vse vas k sodelovanju. Dokument in pa obrazec za predloge, da je lahko najdete na naši spletni strani. So pa v tem času potekale tudi akcije reševanja dvoživk, kjer je bilo prenešenih 670 dvoživk pa še kakšna mogoče zraven v vmesnem času, izjemno dobra pa je bila, dobro obiskana je bila pa tudi naša čistilna akcija prav pretekli vikend, kjer je sodelovalo 6000 prostovoljcev, zbranih pa je bilo skoraj 20 ton smeti. Naj povem še, da je bila, prejšnji torek je potekala seja ustanoviteljev Komunale Kranj, kjer so potrdili dogovor o dobavi pitne vode iz krvavškega vodovoda. V ta projekt je bilo skupaj z evropskimi sredstvi vloženi 15.000.000 EUR, s tem se pravzaprav zagotavlja vir kakovostne pitne vode ter dolgoročno stabilnost, tudi za prebivalce občin Komenda in Vodice, ki se večinsko oskrbujeja prav iz tega sistema. Je pa bilo po šestih letih pogajanj dogovorjeno tudi, da se zdaj tam to zaračunava, kar pa prej ni bilo tako. Svet ustanoviteljev se je seznanil tudi s ponujenim odstopom direktorja Matjaža Berčona. Kot veste, je Višje sodišče pritrdilo sodbi jeseniškega okrajnega sodišča o krivdi Matjaža Berčona za nesrečo, in je ta zadeva zdaj pravnomočna, Berčon pa je, tako kot to je tudi napovedal, ponudil odstop. Takoj po tej seji je bila že pri sicer predhodno že skupščina, ki je bila že predhodno sklicana, Komunale Kranj, zaradi imenovanja novih nadzornikov. Namreč dvema je potekel mandat, en predstavnik zaposlenih pa se je upokojil, tako da so imenovali tri nove nadzornike in se seznanili s preklicem prokure Mitja Jarca, ki odhaja iz Komunale Kranj. Hkrati pa je bila sklicana skupščina, namreč ponujeni odstop direktorja Berčona bo skupščina obravnavala na naslednji seji, to bo 24. aprila. Naj povem še, da je končana obnova velikega križišča na koncu Delavskega mostu na Laborah. Na novo so torej asfaltirani vsi uvozi oziroma izvozi, kraki na Ljubljansko cesto. Tik pred tem smo pa da začnemo z projektom in gradbenimi deli v Čirčah. Prejeli pa smo tudi v tem času gradbeno dovoljenje za gradnjo kanalizacije za naselje Hrastje, tako da imamo zdaj vsa, pridobljena vsa gradbena dovoljenja za vse faze projekta Gorki 3. So pa, so pa trenutno objavljeni razpisi za izbiro izvajalcev del za vrtec Sonček, pa tudi za dela sanacije plazov pod objektom Čepulje 3 in pa sanacijo razgledne ploščadi Pungert, ki pa veste, da je v bistvu zdaj že tretja ponovitev in upajmo, da bo zdaj, da bomo dobil ustrezno ponudbo. Izbran pa je bil ponudnik za izvedbo celovite prenove območja na Planini 1 od Ceste talcev do Ceste 1. maja. To je druga faza, kjer je pa izvajalec enak, ki je delal tudi prvo fazo tega projekta. To je to, kar je bilo dogodkov v času med obema sejama. Zdaj pa odpiram razpravo na dnevni red. Ni razprave. Potem zaključujem razpravo. In dajem v potrditev na dnevni red, kot ste ga prejeli s sklicem in pa seveda z temi sklepi z razširitvijo dnevnega..., z dodatnimi točkami dnevnega reda. Ugotavljam prisotnost. 30 prisotnih, gremo na glasovanje. 30 za. Dnevni red je sprejet. Pa gremo kar na prvo točko. Potrditev zapisnika 28. seje mestnega sveta in poročila o izvršitvi sklepov. Prosim, direktor, za poročilo.

**BOJAN VESELINOVIĆ (direktor občinske uprave Mestne občine Kranj)**

...svetnikom. Mestni svet se je na 28. redni seji sešel 11.02 letos. Obravnaval je kadrovske zadeve, in sicer načrt usposabljanja in izpopolnjevanja občinskih funkcionarjev Mestne občine Kranj za letos in ta dokument sprejel, in imenoval predstavnika lokalne skupnosti v svet zavoda Doma upokoencev Kranj. Imenovan je bil tudi nadomestni predstavnik ustanovitelja v svet zavoda Osnovne šole Janeza Puharja Kranj center. Med premoženjskimi zadevami je mestni svet opravil izbris zaznambe javnega dobra na nepremičnini, na parcelah, ki jih ne bi zdaj navajal, ker so v zapisniku in dopolnil načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 26. Sprejeti je bil tudi osnutek odloka o javni službi zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj. Ta dokument v fazi predloga zdaj na dnevnem redu. Sprejet je bil osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Mestne občine Kranj. Tudi o predlogu tega dokumenta boste odločali. Ter sprejet je bil tudi sklep o načinu priprave in določitve višine sredstev participativnega proračuna v Mestni občini Kranj za leti 27 in 28. Objavljen je na spletni strani Mestne občine Kranj. Svet se je pa seznanil tudi z informacijo o revizijskem poročilu Računskega sodišča o pravilnosti dela poslovanja Komunale Kranj. In se pod zadnjo točko pred pobudami seznanil z dogajanjem na Planini in predlogom ukrepov. To je kratek povzetek prejšnje seje.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, direktor. Ima kdo pripombe na zapisnik? Irena, prosim.

**IRENA DOLENC (mestna svetnica)**

Hvala, lep pozdrav vsem. Jaz ne bi direktno na zapisnik, ampak ker odgovor spadajo pravzaprav k zapisniku, je prav, da se tukaj oglasim. Na prejšnji seji mestnega sveta so na smo namreč svetniki zastavili številna vprašanja in nekako govorimo velikokrat o tem, da z odgovori nismo popolnoma zadovoljni. To pomeni: jaz lahko povem, da sem eno vprašanje zastavila o dolgotrajni oskrbi, ker me je zanimalo, kako pravzaprav ta dolgotrajna oskrba se izvaja v Kranju, in sem dobila pravzaprav tiste osnovne informacije, da tudi v Kranju so pravzaprav iste težave kot po celi Sloveniji, da torej ljudje, ki so upravičeni do dolgotrajne oskrbe, čakajo na odločbe in dolgotrajne oskrbe ne dobijo, jo pa lahko plačujejo. O tem se torej ne bi zdaj pogovarjala. Bi pa povedala, da en odgovor je pa res, no, kako se temu reče, ki bi ga en na palici prinesel. To pomeni jaz sem se resnično zanimala, kako je s ponikovalnim poljem, v zgornjih Bitnjah je nova večstanovanjska stavba. In glejte, odgovor skupne službe, več vprašanj sem zastavila. „Skupna služba urejanja prostora je izdala mnenje o skladnosti z določili prostorskega akta.“ Zdaj pa poslušajte naprej: „uporabno dovoljenje je bilo izdano brez tehničnega pregleda, zato izvedene gradnje ne moremo komentirati.“ Odgovor je pripravila skupna služba urejanja prostora. Jaz mislim, da je to zelo, bom rekla, neprimeren odgovor, kdorkoli je to zapisal. Tudi seveda ni bilo nobenega odgovora, a se bo zidalo na sosednjem zemljišču? Zdaj so se tistih pet bagerjev se je umaknilo, je pa na parceli že zelo veliko gradbenega materiala in jaz mislim, da bomo odgovor krajani Bitenj dobili takrat, ko bodo pač začeli z izkopi. Torej nismo dobili odgovorov na zastavljena vprašanja. Jaz bi res prosila, da občinska uprava naša vprašanja jemlje resno. Mene krajani sprašujejo, jaz v njihovem imenu vprašanje tukaj postavim na seji mestnega sveta, potem pa takle pišmevuh odgovor, samo to bi imela za pripomniti. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala, Irena. Je pa to točka za zadnjo točko...

**IRENA DOLENC (mestna svetnica)**

Vem, takrat mene več žal ne bo, ker imam obveznosti in spada v zapisnik. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Janez, prosim.

**JANEZ ČERNE (mestni svetnik)**

Dober dan vsem skupaj. Jaz bi pa vprašal na prejšnji seji, če sem prav razumel, je bilo dogovorjeno, da na tej seji pride tudi direktor Komunale Kranj. Zato me zanima, kaj je s tem? Pa hkrati bil izkoristil še to priložnost, da vprašam, kakšno je zdaj stališče uprave glede razrešitve, ker mi je zanimivo, da je skupščina ustanoviteljev potekala, ampak se to ni sprejelo niti obravnavalo. Očitno se je samo premaknilo na naslednjo sejo? Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Na prejšnji seji je bilo dogovorjeno, da bo torej prisoten direktor na eni od naslednjih sej. Zdaj, glede na to, da je skupščina Komunale sklicana za 24. aprila, mi pa imamo še prej aprilsko sejo, bi prosila, no, da takrat tudi vsa vprašanja, ki bodo, in osebna pojasnila, ki glede revizije, počakamo do naslednje seje, ko bosta oba prisotna, tudi župan in pa seveda direktor Komunale, tako da 24. aprila je skupščina, mi pa imamo sejo mestnega sveta mislim da 18. aprila, 15. aprila, tako da... Igor?

**IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Hvala za besedo. Ja, pravzaprav moje vprašanje je približno enako kot Janijevo in izhaja iz zapisnika, ker sem seveda jaz to predlagal, da pride direktor in pojasni stvari oziroma nekdo, ki bo to znal pojasnit in je bilo rečen na eno izmed naslednjih sej, to bi lahko bilo tudi na septembrski seji, zato bi bilo prav, da bi malo definiral, kaj to pomeni. Zdaj sem slišal odgovor, da je to aprila, 15., planirano, tako da ok, v redu. Druga stvar pa bi mogoče malo drugače vprašal. Jani je rekel kakšno je stališče uprave. Mene bolj zanima, kakšno je stališče župana, zato ker on predstavlja na skupščini, danes ga ni. Verjamem da bom imel priložnost ga to vprašati na aprilski, ampak če na glas razmišljam glede na njegove obljube in besede, ko pa enkrat sodišče svoje odločilo, da ne bo dvoma, kako ravnati, mislim, da je odgovor zelo jasen. Karkoli bo drugače od tega, bo seveda zelo čudno in bo za marsikoga imelo, če ne drugega, vsaj politične posledice. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala. Janez, prosim.

**JANEZ ČERNE (mestni svetnik)**

Ja, imam sam repliko na ta odgovor, in sicer, da mi je to malo nenavadno. V bistvu bi bilo velik boljše da bi direktor prišel danes, glede na to, da je v aprilu tudi seja ustanoviteljev, kjer potencialno lahko tudi razrešijo direktorja in bi pač kvečjemu danes lahko dobil odprave odgovore, ker po tem datumu v bistvu potencialno ne bo več nikogar na Komunalni Kranj, ki bi nam lahko razložil stvari iz te revizije. Zato pač mi to ni všeč. Ok, skril ste se za besedo „na eni od naslednjih sej“, ampak se mi zdi, da vsakič čakamo enkrat, na eni od naslednjih sej.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Sam ponovila bom: 15. aprila imamo mi sejo, skupščina je pa 24. aprila, tako pred samo skupščino, imamo mi sejo, takrat bo tudi prisoten direktor in verjamem, da tudi župan, tako da bosta lahko vse pojasnil. Igor, prosim.

**MGA. IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Ja, jaz si tako že močno želim teh odgovorov direktorja, pa ne zato, da bi iskal krivca, kdo je kriv, da so se neke nepravilnosti, nejasnosti dogajale, ampak predvsem zato, ker še vedno trdim to kar sem trdil že junija lansko leto, še preden smo sploh vedeli da računsko sodišče to obravnava in računsko sodišče je ugotovilo ravno to, na kar sem jaz opozarjal. In bistvo je, da ni bilo sodil, en kup drugih stvari ni bilo urejenih tako, da mi še danes ne vemo, kje je bil ustvarjen dobiček in jaz trdim, da ni bilo dobička samo 56 000 na javnih službah, ampak da je znotraj milijona in nekaj dobička kao tržnih dejavnosti v resnici del javnih služb! Zakaj je to zelo pomembno? Ja, zato ker, če je to na javnih službah, se to pozna na položnicah in bodo v dobro dobili prebivalci. In so bili verjetno in si upam trditi, da ja, da bomo to dokazali, oškodovani prebivalci. Meni se gre za to, da prebivalke in prebivalci dobijo pošteno ceno na položnici, ne pa, kdo je kriv pa koga bomo razrešili. To je samo posledica vzroka. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Ok. Hvala, Igor. Predlagam da gremo kar na glasovanje za zapisnik in sicer se potrudi zapisnik 28. Seje mestnega sveta in poročilo o izvršitvi sklepov. Ugotavljamo prisotnost. Na zdravje. Prisotnih, evo, 33. Prosim za glasovanje. 30 za. Hvala lepa. Zapisnik in poročilo sta potrjena. Gremo na drugo točko: kadrovske zadeve, kadrovska zadeva A, mnenje h kandidaturi za ravnateljico glasbene šole Kranj. Prosim. Janez.

**JANEZ ČERNE (mestni svetnik)**

Hvala. Na razpisu za ravnatelja Glasbene šole Kranj sta se v razpisnem roku prijavi dve osebi, eden izmed prijavljenih kandidatov svoje prijave potem, po pozivu ni ustrezno dopolnil, zato je svet zavoda obravnaval samo eno kandidatko. Naša komisija je ta predlog obravnavala in sklenila predlagati mestnemu svetu, da poda pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Glasbene šole Kranj za Andrejo Niko Fabjan. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Potem predlagam, da gremo h glasovanju, da je pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Glasbene šole Kranj Andreji Niki Fabjan. Ugotavljamo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, aha, 33, prosim, da glasujete. Super. 32 za, eden ni glasoval. Gremo naprej h naslednji b točki, kadrovski zadevi. Mnenje h kandidaturama za ravnateljico Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj. Janez, prosim.

**JANEZ ČERNE (mestni svetnik)**

Na razpis sta se prijavi dve kandidatki, ki izpolnjujeta formalne pogoje razpisa. Naša komisija je to obravnavala in sklenila mestnemu svetu predlagati, da se poda pozitivno mnenje kandidaturu za ravnateljico Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj. Za gospo Heleno Mazi Golob pa gospo Olgo Vodopivec. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Janez. Odpiram razpravo. Ni razprave. Potem pa predlagam, da gremo h glasovanju, da dam torej, glasovanje je, da se poda pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Kranj obema kandidatama, magistri Heleni Mazi Golob in Olgi Vodopivec. Ugotavljamo prisotnost. 33. Prosim, da glasujete. 33 za. Sklep je sprejet. Hvala lepa. Gremo na tretjo točko dnevnega reda, to so premoženjske zadeve. A zadeva, Mateja, prosim, ne pardon, se opravičujem. 1A točka so prerazporeditev sredstev med posamezni NRP-ji in proračunskimi postavkami v okviru sprejetega proračuna za leto 2026. Poročevalec je Brane Šimenc. Brane, prosim.

**BRANE ŠIMENC (vodja Urada za projekte)**

Hvala lepa za besedo, podžupanja, spoštovane svetnice in spoštovani svetniki. Pred vami je gradivo, ki pravzaprav se nanaša na predloge prerazporeditev za nekaj projektov, s ciljem, da bi seveda dinamika izvajanja teh projektov potekala nemoteno, in sicer kot prvo je tukaj omenjen dokončanje Bleiweisovega parka, se pravi, tako imenovana druga faza in sicer tukajle bi prerazporedili še 260.000 EUR. Na ta način bomo zagotovili pogoje za objavo javnega naročila. Pravzaprav bo pa dana tudi podlaga za postavitev javnih sanitarij, ki so v Kranju seveda še prepotrebne. Ker pa gre za park, bi tukaj pa želel še pojasniti nekaj finančnih vidikov. Namreč skupna vrednost prve in druge faze te obnove bo 2.512.000 EUR z vključenim DDV seveda, sofinanciranje s strani RS in pa EU za obe fazi bo v višini 1.750.000 EUR, lastnih sredstev za ta namen pa računamo na 762.000 EUR. Tako je dobra polovica sredstev zagotovljenih iz sofinanciranih virov. Potem naprej je, drugi projekt je izgradnja šolske zobne ambulante osnovne šole Predoslje. V lanskem letu smo v zadnji polovici, ko se je proračun pravzaprav za leto 26 že formiral, dobil na razpisu previsoke ponudbe. Če zagotovljena sredstva za to, seveda začetek ni bil možen v letu 2025 in bi seveda želeli v letošnjem letu ta projekt uspešno izpeljat. Potem je tukaj še Športni objekti Kranj, in sicer bi, predlagamo, da dodamo 200.000 EUR na ta projekt, namreč v letošnjem letu se je prijavilo možnost sofinanciranja s strani Fundacije za šport, za nadaljevanje prenove tega športnega parka Stražišče, vključno z preplastitvijo velodroma. Potem imamo tukajle še iz NRP-ja, trajnostna mobilnost, le-ta se pa navezuje seveda na predvideno gradnjo brvi Jama - Prebačevo skupaj z občino Šenčur. Tako da seveda po zadnji novelaciji investicijske dokumentacije seveda je pokazalo, da manjka še 250.000 EUR in zato predlagamo

tudi to prerazporeditev in pa potem še zadnja, se pravi, projekt izgradnje zaprte nadstrešnice GARS Kranj. No, tukajle nekako je bilo med samim izvajanjem projekta ugotovljeno, da so bili popisi, niso bili taki kot bi morali biti, in seveda iz tega razloga se je pokazala tukaj, bom rekel ena finančna luknja v višini 70.000 EUR. In zato seveda, da bi ta projekt tudi uspešno zaključili, seveda predlagamo tudi to prerazporeditev. Rad bi povedal tudi to, da vsi tisti projekti, od katerih pa jemljemo ta finančna sredstva oziroma vsi ti predlogi, se ne ustavljajo, ampak se samo zamika dinamika izvajanja teh projektov. Rad bi pa opozoril pa se hkrati opravičil tudi na sklep, tukaj je le 5. točka, druga alineja, in sicer je napačno napisano proračunska postavka, v bistvu je to načrt razvojnega programa s številko 402 23 001, tako da je to nekak samo ena taka tehnična stvar. Hvala lepa.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Brane. Odpiram razpravo. Jure, prosim.

**JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)**

Pozdrav vsem skupaj. Jaz bi v bistvu samo mal pojasnil za eno investicijo. Gre za investicijo v športni objekt v Stražišču. Gre pa predvsem za preplastitev že dokaj dotrajanega kolesarskega velodroma. Glede na to, da sem tudi član tam poslovnega odbora, zdaj Sava Factor Racing team. Problem je v tem, da je, ne samo, da je dotrajan, ampak zelo veliko je porasta števila mladih kolesarjev in glede na to, da so potem to večje skupine, oni ne morejo trenirati na cestah, ker je to zelo nevarno. In dejansko zdaj lahko treninge, predvsem mlajše selekcije, izvajajo samo na tem velodromu. Ker pa je velodrom dotrajan, nevaren, tam so poškodbe, bi seveda prosil vas tudi, da to podprete. Drugi vidik, ki pa je, se bo pa tudi tukaj, že mogoče tudi v letošnjem letu izvajal kriterij, gre za tekmovanje, ki pa bo nekako tudi mednarodno razširjeno, nekaj se je tudi že govoril, da bodo zveneča imena prišla v Kranj na ta kriterij. Tako da jaz mislim, da v bistvu poleg tega, da otrokom nekako zagotavljamo varnost pa možnost primernih treningov v kolesarstvu, bomo lahko še dodatno z našim športnim udejstvom in na kolesarskem zemljevidu izvajali neka tekmovanja, ki bodo pa tudi mednarodno zelo priznana. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Jure. Naslednji je Igor.

**MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Hvala za besedo, jaz bom še enkrat ponovil to, kar vedno ponovim ob prerazporeditvah. Čudi me tako slabo načrtovanje proračuna, mi smo slaba, dobra 2 meseca nazaj sprejel proračun, zdaj pa skoz te prerazporeditve nam govorite stvari kot da so padle z Lune. Se prav, mi se pogovarjamo, da bomo urejali športni park Stražišče, zdaj smo ugotovili pa ves čas govorimo, da se bo tam umetna trava urejala in da bo kolesarska steza se urejala, zdaj smo ugotovili, da je to treba še preplastiti. Potem smo na veliko razlagal, da je končno na vrsti Gorenja Sava - Rakovica - Zabukovica - Besnica. Zdaj, v dveh mesecih ste pa ugotovili, da lahko tukaj iz velikega hriba kar 260.000 EUR damo dol. Se pravi, zdaj gre za dve stvari, ali gre zato, da se slabo načrtuje, ali gre za prefinjen obvod in parkiranje denarja na raznih postavkah, zaradi tega, da ga potem s prerazporeditvam popravite proračun tako kot odgovarja, ker zdaj nas ne boli, saj to se zamika, namesto, da denar ostane, dajmo ga za to uporabiti. Če bi pa mi vedli, da je na raznih postavkah več 100.000 EUR na voljo, bi pa kaj drugega svetniki in svetnici predlagali, ki ima velik višjo prioriteto. Se prav, ali slabo načrtujete ali nas izigravate! V nobenem primeru to ni prav. Žal pa samo jaz o tem govorim vsakič ponovno. Ne vem, ali ostali tega ne vidite ali vam je vseeno ali pa enostavno se pustite tako izigrati. Če bi imel 17 glasov oziroma če bi Lista za razvoj Kranj imela, bi enkrat namerno ustavil te prerazporeditve, da bi se spametoval pri planiranju. Zdaj pa, poleg tega splošnega, splošne pripombe pa imam še dve vprašanji. Eno je, če se zdaj že zamika Gorenja Sava - Rakovica, Zabukovje - Besnica, to se zdaj že leta in leta zamika, a pa zdaj vemo, kdaj bo katera faza na tej trasi narejena? To bi vprašal. In za konec seveda, če prav razumem, če je tako gradivo nastavljeno, da glasujemo enkrat za vse štiri, sem jaz proti. Jaz bi želel, da se glasuje o vsaki prerazporeditvi posebej, zato ker nam to da možnost, da lahko kaj podpremo, kaj ne. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala, Igor, bom najprej vprašanje pobral pa bo pol Brane še odgovoril na tele vprašanja. Janez, prosim.

**JANEZ ČERNE (mestni svetnik)**

Hvala za besedo. V bistvu velik materiala mi je že Igor vzel. Ne nasprotujem tem projektom, ker sem sam delal na veliko njih, ampak načinu financiranja, smo tri mesece po sprejetju proračuna, tukaj pa govorimo o kar velikem kosu teh prerazporeditev, dejansko gre za 1.000.000 EUR. Svetniki smo pač pri sprejetju proračuna določali prioritete, zdaj se pa te prioritete menjamo. Ne vem, razumel bi, da je to oktobra 2026, smo pa zdaj marca in se mi ne zdi to fer s strani občinske uprave. Zakaj se mi zdi to jemanje, predvsem iz Kokre pa iz Besnice problematično? Ker so to projekti, o katerih tukaj v tej dvorani govorimo že dalj časa in pač to pomeni dodatno tveganje, da se ti projekti še bolj zavlečejo pa izgubijo kontinuiteto in sporočilo, ki ga v bistvu danes dajemo, je, da ker drugje zmanjka vzamemo tam, kjer se že dolgo časa čaka in ni prav, da se z njih financirajo podražitve ali pa napake pri načrtovanju drugih projektov. Vprašal bi, ker gre za Kokro, Veliki hrib, Besnico pa posledično Zabukovje. Veliki hrib dejansko zraven v bistvu vleče tudi bolnico pa severna vrata. Me zanima, kako je s tem? Pa, kaj to pomeni za Zabukovje? Kakšna je potem nova časovnica. Enako kot Igor podpiram, da se o vsaki točki glasuje posebej, ker posamezne prerazporeditve imajo tudi zelo različne razloge, od dejanskih podražitev projektov ali pa projektov, ki prej sploh niso imela zagotovljenih sredstev in enoten sklep, smatram da meče vse v isti koš, kar ni korektno ne do svetnikov ne pa do javnosti. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Sandra, prosim.

**SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)**

Najlepša hvala, Manja. En lep dober dan vsem skupaj. Ja, moja dva predhodnika sta povedala tisto, kar sem želela tudi sama. Podpiram, da se vsako prerazporeditev, za vsako prerazporeditev glasuje posebej, ker se mi zdi prav, ker to, da Zabukovje toliko let čaka na vodovod in pa komunalo je to malo, mislim, čas je, da pač nehamo čakati in da neki naredimo. Kar se pa tiče Bleiweisovega parka, meni se zdi ta znesek zelo visok. Zanima me točno, koliko je bilo do sedaj, ker nimam tega podatka zdaj pri sebi, porabljenega pri Bleiweisovem parku in zdaj še teh 260 000 zraven, to se mi zdi zelo visoke znesek, tako da lepo prosim, če se mi točno razloži, kaj vse zajema to, tako da še enkrat, predlog naše svetniške skupine je, da gre vsak, vsak sklep posebej, ne 5 sklepov skupaj. In druga stvar, kar me pa boli, je pa nadstrešnica, ker smo skupaj to so z Ministrstvom za obrambo urejali in takrat se je pač določal, koliko je, mislim ocenjeval, koliko bo ta strošek in zdaj ugotavljam, da tam manjka še 70.000 EUR. Ne vem, kaj smo počeli, ko smo to ugotavljali. Tako da lepo prosim, če še to mi razložite, kje se je zataknilo in zakaj se je pač takrat 70.000 EUR spregledal ali pa ne vem, zakaj tega nismo predvideli prej? Še enkrat pa prosim Manja, daj, če ne drugega, na glasovanje, da se glasuje o vsakem sklepu posebej, ker vsega skupaj jaz kot Sandra in tudi kot svetnica Svobode ne morem podpret.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Gre sicer za en sklep, a ne, in prerazporeditve so med seboj povezana, bom pustila še, bom pol razložili, bi pa, bom pa pustila še druga vprašanja pa bomo potem skupaj odgovorili. Irena, izvoli.

**IRENA DOLENC (mestna svetnica)**

Jaz bi tukaj spregovorila o odločitvi Komisije za finance pa premoženjska vprašanja. Naš štart v te prerazporeditve je bil enak, kot bi se v naši skupini predstavil Igor Velov. Najprej smo torej rekel, kako je možno, da tako na začetku leta že prerazporejamo in dejansko smo potem vsako stvar posebej, vseh 5 članov komisije je zastavljalo vprašanja in smo dobili, bom rekla, dokaj tehtne razloge. Tudi jaz sem zastavila vprašanje, koliko vendar nas že stane ta Bleiweisov park in danes, ko sem zvedla, da je to park, ki je vreden 2,512 milijona, se sprašujem, a je kakšna palača v tem parku pa, da je pod zemljo pa jo ne vidimo. Jaz mislim, da je to nekaj, kar je absolutno znesek, ki, dajmo pogledat, koliko je to na kvadraten meter tiste travice. To pomeni, to je absolutno znesek, ki

je zelo visok. Vem, da zdaj ne govorimo o tem delu parka, ki je že narejen, govorimo o tistem delu, ki še je, bom rekla, neobdelan. In tam bodo zrasle sanitarije, ki jih nujno potrebujejo tisti, ki čakajo na avtobus, ki se, bom rekla, zadržujejo v tem parku. To tudi razumem, ampak jaz bom res rekla, da imam občutek, da so nekateri občinski projekti enostavno tako močno predragi, da se resno sprašujem, kje je tukaj racionalnost. A veste, v dveh milijonih pa pol, bi mi lahko imeli že marsikakšno stavbo še zraven, zdaj je pa samo park. Samo toliko o tem. Lahko bi pa povedala, a ne, da smo tudi vse ostale prerazporeditve si pogledal tudi to, da je pač prehitel ostale, pač ta športni park Stražišče, ker je pridobil tudi sredstva Fundacije za šport, to je ena od stvari, ki je pač konec koncev pomembna, če nam nekdo pomaga, še nekaj doda zraven, potem je naš delež lahko zaradi tega manjši in tudi vem, da je ta velodrom res potreben obnove, tako da jaz tukaj ne bom komplicirala, torej oni so skočil noter vmes, brez da bi bili, kako naj rečem, sploh nimamo izdelanih kriterijev, kateri športni objekti so prvi na vrsti. Ves čas, ko mi to poudarjamo, dajmo narediti vrstni red, se enostavno o tem pogovarjamo na seji. Potem pa takole eden noter upade, a ne, to pomeni, in prehitel vse ostale, torej je privilegiran zdaj zaradi nekoga, kakorkoli, jaz tukaj ne bom razpravljala, kdo je imel tukaj največji vpliv, ampak jaz bi sam to rekla ne: te prerazporeditve smo po, bom rekla, obrazložil vodja urada za projekte, Braneta Šimenca člani komisije za finance in premoženjska vprašanja podprli. Mi nismo vedeli, kako je problem, da se javna naročila delajo tako, bom rekla, obsežna in da se vse skupaj zamakne, tako da bi jaz tukaj prosila, če lahko Brane Šimenc še ostalim da ta pojasni zato, da bodo lažje razumeli, zakaj smo mi vseeno podprli te prerazporeditve. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala, Irena. Tomaž, prosim.

**TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)**

Hvala za besedo. Jaz bi se sam pridružil mnenju predhodnikov o tem da če je možno, da o vsaki prerazporeditvi glasujemo ločeno. To je to. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala, Tomaž. Jure, prosim.

**JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)**

Hvala za besedo. V bistvu sem se javil pa je že Irena kar nekaj stvari povedala, tam je pa tudi Igor izpostavil, tako da bi pa še vseeno še enkrat povedal. Seveda, jaz se tudi strinjam, da teh NRP-jev v mesecu marcu je seveda preveč. Moram pa reči, da ta investicija v asfaltiranje kolesarskega velodroma v športnem parku Stražišče je prišla naknadno zato, ker je sofinancirana iz Fundacije za šport, tako da zato pač lahko rečem, da je nekak to upravičeno. Seveda, bi pa še, ko imam pa ravno besedo, ki jo pa še prej pač nisem izpostavil, v tem športnem parku, to je pač unique v Sloveniji, da imamo na nogometnem igrišču tudi kolesarsko stezo in obe dejavnosti športa ne moreta hkrati se izvajati, in to je velik problem. Tako da mislim, da bo tudi v tej investiciji razsvetljava, kar pomeni, da bomo lahko potem, recimo, če gledamo recimo na današnji dan, ko je to mesec marec, ko je ob šestih noč, lahko te treninge podaljšamo do devetih, desetih zvečer in se to v bistvu zagovarjajo in nogometaši in tudi kolesarji, ki v tem športnem parku tudi sobivajo. No, tako da malo premalo obrazložitve pa seveda predvsem s tem namenom, da te moje besede bodo, če bomo to pač posebej glasoval, da boste pač ta predlog, športni, podprli. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Jure. Še 2 imamo. Igor, prosim.

**MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Ja, glede na to, da sem prvi predlagal, da se glasuje o vsaki stvari posebej. Najprej naj povem, Manja, da niso prav nič povezani. Gre za popolnoma 5 različnih projektov, seveda iz različnih postavk se jemlje, na različne se daje, o vsakem posebej lahko glasujemo, je pa, še enkrat, da poudarim, kar 960 000 tisoč EUR, skoraj milijon

delamo prerazporeditve, pa nedolgo nazaj smo sprejeli proračun. To sem hotel poudariti. Ampak, zakaj je tudi prav? Ne samo, da glasujemo petkrat, ampak pa da imamo petkrat debato o vsaki stvari posebej, ker se je zdaj skozi razpravo izkazalo, da ne paše v isti koš. Pride neka stvar kot je športni park, financiranje iz fundacije in je prav, da vskočimo in da to rešimo, ker nas bo zdaj ceneje prišlo, ko bo še nekdo zraven dal nekaj denarja. Obstaja pa neka druga prerazporeditev, kot je nek park in smo se po dveh letih spomnili, da nimamo WC-jev ali kako in če in bom pa kaj več povedal pri sami prerazporeditvi. Zato prosim, dajmo glasovati, dajmo razdeliti to na pet razprav in o vsaki posebej glasujemo. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Še Sandra, prosim.

**SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)**

Hvala še enkrat. Ja, kot sem že prej povedala, se strinjam z Igorjem in z njegovim predlogom, tako da mislim, da je prav, da to naredimo. In ja, niso povezani projekti. Jure, narobe si razumel. Nimam težav s Športnim parkom Stražišče, veš, da se že nekaj let že borimo tudi, da sploh pridemo do umetne trave, evo zdaj končno tudi to prihaja. In seveda smo, smo tudi za velodrom, da se uredi, tako da ja, smo za. Jaz sem opozorila na Bleiweisov park in tukaj žal ne morem glasovati za in zaradi tega sem rekla, da pač bi rada, da vsako posebej, da lahko pač za tiste projekte, za katere menim, da so v redu za vse Kranjčane, da lahko stisnem plus. Kar se pa tiče Bleiweisovega parka in pa WC-jev, je pa naša svetnica večkrat opozorila, da zraven tega parka mi nimamo stranišča oziroma zraven avtobusne postaje in je tudi predlagala, da bi bilo, da bi WC-ji bili zraven in bi si jih želela, ampak zadeva je predraga. 260 000 za WC-je, ne vem, no...

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala, Sandra. Bom najprej prosila direktorja, kar se tiče samega sklepa.

**BOJAN VESELINOVIĆ (direktor občinske uprave Mestne občine Kranj)**

Dovolite mi samo, da se oglasim, preden Brane konkretne izvedbene razloge navede, zakaj je prišlo do teh prerazporeditev. Najprej to, kar je Igor Velov govoril: ni bil namen niti zaobiti ali pa na finto vreči recimo svetnikov, niti ne ni razlog neznanje uprave, ki ne ve, kaj se dogaja decembra, ko nastaja proračun recimo in se marca izkaže, da je na določenih postavkah denarja premalo. Skozi to razpravo ste povedali sami, da se je pa recimo Stražišču pokazala možnost sofinanciranja, ki jo prej ni bilo. In tukaj ne gre za manjko vrstnega reda potrebnih investicij recimo v športne objekte, ampak gre za to, da so propozicije pri vsakem razpisu drugačne in pri tem razpisu so lahko prišli v poštev objekti, ki so vredni oziroma jih je potrebno in modernizirati z eno določeno vsoto, ki ustreza razpisnim pogojem in zaradi tega, ker moraš imeti pri tem tudi lastna sredstva, je ta prerazporeditev. Krovni odgovor je tudi to, Sandra pa ostali, tudi Igor Velov je govoril o tem: zadeva je povezana, zaradi tega, ker, kot je povedal Igor, išče se in s to prerazporeditvijo se je našlo 960.000 EUR za potrebne prerazporeditve, napisan imate pri utemeljitvi pri vsakemu od punktov, kamor naj bi se sredstva prerazporedila, zaradi česa. Gre pa zvečine za, ali spremenjeno dinamiko financiranja skoz evropske projekte, kar je recimo primer pri Bleiweisu, pri Bleiweisovem parku ali za to, da je pri mostu oziroma brvi Jama - Prebačevo, ki je tudi eden od punktov, kamor dajemo denar gor, problem v tem, da ni bilo zagotovljenih sredstev zaradi projekta, ki je bil tak, kakršen je bil niti z naše strani, ampak v eni minimalni vsoti, šenčurske strani, morajo pa še rebalans proračuna sprejeti, ampak zato da ne bi časa izgubljali, gremo v javen razpis z odložnim pogojem že zdaj. In, recimo pri Zabukovju in pa Velikem hribu, ki je bil večkrat omenjen. Ni problem zdaj, da bi bolnica ostala ali pa DUK brez vode zaradi tega ker, ali pa kanalizacija, zaradi tega, ker se to odlaga. Ni problem to, zaradi tega ker je dinamika taka in naša zaveza, da Zabukovje in Veliki hrib financiran skozi DRR. Naredimo do datuma, ki je predviden in zaukazan po razpisu, če hočemo sredstva dobivati. S tem pa, ko se bodo sredstva iz tega punkta zdaj prerazporedila za tisto, kar je navedeno v papirju pa ne bodo ogrožene te investicije zaradi tega, ker s tem denarjem, kar je bilo zdaj gor, v Zabukovju še vedno ne bi letos imel vode, kot poudarjate, pa čeprav je na en način, drug, oskrba z vodo zagotovljena. Res je pa to, da je veliko NRP-jev, s katerih se dol jemlje, ne vem, kdo je

od vas to rekel, sem si to zapisal. Ampak ravno zaradi tega, ker je bilo načrtovanje projektov, ki so v proračunu natančno. In zaradi tega, ker smo mogli iz tistih projektov, kjer si res lahko to privoščimo, denar postrgati, zato da smo nabrali ta denar. In res je tudi to, kar ste povedali na primeru Bleiweisovega parka pa mislim, sigurno drži to tudi za druge projekte, da so projekti predragi, ampak to je zakonitost javnega naročanja in usoda javnega naročanja, predvsem, ki je podrejeno takim in drugačnim pravilom, predvsem pa igram, ki potekajo v ozadju in katerih žrtev so investitorji, v tem primeru občina, pa ne samo naša. Mislim, tako da jaz bi vas prosil, bo Brane še zdaj povedal, od punkta do punkta razloge, ki so sicer navedeni, pa jih je podrobno na odboru oziroma komisiji za finance pojasnil, da to podprete, ker bo sicer črpanje evropskih sredstev, s katerimi je sofinanciran tudi Bleiweisov park. Sandra, niso stranišča 260 EUR, 260.000 EUR, ampak gre za lastna sredstva, za celo ureditev južnega dela Bleiweisovega parka, ki je sofinanciran s strani Evropske unije. Evropska unija, žali Bog, to sofinancira, z 80 odstotki prek CTN, vključujoč DDV, a ne? In to je zakonitost vseh CTN-jevskih projektov in isto je z DRR-jem, s katerim se aglomeracija v vseh teh krakih sofinancira. 80 % je sofinanciranih, 20 procentov je pa lastne udeležbe in zaveza za dokončanje teh projektov je točno predpisana, skoz finančno perspektivo, pri CTN-ju in skoz datumske zakonitosti in zaukazanost pri DRR-ju. Ampak noben od teh projektov, to vam hočem reč, s katerih se zdaj denar jemlje dol, ne bo ogrožen zaradi tega. Tako. Zdaj pa, če bo še Brane povedal.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Ja, hvala.

**MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Ampak če bomo glasovali posebej, dajmo to razčistiti, bo pač pri vsaki točki sproti razlagal, da bomo imeli razpravo in se odločili.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Jaz bi prosila, da najprej odgovori na vprašanje pa bomo potem, kar se tiče. Jaz bi vseeno predlagala, glede na vse obrazložitve, da se enotno glasuje o enem sklepu, tako da bi prosila zdaj Braneta, Janez, prosim.

**BRANE ŠIMENC (vodja Urada za projekte)**

Hvala lepa. Se oproščam, Jani...

**JANEZ ČERNE (mestni svetnik)**

Glede na 107. pa 180. točko poslovnika, glede na to, da se pač predsedujoča o tem, sili nas v bistvu svetnike, ki smo tisti, ki si določamo sami svoja pravila, predlagam, da se prekine ta seja, da se sestane statutarno-pravna komisija in na podlagi navedenih členov razloži poslovnik in ugotovi, ali se lahko te sklepe razbije na pet, ali moramo glasovati o enem skupnem sklepu. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Če dovolite, bi vseeno prosila Braneta, da najprej poda odgovore, ker vas je bilo kar precej in verjetno tudi njegovi odgovori verjetno tudi pri naslednji vaši odločitvi bodo pomembni, kar se tiče predvsem izvajanja teh projektov dinamike, tako da bi, Brane, najprej tebe prosila. Hvala.

**BRANE ŠIMENC (vodja Urada za projekte)**

Hvala lepa za besedo. No, pravzaprav bi začel s tem, da iskreno naš namen ni bil kakršnokoli izigravanje ali pa slabo planiranje, ampak projekti so živa stvar in se zaradi takšnih ali drugačnih razlogov seveda te stvari spreminjajo. No, pa bom poskušal pojasniti naprej vse tisto, kar je bilo izpostavljeno. Kar zadeva samega razpisa za izvajalca del za sklop Gorenja Sava, Veliki hrib in pa Hrstje. Tukaj imamo plan, da seveda bomo do poletja letošnjega leta izvedli razpis in izbrali izvajalca del, tako da se iz tega razloga ta dinamika zamika v drugo polovico letošnjega leta in iz tega razloga seveda lahko razporedimo tisti denar, ki ga seveda bomo realiziral v prvi polovici letošnjega leta. Vsekakor pa nam tukajle grozi verjeten tudi velika verjetnost, da bo pri samem postopku javnega

naročanja za ta projekt prišlo spet do kakšne pritožbe ali pa revizije, tako kot je bilo v primeru Čirč, kjer se nam je seveda samo izvajanje javnega naročila pravzaprav podaljšalo na skoraj eno leto, ker je nenazadnje mogel potem Državna revizijska komisija odločati o samem predmetu. Skratka, dinamika se samo zamika iz prvega polletja v drugo poletje letošnjega leta. Zdaj, kar zadeva kanjona Kokre. Pri kanjonu Kokre je pa zadeva taka, da se spopadamo tukajle s pristojnim Zavodom za varstvo kulturne dediščine in pa pristojnim Zavodom za varstvo naravne dediščine oziroma narave. Namreč, ti dve instituciji bi želela še bolj imeti zeleno, zelen projekt, kot pa je sicer že zelen kanjon. Sicer je to težko razložiti, ampak dejstvo je to to, in tle se moramo še najti skupaj. In zato seveda ne moremo ta trenutek še dati projekta v celoti, takega kot si želimo ali pa, ki bo usklajen, zato se seveda tudi ta zadeva zamika iz tega razloga. Zdaj, kar zadeva same nadstrešnice in pa Garsa, tukajle, seveda na to, kar se je zgodil, nismo imeli vpliva. Namreč projektant je naredil projekt in pa sestavni del projekta je tudi popis del. In seveda, ko se je pričela gradnja, se je pa začel ugotavljati, da določene stvari manjkajo. Zdaj, katere stvari manjkajo, smo vam tudi pojasnil tukajle v samem gradivu, in sicer pravzaprav je bilo, so bile obračunske količine jeklenih konstrukcij bistveno večje od predvidene, potem povečanje zemeljskih del pa še tako naprej, da ne naštevam. No, skratka tukajle smo bili nekako ujetniki slabega popisa. Zdaj boste rekli, ja, zakaj pa teh projektantov več ne nadzirate in tako naprej. Tudi mi pravzaprav nimamo toliko kadra na razpolago, da bi projekt katerega nekomu plačal v želji, da bi dobil res dober izdelek pa potem nekje v času že izvedbe projekta ugotoviš, da nekaj manjka. No, naš ukrep na to, kar sem zdaj povedal, je ta, da dotični, bom rekel, dotičnemu podjetju nismo izdali referenc, ki jih je od nas pričakovala za neka druga dva projekta, prav iz tega razloga, ker smo se srečali s pomanjkljivimi stvarmi na tem projektu. No, tako da nekako gre to v neko pojasnilo. Zdaj, kar zadeva Bleiweisovega parka, pa seveda je stanje tako, da je prva faza, ki je trajala od leta 2019 do 2024, je bila skupna vrednost 1.200.328 EUR, od tega je bilo EU pa RS sredstev 263.205 EUR, zdaj v drugi fazi, ki pa nekaj je predvidena za leto 2024 in zaključkom v letošnjem letu, je pa skupna vrednost 1.312.289, od tega so EU sredstva in RS v višini 1.487.165 EUR. Skratka, v tem, za to drugo fazo, seveda same sanitarije niso ovrednotene na 260.000 EUR, ampak smo tudi novelirali investicijsko dokumentacijo v vmesnem času. Pa za ta projekt oziroma je ocenjena vrednost 815.000 EUR za to drugo fazo. No, toliko v samo pojasnilo. Potem je bilo omenjeno vmes Zabukovje, no, tukaj je prišlo verjetno do majčkeno do nesporazuma. Namreč, eno je projekt Gorenja Sava - Rakovica - Zabukovje - Spodnja Besnica in Zgornja Besnica. To je projekt za sebe, a ne, projekt vodovod Zabukovje je pa poseben projekt v proračunu in vodovod Zabukovje kot tak teče normalno oziroma se izvaja skladno s proračunom, zato vas je verjetno majčkeno zbegala tale navedba Zabukovja, namreč Zabukovje, sam vodovod Zabukovje nima nič s tem projektom. Oprema, se pravi, kanalizacije na relaciji Gorenja Sava - Besnica. No, toliko v samo, bom rekel, pojasnilo pa bomo lažje se potem pogovarjali naprej. Jaz upam, da sem odgovoril pravzaprav na vse te dileme. Razen še mogoče zobna ambulanta, osnovna šola Predoslje, tako kot sem povedal, v letu 25 smo izvedel to javno naročilo, vendar smo dobili previsoke, previsoke ponudbe. Seveda stvar se je dogajala že proti koncu leta. Seveda mi smo ocenili, da bomo teh 180.000 EUR. Že porabil v prejšnjem letu, če bi bil razpis uspešno izveden, pa pač žal ni bil, ker so bili vsi ponudniki predragi, tako da zdaj bi pa želel v letošnjem letu to narediti, zato tudi pravzaprav predlagamo, da se ta višina sredstev prerezporedi za izvedbo tega projekta. No, hvala lepa.

#### **MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Brane. Glede na pojasnilo obeh, ali imate še vedno predlog, da se glasuje posebej v vsakem sklepu, O vsaki točki tega sklepa posebej? Ja? Potem je potrebno dati sklep na glasovanje, torej, da se ta sklep, enoten sklep razdeli oziroma, da se o vsaki točki posebej glasuje kot poseben sklep, torej da se glasuje o petih sklepih namesto enega sklepa, sem prav povedala? Tako..., ki se tiče teh prerazporeditev, torej namesto enega enotnega, vsaka točka svoj sklep. Pa bom prosila najprej za prisotnost. Hvala lepa. 32 prisotnih. Prosim, da glasujete. 24 za. Sklep je sprejet. Torej, bomo glasovali o vsaki točki oziroma vsaka točka bo svoj sklep. Bi želel še kdo razpravo ali gremo posebej po? glasovanje potem posebej o vsaki točki svoj sklep, to se pravi, je prvi, upam, da bom prav povedala, pa me, Milena, malo kontroliraj. To se pravi, prvi sklep je, kot je prva točka v gradivu, to se pravi iz NRP aglomeracije, torej Veliki hrib, Besnica, zgornja Besnica, Sava Rakovica, Zabukovje na NRP dokončanje Bleiweisovega parka je prvi sklep. Ugotavljamo prisotnost. Ok, 30 prisotnih. Prosim, da

glasujete. 11 za, 12 proti. Prerazporeditev ni sprejeta, tako da tudi sanitarij še nekaj časa ne bo, tako da gremo na drugi sklep, in sicer, da se iz NRP opremljanje aglomeracij. Ja, prosim. Izvoli.

**MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Ne sprejemam takega zaključka, da sanitarij ne bo...

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

So del projekta....

**MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Racionalizirajte projekt. Če znate v dveh dneh hišo podret za 100.000 EUR, boste znali tudi narediti WC-je.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Gremo na drugi sklep, torej da, gre za prerazporeditev iz NRP aglomeracije Kranj, torej relacija Gorenje Sava, Rakovica, Zabukovje Spodnja Bistrica in Zgornja Besnica in iz NRP sanacija zunanjšega stavbnega pohištva palače občine Kranj na NRP izgradnja šolske zobne ambulante osnovne šole Predoslje. Prosim za prisotnost. 30 prisotnih. Prosim za glasovanje, 31. 27 za, sklep o prerazporeditvi je sprejet. Gremo na tretji sklep, in sicer gre za prerazporeditev iz proračunske postavke. Pametno mesto Kranj na NRP Športni objekti Kranj. Prosim vašo prisotnost. 30 prisotnih, prosim za glasovanje. 31 za sklep in prerazporeditev je sprejeta. Gremo na naslednjo prerazporeditev, ki je pod četrto točko sklepa, in sicer gre za prerazporeditev iz... Aha? 31 je bilo za pa 31 prisotnih, tako da mislim, da je bilo... Saj je bilo, aja, niti nisi prisotnosti..., lahko ponovimo, ni problema. Ok, ponovimo torej sklep številka 3, iz pametnega mesta Kranj na Športne objekte Kranj. Tako. Pa še enkrat prosim prisotnost. 32, glasujemo, 32 za, zdaj pa še z malo večjo večino sprejet sklep, prosim. Gremo na četrto točko oziroma četrti sklep, četrto prerazporeditev, in sicer iz, prerazporeditev iz proračunske postavke Pametno mesto Kranj in iz investicije MOK za ureditev kanjona Kokre na NRP trajnostna mobilnost, povezava za kolesarje in pešce z brvjo prek Save od Jame do Prebačeva, prosim, Prebačevega..., prosim vašo prisotnost. Ok. Prosim, glasujemo. 30 za. Tudi ta prerazporeditev je sprejeta. Gremo še na peto prerazporeditev, in sicer gre za 5. sklep, za prerazporeditev iz sanacije zunanjšega stavbnega pohištva palače občine v Kranju na NRP, ne PP, izgradnja zaprte nadstrešnice GARS Kranj. Prosim vašo prisotnost. 32. V redu. Glasujemo. 31 za. Tudi ta sklep za prerazporeditev je sprejet. Hvala lepa. Potem imamo to točko premoženjskih zadev zaključeno. Andreja, kaj?

**DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)**

Hvala za besedo. Pozdravljeni. Torej, jaz bi samo to dodala ob tem glasovanju, z vsemi temi pomisleki, ki so bili prej izrečeni s strani kolegov in kolegic, svetnikov in svetnic, se strinjam. Glasovala sem večinoma za, bom pa rekla takole: če ste se v zadnjem času, recimo danes ali včeraj sprehodili tukajle pred občinsko stavbo po parkirišču, ste verjetno videli, v kakšnem katastrofalnem stanju je in je pravo čudo, da si še ni kdo polomil zob ali pa noge ali pa roke...

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Ok, dajmo to pod vprašanja in pobude..., a je prav?

**DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)**

To je to. To spada zraven, o čemur smo zdaj glasovali. Druga zadeva...

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

To ni bila stvar prerazporeditve, bi prosila, da te zadeve pod vprašanja pa predloge....

**DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)**

Druga zadeva, če dovolite, je pa kanjon Kokre, sem glasovala za, z veseljem. Sprehodite se po kanjonu Kokre in počistite umazane, korita cvetlična, kjer bi morale biti rože in grmovnice. Hvala lepa.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Dobro. Gremo na naslednjo premoženjsko zadevo, premoženjsko zadevo b, za načrt pridobivanja nepremičnega premoženja mestne občine Kranj za leto 2026. Gre za dopolnitev. Prosim, Mateja.

**MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za splošne in kadrovske zadeve)**

Podžupanja, hvala lepa za besedo, svetnice in svetniki, lep pozdrav. Predlagamo dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2026, in sicer z enim zemljiščem v katastrski občini Bitnje. Gre za zemljišče v izmeri 59 m<sup>2</sup>, v naravi pa leži na trasi, kjer je predvideno odvodnjavanje meteornih voda iz smeri Bitenj v Bantale. Mestna občina ima predkupno pravico na tem zemljišču in v primeru sprejetja sklepa jo bomo tudi uveljavljali. Ocenjena vrednost je 11.800 EUR, na podlagi ponudbe lastnika, to pa pride 200 EUR na kvadratni meter. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Mateja. Opiram razpravo. Janez,, prosim.

**JANEZ ČERNE (mestni svetnik)**

Ja, hvala, a to odvodnjavanje je mišljeno, kanalsko ali odprto po terenu?

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Brane, prosim.

**BRANE ŠIMENC (vodja Urada za projekte)**

Ta odvodnjavanje je mišljeno za izgradnjo kanala, tako da je to zaprta varianta.

**JANEZ ČERNE (mestni svetnik)**

Potem sem pa malo skeptičen glede tega nakupa, glede na to, da gre za visoko ceno na kvadratni meter. Nismo uspeli kupiti parcele pri osnovni šoli Franceta Prešerna, ki je po mojem mnenju precej bolj pomembna, pa je občina zavrnila predkupno pravico. S tem bodo občani izgubili tudi verjetno opcijo brezplačnega parkiranja pri obisku zdravnikov. Tukaj pa 200 EUR brez problema dajemo za 60 m<sup>2</sup> za neki kanal, kar bi lahko uredili s služnostjo, tako da jaz sem zelo skeptičen do tega nakupa. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Naj povem, da je v bistvu Krajevna skupnost Bitnje bila tista tudi, ki je pozvala za pravzaprav uveljavljanje tudi predkupne pravice te parcele, ker gre v bistvu tukaj za resnično potrebno ureditev odvodnjavanja in tako, torej tudi na podlagi tega poziva krajevne skupnosti in pregleda projekta, kar se tiče projekta odvodnjavanja, je bila je bila odločitev, da to predkupno pravico uveljavljamo. Hvala. Ja, Tomaž, prosim.

**TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)**

Hvala za besedo. Ja, tukaj je tako kot je Manja povedala, v bistvu s temi odkupi pa karkoli. Mi se že od leta 2008 v krajevni skupnosti Bitnje trudimo, da bi rešil poplavno ogroženost kompletnega področja. In to je pač sam en korak v tej smeri, bo pa še veliko tega treba narediti in tukaj pač smo dal, če je možnost za odkup tega pač, da to odkupimo, se mi zdi, da pa pač, ja, skupen strošek nakupa ni visok, 11 tisoč pa še nekaj hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Tomaž. Če ni več razprave, bi šli na glasovanje, in sicer se sprejme sklep, da se sprejme dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2026. Ugotavljamo prisotnost. Ok,

še kdo? 30, v redu. 30 prisotnih. Glasujemo. Hvala lepa. 28 za. Sklep je sprejet. Gremo na premoženjsko zadevo c. Mateja, prosim.

**MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za splošne in kadrovske zadeve)**

Hvala za besedo. Predlagamo spremembo sklepa o prenehanju obstoja javnega dobra, in sicer je mestni svet na prejšnji seji sprejel sklep, v katerem pa je bilo določeno, da začne veljati z dnem objave v Uradnem listu. Glede na to, kot je bilo že uvodoma pojasnjeno, je s prvim marcem stopil v veljavo zakon o objavi, o objavljanju v Uradnem listu, v skladu s katerim pa se ti sklepi več ne objavljajo. Glede na to predlagamo spremembo tega sklepa na način, da začne sklep veljati z dnem sprejema na mestnem svetu. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Mateja, hvala. Kakšna razprava? Ne. Potem pa gremo na glasovanje, da se sprejme sklep kot je bil predlagan. Ugotavljam prisotnost. 30 prisotnih. Prosim, glasujemo. 27 za. Sklep je bil sprejet. Hvala lepa. Gremo na naslednjo točko dnevnega reda, in sicer na odlok, na četrto točko, na odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja KRL 2/3. prvo branje, dopolnjen osnutek. Poročevalka je Nika Rovšek. Nika, prosim.

**NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)**

Dober dan, dober večer. Torej, odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu z oznako KRL 2/3 predstavlja podaljšek Delavske ceste v Stražišču. Ta trenutek poteka javna razprava, javna predstavitev in včeraj pa smo imeli tudi javno obravnavo. Nanjo smo z dopisi povabili tudi vse lastnike nepremičnin na tem območju in lastniki so bili zadovoljni predvsem s tem, da jih o vseh fazah sproti obveščamo in preverjamo njihovo možnost nadaljnega kmetovanja na tem območju kljub tej cesti. In tudi ta razprava je potekala predvsem v smeri, ker je pretežno lastništvo v lasti kmetov, da so izražali bojazni, kako bodo ob tej cesti še naprej kmetovali. Gre torej za odsek ceste od krožišča pri pošti v Stražišču in naprej proti jugu, cesta bo bolje napajala center Stražišča in na ta način tudi omogočila, da se bo oskrbno središče še razširilo proti jugu. Obenem pa bo tudi omogočala dostop za na zemljišča, vzhodno od tele ceste, kjer je že dolga leta, tudi so stavbna zemljišča za namen poslovne gradnje. S tem OPPN-jem se umešča v prostor le odsek, torej od krožišča pa do severnega roba skladiščnega objekta Mlado, ker ta južni iztek do državne ceste Kranj - Škofja Loka pa je bil enkrat že obdelan in sprejet z OPPN-jem Kranj L1 v letu 21. To je tale desni potek. In ker je ta kar dovolj posega na kmetijska zemljišča, jih prereže na prav napol, smo zdaj preverjali tudi možnost poteka z rekonstrukcijo po trasi obstoječe Križnarjeve poti, spet z namenom da bodo lastniki obodnih zemljišč še naprej lahko neovirano kmetovali in pa da so manjši posegi na kmetijska zemljišča. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Nika. Odpiram razpravo. Prvi je Jure, Jure, izvoli.

**JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)**

Hvala, Jure, za besedo. Ja, jaz se pač oglašam, zato ker sem pač del tukaj krajevne skupnosti Stražišča in zadevo že kar nekaj časa spremljamo. Največ pomislekov gre seveda v osnovi zato, da gre ta cesta čez zemljišča, kar se seveda vsi strinjamo s kmeti oziroma z ljudmi, ki na tej zemlji delajo. Po drugi strani pa je treba omeniti tudi dejstvo, da gre tukaj za OPN, se prav, star 30 do 40 let, kjer pa je ta zemlja namenjena površini za industrijo. Se prav, tisto kar ste prej videli v vijolični barvi, in seveda imamo pa zatečeno stanje, ki pa je trenutno nedopustno. To pomeni, da na tem desnem delu, sredi polja, se že izvajajo neke dejavnosti, imamo že tri privatnike, ki tam izvajajo dejavnosti in v bistvu čez poljsko pot vozijo šleparji, vozijo potem seveda traktorji in to stanje, ki je zdaj, je seveda, bom rekel, skregano tudi z neko logiko in pametjo. Ampak zadevo, ki jo je treba omeniti je, da v bistvu v nekem delu, tem južnem kraku so dosegli, se prav občina in lastniki teh zemljišč, bi rekel neko dokaj pametno, tam recimo, če ste videli na levi sliki, a ne, se pravi, da so, da so se držali že obstoječe poljske poti in da ta pot ne zavija v neko središče kmetijskih površin. Tako da seveda, jaz vam tukaj probam samo razložiti, kakšno je stanje

pa, kako pomembno je, da ta OPPN sprejmemo, ker trenutno stanje, ki je, je v bistvu farsa, prej kot pa ne. Kar se tiče pa seveda tudi tam, ko vidite, zdaj, se pravi, na levi sliki, gre v bistvu tudi za to, da se bo tam, da se urejajo dokumentacija za nakupovalno središče, kjer bo seveda tudi je debata o tem, da bo tam knjižnica, mogoče bodo celo ambulante, naj bi bil nek družbeni pač v primerno okolje, se prav, ne gre samo za trgovine pa in s tem tudi urejamo, se prav, zdaj prvi del tega OPPN-ja, se pravi dostop, kjer pa mislim, no, da investitor bo tudi plačnik prvega dela te infrastrukture, kar seveda mi, ki upravljamo s premoženjem prebivalcev mesta Kranja, lahko to samo pozdravljamo, se pravi, da nekdo, ki investira v nekaj, da hkrati tudi investira tudi v infrastrukturo. Tako da jaz bi vas prosil, da pač to zadevo podprete. Gre sicer za prvo branje, ampak bomo zelo veliko naredil, bom rekel, v vseh smereh, razen seveda kolateralno, da pač nekaj bo šlo tudi naše ljube zemljo, ki jo kmetje obdelujejo, ampak drugače pač žal ne gre. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Jure. Še drugi Jure.

**JURE BOHINEC (mestni svetnik)**

Lep pozdrav. Hvala za besedo. No, tudi jaz bi se strinjal. Ta cesta je bila zarisana že 30, 40 let nazaj. Skratka, so to stare zadeve. Ravno tako pričakujem, da tisti objekt, kjer bo, kjer pa prvotno bo trgovina, da se bo gradilo od knjižnice do kakšnega, ne vem, medgeneracijskega centra ali nekaj takega, da bodo prebivalci Stražišča imeli nekaj od tega. Bi pa opozoril na nekaj: ta cesta, tam, kjer se poravnava, se stika s poljsko cesto. Ta cesta je bila do nedavnega v bistvu makadamska cesta in to so izključno uporabljali kmetje za pač svoja opravila. In zdaj, jaz ne vem, če ste govorili s kmeti, ali so se oni strinjali, da se ti dve. cesti združita oziroma da ne bo prihajalo do kakšnih navzkrižnih interesov glede tega, če bo kakšen kos gnoja tam dol padel in bo to treba čistiti, ne vem, skratka, čisto praktično. Tam bodo še zmeraj vozili traktorji, a se strinjate? Skratka, a ste v dogovorjeni s kmeti, kar se tega tiče, a se oni strinjajo, se vi strinjate, ker če ne bo to en tak nov spor, lahko. Se pa drugače strinjam in to seveda mi podpiramo. In ja, tako in seveda bomo glasovali in bomo podprli to. Hvala.

**NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)**

Lahko še hiter odgovor. Ja, kot sem rekla, mi se sprti pogovarjamo z vsemi lastniki, kmeti na tem območju in prav o tem smo tudi včeraj govorili, da se preveri, kje bodo tista zemljišča, ki bodo še naprej kmetijska ostala, kjer bodo imeli dostope in prav o tem smo govorili, da se ta nova cesta, ko bo izgrajena ne bo, da ne bodo oni v prekršku, da uničujejo ali pa umažejo javno cesto, da se preveri, kje bodo imeli dostope, ker so tudi druge možnosti.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Ok, Hvala lepa. Gremo naprej. Saša, prosim.

**SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)**

Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem skupaj. No, glejte zdaj tisto, kar sem hotela jaz izpostaviti, je že Jure izpostavil. Nimam težav pač okrog tega sprejema. Je pa dejansko res, to, kar sem slišala, da ste se pač z lastniki, z lastniki zemljišč oziroma kmeti pogovarjali, da bi jaz želela imeti garancijo, da je to res, da se oni strinjajo, ker lahko pride, a ne, spet do nekega prepira oziroma en na drugega se bodo potem izgovarjali. Je pa še ena stvar me zanima, bile so danes tudi pripombe na to zadevo, so bile oddane in me zanima, odgovora nismo dobili nič. Meni je tudi ena krajanka na to opozorila, da je, bom kar prebrala spodaj, odgovor iz MOK, ki so mi ga poslali takoj potem, ko sem poslala predloge in pripombe glede trgovskih centrov in ostalega. Iskala sem, kaj sem jim napisala oziroma ni potem tega našla, ona je dobila pač avtomatski odgovor, da je pač ti njeni predlogi pa opombe, da so bile sprejete. Ni pa dobila odgovora na tiste svoje pripombe. Tudi jaz sem dala pripombe in tudi nisem dobila odgovora. Tudi njen nečak je dal pripombe in ravno tako ni dobil. Ga pa zanima še to, če se ve, zastavil je tudi to vprašanje v tistih pripombah noter, če se ve, koliko kvadratnih metrov površin trgovskih centrov pride na prebivalca občine Kranj. Menda smo v Evropi na prvem mestu. Zdaj, če pogledamo, če pogledamo, mi zidamo

trgovske centre na kmetijskih zemljiščih. Trgovskih centrov imamo, pogledaš kamorkoli, imamo same trgovske centre. Če pogledamo sosednjo občino, Šenčur, kaj oni delajo? Oni privabljajo gospodarstvo, privabljajo obrtnike, privabljajo privatnike in s tem tudi občina nekaj dobi. Jaz, moj občutek, moje mnenje je, da dobi občina več kakor pa z nekimi trgovskimi centri, tako da, in to so moji pomisleki. Drugače pa se, nekak se strinjam s tem, ampak bi pa želela res dobiti odgovor, ali ste te pripombe vi prejel, ste jih pregledal in rada bi dobila odgovor na te pripombe.

**NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)**

No, na kratko, zdajle imamo v obravnavi OPPN samo za cesto. Mislim pa, da oktobra smo imeli pa v OPPN za ta severni del, kjer so v bistvu tri poslovne stavbe, dve od teh imata tudi trgovski del, tako da tam bo po kvadraturi, ne bodo trgovine, ampak bodo poslovne dejavnosti, ker je območje tudi namenjeno poslovni gospodarski coni. Za, v tistem postopku smo zbrali vse pripombe, medtem ko je pripravljavec se še, ker je na robu plinovodi, se še usklajeval. Ta stališča bodo zavzeta in procedura teče na način, da se to javno objavlja. Razen v tem primeru, ko smo pa vse lastnike pozivali, njim bomo pa tudi po pošti odgovore pošiljali, ker recimo zdaj v tem postopku lastnike tok bolj seveda pomembno obravnavamo.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Nika. Nina, prosim.

**NINA ŠMID (mestna svetnica)**

Dober dan. Hvala za besedo. Čeprav v gradivu piše, da odlok nima direktnih finančnih posledic, me zanima, kakšna je okvirna vrednost celotne investicije, ko govorimo o gradnji ceste, infrastrukturo in odkup zemljišč. Ali obstaja nevarnost, da se projekt izvaja le po delih in potem nekaj časa nima dokončne celovite prometne rešitve. In predvsem me zanima, ali ima kakšno konkretne podatke ali bo Stražišče s tem res razbremenjeno ali se bo le del prometa samo preusmeril? Pa še ena stvar me zanima, na katero me krajani opozarjajo. To je sicer ob večjih nalivih, imamo že nekaj časa težave z vodo v kletih. Zato me zanima, kako bo ta projekt vplival na odvodnjavanje ali so predvideni kakšni konkretni ukrepi glede tega. Hvala lepa zaenkrat.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala, Nina, bo en del Nika še odgovorila, predvsem kar se tiče ponikovanja, pa prosim, Nika.

**NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)**

Ja, glede stroškov umeščanja te ceste, konkretnih števil nimamo, neke ocene smo delali samo za skrajno severni del, ravno zaradi tega kot je gospod Šprajc omenil, da da bi lahko podpisali pogodbo, ne pogodbo, ja pogodbo o opremljanju z investitorji v ta severni poslovni del. So pa ravno torej pri pripravi, načrtovanju teh stavb morali..., naredili več ponikovalnih preizkusov in v tem delu je kar nekaj možnosti, da se, izkazalo se je, da je ponikanje zadovoljivo, da bodo lahko tukaj ponikali tako cesto kot tudi strešine in zunanje utrjene površine teh stavb.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala, Nika. Saša, prosim.

**SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)**

Jaz bi sam še to dodala, da tisto, kar mi je gospa Nika odgovorila. Bi vas prosila, če mi pošljete pismeno vaš odgovor na moje vprašanje.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

V redu. Hvala lepa. Bomo posredoval. Še kakšna, aha. Jure, še?

**JURE BOHINEC (mestni svetnik)**

Hvala. Samo še nekaj bi vprašal. A so ta zemljišča za cesto, dodatno, a so to že odkupljena? Ne še? A bodo kmetje dobili fer ceno, po domače rečeno, a bodo dobili nadomestna zemljišča, a ste se pogovarjali že kaj že, ste se že kaj zglivali?

**NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)**

Ne, ne. V tej fazi se išče najboljšo traso, tehnično, da recimo temu najmanjšo škodo v prostoru naredi, ampak ima predstavi se možnost odkupa. So kmetje marsikje izrazili željo, da bi v veliko rajši menjali zemljišča in mi smo v bližini, da, mi smo v bistvu tudi v ta namen se že pogovarjali s Skladom kmetijskih zemljišč, da je dopolnil pravilnik o možnosti kandidiranja za njihov pri odkupu njihovih zemljišč. Jih pa žal prav velik skladovih zemljišč v okolici ni. Ampak še enkrat, bomo to možnost preverjali in pozval sklad, da bi, da bi lahko s temi zemljišči vsaj en del menjali.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Ok. Hvala lepa, Nika. Če ni več razprave, gremo na glasovanje. Pa vas prosim najprej za prisotnost. Ok, 25 prisotnih. Prosim, da glasujemo. 25 za, sklep je sprejet. Hvala lepa. Gremo na peto točko dnevnega reda. Hvala, Nika, na odlok o javni službi zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj. Poročevalec je Gašper Kleč. Gašper, prosim.

**GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)**

Lep dober večer, spoštovane svetnice in svetniki. Pred vami je predlog odloka o zagotavljanju javne službe zavetišča za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj. Torej, na zadnji seji je bil sprejet osnutek odloka o zagotavljanju javne službe zavetišča zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj. Z določenimi pripombami in predlogi, podanimi s strani statutarno pravne komisije ter v okviru same razprave na mestnem svetu. V fazi priprave predloga je predlagatelj večino teh pripomb tudi upošteval in jih v bistvu predlaga za sam sprejem. Po sprejetju odloka pa je predviden tudi razpis oziroma javno naročilo za izbor koncesionarja, ki bo pač zagotavljal to javno službo naslednjih 5 let. Hkrati je bilo v okviru razprave tudi podana pobuda, da se na območju Gorenjske preveri možnosti za regijsko zavetišče, kar se tudi dogovarjamo v okviru regionalne razvojne agencije, da se taka študija oziroma dokument pripravi. Tako da tok z moje strani. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Gašper. Kakšna razprava? Ne. Janez, prosim.

**JANEZ ČERNE (mestni svetnik)**

Hvala za besedo. Na tem mestu bi mogel zopet obrniti na tisto razpravo, ki sem imel že prejšnjič. Vprašanje zavetišča za zapuščene živali ni samo tehnično ali pa pogodbeno vprašanje, ampak je vprašanje dolgoročne javne odgovornosti. Koncesija je, tako kot je kolega povedal, je tista lažja, kratkoročna rešitev, ampak dolgoročna nas na trg, pa omejuje našo sposobnost razvoja sistema zaščite živali. Lastno ali pa regijsko zavetišče bi pomenilo več nadzora, več stabilnosti pa večjo skladnost z javnim interesom. Tudi računice kažejo, da pri 10 ali pa dvajsetletnem horizontu je to pogosto tudi cenejša rešitev. Lastno zavetišče omogoča, da izvajamo preventivne programe, da sodelujemo z društvi, ki se ukvarjajo s tem, imamo lahko začasne projekte, kot so akcije, posvojitev pa boljšo integracijo z občinskimi službami. Bom podprl ta odlok, ampak očitno župan nima volje za kaj boljšega. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Kot je omenil Gašper, je naročena v prvi fazi najprej študija potreb, na podlagi katerega bomo potem lahko planirali takšno regijsko zavetišče. In tukaj imamo BSC, ki bo pri tem pomagal. Moram pa povedat, da smo imeli danes na predsedstvu Skupnosti občin Slovenije debate ravno v tej, to temo in sicer ima kar nekaj občin težave, namreč zavetišča prekinjajo pogodbe z občinami, medtem ko občine seveda so dolžne izvajati to javno službo in dobivajo že prve kazni za to izvajanje, namreč zakonodaja, ki je verjetno bila zelo dobronamerno

sprejeta, pa je v bistvu se izkazala v izvedbeni fazi za problematično, in sicer tako da tukaj, da je v bistvu bo seveda potreben napor, ki se je začel in upam, da bo tokrat, glede na to okoliščine, da lahko občinam sledi prekinitev pogodb tudi interes občin regije, da se vendarle tako zavetišče tudi vzpostavi, tako da zdaj pa dajem besedo Bojanu, ki se je še prijavil razpravi. Bojan, prosim.

#### **BOJAN HOMAN (mestni svetnik)**

Hvala za besedo. Podpiram to, kar sem v prejšnji seji povedal pa tudi dal idejo, da bi Kranj mogel imeti regijsko središče. S tem bi tudi dobil več prihodkov s cele Gorenjske. Je pa v zakonu ena pomanjkljivost ne. Zdaj bom mogoče malo izzivalen izpadel, ampak noter piše: zavetišče za zapuščene živali. Kaj to pomeni? Mi zdaj razumemo, da so to pretežno psi in mački, pridejo pa not tudi razne male živali, od kač, tega, onega, a ne. Zdaj bom pa jaz povedal, kaj na primer, če leva noter pripeljem. Zakon bi bilo treba popraviti, da se točno definira, katere živali pašejo noter, katere pa ne. Ljudje imajo danes vse sorte fantazijo in kupujejo, pripeljejo dam žival, potem je pa ta žival kar enkrat odveč in potem, kam gremo... Je pa še ena ideja, tudi danes so vsi psi pa mački čipiran in jaz bi dal, če bi jaz zavetišče postavljaj, jaz bi noter dal: če je pes ali maček čipiran, da se ve, čigav je lastnik, da ta lastnik da žival v zavetišče, naj potem še za to žival skrbi, toliko časa, dokler časa se žival ne odda! Zakaj to mora biti breme občine? Če imamo vse živali po zakonu čipirane, če imamo nadzor, čigava je žival, potem naj se tudi ve, če je niso sposoben več vzdrževati, skrbeti zanjo, naj plačujejo toliko časa, da se žival ne odda. S tem bi zmanjšal stroške in bi bila zadeva veliko bolj transparentna in pa urejena. Hvala. Drugače pa, zaenkrat to koncesijo podpiramo, saj jo po zakonu moramo imeti.

#### **MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Bojan. Če ni več razprave, gremo na glasovanje, in sicer se sprejme sklep, da se sprejme odlok o javni službi zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj. Ugotavljamo najprej prisotnost. 28 prisotnih. Prosim, glasujmo. 28 za, hvala lepa. Sklep je sprejet. Hvala lepa, Gašper. Gremo naprej, na šesto točko dnevnega reda, na odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Mestne občine Kranj. Gre za predlog. Poročevalka pa Katja Štruc. Katja, prosim.

#### **KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)**

Hvala za besedo, lep pozdrav tudi z moje strani, in sicer gre za drugo branje odloka. Glavna sprememba je listina o priznanju Mestne občine Kranj ob jubileju delovanja organizacij s statusom nevladne organizacije v javnem interesu. Zdaj med prvim in drugim branjem je prišlo do nekaj sprememb, in sicer smo dodali, na željo oziroma predlog komisije za nagrade in priznanja, da se listina podeli ob dopolnjeni petdesetletnici delovanja organizacije in pa ob vsaki nadaljnji petdesetletnici. Potem tudi to, da je, kar smo že povedali, število podeljenih priznanj je pač, če izpolnjujejo pogoje, je neomejeno na tem področju in pa preštevilčili pa preimenovali smo vsa poglavja na predlog Statutarno-pravne komisije, tako da je zdaj vsako vsaka nagrada v svojem členu v tej noveli in pa tudi s svojim poglavjem. To so ključne spremembe od zadnjic.

#### **MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, razpravo. Rok, prosim.

#### **ROK IGLIČAR (mestni svetnik)**

Hvala lepa za besedo. Lep pozdrav vsem kolegicam in kolegom. Eno vprašanje imam, ali se je predlagatelj kaj opredelil do zadnje pripombe statutarno-pravne komisije na ta akt, in sicer da obstaja verjetnost, možnost, da odlok podeljuje županu Mestne občine Kranj pristojnost, ki je po statutu, po 39. členu statuta nima, vsaj tako smo debatirali na statutarno-pravni komisiji. Zdaj, to je resen problem, če drži to, kar sem ravnokar povedal. Hvala lepa.

#### **MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Rok. Bom še Niko prosila potem pa odgovor.

**NIKA DOLINAR DIVJAK (mestna svetnica)**

Hvala lepa za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. Jaz bi imela eno vprašanje. Sicer se ta člen ne spreminja pa mi vsem dovolite, da nekaj vprašam glede 4. člena, če smem, drugi odstavek. Tam piše: „v primeru premalo prejetih prijav je v pristojnosti komisije za nagrade in priznanja, da podaljša rok za oddajo pobud, kot je določen z javnim razpisom oziroma za posameznega predlaganega prejemnika priznanje lahko spremeni predlagano vrsto priznanja.“ Jaz bi predlagatelj vprašala, kaj pomeni, pomeni premalo prijetih prijav, če mi lahko to pojasni. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Ok. Hvala lepa. Boš ti, Katja, najprej, kar se tiče te pripombe statutarne-pravne?

**KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)**

Ja, prvo glede vprašanja statutarne-pravne komisije, in sicer v statutu mestne občine Kranj v 10. členu piše: „za prispevek k napredku ali splošno koristnemu delovanju podeljuje Mestna občina Kranj. občanom, organizacijam in drugim priznanja v skladu s posebnim odlokom. V 33. členu zakona o lokalni samoupravi pa piše med drugim tudi to, da župan predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta ter skrbi za izvajanje odločitev občinskega sveta, tako da skladno s tem uprava ocenjuje, da to velja potem z odlokom.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Ok, hvala lepa. Kar se tiče pa... Ok, Andreja, prosim.

**DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)**

Besedo in točno isto vprašanje kot statutarne-pravni komisiji se je postavilo meni, da ima župan pač takšno pristojnost podeljevanja teh plaket, kar se mi zdi rahlo nehigienično pa nedemokratično, ker smo pač vsi krvavi pod kožo. Druga zadeva, zdaj bi prosila za odgovor tudi kolegici Niki Dolinar. Tretja zadeva, ki se v meni postavlja kot vprašljiva je pa, v 10. členu, ko govorite o plaketah, in sicer naštevate kaj lahko župan podeli komu in potem pravite, da so v daljšem časovnem obdobju prispevali h kakovostnejšemu življenju in tako naprej, ter za dosežke na športnem in znanstvenoraziskovalnem področju. Zdaj pa, kolikor je meni znano in vsako leto kot članica komisije za šport in kulturo to spremljam, naši športniki, kranjski, dobivajo vseh sort priznanja po enem drugem tiru. Komisija, ki jo v okviru Zavoda za šport izbere športniki in jim dodeli priznanja, kar je hvalevredno, lepo in prav. Ampak zdaj si župan jemlje še pravico, da bo dal plaketo za dosežke na športnem, znanstvenoraziskovalnem področju. Se pravi, tukaj je neka dvojnost. Pa bi vsaj napisali vrhunske dosežke na športnem področju v daljšem obdobju. Sploh bi si pa želela, da končno naš župan že izpolni obljube o novih športnih dvoranah, ki so bile obljubljene, osem let že to poslušamo in bi bila zelo vesela in bi zelo ploskala. Hvala lepa.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Še odgovor, kar se tiče Nikinega vprašanja pa mogoče tudi Ana kot komisija, če bi, drugače pa naprej Katja. Hvala.

**KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)**

Ja. Kaj pomeni premalo prejetih prijav? Pomeni, lahko včasih ni v neko kategorijo, mogoče bo to tudi boljše, jaz nikoli nisem bila v komisiji, mogoče mi bo lahko tudi iz komisije neposredno potem še pomagala povedat predsednica. Vendar pa je tako, da če je premalo prejetih prijav, lahko da v eno kategorijo sploh ne pride določena prijava, ki pa je recimo potem smiselna za neko drugo kategorijo in bi lahko v tem dobila nagrado, zato pa tudi je nekak pristojnost komisije, ki najbolj podrobno pozna in prebere vsebino vseh prijav, da se lahko potem tudi odloči, kaj je za kaj primerno.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Ok. Še Ana, prosim.

**ANA PAVLOVSKI (mestna svetnica)**

Ja, Hvala lepa za besedo. Ja, v bistvu. Mislim, saj vsa ta vprašanja, ki ste jih postavili, dejansko so v večini že vse ta dejstva že bila napisana v obstoječem odloku, tako da tega nismo spreminjali, a ne, nikakor, tako da zdaj me malo to čudi, ampak seveda, kaj vemo. Če je premalo prijav, če nimamo niti ene prijave, ni nujno seveda, da razpišemo ponovno razpis, lahko se komisija odloči, da ne poda ponovnega razpisa za manjkajoče in tisto leto ne podelimo nagrade za določeno, za določeno kategorijo. To je pač čisto pristojnosti v komisije, tako da na vidim razloga oziroma kakšno bi rabili še dodatno razlago. Komisija pač odloči o tem, ali gre v ponovni razpis za recimo, če ni nobene prijave za določeno kategorijo ali ne. Hvala lepa.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala, Ana. Imaš repliko, ali lahko dam...? Ok, Janez, prosim.

**JANEZ ČERNE (mestni svetnik)**

Ja, hvala lepa. Oglašam se v bistvu na pojasnilo vodje kabineta. Dejansko je to, kar je statutarno statutarno-pravna komisija ugotovila, je res, pač podredni akti kot je to odlok, ne bi smel dajati neke nove pristojnosti pač županu. Kontra lega ampak kontra Statutom se ne bi smelo podeljevati pristojnosti župana. Zato, jaz nimam problema s tem, da župan to pač podeljuje, ampak dajte urediti to, da predlagate popravek poslovnika ali pa statuta. Jaz mislim, da bo večina ljudi to podprla, ampak ne govorit, da je podlaga nikjer drugje, če te podlage enostavno ni. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Nika, prosim.

**NIKA DOLINAR DIVJAK (mestna svetnica)**

Ja, Hvala lepa še enkrat za besedo, Hvala tudi za vse odgovore. Glih to je bil tisto, zaradi česar sem jaz to odprla in še enkrat: vem, ta člen se ne spreminja in to sem takoj na začetku tudi rekla, ampak jaz sem se jaz sem se oglasila ob tej točki zaradi situacije, ki se je zgodila lansko leto, saj veste vsi, za kaj gre ne. Torej za častnega občana smo predlagali kandidatko in je torej kandidatka, predlagana bila po tej, po tem priznanju pa se je podaljšalo rok za vse kategorije in tu se mi zdi, da je ta pravilnik nekoliko nejasen oziroma je možno, da se ga pač po svoje tolmači, kar pa ni dobro. Zato predlagam ali dajem pač pobudo ali kako se temu reče, saj niti ne vem, skratka predlagam, da predlagatelj oziroma da službe mestne občine tu v tej točki nekje uredijo ta člen tako, da bo zelo jasno razvidno v katerih primerih se podaljša rok za prijavo, v katerih primerih se, ne vem, na novo razpiše in tako naprej, skratka morajo se definirati te možne situacije, ki so zelo, zelo jasne in zelo se je že zdaj v praksi tudi izkazalo, kdaj pač mora komisija včasih sprejemati pol tudi čist take odločitve, ki so kritizirane s strani enega dela svetnikov pa niste nič pri tem vi krivi, ampak je pač takšen pravilnik, da lahko se tu preveč različno tolmačijo stvari, zato bi prosila da se v izogib temu, takim situacijam to uredi, no, ta 4. člen, še posebej drugi odstavek. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala, Nika. Igor, prosim.

**MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Če hočemo ta 4. člen urediti, potem je treba to danes z amandmajem urediti, ker gre za predlog, ne. Potem naknadno imamo 2 varianti. Manj prava, bom rekel, je razlaga statutarno-pravne, oni razlagajo naše akte ali pa potem spet sprememba, a ne, ampak karkoli bomo delali, dajmo to narediti, preden gre razpis ven za letos, kar bo pa vsak čas. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Ni več razprave. Gre za predlog, a ne. Okej, prosim še Matejo. Mateja.

**MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za splošne in kadrovske zadeve)**

Najprej mogoče, če se vrnem na začetno izpostavljeno dilemo, zakaj to ureja odlok. Kot je na podlagi pooblastila, ki izhaja iz statuta, je mestni svet sprejel takšen odlok, s katerim je pooblastilo za podelitev določene nagrade dal županu, tako da jaz tukaj ne vidim čisto nič spornega. Doslej je bilo tako urejeno in to neka nova določba. Potem kar se tiče tega, glede same razlage, če se, kar je izpostavilo Igor, razlaga poslovnik statutarno-pravna komisija, ne razlaga pa ostalih aktov, tako da bo jasno, hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala Mateja. Nika, prosim.

**NIKA DOLINAR (mestna svetnica)**

Če je pa to tako, potem bi pa jaz predlagala, ne vem, 15 minut odmora, če lahko, da bomo mi kot svetniška skupina predlagali amandma k 4. členu.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Igor, imaš še, Mateja, boš ti..., Igor?

**MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Bom jaz ta čas izkoristil, saj lahko tu izven, izven, izven tega ampak, ali ni tako recimo, če je, ne vem, razlaga, če je razlaga določenega členu, na primer, enega prostorskega dokumenta, da pripravi gradivo statutarno-pravna, sprejema pa to mestni svet. Ali se motim?

**MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za splošne in kadrovske zadeve)**

Samo malo. Če se člen ni spremenil, potem ne more biti amandmaja, a ne? Lahko gre, lahko se pa pripravi pač nov odlok. Zdaj, če ta člen ni bil predmet spremembe, potem amandma ni možen.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Saj člen se ne spreminja, tako da tudi amandma ni možen na ta člen, tako da bi pol predlagala, potem je to stvar novega, novega, nove spremembe odloka, tako bom rekla. Tako, da bi jaz zdaj prosila, če lahko gremo na glasovanje glede odloka pa bomo najprej ugotavljali. To se pravi, sprejme se odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Mestne občine Kranj. Pa prosim najprej vašo prisotnost. Hvala lepa. 28 prisotnih. Prosim še glasujmo. 20 za, 6 proti. Sklep je sprejet. Tako da, a nisem glasovala? Dobro, v redu. Kako bi si rekla, več stvari hkrati včasih tudi ženskam ne gre. Hvala lepa. Hvala, Katja, za poročanje. Gremo še na sedmo točko dnevnega reda, na poročilo o delu lokalne akcijske skupine za preprečevanje zlorabe drog v mestni občini Kranj za leto 2025. Tukaj je poročevalec Andraž Jakelj. Andraž, prosim.

**ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)**

Ja, Hvala lepa. Gre za poročilo o delu lokalne akcijske skupine za preprečevanje zlorab drog v mestni občini Kranj za leto 2025. Na tem področju je ključnega pomena prav preventiva. Zato je lokalna akcijska skupina vrtcem, osnovnim šolam in pa srednjim šolam posredovala neposredni poziv k predložitvi predlogov za sofinanciranje preventivnih programov, ki so se seveda na ta poziv tudi odzvali. Gradivo vključuje tudi finančno poročilo ter pa oceno stanja, ki so jo pripravile ustanove, ki so seveda dejavne na področju preprečevanja zlorabe drog, med njimi Policijska postaja Kranj, Nacionalni inštitut za javno zdravje, vrtci, vse osnovne šole in tudi vse srednje šole, ki delujejo v Kranju, potem center pomoči pri prekomerni rabi interneta Log-out, center za socialno delo, seveda

skupaj s svojimi programi, kot so sprejemni in dnevni center Labirint, stanovanjska skupnost Katapult pa Reintegracijski center. Hvala lepa.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Andraž. Odpiram razpravo. Ni razprave. Potem pa damo na glasovanje sklep, da se mestni svet Mestne občine Kranj se je seznanil s sporočilom o delu LAS za preprečevanje zlorabe drog v Mestni občini Kranj za leto 2025. Pa najprej ugotavljamo prisotnost. 27 prisotnih. Glasujemo, prosim. 27 za, sklep je sprejet. Hvala lepa. Zdaj pa gremo na hitre prste, na osmo, osmo točko dnevnega reda: vprašanja, predlog in pobude članov mestnega sveta. Danes je imel najhitrejšje prste Maj.

**MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)**

Kako sem se zveziral. Ja, dober dan, lepa hvala. Dve zadevi imam. Par ljudi me je opozorilo pa tudi sam sem opazil, tale naš mestni javni WC, ki ga imamo na Glavnem trgu, ima neke rešetke. In zdaj, kakor sem zastopil, vstop gre ali s plačilom s kartico oziroma z uporabo kode CeKR, drugače pa ne. Zdaj, glede na to, da imamo gotovino zapisano v ustavi od 1. decembra, bi bilo fajn, da imamo, če že moramo plačevati, da imamo tudi to opcijo. Pa druga zadeva, ki me zanima, če gremo gledat na spletno stran našega Turističnega informacijskega centra „Visit Kranj“, tam še vedno oglašujemo brezplačen WC na Glavnem trgu, tako da zdaj, ali bo treba rešetke umakniti ali pa spletno stran popraviti. Druga zadeva pa tole, kar že zadnje tri seje sprašujem, kar se tiče košev, ki so bili umaknjeni na Planini in okoliških lokacijah, bi prosil, če lahko dobim odgovor lokacij, kje so bili ti koši odstranjeni in tudi z označbami na sliki zemljevidov pa prosim pisno do naslednje seje. Hvala lepa.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala, Maj, hvala za prvo opozorilo pa drugo pa pisno odgovor. Gremo naprej. Igor, prosim.

**MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Hvala. Jaz imam 4 zadeve, na hitro. Prva, danes smo govorili in smo že omenjali nekaj o parku, Bleiweisovem parku, tako da jaz imam konkretno vprašanje. Želim biti seznanjen in pridobiti dokumente do naslednje seje, po kakšnem postopku je bil izbran izvajalec in tisti, ki je pripravil dokumentacijo za rušitev tistega starega vrtca, kdo je bil izvajalec in morebitni podizvajalci, cena in pa seveda me zanima tudi, kam je bil odpeljan gradbeni material oziroma rušitev. Druga stvar je vezana na Medgeneracijski center, ki ga imamo. Tam me samo zelo na kratko zanima, ali ta objekt ima gradbeno in/ali uporabno dovoljenje in ali je to območje medgeneracijskega centra, včasih je bilo to Blažunova gostilna, domačija ali tam še vedno poteka rezervat za severno obvoznico? Tretja stvar je večnamenska ali pa koncertna dvorana. Polna usta so nas pred vsakimi volitvami tako kot za avtobusno postajo, tudi koncertna dvorana. Ampak mi še vedno v Kranju nimamo nekega prostora, razen, bom rekel Prešernovega gledališča ali pa kakšnega doma krajanov, nekega prostora, kjer bila različna društva lahko imele svoje prireditve, lahko svoje dogodke, nenazadnje skupščine in tako naprej. Glede na to, da je župan omenjal bivši kino Center kot eno od možnih variant za predelavo v koncertno dvorano, ampak naj bi bila ta investicija predraga, predlagam, da se z lastnikom vzpostavi komunikacija in mogoče pa najamejo dvorane ali vsaj ena dvorana v taki obliki, kot je zdaj, da je primerna za manjše prireditve. Verjamem, da bi kaj takega lahko najel za relativno ugoden in, da ne bom rekel zanemarljiv, ampak majhen znesek, gledano na celoten proračun, kjer bi naredil razpis, tako kot delamo razpis za športne objekte, in bi društvom razdelili določene ure uporabe pa imajo lahko skupščino, lahko imajo zbor, lahko je to neka prireditve, karkoli. Se pravi, da bo se bo to vse skupaj malo živelo in da bomo z relativno malo denarja dobil veliko dodano vrednost, predvsem pa rešil te prostorske prireditvene težave, s katerimi se srečujejo razna društva in nevladne in humanitarne organizacije. Za konec pa samo še ena stvar, ker me je zmotila. Jaz sem pač doma tam nekje pod Šmarjetno in včasih se odpravim gor, sploh. Ko je lepo vreme in moram reči, da sem bil malo slabe volje, da je bilo to ena lepa nedelja, zelo lepo vreme, hvala bogu, da so ljudje šli ven, prvi pomladni, meteorološko pomladni dnevi in normalno, ljudje se pač znajdejo, parkirajo in verjemite mi, da na tem področju delam že cel življenje in vem, kaj je grdo parkirano, da nekdo ne more iti mimo, vem, kaj pomeni grdo parkirano, da zapreš intervencijsko pot. Vem, kaj je grdo parkirano, da si

sredi zelenice pa povoziš rože, ampak tam je bilo veliko avtov, ki so pač bili majhen ob cesti. Vsak je šel lahko mimo, nobenega niso ovirali, niso bili na zelenici, gor pa so imel kazni za parkiranje. Jaz mislim, in to v nedeljo, se prav, toliko stvari v Kranju nimamo narejenih, v nedeljo si je pa nekdo vzel čas, da je tam za tisto parkiranje, ki ni bilo na zarisanem prostoru za pešce. Bom rekel, meni to, mi je bilo čudno, sem se malo zoprno počutil kot predstavnik te Mestne občine Kranj, ko sem hodil med temi avtomobili, poslušal komentarje teh ljudi. Vseeno bi mogoče kdaj lahko bili tudi življenjski pri teh stvareh. Ne rečem, da dela kdo v nasprotju z zakonom, ampak, če nekaj ni močno moteče, pa res ne rabimo za 5 cm gledat, a je na zelenici ali ni. Hvala lepa.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Igor. Mogoče samo, kar se tiče koncertne dvorane v prostorih Mojega kina. Dali smo res preveritev delat v preureditev tega centra, Mojega kina v koncertno dvorano in glede na preveritev, glede na vse želje, recimo velikosti odra za torej simfonični orkester in ostale zadeve, je bilo precej manjše število sedežev, ko smo si jih nadejali. No, tako da tudi ta predlog preveritev je bila, smo se dobili tudi z glasbeno šolo, z Zavodom za turizem, da so to pogledali in je bil bistveno premajhen od želja. Torej, več kot, želeli smo si več kot 500 sedežev, vendar žal glede na to, kakšen oder, velikosti odra bi potrebovali, temu primerno se je zmanjševalo tudi število sedežev, tako da ni bil samo finančen vidik, hočem povedati, ampak tudi sama velikost dvorane oziroma števila sedežev. No, tako da bom, smo pa stalno v pogovorih z lastnikom, tako da bomo preverjali različne opcije, kaj je mogoče. No, ostalo bi pa pisno odgovorili, prosim. Gremo naprej, Nina?

**NINA ŠMID (mestna svetnica)**

Ja, Hvala za besedo ponovno. Rada bi ponovno opozorila na dostopnost iz Stražišča do mestnega jedra. To temo smo že odpirali, pa me zanima, kje smo danes. Kot veste, je ta pot precej problematična, predvsem za invalide in mamice z vozički, posebej govorimo o delu iz Kolodvorske ceste in Kocjanove ulice pri treh križih, kjer je pot res neprimerna za varno uporabo tudi za kolesarje. V preteklosti se je omenjala ureditev obstoječe poti, ki pa poteka po zasebnih zemljiščih. Ker sama to pot uporabljam skoraj vsak dan, me res zanima, ali je bil v tem času narejen kakšen konkreten korak, ali so bili vzpostavljeni stiki z lastniki in ali ima kakšno časovnico, kdaj bi se ta povezava dejansko uredila? Hvala. Lahko tudi pisno odgovore.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, nina. Gašper se je kar precej s tem ukvarjal pa bi prosila čisto na kratko pa potem lahko tudi pisno damo?

**GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)**

Ja, hvala lepa za vprašanje. Tudi sam to pot dostikrat uporabljam in sem bil tudi pobudnik, da se to pot nekako uredi, ker nekak kazi, prvič, dostop, drugič je pa v bistvu tudi dokaj neurejena, no. Tukaj je več lastnikov, mi smo imeli dvakrat sestanek s temi lastniki. Problem pa je, ker poteka zapuščinska razprava in dokler ne bo končana, pač ne moremo nadaljnjih korakov narediti. Smo jim pa okvirno že tudi povedali, da nas to seveda zanima, za odkup in za samo ureditev, ampak tudi z njihove strani je bilo rečeno, dokler tega ne uredijo, pač zadeva zaenkrat miruje. Imamo pa seveda v mislih, da se ta dostop uredi, da Stražišče dobi poleg šteng še en tak, bomo rekel, vozičkom, kolesarjem in ostalim prijazen dostop do mestnega jedra.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Gašper. Gremo naprej. Rok, prosim.

**ROK IGLIČAR (mestni svetnik)**

Hvala za besedo. Mene pa zanima. Opazil sem, da je na tele Partizanski cesti nova prometna ureditev, pa me zanima, čemu je nova prometna ureditev in če je bila to modra poteza? Ker opažam, da od tam, od mesta, ko naprej ni več dovoljen promet v obe smeri, občasno nastaja kar taka neprijetna, včasih tudi nevarna situacija, ko so tam trije avtomobili pa obračajo pa pol še kolesarji pa pešci pa kakšen voziček se najde pa kdo na skiroju in je

včasih kar precej enega trobljenja in hudih besed in določenih rahlo neprimernih kretenj pa me zanima, kakšno je stališče občinske uprave do tega oziroma a se bi morebiti dalo kaj izboljšati? Hvala lepa.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala za besedo. Saj mogoče, to sem jaz že v uvodu, ko je bilo tisto poročilo omenila, ker gre za novo prometno ureditev prost ciljem zmanjšati hrup, promet in pa prometno varnost a ne. Tako da, bi pa prosila, še Gašperja prosim za dopolnitev.

**GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)**

Lep pozdrav. Hvala lepa za vprašanje. Naš osnoven cilj je tukaj izboljšanje prometne varnosti. Zdaj, tukaj je pač šola, vrtec, glavna peš, kolesarska pot proti štadionu in pa tudi promet, ki je bil v bistvu dvosmeren, bilo kar precej prometa marsikdo je tukaj krajšal pot se pravi, iz Ceste Staneta Žagarja je bila lepa bližnjica, da ni bilo treba mimo policije pa si bil hiter v mestu. Tako da ta ureditev je trenutno testna, skomunicirana je bila tako s krajevno skupnostjo kot z okoliškimi prebivalci in pa šolo. Mi delamo trenutno evalvacije, spremljamo kaj se dogaja in na podlagi tega se bomo odločil o dokončnosti ukrepov. Si pa želimo na podoben način urejati območja v okolici šol, vrtcev v Mestni občini Kranj, tako da naslednja šola, ki se jo bomo lotili, je osnovna šola Stražišče. Smo pa tudi v lanskem letu uredili Zupančičevo ulico, se pravi zaradi nove šole, kjer smo pač obrnili smer vožnje, uvedel določene prometno tehnične rešitve in mislim, da se je tista rešitev pokazala kot zelo dobro. Naš smisel pa je oziroma bistvo je, da gre to za dialog z šolo, z vrtci, s krajevno skupnostjo, z okoliškimi prebivalci. Se pravi na podlagi skupnega, skupne odločitve sprejemamo določene ukrepe. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala, Gašper. Ok, potem gremo pa kar naprej. Naslednji je Jure.

**JURE BOHINEC (mestni svetnik)**

Hvala za besedo. Na zadnji seji sem pri zadnji točki s tematiko parkiranja na Planini 3 očitno odprl Pandorino skrinjico. Posnetek je na Facebook profilu Nove Slovenije Kranj dosegel kar preko 22 000 ogledov, skoraj za za zlato rolo, bi rekel a ne. Pa ne samo to, usuli so se tudi komentarji vseh vrst, od pozitivnih, za rešitev problema do negativnih, jeznih in ogorčenih glede nereševanja problema. Prav vse komentarje smo zbrali, jih proučili in tukaj je en kratek povzetek za rešitev parkiranja v Kranju, v centru in okolici. Najprej to, da je parkiranje problem povsod, v centru za prebivalce in obiskovalce, drugje na Planini, Zlatem polju, Šorlijevem naselju, v Stražišču pa predvsem za prebivalce ali za obiskovalce zdravstvenega doma. Mnogi so pisali, da so sami osebno ali iniciative blokov krajevnih skupnosti že velikokrat opozorili občinsko upravo na problem parkiranja, se tudi pogovarjali, ampak zgodilo se ni nič. Da ne bo pomote, to ne leti samo na trenutno upravo. Samo načrtovanje parkiranja v mestu se je zaustavilo že z gradnjo trgovskih centrov v 90. letih. Novih parkirnih mest se že desetletja ne gradi, glede na rastoče prebivalstvo. Kranj je postal 3. mesto po velikosti. V blokovskih naseljih iz 50ih do 90ih let, ko so se gradil, je bilo nekoč manj avtomobilov na družine, stanovanja, danes pa je to drugače. Poleg vsaj dveh avtomobilov imajo nekateri še gospodarska vozila, kombije, avtodome in seveda ti, ravno ta dodatna vozila se porivajo sem in tja po teh parkiriščih. Prebivalci imajo nekje dovolilnice, ki se ne obnesejo več. Izdajale so se brez nadzora, parkirišča zasedajo avtomobili, ki se ne premikajo po več dni, mesec. Polno je gospodarskih vozil, kombijev, dostavnikov, serviserjev, monterjev, prebivalci parkirajo drugje v okolici in vsak dan tvegajo kazni redarjev, ki pa so zelo dosledni, kar povzroča jezo in nezadovoljstvo. Ne upoštevajo se poleg tega še zaposleni v šolah, vrtcih, trgovinah, zaposleni v mestu, ki ravno tako morajo nekje parkirati, ko pridejo na delovno mesto. V mestu bi ljudje pred knjižnico radi imeli spet kratkotrajno parkiranje 15 minut, kar je že bilo. Skratka, parkirnih mest je absolutno premalo. Velika večina bi bila pripravljena za parkirišče v bližini stanovanja plačati, ker sta jim čas in varnost najbolj pomembna. To je, povzetki so v komentarjih. Trenutna situacija pa vodi v slabo voljo, agresijo in kaos. Tega pa si verjetno ne želimo. No, in zdaj še rešitve. Najprej in najceneje bi bilo potrebno namestiti table na teh parkiriščih, da so samo za osebna vozila in tako odpadejo gospodarska in avtodomi. Skratka, to bi bila že ena rešitev, hitra. Stare, premajhne, neuporabne lastniške garaže, ki jih je kar nekaj iz 50ih,

60ih, 70ih let, je treba podreti, narediti večje v nivojih in lastnikom teh garaž zagotoviti parkirišče, ostale pa tržiti. Skratka, te garaže so premajhne za normalne avtomobile. Noter so zdaj rumpl kamre, skladišča in nimajo pa pravega namena. Že v nov OPN umestiti na vsa omenjena območja parkirne hiše, v več nivojih, kar ne bo takoj, ampak nekje in enkrat je treba začeti. Problem samo z denarjem, problem samo z denarnim kaznovanjem ne bo rešen, če se ne poišče pametne rešitve. Glede na povedano in nam poslano v Novi Sloveniji predlagamo oziroma dajemo pobudo, da se na eni od prihodnjih sej še v tem mandatu pod posebno točko: „problem parkiranja v mestni občini Kranj“ obravnava ta problem in nam občinsko uprava predstavi svoje rešitve glede tega in zato bi prosil, da se o pobudi glasuje. Hvala.

#### **MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala za besedo. Moram povedati, ja, res, ko so bile grajene te soseske, takrat je bilo bistveno manj avtomobilov kot jih je danes. Včasih je bilo še prazno, tako da jaz tudi, tudi jaz prihajam iz večstanovanjske soseske in kako je to, ker tudi sami imamo več avtomobilov kot smo jih imel včasih, tako da ta problematika seveda obstaja. Mi, pravzaprav, to je bilo coniranje, območja Kranja je bilo že pred časom sprejeto. Prva cona je bila zaključena, druga cona. Zdaj gremo v cono, kar se tiče vzpostavljanja dovolilnic, v cono 3. Ravno na podlagi, kako bi rekla, poziva in želj prebivalcev, a ne, smo začeli z..., ravno potekajo sprejem vlog za Valjavčevo ulico za vzpostavitev sistema dovolilnic, tako da in potem nadaljuje, nadaljujemo naprej na ostale soseske, od Šorlijevega naselja pa potem tudi območje Huj, Planine, Bratov smuk in tudi območje Planine 3, a ne. Zdaj, mogoče Gašper, če me boš še dopolnil, pa mislim, da imamo tudi kar se tiče strategije mirujočega prometa, nika, še za kakšen komentar prej. Prosim, Gašper.

#### **GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)**

Ja, hvala lepa za to vprašanje oziroma tudi pobude. Tako kot ste že omenil, gre za problematiko, ki je bolj ali manj pereča v večjih slovenskih mestih oziroma občinah. Pa jaz mogoče ocenjujem, da Kranj še ni tok na slabem glasu. No, je pa trenutno odprt razpis s strani Ministrstva za okolje in prostor, in sicer financira se priprava načrta parkirne politike, ki je za vse mestne občine obvezen dokument. Mi nekak, razpis je odprt do konca junija, mi načrtujemo, da se bomo na to seveda prijavili, da dobimo sredstva in pa potem v naslednjem letu se aktivno lotili priprave občinske podrobne parkirne politike, kjer bodo pač konkretizirane tudi predlogi, rešitve, smer, v katero naj pač občina se razvija. Tako kot je že Manja povedala, trenutno je območje urbanega dela Kranja razdeljeno na 3 parkirna območja, se pravi prva, druga in pa najširša, tretja cona. Mi smo v lanskem letu zaključili z dovolilnicami na območju druge cone in pa širimo v bistvu območja na tretji coni, se pravi, uredili smo področje oziroma območja Zupančičeve ulice, Dražgoške oziroma Kebetove, dela Zoisove, potem lihe, Kidričeva, območje okoli Fova, kjer so pač občinska zemljišča, trenutno urejamo območje Valjavčeve ulice. Dovolilnice so uvedene predvsem na predlog krajanov, krajevnih skupnosti. V veliki večini se zelo dober obnesejo. Če ne drugega, smo vsaj preprečili tole, bomo rekel, dnevno parkiranje. Je pa marsikje tudi problem, bomo rekli, v večernem času, kjer gre za soseske, ki so bile zgrajene v 50ih, 60ih, 70ih, 80ih letih, kjer so bili normativi seveda bistveno nižji. Se pripravljajo tudi določene rešitve. V Šorlijevem naselju je pobuda privatnega investitorja, da bo zgradil parkirišče z okoli 60 parkirnimi mesti, tudi Mestna uprava je v lanskem letu razširila parkirišča Huje, v letošnjem letu se projektira nadgradnja parkirišča Huje, razmišljamo o dodatnih parkiriščih na Zlatem polju, hkrati so pa določena tudi zasebna parkirišča v funkciji javnih. Tako je na primer Hofer, ponuja možnost celodnevnega parkiranja za 2 EUR, smo v pogovorih tudi, da bi veljala pravila naših abonmajev na parkiriščih od Hoferja. Park and ride je po letih, bomo rekli, ko je bil prazen, zaseden. Je pa parkirna politika ključna tudi pri, bomo tako rekli, zagotavljanju trajnostne mobilnosti. To je pa drug vidik, tudi mestna uprava vlaga kar precej naporov v to, da imamo sistem mestnega potniškega prometa, da izboljšujemo vozne rede. Ravno s 1. 3. smo prilagodili vozne rede na nekaj linijah v sodelovanju z Arrivo na pobudo občanov, da smo omogočili dostopanje predvsem iz Struževega proti gimnaziji, proti železniški postaji. Drug je ukrep tudi sistem KRskolesom, kjer imamo trenutno 31 postaj, beležimo okoli 100 000 izposoj ter pa tudi v prihodnje, bomo rekli, park in ride na obrobju in pa še boljši javni potniški promet. Gre za kombinacijo, ampak kot sem že rekel, naš cilj je, da dobimo konkreten načrt osvežene parkirne politike, ki bo tudi podlaga za nadaljnje ukrepe na področju parkiranja, dovolilnic, abonmajev in pa parkirnih hiš.

**JURE BOHINEC (mestni svetnik)**

Kdaj bo to predstavljeno? A bo to še v našem mandatu, če ne, vztrajam pri glasovanju za pobudo, no?

**GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)**

Mi vam lahko trenutne ukrepe predstavimo, ki jih izvajamo na ravni občinske uprave. Dokument bomo pa pripravili konec leta oziroma v naslednjem letu v skladu z časovnim načrtom. Tako da, če na tem vztrajate, vam lahko seveda pripravimo, kakšne trenutne ukrepe pripravljamo. Imamo tudi določene ideje seveda za naprej, kako razvijati parkirno politiko. Je pa to seveda stvar, ki jo bomo delali s strokovnjaki in pa seveda zainteresirano javnost, za katero pa vem, da je ne bo manjkalo.

**JURE BOHINEC (mestni svetnik)**

Potem bi pobudo spremenil predlog pa, da se to obravnava na eni od prihodnjih sej, z eno tako bolj podrobno razlago in rešitvami. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Ok. Dobro, hvala lepa. Ok, gremo naprej. Saša, prosim.

**SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)**

Prejela sem pobudo občana glede zasaditve in zelene ureditve na notranjem območju mestnega pokopališča. Ne vem, mogoče vam je to že kaj znano, ampak pač občan je to mi poslal in bi to želela izpostaviti. Občan je poudaril, da gre za vprašanje, ki se ponavlja že najmanj 5 let. Odgovor pa, da bo zasaditev izvedena v prihodnjem proračunskem obdobju, vendar konkretnih rezultatov ni. Opozoril je na posebej problematično območje med poljema 7A in 7B, kjer so bile odstranjene višje ciprese, nadomeščene pa z bistveno nižjimi sadikami, kar ne zagotavlja ustrezne vizualne ločitve niti dostojne ureditve prostora. Zato od pristojnih prosim za konkretne odgovore, in sicer, kakšen je natančen načrt zasaditve na notranjem območju pokopališča za leto 26, katere drevesne vrste bodo zasajene, kakšna bo višina sadik ob zasaditvi, koliko dreves bo zasajenih po posameznih delih, kakšna je konkretna časovnica izvedbe in pa kdo nosi odgovornost za dosedanje neizvedene napovedi. Pokopališče je prostor spoštovanja in pietete. Občani si zaslužijo več kot zgolj ponavljajoče se obljube, zaslužijo si izvedbo in odgovornost. Tukaj bi mogoče dodala še zraven, da pač on, on to sprašuje za mestno pokopališče v Kranju. Mogoče bi razmislili, ko se bo to delalo, tudi na pokopališče v Bitnjah. To je pač moj dodatek zraven. Prosim pa za pisni odgovor. Glede na to, ko sem pa že pri besedi pa vidim, da je naša finančna direktorica tukaj, bi jo pa želela vprašati, ali je denar od dobitka, od Lota, še čaka, da ga porabimo za dobro občanov, da bojo, da bodo vedeli, da bodo lahko ponosni, bodo rekli, vidite, to smo pa, to smo pa dobil od dobitka. Zanima me, če je ta denar še na računu oziroma ste ga porabili in za kaj, če ne, prosim odgovor? Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala. Mislim, da smo na obe vprašanji sicer že odgovarjal, ampak Urša, boš na kratko odgovorila na drugega.

**URŠA OTONIČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)**

En del denarja od Loto dobitka še vedno čaka. En del je bil porabljen za nakup tržnice.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Tako. Trenutno, trenutno smo torej v sprejemanju predlogov, a ne. Torej imeli smo že tri delavnice zobčani, kar se tiče predlogov. Sledijo po nadaljnji ukrepi obnove, te tržnice. Saša, imaš repliko, ja, ok, izvoli.

**SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)**

Ja, saj to je meni vse jasno, to nam govorite že skoz, ampak mene konkretno zanima: koliko denarja od teh petih milijonov, ne vem, ali je bilo 5600 ali koliko, koliko je tega denarja še na računu, koliko smo ga pa porabil? Prosim,

da to je, to se mi zdi, da zanima tudi občane, ne samo mene, ker so me to že spraševali, za kaj bomo porabili. Hvala.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Gremo naprej. Vlasta, prosim.

**VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)**

Eno vprašanje se nanaša na osnovno šolo Helene Puhar. Kot veste, je lansko leto dobila prizidek. Ta šola za otroke s posebnimi potrebami in šola je pred leti obiskovalo okrog 90 otrok, zdaj jih je že 184 in naš član sveta zavoda na tej šoli je opozoril, da je šola že premajhna, da je ravnatelj povedal, da enostavno so vse učilnice zasedene in da z novim šolskim letom predvidevajo vpis še 20 dodatnih novih otrok, kar pomeni, da bo na šoli 200 otrok, šola je pa že premajhna. Ustanovitelj je pa občina Kranj. Kaj bo občina Kranj naredila oziroma kako boste pomagali rešiti te prostorske probleme, ki se pojavljajo pravzaprav še preden je šola prvo šolsko leto v novi stavbi naredila? Tako da, to je eno vprašanje. Drugo se pa nanaša na vaš odgovor v zvezi z mojim vprašanjem, glede vodnjaka na Mohorjevem klancu, to je tistega petelinčka na vrhu vodnjaka, Plečnikovega. In v odgovoru navajate, da občina išče možnost razpisa za financiranje obnove, celovite obnove tega, torej vodnjaka plus napeljave, plus tlaka in tako naprej. Jaz sem se malo pozanimala tudi pri Zavodu za varstvo kulturne dediščine, da sem preverila, če je odgovor resničen oziroma verodostojen in so mi rekli, da je bila ocenjena vrednost celovite obnove okrog 140.000 EUR. Ali občina res potrebuje razpis, da bo ta denar dobila, a smo tako revni, da nimamo 140.000 EUR za obnovo tega spomenika, kulturnega? Ali se ne bi dalo prerazporediti morda, tako kot smo danes prerazporejali po dolgem in počez? Zakaj je v Mestni občini Kranj tako težko dati denar za obnovo kulturnih spomenikov? Prosim za pisni odgovor.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa, Vlasta. Andreja, prosim.

**DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)**

Ponavljam tisti dve moji vprašanji, zaradi katerih sem prej ukor dobila. Prvič, parkirišče pred občino, nevarno, drugič, cvetlična korita v kanjonu Kokre zanemarjena. Zdaj pa naprej, tretjič, ulica dr. Ljuba Sirca, za katero smo dali, naša svetniška skupina SDS pobudo, kaj se s tem dogaja, mislim, v teh novih naseljih je kar dosti prostora za nove ulice, doktor Ljubo Sirc je pa naš častni občan. Saj še vemo, a ne? Potem, prej je gospod Kleč govoril o ureditvi prometa in okrog šol in tako naprej, na kar smo že mi velikokrat opozarjali. Jaz dostikrat pridem tukajle mimo občine proti gimnaziji. Parkirišča, kjer naj bi stali električni avtomobili in se polnili, so prazna, ni pa nikjer odlagališča, da tako rečem, se malo pohecam, za dijake gimnazije Kranj. O tem smo govorili že, sem predstavnica pač Mestne občine Kranj v svetu in lepo prosim, premislite o tem, da kakšno ali pa dve parkirišči daste za tisto „kiss and go“, tako kot je pred nekaterimi osnovnimi šolami že v navadi. Potem pa železniška postaja Kranj. Zadnjič sem bila zvečer, sem peljala vnukinjo na vlak. Popolna tema na parkirišču. Nevarno. Prosim, premislite o ureditvi tega vprašanja. Zdaj pa še zadnja stvar, ta je pa zdaj najbolj resna, in sicer jaz dajem pobudo oziroma predlagam nadzornemu svetu Mestne občine Kranj, da - podobno pobudo sem dala že v jeseni - se začne ukvarjati, da pošlje v Gorenjski muzej Kranj neko nujno finančno revizijo. Kolikor je meni znano, tukaj v svetu med nami so tudi člani sveta, so bili izsledki tako notranje kot zunanje revizije porazni in tam so se dogajale, po izsledkih revizije, pač poslovanje zavoda v določenih delih ni bilo skladno z načeli zakonitosti, transparentnosti, preglednosti, gospodarnosti in lepo prosim, da nadzorni svet Mestne občine Kranj v tem primeru ukrepa. Hvala lepa.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Hvala lepa. Igor, prosim.

**MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Zdaj, vmes sem na hitro pogledal, so vaši piarovci tako hitri, da so že dali sporočilo za javnost te seje, ampak mogoče so imeli pa vnaprej pripravljeno, ker piše, da smo tudi za park, Bleiweisov sredstva, pa mislim, da ni res.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Bomo popravek dali...

**IGOR VELOV (mestni svetnik)**

Zaradi mene ne rabite, meni je pomembno, da se brez veze ta denar ne troši pa bom drugič povedal, zakaj mislim, da je brez veze. To, kar bi pa rad vprašal, je pa naslednje. Kaj se dogaja na deponiji Tenetiše, se prav, na tistem bivšem odlagališču za smeti. Zakaj to sprašujem? Zato ker smo na elektronsko, na elektronsko pošto Liste za razvoj Kranja dobili slike z nekim spremnim besedilom okoliških prebivalcev, da naj bi se tam vozil nek material. Zdaj iz tistih slik na hitro znam razbrat, da gre mogoče za izkope in nek gradben material iz bližnjih, bližnjih gradbišč, kar se mi zdi čudno, če se to sploh sme? A je to prav? A kdo za to kaj plača ali pa mogoče celo za to kaj dobi pa je to vkalkuliral pri izkopu gradbenih del? Mogoče jih celo občina plačuje. Ampak to so samo razmišljanja. Da ne bi na pamet govoril, bi prosil, da mi poveste, mogoče se pa samo zapira deponija pa je naročeno, da se kaj preplasti. Se pravi, pod črto, kaj se vozi in kaj se dela na bivšem smetišču Tenetiše. Hvala lepa.

**MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)**

Ok, bomo dali pisni odgovor. Hvala lepa. Okej, ni več prijavljenih. Torej, zaključujem današnjo sejo in naslednja seja mestnega sveta bo, kot že danes večkrat povedano, 15. aprila. Hvala lepa. Lep večer.

Seja je bila zaključena ob 18.35.

Za zapisnik:

Milena Bohinc  
Kabinet župana

Manja Zorko  
Podžupanja