



Številka: 900-12/2023-15-401102

Datum: 21. 6. 2023

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 6. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 21. 6. 2023 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Mislim, zdaj so vsi. Torej začnemo šesto redno sejo, danes smo 21. junija, 16 je ura, pa smo v sobi 16, to se pravi same šestice. Danes svojo odsotnost opravičujejo Ana Pavlovski. Še kdo? Ne, imamo pa tamle novinarje prijavljene, Simon Šubic, Peter Šalamon in pa Urša Mlakar. Najprej bomo ugotovili vašo prisotnost, pa bi kar prosil, če potrdite vašo prisotnost. Mislim, da smo, 23 prisotnih. Torej ugotavljam, da je mestni svet sklepčen. Malo informacij, in sicer dobili ste na mizo poročilo o izročitvi sklepov prejšnje seje, pete seje, potem imamo seznam sklepov komisije za to sejo z vsemi pripombami, potem ker ni nobenega gradiva k točki kadrovske zadeve jo umikam in se zadeva ustrezno preštevilči. Potem se umakne premoženjska zadeva zdaj po ta novem, dva prej tri a, predlog za razporeditev prerazporeditev sredstev in uvrstitev novega projekta v načrt razvojnih programov NRP, potem delno se umakne tudi pri točki dva c, prejšnja tri c, dopolnitev načrta pridobivanja v delu, ki se nanaša na parcelno številko 57, 1/1 k.o. Hrastje in pa umakne se točka sedem, sklep o določitvi cene prevoznih storitev, to ne, ne, ne, pardon, to pa to pa ne. 7. Točka ostane, okej, odpiram razpravo na dnevni red, Saša, se je že prijavila? Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica): Hvala lepa za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. Zdaj, najprej na začetku sicer nisem to dobro prebrala še, ker smo dobili na mizo, vendar imam eno vprašanje: Zakaj svetniki na mizo ne dobivamo zapisnika, zapisnikov delovnih teles mestnega sveta, še posebej zapisnikov statutarno pravne komisije in nadzornega sveta, ker do nedavnega je to bila praksa, kar je, se mi zdi, pomembno, da vidimo v zapisnikih noter, kaj člani tudi predlagajo, oz. kakšne spremembe predlagajo, to je ena stvar. Druga stvar pa, svetniška skupina Slovenske demokratske stranke predlaga, da se 5. točka dnevnega reda spremembe OPN MOK prestavi na naslednjo sejo, tako da poteče rok za javno razgrnitev. Naša svetniška skupina meni, da je absolutno napaka v tem, da se vsiljuje neka blokovska gradnja, večstanovanjska gradnja namesto individualne gradnje. Kranj potrebuje individualne gradnje, lahko tudi manjše hiše na manjših parcelah, ne pa blokov. In tako se lahko vprašamo, za koga se ti bloki delajo. Slovenci v blokih večinoma ne živijo, imajo interes za individualne gradnje in ljudje želijo investirati svoj denar tudi pri tem OPN, ju pa niso, pa niso prišli v ta OPN. Vprašanje je, ali je tak postopek pravilen. Najprej prvo obravnavo, potem pa javna razgrnitev. Poleg tega javna razgrnitev poteka še v času letnih počitnic, kar se nam zdi skregano z vsako logiko. V kolikor se ne motim, obstaja judikat Ustavnega sodišča, da javne razgrnitve ne smejo biti v času poletnih počitnic.

Naslednja stvar: svetniki potem obravnavamo predlog, ki bo lahko popolnoma drugačen, v drugi obravnavi, in sicer, ko gre zadeva na mestni svet, mora biti taka, kot bo na koncu. Razen, če so slučajno kakšne spremembe, ampak ne spremembe s strani javnosti, ampak s strani strokovne javnosti in s strani svetnikov.

Menimo, da bi morala iti najprej čez javna razgrnitev vsi predlogi, ko se vse to zbere se to da v prvo obravnavo, v drugi obravnavi dokumenta lahko spreminjamo samo še z amandmaji. Nadalje so se pojavili pri nas tudi pomisleki, oz. razmišljanje, da na Mestni občini Kranj morajo obstajati neki strateški dokumenti razvoja Kranja in ta OPN bi moral slediti temu strateškemu dokumentu, zato nas zanima ali ta OPN temu sledi ali ne.

Torej najprej menimo, da bi morali sprejeti strateške dokumente, da vidimo kaj sploh hočemo v Kranju, potem pa se lotiti prostora. Zato menimo, da je s tem, s to obrazložitvijo naš predlog o umiku pete točke tudi utemeljen.

MATJAZ RAKOVEC (župan): Zdaj pa, če lahko samo sklep kaj predlagate.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica). Predlagamo umik te pete točke, sprememba OPN MOK.

MATJAZ RAKOVEC (župan): Okej, hvala lepa. Še kdo za dnevni red, kaj? Ne, hvala lepa. Potem gremo najprej to na glasovanje. To se pravi glasujemo o predlogu, ki ga je podala svetniška skupina SDS in sicer, da se umakne točka pet, gre za točko odlok o OPN, ju, OPN ju, a ne, oz. to je točka štiri, če smo preštevilčili. To se pravi, skupina SDS predlaga, da to točko umaknemo z dnevnega reda. Vašo prisotnost bi prosil, hvala lepa, zdaj pa glasujete. Kdo je za, da to točko umaknemo? Torej, kdo je za, da to točko umaknemo? Kdor je proti, pomeni, da potrjujem, bomo potrdili obstoječi dnevni red, prosim, če glasujete. Hvala lepa. Okej, v redu. Ugotavljam, da predlog ni sprejet, zato gremo naprej, gremo še kdo za dnevni red? Videl sem nekaj prijavljenih, ne? Okej, v redu, potem glasujemo o dnevnem redu tako kot je. Torej preštevilči se, imamo začetno točko zapisnik, potem dva premoženjske zadeve, tri imamo odlok o enkratnem denarnem prispevku za novorojence, štiri je OPN, 5 je OPPN Šolski center Zlato polje, šest je lokacijska preveritev, zdaj samo za Tavčarjevo 11. Sedem je sklep o določitvi prevoznih stroškov in pa z osem vprašanje in predlogi pobude članov mestnega sveta. Prosim, če vašo prisotnost lahko ugotovimo. 27 prisotnih, prosim, če glasujete o dnevnem redu.

Kdo je za tak sprejem in kdo je proti? Hvala lepa, 18 za, 7 proti. Okej, gremo kar na **1. točko Potrditev zapisnika pete seje mestnega sveta Mestne občine Kranj ter poročilo o izvršitvi sklepov**, direktor Bojan Veselinovič, prosim.

BOJAN VESELINOVIČ (direktor mestne uprave): Dober dan vsem skupaj. Pod kadrovskimi zadevami, ki je bila prva vsebinska točka, so bile obravnavane štiri zadeve, vse so bile izvršene. Pod premoženjskimi zadevami je bil sprejet načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj, oz. njegova dopolnitev za leto 23, potem so bile opravljene tri prerazporeditve sredstev, uvrščen je bil nov projekt v Načrt razvojnih programov NRP Kovačnica, vzdrževanje in obnove, potem je bilo dano soglasje k osnutku prodajne pogodbe za nepremičnine v Zdravstvenem domu Kranj. Pod naslednjo točko četrto dnevnega reda je bil sprejet Odlok o organizaciji in načinu izvajanja gospodarske javne službe mestnih linijskih prevozov v Mestni občini Kranj in objavljen v Uradnem listu. Pod 5. točko je bil sprejet odlok oz. spremembe Odloka o enkratnem denarnem prispevku za novorojence, ki ga boste v dokončni obliki obravnavali danes. Potem pod naslednjo točko dnevnega reda sklep o lokacijski preveritvi na območju gospodarske cone Kranj, prav tako poslano objavo v uradnem listu. Enako velja za sklep o lokacijski preveritvi za gradnjo garažne hiše objekta Severna vrata, ki je bil sprejet pod točko sedem. Seznanili smo se s pobudo za zgodovinska mestna središča. Pod naslednjo točko dnevnega reda prejšnje seje je bila opravljena predstavitev Poročila o delu policijske postaje Kranj za leta 2022 za oceno varnostnih razmer, pod 10. točko Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Kranj. In za konec je bila opravljena še predstavitev direktorja Zavoda za šport Kranj. To je kratek povzetek prejšnje seje.

MATJAZ RAKOVEC (župan): Hvala lepa. Odpiram razpravo. Potem bi prosil, če gremo kar na glasovanje, da sprejmemo, da se potrdi zapisnik pete seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj ter poročilo o izvršitvi sklepov. Vašo prisotnost, prosim 27. Hvala lepa. Prosim, če glasujete o 1. točki Hvala lepa, 24 za, en ni glasoval. Ugotavljam soglasno. Sprejeto, hvala, gremo **točko 2 b, uvrstitev novega projekta v načrt razvojnih programov Upscail**. Poroča Eva Romih. Eva, prosim.

EVA ROMIH (Urad za razvoj, pametno skupnost in projekte): Skratka, ta točka je bila že na programu v prejšnji pač seji, pa smo jo umaknili, zdaj je ponovno uvrščena v program. Skratka, predlagamo, mestna uprava predlaga uvrstitev novega projekta Upscail v proračun. Gre za projekt, ki smo ga skupaj s partnerji Mestno občino Ljubljana, Mestno občino Velenje, Inštitutom Jožef Stefan in pa podjetjem Invidual prijavili na razpis za pilotna mesta v sklopu misije Sto podnebno nevtralnih mest in bili pri prijavi uspešni. Projekt je sto procentno

sofinanciran. Končno smo prišli do točke, ko dobimo sredstva vnaprej v višini 35 % izplačana že letos na račun. Ravno danes je v hišo prišla pogodba o sofinanciranju, tako da je pač zadeva bullet proof in bomo ta sredstva zagotovo dobili, tako da prerezporeditve pač niso potrebne. Bomo pa v Kranju v sklopu tega projekta poskušali dvigniti pač uporabo javnega potniškega prometa na višji nivo. Vzpostavili bomo aplikacijo Mobilnost kot storitev, veliko oglaševalskih kampanj se bo izvajalo in za ta namen so skupaj rezervirana sredstva za nas in pa za Inštitut Jožef Stefan, ki nam bo pri tem pomagal v višini 560.000 €, to bi bilo to. Tako da sklep je pač uvrstitev.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa, Eva, kakšno mnenje, Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica): Imam samo eno vprašanje. To pomeni, večinoma se bodo ta sredstva uporabila za to, da promoviramo trajnostno mobilnost, dejansko pa iz teh sredstev ne moremo, recimo kakšne dodatne linije mestnega prevoza financirati. Nobene konkretne stvari, samo spodbujanje mobilnosti.

EVA ROMIH (Urad za razvoj, pametno skupnost in projekte): Predvsem je tu spodbujanje mobilnosti, trajnostne mobilnosti. Hkrati bo vzpostavljena pač aplikacija, mobilnost kot storitev. To je ta aplikacija, model, ki že obstaja v drugih mestih. Tudi Slovenske železnice se trudijo pač narediti ta sistem na državnem nivoju. Samo mesto v Sloveniji še ni nobeno kaj takega vzpostavilo tako, da bi olajšalo samo pregled nad ponudniki trajnostne mobilnosti pač v Kranju. Hkrati pa naj, mislim, bo v sklopu projekta IJS tudi predlagal optimizacijo pač potniškega prometa. Se pravi, če so neke linije prazne, kako te linije spremeniti, na kakšen način, modeli se bodo ustvarjali skozi pač, ampak najprej moramo priti seveda do podatkov. Tako da glavni, glavni del sredstev gre tudi za nakup senzorike na samih avtobusih. Vemo pa, da imamo zdaj v lasti, trenutno so štirje, pridejo še štirje do konca leta, električni avtobusi, opremiti moramo pa pač še vse ostale na vseh ostalih vozniških linijah.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Kar se linij tiče, mi imamo 12 linij v Kranju. Če primerjamo z enim Celjem, ki jih ima šest, pa večje, ne mislim za prebivalce, imamo malo večje mi, ampak površini večje, tako da mi imamo res veliko linij in to nam pobere na leto 1.000.750. Subvencioniramo mi ta prevoz, to se je treba zavedati, ker je res ogromna številka. Okej, hvala lepa, hvala tudi Evi. Torej gremo zdaj na točko B, kot sem rekel, na glasovanje, to se pravi, da se odpre nov NRP Upscail, in ker gre za donacijo, ni potrebno nobene prerezporeditve o tem, ker gre za sredstva s strani evropske komisije. Vaša prisotnost, prosim. Hvala lepa, Prosim, če lahko glasujete. Hvala, 20 za soglasno sprejeto. Hvala lepa, Eva, predvsem ekipi, ki je res dobila maksimalen možen znesek, ki je bil v tem razpisu, tako da smo med najuspešnejšimi mesti v Evropi. Kar se tega tiče, gremo na točko, Mateja prosim.

MATEJA KOPRIVEC (Oddelek za pravne in kadrovske zadeve): Hvala za besedo, lep pozdrav. Predlagamo **dopolnitev načrta pridobivanja** in sicer z enim zemljiščem, ki se nahaja v katastrski občini Kranj. Gre za zemljišče v izmeri 17 kvadratnih metrov, v naravi predstavlja zemljišče pod stavbo Tavčarjeva ulica 11 a. Vrednost je na podlagi ponudbe lastnice zemljišča 5100 € oz. 300 € po kvadratnem metru. Zadeva je bila sicer že obravnavana na Mestnem svetu, vendar ker ni prišlo do realizacije, jo dajemo še enkrat. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa. Vaše mnenje? Prosim, Ne, potem gremo kar na glasovanje. To se pravi, da se sprejme dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za to parcelo, o kateri je govorila Mateja. Vašo prisotnost prosim. 25. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Najlepša hvala vsi za soglasno sprejeto. Ugotavljam, **točka D**, Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (Oddelek za pravne in kadrovske zadeve): **Dopolnitev načrta razpolaganja** z 39 zemljišči, ki se nahajajo v poslovni coni Hrastje v skupni izmeri 13.831 kvadratnih metrov, a ocenjena vrednost je 1.453.000 in še nekaj oz. 105,10 € po kvadratnem metru, to je izhodiščna cena. Zemljišča se bodo prodajala na javni dražbi, krajevna skupnost Hrastje pa je bila obveščena o prodaji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa. Mateja, vaše mnenje? V redu. Torej glasujemo še v točki dva d, prosim vašo prisotnost, 26. Hvala lepa. 20, prosim, če glasujete, 25 za, soglasno sprejeto, torej tudi točka dva D je sprejeta, zdaj bomo pa še **točka E**.

MATEJA KOPRIVEC (Oddelek za pravne in kadrovske zadeve): Še enkrat lep pozdrav. **Predlagamo izdajo soglasja k osnutku prodajne pogodbe za nepremičnine, ki se nahajajo na območju poslovne cone Hrastje**, gre za 24

nepremičnin. Soglasje pa je potrebno na podlagi določbe 29. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, tako da statutarna pravna komisija ni imela pripomb, zato predlagamo, da potrdite zadevo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa. Ista stvar. Še enkrat prosim, če lahko vašo prisotnost še kdo, ne, 26. Hvala lepa. Prosim, če glasujete še o točki dva E. Hvala lepa, 25 za soglasno sprejeto, tudi ta točka sprejeta, hvala, gremo zdaj na točko tri. Tanja, **Odlok o spremembah Odloka o enkratnem denarnem prispevku za novorojence.**

TANJA HROVAT (Urad za družbene dejavnosti): Ja, hvala za besedo, pa še lep pozdrav od mene. Ne bi ponavljala tistih sprememb odloka, ki ste jih mestni svetniki v osnutku potrdili že na prejšnji seji. Tako da bi dodala v bistvu samo pojasnilo, kar se tiče višine enkratnega denarnega prispevka. Namreč podan je bil predlog s strani dveh komisij in pa tudi posameznikov, da bi znesek dvignili glede na to, da ne gre za zakonsko obveznost občine pa po pripravi primerljivih podatkov drugih občin. Kot smo tudi v gradivu dodali, je s strani mestne uprave predlagano, da bi s 1. 1. 2024 namesto 130 namenjali novorojenčkom 200 € prispevka, tako da s tem delom še dopolnjujemo osnutek in predlagamo v sprejem predlog na današnji seji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa. Odpiram razpravo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica): Hvala za besedo. Zdaj tole, kar smo dobili, kar je že povedala Tanja in po tej tabeli, če malo pogledamo, imajo nekatere občine, ki so manjše od kranjske, tudi višje zneske od nas. Zato bi jaz imela še en predlog, in sicer predlagam, da se s prvim sedmim ta znesek poviša na 200 €, tako kakor je predlagano, s 1. 1.2024 bi pa jaz ta znesek dvignila na 300. Če to ni možno, pa vsaj na 250, € glede na to, da vemo, kakšni so življenjski stroški, koliko vse stane, da je vsak dan vse dražje. Mislim, da to ni tak visok znesek, če rečemo 250 ali pa 300 € da to ena Mestna občina Kranj ne bi zmogla. Toliko z moje strani.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Samo malo, ker gre kot jaz vem, za amandma. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik): Hvala za besedo. Jaz to podpiram, tudi če bi kdo še več predlagal, bi podprl. Samo Saša, tukaj gre za pobudo, ki ima finančne posledice in je treba, to je treba ovrednotiti. Tako da če je toliko volja, da se to prekine, pa se še ta podatek, da je to pogoj, da o tem glasujemo, drugače ne moremo. Toliko, da ne bo dvomov, jaz podpiram, ampak v taki obliki ne morem glasovati, ker ne izpolnjuje poslovnih pogojev.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Ker tudi ne bom dal na glasovanje. 141. Člen Poslovnika točka tri govori, da mora amandmaje z obrazložitvijo svetnik poslati notranji organizacijski enoti mestne uprave, pristojni za organiziranje dela sveta najmanj tri delovne dni pred sejo sveta, tako da hvala lepa. Še kdo, Bojan prosim?

BOJAN HOMAN (mestni svetnik): Hvala za besedo. Vaš veliki guru je rekel, otroci so naše največje bogastvo, samo v kranjski občini žal ne, če gledamo občino Cerklje, imajo za novorojenčke tisoč evrov, bi rekel, to je lahko v ponos, nam pa 200, € bom tako rekel, bolj nekaj kot nič, pa vsak bo vzel prav vesel pa nov. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa. Igor, še ti?

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik): Jaz ne bi kar tako odpravil, saj poslovnik nam dovoljuje marsikaj, tudi podpise, da to lahko na sami seji vložimo, tako da tukaj mora predvsem predlagatelj se odločiti, ali bo dal tak predlog, ki je v skladu s Poslovnikom pa da o tem glasujemo ali ne, a ne? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica): Hvala lepa Igor za tole, za tale predlog. Zato jaz predlagam, zdaj če je to, da prekinemo sejo, zberemo podpise in to vložimo, ja, predlagam, ja. Ki je v redu, 5 min, 10 min odmora. A lahko prosim še za pomoč administracije?

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Katere?

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica): Ja, jaz jo nimam, vi jo pa imate.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Ne vem, mislim, še za nobeno skupino nikoli administracija ni zbiral podpisov.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica) Bom pa list papirja tlele ven odtrgala, pa bom podpise zbrala, pa napisala. Res, drugega nimam, okej? Mislim, prav, A veš, čisto...

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Začenjamo pet čez pet, čez pol peto.

* ODMOR

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Zdaj, svetniška skupina SDS predlaga, da se sredstva za novorojence v MOK s 1. 1. 2024 povišajo na 300, € tukaj imamo 2, 10 podpisov, pardon, dvanajst, se opravičujem. Glede na 88. člen Poslovnika umikam tole točko, da se in se preloži na eno od naslednjih sej, gre za finančne posledice. Tukaj bo treba tudi obvestiti vse komisije in ko bomo imeli pripravljeno finančni izračun, bomo točko uvrstili na dnevni red, še prej pa seznanili posamezne komisije. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik): Hvala za besedo. Jaz sem hotel to predlagati in mislim, da ste povlekel najboljšo možno potezo. Rad bi pa povedal, da tudi v gradivu, a ne, sem ga šele zdaj tudi jaz pogledal, a ne, piše, da bo imelo finančne posledice. Mislim, da tako gradivo ni primerno za na dnevni red, ker mora biti ovrednoteno in to se da dosti natančno, glede na to, da razpolagamo s podatki, kateri, koliko otrok imamo zdaj vpisanih in kakšen je rojstvo v vhodnem letniku. Rad bi pa predvsem nekaj drugega povedal, glejte, to je stvar katere nobeden ne more glasovati proti z vidika tega, da hočemo dobro staršem in otrokom, ampak po drugi strani smo mi tudi skrbniki proračuna in ne moremo tukaj tekrovati, da bodo bolj všečno stvar. To moramo prerasti, zato bi prosil, če je možno, da na naslednji skupini, ko bomo imeli finančne posledice pri županu se dogovorimo in gremo skupaj z notnim predlogom, ker v proračunu 2023, 2024 bomo spet imeli vsi kup želja, zdaj ga pa takole s predlogi betoniramo. Hvala lepa. Hvala Igor. Zelo dobro povedano, Branko prosim.

BRANKO GRIMS (mestni svetnik): Ja, hvala za besedo. Vsem mi pozdrav. Če se hoče komplicirati, saj očitno, da glede ocene finančnih posledic je silno enostavno. 450 ste rekli, da je bilo primerov lani 200, € ste predvideli, to je 90000, € kar pomeni, da so že v proračunu. Ood 1. 1. bi jo povečanja na 300 € morali torej zagotoviti 135.000 € v proračunu na tej postavki. To je vse skupaj, kar je finančnih posledic. V primerjavi z vsem kar smo prej govorili, je to zanemarljivo, gre pa za otroke. Toliko, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, še kdo? Ne. Gremo na točko štiri, spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Mestne občine Kranj, spremembe številka štiri, prva obravnava.

Tukaj imamo Mihaelo Šuštar Grubar, ki je vodja Urada za okolje in prostor in pa s strani Regijske razvojne družbe Domžale Vero Rutar, Boruta Ulčarja, Urbana Švegla in pa Uroša Ulčarja ter pa Aleksander Jenko z dvema gostoma iz družbe Ipsum. Pa bi kar prosil mogoče, Mihaela, par uvodnih besed.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, hvala za besedo. Lepo pozdravljeni. Jaz bi dala predvsem uvodne besede glede samega dokumenta. Gre za četrte spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta, ki se je pričel s postopkom, s sklepom o začetku priprave 8. 5. 2018, ki ga je sprejel župan in je bil objavljen v Uradnem listu leta 2018. V postopku so bile obravnavane pobude, ki jih je občina prejela do 1. junija 2017. Gre za prve spremembe in dopolnitve po letu 2014, ki obravnavajo tudi spremembo namenske rabe. Namreč, predhodni postopki niso obravnavali sprememb namenske rabe. Trenutno poteka javna razgrnitev, ki je v teku od 14. junija do 13. avgusta, ko je možno podati pripombe in predloge na razgrnjen dokument. Javna obravnava je potekala včeraj, danes je prva obravnava na mestnem svetu, gradivo je na ogled na spletni strani Mestne občine Kranj, na spletnem pregledovalniku in v fizični obliki v prostorih Mestne občine Kranj svetovalna pisarna, pisarna 109, v kolikor imate kakšna vprašanja. Po javni razgrnitvi bo župan zavzel stališča do pripomb, kjer se pač opredelimo do podanih pripomb, tako da jaz vas vabim na ogled tega gradiva na spletnih straneh, na pregledovalniku, glede samega postopka priprave dokumenta pa bom predala besedo pripravljavcu prostorskega akta v družbi RRD.

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale): Lep pozdrav. Postopek, kot je bilo rečeno, se je začel s sklepom, ki ga je sprejel župan in je bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije 35/2018. Postopek se vodi po Zakonu o prostorskem načrtovanju in se ne glede na spremenjeno zakonodajo Zakona o urejanju prostora konča po starem zakonu, to se pravi Zakonu o prostorskem načrtovanju. Eden ključnih razlogov za pripravo četrth sprememb OPN Mestne občine Kranj je reševanje pobud pravnih in fizičnih oseb ter reševanje razvojnih pobud občine, ki so v javnem interesu. Na podlagi pridobljenih pobud, posebnih strokovnih podlag, splošnih smernic nosilcev urejanja prostora, izdelanih strokovnih podlag, je bil v januarju 2021 izdelan osnutek, na katerega so bila pridobljena vsa mnenja nosilcev urejanja prostora. Nosilci urejanja, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, so v prvem mnenju ocenili, da bodo četrte spremembe imele bistven vpliv na okolje, zato je direktorat za okolje izdal odločbo, s katero je občini naložil izvedbo celovite presoje vplivov na okolje, torej izdelavo okoljskega poročila. Sledila so usklajevanja z nosilci urejanja prostora, izdelava dodatnih strokovnih podlag in pa izdelava okoljskega poročila. Sedaj smo v fazi, kot je bilo že povedano, javne razgrnitve, ki jo je občina zaradi poletnih mesecev podaljšala iz 30 na 60 dni. Tukaj so strokovne podlage in pa nosilci urejanja prostora, s katerimi smo vršili dodatna usklajevanja pri pripravi dopolnjenega osnutka, ki je pred vami tukaj pa so, se opravičujem, strokovne podlage, ki smo jih obravnavali in upoštevali pri pripravi dopolnjenega osnutka. Tukaj je le nekaj strokovnih podlag, ki so vezane na vsebine, ki zadevajo celotni OPN, potem so pa še parcialne strokovne podlage, ki so jih morali izdelati posamezniki, tako da je bilo vseh strokovnih podlag pri teh četrth spremembah 109. S tokratnimi spremembami, s tokratnimi spremembami se spreminja tekstualni in grafični del strateškega in izvedbenega občinskega prostorskega načrta Mestne občine Kranj. Pretežni del načrtovanih ureditev se nanaša na spremembo osnovne namenske rabe prostora, nekaj tudi na spremembo podrobnejše namenske rabe obstoječih stavbnih zemljišč. Vseh načrtovanih ureditev je preko 400, od tega je 61 nesprejemljivih, to je približno 15 % tekom postopka priprave pa je bilo s strani pobudnikov umaknjeno 50, 15 pobud, se opravičujem. Nesprejemljive načrtovane ureditve so bile umaknjene iz naslednjih razlogov, to so nova stavbna zemljišča, ki posegajo v odprt prostor izven obstoječih naselij in predstav in ne predstavljajo izjem, ki jih dopušča zakonodaja. Nova stavbna zemljišča, ki jih ni možno uskladiti z zahtevami varovanj in omejitev v prostoru, širitve stavbnih zemljišč v naseljih, kjer razpolagajo z zadostnimi nezazidanimi stavbnimi zemljišči ali pa predstavljajo nelogične širitve naselij. Širitve, za katera so pridobljena negativna mnenja nosilcev urejanja prostora in jih z nosilci urejanja prostora nismo uspeli uskladiti. Širitve, za katere ni bilo pridobljeno ustreznih dopolnitev s strani pobudnikov, oz. njihovih strokovnih podlag in predlaganih nadomestnih kmetijskih zemljišč, in pa sprememba podrobnejše namenske rabe, ki ni skladna z usmeritvami v strateškem delu. Tukaj imamo še priloge k odloku. To so grafični deli strokovnih prilog k odloku. Tukaj je recimo Rudija Šeliga. Tukaj je za Tušem, tukaj je Zgornja Besnica, Trstenik, kartografski del, tukaj so grafični deli, katere grafike se spreminjajo, gre za celotno spremembo strateškega dela in pa listi 5000 namenske rabe prostora tako naprej. Načrtovane ureditve so namenjene širitvi stanovanjskih območij, širitvi in krepitvi centralnih dejavnosti, širitvi proizvodnih dejavnosti, širitvi v korist kmetije približno 24, širitvi turističnih in športnih dejavnosti, ureditvi ustrezne prometne infrastrukture, ureditvi ustrezne komunalne infrastrukture, krčitvi stavbnih zemljišč, uskladitvi ustreznega gozdnega zemljišča z izdanimi odločbami za krčitve in pa prerazporeditve območja za potrebe obrambe, za umestitev severne obvoznice, umestitve razglednega stolpa in telekomunikacijskega stolpa ter določitvi prve stopnje varstva pred hrupom. Strateški del, kot sem že povedala, se vse načrtovane ureditve nanašajo tudi na dolgoročni razvoj mest Mestne občine Kranj in sicer gre za 13 načrtovanih ureditev na strateškem nivoju. To se pravi, to so tiste dolgoročne rešitve, s katerimi se sprememba namenske rabe ne spreminja, torej še vedno ostane osnovna namenska raba, kot je kmetijsko ali gozd, in sicer na Golniku več širitev, potem na Trsteniku za počitniško območje, Zgornja Besnica individualna stanovanjska gradnja, Britof tudi stanovanjska, Hrastje je gospodarska cona, Kranj sever, širitev Stanka Mlakarja do nove severne obvoznice Kranj, Primskovo tudi do območja nove premaknjene severne obvoznice in pa Planina večstanovanjska gradnja in centralne dejavnosti, to bi bilo na strateškem nivoju. Zdaj bom predala pa besedo kratko o izvedbenem delu, torej kaj v kratkoročnem obdobju, oz. izvedbenem delu spreminjamo.

UROŠ ULČAR (Regijska razvojna družba Domžale) Pretežni del načrtovanih ureditev razvoja stanovanjske namembnosti predstavlja sorazmerno majhne posege, ki so namenjeni reševanju potreb lokalnega prebivalstva za gradnjo stanovanjskih stavb. V posameznih naseljih so predvidene manjše širitve stavbnih zemljišč, pretežno namenjene bivanju in kmetijam, natančneje 24. Malo večje širitve naselij so predvidene v Zgornji Besnici, Predosljah, Zgornjih Bitnjah, Meji in Orehku. Za večstanovanjsko gradnjo je predvidena sprememba podrobnejše

namenske rabe stavbnih zemljišč iz površin za oddih, rekreacijo in šport na Planini, območju nekdanje mlekarne, in intenzivnejša večstanovanjska gradnja na območjih stavbnih zemljišč na območju Planina jug območja namenjena razvoju centralnih dejavnosti predvideva celovito prenovno degradiranega območja Primskovo v intenzivno polivalentno urbano strukturo centralnih dejavnosti in razvoj centralnih dejavnosti na območju Čirč. Razvoj centralnih dejavnosti je predviden v naseljih Mavčiče, na Laborah in v severnem, severovzhodnem delu Primskovega.

Podrobnejša območja namenjena razvoju gospodarske javne infrastrukture so premik severne obvoznice proti severu, umestitev nove cestne povezave Škofja Loka - Trata Kranj, rekonstrukcija občinske ceste Kranj - Hrastje, preureditev avtocestnega priključka Kraj vzhod, manjša uskladitev nove trase podaljška Delavske ceste, umestitev parkirišča za uporabnike storitev protokolarnega območja Brdo, umestitev novih mostov čez Savo in Kokro, uskladitev namenske rabe prostora za obstoječe vodohrane, čistilne naprave, zajetja, vrtine in Male hidroelektrarne, umestitev parkirišč ob Poti na Jošt, umestitev novih bencinskih servisov ob glavnih vpadnicah v mesto. Območja, namenjena razvoju turističnih in športnih dejavnosti in pokopališč so: širitev obstoječega Športnega centra Kranj Stanko Mlakar, gradnja objektov za šport na območju Primskovega v EUP KR P 18/4, glampingi kot dopolnitvene dejavnosti na kmetijah v naseljih Letenice, Praše, Ilovka in Predoslje, nove športne površine Tenetiše in Hrastje, adrenalinski park v gozdu, uskladitev, oz. umestitev kolesarskih stez, umestitev biatlonskega poligona, se pravi tekaške steze, zipline-a Šmarjetna gora v mesto Kranj, širitev, oz. uskladitev pokopališča Predoslje in Kokrica. Predvidena je širitev območja razvoja proizvodnih dejavnosti gospodarske cone Struževo-Polica ob načrtovanem železniškem terminalu in širitev obstoječe gospodarske cone Hrastje na vzhodu v gozdni prostor in na zahodu na površine kmetijske proizvodnje. Območja razvoja družbenih dejavnosti, načrtujejo bolnišnico na območju Zlatega polja - gorenjska regijska bolnišnica, na Golniku je načrtovan razvoj bivalnih enot za zaposlene in gostujoče zdravnike, v naselju Trstenik vas za dementne in v naselju Zgornja Besnica vas za starejše, širitev šole na Primskovem, širitev šole Staneta Žagarja, širitev vrtca Trstenik, Bitnje, Planina ter Valdorfska šola v Predosljah. Zaradi uskladitev namenskih rab s sosednjimi občinami se je v Mestni občini Kranj zmanjšala površina vodnih zemljišč za cca 2,8 hektara z meji z občino Šenčur. In potem pridemo še do zaključka bilanc površin. Z načrtovanimi ureditvami se v bilanci površin kmetijska zemljišča zmanjšujejo v obsegu 16 hektarov, gozdna zemljišča v obsegu 25,6 hektara, stavbna zemljišča pa se povečujejo za 37,57 hektarov.

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale): Se opravičujemo, ker so tukaj napačni podatki, to kar smo poročali, pa so pravi podatki. Kar se pa tiče odloka, to se pravi tekstualnega dela, glede na to, da imate pred sabo in sprejemate odlok, je, se mi zdi, pomembno tudi par besed spregovoriti o tekstualnem delu, ki izhajajo seveda iz pobud oz. načrtovanih ureditev, kot so recimo posebne določbe v 47. in 49. členu odloka, usmeritve za izdelavo OPPN, to se pravi novih OPPN v 48. členu odloka, potem na podlagi pridobljenih prvih mnenj nosilcev urejanja prostora, kot so splošne določbe za prometno, železniško infrastrukturo, oskrbo z električno energijo, plinom ter določbe za ohranjanje kulturne dediščine in ohranjanje narave. Spreminja se tekstualni del, tudi zaradi izdelanih strokovnih podlag, kot lahko vidite, je oglaševanje v 20. členu popolnoma na novo določeno zaradi strokovne podlage in pa varstvo pred hrupom v 35. členu. Uskladitve so povzročene tudi zaradi nove zakonodaje in sicer glede vrste objektov in vrste pomožnih objektov v 8. členu, vrste objektov na kmetijskih in gozdnih zemljiščih v 9. členu, dopustne vrste gradnje v 11. členu. Popravki so tudi, ki so se skozi implementacijo odloka pokazali za potrebne, to je stopnja izkoriščenosti, pogoji za izvedbo ravnih zelenih streh, posodobitev parkirnega normativa, določila glede oblikovanja okolice objektov in pa pogoji ter merila za parcelacijo. To bi bilo zaenkrat na kratko vse kar z naše strani, tako da bomo odgovarjali na konkretna vprašanja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa vsem. Mihaela, imaš ti še kaj za dodati? Še naše okoljsko poročilo, kaj?

ALEKSANDER JENKO (Družba IPSUM): Okej. Lep pozdrav še v mojem imenu. Jaz vam bom na kratko predstavil Okoljsko poročilo, ki je bilo izdelano k temu prostorskemu aktu, torej k četrtim spremembam OPN, kot je bilo že uvodoma povedano, je v bistvu, okoljsko poročilo sestavni del postopka priprave in pa tudi sprejema tega prostorskega akta. Izdelava okoljskega poročila je bila dejansko določena z odločbo s strani Ministrstva za okolje, podnebje in energetiko, oz. energijo, da je potreben, da je potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje in sestavni del v bistvu tega postopka je izdelava okoljskega poročila. Ker so pa določene ureditve, se načrtujejo, se pravi, na varovanih območjih, torej v bližini ali pa znotraj Nature 2000 in zavarovanih območij narave, se je pa izdelal tudi dodatek za presojo sprejemljivosti, se pravi posegov v ta območja, tako da to je dejansko potem še ločen dokument.

Postopek priprave tega prostorskega akta se je začel na podlagi Zakona o prostorskem načrtovanju. V vmesnem času sta se zgodili dve novi spremembi prostorske zakonodaje, ampak v bistvu ta postopek teče še po prejšnjem, oz. po starem, da rečem. Okoljsko poročilo je izdelano skladno z Zakonom o varstvu okolja in pa z Zakonom o ohranjanju narave. Sama vsebina pa je predpisana z Uredbo o okoljskem poročilu, v tej uredbi je določena metodologija, potem vsebina, kaj mora okoljsko poročilo vsebovati in pa določbe glede spremljanja stanja okolja ob izvajanju samega prostorskega akta in na ta način mora okoljsko poročilo vsebovati vse informacije, ki so potrebne za to, da se izvede ta postopek celovite presoje vplivov na okolje. Samo poročilo, v bistvu je sestavljeno iz kratkega opisa vsebine samega prostorskega akta in pa nekih razvojnih značilnosti. Potem velik poudarek je na opisu stanja okolja, ki je osnova potem za vrednotenje vplivov v nadaljevanju, potem je podan izbor okoljskih ciljev za posamezne sestavine okolja. Ti okoljski cilji izhajajo dejansko iz nacionalne zakonodaje ali pa iz pomembnih okoljskih dokumentov na ravni Evropske unije in iz teh ciljev so bili potem izpeljani kazalniki, preko katerih so se vrednotili vplivi, vplivi so pa podani z vpisnimi ocenami in sicer od A do C. Uredba o okoljskem poročilu predvideva tudi ocene D in E, ti dve oceni sicer pomenita, da bi bili posegi oz. plan okoljsko nesprejemljivi. Takšnih ocen v tem okoljskem poročilu ni bilo podanih. Je bila pa podana ocena C, kar pa pomeni, da so v primeru takšne ocene podani določeni omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov tega plana na okolje in ti omilitveni ukrepi so bili potem preneseni v dopolnjen osnutek samega odloka o OPN oz. sprememb in dopolnitev številka 4. In pa seveda okoljsko poročilo tudi vsebuje podatke o spremljanju stanja okolja, torej kdo ga izvaja, kako pogosto in kdo je odgovoren za to, za to izvajanje. Dejansko so zaradi tega, ker je prisotnih več varstvenih režimov v prostoru, tukaj zajete vse pomembnejše okoljske vsebine v okoljsko poročilo, se pravi, so obravnavani vplivi na tla, na kmetijske površine, gozd, potem na vode, na vsa naravovarstveno pomembna območja, na območja kulturne dediščine, krajine, tudi podnebne spremembe so zajete in pa številne vsebine, ki se nanašajo na varovanje zdravja ljudi, se pravi kakovost zraka, obremenitev okolja s hrupom, svetlobno onesnaževanje, elektromagnetno sevanje, oskrba s pitno vodo in pa konec koncev tudi zdravo in kakovostno življenjsko okolje. Sama okoljska presoja se je izvedla za tista območja, kjer se z aktom spreminja namenska raba bodisi iz primarne rabe v stavbna zemljišča ali pa obratno. V okoljskem poročilu se tako obravnavajo vse prostorske in okoljske vsebine in seveda upoštevajo se vsi varstveni režimi v prostorih. Ti pa morajo biti nekako v sozvočju s samimi načrtovanimi posegi v prostor in na podlagi tega potem so tudi, tako kot sem že omenil, podani omilitveni ukrepi in sicer ločeno za strateški del in pa izvedbeni del, ker tukaj se spreminja strateški del, tako da smo določene ukrepe tudi za ta del samega odloka podali. Tukaj je zgolj primer omilitvenih ukrepov, ne da bi zdaj tukaj karkoli favoriziral, kakršenkoli poseg v prostor, ampak samo toliko za predstavo, da dobite občutek, kako to izgleda. Kakšen je pa pomen, oz. namen okoljskega poročila? Se pravi, namen okoljskega poročila je, da teži k ohranjanju okolja ob hkratnem doseganju ciljev prostorskega in okoljskega razvoja, ker so pač tukaj na območju občine različni varstveni režimi, so tudi prisotne omejitve v prostoru in ti ukrepi, ki so podani v okoljskem poročilu, na nek način predstavljajo varovalo za posege v prostor z namenom, da se pač v bodoče ne ustvarja nekih novih dodatnih okoljskih problemov, oz. kakšne večje okoljske problematike. V končni fazi so pa vsi ti ukrepi usmerjeni k temu, da se na nek način zaščiti prebivalstvo in pa okolje pred posledicami morda nepremišljenih posegov v prostor. Toliko z moje strani. Tako da hvala lepa za pozornost.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor): Jaz bi dodala še, včeraj je bila javna obravnava tega prostorskega akta, interes javnosti je zelo velik, tako da gre za to, da ljudje bistvenih pripomb na gradivo niso imeli. Imeli so vprašanje glede posameznih individualnih pobud, drugače pa kakšnih bistvenih pripomb na javni obravnavi ni bilo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, hvala. Mihaela, zdaj to vse z vaše strani, okej, odpiram razpravo, Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik): Hvala za besedo. Jaz bi imel pa samo vprašanje ali je možno, da se predstavitev, takšna, podobna kot je bila danes, izvede tudi za posamezne zainteresirane svete krajevnih skupnosti, pa njihove kraje, seveda s fokusom samo na območju posamezne krajevne skupnosti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Ne, ker tega je res preveč, 26 krajevnih skupnosti in dejansko za to smo naredili, saj so večinoma zainteresirani. Vse to več ali manj vse sprašujejo a veš. Mi smo podaljšali za to iz zakonskega enomesečnega na dvomesečnega, zdaj če kaj konkretnega lahko vprašate ni problema, ampak dejansko bi bilo pa to res preveč.

Ja, ja, to pa lahko, seveda, vedno, okej, Rok, ne? Ja, Rok.

ROK IGLIČAR (mestni svetnik): Hvala za besedo. Jaz bi pa rad vprašal, koliko, upam, da nisem zgrešil v predstavitvi, če sem se vnaprej opravičujem, je, so strokovne službe upoštevale pripombe statutarne pravne komisije, ki smo jih dali. Hvala. Torej, štiri pripombe so bile v besedilu odloka, se doda varovalka v zadevah, ko se za pozidavo predvidi sprejem OPPN, pa se OPPN bodisi ne sprejme ali pa se sprejet OPPN zaradi visoke cene izgradnje nove komunalne opreme ne izvede v določenem času, da lahko občina začne v smislu diskrecijske pravice s postopkom presoje vseh okoliščin za spremembo namembnosti nazaj, kakršna je bila pred spremembo. To je na prvem mestu z razlogom, potem pa še do konca bom prebral: preveri naj se glede odnikov glede oskrbe z javnim vodovodom, ker je v strateškem delu zapisano drugače kot v izvedbenem.

Potem preveri naj se, ali je bilo preverjeno, če so bile upoštewane obstoječe vodovodne kapacitete naselja Zgornja Besnica, glede na to, da je v OPN predvidena gradnja novega naselja za starejše, in še zadnja pripomba, v členu 26 točka 2.6.1. 9. odstavek: ali pogoj velja samo za cevovode ali tudi za vodohrane,

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Ampak samo toliko, ne, to je, zdaj statutarne pravne.

ROK IGLIČAR (mestni svetnik): Tako je, tako, ja, je,

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Ampak to je pa vsebina, vi vedno lahko daste pripombe,

ROK IGLIČAR (mestni svetnik): Ja, na zapisniku smo dali, ja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): To so čisto vsebinske. Imate kakšen odgovor, a morebiti prva? Ja, ja.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER: Jo bomo obravnavali kot stališča do pripomb in bodo s pripombo na javno razgrnjeno gradivo in se bodo potem v stališčih do pripomb opredelili do teh zadev.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, a je v redu tudi.

ROK IGLIČAR: Pa tudi v prvem to, kar sem prebral, se pravi, nazaj namembnost, okej. Hvala.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER: Do vseh pripomb, teh pripomb. Jaz bi samo še dodala glede KS-ov, vsi predsedniki KS-jev so bili vabljeni na javno obravnavo. Lahko pa pošljemo predstavitev, to kar je bilo danes na seji, to pa lahko vsem predsednikom pošljemo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Ja, okej, v redu, hvala lepa, Saša, prosim?

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica): Hvala. No, zdaj na začetku sem že predstavila zakaj smo v naši svetniški skupini predlagali umik te točke dnevnega reda, bi pa zdaj prosila, da imamo tukaj strokovnjake, da mi pač odgovorijo na dva vprašanja. Ali se vam zdi, da je tak postopek pravilen glede na to, da imamo zdaj že prvo obravnavo, poteka pa javna razgrnitev? To je eno vprašanje. Drugo vprašanje pa je, ali obstaja strateški dokument razvoja Kranja, in če obstaja, ali je ta OPN skladen s tem dokumentom? Hvala.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor): Ni nikjer predpisano, kdaj je lahko javna obravnava oz. prva seja mestnega sveta. Gre za to, da po Poslovniku to ni določeno, od kar sem zaposlena na občini 15 let ni nikoli bilo tako, da je bila zaključena javna obravnava in potem prva obravnava na seji. Običajno je bila vedno med javno razgrnitvijo, tako da tukaj nekega predpisa ni, občine pa različno postopajo v tem primeru.

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale) Strateški del je skladen z izvedbenim delom. Na strateškem delu, kot smo samo povedali, so neke nove širitve, vezano na pridobljene pobude, vendar se nam je zdelo, glede na obstoječa stavbna nezazidana zemljišča, da se seveda določene nove širitve dajo na strateški nivo, kar pomeni, da sta dokumenta medsebojno skladna.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica): Zdaj, hvala. Zdaj, če prav razumem, Rok Igličar je Rok, a si ti predsednik statutarne pravne komisije, a ne? Zdaj me zanima, ali ste vi o tem kaj govorili, o tem, kako poteka javna razgrnitev, prva obravnava, ali je to skladno z zakonom ali ni, s pravilnikom, me zanima, kako je statutarne pravna komisija na to reagirala, oz. ali ste se o tem kaj pogovarjali?

ROK IGLIČAR (mestni svetnik): Ustavna komisija ni debatirala na zadnji seji, opredelili smo se samo do oz. dali pripombe, ki sem jih prebral, o tem pa ni tekla beseda. Toliko lahko odgovorim.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Hvala za besedo. Zdaj, če se navežem na to debato, ki je bila prej. Saj kljub temu, da če zakon ne določa ali omogoča obe varianti, se mi vseeno zdi bolj prav in logično, da je prva javna razgrnitev, pa šele potem prvo branje, zato, ker do drugega branja se mestnim svetnikom in svetnicam odvzame kar nekaj moči, a ne, ker lahko samo z amandmajem in smo omejeni pri tem, kako ga vložimo, da je treba o tem glasovati, itn. ker bi lahko marsikaj prej župan rešil na podlagi naših pripomb. Pa tudi neke hude prakse v zadnjih 15 letih ni, ker to je šele drugi OPN v tem času. Ampak jaz sem hotel nekaj drugega vprašati. Se pravi, zdaj bo v času javne razgrnitve, bodo pripombe in predlogi in župan se bo do tega opredelil ali bomo mi s tem celotnim gradivom seznanjeni do drugega branja, se pravi, ne samo to kako se je župan opredelil, se pravi, tudi z vsemi pripombami, ki jih ni, ki jih je zavrnil, bom tako rekel, no, se pravi z vsem, da bomo vsaj dobili občutek, kaj se je na javni razgrnitvi dogajalo do drugega branja, če že danes tega ne vemo, ker veste, mi ne moremo vsega vedeti, lahko pa razumemo, ko preberemo konkreten primer nekoga. Hvala.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor): Vsa stališča do pripomb bodo javno objavljena in tudi priloga gradiva na 2. obravnavi v bistvu, a ne, to je vse na spletu objavljeno, sicer anonimizirano običajno, ker se javno ne razkriva kdo je kakšno pripombo dal in so potem tudi del gradiva za drugo obravnavo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Bomo pa to brez skrbi, a veš, sigurno ne bomo nič, bomo imeli vodje svetniških skupin, pa se bomo za dalj časa usedli.

IGOR VELOV: Ne gre za to, da bi kdo imel občutek, da kdo kaj skriva, ampak veste, na stotine predlogov je, mi ne vemo, a ne vemo. S tem dokumentom, ki pa na osem do deset let se sprejme, vplivamo močno na ljudi, a ne? In ko preberemo konkretne pripombe, lahko razumemo nekoga, lahko izvemo nekaj, kar zdaj ne vemo, a ne? In tisto, po mojem ključno, mi strateško že vemo, da bomo pokopališča širili, da bomo vrtce širili, da bomo industrijsko cono širili. Ja, ampak ljudje imajo problem, ker mu manjka 50 kvadratov, da lahko zraven, za sina, hišo postavi, a ne? In to niso nepomembne stvari, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, hvala, Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ: Ja, lep pozdrav vsem skupaj. Eno vprašanje imam. Tu gledam izpad, očitno, ureditev parka Primskovo. Projekt KR P 18/2, me zanima, zakaj to izpade, glede na to, da, če se jaz prav spomnim, 2009 je bila civilna iniciativa na to temo, pa za kaj gre vam pa, kaj bo tu drugega? Park Primskovo, KR P 18/2 je projekt. Hvala.

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale): Da, to se pravi, to je načrtovana ureditev 170, podane so bile tri pobude, eno je dal sklad, eno je dala krajevna skupnost Primskovo, eno pa urad za družbene dejavnosti.

Pobude so različne: sklad je želel stanovanjsko območje, krajevna skupnost Primskovo je želela, da se ohranijo parkovne ureditve, to se pravi zelene ureditve kot so zdaj v dokumentu in pa Urad za družbene dejavnosti na podlagi demografije ugotovil, da je pravzaprav površine potrebno namenjati za razvoj, oz. širitev šole. Ustavno sodišče, kot veste, je leta 2020 glede na namensko rabo, ki je bila določena leta 2014, odločilo, da je bilo takrat, ko se je to območje spreminjalo, neustrezno pojasnjeno in je naložilo občini, da je potrebno to območje ponovno pretehtati in sicer med javnim in zasebnim interesom. To pomeni, da smo izdelali, v gradivu so priložena tudi vsa mnenja, vsa strokovna tehtanja in obrazložitve, tako da je območje Primskovega, torej parkovnih ureditev zdajšnjih, namenjeno širitvi šole in vrtca, kar se nam zdi, da je to javni interes, ki prevlada nad zasebnim interesom. Toliko bi jaz imela o načrtovani ureditvi Primskovega. Parkovne ureditve, takšne namenske rabe.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): To je v redu. Hvala, Vlasta.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica): Ja, lep pozdrav vsem, hvala za besedo. Dotaknila bi se postavke 714, torej večja območja, namenjena razvoju turističnih in športnih dejavnosti ter pokopališč, pa me zanimajo tri stvari. Druga alineja: gradnja objektov za šport na območju Primskovega v EUP KR P 18/4 za katere zadeve gre tu? Potem me zanima Adrenalinski park v gozdu (nasproti Tuša). Ali gre to za ta gozdiček med pokopališčem in Tušem ali čez cesto proti Rešetu Krču, to me zanima, kajti ta gozdiček nasproti Tuša je, je tudi majčkeno pietetno okrnjen, oz. namenjen tudi pieteti, ker je pač tam pokopališče po vojno pobitih ljudi. Potem pa še zanima me zipline Šmarjetna gora, mesto Kranj, kako je to mišljeno, oz. ta ideja, zanimiva. Potem pa še mogoče eno vprašanje, povezano z okoljskim poročilom, o katerem je govoril gospod. Mene zanima, ali to okoljsko poročilo vsebuje tudi vse podatke o stanju voda v naši Mestni občini Kranj, ali gre samo za varovanje teh vodotokov ali tudi vemo v kakšnem stanju ti vodotoki so. Omenila bi recimo bolnišnico in pa pritoke, ki prihajajo iz vasi Letenice, Goriče, ki so onesnaženi tako, da so živa greznica.

Tretja stvar, javna razprava, oz. razgrnitev že poteka od 14. 6. in bo trajala do, 13. 8. To pomeni, da bo večinoma v času dopustov, kako in kaj bo, kako bomo mi svetniki obveščeni, oz. kdaj bomo potem obveščeni o vseh izsledkih, oz. pripombah, skratka kdo bo prej vedel, navadni državljani ali svetniki ali sam župan, pa ekipa na občini, to, o čemer je tudi nekdo drug prej spraševal. Tako. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Ja, za odgovore. Prosim.

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale): Ja, prvo vprašanje, če se ne motim, je bilo Primskovo 18/4 enota urejanja prostora, tukaj se namenska raba ohranja takšna kot je. Določa se tudi, da je tukaj možno graditi kakšen športen objekt. To je vse, kar bi bilo 18/4, upam, da sem prav razumela. Če pa govorimo o 18/6, /7 in /8, tam je pa razvoj centralnih dejavnosti, kjer pa intenziviramo, to se pravi poslovno stanovanjske dejavnosti v tem območju.

Kar se tiče adrenalinskega parka, mislim, da smo se razumeli narobe, gre za adrenalinski park preko ceste, to se pravi na nasprotni strani, ne tam, kjer je tisti gozdiček ob Tušu, južno od Tuša, pač pa na vzhodni strani ali pa na južni strani. Kar se tiče zipline je predviden iz Šmarjetne gore pa do jedra oz. Creine. Bila sta predvideni 2 trasi ziplina. Na podlagi usklajevanja s kulturo se je južna trasa iz Šmarjetne gore pa do starega jedra opustila in ohranja izključno samo ena. Toliko bi imela jaz za povedati.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Ali je v redu? Še kakšno?

ALEKSANDER JENKO (družba IPSUM) Kar se vodotokov tiče, a ne? Se pravi, stanje okolja se poda na podlagi veljavnih podatkov, ki jih spremlja država, se pravi, monitoring površinskih vodotokov spremlja Agencija Republike Slovenije za okolje, tako da kar se tega dela tiče je v bistvu stanje okolja podano noter v okoljskem poročilu. To, to so podatki, ki so javno dostopni. Zdaj vi pa govorite o vodotokih, ki so verjetno, ne vem, se pravi so manjši in niso zajeti v ta monitoring, ki ga spremlja država. Zdaj, v kolikor bi bil posebej izdelana kakšna strokovna podlaga, oz. kakšne meritve teh vodotokov, o katerih ste govorili, pa če bi bili ti podatki javno dostopni ali pa bi jih dobili preko, ne vem, s strani občine ali kogarkoli, bi jih tudi vključili v samo poročilo, tako pa mislim, da niso vključeni. No, toliko okej, vedno pa stanje, okolje izhaja iz javno dostopnih podatkov, oz. v kolikor je pač to možno, se pravi iz terenskega ugleda. Tako, toliko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala. V redu, kar še. Ja.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica): Gospo bi vprašala še enkrat bolj konkretno gradnjo objektov za šport Primskovo. Katera lokacija je to, ta EUP, KR P 18/4.

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale): 18/4 ste rekli. Ja, enota urejanja. Ja, na Primskovo, To je na Primskovem.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica): Ja, Primskovo, ampak ali je to zadaj z združnim domom ali ne?

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale): Ne, ne, to je območje cone Primskovo, tam, kjer je cokla, območje B, D in tukaj ne spreminjamo ničesar, nobene namenske rabe.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica): Ja, gradi se objekt za šport, piše gradnja objektov za šport.

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale): Ja, to se pravi, namenska raba, BD, to se pravi za posebne namene je ta zadeva tukaj in tukaj dovoljujemo samo eventualno gradnjo, to se pravi, poleg dejavnosti, ki so dovoljene na tej namenski rabi še športne objekte, nič drugega. To je edina sprememba. Namenska raba pa se ohranja.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica): Lokacija me zanima, točna lokacija, ne znamo razbrati, kaj to pomeni.

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale): EUP pa vam lahko pokažemo, mislim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica) Tam, kjer je trgovina Cokla.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Bomo to ugotovili pa, je prav, povedali.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica): Če smem samo eno pripombo no odkrito povedano. Jaz sem to gradivo kar dosti resno gledala in moram priznati, da se kot geografinja nisem znašla na kartah. Besedilo, da usklajuješ podatek na tekstualnem delu, potem iščeš lokacijo na karti, odkrito povedano. No, zato sprašujem.

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale): A zdaj smo ga dali na monitor? A je to tole območje tukaj, 18/4? Ves tekstualni del in grafični del se morata ujemati na enoto urejanja prostora, torej če je oznaka EUP in PODEUP potem sledi tudi tekst temu. To je ta del, po moje, tule gor med cestama.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica): To se pravi, tu bodo športniki.

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale): Kar se pa tiče dodatne urbanizacije Primskovega je pa ob cesti, pa ni na tem delu tlele, to je pa ta del tukaj rdeče, kjer spreminjamo iz BD-ja v centralne dejavnosti. V CU, to je pa to območje mislim, da je, če na pamet povem, mislim, da je 16, 17 pa 18.

IGOR VELOV (mestni svetnik): To je od komunale vse do konca. Po kakšni logiki gredo športni objekti, tukaj je bolj

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica): Ja gradnja objektov za šport na območju Primskovega je 18/4 tako.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): To je gor od zgoraj.

VERA RUTAR (Regijska razvojna družba Domžale): To je zgoraj na vrhu. Tale del tule gor, ta del, to je to. To je edina zadeva, ki smo jo dodali, vse ostalo ostaja.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor) Kolikor kaj ni jasno, predlagamo, da se da pripombo, pa se bomo mi pač do tega opredelili. Glede teh stališč, ki je bilo omenjeno, takoj, ko bo javna razgrnitev končana, se bodo zbrale vse pripombe, vprašanja, predlogi, ki jih bodo dali preko spleta, fizično v naši pisarni, sprejemni, po mailih na Mestno občino Kranj. Mi se bomo do vseh teh vprašanj opredelili in naredili ta stališča do pripomb, ki jih bo zavzel župan.

IGOR VELOV (mestni svetnik): Da bo jasno, ker zdaj pa že mene začeli zanimati po tem vprašanju. Glejte, če je nekdo noter dal dodatno, da se lahko gradijo športni objekti, verjetno to ni si kar izmislil, ampak ima plan kateri športni objekti in zakaj. In te logike jaz ne razumem. Če jo gledate zdaj, ko pridemo tukaj pred Komunali levo, danes zjutraj je župan povedal v knjižnici, ko je bil ta klub podjetnikov, da komunala pa eno privatno podjetje tukaj pa še kdo hoče delati nek IT center, če sem prav razumel. Z desne strani imamo Alpetour, malo višje gor. Potem imamo trgovine, nek trgovski center zaokrožen s površinami, ki so komaj zadosti za parkirišče. Kje za

vraga bo zdaj tukaj prišlo prostorsko, kateri po vsebini, glede na to, da smo ves čas govorili, da je po logiki, da dajmo zaokrožiti in širiti Stanko Mlakar pa Stražišče, Ker če bodo tukaj nek športni objekt povezan, ki bo povečal število parkirišč in obremenil ceste, ne vem, če je to prav, ker že zdaj bo problem, a ne, potem sprašujemo po tej logiki, kaj, noben pa ni proti športu. Ampak ne vidimo logike, a ne? Da pa zdaj mečemo poslovno dejavnost, pa trgovine, pa še šport je pa to masaker s prostorom.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Se ne bomo preveč pri tem ustavljali, bomo pogledali. V redu. Bojan je bil potem.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik): Hvala za besedo. Prostorski plan se ne sprejema od danes do jutri, ampak vsakih deset let ali še več in zato je prav, da se mu tudi podrobno pa strokovno malo bolj posvetimo, pa rečemo na kakšno temo. Veliko je še nepozidanega ostalo iz prejšnjega prostorskega plana, pa nobeden danes ne vpraša, zakaj. Vrnil se bom v Bitnjo. Parcel je kar nekaj, ki so stavbna, pa so v osrednjem poplavnem območju in se ne more nič narediti, ker je izgovor vedno isti: regulacija potoka Žabnica. Naredilo se na tem področju ni nič. Ker ljudje nočejo baje prodati gozda, da bi se naredili zadrževalniki. Ne, tamle smo lahko takoj naredili. Za Hrastje, kjer je večji občinski interes, smo tudi zagrozili z razlastitvijo, pa so danes že zemljišča odkupljena, pa se že gradi. Za Bitnjo so ta mali ljudje, ki jih nobeden ne upošteva, ker je to neko selo ven, kraje v nas, ven Mestne občine Kranj, od samega je jedra, naj vpijejo, ampak nekoč bomo že. Ne, imamo pa zdaj že noter nove parcele, ki bodo zazidljive, cesta, infrastruktura v Bitnjah ni dobra, vsak teden se kakšen tovornjak notri zatakne, pelje vzvratno, obrača, ogromno gradbišča. Vrtec je katastrofa, ste rekli, da bomo imeli nov vrtec. Meni je sramotno, me je sram, da imamo tak vrtec. Zadnjič sem šel noter, sredi vrtca, sem rekel, u, imate nove rože, ne, streha pušča, vodo lovimo. Sem rekel, imate lep travnik. Ne, to je pašnik danes se tam koplje, nekaj se rihta, so prekopali. Izvajalec je šel v stečaj, ko ste rekli, da boste drugega izvajalca kopali, da bo cenejši. Ne, ni cenejši, dražji je. Če danes črto potegnemo, itn. itn. Če gremo v krajevno skupnost Stražišče, na leta je že Kalanov travnik večni problem. Ne da se gor voda pripeljati, ne da se gor cesta pripeljati, ne da se danes nič, pa spet nekaj parcele notri prčkamo, pa dajemo, problemi bodo pa ostali. Zadnjič sem šel na kosilo s Čebuljem s županom Cerkelj. Je rekel Bojan, po 30 letih sem se peljal v Stražišče, ravno tako je vse razrito, kakor je bilo pa takrat, ko smo se mi odcepljali od Kranja. To se pravi, da prvo naredimo infrastrukturo, da so ljudje lahko peljali, potem pa postavljajmo noter objekte. V Bitnjah je zdajle še nekaj, sem pozabil. Deset novih hiš ima gradbeno dovoljenje, pa ne morejo dobiti graditi, ker ne dobijo soglasja, elektriko, ker je kabel premalo močan in morajo sami investirati novo trafo postajo. Tu pa še damo zraven nove parcele, da so do gor priklapljal. Jaz ne razumem. Ali se mi delamo norca ali nimamo znanja ali pa sedimo na ušesih? Pa me zanima, Besnica, vas za dementne, super se sliši krasno, ampak Besnica nima ne vodovoda, strašne izgube imamo po salonitnih ceveh, nima ne kanalizacijo, nima ne ceste, ja kar poslušajte, pa kaj se naučite. In človek da v Besnico pride znanstvena fantastika, da hočeš priti z enim večjim avtobusom ali pa tovornjakom, moraš čez Stražišče, mimo Kosorepa in tamle dol, pa še tam notri se dvakrat zatakneš potem pa prideš pa v Besnico. In mi bi delali vas za dementne. Oprostite izrazu, ja res sreča, da bodo tam dementni, ki ne vedo koga se dogaja. Isti problem je v Letenicah. Nimamo ne ceste gor, nimajo pa vse tiste vasi, nimajo povezave z modernim internetom, ker smo tako moderen, pa toliko evropskih sredstev znamo pobrati. A za eno navadno krajevno skupnost Besnica, Nemilje, Jamnik tamle gor ne naredimo, po domače povedano, 000, komaj vemo, da je to naša krajevna skupnost. Takrat, ko gremo gor se gledati pa to, se vsi bahamo, pa ko je, kakšen praznik, pa ko kakšne krofe dajo, pa kaj za pojediti, pa za popiti so vsi naši. Pa če gremo Mohoriča gor gledati je iz Jamnika. Drugače pa živi v Šenčurju, no, tako da boste vedeli tudi za to. Isto Letenice, vas za dementne. Ja kaj bomo tam delali vas za dementne, če ni ne vode pa ne elektrike pa ne nič. Ne, mi bomo delali vas za dementne, ja bravo. Potem, a poslušamo ljudi, kaj danes trg išče? Išče majhne parcele 300 m. V Kranju imamo odlok, minimalna parcela za pozidavo hiše 450 m, odmik od sosedu štiri metre vse. Vsi pa govorijo tako bi rad delal eno majhno lušno hišico, na majhni parceli. Po našem OPN nimamo nobene soseske za majhno fletno hišico za majhno fletno naselje, to, kar bi prodajali. Zdajle bomo pa samo gradili, bloke. Noter bomo dajali spet odpustke, dajemo, da šmuglamo s parkirnimi mesti, da damo investitorjem popustke. Tako gor, dol sem, ker da lahko gradijo, delajo kakor hočejo, na koncu bomo pa mi vse to nazaj kasirali, ne bo ne vrtecev, ne bo ne šol, ker jih ne obnavljamo, ne gradimo. To so pa posledica dolgoročno gledanega OPN, kjer se pa občina ni dovolj zavzela. Pripravljaivec je naredil tisto, kar mu je občina naročila. Ampak, če gledamo široko, bi mogli prvo pogledati, kaj Kranj potrebuje dolgoročno, potem pa na temo graditi infrastrukturo in potem vasi, bloke, vse. Mi pa zdaj to nekam tiščimo, ko je vse že premajhno, vse že zabasano, pol pa pridemo tako kot je. V Bitnjah dobiš stavbna parcela, prideš tamle na vodno soglasje, srednja poplavna ogroženost. Kdaj lahko začnem? Nemogoče, ko boste uredili potok Žabnica. Vprašaj naprej, kdaj bomo uredili potok Žabnica? Pojma nimamo. Pa je 50 parcel, ki ima stavbno zemljišče, pa

ne morejo zidati. To so pa realni problemi, s katerimi se ta mali ljudje srečujejo, pa niso uslišani, pa bodo zdajle tu hodili na javno razgrnitev pogledat, pa tudi eno pripombo jim ne boste ugodili, ampak boste tako strokovno zavili, pa napisali odgovor, da bodo šli potešeni pa z dolgim nosom domov, pa si mislili, pojdite se solit. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa. Zdaj jaz ne vem, ali smo bili mi tule šest mandatov mestni svetniki, pa podžupani, ali je bil kdo drug. O tem kaj toliko kritike rečeno, lahko zdaj imam jaz besedo. Zdaj imam jaz besedo. Mene poln kufer, zakaj pa? Ampak še enkrat opozarjam, vse te napake, ki si jih zdaj naštel, so rezultat prejšnjih mandatov, ne? Kaj pa v štirih letih smo Stražišče naredili, da je isti kot pred 30 leti? Lepo prosim. Okej, Sandra, prosim?

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica): Okej, dober dan vsem. Jaz moram reči, da pač ni v redu ta sovražni govor, pa to, da dajte se prosim vsi umiriti, ker se pa zmenita se med sabo, to je ena stvar. Druga stvar pa, zadeva je zelo pomembna in to, da so nekateri svetniki dali neke pripombe in potem slišimo, bomo pogledali, bomo videli in potem itak ne bomo pripomb upoštevali. Je malo tako. Sicer pa ta tema je sredi poletja in razgrnitev je samo še en mesec, če sem prav razumela. Še dva, se pravi julij in do avgusta, vse skupaj dva meseca, a sredi poletja. Tukaj je problem in verjetno vsi stanovalci in Primskovega in Bitenj in vseh teh krajev ne bodo mogli tega videti in dati pripombe. Kar se pa tiče statutarne pravne komisije, ta komisija ni kar tako, gre za pravno komisijo in je prav, da se vsaj prvi del, ki ga je omenil moj kolega upošteva, ker je na mestu. Tako da to je to. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Se strinjam, da je na mestu to sigurno Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica): Hvala. No, zdaj glede na vso tole razpravo, ki je zdajle bila, glede na vse te pripombe, predloge, itn. menim, da je bil naš predlog o umiku te točke z dnevnega reda več kot upravičen, zato ponovno predlagam, da se ta točka prekine in prestavi na naslednjo sejo, ko bo, ko bo končana tudi javna razgrnitev, takrat bomo tudi več vedeli, bomo ali pa ne bomo. Igor je spraševal kako bomo vedeli, kakšne pripombe so bile dane, jaz mislim, da ne bomo nič vedeli. Tako da še vedno predlagam, da se ta točka prekine in umakne ter se obravnava na naslednji seji oz. po razgrnitvi. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Za razgrnitev je že bila, ampak Janez prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan): Ja, hvala lepa za besedo. Mislim, da je predlog Saše neutemeljen. Pač praksa v preteklosti je bilo vedno takšna kot se ubira sedaj kar se tiče trajanja javne razgrnitve, po zakonodaji je 30 dni in to je pač, mislim da ena od redkih odločitev, da se je ta rok podaljšal na dva meseca, ker OPN-ji se po navadi sprejemajo povprečno na cirka deset let, tako da ta postopek se je začel pred mnogimi leti in je pač potreben, da se čim prej dokonča. Zdaj, kar se tiče to, da poteka v poletnem času, jaz mislim, da začel se ni v času dopustov in tudi odločitev župana, da se podaljša namesto enega meseca na dva meseca, je čisto strokovno utemeljena. Zdaj pa ne vem, kako ljudje ne bi tega videli. Včeraj je bilo zelo veliko zanimanje na javni razgrnitvi in tudi ne vem, jaz imam toliko pa toliko dopusta, nimam pa šestdeset dni dopusta za to, da bi zgrešil celotno to javno razgrnitev, tako da verjamem, da bo dovolj časa, da ljudje vidijo, pa tudi dajo pripombe tiste, ki pač jih žulijo in verjamemo, da glede na to, da gre za tako veliko zadevo, da se bo marsikdo potrudil, pa pogledal in dal pripombe. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa, Janez. Igor, preden dobiš besedo, bo še Mihaela.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor): Želim samo povedati, da je bilo javno naznanilo objavljeno v vseh časopisih, medijih, na spletni strani, gre za to, da odziv krajanov je zelo velik, občanov, to pomeni, da ljudje so seznanjeni s tem, nam telefoni zvonijo, sodelavka, ki dela v pisarni za gradnje, pravi, da enostavno nima časa na malico hoditi, ker dejansko ljudje to gledajo in hodijo do nje, tako da dejansko ljudje vedo, za kaj gre in se tudi odzivajo. Je pa res, da po zakonu mora biti razgrnitev 30 dni, izjemoma je razgrnjeno 60 dni, tako da dejansko mislim, da nikogar nismo tukaj oškodovali. Odziv je pa zelo velik. Ljudje hodijo in sprašujejo in kličejo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, hvala lepa. Lahko še to povem, da bo, če bo, mislim, ko bo drugo branje, bo to najprej, če bo decembra, ampak jaz verjamem, da bo potem po novem letu no, tako da bomo imeli ogromno časa, da to predebatiramo. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik): Hvala za besedo. Saj jaz ne vem ali sedim v isti dvorani, govorite dve različni stvari, mimogrede, noben meni tudi ni sporno, da je poleti se kadarkoli boste dva meseca naredili, boste ujeli ali prvomajske ali novoletne ali poletne in tudi analize, ki smo jih marsikdaj delali predvsem zaradi volitev, kdaj so volitve, smo ugotovili, so ugotovili, da nikoli ni več kot 20 % ljudi na dopustu. In tako kot je Jani je rekel, noben ne gre 60 dni na dopust, tako da kdor bo hotel, bo že to ujel, a ne? Pa mimogrede, prej ste rekli, da ni bilo skoraj nobenih pripomb na javni razgrnitvi omembe vrednih, zdaj pa telefoni gorijo. Se pravi, Saša govori o drugi stvari, da mi danes nismo oboroženi s tem materialom. Zakaj? Tudi jaz mislim, da bi bilo prav, da ga imamo, sem že prej povedal, da se ne bom ponavljal. V glavnem govorimo o dveh različnih stvareh. Je Saša predlagala prekinitev, če se župan s tem ne strinja, pač končana zgodba in ne rabimo zdaj dolgoveziti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa. Še kdo? Ne, v redu, potem gremo na glasovanje. To se pravi, točka tri, odlok o spremembah odloka o enkratnem, a, pardon, spremembe, dopolnitve občinske, štiri spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Mestne občine Kranj, gre za prvo obravnavo. Na vašo prisotnost, prosim, 25 prisotnih zaenkrat. Prosim, če glasujete. Kdo je za to, da se sprejmejo te tri točke, ki jih imate našteje v gradivu? Hvala lepa, 22 za, 5 proti. Ugotavljam, da so, da je točka štiri sprejeta z večino glasov. Gremo na točko pet, **Odlok o tretjih spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu območja Šolski center Zlato polje, gre za prvo obravnavo sprememb OPPN.** Ja, prosim Mihaela.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor): Hvala za besedo. Gre za območje, ki se nahaja na območju univerzitetnega srednješolskega središča na Zlatem polju med obema vpadnicama, med Bleiweisovo in Koroško cesto ter severno obvoznico, predvideno severno obvoznico na severni strani za območje. Razlog za pripravo tretjih sprememb je predvsem v tem, da se uredi notranja prometna mreža območja, kjer je območje trenutno nepozidano, gre za to, da je stavbno zemljišče, je že od leta 2002, vendar je trenutno še tam. V bistvu so tako, kot je ime Zlato polje. Gre pa za to, da se uredi prometna mreža, potem se uredijo priključki na Bleiweisovo in Koroško cesto, narejeni so idejni projekti za priključevanje na obe cesti, poleg tega pa je razlog za spremembo, so investicijske namere posameznih investorjev. Poleg tega gre tudi za dopolnitev programske zasnove območja. V osrednjem delu je predvsem namenjeno šolstvu, zdravstvu in športu, se pravi prevladujejo družbene dejavnosti, na vpadnicah ob Bleiweisovi in Koroški cesti pa se dovolijo tudi bivanje, s tem, da pritličnih objektov tukaj, pritlični objekti tukaj niso dopustni, tako da se univerzitetno območje univerzitetnega in srednješolskega središča dopolnjuje z drugimi dejavnostmi, in sicer oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi, ki pa se zdaj rešujejo s tem dokumentom, glede samega postopka priprave pa bi dala besedo pripravljavki prostorskega akta, Nasta Rak iz družbe Domplan.

NASTA RAK (družba Domplan): Ja, lep pozdrav tudi v mojem imenu. Predmetne spremembe dopolnitve zazidalnega načrta so se pričele že leta 2021 in sicer postopek poteka še po ZUREP dva. Sama izvedba celovite presoje vplivov na okolje v postopku ni bila zahtevana. Do zdaj so bile pridobljene smernice vseh pristojnih nosilcev urejanja prostora, izdelane so bile zahtevane strokovne podlage, osnutek OPPN, ki je bil potem tudi že, se pravi, poslan za pridobitev prvih mnenj nosilcev urejanja prostora. Tukaj se je sploh kot zelo zahteven nosilec o izkazu DRSI, o pač po pridobitvi tega njihovega zadnjega mnenja je pa zdaj izdelan dopolnjen osnutek in gradivo, ki je predlagano v sprejem na prvem branju danes in pa potem za javno razgrnitev. Zdaj, predvideno je, da bomo s temi spremembami zajedalnega načrta praktično napisali nov prostorski akt, strokovne podlage naprej. Zdaj, strokovne rešitve, ki so vezane na prometno urejanje območja temeljijo na strokovnih podlagah, ki so bile zahtevane, in sicer se je izdelala prometna ureditev zidanega območja za celotno območje, ki predvideva notranji razvoj prometnega omrežja, projekti z p za ureditev Bleiweisove ceste z načrtovano preureditvijo ter upošteva že tudi načrtovano širitev v štiripasovno cesto in pač projekt za ureditev Koroške ceste. Dodatno je bila potem v postopku zahtevala tudi izdelava študije vodooskrbe. Naprej. Okej, zdaj skladno z nadrejenim prostorskim aktom je obravnavano območje v opredeljeno kot enoto urejanja prostora z namensko rabo, osrednje območje centralnih dejavnosti in je predpisano urejanje z veljavnim zazidalnim načrtom. Ta veljavni zazidalni načrt je bil v preteklosti že večkrat spremenjen in sicer območje veljavni zazidalni načrt deli na funkcionalne celote, ki se pretežno namenjajo razvoju šolstva, razen na funkcionalni celoti ob Bleiweisovi cesti, pa tudi ob Koroški cesti, kjer se že danes dovoljuje tudi bivanje. Zdaj, pozidava je precej strogo določena, ker se je pol pri umeščanju objektov z družbeno vsebino za katere se je izkazala potreba in investicijski interes na tem območju izkazalo precej precej omejujoče, zaradi tega, ker v bistvu šele, ko mi vemo točno potrebo in namero

takšnega objekta z družbeno vsebino, ki se tukaj umešča, šele lahko natančno določimo njegovo kapaciteto in gabarit. Naprej. Predmet sprememb je, kot je že gospa Mihaela pred mano povedala, je sprememba pogojev za priključevanje območja na obe mestni vpadnici, na Koroško cesto pa na Bleiweisovo cesto. Sprememba pogojev za prometno urejanje območja z razvojem notranjega prometnega omrežja na način, da bo zagotovljeno optimalno prometno napajanje tako obstoječe kot novo predvidene vsebine. Posledično se spreminja urbanistična zasnova območja z oblikovanjem novih funkcionalnih celot, enot s programsko zaključenimi vsebinami, za katere se potem vezano na razvoj notranjega prometnega omrežja natančno določa tudi pač etapnost. Spreminja se programska zasnova območja na način, da se poleg tega, da se območje namenja predvsem za potrebe šolstva, izobraževalnega središča, vanj pospešeno pač spušča tudi preostale družbene dejavnosti in sicer predvsem zdravstvo, potem šport, kulturo, potem posledično na ta novo zastavljeni program je potrebno spremeniti merila pa pogoje za projektirano in gradnjo, ki bodo pač omogočala tovrstno gradnjo na območju. Hkrati se je pa spremenilo tudi sama velikost ureditvenega območja zazidalnega načrta, in sicer zaradi tega, ker se je območje povečalo v smeri proti Bleiweisovi cesti z namenom, da bo prostor enotno urejen, da ga ne bo presekala tudi drug tip, drugačen tip pozidave, urejanje z drugim prostorskim aktom in pa še na območju funkcionalne enote FDV ob DUKu, kjer je v bistvu na podlagi prostorske preveritve za novo športno dvorano bilo šele dejansko izkazano, koliko pripadajočih površin bi takšen objekt za sabo potegnil. Kaj, kar naprej? Razdelitev tako, ja, zdaj OPPN, se opravičujem, zazidalni načrt ravno tako glede na razvoj notranjega prometnega omrežja razdeli, predvideva razdelitev celotnega območja na več funkcionalnih celot, ki se urejajo pač enotno in imajo zagotovljeno enakovredno napajanje z obodnih cest. Območje funkcionalne celote FENA, to je območje ob Koroški cesti, kjer so v bistvu aktivnosti za pridobivanje upravnih dovoljenj za gradnjo po veljavnem zazidalnem načrtu že v teku, še vedno ostaja namenjeno bivanju. V pritličnih etažah se tukaj dopušča tudi storitvene in storitvene pa oskrbne dejavnosti. Enako je predvideno tudi za robno območje funkcionalne celote ob Bleiweisovi cesti, potem osrednji del območja, kjer so že obstoječe šolske ustanove, se namenja njihovem obstoju, nadaljnji širitvi, preostale ureditvene enote se poleg šolstvu dodatno sprostijo tudi za namen drugih družbenih vsebin, se pravi zdravstva, športa, kulture, tam kjer so pa že obstoječi energetski objekti se pa ta program pač mora ohraniti, se ohranja in se ga pač smiselno dopolnjuje z drugo družbeno vsebino, oz. zlasti športno rekreacijskim programom naprej. Kaj ne ureditveno, saj je vseeno, saj je, aha, malo sem eno, pol pa eno ureditveno ali pa prometno, vse, vse okej. Ja, namen teh sprememb je, kot sem že omenila, tudi, da bi se sam odlok, ki je bil zdaj dosti strogo zastavljen, nekoliko razrahljal, pa omogočil bolj optimalno vnašanje družbenih vsebin z gradnjo sodobnejših objektov. Predvideno je, da tem, da tam kjer v bistvu so, kot vidite, te površine za razvoj novih objektov, da se končni gabariti pa pozidava določi šele v fazi projektiranja, ko bodo res natančno znane kapacitete, investicijska namera pač za vsako konkretno lokacijo posebej, ker v nasprotnem primeru pač so potem težave pri pridobivanju gradbenih dovoljenj, kar pač posledično pomeni, da je treba prostorski akt vedno znova spreminjati. Rešitev predvideva, da se parkiranje v večji meri zagotavlja v kletnih etažah na nivoju terena je dopustna gradnja pritličja +4 etaž, se pravi +1 + 4, se opravičujem, pet etaž, število kletnih etaž ni omejeno, ampak je pač odvisno od tega, od geoloških, geo mehanskih lastnosti terena. Kar se tiče umeščanja objektov, so ti omejeni z gradbeno mejo, ki jo novo načrtovana pozidava ne sme preseči. Faktorji izbe niso posebej določeni tam, kjer se umeščajo družbene dejavnosti in je v bistvu pri pridobivanju gradbenega dovoljenja treba izkazati faktor pozidanosti s področnim predpisom glede na namen objekta, ki se ga umešča, razen tam, kjer imamo predvidena stanovanja, kjer se faktor pozidanosti omejuje, oz. ohranja na 40, % je pa treba na vseh funkcionalnih celotah zagotoviti 20 % zelenih površin.

Poudarek je tudi na samem krajinskem urejanju območja na način, da se ob vseh teh napajalnih cestah ustvarjajo zeleni pasovi z zasaditvijo drevnine in hkrati s tem, ko se, ko se seli mirujoči promet v podzemne etaže, se tudi sproščajo parkovne ureditve na način, da jih je možno ureja kot pol javne pol oz. javne površine z zelenicami, trgi, ipd. kar naprej okej.

Kar se tiče prometne ureditve območja, kot smo že povedali se bo območje prometno se priključuje na Koroško cesto in pa na Bleiweisovo cesto, upoštevano je pa tudi priključevanje na predvideno severno obvozno cesto. Prometno napajanje s Koroške ceste se bo vršilo preko treh novih križišč na situaciji označena kot oz. preurejenih križišč, ki so na situaciji označena kar ena, pa dvakrat tri. Na Bleiweisovi cesti pa je predvidena ureditev novega križišča K 7. Zdaj, razen funkcionalne enote F 1, ki se lahko priključuje na Koroško cesto preko križišča K 3, in pa funkcionalnih enot ob Bleiweisovi cesti, to sta F 9 pa osem, se pravi nova stanovanja in nova športna dvorana, ki se priključuje preko križišča K 7, bo vsa ostala pozidava za sabo potegnili še urejanje križišč preostalih dveh križišč na Koroški cesti in pa izdelavo novih prometnih študij. Ko bo natančno znana kapaciteta, bo pač DRSI postavil nove pogoje in zahteve, kaj točno je v tistem trenutku na obodnih cestah pa na notranjem, na notranjem

omrežju treba izvesti. Notranje napajalno omrežje je predvideno na način, da je zagotovljeno enakomerno napajanje vseh funkcionalnih celot, na robu cest se predvideva ureditev pločnikov, kolesarskih stez, predvidene so tudi te javne izposojevalnice koles. V zazidalnem načrtu je bilo potrebno upoštevati tudi predvidena rezervata za bodoče štiripasovni cesti ob Bleiweisovi in Koroški cesti, kjer gradnja objektov pod in nad terenom ni dopustna. Poleg cest moč se pač predvideva tudi ustrezna dograditev ostalega komunalnega in drugega infrastrukturnega omrežja, ki ga je glede na pač posamezen poseg treba ustrezno urediti, oz. dograditi. To je z najine strani na kratko vse. Zdaj pa prosiva za vprašanja, če so.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa, gremo kar na vprašanja, mnenje. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica): Hvala. Zdaj, tole sem jaz, saj gre se tudi za tole Zlato polje. Nekaj sem že na prejšnji seji spraševala glede teh križišč in krožišč in še vedno vztrajam pri tem mojem predlogu, da bi mogli tukaj razmišljati o krožišču. Ker vedeti moramo, da je to vpadnica v mesto Kranj in da imamo, da imamo tukaj kar dosti, dosti zaved kjer bodo nastajale kolone. Zato mislim, da bi, da bi bilo krožišče res smotno in pravilna odločitev. Zdaj, nekaj je gospa povedala, tudi nisem dobro zdajle jo poslušala o tej prometni študiji, me zanima, ali je bila narejena ali ni, oz. kdaj bo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Ja, hvala lepa. Bo kar Mihaela odgovorila.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor): Glede priključka na Koroško cesto je bil že v letu 2020 narejen idejni projekt, ki je trajalo eno leto in pol, smo se usklajevali z državo. Idejni projekt je izdelal C dizajn, ki nam je pojasnil kot prometni strokovnjak, da če je nekje, se začne s križiščem s Kidričevo, potem sledi tudi semaforizirano križišče. Mi smo tudi predlagali, da bi naredil rondo, ker dejansko, da promet bolj teče, ampak je bilo v bistvu pojasnjeno, da se naredi še dve novi križišči. Mi se zavedamo problema možnosti zastojev, gre za to, da je bilo to potrjeno s strani države že dve leti nazaj. Prvi že, ko so pa, preden je bil pa sploh narejen idejni projekt in preden je investitor na nasprotni strani ceste, tam trgovina Lidl. Že takrat so razmišljali o rondoku, vendar je država pojasnila, da je za premer potrebno 70 m širine in v tem primeru je rondo odpadel. Tako da s strani države je pojasnilo, da je za rondo, pravi rondo, premalo prostora.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Ja, res smo se veliko ukvarjali s tem in hodili na sestanke, ampak tu država ni popustila. Kar Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica): Ja, glejte, sicer je, zadeva je taka, ne da tu le, se mi zdi, da bi bilo prostora dosti, ampak zadeva je že izpeljana, tako da bodo semaforji. Jaz mislim, da bi bilo za krožišče dovolj prostora. Ker če pogledate, bom dala samo en primer, recimo na koncu Delavskega mostu, kjer zavijemo, je semaforizirano križišče, zavijemo desno, lahko tudi za Labore, ne. En avto ali pa dva se ustavita malo bolj na široko desno v na Labore ne moremo več zaviti, ampak čakamo in se in se ustvarjajo kolone. Isto se bo tukaj zgodilo, a ne? Morate pa vedeti, tako kakor sem rekla, da je to vpadnica v mesto Kranj, s te strani s Primskovega in da je tukaj velik promet in da se bodo ustvarjali zamaški, tako da bi jaz prosila, če je le kakršnakoli možnost, da se še vseeno pogovorite o tem in pa kaj je s to prometno študijo? Hvala.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor): Prometna študija je bila narejena na obeh straneh, se pravi, idejni projekt je bil narejen in na Koroški cesti in je recenziran s strani države in na Bleiweisovo cesto. Ravno tako smo zdaj pridobili pozitivno mnenje na priključek na Bleiweisovo cesto.

V bistvu moramo vedeti, da gre tukaj za državno cesto. Država se drži predpisov in zakonov in predpisi glede rondojev na državni cesti so 70 m premera in oni manjšega naredili ne bodo, razen če bi rekli nekako začasno kot je spodaj pri Aquasavi. Tako, da za, samo začasna varianta, da bi bilo pravo krožišče po predpisih, ni možno. Tukaj država pač ne bo popustila, ker je ni skladno s predpisi.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, hvala. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik): Hvala za besedo. Ja, jaz sicer pri temu zazidalnem načrtu, ki naj bi se že v tretje spreminjal pogrešam sledi spremembam, ki bi bilo lažje videti, kaj se spreminja, kot pa zdaj cel not napisati, pa primerjati, pa brati, a ne. Vseeno, to, kar sem poslušal in uspel razbrati, ne gre samo za to, da se bodo ceste,

kar je bilo v prvem planu, ampak gre tudi za spremembe vsebin, ker ni nujno, da je kaj narobe, a ne? Me pa mogoče malo moti neka nedoločenost, na primer tam FCN ali kako je označen, kjer bo sedem blokov, ne piše, da ne bo bistvenih odstopanj. Kaj zdaj to pomeni, nisem znal razbrati, ker ne vem, kaj se spreminja. Mogoče, kaj se tam ne. Če mi bo kdo rekel, da bo se zdaj prepolovilo število parkirnih mest, sem jaz proti, a ne samo do konca. In druga stvar me pa 10. člen, 5. točka pravi, na območju preostalih, druga stvar, ki jo sprašujem, na območju preostalih funkcionalnih enot se natančna razporeditev, veliko število in namembnost objektov opredeli v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja. Okej, če je to tako, da imamo fleho in v nadaljevanju piše, da mora biti v skladu s tem odlokom, razumem, ne vemo kdo bo kupil, kakšne bodo potrebe, ampak faktor zazidljivosti, odmiki, to so fiks, ne gre to sprašujem, ne gre za to, da bo diktiral kaj bo tam nek investitor, se pravi, da se bo zazidalni načrt spreminjal na podlagi njegove gradbene dokumentacije, upam, da ne to, ampak da je mu je opuščena fleksibilnost ob jasno določenih mejnih, je tako okej, potem je to okej, se prav razumem. In pa ena stvar me je zbegala, piše pri ledni dvorani pa še danes ne vem kaj je pravilno. Ledena ledna, jaz mislim, da je ledna, ker ni iz leda narejena, ampak je led noter, piše v oklepaju, da se legalizira. Kaj to pomeni? A je zdaj to nelegalna gradnja ali tukaj mislimo, da bo to postala trajna rešitev? Hvala.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor) Bom jaz na kratko odgovorila za prvi del, ostalo bo pa kolegica, da glede čistopisa odloka gre za to, da smo mi s tem, s temi spremembami povzeli prejšnji odlok. To pomeni, da je to popolnoma nov odlok in nov čistopis, tako da je narejen na novo. Glede funkcionalne celote ena je tako, da je bilo, ti objekti so bili predvideni že z drugimi spremembami, ki so bile sprejete v letu 2020, tako, ker je bil pa že investitor v fazi postopka gradbenega dovoljenja, mu mi nismo rušili zgodbe in smo pustili besedilo v popolnoma enakem besedilu, ker drugače ne bi dobil gradbenega dovoljenja, zato je besedilo ostaja enako. Vsebina iz leta 2020 je povzeta, kolegica bo pa povedala glede fleksibilnosti posameznih enot.

NASTA RAK (družba Domplan): Ja, kar se tiče pač teh faktorjev pozidave, pač gre za to, da če ti umeščaš recimo vrtec, imaš področni predpis, ki ti pač natančno predpiše koliko zelenih površin, koliko pripadajočih tovrstnih površin moraš ti izkazati na gradbeni parceli in ravno iz tega namena. Recimo, ker tukaj ne vemo točno kaj se bo gradilo, ni bil namen, da se jih omejuje, ampak ko bo znana investicijska namera, se pač glede na vrsto objekta, je to zdravstveni dom, je to kulturna dvorana, športna dvorana, potem pač preveri tiste področne faktorje, ki jih morajo potem v fazi projektiranja projektanti upoštevati in izkazati.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor) Zdaj glede ledne dvorane. Ledna dvorana smo preverjali v slovenskem pravopisu. Če je ledena, je potem narejena iz ledu. Glede teh fleksibilnosti teh objektov, na primer, vidi se v funkcionalni celoti ena, se vidi, da so objekti točno zarisani, to pomeni, da morajo biti točno taki, kot so zarisani, s fiksno točko zakoličbe. Tukaj tega ni, tako da si investitor prosto izbere velikost objekta, seveda je omejen z gradbeno mejo, z odmiki, svetlobnimi zahtevami in vsemi ostalimi faktorji in pozidanosti zelenimi površinami itn.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, hvala. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik): Hvala za besedo. Tukaj samo en...

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor): Ne ledna dvorana že ima gradbeno dovoljenje, ki ga je dobila, mislim, da maja ali aprila, tako da je popolnoma legalna. Gre pa za to, da bo mogoče, ja bo tukaj popravek, da se dovoli v primeru, da se ta odstrani nova v enakem obsegu, itn. ja, je legalna, zdaj zdaj ima vsa dovoljenja pridobljena.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Smo se pa zelo namučili, mislim, da nam verjameš. Hvala. Tomaž prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik): Okej, zdaj pa lahko jaz naprej. Ja, mogoče bi tukaj samo veljalo razmisliti, tudi mogoče zdaj, ko to mesto širimo bolj proti recimo novi obvoznici, ki bo okrog mesta, a tudi prestavitvi ali pa še dodatnem parkirišču P+R, ker kar naenkrat tak, ki je v bistvu tam postavljen pa še neodprt postaja znotraj mesta, pa mogoče se mu zaradi tega zmanjša učinkovitost. No tako da bi mogoče pri načrtovanju, razširitvi tega prostora še o tem razmislili. To je samo kot ideja ali pa predlog. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Še kdo? Če ne, potem gremo kar na glasovanje. To se pravi gre za dopolnjen osnutek Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Šolski center Zlato polje, prva obravnava. Vašo prisotnost bi prosil 26, prosim, če lahko glasujete o tem sklepu. Najlepša hvala, 24 za, nihče proti, soglasno sprejeto. Hvala lepa. Gremo zdaj na točko šest, **lokacijska preveritev za povečanje stavbnega zemljišča v EUP BI Bitnje 33**. Hvala. Mihaela, za besedo.

MIHAELA ŠUŠTAR GRUBER (Urad za okolje in prostor): Namen lokacijske preveritve je dopustitev individualnega odstopanja od prostorsko izvedbenih pogojev prostorskega akta, ki določa pogoje za izdajo gradbenih dovoljenj. Razlog je omogočanje gradbenega namena, in sicer gre za prilagoditev oblike in velikosti izvorno določenega obsega stavbnega zemljišča. Lokacijska preveritev se nanaša na zemljišče 1737/2 k.o. Bitnje, ki se v OPPN nahaja v enoti urejanja Bitnje 33 z namensko rabo A, kar pomeni razpršena poselitve. Na obravnavanem območju je že opredeljeno stavbno zemljišče z namensko rabo za razpršeno poselitve, namenjeno bivanju na zemljišču. Investitor želi odstraniti obstoječi objekt in zgraditi novo stanovanjsko stavbo, za katero pa površina že opredeljenega zemljišča, kot je izvorno določena, ne ustreza in jo je nujno potrebno preoblikovati ter minimalno povečati. Brez tega pogoja gradbeno dovoljenje ni možno dobiti, gradnja je v vseh drugih primerih skladna z drugimi pogoji za gradnjo. V elaboratu je predlagano preoblikovanje in minimalno povečanje stavbnega zemljišča za 411 kvadratov, kar je skladno z veljavno zakonodajo, ki dopušča lokacijska preveritev v ZUREP v 32, namreč dopušča, da se z lokacijsko preveritvijo lahko poveča velikost zemljišča, vendar največ za 20 % in ne sme preseči 600 kvadratov. To pomeni, da je to v mejah zakona in je zato pač mi smo podprli to lokacijsko preveritev s tem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa za razpravo. Prosim. Ni. Okej, gremo torej na glasovanje. Točka šest. Ta lokacijska preveritev za Bitnje, vaša prisotnost prosim. 25. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. 26. Najlepša hvala. 25 za, nihče proti. Hvala lepa, gremo zdaj na točko sedem, Marko prosim. **Sklep o določitvi cene prevoznih storitev in pa ostale spremembe**, ki so.

MARKO ČEHOVIN (Urad za gospodarske dejavnosti in promet): Ja, pozdravljeni, zelo bom kratek. Tri bistvene spremembe so: cena letnih vozovnic se za pet evrov povečuje iz 95 na 100 € z DDV. Druga zadeva je, da se za letno vozovnico za otroke starejše od šest let do dopolnjenega 15. leta starosti, da se ponudi 50 odstotni popust, se pravi 50 € za DDV in to je bil predlog tudi ene od svetniških skupin. In tretja zadeva, da se obračunava letna vozovnica za eno leto od dneva nakupa, ne pa za koledarsko leto. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa. Kakšno vprašanje? Če ne, potem gremo na glasovanje. To se pravi, točka sedem sklepov o določitvi cen prevoznih stroškov prevoznih storitev. Vaša prisotnost prosim. Še kdo? 23 trenutno. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 22 za, nihče proti. Super, gremo zdaj, **zadnja 8. točka, vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta**. Preden dam Vlasti besedo, samo toliko, če bo kdo prej odšel, naslednja seja bo 20. septembra in pa potem oktobrska, 25. 10. potem bomo pa videli zaradi proračuna 24/25 se bomo usklajevali verjetno na septembrski seji. Tako da samo to, to se pravi 20. september in pa 25. oktober. Okej, Vlasta, hvala za besedo.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica): Vprašanje oziroma predlog, ki ga bom dala, se nanaša na tisto, kar sem spraševala prej gospoda v zvezi s stanjem vodotokov v naši Mestni občini Kranj. Takoj sem šla pogledat na spletno stran ARSO, pač poročilo o monitoringu. Žal za našo Mestno občino Kranj omenjajo samo največji reki, to se pravi Savo in Kokro, medtem ko ostalih vodotokov ne. Prav tako so zadnji podatki monitoringa iz leta 2015, kar je spet razmeroma dolgo obdobje. Tako da dajem pobudo, da se naroči monitoring vseh vodotokov v Mestni občini Kranj, torej poleg obeh glavnih rek, Save in Kokre tudi vse večje pritoke od Milke, Golnišnice, Kokrice, Rupovščice itn. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, hvala lepa, Vlasta. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica) Hvala za besedo. Zdaj, jaz bi najprej vprašala, zanima me, zakaj se je na Facebook strani Mestne občine Kranj ukinila možnost komentiranja? Lahko samo lajkaš, komentirati ne moreš. In to, to me, to me žalosti. Ker, glejte, občani na te objave, ki so objavljene na Facebook strani, nimajo možnosti komentiranja niti dajanja pobud, predlogov in vprašanj, tako da mislim pa, da glede na to, da so nas občani izvolili, da imajo tudi kakšno besedo kdaj, tako da to je eno vprašanje.

Drugo vprašanje je, kaj se dogaja s športno dvorano, oz. telovadnico Osnovne šole Stane Žagar? Ali so dokumenti zdaj urejeni in je ta telovadnica v uporabi?

Naslednja stvar bi pa še tole podala. Naša svetniška skupina je na občinsko upravo poslala dopis v katerem smo obrazložili pač, da se ne strinjamo v zvezi s financiranjem delovanja političnih strank. Zdaj sem dobila, to smo pač zdaj že dva dopisa sta bila dana. Zdaj sem dobila, nazadnje sem dobila dopis s strani župana, kjer je samo župan podpisan, ni pripravljavca podpisanega. Zdaj ne vem, imamo župan toliko časa, da se s temi zadevami ukvarja in piše odgovore na naše te stvari. Bi pa predlagala, da se vsa ta dokumentacija posreduje Statutarno pravni komisiji, ker za to jo imamo v mestnem svetu, te komisije so nam v pomoč in bi prosila še stališče Statutarno pravne komisije glede teh naših predlogov, oz. teh pobud. In pa še zadnja stvar župan, zanima me, če ste bili kaj v navezi z občino Šenčur kako je, kako je, sicer oni imajo danes tudi sejo občinskega sveta, na kateri naj bi ponovno obravnavali podražitev komunalnih storitev, ker na prejšnji seji je občinski svet v kompletu zavrnil podražitev. Tako da me zanima, če imate že kakšno informacijo kaj se dogaja na tej temi in pa na tej strani? Tako da mislim, da vi ne podpirate oz. ali ste za to, da se, da se ta, da se komunalne storitve podražijo. Toliko zaenkrat.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala. Mogoče Mendi prvo.

MENDI KOKOT (Kabinet župana): Dober dan tudi z moje strani. Bom poskušala odgovoriti na vprašanje glede onemogočanja oz. zapiranja možnosti direktnega komentiranja na Facebooku. Tak sistem zahteva izjemno veliko administracije. Vsak, vsak komentar moramo pregledati, ga oceniti, ali ustreza temu, da je spoštljiv, da ne sproža žalitev, oz. da ostaja v mejah samega predmeta, ki je, oz. same vsebine, ki je objavljena na Facebooku. Za to, da nekdo se obrne na občino in nas še karkoli vpraša o neki vsebini so tudi drugi kanali, lahko je, lahko zapiše svoje vprašanje, predlog, pobudo na Krpovej ali pa direktno tudi se po mailu obrne na občino in tako tudi lažje odgovorimo. In mogoče ga tudi še kaj komentatorja, oz. občana, ki nam pošlje svoje vprašanje, ga lahko tudi še kaj vprašamo, tako da menimo, da je te vrste komunikacija boljša, kot čisto odprti komentarji na Facebooku.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, hvala lepa. Kar se Žagarice tiče, je bila že valeta noter. To pomeni, da uporabno dovoljenje je bilo izdano. Kar se pa točke štiri tiče, bomo pa posredovali Statutarno pravni komisiji. Okej, hvala. Ne, nisem še dobil nobenih informacij, sva pa na liniji. Trenutno je zdaj na seji direktor, tako da čakam, ampak po informacijah, ki sem jih dobil ob pol štirih naj bi šlo skozi, nimam pa podatka. Jaz sem za to. Ja, okej.

NADA BOGATAJ KRŽAN (mestna svetnica): Hvala za besedo. Jaz bi imela tudi dve vprašanji, in sicer zanima me, ali je kaj načrtovana ureditev kolesarske poti od avtobusne postaje do Kokrice. Mislim, zelo, zelo je neurejena, meni se zdi celo nevarna. Zadnji čas sem sama se vozila in meni se zdi, no, nevarna in zato sprašujem, ali je tu kaj v načrtu v bodočnosti, da se to uredi. Tudi označena ni mogoče, označitve zdajle potekajo, vidim, to je eno. Drugo bi pa vprašala, če je že, v kakšni fazi je parcelacija zemljišča na Golniku, na katerem stoji vrtec? Problem se je ugotovil s tem, ko se je hotela izvajati energetska sanacija vrtca, da je zemljišče na katerem vrtec stoji, je v bistvu od države oz. bolnice, medtem ko je pa bil v času samoupravnih interesnih skupnosti iz občinskih sredstev vrtec narejen, vrt, objekt je naš, zemljišče pa ne. In ko se je želelo pripisati na občino zemljišče, je bilo ugotovljeno, da je ista parcelna številka vrtca kot tudi dveh novih, dveh novih blokov in seveda je potrebno narediti parcelacijo. Seveda tam je lastnikov ogromno in vem, da je to počasi traja, samo zanima me to, kaj napreduje, da bi tudi vrtec, ki je zelo potreben energetske sanacije, ne, lahko vključili?

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, hvala lepa. Na prvega bo Marko odgovoril, na drugega pa Tanja.

MARKO ČEHOVIN (Urad za gospodarske dejavnosti in promet): Povezava do Kokrice za kolesarje je seveda naša srednjeročna, dolgoročna želja. Zdaj moram reči, da ob državni cesti preko oziroma mimo nadhoda čez avtocesto. Zdaj, verjetno sem že odgovoril zakaj je zadeva, gre toliko počasi, ker gre ob državni cesti. Ko bodo večje rekonstrukcije tudi za gradnjo večjih objektov, se bo to po fazah tudi delalo. Tam je nekaj zožitev, predvsem na Velikem hribu in pri nadvozu čez avtocesto. Tako da o tem smo intenzivno razmišljali in razmišljamo, so pa druge alternativne poti, ki jih je treba tudi izpostaviti. Ena pot je preko polja do Mlake, tam je celo tudi kategorizirana povezava. V letu 2021 smo tudi vzpostavili končno, v bistvu, alternativno, ali pa eno pot tudi do Kokrice, kjer se pa pride mimo Rupe in smo tudi uredili zarise in potem še vse do tegale protokolarnega centra Brdo. Bi pa še enkrat izpostavil, da se je v zadnjem

obdobju res vzpostavilo zelo veliko kolesarskih poti, ne samo zarisov, in da jih imamo zdaj okrog 73 km, leta 2017 smo jih pa imeli manj kot 30 km. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala Marko. Še Tanja, prosim.

TANJA HROVAT (Urad za družbene dejavnosti): Ja, bom jaz še odgovorila na drug del. Kar se tiče vrtca Golnik, sem bila jaz na vezi s pravnico v Kliniki Golnik. Namreč, zemljišče, na katerem objekt stoji je v lasti občine, dočim zemljišče v okolici objekta, to se pravi izven gabaritov objekta, je pa še trenutno v fazi določitve pripadajočih objektov, funkcionalnega zemljišča ob blokkih, ki so zraven. Tako da dokler ta postopek ne bo rešen, mi parcelacije oz. samega vpisa ne moremo urediti. Jaz sem z njihovo pravnico na vezi, obravnava je bila razpisana za 17tega. Mislim, da je avgust, pa je zdaj predstavljena na september, tako da mene tekoče obveščajo, ko bo kaj novega, ampak pohitriti teh sodnih zadev še bolj kolikor pač prosimo za urgentne obravnave ne moremo. Pa tako, kot rečeno, dokler sodišče pripadajočega zemljišča ne bo določilo, mi imamo zvezane roke.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa, Nina, prosim.

NINA ŠMID (mestna svetnica): Pozdravljeni vsi skupaj. Hvala za besedo. Jaz bi pa danes povedala, kar se tiče naše stražiške šole. S strani ravnatelja Osnovne šole Stražišče je bila že večkrat dana pobuda za širitev oddelkov. Imajo ogromno prostorsko stisko in bi potrebovali, potrebovali vsaj štiri nove učilnice, oz. oddelke. Zanima me, če ste seznanjeni s to problematiko in kaj se dela v tej smeri? Poleg tega se ve, da se gradijo stanovanja in da ne bodo ta prazna, ne da prihajajo nove družine. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala. Tanja prosim.

TANJA HROVAT (Urad za družbene dejavnosti): Ja smo seznanjeni s prostorsko stisko na več šolah. Žal je trenutno, dejansko pa v bodoče zaradi priselitve v nove stanovanjske objekte pritisk na šole precejšen, zato jih glede na tudi ogromna sredstva, ki so potrebna za to, da bomo dozidave opravili na več šolah. Potrebno bo po proračunskih letih razdeliti investicije, vse naenkrat, žal ne gre. Tako da pri načrtovanju tudi zdaj pri pripravi proračuna za prihodnji dve leti sledimo demografski študiji pa poselitvi, ki bo, da rečem, v kratkem časovnem obdobju. Zdaj govorim o kranjski Iskrici, od koder bodo večinoma gravitirali na novo podružnico Osnovne šole Jakoba Aljaža, to se pravi na trgovsko šolo, ki je že drugo leto v planu, da jo damo v uporabo.

Naslednja dozidava pa Dolnov, ki gravitira na Osnovno šolo Franceta Prešerna, zato je tudi že odprt NRP za dozidavo na Kokrici. To se pravi, ti dve akutni zadevi poleg Helene Puhar, kjer pa sploh pokamo po šivih zaradi naraščajoče populacije otrok s posebnimi potrebami, so dana najbolj nujne tri, zato v bistvu smo prioriteten te že v proračun uvrstili. Je pa še na nekaterih šolah, med drugim tudi v Stražišču ta problem ravnateljem sicer nevhvaležno, ampak malo predlagamo recimo podobne rešitve, kot so bile na Stanetu Žagarju, dokler nismo zdaj dozidali novih šest učilnic, da se rešuje na način, da prva triada začne s poukom ali s preduro ali točno ob uri, preostali dve triadi, to se pravi od četrtega do sedmega pa pol 8. oz. 7. 8. 9. razred pa nekdo eno uro kasneje ali pa s preduro, tako da se majčkeno porazdeli. Če je toliko akutna stiska, da ne morejo pokriti vseh oddelkov, žal, pa saj pravim, proračunska sredstva, kakor jih zaenkrat imamo na voljo, investicijskega potenciala, ne uspemo sproti dozidav planirati.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, hvala. Irena prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica): Hvala za besedo. Danes imam pa samo malo povabila.

Sem bila zelo zmerna za to, da sem si zdaj lahko vzela besedo. Sem bila ves čas pridno tiho.

V nedeljo praznuje naša domovina 32. rojstni dan in mislim, da smo svetniki in tudi zaposleni na Mestni občini Kranj tisti, ki smo lahko zgled ostalim, tako da ponosno izobesimo zastave in se udeležimo kakšne prireditve. Tukaj smo trije svetniki iz Krajevne skupnosti Bitnje. V soboto 24. bomo mi praznovali v Zgornjih Bitnjah, to pomeni ob 10. uri, če ne nekdo ne ve, kam bi šel na kakšno prireditev ob dnevu državnosti. Lahko pridete torej v našo krajevno skupnost potem zvečer, tisti, ki pa radi malo še v kakšen hrib hodijo imamo pa Nova Slovenija, smo pa tudi trije svetniki v mestnem svetu, ki vabimo na praznovanje državnosti, na Sveti Jošt. To pomeni, ponosno praznujmo rojstni dan naše domovine. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Lepo, Irena. Hvala lepa, Igor.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik): Ja, jaz najprej razmišljam, če se sploh smem javiti, glede na to, kar je kolegica rekla, jaz pa nisem bil skozi tiho. Bom si dovolil biti malo hudo hudomušen, pa Mendi ne mi zameriti, ampak poslušal sem vprašanje Saše, zakaj se Facebook ne komentira. Pol pa zelo pozorno odgovor in moram reči, da me ni prepričal. Zdaj, če bi mi kdo rekel, veste kaj, tam so fake profili, ki težijo in z njim ne moreš rešiti, bi razumel. Če bi kdo reče, nočemo slabih komentarjev, skrbimo za podobo Facebook strani, bi razumel. Če bi kdo rekel, imamo bolj pametno delo, ne da se nam celega človeka žrtvovati za to, da odgovarja, tam bi razumel. Ampak toliko Facebooka pa poznam, da nekdo reče, namesto da komentiraš konkretno stvar ali pa lajkaš ali pa karkoli, daj raje na Krpovej kaj vprašaš, to se mi pa zdi malo tako smešno. In mi na trenutek zamika, da ne bi bil hudomušen ampak samo malo zloben pa da bi predlagal, da bi sprejeli sklep, da morate dovoliti komentirati. Ampak tega ne bom naredil, bom prepustil, da o tem razmisli Saša, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa, Sonja, prosim.

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica): Dober dan še enkrat vsem hvala za besedo. Tudi jaz sem bila pridno tiho do zdajle, ampak sem rekla, se moram vsaj enkrat oglasiti, da ne boste mislili, da sem prišla ob dober glas. Omenila bi in pa pričakujem tudi, da se bo kaj ukrenilo glede centra trajnostne mobilnosti, ne samega centra ni moteč, moteče je pranje koles ob prehodu za pešce, pa ob tem, da lahko ta drevesa, ki so tam posajena, ravno zaradi tega pranja tudi odmrjejo.

In to je potrebno urediti. Dvomi, da ima ta center dovoljenje, da to opravlja tam, ker če je prehod za pešce moker, je toliko več možnosti, da tudi kdo pade tam, a ne? Na koncu koncev, to je ena zadeva. Druga zadeva je conska ureditev v naselju na Hujah, ki si jo pa v bistvu že mnogi prebivalci želijo in to ravno zaradi tega, ker je kup prekupčevalcev, ki zasedajo prepotrebna parkirna mesta in bi zaradi tega, ker če bi se to uredilo, potem morali ta vozila tudi odstraniti. Od tukaj oz. se ne bi bavili več s tem poslom. Gre pa za to, da imamo možnost parkirati pri trgovski šoli, kjer je cena izredno ugodna in smo ravno zaradi tega tudi v krajevni skupnosti insistirali, da je cena čim nižja, s tem, da Domplan ne more zdaj v bistvu oddajati po višji ceni, ker imamo mi tako nizko na tem parkirišču, s tem, da v upanju, da bodo ljudje pač parkirali vozila tja. Ugotavljamo, da ta parkirna mesta so zasedena, obstaja celo neka čakalna vrsta, ampak vsi tisti, ki imajo pač zakupljeno neko parkirno mesto na tem delu, parkirajo pred bloki in bilo vseeno, če malo kapne še v proračun, pa da te, ko tako počnejo, to ne malo razmislijo ali bodo še koristili to parkirišče vsaj navidezno ali ali ga ne bodo. Ne toliko o tem. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa Sonja. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica): Ja, hvala, zdaj me Igor, Igor spodbudil. V redu. Potem jaz dajem pobudo, oz. predlog, da se ponovno uvede komentiranje na Facebook strani, ker mislim, da s tem ni čisto nič narobe, da je prav, da ljudje povedo, kar mislijo, kar si želijo povedati, tako da resnično dajem pobudo, da se to ponovno uvede.

Za konec pa Irena. Ja, hvala. Pri meni visi zastava vsak dan v letu, razen za sedemnajsetega aprila jo dol dam. Bi pa jaz tudi rada povedala, da smo lahko ponosni, čeprav kaže situacija skozi manj nekateri, ampak jaz sem ponosna, da imamo svojo državo. Ker mnogi so sanjali o tem, mnogi so izgubili življenje zaradi tega, zato jaz mislim, da je prav, da praznujemo ta dan ponosno, veselo, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Hvala lepa Saša. Sandra prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica): Hvala. Če sem natančno poslušala kolega Bojana, me zanima, kaj je zdaj s tem vrtcem. Glede na to, da je vrtec v Bitnjah nov vrtec in če je dejansko res to, kar govori Bojan, ker jaz žal v Bitnje ne hodim in tudi nisem vedela, da je taka situacija, kaj je narobe, zakaj se te zadeve ne sanirajo, kaj je s travo in kaj na to reče svet zavoda.

TANJA HROVAT (Urad za okolje in prostor): Ja, bom jaz poskušala odgovoriti. Drugače, bi verjetno kolega iz oddelka za projekte kaj več vedel. Kot je meni znano, je dejansko izvajalec pač šel v stečaj ali prisilno poravnavo, karkoli, določenih nepravilnosti ni odpravil. Kar se tiče trave, pa mislim, da en daljinec za projekt manjkal. O tem,

da karkoli zamaka, jaz nisem seznanjena, tako da to je očitno po novem do tega prišlo. Ker nazadnje, kar sem jaz govorila z ravnateljico na temo vrtca Bibe, tega še ni bilo. To se pravi, to gre za neko novo zadevo, kaj več pa jaz v bistvu tudi ne bi vedela. Trava, kolikor vem, naj bi bila pa posajena, oz. nadomeščena in se zdaj tudi zaliva, kot mi je sodelavec zadnjič povedal. Tako da tudi trava naj bi bila rešena, zdaj sicer na način, da rečem samoiniciativno s strani MOK, ker izvajalec ni bil odziven.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Okej, hvala. Sandra še?

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica): Nisem zadovoljna z odgovorom. Bi želela, da se preveri ta zadeva, če je res dejansko tako, ker vrtec ni bil zastonj, pa ni bil poceni. Tako da bi bilo mogoče fajn, da preden sploh začnemo graditi, oz. renovirati katerokoli vrtec ali pa šolo, da najprej vidimo, s kom imamo opravka in kako bomo delali. Moje osebno mnenje je, da najcenejši izvajalci ne pomenijo tudi najboljši izvajalci.

MATJAŽ RAKOVEC (župan): Se močno strinjamo, ampak javni razpis je javni razpis. Tako da, okej, mislim, da je to za danes vse. Jaz vam želim prijetne počitnice, uživajte, ostanite zdravi in pa pozitivno naravnani. Srečno.

Seja je bila zaključena ob 18.30.

Za zapisnik:

Milena Bohinc



Matjaž Rakovec
Župan

NV