



Številka: 350-41/2018 - 31

Datum: 14. 9. 2020

Na podlagi 273. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in 60. člena v povezavi s 6. odstavkom 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, (109/12), 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17-ZUreP-2) je Mestna občina Kranj proučila pripombe in predloge javnosti ter zavzela:

### STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA OBMOČJE UREJANJA KR L1 KRANJ LABORE

V času javne razgrnitve, od 31. julija 2020 do 31. avgusta 2020, so bile na dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja KR L1 Kranj Labore pridobljene naslednje pripombe in predlogi:

Številka	1
Pripombodajalec	[redacted]
Pripomba podana	pisno
Datum	31. avgust 2020
Pripombe	V 5.2.5. poglavju odloka je podan omilitveni ukrep za varovanje objekta Gaštej. Navedeno je, da naj se za varovan objekt gostilne v OPPN doda, da se gospodarska poslopja ohranijo in se jih ne ruši. V poglavju 5.2.4.2. okoljskega poročila je res navedeno, da se za potrebe prezentacije in omogočanja rabe objekta gostilne Gaštej zagotovi ustrezno veliko funkcionalno zemljišče in zadosten odmik novega objekta od varovanega objekta gostilne Gaštej, vsaj za širino varovalnega objekta. Ta zahteva ni podana kot omilitveni ukrep in ga ni potrebno prenesti v odlok.
Stališče	Prostorska rešitev objekta Gaštej (funkcionalna enote Fe F2/1; Gostilna Gaštej; enota profane stavbne dediščine) je bila pri pripravi dopolnjenega osnutka OPPN usklajevana s pristojnimi službami Ministrstva za kulturo in lastniki objektov, zato je smiselno, da se omilitveni ukrepi uskladijo s predlaganimi prostorskimi rešitvami iz dopolnjenega osnutka OPPN (22. člen, varovanje kulturne dediščine). Pripomba se upošteva.

Številka	2
Pripombodajalec	[redacted]
Pripomba podana	Pisno
Datum	28. avgust 2020
Pripombe	Podjetje želi zgraditi nov skladiščni objekt na skrajnem jugo-zahodnem kareju OPPN KR L1, v Fe E1, oziroma v sklopu E. Podjetje je lastnik obstoječega skladiščnega objekta z oznako D1. primarna dejavnost obstoječega in tudi predvidenega objekta bo skladiščenje gum. Oba objekta si želijo povezati, zato bi bilo potrebno dopolnjen osnutek OPPN-ja spremeniti predvsem v poglavjih s področja obrambe in požarne zaščite in notranjega cestnega omrežja ter parkirnih površin. Povezava dveh funkcionalno identičnih objektov pomeni za skladiščni oziroma delovni proces bistveno krajše notranje transportne poti, kar je pa še bolj pomembno precej zmanjšan zunanji, transportni promet (npr. tovornjaki, priklopnik,...).

- 
- a) Pripomba na 7. člen odloka: V tekstualnem delu OPPN naj se opredeli gradnjo preko gradbenih mej za funkcionalno enoto E1 in sicer: Novogradnja v Fe E1 ne sme segati preko gradbenih mej razen na vzhodu in jugu (rdeče in modro obarvano območje v grafičnem delu OPPN), kjer lahko sega čez gradbeno mejo v primeru, kjer je to skladno s tehnologijo znotraj funkcionalne celote. Objekt bo dejansko večji, kot je definiran v alineji e), glede na potrebne kapacitete objekta se predvideva da bo funkcionalna celota E1 maksimalnih tlorisnih dimenzij 140,00 × 220,00 m. Opredeli naj se tudi odstopanje po gradbenem zakonu ±0,30 m. Smiselno naj se dopolni tudi grafični prikaz Zazidalna situacija.
- b) Pripomba na 11. člen odloka: Ceste z oznako D1 in parkirnih površin med objektoma ne bo, zato želijo, da se tako dinamični (predvidena je cesta med objektoma D1 in E1) in mirujoči (predvidena so parkirna mesta med D1 in E1) promet opredeli kot možnost in ne kot obveza. Glede na verjetno neizvedbo vmesne ceste je potrebno prestaviti tudi hidrantno omrežje ter intervencijske poti in delovne površine za gasilska vozila.
- 

Stališče

- a) Glede na potrebne kapacitete objekta se v 7. členu odloka (usmeritve za urbanistično oblikovanje) smiselno prilagodi osnovne tlorisne dimenzije v funkcionalnem sklopu E, dikcijo določb odloka v zvezi z odstopanji glede gradbenih meja in združevanj (7. člen v povezavi z 28. členom) pa preveriti in po potrebi ustrezno dopolniti.  
Pripomba se smiselno upošteva.
- b) Prostorski akt sistemsko določa posamezne funkcionalne sklope, ki jih deli na funkcionalne celote kot smiselno zaokrožene prostorske celote znotraj katerih je možno, pod vnaprej določenimi merili in pogoji, načrtovati prostorske posege. Hkrati optimalno razvršča površine za mirujoči promet in manipulacijo. Glede na konkretne potrebe, ki se bodo pojavljale v daljšem obdobju izvajanja prostorskega akta, so dovoljena tudi odstopanja od načelnih usmeritev, ki dopuščajo tudi združevanja (povezovanja) stavb in pripadajočih funkcionalnih zemljišč pri tem pa posledično tudi modifikacije do tedaj na teh površinah načrtovanih programov. S tem je dopuščena možnost realizacije tudi predlaganih rešitev. V izogib nejasnostim se kljub temu preveri, če je predlagana prostorska rešitev možna po določilih dopolnjenega osnutka odloka in odlok po potrebi dopolni.  
Pripomba se v tem smislu upošteva.
- 



Matjaž RAKOVEC  
župan