



Številka: 900-3/2026-MOK-30
Datum: 11. 2.2026

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 28. redne seje mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 11. 2. 2026 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Dober dan vsem skupaj. Evo, prva naša redna seja v tem letu, po vrsti 28. redna seja. Opravičila sta se Sonja Mašič in pa Ana Černe. Tako da jaz bi prosil, če se lahko poštemplate, da ugotovimo prisotnost. Muzika igra... 19 prisotnih, torej za malo, da smo sklepčni. Glede na to, da so, kot vedno, seje zvočno in pa zvokovno posnete, vas opominjam na vašo odgovornost, da v svojih predstavitvah, razpravah in pojasnilih ne navajate varovanih osebnih podatkov. Zdaj, kaj ste dobili na mizo: knjižici statut Mestne občine Kranj in pa Poslovnik mestnega sveta Mestne občine Kranj, poročilo o izvršitvi sklepov 27. seje mestnega sveta. Potem seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami. In lahko povem, da smo v petek imeli sosvet za krajevne skupnosti. Gradivo so obravnavali oziroma smo obravnavali in ni imel pripomb. Potem, z dodatnim gradivom vam je bil na podlagi 76. člena poslovnika mestnega sveta Mestne občine Kranj poslan predlog za uvrstitev nove dodatne 8. točke na dnevni red, in sicer seznanitev z dogajanjem na Planini in predlog ukrepov. V kolikor nimate pripomb, dajem na glasovanje naslednji sklep: na dnevni red se kot nova dodatna 8. točka uvrsti seznanitev z dogajanjem na Planini in predlog ukrepov. Naslednja točka dnevnega reda se ustrezno preštevilči. Prosim. Vašo prisotnost? Če lahko glasujete še, prosim. Dodatek dnevnega reda, točka 8. Hvala. 21 za, nihče proti. Torej velja, da se uvrsti 8. točka in ustrezno deveta potem preštevilči. Potem mestni svet obvešča, da zaradi pripomb Statutarnopravne komisije in Komisije za nagrade in priznanja umikam predlog za skrajšan postopek v odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanih Mestne občine Kranj. Zdaj pa sledi, sledi še poročilo o projektih in investicijah od 18. decembra. Jutri imamo zaključek akcije „v Kranju dobro v srcu mislimo“. Hvala vsem, ki ste kakorkoli sodelovali pri tem. Znesek bomo jutri razkrili. Včeraj smo imeli na obisku Vlado Republike Slovenije skupaj s predsednikom vlade, imeli smo potem tudi tukajle srečanje v petnajstki. Povem lahko, da smo dopoldan odprli razdelilno transformatorsko postajo, kar je dosežek, ki ga ni tukajle v regiji, tako da bomo zdaj še bolj stabilni pri dobavi električne energije, predvsem pa možno po narediti polnilne parke z neomejeno možnostjo. Ogledali smo si most pri Planiki in pa načrtovano gradnjo stanovanj Stanovanjskega sklada in pa vse projekte na Zlatem polju. Predstavili smo pametno mesto ministrici za digitalno preobrazbo in pa prehransko strategijo ministrici oziroma državni sekretarki za kmetijstvo in prehrano. Glavni dogodek, sem pa rekel, je pa potekal tukaj z župani in pa gospodarstveniki. V nedeljo smo se z marsikaterim srečali na Prešernovem smenju. Kar je novo, je to, da smo odprli vrata tržnice na Glavni trg in zdaj bo tako vsako soboto. Imamo pa potem jutri delavnico, eno delavnico za tržnico smo že naredili za strokovno javnost, jutri imamo pa za občane in občanke. Kar nekaj svetnikov se že prijavilo pa preko 500 že izpolnjenih anket občanov. Podpisali smo pogodbo o komunalni opreми, komunalne infrastrukture v Čirčah, celotna vrednost dobrih 10 milijonov EUR z DDV-jem. Kaj se bo izgradilo? 7 km fekalne kanalizacije, potem 7 pa pol vodovodnega omrežja, pa 8 kilometrov meteorne kanalizacije. Toliko na hitro. Pa seveda nove ceste, razsvetljava in podobne zadeve. Zdaj smo vložili tudi že za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo kanalizacije za naselje Hrastje. Tam bomo potem skupaj dali razpis za Hrastje, Velik hrib in pa Gorenja Sava tudi še do konca meseca bo objavljen razpis za vrtec Sonček in pa drugo fazo povezave Cesta talcev s Cesto 1. maja in pa nadhod Tuš pa brv Jama - Prebačevo. Prejšnji teden smo še predal novo gasilsko vozilo s cisterno gasilcem, našim gasilcem, profesionalnim. Vrednost je circa 400.000 EUR. To je bil naš nakup. Ta stara, odlično ohranjena gre pa v Bitnje. Evo, to je to, kar sem želel povedat, kaj se je zgodilo v tem obdobju dobrega meseca dni. No, potem imamo pa še eno zadevo, in sicer vodja skupine svetniške skupine gibanje svoboda Sandra Gazinkovski nas je obvestila o izstopu svetnika Roka Igličarja iz politične stranke in iz svetniške skupine in hkrati je podala pobudo za spremembo sedežnega reda in prosi, da se o navedenih spremembah izvede glasovanje. Na

podlagi 20. člena poslovnika tako Rok Igličar status, dobi Rok Igličar status samostojnega svetnika. Predlog sklepa je, da se samostojni svetnik Rok Igličar presede na sedež številka 1. To je tukaj, ta prvi sedež k samostojni svetnici, ostali svetniki se presedejo za eno mesto do njega, to je predlog, ki ga zdaj na pobudo gibanja Svoboda dajem na glasovanje. Se pravi, vsi se presedete za eno mesto do tamle on, ko sedi, do Sandre, Sandra se ne presede več. Ok. Razprava. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Mislim, da ni smiselno celotno presedanje. Naj se presede na konec njihove svetniške skupine. To pomeni, dajte se vi za en stol presest, ne bomo se vsi presedali. Hvala!

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, še kaj? Ja, Sandra, prosim?

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Pardon. Živjo vsem skupaj. Ja, ne bomo komplicirali. Dajmo narediti tako, če se vsi strinjate, ga presedemo na mesto od Nine, pa se v bistvu samo Nina pa on zamenjata. Bo tako v redu, župan? Ne, da bi se vsi zamikali, ampak samo Rok in Nina. Ti prideš sem, Rok gre pa tja, kaj ni jasno? Lepo, Nataša, da se strinjaš, hvala. Se vsi strinjate, bomo glasovali, povej. Hvala. Predlog je zdaj ta.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Predlog je, da se Rok Igličar presede na sedež številka 22, a ne, Nina. 21. Nataša, ok... Kako se potem, aja, na 21..., ja v redu, na 21, medtem ko Rok Igličar gre pa na? Rok gre na 21..., Nina pa na koliko, 24? Ok. To se pravi, določi se naslednji sedežni red mestnega sveta Mestne občine Kranj v sejni sobi številka stavbe Mestne občine Kranj, in sicer Rok Igličar gre na mesto številka 21, Nina Šmid pa na mesto 24. Samo še nekaj.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Rok se strinja. Bo pa prišel, imel je majhno nesrečo, pride.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, nič hudega ni. V redu. Prosim vašo prisotnost, če lahko prijavite, torej Rok na 21, Nina na 24. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. 20 za, nihče proti. Koliko rabiš? A lahko to z naslednjo sejo ali kar zdale že, ker drugače bo ene pol ure odmora, ker moramo vso tehniko zamenjati. Hvala lepa. Torej sklep velja od konca današnje seje naprej. Hvala lepa. Lepo. Ok. Zdaj pa to odpiram razpravo na dnevni red. Mislim, da si ti hotel, a ne, Igor.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Najprej, se opravičujem, ker sem prej vprašal, o čem glasujemo. Malo sem bil zmeden, župan, zato, ker dali smo osmo, novo točko, dogajanje na Planini, čeprav je ta točka že bila na zadnjem vabilu gor, smo dobili pa tudi gradivo. Nič hudega, saj nismo nič kaj veliko narobe naredili. Moje vprašanje pa, je vezano na sedmo točko dnevnega reda. Ko smo mi o tem poročilo Računskega sodišča za leto 2023 za Komunalo govorili, se spomnim, da smo takrat govorili, da bo takrat prišel direktor, da bomo obravnavali to poročilo, zdaj pa iz naslova točke dnevnega reda razvidno, da gre zgolj za neko informacijo, niti, kdo jo bo podal niti nobenega gradiva. Jaz mislim, da bi vseeno ta svet moral obravnavati tako v prisotnosti direktorja in da bi dobili gradivo, da bi dobili poročilo, da bi dobili odziv in ukrepe na to poročilo in vse, kar so naredili drugi organi v zvezi s tem, od nadzornega, revizorjev, drugih občin in tako naprej. Zame bi bilo bolj primerno, da, niti ne vem, kdo bo in kaj je namen te točke, ampak da bi to poročilo obravnavali, ne pa se samo seznanjali z nečim?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Prišli bodo trije, in sicer prišel bo prokurist Mitja Jarc, prišel bo predsednik nadzornega sveta Ciril Kafol in pa prišel bo predsednik nadzorne komisije, revizijske komisije Marko Hočevnar. Oni trije bodo vsi trije prišli podat poročilo in bo razprava. Ok. še kdo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. No, jaz bi se tudi pridružila Igorju, ker se mi zdi, da pač odgovorna oseba za te zadeve je verjetno direktor. Direktor, kot vemo, že opravlja svojo funkcijo ponovno po nekem zdravljenju in mislim, da bi bilo prav, tudi jaz sem dala zakon na zadnji seji pobudo, da nas o tem seznani direktor, tako da jaz bi prosila, da pride direktor to zadevo pojasniti in da ga vprašamo vse stvari, ki nas zanimajo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, nadzorni svet je to zadevo, našo pobudo obravnaval in so se odločili da pridejo ti trije. Lahko pa na naslednjo sejo pokličem direktorja pa bomo še direktorja zaslišali, potem ko bomo dobili več informacij, kar se tiče poslovanja oziroma poročila računskega sodišča. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Da je ta tvoj predlog, župan, zdaj v redu, da ne prehitavamo stvari. Počakajmo, kaj se bo zgodilo pri sedmi točki. Če bomo s tem zadovoljni, ja, ne izključujemo pa možnosti, da bi pač želeli tukaj imeti direktorja in da se odgovori na neka vprašanja. Zakaj sem takega mnjenja, bo pa razvidno verjetno iz debate in razprave, v katero se bom vključil.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ja, hvala. Glejte zdaj tako je, imeli smo, zadnja seja mestnega sveta je bila decembra, zdaj smo pa februarja, tako da v enem mesecu bi se ta zadeva že lahko skristalizirala. To je ena stvar. Druga stvar je pa ta, da če se zdaj odločimo, da bo na naslednjo sejo, pride direktor Komunale, gospod Berčon, da se o tem glasuje, da to sprejmemo sklep in da ta sklep se potem tudi uresniči, tako da predlagam, da se da sklep, da na naslednjo sejo pride pojasnit zadeve direktor Komunale, gospod Berčon.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, zdaj gremo na dnevni red. Še kdo kakšno pripombo glede dnevnega reda? Ne. Gremo na glasovanje. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 25 za, nihče proti. Torej, začnemo z osemindvajseto sejo. Predno začnemo z osemindvajseto sejo tisti, ki še ne veste, vesel dogodek se je zgodil, imamo enega člana več. Naša svetnica je rodila: Ana Černe. Tako da mislim, da njej in seveda presrečnemu očku lahko iskreno zaploskamo. Bravo. Člana tudi Mestne občine Kranj. Hvala lepa. Ok. Gremo. Začnemo s točko 1. Bojan, prosim.

BOJAN VESELINOVIČ (direktor občinske uprave Mestne občine Kranj)

Dober dan, spoštovane svetnice in svetniki. Kratek povzetek prejšnje seje, to je bila 27. redna seja, ki je bila 17. decembra. Med premoženjskimi zadevami sta bila opravljena dva izbrisa zaznambe javnega dobra, potem je bil sprejet odlok o proračunu Mestne občine Kranj za letos in za prihodnje leto. Oba sta bila seveda objavljena v Uradnem listu. Sprejete so bile spremembe in dopolnitve odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave občin Gorenjske. Sprejet je bil odlok oziroma spremembe odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj in prav tako spremenjen odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda osnovne šole Staneta Žagarja Kranj. Sprejet je bil tudi akcijski načrt dostopnosti v Mestni občini Kranj za obdobje 26-30, prav tako načrt vzdrževanja občinskih cest v Mestni občini Kranj za letos in akcijski načrt zelene sheme slovenskega turizma za obdobje od leta 2023 do leta 2026. Mestni svet pa se je seznanil tudi s pregledom dela Zavoda za turizem in kulturo Kranj v letih 24 in 25. To je kratek povzetek minule seje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Gremo kar na sprejem. Vašo prisotnost bi prosil, torej glasujemo o točki 1. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 25 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. Gremo na točko 2: kadrovske zadeve. Najprej načrt usposabljanja in izpopolnjevanja občinskih funkcionarjev Mestne občine Kranj za leto 26. Poročevalka Mateja Koprivec. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Župan, hvala za besedo. Svetniki in svetnice, lep pozdrav. Predlagamo sprejem načrta usposabljanja in izpopolnjevanja občinskih funkcionarjev, in sicer na podlagi 21. člena zakona o funkcionarjih. Zdaj, načrt je treba sprejeti vsako leto do konca februarja. Sredstva so zagotovljena v proračunu, načrt pa začne veljati z dnem sprejema na mestnem svetu in se uporablja za proračunsko leto 2026. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Kot vidite, komisija za mandatno vprašanje volitve in imenovanja je imela pripombe, ki so se upoštevale. Razprava? Ni razprave. Glasujemo o točki 2a. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko

glasujete? Hvala. 23 za, nihče proti, soglasno sprejeto. Gremo naprej. b, imenovanje predstavnika lokalne skupnosti svet zavoda Dom upokojencev Kranj. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Dober dan vsem skupaj. Hvala za besedo. Pri točki 2b je imenovanje predstavnika v svet zavoda Dom upokojencev Kranj. Namreč kot lokalna skupnost imamo v ta državni zavod možnost prijave enega svojega kandidata. Na evidentiranje so se prijavili štirje kandidati, v roku 2, tik po roku pa še 2, tako da smo lahko upošteval samo tista prva dva. Naša komisija je to obravnavala in sklenila predlagati mestnemu svetu, da se za predstavnika Mestne občine Kranj svet zavoda Dom upokojencev Kranj imenuje Ivo Bajec. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave, gremo na glasovanje vašo prisotnost prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. 24 za, nihče proti, soglasno sprejeto. Ivo, iskrene čestitke. In pa še točka C: imenovanja nadomestnega predstavnika ustanovitelja v svet zavoda osnovne šole Janeza Puharja Kranj Center. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Hvala. Dne 20.01.2026 smo prejeli odstopno izjavo, s katero je nepreklicno odstopila s funkcije članica sveta zavoda Lea Bidovec. V postopku evidentiranja sta se prijavila dva kandidata. Naša komisija je obe prijavi obravnavala in sklenila predlagati mestnemu svetu Gašperja Drobniča. Sprejet je treba dva sklepa, da se preneha funkcija Lei Bidovec ter, da se kot nadomestnega predstavnika imenuje Gašper Drobnič. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Gremo na glasovanje. Vaša prisotnost prosim. Torej, glasujemo najprej, da se Lei Bidovec z dnem 20...., skupaj glasujemo, 20.01.26 preneha funkcija članica sveta zavoda in da za nadomestnega predstavnika ustanovitelja Mestne občine Kranj imenujemo Gašper Drobniča. Ok, vašo prisotnost sem že rekel. Dobro. Hvala. Prosim če lahko glasujete. Hvala lepa. 27 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. Gremo na točko 3. Najprej točka 3A. Mateja Koprivec, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Župan, hvala za besedo. Predlagamo izbris zaznambe javnega dobra na več nepremičninah v katastrski občini Hrastje. Skupaj gre za nepremičnine v izmeri 303 557 m², v naravi predstavljajo opuščene poljske poti. Izvzem iz javne rabe pa predlagamo zaradi sklenitve menjalnih pogodb. Zemljišča potrebujemo za izgradnjo gospodarske javne infrastrukture. Krajevna skupnost je podala sicer negativno mnenje in predlaga menjavo navedenih zemljišč za druga zemljišča oziroma z drugim solastnikom.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Gremo... Je. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Že na kolegiju sem spraševala, katera druga zemljišča so oni želeli in zakaj se ne strinjajo s tem? Pa ni bilo odgovora.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Zdaj konkretno ne bi o imenih, zato, ker te poljske poti, so lastniki sosednjih zemljišč in je več fizičnih oseb in pa Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov. Ko smo jih vprašali glede na interes za odkup oziroma zamenjavo, sta izrazila interes za odkup samo dva od teh solastnikov, tako da je Krajevna skupnost Hrastje predlagala menjavo z nekim drugim solastnikom. Zdaj o imenih pa tukaj ne bi, no.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, še kdo? Hvala lepa. Gremo na glasovanje. Torej točka 2a je izbris zaznambe javnega dobra na nepremičnini parcela 78879, tako kar imate naštetu. 791, 785/2, 792/2 in 787/2, vse Hrastje. Hvala lepa za vašo prisotnost. Še glasujemo, prosim. 25 za, nihče proti. Tudi ta sklep sprejet in gremo še na točko 3b. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala za besedo. Predlagamo dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja, in sicer z zemljišči, ki jih potrebujemo za potrebo rekonstrukcije Bleiweisove in Kidričeve ceste. Predviden je odkup približno 1500 m²

na območju stavbnih zemljišč, zemljišča se bodo odkupovala na podlagi cenitve. Predvidenih sredstev za odkup pa je 221.000 EUR. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Tukaj se vidi. Odpiramo razpravo. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Ja, hvala za besedo. Tam v gradivu je navedeno zemljišča za obnovo Kidričeve ceste pa sem na eni od komisij prosil, če lahko uprava dopolni to vrstico z parcelami, katere se to tiče, vseeno gre za slabih četrtr milijona evrov in bi bilo fer do svetnikov, da pač glasujemo o tem. Verjetno ne gre tukaj za 100 parcel, ampak gre za 10, 15 parcel, tako da bi v fino, da se te parcele navedejo, preden pač to potrdimo.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Lahko pojasnim? Na podlagi uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnostih je določeno, kaj se navede v načrtu pridobivanja. Med tem ni točnih parcel, ampak je samo okvirna površina nepremičnine, izražena v kvadratnih metrih, tako da v bistvu je nemogoče, da mi že v tej fazi vemo točno, katere parcele se bodo vključene.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Če lahko repliciram, ravnokar ste pokazal zemljevid, katere, kje naj bi ta obnova potekala, torej točno veste, katere parcele so tukaj v igri in bi bilo fer, da so pač navedene. Hvala.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Uredba tega ne zahteva. Zdaj pa če, če imamo tako točen PZI, potem lahko...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Hvala lepa, še kdo? Ne. Gremo na glasovanje. Točka 3B. Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 26, za dopolnitev. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 24 za, 1 proti. Tudi to sprejeto. V redu. Gremo na točko 4. Gašper Kleč. Odlok o javni službi zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj. Gre za osnutek, torej prvo branje. Prosim.

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Spoštovane svetnice in svetniki, lep pozdrav še v mojem imenu. Pred vami je osnutek odloka o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj. Torej, sam pravni temelj je zakon o zaščiti živali, ki določa, da so lokalne skupnosti dolžne zagotavljati zavetišče za zapuščene živali kot obvezno lokalno javno službo ter zagotavljati pogoje za sprejem, namestitve, oskrbe, veterinarsko pomoč zapuščenim živalim. Na območju Mestne občine Kranj se javna služba zagotavlja v sklopu Zavetišča za zapuščene živali v Ljubljani. Podeljena je bila koncesija za obdobje 5 let, ki se je pač iztekla oziroma je bila podaljšana. Hkrati se je tudi spremenila sama zakonodaja, zato je pred vami predlog oziroma osnutek novega odloka, ki pa tudi določa predvsem način podelitve koncesije. Namreč, zdaj je bila v bistvu podeljena neposredno, zaradi pravne prakse pa je potrebno koncesijo podeliti po postopku, kot jih določa zakon, ki ureja javno naročanje. Prav tako je predlog, da se podeli koncesija za obdobje petih let. Odlok določa, se prav, način podelitve koncesije, potem, kaj mora dejansko koncesionar vse izpolnjevati. Kar se tiče pa finančnih posledic, so pa v bistvu že opredeljene v sprejetem proračunu za leto 2026 in 2027. Kot pa verjetno veste, se pa tudi podaljšuje obdobje, za katerega je dolžna občina skrbeti, in sicer iz 30 na 60 dni. Na Statutarno pravni komisiji je bilo podanih nekaj predlogov, ki bodo upoštevani do drugega branja. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Gašper. Odpiram razpravo. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo, prav lep pozdrav. Kranj je imel to koncesijo dolg časa v Horjulu, zdaj je v Ljubljani, je pa problem širši. Cela Gorenjska nima zavetišča za živali in menim, da bi bilo dolgoročno pravilno razmišljati, da bi ta zavetišče za celo Gorenjsko prevzel oziroma zgradil Kranj, ker mislim, da bi to lahko bil regijsko zavetišče, denar bi lahko pobirali tudi sosednjih občin za te zapuščene živali. Zdaj v Ljubljani plačujemo koncesijo, ki je verjeten draga, ni poceni. Zdaj se je še povečal zakon, da 60 dni mora občina zagotavljati za te zapuščene živali, tako da je to tudi

kar velik znesek. Če bi imeli to svoje, bi lahko bolj nadzoroval, bolj vedeli. Je pa mogoče apel Kranjčanov, če tega kužka prinese v Kranj in se pelje še v Ljubljano pa naj reče, da ga je v Ljubljani našel pa bo Mestna občina Ljubljana plačala pa bo Gorenc...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ne more, ker je čipiran.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Saj se je tam izgubil, toliko. V razmislek pa. Da bi to Gorenjska imela svoje. Mislim, da dolgoročno bi to bilo edino pravilno. Zdaj, za kratek rok nam pa ostane drugega, kot da to potrdimo, saj za druge variante imamo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Ja, se pridružujem predhodniku. Namreč, pred leti so bile te ideje, da se naredi skupno Gorenjsko zavetišče, več idej je bilo od te pri Konjederu na Mlaki do celo Cerkelj, ampak takrat so nekako ti pogovori zastali, ker smo se lahko pridružili Gmajnicam ZOO Ljubljana. To je najbolj urejeno pa verjetno tudi najbolj bogato izgrajeno zavetišče v Sloveniji in na podlagi tega smo se odločali, da bi raje šli takrat v Gmajnice. Zdaj, ko je pač te pogodbe konec pa tudi ne vemo, ali bomo skupaj z njimi na razpisu prišli. Je vredno, da se obudijo te ideje o skupnem gorenjskem zavetišču, se zopet usede dol z ostalimi gorenjskimi župani, poiskat lokacije, če ta pri Konjederu ni več primerna, pa se pač pogovoriti o tem, da se to sfinancira in da smo Gorenjci samozadostni tudi na tem področju. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Se pridružujem tudi tej pobudi, da bi Kranj kot regijsko središče moglo prevzeti pobudo in dat vsaj alternativno trenutni rešitvi, ali je možno imeti regijsko zavetišče za zapuščene živali. Seveda pa, da to se ne gleda samo skozi finančni vidik, ampak tudi ostale vidike, tudi, kaj je najbolj za živali, tudi za prebivalce, tako da bi prosil, da bi občina pripravila vsaj nek predlog, tudi če je negativen, ampak da se opredeli do te pobude. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo? Ne. Gremo potem na glasovanje. Torej, glasujemo o osnutku odloka o javni službi zagotavljanja zavetišč za zapuščene živali na območju Mestne občine Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. 27 za, nihče proti. Tudi ta sklep sprejet. Gremo na točko 5, ponovno osnutek, in sicer odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Mestne občine Kranj. Katja, prosim.

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Ja, Pozdravljeni tudi iz moje strani. In sicer predlagamo odlok o spremembah in dopolnitvah za priznanja v mestni občini Kranj, zato ker je na območju mestne občine Kranj več organizacij v javnem interesu, ki s svojim dolgoletnim delovanjem pomembno prispevajo k razvoju lokalne skupnosti. In njihovo delo pogosto pač presega ozek interes članov in ima trajne pozitivne učinke na širšo skupnost, tako da bi radi tudi v odlok dodali to, da podelimo listine za te, ki imajo 50 ali pa sto let neprekinjenega delovanja, torej ob njihovih jubilejih oziroma odlok smo namesto po skrajšanem postopku, bi šel zdaj v dveh branjih, ker so komisije predlagale, da bi na vsakih 50 let se potem podelili to nagrado. Nagrado bi se podelili vsem nevladnim organizacijam, ki so pač prijavljene in imajo tudi status, s katerim to lahko izkazujejo in tudi, da imajo pač to, da lahko, da so vpisane, da se jih da preveriti po Ajpesu in da imajo dokazila, da so toliko let že dejansko delujejo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala, odpiram razpravo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Glejte, zdaj tukaj se meni postavlja vprašanje, ali s tem priznanja ne izgubljajo simbolno težo glede na to, da jih mi stalno nekaj dodajamo. Če je že komisija predlagala spremembe v priznanjih za nevladne organizacije, ki so, ki delujejo recimo 50, 100 let, zakaj pa nimamo potem na primer še organizacij, ki praznujejo

25 let ali pa 75 let, saj to so pogosto tudi pomembne obletnice, ne, to se mi postavlja vprašanje. Potem, ali sprememba dejansko izpolnjuje pogoje za oziroma, to smo to smo ven vrgli, skrajšan postopek. Ne vem, se mi zdi da uvajamo neko novo vrsto priznanja z novimi upravičenci, z novimi pravnimi posledicami in se mi zdi to, ne vem, nesmiselno, da tudi ne vem, katere nevladne organizacije, če to lahko kdo kaj obrazloži, katere so to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Predvsem gasilci, Saša...

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Saj gasilce imamo že zdaj...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ampak ti zavzamejo prostor za druge nagrade in je toliko, na eno leto jih pride, a veš, pride tudi po tri in ne vemo, katerima dvema podeliti...

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Glede na to...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ne moreš, ker so omejitve..., zato smo to rekli, a ne, ampak večinoma gre to samo za gasilska društva.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Samo za gasilska društva?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Večinoma no, pa Rdeči križ pa tole..., društvo upokojencev, Karitas in podobne zadeve, to...

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

A lahko zaključim?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko, z veseljem.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Se bo še Nataša kaj oglasila vmes...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Katera pa?

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Vaša. V glavnem, tukaj ima tudi župan priložnost dat preko svojega neko nagrado, tako da jaz mislim, da to širimo, se mi zdi nepotrebno tukaj. To je moje mnenje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Jure, prosim.

JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Pri tej točki sem se javil zato, ker ima vsak „zakaj“ tudi svoj vprašaj. Bil sem pa delno, bom rekel, posredno vpleten, da smo zdaj do tega prišli. Pa bom čisto plastično razložil pač, kaj je bilo. Letošnje leto je bil razpis za nagrade in ena izmed krajevnih skupnosti je prijavila za nagrado gasilce, ki so imeli 100 let. In seveda ker imamo rangirane te listine, so zelo visoko oddal prošnjo za pač nagrado. V naši krajevni skupnosti smo dali pa nekemu drugemu društvu, ki je imel pa 30 let, ampak samo za listino občine Kranj in ker je bila rangirana nižje, je seveda potem prišlo do situacije, da gasilci, ki so imeli 100 let, niso dobili priznanja, društvo našega je pa dobilo, kar načeloma bi rekel, da ni bilo pravično, ampak po pač pravilnikih, ki jih imamo, je bilo pravično, ker smo mi oddal za drugo listino kot oni za gasilce. In na podlagi tega je prišel potem predlog, da je ta predlog zdaj na mizi, se pravi, da se tem vsem društvom, ki so, bom rekel, humanitarnega namena v interesu javnosti, da se jim na 50, 100 let ali pa potem upajmo tudi, da bomo dočakal 150 let, a ne, se prav, da se jim podeli izven teh

odlokov, ki jih imamo mi do zdaj pripravljen. Toliko samo malo v obrazložitev, da boste vedeli, zakaj smo zdaj do tega prišli. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi samo opozoril, mogoče se bo Ana tudi več povedala, smo v komisiji malo preoblikovali 9b sklep pa pač spremenili, da se to podeljuje društvom, ki so enkrat 50 let kratnik, ne, pač sam 50 ali pa 100 let, ker mogoče se bo kakšen pojavil, ki ima že tudi 150 let...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI (mestna svetnica)

Hvala lepa za besedo. Jaz sem hotela sam povedat, da na komisiji smo dobili ta predlog, ki smo ga tudi obravnavali in smo dejansko soglasni, da damo to priložnost tudi mestnem svetu. Mi smo jo podprli, da predebatiramo dani predlog, ki se nam zdi dokaj smiseln. Namreč, ocenili smo, da načeloma to ni samo še eno priznanje, ampak gre za ureditev nečesa, kar dejansko že ima javni pomen. Samo formalno morda še ni prepoznano. In ja, Saša, tudi jaz sem se spraševala, v Sloveniji je 27 000 nevladnih organizacij v javnem interesu, a ne. Zdaj, mi smo pač to rekel, omejimo na Kranj, a ne, približno nekaj, ker je zelo nepregledno izpis ta v Ajpesu, jih je tam okrog 100, a ne, ki delujejo pač na kranjskem območju, ne, kjer pač zajema tudi naše nagrade in priznanja, zato smo pač rekel: v redu ta popravek, mi smo namreč imeli sejo, tudi zapisnik je že pripravljen in dali smo nekaj pripomb. Ena od teh je ta, ki jo je Tomaž že omenil, da pač dodajamo, da gre ne samo o petdesetletnem ali stoletnem delovanjem, ampak vsakokratnem petdesetletnem delovanju, tako da ni kdo pač on izločen. Seveda, tudi mi moramo imeti neke, neko zaslonbo oziroma malo se zavarovati v tem smislu, da ne podeljujemo tega kar vsepovprek, se morajo seveda javiti na to, oddat predlog. Namreč mi smo smatrali, da jubilej je pomen pač te vztrajnosti, neke stabilnosti, prostovoljnosti skozi pač vsa ta leta, desetletja delovanja, tako da lahko bi bilo seveda, ne, tudi 25, 35, 45, ampak če govorimo o jubileju, vemo, da je to nekako, ob teh jubilejnih letih, to smo pač tudi ovrednotili oziroma nekaj pač usmerili v tem. Zdaj, dali smo tri predloge za popravek. Vsi so v zapisniku, niso še priloženi, ker je bilo smiselno, da najprej mi preverimo, a ne, ali gre zato gre to dvostopenjskem nivoju odločanja in bomo mi pač povedali, ali se strinjamo s tem ali ne. Župan, mogoče vas popravim, ne gre samo za gasilce, seznam je kar zelo širok, a ne, tako da dejansko se lahko prijavi vsak, a ne, ki pač ima 50 in vsakokratno petdesetletno delovanje. Imamo pa tudi mi možnost, a ne, pač potem pogledat, vse te kriterije, če jih res izpolnjuje. Če jih ne, ga lahko pač zavrne. Tako. To je to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Poglejte, to se da zelo eleganten pa drugače rešit. Župan ima že zdaj neomejeno možnost, lahko podeli listin pa priznanj pa pohval, kar jih hoče. Če ena organizacija pa pustimo gasilce ali pa se pozab prijaviti na to komisijo za razpis ali karkoli, je še vedno možnost, da župan lahko podi svoje priznanje, pa da ne izpadejo ven. V praksi smo pa včasih tako delali pa so bili gasilci pa vsa društva zelo zadovoljna. Če ni bil imenovan, je župan dal svojo plaketo, šel na veselico, pojedel klobaso, dal za rundo pa kupil deset srečk pa so bili društvo za zadovoljen, gasilci zadovoljen pa vsi. Tu pa zdaj dejansko velikokrat iz prakse povem, da je jim več pomeni, če pride župan s svojim priznanjem pa prisotnostjo na katerikoli občen zbor pa tam podeli priznanje kot pa na prireditvi tamle v Prešernovo gledališče, ki pride samo omejeno število ljudi. Če pa župan pride takrat, ki je dogodek, v njihov društvo, vidijo vsi člani, tako kot sem rekel, da za rundo, kup 10 srečk, pa ga vsi vidijo, pa še vsi so zadovoljen. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zdaj sam, da popravim. Jaz nimam neomejeno možnosti: jaz imam možnosti dveh Prešernovih plaket pa dveh navadnih plaket. In ko dobimo pet društev stoletnice, kaj bom pa poj naredil? Prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Jaz bi potem v tem primeru raje dal županu več pooblastil, da ima možnost on več priznanj, ker dejansko v praksi pride nekaj letom, da dejansko pride, iz izkušenj povedano, med letom nekdo pozab ali se pozabijo prijaviti, vidijo, da imajo prireditve, vidijo, da imaš nekaj pa ne moreš nič narediti in v tem primeru imaš ti možnost, da neki narediš. Jaz bi rajši dal več možnosti tebi kot županu, da lahko malo več teh plaket pa teh možnosti, kot pa notri dajat v pravilnik in širiti en nabor enih javnosti. Seveda boste pa odločili, kakor boste.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Tudi ti boš lahko glasoval... Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, Hvala za besedo. Zdaj, kot sem mislila omeniti, to kar je že župan napovedal, niso neomejena. Je pa res, da to ne pomeni, saj tako kot smo, na sosvetu je bilo tudi to vprašanje, glede na to, da imajo gasilci Žabnica letos 120 let, a ne? Kaj pa oni? Oni imajo seveda možnost prijave, tako kot do zdaj, na listino o priznanju, tako da tukaj ni omejitve. Tudi ne izključuje se, če so oni dobili priznanje za recimo stoletnico, a ne, da ne bi mogli, mislim, da je pet let vmes, ali kako že, dobiti naslednjega drugega priznanja, tako kot ostali. Tako da kar se pa tega tiče, jaz pa sem dobila od njih odziv, da pa si želijo na tak način neko priznanje za svoje delo pa ni to, to je res mogoče ena simbolna gesta, njim pa to zelo velik pomeni. In niso samo na prireditvi, kot veste imamo te nagrajence tudi v galeriji na prostem pa komuniciramo po različnih kanalih, a ne, in jim to priznanje velik pomeni, tako da jaz sem absolutno za, da se jim na tak način tudi omogoči, da ne v bistvu konkurirajo pri ostalih priznanjih, ki pa vemo, da jih je včasih lahka veliko in pol niti ne pridejo na vrsto, tako da, za njih je pa to aktualno tisto leto, ko imajo tako obletnico. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI (mestna svetnica)

Hvala lepa. Saj v bistvu se ponavljamo, jaz sem hotela povedati: 4 nagrade ima župan pa tudi to, kar je že Manja tudi povedala, ja, nekako bi vseeno sprostil tudi, da se prijavijo te pri 25 let pa 35, ker bi vsi ti pri 50 let kratnikom, pač lahko to dobil. Seveda, če se prijavijo in izpolnjujejo pogoje, jih pač ne moremo izločiti, ampak realno, a res mislimo, da bo prišlo kar 20 predlogov? Mislim, da ne. Tako da, ampak tako kot smo povedali. Vsi bomo imeli možnost pač dati svoj glas, mi smo argumentirali in smo tudi bili za na komisiji. To je predlog, ki bo šel potem na naslednji, na naslednji seji v potrditev. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Ana. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Dober dan. Hvala za besedo. Leta 1992 sem bil zaposlen v Teritorialni obrambi in sem bil v prvi delegaciji, ko je takratna TO, zdaj Slovenska vojska, šla obiskat ameriške marince v Ameriko in smo prišel tja in so nas sprejeli in je bil v tisti delegaciji en mlad ameriški poročnik z enim kupom medalj takole gor na uniformi. Mi smo imeli pa tako 1, 2, 3, tako zelo malo. In smo vprašali možaka, kako to, tako si mlad, imaš toliko medalj. In je možakar rekel, ja, vi ste iz te bivše komunistične države, ste tako navajeni bolj na palico kot na korenček. Je rekel, mi smo pogruntali, da je to velika motivacija za vojsko. Tako da jaz sem pristaš temu, da se ljudi nagrajuje in bi rekel tako: dajmo gledat, kaj to priznanje pomeni tistim, ki ga dobijo, tako da bi jaz to podprl, pa nič kaj dosti nas ne košta, tako da mislim, da če to sprejememo, ne bo inflacije priznanj, ampak lahko bomo, tako kot je bilo že omenjeno, pač bi rekel malo bolj ciljano nekim društvom dali nekaj, kar jim lahko pripada in kar motivira tudi za nadaljnje delo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Jaz seveda tudi sem za to, da se nagrajuje, da se pohvali, da se tudi kakšno priznanje, sploh seveda, če imajo neka društva 50, 100 in več let. Mogoče pa po drugi strani sem malo skeptičen, ker je to ratat avtomatizem, se pravi, ko prideš do toliko let, to avtomatsko dobiš. Ok, če se strinjamo, da je to, se pravi ta pogoj toliko močan in resen, da je 50 in 100 let, potem pa naj to tako bo in naj ostane v pravilniku. Ampak mislim pa, da bi rahlo popravek rabili, in sicer v drugem odstavku piše: listina se podeli po 50i ali 100 obletnici delovanja in vsaki

nadaljnji deseti obletnici, nekaj v tem smislu, ker smo slišali, da je tudi 120, 140 let in tako naprej. Vem, ampak nekdo ima 120 let, sem slišal, da bo zdaj neko društvo imelo. In tega ne bo dobilo, ker ni 100, ampak 120. Če mislite, da je to prav...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Sam tvoj predlog mi je bolj naprej, od 100 naprej na 110 pa tako. To se mi zdi boljše, kot je Maj rekel, s pohvalami ni nič narobe, sploh če ima kdo 100 plus.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

To bomo mogoče dali kot moj amandma. Janez, prosim. Ja, hvala za besedo. Delno se strinjam s predhodniki pač, da s pohvalami ni nič narobe in je treba pač razmisliti, ker sigurno bo nekdo hodil tudi ob 10, 20 pa 30ti obletnici, ne samo pri 110i pa tako naprej, pa ker je naša komisija kar nekaj o tem predebatirala, pa predsednika tukaj, Igličarja, ni Naslednji dve alineji izključujeta tako, da bi prosil potem upravo, ko bo pripravljala ta predlog, da pač, da se podeli to listino tistim, ki se, kateri so predlagani, ne kar vsem, na kar namiguje prva alineja. Tretja alineja je pa potem izključujoča, ker piše, da število ni omejeno, se pravi, ne vem, bi bilo treba, če že imamo to drugo alinejo, potem tiste, ki so predlagani, tiste dobijo, ni potrebno še ta tretja alineja, da bi govoril, da to ni omejeno, pa razmislite o tem pač, da na vsake 10 let se lahko prijavi oziroma tisti, ki je predlagan, dobi za okroglo obletnico. Hvala. .

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Bojan, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Hvala. Jaz bi tudi dal predlog na glasovanje, da se še županu poveča iz dveh na tri listine, toliko, da ima tudi to možnost, če pride nek izreden dogodek, da lahko podeli, on bo pa že sam presodil, komu bo dal pa kako.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej. Hvala lepa. To bomo dali potlej za končno branje. V redu. Še kdo kaj? Gremo potem za glasovanje, na glasovanje za osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Mestne občine Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 26 za, nihče proti. Sprejeto. Gremo na točko 6. Sklep o načinu priprave in določitvi višine sredstev participativnega proračuna v Mestni občini Kranj za leti 27... Kaj je? Osnutek je in bomo to, saj sem rekel, da bomo to vključili potem v za naslednjo sejo. 27/28. Manja, prosim.

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Ja, jaz bom samo povedala tole osnovo. No, v glavnem treba je tako kot smo že pred dvema letoma za, da lahko izpeljemo participativni proračun za leti 27 in 28, sprejet sklep, ki ima finančne posledice, in sicer v postopku predloga proračuna za leto 27 in 28, da se določi sredstev v višini 625.000 EUR v letu 27 in 625.000 EUR v letu 28 za financiranje projektov, ki jih predlagajo občani Mestne občine Kranj. In da se, če zagotovljena sredstva pač v 27 ne bodo porabljena, se potem tudi ostanek sredstev z odlokom o proračunu za leto 27 prenese v proračun za leto 28. Poleg tega, pač razloga ne, bi pa tudi zraven vam predstavili še, ker je bila želja mestnih svetnikov, da predstavimo tudi kateri projekti so bili v tekočem participativnem proračunu, se pravi za leti 25 in 26 že izpeljani oziroma kaj je v teku. Tako da mi smo pripravili tudi prezentacijo, pa bo, to bo pa Manja predstavila bolj podrobno.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Hvala za besedo. Torej govorimo o izvedbi v letu 2025, kjer moramo vedeti, da participativni proračun torej poteka izvedba še v letu 2026, tako da, je pa bilo kar precej projektov že izvedenih v letu 2025. Dodali smo pa še 8. člen, ki so investicije po krajevnih skupnostih. Če gremo kar po vrsti, navedli smo vse vse krajevne skupnosti, v zelenem boste videli investicije participativnega proračuna, v vijoličnem pa investicije 8. člena. Vse to je bilo v bistvu že predstavljeno tudi na sosvetu krajevnih skupnosti, kjer pa moram povedati, da recimo pri 8. členu, kjer boste videli tistole zvezdico, to pomeni, da je bilo, da je recimo lih v tem primeru Besnice, je bila realizacija 20 000, zato ker so vračali nekatera sredstva, ki so si jih v preteklih letih sposodili od drugih krajevnih skupnosti, namreč v odloku o financiranju krajevnih skupnosti je omogočeno, da si krajevne skupnosti na letni ravni med seboj s sklepi svetov krajevnih skupnosti posojajo sredstva, ker imajo mogoče malo dražje projekte ali pa jim mogoče kakšen, imajo kakšen ostanek sredstev pa potem namenijo drugi krajevni skupnosti, ki to potrebuje. Tole so projekti Besnice. Zdaj, kar se tiče tukajle vidite, da še ni popolna realizacija participativnega proračuna,

torej gremo v vseh krajevnih skupnostih potem do polne realizacije, kolikor je projektov bilo na glasovanju, potem, če je prvo izglasovanje že izveden, pa je ostanek sredstev, nadaljujemo potem z drugo izglasovanjem predlogom in tako naprej. Tako da lahko kar naprej, Katja. Tukajle imamo Bitnje, krajevna skupnost Bitnje. Tudi tukaj je en projekt že bil iz participativnega proračuna izveden, tule 8. člen je pa takšne realizacija sredstev. Kar naprej. Če imate kaj, bomo tole na koncu, tole je krajevna skupnost bratov Smuk. No, tukajle je že izvedeno, že izvedena obnovitev košarkarskega igrišča v tem znesku, tako da v bistvu ostanka praktično ni in tukaj je pač participativni proračun za to območje zaključen in v letu 2026 ne bo dodatnih projektov. Tule je realizacija iz 8. člena še. Pa, če gremo kar naprej. Tule je Britof. Tukajle je tudi bila, daš nazaj Katja, tukajle je bila izvedena že torej dva projekta že v okviru participativnega proračuna, tukajle so pa še 8. člen, kjer moram dodat, da tukajle sicer vidite, da je realizacija višja, zato ker je šlo pač za posojlo sredstev iz Krajevne skupnosti Predoslje v Britof za izdelavo fasade na prizidku objekta PGD Britof, kjer ima krajevna skupnost tudi sedež. Potem imamo center, tukajle imamo pri participativnem proračunu projekt, torej botanični vrt, kjer imamo, kjer pa se seveda potekajo še priprava razpisa, tako da to bo šlo v letošnjem letu v izvedbo, medtem ko 8. člen je bil realiziran. Potem imamo Čirče. Tukajle smo sredstva 8. člena, ki so bila namenjena za ureditev prometne signalizacije, vključili v projekt kanalizacije Čirče, tako da tukaj ta sredstva niso bila porabljena. Glede participativnega proračuna pa imajo pa so Čirče v bistvu je zaključeno za to območje, kjer je bilo samo en projekt na glasovanju, tako da ostanek sredstev tukaj bo z naslova participativnega proračuna za obe leti. A potem imamo Golnik. Tukaj vidite, da so praktično oboje sredstev po porabljenih in projekti izvedeni naprej. Gorenja Sava. Tukajle je potrebna obrazložitev. Namreč, tukaj gre za ureditev igrišča ob skakalnici, kjer smo v pogovorih z lastnikom tega zemljišča za odkup, za namen tega igrišča oziroma menjavo zemljišč na drugih, drugih primerljivih zemljišč z lastnikom, tako da jaz upam, da do dogovora pridemo in da potem realiziramo ta projekt, ki bo financiran tako iz participativnega člena kot 8..., participativnega proračuna kot 8. člena, kjer moram povedat, da si je v bistvu Gorenja Sava je kar precej prejšnje leto posojala drugim krajevnim skupnostim in računa na to, da se sredstva njej vrnejo toliko višja za to izvedbo. Potem imamo Goriče, Goriče imamo v 8. členu izvedeno, izveden projekt, v participativnem proračunu pa je, bo šlo, bodo šla sredstva za izglasovan predlog preplastitev ceste Srednja vas - Goriče. To bo v letošnjem letu. Tukajle gre za Hrastje, imamo projektno dokumentacijo za izgradnjo objekta za potrebe na NK Hrastje, torej za obnovo nogometnega igrišča. To bo tudi v letošnjem letu izvedeno medtem kot 8. člen je bil izveden. Kar naprej. Huje. Pri Huje imamo tudi zaključen v bistvu projekt participativnega proračuna, namreč prvo in edini izglasovan predlog je bil edini predlog: obnova urbane opreme in pešpoti kanjonu Kokre, ki je bil na Hujanski strani izveden, tako, da tukaj je realizacija takšna kot je in ne bo višja. Medtem ko 8. člen je bilo toliko počrpano za ta dva projekta. KS Jošt gre tudi v letošnje leto šele realizacijo, medtem kot, participativni proračun, medtem kot 8. člen je bilo pa porabljeno za tale dva projekta. Kokrica imamo že izveden, kar se tiče označitev ulic in hišnih števil iz participativnega proračuna in pa projektna dokumentacija za postajališče za kolesa. KRskolesom postaja na Mlaki, kjer je bilo potrebno narediti projektno dokumentacijo zaradi tega, ker je to tudi državna cesta, tako da do porabe sredstev gre pa potem realizacija celotnega projekta. Mavčiče, tukaj vidite, da je od zdaj, kar se tiče participativnega proračuna bo v letošnjem letu še dodatna realizacija na ta račun, ker imajo predvideno različno opremo za dogodke druženja krajanov, tako da tole bo še realizacija malo višja do konca letošnjega leta. Pri 8. členu pa vidite, da realizacija precej višja, zato ker so v bistvu porabili lansko leto sredstva, ki so jih posodili prejšnje leto pa drugim krajevnim skupnostim in so letos, v letu 2025 ta sredstva dobil nazaj za projekt ureditev parka Simona Jenka, Orehek - Drulovka. Tukaj imamo tudi 8. člen je bila je bila poraba takšna za projekt Kukolove poti, medtem ko imamo za participativni proračun, v letošnjem letu gre v izvedbo preplastitev igrišča pri osnovni šoli Orehek. Planina je realizacija takšna, v bistvu vidi se, dva projekta sta bila že izvedena, ki sta tudi bila na glasovanju, tako da v bistvu tukaj smo participativni proračun, projekta zaključili, realizacija na 8. členu je bila pa tudi višja zaradi izposojenih sredstev iz druge krajevne skupnosti. Tole je Podblica. Podblica, prav tako gre, 8. Člen je bil realiziran, in sicer projektna dokumentacija za tole cesto skozi Podblico in skozi participativni proračun se bo tudi del te ceste tudi uredil v letošnjem letu. Potem imamo Predoslje. Tukaj imamo pravzaprav vidite na participativne, proračunu so sredstva pokoriščena za prezračevanjem, hlajenjem in gretjem v dvorani kulturnega doma. Medtem ko na 8. členu so posodili sredstva KS Britof za ureditev gasilne, fasade gasilnega doma, ki pa jih letos dobivajo nazaj v koriščenje. Primskovo. Tukaj gre za dva projekta participativnega proračuna in pa na 8. členu vzdrževalna dela v domu KS Primskovo. Stražišče. Tukaj smo tudi obnovil streho na mladinskem centru, ki je v lasti Mestne občine Kranj in se bo do realizacije, do končne porabe sredstev za participativni proračun še izvedla kakšna dela. Potem 8. člen so pa, saj vidite, kako skoraj do konca porabil za 3 projekte. Stružev, tukajle je bil na participativnem proračunu sprejet oziroma izglasovan pa pravzaprav sprejet in dan na glasovanje samo en projekt, to je ledinska imena, ki je bil že izveden in tukaj na tem območju je realizacija za participativni proračun zaključena, osmi člen so pa tudi v kar lepi meri izkoristili. Potem imamo Tenetiše. Tukaj imamo realizacijo enega projekta, kar se tiče kanalizacije Tenetiše. Imamo pa še za en projekt, in sicer prometna infrastruktura, pločnik in prehod za pešce v naslednjem planu izvedbe za participativni proračun. Kar se tiče 8.

člena je bila pa takšnale realizacija. Trstenik. Trstenik imamo po 8. členu pokoriščena sredstva, pri participativnem proračunu, gre pa za objekt KS Trstenik. Torej gre za rušitev dela objekta, ki pa se bo v letošnjem letu izvedel. Vodovodni stolp. Tukajle tudi vidite dva projekta s participativnega proračuna sta bila že izvedena, torej balvanska stena in pa projektna dokumentacija za klančino in preostanek sredstev, ki je še na voljo, bo namenjen izvedbi naslednjega projekta. Glede 8. člena pa vidite so pa tudi preplastili del Begunjske ulice in porabili sta skoraj vsa sredstva. Zlato polje. Tukaj tudi z 8. člena so prenovili, preplastili Gradnikovo ulico, medtem ko pri participativnem proračunu gre za, smo realizirali že prvo izglasovani projekt, prenova košarkarskega igrišča. Drugi projekt je pa obnova in nova otroška igrala med bloki, kjer pa bo šlo seveda v deležu, kolikor je še ostanka sredstev v realizacijo. Pa še Žabnica. Žabnica je pravzaprav edini, kar se tiče participativnega proračuna, edini predlog, ki je bil izglasovan in sprejet in izglasovan realiziran v tem znesku tako, da tukaj je realizacija zaključena, iz osmega člena pa so nekaj višja realizacija zaradi tega, ker so imeli nekaj sredstev izposojenih iz, mislim, da KS Huje. To je to. Zdaj pa, kar se tiče same realizacije, tukaj vidite, je letošnje leto, lansko leto bila precej visoka iz strani, a račun participativnega proračuna, 23 projektov, kar sicer pomeni, vidite, da zneskovno, a ne, je tukaj gre vendarle zdaj, ker imamo dvoletni proračun in višja sredstva po posameznih območjih krajevne skupnosti, so tudi je nekoliko manjše število projektov, ki pa so finančno večji, tako da je pa realizacija kar spodbudna, tako da tisto, kar je manj realizirano, so ti projekti, ki sem jih že omenila, kjer smo v bistvu izvedel prvo izglasovani projekt in drugo izglasovanega projekta niti nismo imeli, tako da je tam realizacija zaključena in tam prihaja do ostankov sredstev. To. Pa še 8. člen. Tukaj gre pa za nekoliko višjo realizacijo kot lani, tudi nekaj več projektov, tako da gre kar za obsežen obseg, kar velik obseg sredstev, ki grejo v investicije v posamezne krajevne skupnosti, tako da mislim, da gre zdaj že za kar utečen postopek, namreč to so projekti, ki pa jih predlagajo sveti krajevnih skupnosti za investicijo v svojih krajevnih skupnostih. Občasno se tekom leta tudi pride do spremembe predlogov, tako da to je malo bolj prilagodljiv sistem, ko vidijo, kaj, koliko imajo, recimo jim ostane na enem projektu sredstev pa potem še kakšnega dodatnega predlagajo, tako da probajo čim bolj pokoristiti ta sredstva. Toliko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Manja. Odpiram razpravo. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Lep pozdrav. V zvezi s krajevno skupnostjo Čirče imam vprašanje, kakšni so bili argumenti za postavitve tistih treh klopi tam sredi gmajne oziroma na obronku gozda, kjer jaz pogosto pač grem peš proti hlevom dol pa proti komunalni coni in zdaj ugotavljam, da se že zbirajo smeti tam. To pomeni, da je treba še koše namestiti. Kaj so oni s tem mislili, ker to je pa res sredi ničesar. Oprostite.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Mislím, komisija, ki pregleduje te predloge je, ali je na zemljišču mestne občine Kranj postavitev predlagana in tukaj je na zemljišču mestne občine Kranj, tako da, ali je ali ima neko družbeno korist glede na to da so tam sprehajalci, ki pa kdaj tudi lahko si želijo posedeti, je tudi smiselno, tako da je bil predlagan in izglasovan, tako da mogoče pa na naslednjem participativnem proračunu predlog še košev.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Ta proračun se fino sliši pa vse, mi rečemo, 600 jurjev imamo noter za krajevne skupnost. Če to razdelimo, je tam circa 20 jurjev na eno krajevno skupnost. Vse fino, da krajevne skupnost imajo delo pa malo sem pa tja gredo potem pridejo tudi do takih klopč, ki je Vlasta povedala. Eni projekti so boljši, eni slabši. Mene zanima, to ni sam 600 jurjev. Če mi znate do naslednje seje izračunati, koliko ur dela je enega občinskega uradnika na to, koliko je oglaševanje, koliko so letaki, kok so zbori krajanov, da se to gor dajo in bomo prišli kar vse skupaj, da je mogoče še 100.000 EUR stroškov zraven tega, da vse skupaj nabijamo in na koncu napravimo za to 700.000 EUR, ne 600.000 EUR. In bomo prišli na konec, da ti bombončki krajevne skupnosti sploh niso tako poceni kot zdajle govorimo. Če znamo povedati ur, tamle je ena sodelavka samo zaposlena za ta proračun, da vse to zbira, dela, njena plača, zraven še x stroškov in na koncu je to, ni tako poceni zadeva, kot mislimo, da je. Vseeno, če bi ta denar dal kar direkt krajevni skupnost ali pa v proračun za vsako krajevno skupnost pa bi bil direkt namenjen, tako je pa vse skupaj malo reklame. Fino je, da se neki dogaja, učinek je pa tak kot je, nekje en igralo na fedr, nekje malo ena klopca, nekje malo tako, malo tako...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Ja, najprej zaradi teh klopi a ne. Zdaj se je brez veze spraševati, ali je prav, da so tam klopce postavljene ali ne. Če so smeti, očitno, da jih nekdo uporablja, se pravi, drugo je vprašanje oziroma nujno, kot je kolegica predlagala, da se to tam uredi, da se postavijo neki koši za smeti in jaz res mislim, da ne rabimo za to čakati naslednjo proračunsko leto ali naslednji participativni proračun ali predlog, ko bo glasovanje. Samoumevno je, da moramo postaviti tam koše za smeti in če si je nekdo omislil, da bodo ljudje tam, je moral predvideti, da bodo tam tudi smeti in je mogel predvideti, da bodo mogli tudi te smeti očistiti, to bo pač obveznost nekoga. To, kar se pa jaz javljam, je pa druga stvar. Ta proračun. Bojan, ali so to bombončki ali ne, je vprašanje, saj proračun je ena velika vreča, katero mi malo razdelimo za nujne zakonske stvari, potem nekaj ostane za investicije, velike, nekaj je majhnih, pa gre to po krajevnih skupnostih. Če smo se enkrat odločili, da bomo pač nek fiksni znesek dali, razdelili po krajevnih skupnostih, to po sami krajevni skupnosti ni veliko, to je ena mala naročilnica, v skupnem znesku pa nanese. Ampak, če smo se še enkrat odločili, potem predlagam, da se ta znesek usklajuje in zvišuje tudi z inflacijo ali pa ceno rasti stroškov. Zakaj? Zato da ohranjamo to vrednost, ker če bo to fiksni znesek toliko kot je zdaj, predlanskim ali čez dve leti, bo to manj možno narediti za isti denar. To pomeni, če smo res iskreni, želimo dati, da o nečem odločijo in da nekaj iz tega velikega žaklja, iz proračuna, povedo krajan, potem je prav, da se ta znesek usklajuje, saj nenazadnje se tudi osmi člen viša glede na prihodke od države. Tako da bi prosil mogoče v razpravi, kakšno je mnenje drugih in da se glasuje o tej pobudi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Ja, meni je bilo pa vseč, ko sem videl v teh razpredelnicah, da je ta stopnja realizacije bila kar visoka pri obeh, se mi zdi, in pri osmem členu in pri participativnem proračunu je bilo tam okrog 86 %, kar sam pomeni, da pač ljudje, ki delajo v krajevnih skupnostih, so pač te dve stvari osvojil in jih pač tudi izkoriščajo, kar je prav, da damo pač dejansko ljudem v krajevnih skupnostih, da povedo, kaj jim je vseč, pa kaj bi oni radi, tako da sam pozdravljam pač to visoko realizacijo, pa bi želel, da se tudi direktno v občino kdaj to pretransformira.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, še Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Ja, hvala za besedo ponovno. Demokracija košta, pač ni zastoj. Participativni proračun je namenjen temu, da mi, ki smo se odločili, da se ubadamo s politiko, jamramo, kako ljudi politika ne zanima in tako naprej, participativni proračun je namenjen temu, da se vključuje ljudi in občane v to, da se odločajo in mislim, da je ta namen dosežen in je tudi dobrodošel in ima seveda svojo ceno. Kar je pa Igor rekel, pa da se strinjam, torej, če hočemo obdržati namen participativnega proračuna, potem je pač treba usklajevati zadeve z rastjo cen, zato da zadeva ne izgubi smisla. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zdaj za leto 26/27 imamo proračun sprejet, vse proračunske postavke, tako da je ta denar treba nekje vzeti, vsaj, če bi želel, da tvoj predlog pride do tega.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Jaz verjamem, da gre to za majhen znesek, kljub vsemu, glede na inflacijo in da ga bomo z lahkoto našli znotraj proračuna. Če ne bi se vpraša, izpad, mi imamo nekje drugje izpad državnih in evropskih sredstev, ker govori se celo o milijonu. Kako bomo to rešili? Če bomo te stvari rešili, bomo tudi to. Glejte, če je to 675 000, če je to par procentov, to je par 10.000 EUR. Mogoče se zdi, da to ni velik denarja, ampak gre za neko načelnost, gre za neko poštenost. Vsako leto po par 10 000, čez 10 let bo pa to 100, 200, 300 tisoč, kar pomeni, da bo to 10.000 EUR manj po krajevni skupnosti kupne moči. In če zdaj lahko preplastimo neko igrišče, pa postavimo koše za igrišče, čez nekaj let s tem denarjem, tega ne bomo mogli narediti in zato mislim da je prav, da je to avtomatizem, ne pa da je odvisno od vsakokratne politike, dobre volje pa licitiranja, kdo da več, ker potem bomo pa pri rebalansu proračuna, ko ga bomo delali in bo mogoče pred volitvami, bomo kar tukaj tekmovali, dajmo milijon, dajmo dva, samo zato, da bo to vsečno, tako kot zdaj gledamo nekje drugje, na nekem drugem nivoju države, ko se to dogaja,

ker vse možno in vse se lahko da, kar naenkrat, tako da mislim, da bi bilo prav, če smo ugotovili, da je 625.000 EUR, tisti znesek, ki je nekako ustrezen, za katerega se glede na razporeditev po krajevnih skupnosti da nekaj narediti, nekaj vidnega, da ni to neki brez veze za 2, 3 tisoč evrov, potem dajmo samo še to uskladiti, da se to dviguje vsako leto. Zdaj pa tukaj puščam odprto, kaj je bolj prav, če me kdo dopolni, ali to z inflacijo, ker je to verjetno lažje, ali pa z rastjo stroškov oziroma cen?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Igor, bil si podžupan. Veš, kako je postopek, to ima finančne posledice. Treba je pri rebalansu to upoštevati. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, Hvala za besedo. Mogoče samo v pojasnilo. Mestna občina Kranj ima med vsemi občinami najbolj obsežen in najbolj bogat oziroma največ sredstev za participativni proračun daje v Sloveniji. Pa še to mogoče dodatno, v tem participativnim proračunu 2027/2028 ne govorimo več o 26 krajevnih skupnostih, ampak o 25 krajevnih skupnostih, a ne, kar pomeni, da bo na območje, če je bilo prej 48.000 EUR na območje, bo po novem 50.000 EUR na območje krajevnih skupnosti, ker govorimo zdaj o krajevni skupnosti KS Huje in KS Planina kot eni krajevni skupnosti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Pomen, če prav razumem. Prej sta te dve krajevni skupnosti dobila vsaka po 48, kar je 96, zdaj bosta pa skupaj dobilo 50. Bravo. Velja si to zapomniti na Hujah pa na Planini. Glejte, župan ima prav. Moja pobuda ima finančne posledice in o njej se lahko glasuje, ko bodo prikazane te finančne posledice. Prav, bom pa to naredil na naslednji seji. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Torej gremo, če ni več, na glasovanje, glasujemo o 6. točki. Sklep o načinu priprave in določitve višine sredstev participativnega proračuna v Mestni občini Kranj za leti 27 in 28. Vaša prisotnost, prosim. Najlepša hvala. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 27 za, nihče proti. Soglasno sprejeto. Gremo na točko 7. Seznaništev z informacijo revizijskem poročilu Računskega sodišča o pravilnosti dela poslovanja Komunale Kranj v letu 23. Poročevalca bosta Ciril Kafol, predsednik nadzornega sveta Komunale Kranj, Mitja Jarc, prokurist javnega podjetja Komunala Kranj in pa Marko Hočevnar, predsednik revizijske komisije Komunale Kranj. Prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Torej, kot predlagateljica te točke dnevnega reda, predlagam, da se ta točka obravnave ugotovitev Računskega sodišča glede poslovanja Komunale Kranj danes umakne z dnevnega reda. Menim, da razprava brez prisotnosti direktorja Komunale Kranj, ki je kot poslovodna oseba primarno odgovoren... Ali lahko za malo pozornosti? ...kot poslovodna oseba primarno odgovoren za zakonitost in pravilnost poslovanja družbe, ni vsebinsko smiselna in ne omogoča celovite obravnave zadeve. Direktor je tisti, ki lahko poda...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

...bom prekinil, Saša, ker je bil dnevni red in dnevni red je sprejet in prosim, da vzameš besedo....

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

...sodišča in odgovori na vprašanja članov mestnega sveta...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej. Hvala lepa. Dnevni Red je bil sprejet, glasovali ste v dnevnem redu, dnevni red je bil sprejet in te točke ne bom umaknil z dnevnega reda, ker ste glasovali o njej. Ne bomo glasovali, bomo na koncu, ko bo ta točka obdelana. Prosim, če lahko začnete.

Besedo boste dobili po končani, po predstavitvi boste vsi dobili besedo, pred pa ne. Prosim, da se upošteva disciplina in prosim, ne, ne bom dal besede. Dal bom besedo po koncu po poročilu.

CIRIL KAFOL (predsednik Nadzornega sveta Komunale Kranj, d.o.o., javno podjetje)

Dober dan. Sem Ciril Kafol, sem predsednik nadzornega sveta Komunale Kranj, z mano je profesor doktor Marko Hočevnar, ki je, bom rekel, zunanji član revizijske komisije Komunale Kranj in pa gospod Mitja Jarc, ki je direktor splošnih služb in je ključni v bistvu bil komunikator z Računskim sodiščem. Torej prvo naj povem, da Računsko sodišče je opravilo tole, ta pregled na osnovi v bistvu rednega pregleda, se prav, do tega ni prišlo zaradi neke nepravilnosti ali pa prijave, ampak je pravzaprav v obdobju 22 do 25 revidiralo 7 javnih komunalnih podjetij, od tega tudi Komunalo Kranj in Voko Snago, ki sta največji v bistvu v Sloveniji. Zdaj, kar se tega tiče, bom rekel, je nadzorni svet na dveh sejah nadzornega sveta in na revizijski komisiji obravnaval ugotovitve nadzornega sveta in v bistvu je ugotovilo na treh področjih pomanjkljivosti. Eno je na temo, bom rekel, evidentiranja stroškov gospodarske javne službe, na, v bistvu tudi glede na stroškov, ki so v zvezi z elaboratom oziroma ali elaboratu izvajanja storitev in v sodilih, ne. Tako, da v tem kontekstu, to je prva, bom rekel, sklop. Drugi sklop so na evidenčnih javnih naročilih, ki je in tretji sklop je v bistvu glede imenovanja direktorja. Zdaj, Komunala Kranj je seveda v temle, v tem postopku, ki je trajal približno eno leto, kjer je gospod Jarc z ekipo, kar moram pohvaliti, ustrezno, bom rekel, pariral neko Računskemu sodišču in je sproti opravil tudi, odpravil večino pomanjkljivosti, kar pomeni, da predvsem na koncu pravzaprav Računsko sodišče ni zahtevalo odzivnega poročila, kar pomeni pravzaprav, da mnenje s pridržkom je načeloma v bistvu urejeno. Kar se tiče po, po tem postopku je v bistvu še nadzorni svet ugotovil in tudi predlagal upravi določene še odprave pomanjkljivosti, kar je tudi v bistvu uprava naredila. Od 01.02. je torej v uporabi pravilnik o oddaji evidenčnih naročil in tudi, bom rekel, digitalizirana rešitev, ki v bistvu brez posega notranjih, bom rekel, ljudi upravlja z evidenčnimi javnimi naročili skozi, skozi platformo, tako da /nerazumljivo/, se imenuje. Mi smo zadnjič to pregledal, je produkt dober, tako da kar se tega tiče, bom rekel, bi jaz zdaj, to je na kratko, bi predal besedo profesor doktor Marku Hočevnarju, ki je v bistvu priznan strokovnjak na področju revizije, dolgoletni predstojnik Katedre za revizijo in računovodstvo na Ekonomski fakulteti v Ljubljani in je tudi sam član veliko raznolikih komisij, pravzaprav tudi med drugim tudi Banke Slovenije, tako da zelo veliko izkušenj s tem, tako da je primeren za pojasnit ugotovitve.

MARKO HOČEVAR (predsednik finančne komisije Komunale Kranj, d.o.o., javno podjetje)

Hvala lepa. Lep pozdrav vsem skupaj. Jaz sem prej zunaj rekel, da so me malo čustva preplavila, ko sem prišel sem. Jaz sem pred enim 15 leti, vsaj enih 5 let predal v tej veliki dvorani računovodstvo, ko so imeli izredni študij na ekonomski fakulteti, potem smo se preselili v to srednjo tekstilno šolo, ki je bilo včasih srednja tekstilna, zdaj so neki novi študijski centri, tako da sem vesel, da sem lahko obiskal občino po tolikem času in hvala res za povabilo, da sem lahko z vami. Zdaj, kot je že rekel kolega Ciril, ja, sem profesor na Ekonomski fakulteti, zato je malo mogoče, boste oprostili, veste, kakšni smo profesorji zaradi mal, pa ne bom rekel podučujemo, ampak osnovne pojme se mi zdi, da je zmeraj fajn, ko se pogovarjamo o mnenjih računskega sodišča, da mogoče osnovne pojme, da nam bodo vsem jasni. Jaz verjamem, da v tej sobi, da večinoma poznate, najbrž ste se že srečali s kakšnimi podobnimi mnenji, ampak rad bi rekel to, kar zmeraj, ko ocenjujemo poročila Računskih sodišč, da to ni sodišče v klasičnem pomenu. Se pravi, da bi nekaj dajalo kazni ali pa, da bi nekje človek šel v zapor ali pa denarne kazni, kaj podobnega, ampak je računsko sodišče, malo zoprno ime imajo, gre za vrhovno revizijsko inštitucijo, ki naj bi predvsem preverjala ali pa dala neko sodbo o pravilnosti poslovanja in pa žal, to je pa, bom rekel, naš bolj strokovni očitek, tudi naše stroke, da premalo ocenjujejo ekonomičnost, gospodarnost, to, kar bi tudi morala biti eden njihovih glavnih elementov, ko dajo neka mnenja. Se pravi, zadnjič sem se z enim revizorjem pogovarjal prav na to temo, je rekel, kaj češ, imamo predvsem pravnike, ne dobimo ekonomistov pa malo bolj gremo na te pravna mnenja. No, in tudi, ko bomo potem prišli na Komunalo Kranj in to poročilo, je predvsem, tukaj so sodbe glede pravilnosti poslovanja, manj pa o sami gospodarnosti in pa ekonomičnosti. Računsko sodišče, podobno kot je to velja za zunanjo, rečemo v žargonu, komercialno revizijo, podaja neka mnenja. Kot sem že rekel, ta mnenja seveda so namenjena predvsem lastnikom, lastnikom procesov, se pravi, v vašem primeru tudi občina, ki je oziroma občine, ki ste lastniki komunalnega podjetja in ta tri mnenja so sledeča. Eno je pozitivno mnenje, kjer se računsko sodišče oziroma ta vrhovna revizijska inštitucija popolnoma strinja z poslovanjem po vseh teh kriterijih, ki sem prej rekel. Prej je rekel kolega Ciril, da imam kar nekaj izkušenj, mi verjemite, da res. Jaz sicer tega nisem hotel omenjat pa če je že on, Banka Slovenije, kjer tudi vodim revizijski odbor, kjer so bili revizorji noter, mislim, da tudi ene tri leta, ko bereš poročilo, seveda bi rekel, smo bili vsi za zapret, po domače. Jaz še nisem videl mnenja revizijskega poročila, ki bi bilo pozitivno mnenje. Se pravi, drugo mnenje, ki je bolj pogosto, je mnenje s pridržkom, kjer seveda revizorji a povejo, na katerih področjih poslovanja pa ni bilo čisto v skladu z akti oziroma s pravili poslovanja in poslovanje v okviru stroke. Tretje mnenje, ki je najbolj tako, ki je, bom rekel, če tako rečemo katastrofalno ali pa, ki je najslabše, je negativno mnenje. No, in če se vrnem zdaj k naši, našemu podjetju Komunala Kranj. Veste, jaz ne bom šel v te podrobnosti, če bodo kakšna vprašanja s posamezne alineje, bom rade volje odgovoril. Komunala Kranj je dobila mnenje s pridržkom. In tisto, kar moram reči, je tudi za mene bilo novo pa mi res verjemite, da sem kar neki teh videl, je to, da ni

revizor zahteval nekega posebnega še odzivnega poročila, se pravi, vse, kar je revizor ugotovil, so v firmi saniral, popravili, upoštevali ta mnenja, tako da iz tega vidika je ta Računsko sodišče nekje končalo svoj posel. Se pa ni končal posel za nas oziroma za organe nadzora in pa za revizijsko komisijo. Mi smo k temu poročilu pristopili resno, odgovorno in če pogledamo sklope tega revizijskega poročila. Prvo se nanaša na bolj na evidentiranje stroškov, na metodologije izračunov. To je področje, ki ga urejajo tudi zunanji revizorji. Komunala Kranj ima odličnega zunanjega revizorja, to je Bm Veritas, kjer prav delujejo v tem področju komunalnih podjetij, jaz jih tudi osebno poznam te revizorje in smo imeli zelo izčrpno razpravo in okrog tega, ali so bili ukrepi revizorja, zdaj govorimo o Računskem sodišču, a so bili sprejeti ali ne. Njihovo zagotovilo je, da so te evidence in pa kalkulacije in pa alokacije splošnih stroškov, predvsem je to velik problem pri tovrstnih podjetjih, da je to zdaj urejeno. Mi bomo seveda, ko bomo mi se z revizorjevim poročilom, letnega poročila 2025 seznanili v dveh verzijah, najprej kot nerevidirano, drugo kot revidirano, bomo tudi te stvari detajlno pregledali. Drugo področje, ki je tudi zelo klasično pri poslovanju podjetja ali pa javnih institucij, so javna naročila. Tukaj bi rad, tukaj smo tudi dali predlog in mislim, da nadzorni svet je tudi to sprejel, da bomo to preko notranje revizije, se pravi, postopkov notranje revizije, ki jo mi nimamo kot službe v Komunali Kranj, ker jaz mislim tudi, da ni nobene potrebe po tem in ne poznam primerov tako manjših podjetij, da bi imelo svojo notranjo revizijsko službo, da bomo naročil prav pregled postopkov javnega naročanja. Rad bi opozoril tukaj še na eno načelo, ki v računovodstvu včasih ga malo zanemarjamo, to je načelo materialnosti. Jaz se strinjam seveda s tem, natančnost poslovanja in da je vsak evro pomemben, ampak v računovodstvu dajemo prednost neki, nekim pomembnim postavkam. No, in moram reč, da tudi revizor, spet, da bi šlo za neke materialno pomembne kršitve pri javnem naročanju, ni ugotovil. Tretje se pa tiče imenovanja direktorja, ki pa mislim da niti, s tem pa revizijska komisija kot taka in se s tem niti nismo ukvarjali, to je naloga nadzornega oziroma vas kot lastniki in če seveda končam, bom rekel, z mojim razmišljanjem mojim mnenjem okrog tega, ja, mnenje je s pridržkom, ampak kot rečeno nič nenavadnega. Podjetje se je pravilno, hitro odzvalo tudi po mnenju računskega sodišča, ker bi drugače bi zahtevali neke še dodatne popravljalne ukrepe in pa tretje, za organe nadzora, kamor sodi nadzorni svet in pa revizijska komisija seveda postopki niso končani, niso zdaj ad acta, ampak bomo na teh področjih še detajlno spremljati. Tako sem pa, kot rečeno na voljo, za kakšne dodatne, mogoče malo bolj strokovna pojasnila, ki so noter v tem poročilu. Hvala lepa.

MITJA JARC (prokurist Komunale Kranj, d.o.o., javno podjetje)

Lep pozdrav še v mojem imenu. Bi želel dopolnit predsednika nadzornega, še zmeraj sem prokurist podjetja, ampak ne glede na vse, zato sem danes tudi tukaj. Ja, tako kot sta že prejšnja govornika omenila, revizija je bila kar obsežna, trajala več kot leto dni. Mi smo se pač v finančni službi skupaj s sodelavci seveda trudil, da smo maksimalno suportirali revizorja, tako kot to delamo vsako leto tudi s komercialnimi revizorji. Posledica je, da so sproti dobili vse možne papirje, kar seveda so obstojali. Gre le za leto 23 in pač česar nismo imeli v letu 23, tudi v lanskem letu nismo imeli. Zato nekaj ugotovitev je, mogoče bi me kaj več poudarka želel dati še v teh ukrepih oziroma v poročilu, ki smo ga pripravili za nadzorni svet, smo točno diagnosticirali vsa ta priporočila Računskega sodišča in sprejel z vsako priporočilo ukrep. Predvsem trije so ključni, torej s 1. februarjem, torej čisto sveže velja nov pravilnik o oddaji evidenčnih javnih naročil, to so vsa pač javna naročila teh manjših vrednosti, ne. Prav tako smo uvedel uporabo spletne nabavne platforme s Sprocurement, se ji reče, z novim letom, to že s 1. januarjem, kjer se elektronsko oddajajo povabila, sprejemajo vloge, izbirajo končne odločitve. Skratka, omogočena je neka revizijska sled za naslednje revizije, ko bodo, da bomo imeli to vse skupaj zbrano. In pa posodobili smo navodilo o skrbništvu pogodb. To navodilo je v bistvu že obstajalo, ampak smo na podlagi teh priporočil računskega posodobili, s tem da se dejansko je bolj natančno opredelil odgovornosti skrbnikov pogodb. Tako da jaz mislim, da na ta način smo trenutno odpravili vsa ta priporočila oziroma mi verjamemo, da če bi ponovno imeli nek pregled, da takih ugotovitev Računsko sodišče ali pa katerakoli druga revizija ne bi mogli ugotoviti, ker smo zdaj pač to uspešno sanirali. Toliko mogoče še z moje strani.

CIRIL KAFOL (predsednik Nadzornega sveta Komunale Kranj, d.o.o., javno podjetje)

Še za zaključek, itak smo pri koncu ne. Jaz bi sam pohvalil, bom rekel, tukaj kolego Jarca, prokurista seveda in in tudi glavnega, bom rekel, tega, ki je koordiniral to, bom rekel, aktivno z računskim sodiščem, da je to odpravljeno, je to zelo veliko delo in za njega in z ekipo tako da čestitke.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Odpiramo razpravo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala. No, zdaj glede na to, da smo poslušali vse tri govorce, bi zdaj je želela opozoriti župana, prišel je nazaj, kako me je prej grobo prekinil in ni pustil do besede, na 88. člen poslovnika, kjer piše: „predsedujoči lahko na predlog predlagatelja posamezne točke oziroma podtočke po odprtju razprave kadarkoli odloči, da se obravnava zadeve, točke ali pod točke priloži na eno od naslednjih sej ali konča“. Zato ponovno, ponovno predlagam, da se ta točka prekine, da se prekine in da se na naslednjo točko povabi na to razpravo, da se povabi direktorja, ker edino on je oseba, ki je primarno odgovoren za zakonitost in pravilnost poslovanja družbe, ni vsebinsko smiselna in ne omogoča celovite obravnave to ker imamo danes na sporedu. Torej, zato predlagam, da se ta točka prestavi na naslednjo sejo mestnega sveta, na kateri naj bo obvezno prisoten direktor Komunale, da bomo lahko opravili odgovorno, temeljito in vsebinsko razpravo in tudi predlagam, da se o mojem predlogu glasuje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zdaj, glede na to, da sem jaz predlagatelj te točke, jaz te točke ne umikam. Umakne jo lahko samo predlagatelj. Gremo naprej. Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Glejte, jaz sem zdaj v neki manjši zagati. Po eni strani ne bi želel komplicirati tam, kjer ni treba. Zdi se mi prav, da smo to točko vseeno danes, da se je odvila, da smo poslušali, prvič zaradi spoštovanja do ljudi, ki so prišli na to sejo, drugič zato ker smo pač zvedli nekaj informacij, ampak roko na srce kaj veliko nismo zvedli. Če zelo na hitro pokomentiram, predsednik nadzornega sveta je pač naštel sklope kršitve. Mi nimamo gradiva, mi konkretno ne vidimo, to so pač neki sklopi, nekaj splošnega, nas zanima konkretno, kaj je bilo narobe, kdaj, kako, zakaj, kakšne so bile posledice, a so bile ali niso, ali je bilo kaj škode narejeno ali ni bilo narejeno? Revizijska komisija, z vsem dolžnim spoštovanjem do predsednika revizijske komisije in ker nam je malo povedal teorijo, kaj dela Računsko sodišče in kaj bi po njegovem mnenju bi bilo bolj prav, da dela, ampak dejstvo je, da kršitve in nepravilnosti so bile. Mi hočemo govoriti s tem. Mi hočemo s tem govoriti z direktorjem in razčistiti določene stvari. In če grem na koncu k prokuristu. Seveda je lepo povedal, da se je marsikaj popravilo. Lepo, bravo, fajn, ampak, veste, na koncu je rekel: „mi verjamemo, da je zdaj vse v redu. Ja, mi pa ne verjamemo, zato bi pa radi tukaj imeli direktorja in nas zanima marsikaj. Glejte, so stvari, ki imajo resne posledice. Midva sva z gospodom prokuristom tukaj imela malo debate na prejšnjih sejah, ko sem jaz govoril, da mi je nekam nenavadno malo dobička na gospodarski javni družbi, na tržnih pa tako veliko. In takrat sem vam namignil tako, zelo na splošno sem rekel, mogoče pa nimate pravilno stroškov razdeljenih pa se ti stroški za nek delovni stroj pišejo v glavnem na gospodarske javne službe, dela pa na tržnih dejavnostih. In to so pravzaprav ta sodila, kjer mora biti zelo jasno razmejeno, kateri strošek, ki nastane, ki se ga knjiži. In zdaj pogledajte za nazaj, če gledamo. Mi smo imeli 56.000 EUR dobička oziroma tega presežka, ki se bo pač zdaj nazaj vrnil in to je samo 1 evro po prebivalcu. Na moj predlog je to bilo en evro, en evro. Bolj da je evro, kot pa da bo treba doplačati, ampak po drugi strani smo imel pa na tržni dejavnosti 1,3 milijona, nekaj takega. Zdaj se točno ne spomnim dobička. Če ni bilo sodil, jaz ne morem verjeti. Naj pride direktor, da nam pojasni in dokaže, da je bilo to prav ali da je popravljeno. Če pa narobe, nič hudega, pa delamo vsi napake. Dajmo si to priznati pa popraviti. In če je ta 1,3 milijona, če je ta 1,3 milijona pa bil na gospodarskih javnih službah narejen, potem pa je to 20 EUR po prebivalcu, ne 1 EUR. Potem je za eno štiričlansko družino to 80 EUR, kar pomeni, da bo mesec ali 2 imela brezplačno položnico, ne pa dobila 4 evre, kar je kepica sladoleda. Se prav, jaz mislim, gospod župan, da Saša ima tukaj prav, 88. člen poslovnika omogoča, da to naredi predlagatelj. Jaz zdaj, na začetku je Saša rekla, da je ona predlagateljica, zdaj pravite, da ste vi. Jaz mislim, da je najbolj elegantno in najbolj prav, da ne bomo imeli črnega madeža na tem, da se zahvalimo gospodom, da prekinite to točko, da se nadaljuje na naslednji seji in pride direktor, pošljite nam gradivo, in da dokončamo to razpravo in če je res vse v redu in tako kot mora biti in popravljeno, potem bo direktor prišel z veseljem in jaz mu bom čestital, če bo to dokazal in mu bom zaploskal. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Ja, želela bi zdaj tole zadevo razčistiti, župan, vi pravite, da ste vi predlagatelj. To točko dnevnega reda sem predlagala jaz na decembrski seji mestnega sveta. Vi danes ste v vlogi predsedujočega. Zdaj pa prosim nekoga, da mi to razloži, raztolmači, kaj vi ste, ali ste predlagatelj ali ste predsedujoči, kaj smo mi ostali? Prosim za to razlago.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Oboje sem jaz, in predlagatelj in predsedujoči. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz sicer učim, kdo je prokurist, ampak vsem bom rajši definicijo prebrala da bo čisto točno napisano tako kot je uradno, da je to poslovni pooblaščenec, ki ima neomejena pooblastila, razen pri odtujitvi in obremenitvi nepremičnin, za to pa potrebuje posebna pooblastila. To pomeni, tukaj imamo prokurista, gospoda Mitja Jarca, ki je poslovni pooblaščenec za čisto vse. Tukaj ne bomo nič odtuževal, to pomeni je prava oseba tukaj. Zakaj, bom pa posebej izpostavila, da je prava oseba? Gospod Mitja Jarc je vedno pri nadzornem odboru navzoč, pripravlja celotno, kako naj rečem dokumentacijo, je vez z zunanjim revizorjem in je bil tudi vez z Računskim sodiščem. To so men zelo pomembne stvari in torej, ko sem imela še jaz to revizijsko komisijo, je vedno on poskrbel za kontakte, da je bil zunanji revizor ali fizično ali pa na oddaljen način prisoten na naših komisijah. Tako da mi imamo ustrezno osebo tukaj. Prokurist torej lahko odgovori na vaša vprašanja, ker je on največ v zvezi z Računskim sodiščem v tem letu pravzaprav se pogovarjal. To samo v pojasnilo, kako pomembna funkcija je prokurist. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Irena. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Lep pozdrav vsem skupaj še enkrat. Se moram strinjati in z Igorjem in s Sašo. Zakaj? Ker če je prokurist tisti, kot si ti povedala, kar je res vse, spoštujem, legitimno, potem mi direktorja v bistvu sploh ne rabimo. Imeti. Jaz predlagam, da se direktorja povabi, ker, če lahko takrat, ko je treba spreminjati cene za odjemalce, pride on in to predstavlja, potem jaz mislim, da zna tudi zagovarjati oziroma povedati, kaj se je dogajalo, kaj vse se je dogajalo v Komunalni, kar mu, kar seveda Računsko sodišče očita. Z vsem spoštovanjem do vseh treh, ki so prišli, hvala za vsa pojasnila, ampak res iskreno mislim, da je prav, da pride direktor in naj pač pove, kaj so vse naredili, da je zadeva zdaj urejena, kot so rekli vsi vabljeni. Tako da še enkrat, podpiram vajin predlog, Upam, da boš, župan, prisluhnil in da ga boste povabili na naslednjo sejo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja saj bom dal še sklep, da ga povabimo na naslednjo sejo, da se mora udeležiti naslednje seje, tako da bomo potem na koncu, ko bomo sklepe sestavljali. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Ja, jaz bi dve zadevi izpostavil. Tehnično gledano, ja, Saša je predlagala to točko, župan je posvojil, tako da dejansko imate iz poslovnškega vidika nekako obadva prav, ampak v duhu tega, da vseeno je bila ona tisti izvirni predlagatelj, ne vidim, zakaj se ne bi upoštevala ta 88. člen pa, da se prekine ta točka in se obravnava naslednjič skupaj z direktorjem. Druga zadeva pa vsebinska. Jaz pogrešam, da nismo dobili danes tega gradiva, tako da, slišal sem od gospodov predvsem, kaj so popravili v Komunalni Kranj, nič pa ne vem o tem, kaj je Računsko sodišče dejansko njim očitalo, tako da pač bi predlagal, da naslednjič nam date to gradivo in da se potem o tem pogovarjamo, ko bomo bolj educirani pa bolj vedeli, zakaj se pogovarjamo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Jure prosim.

JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi najprej kot član Komisije za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo povedal, da smo to obravnavali na seji, da predstavniki so prišli, so tudi razložil, mogoče še malo bolj smo šli v podrobnosti in tam ni bilo nobenih nekih negativnih mnenj, tako da smo vsa mnenja, njihova, sprejeli pozitivno. Bi pa res malo sam probal tudi glede na to, da sem bil del tega pa da sem malo bolj se poglobil, mi danes govorimo o reviziji iz leta 2023. Veza gor ali dol, na dnevni točki dnevnega reda je revizija 2023. Moramo tudi vedet, da tukaj je bil prisoten prokurist, večji del časa, ne glede na to, da ni bilo v bistvu, da je bil odsoten direktor Komunale. In jaz mislim, da je nekak legitimno, da se njegova mnenja tudi upošteva. Tudi mi smo z njim razpravljali pred dvema, včeraj v bistvu, in je znal odgovoriti na vsa naša vprašanja. Kar bi rad seveda povedal predvsem to: dajmo najprej to točko zaključit, se zahvalit predstavnikom, ki so prišli in seveda tako, kot je potem tudi župan zdaj vmes povedal, da se povabi potem direktorja, kjer se pa lahko obravnava tudi neke druge točke, se prav točko, ki jo je Igor Velov izpostavil, se pravi, o teh dobičkih na strani tržne dejavnosti ali pa na nekih drugih nepravilnostih, ki smo jih tudi že slišali iz medijev in tako naprej, ampak jaz mislim še vseeno pa tudi kot član komisije, da smo dali pozitivno

mnenje, da pač to točko zaključimo. Jaz mislim da predstavitev je bila v redu, s strokovnimi kadri podkovana, tako da to je moj predlog.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ (mestni svetnik)

Hvala za besedo, župan. Še vseeno eno vprašanje, no, pa bi izkoristil prisotnost prokurista tukaj. Zakaj je taka skrivnost, kaj v temu načelnem mnenju piše?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saj je objavljeno, javno objavljeno, to vsak lahko dostopa.

ZORAN STEVANOVIĆ (mestni svetnik)

Samo sekundo, no, jaz niti ne vem, glede na to da nimamo gradiva, v kateri fazi je ta zdaj zadeva, se prav, Računsko sodišče verjetno izda nek osnutek, potem imate 15 dni časa za pripombe pa podobne stvari, potem pa objav neko dokončno mnenje, ki je bilo očitno s pridržkom. Kaj je razlog tega pridržka? Jaz res ne ve. Na koncu vedno napišejo sklep, jaz sem recimo preživel vsaj 5 ali pa 6 revizij Računskega sodišča in ta sklep je zelo kratek, a nam ga lahko nekdo prebere tukaj? Kje glavna točka oziroma, kje glavni razlog, da je sodišče, računsko, izdalo mnenje s pridržkom? Saj to ni neka huda stvar, saj jaz se zavedam, da to niti organ pregona ni, da to ni represiven organ, da oni nimajo posebnih pooblastil, da bi kogarkoli kaznovali na kakšen način, ampak verjetno so zapisali, kaj je bilo narobe, a je bilo to v zvezi s kadrovanjem, a je bilo v zvezi z imenovanjem direktorja a je bilo v zvezi z res dobičkom, kot pravi Igor Velov. Prav je, da vemo tako zadevo pred glasovanjem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zoran, hvala. V bistvu zato smo danes tukajle, da to zveste.

MITJA JARC (prokurist Komunale Kranj, d.o.o., javno podjetje)

Ja, če dovolite. Hvala za besedo. Revizijsko poročilo je dokončno in je tudi javno objavljeno na njihovi spletni strani. Zdaj jaz imam tukaj pred sabo stran 39 priporočila, tako kot sem rekel, 8 priporočil je, na njih ni bilo potrebno Komunalni napisati odzivnega poročila, ker smo večino zadev sproti odpravili. Kar se pa ni dalo, to so manjše zadeve, gre predvsem za postopke, kako kej vnesemo v sistem, kako potem, kdo izbere zmagovalca, kdo je najboljšo ponudbo dal in tako naprej, smo uredili v tem pravilniku. Če želite, vam bomo posredovali tudi ta pravilnik. To je, ne vem, circa nekaj s strani, 10 strani dolgo in pa še navodila o skrbništvu pogodb, kar sem tudi omenil in tukaj s temi dvema in z uvedbo te nove spletne platforme, ki smo jo tudi predstavili, kako deluje na nadzornem svetu, ki je potekal 8 dni nazaj in v živo pokazal, kako zdaj to deluje, menim, da smo vseh teh 8 točk priporočil, ki si jih lahko vsak prebere na internetu, stran 39 še enkrat, so odpravljena. Ni bilo nobenih drugih, bi rekel, razprav oziroma priporočil o dobičku, cenah, maržah in tako naprej. Skratka...

ZORAN STEVANOVIĆ (mestni svetnik)

Samo še to, se opravičujem, kaj pa konkretno, je šlo za kakršnokoli priporočilo ali pa negativno ravnanje pri imenovanju direktorja Komunale?

MITJA JARC (prokurist Komunale Kranj, d.o.o., javno podjetje)

To so zapisali kot mnenje, ne pa kot priporočilo, ker to so dejstva. Veste, da je pač Komunala Kranj kot javno podjetje je specifična, čeprav je d.o.o., za razliko od navadnih družb z omejeno odgovornostjo, te pristojnosti nima nadzorni svet, ampak skupščina, katero sestavljajo župani. In skupščina, bi rekel, imenuje direktorja, ga razreši, z njemu podpiše pogodbo in tako naprej. To so ugotovil kot manjšo napako. Druga manjša napaka je pa bila, da so direktorju, bi rekel, podaljšali ali obnovili mandat hitreje, prej kot eno leto, ZGD dopušča 365 dni, direktor je dobil pa mislim, da 369 dni. Majčken so bili nepazljivi in so par dni prehitro mu podaljšali pogodbo. To je bilo to. Zdaj, priporočila mogoče, če že, a ne, smo, ne vem, so na primer, evo, bom ene 3,4 prebral: „dopolniti navodila o oddaji evidenčnih naročil, dopolniti navodila, še enkrat, v oddaji evidenčnih naročil, z opredelitvijo minimalnega števila posredovanih vprašanj“. Pa še eno: „dopolniti navodila spet v evidenčnih naročil, pripraviti obrazec, iz katerega bo razvidno ...“ „Nadgraditi informacijski sistem za kreiranje naročilnic.“ Smo ga prav vzpostavili. IN zadnja je najbolj taka, bi rekel, res splošna, je, na katero praktično nismo imeli konkretnih odgovorov v smislu, da se, ko se izvajajo javna naročila teh manjših vrednosti, da se pripravljajo bolj skrbno. To so taka, tudi nič konkretnega, če si boste pogledali, tako da zaradi tega verjeten je tudi padla

odločitev, da praktično nimamo nekega konkretnega gradiva za predložiti. Smo pa računali seveda, da ste si to vnaprej prebrali.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zoran, v redu? Samo izklopi se. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Ja, hvala lepa še enkrat, okoli tele zagate bi dal tako, da Saša je bila predlagatelj. Zdaj formalistično, seveda župan, si ti dal zadevo na dnevni red s svojim sklepom. Je pa res, da, če bomo formalizem zganjali, ga pa dajmo. Gradivo ste dolžni zagotavljati, ne da ga jaz brskam po internetu in v tem primeru ga nisem dobil. Tako kot je rekel kolega Šprajc, ja, včeraj smo bili na komisiji, smo bili seznanjeni ampak, jaz sem se šele tam prvič srečal s tem, o čemer se pogovarjamo. Bilo je korektno predstavljano, ampak recimo ne tako kot zdaj ne: katere so bile ugotovitve, kakšne ukrepe ste izvajali, tega včeraj nismo slišali. Tako da bi pričakoval v prihodnje, da dobim gradivo, da sploh vem, o čem se pogovarjam, kaj lahko vprašam, česa ne morem vprašati ali pa kakšno pojasnilo lahko pričakujem, tako da bi bilo moja prošnja za v prihodnje, dajmo ta gradiva dostaviti tako kot je prav, pa bomo lažje delali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (mestni svetnik)

Ja ključno danes ni samo to, kdo je tukaj prisoten. Mene toliko ne boli, a je direktor ali je prokurist, meni je pomembno, da je tisti, ki bo znal odgovoriti na vprašanja. Ampak ključni problem, da jaz ne morem postaviti vprašanj, ker jaz nimam gradiva. Mi nismo nobenega gradiva dobil in tako kot je kolega Maj Fritz rekel, pa ne morete se, mislim, to so pa res heci. Računali smo, da ste si prebrali, saj je tam nekje objavljen. Zakaj pa pol prej, ko smo se pogovarjal o nagradah in priznanjih, ste nam gradivo dali, saj je tudi to objavljeno? Pa ko se pogovarjamo o statutu Zavoda za šport pa zakaj gradivo dajete pa saj je tudi to objavljen pa računajte, da smo to nek našli pa prebral? Mogoče ta pravega, če nam je uspelo, mogoče pa kakšnega ta starega a ne. Tako da, glejte, župan, vi naredite, kar hočete. Jaz samo želim, da se o tem vsebinsko pogovarjamo, da dobimo gradivo, ali boste prekinil sejo in nadaljevali, je vaša stvar, lahko jo tudi končate, to ne bo nič spremenilo, ker vidim, da je tukaj taka volja, da je dovolj svetnikov, da v skladu s statutom in poslovnikom bomo pa pač drugi poskrbeli, da bo to na točki dnevnega reda ene izmed naslednjih sej. Ampak glejte, tri stvari, ki sem jih je zdaj tako ujel, a ne, iz javnosti pa zdaj je bilo tukaj potrjeno, ni sodil, to ni tako nedolžno, ni sodil, zdaj smo pa, niti ne vemo, a so jih naredili naredil, kako so jih naredil, ampak to vnaša dvom v pravilno izkazan poslovni rezultat. In ja, Jure za 2023, seveda, saj ne morejo delat revizij za 2027, ampak za nazaj, ne, in na preteklih napakah se učimo, da vidimo, a se je kakšna škoda naredila in jo je treba popraviti ali ne, je dovolj samo, da sistem za naprej spremenimo. Potem imenovanje, zdaj prvič slišim, malo se je nekdo za kalkuliral za kakšen dan... To je meni, oprostite, neresno in smešno. Niti ne vem, ker nimam gradiva. Ali pa nekaj kar je zelo zdajle na hitro s kolegico tukaj gledava, javna naročanja. Pazite, kaj piše vmes, da so bila plačane stvari brez da je bila popolna dokumentacija ali pa nekje, da je bilo celo dokončano delo. Čakajte, a veste kakšen dvom to povzroča v samo poslovanje, v zlorabo javnega naročanja, v zlorabo sredstev tako od Komunale kot občinskih? Preveč resna stvar je, da rečemo, kar to je neki bilo, ampak ni bilo tako hudo, saj je bilo sam s pridržkom pa smo vse popravili. Zdaj smo se s tem seznanili, konec. Lepo se imejte, adijo. Ne. Stvar je preveč resna. To želimo dobiti gradiva, vsa, s katerimi razpolaga Komunala Kranj in naj pride direktor. Če ne more on pa naj pošlje nekoga, ki bo znal na vse odgovoriti. To je moja prošnja, ampak mislim, da je smešno, da moramo prositi za tako resne stvari in vsak župan, vi bi prvi mogli biti na čelu, ki bi hotel imeti te stvari razčiščene, da tudi veste, koga imate na Komunali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Ja, saj mislim, da je predhodnik že vse povedal. Igor, se zelo strinjam s tabo. Gradiva pač nismo dobili, ne vemo, jaz sem zdaj poguglala, našla sem. In ravno pri imenovanju je kršenje tudi zakonodaje, tudi če je samo 3 dni razlike ali tako kot ste rekel, ja, pač je v neskladju z zakonom o gospodarskih družbah, tako da ja, predlagam tako kot je rekel Igor, gradivo ne na mizo ampak vnaprej, lepo prosim in pa povabilo direktorja naj pride in naj pove, kaj se zdaj pač tukaj dogaja. Še enkrat pa z vsem spoštovanjem vseh treh, ki so tukaj, hvala, da ste prišli in da ste tudi razložili, ampak vseeno gradivo in direktorica sta tista, ki jih mi potrebujemo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Lep pozdrav še z moje strani. Jaz bi se zahvalil vsem trem s Komunale, ker ste prišli. Zdaj, kaj sem odnesel od tega predavanja, vašega, bom rekel tako, prokurist malo hvali vodjo nadzornega odbora, vodja nadzornega odbora, je pohvalil prokurista. Vsi vemo, kakšna pooblastila ima kakšen. Gospod na sred je naredil predavanje, pogledajte, eni vemo, za kaj se gre, eni ne vemo. Najlepša vam hvala, to predavanje je bilo v redu, ampak je bilo spet tako vmes, ena, da ta stvar od Računskega sodišča nima nobenih posledic, to vam pa ne morem reči, da drži, ker to ne drži, smo sedeli v nadzornih odborih in tako naprej. Jaz sem pričakoval danes, da bomo dobili pojasnilo ali pa, da je to malenkost, kako se je zaposlovalo ali pa kako se je, so se izvajala javna naročila. Lejte, ne vem, če je to malenkost in če to izjavi en prokurat, prokurist, ne vem, ne vem niti, kako najeto imate zunanjo notranjo revizijo, a ne, ker svoje nimate in dela odlično pa bi lahko to opozorila, a ne? Saj vemo, kaj so revizorji, ki jih najamete, pregledajo raven tako kakor je pregledalo Računsko sodišče. Jaz bi samo prosil, da se malo bolj pripravite, ne hvalite en drugega, nam poveste, za kaj se je šlo, kakšne ukrepe ste sprejeli, da ste to, kar vam je Računsko sodišče naložilo, da to uredite in verjeten bomo vsi zadovoljni. Dejte se pa zavedati, da tukaj stoji, sedi 32 svetnikov, ki imajo določene izkušnje. In to predavanje mi je bilo malo, tako, vse lepo, lepo, lepo pa ni rečeno, da je vse tako lepo, a ne. To je lahko na predavanju, za nas je pa to, kaj pa jaz vem, da ne bom kaj rekel. Najlepša hvala. Upam da bo šlo to od Saše naprej, da bo prišel direktor in da bo povedal tako kot se za gre. Seveda lahko pripelje s sabo tudi strokovnjake, ki bodo povedal, zakaj se gre. Saj direktor ni strokovnjak za vse zadeve, zato vas ima. Je pa odgovorna oseba, ki bi lahko tukaj sedela in bi rekla, Bajec Ivo bo povedal to, Saša Kristan bo povedala to. Najlepša hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Hvala lepa. Zdaj jaz predlagam to, da se ta točka preloži na eno od naslednjih sej. Hvala lepa.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Na naslednjo, ne na eno od naslednjih...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, tako piše v 88. členu. Tako Ja. Ok. Hvala lepa, gospodje, Hvala lepa, srečno. Ok, mi nadaljujemo. Točka 8, seznanitev z dogajanjem na Planini. Zdaj ne vem, če je, a je še tukaj. Povabili smo Danila Šenka iz Policijske postaje Kranj pa Robert Zadnik. Kako sta dogovorjena, glede kar se poročila tiče?

ROBERT ZADNIK (direktor Skupne občinske uprave občin Gorenjske)

Dober dan, spoštovane svetnice in svetniki, tudi lep pozdrav z moje strani. Glede na to, da se je v noči na novo leto 2026 v večstanovanjskem naselju Planina 2 prišlo do resnih izgrede, ki so vključevali tako vandalizem, uničevanje javne lastnine kot uporabo domnevnih prepovedanih pirotehničnih sredstev ter ogrožanje osebne varnosti občanov in občank. Torej, dogajanje ni predstavljamo samo samega incidenta ali mladostne obveznosti, temveč resen varnostni dogodek z elementi kaznivih dejanj. Zdaj glede tega smo s strani župana dobil sestanek, je sestanek ...sklical s predstavniki policije, redarstva, krajevnih skupnosti Planina ter mestne uprave. Na temu sestanku smo se dogovorili, da se opravi skupen ogled, kjer se je sama zadeva dogajala, to se pravi na Planini 1, to je med vrtcem Mojca in drugim zraven. Tukaj je seveda bilo največ na obeh igriščih, kar se je dogajalo. Zdaj, glede tega, da smo bili vsi tam na nadzoru, se prav, na pregledu, to se pravi, s strani policijske postaje, tudi s strani Policijske uprave Kranj, potem je bil tudi predsednik KS Planina, gospod Tony del Fabro, potem s strani mestne uprave ter tudi medobčinskega redarstva. Prvo, kar smo seveda pri ogledu ugotovili, da smo pri določenih poteh videli, da je seveda možnost dostopa tudi z avtomobili, tako da je seveda sam urad za gospodarstvo že postavil, se pravi, preprečil dostop z betonskimi koriti, prav tako je pa seveda ena izmed največjih zadev, ki se lahko seveda naredi, je dodatna osvetlitev. Ker tako košarkarsko igrišče, kakor manjše igrišče, ki je poleg, ni bilo osvetljeno. Zato je seveda že k temu pristopilo pristopil urad za gospodarske službe, kjer je gospod Gašper Kleč, vodja, k postavitvi javne razsvetljave, ki bi dodatno seveda osvetlila samo zadevo. Sama dodatna javna razsvetljava naj bi se predvidoma postavila konec februarja oziroma v začetku meseca marca. Prav tako smo začeli z pridobivanjem podatkov ter ostale dokumentacije za seveda možno postavitve samih videokamer, saj je določene izkušnje kažejo, da s postavitvijo seveda samih kamer pridemo do manjšanja možnosti iz oziroma tega vandalizma in podobnih, podobnih pojavov. Seveda pri temu pa je tukaj informacijska pooblaščenka, kjer so pa seveda same zadeve zelo striktno in je treba pregledati, ali se to da postaviti ali ne.

Potem imamo pa seveda še možno določenih postaviti hitrostnih ovir na pešpoti Nikole Tesle in Gorenjskega odreda za električne skiroje. To se pa seveda še ugotavlja, na kakšen način bi lahko, da bo seveda to varno in zakonsko tudi seveda urejeno. Največ pa, kar smo se dogovoril tudi seveda za večjo prisotnost policije in redarstva v območju krajevne skupnosti Planina, ki se pa začela seveda že izvajati. To je zaenkrat zadeva, ki smo skupaj pristopili. Tukaj bo pa seveda še pomočnik komandirja Policijske postaje Kranj še povedal, kakšni seveda so tudi glede preiskave samega dejanja in ostalih zadev. Izvoli.

DANILO ŠENK (namestnik komandirja Policijske postaje Kranj)

Ja, lep pozdrav v imenu policije in v mojem imenu. Tako je že kolega povedal, dejansko je eskaliralo to malo v zadnjih dneh novega leta, ni pa, verjamem, da se sliši to čudno, kar bom povedal, ni pa to še vedno bilo tako kot je bilo potem na tistih spletnih omrežjih prikazano. Policija obravnava tudi kaznivo dejanje, ne samo prekrške, ker glede na nov zakon, Šutarjev zakon, so to poškodovanje tuje stvari, denimo tej gasilnih aparatov in te, ki so ti mladoletniki sprožil, je to zdaj prekršek, ampak mi obravnavamo tudi kaznivo dejanje povzročitev splošne nevarnosti. To je tisto, če ste gledal, ko je bil tudi posnetek, ko se tam ta igrišče zakuri, v glavnem tudi tisti posnetek ni tisti realen, ker je bila montaža tega posnetka. Je pa prišlo, mislim, da tri do štiri te velike petarde so počile, ena od njih je poškodovala WC zabojnik, ostalo je pa pol na igrišču. Kar je največji problem je, da so večina storilcev, sama preiskava še ni zaključena, so že izdana vabila oziroma vročena, gre za osebe, ki so mlajši od 14 let, kar pa pomeni, da niti niso kazensko odgovorni. To pomeni, da je na nas, ker sem tudi sam starš, tista odgovornost, ki jo pa sama policija in tudi mestno redarstvo, ki moram poudariti super sodelujemo, imamo mešane patrulje, skupaj smo na terenu, tudi že prej smo bili pred temu prazniki, težko karkoli preprečimo. Ker prvič, sankcije za mladoletnike so že možne, sankcij za otroke pa razen kakšnih posvetov na socialnih službah kaj dosti več mi kot policija ne moremo narediti. Tudi jaz upam, da bo občina kot oškodovanec v tem primeru dosegla kakšno stvar, če bodo sploh pravnomočno tisti, ki so, ker nekateri vmes so le že 15 let stari, da bo občina dosegla tisti svoj zadoščenje, da bo povračilo izterjala, če je to pravno možno. Jaz pravim, da tega ne vem, ker policija se s tem delom potem ne ukvarja. Mi bomo probali dokazati, kdo je to storil in kaj šlo narobe, da se je to sploh pojavljalo. Nakar bi pa še opozoril, me pa kot policista pa starša moti to, da je potem ta stvar, ki je nedopustna, poudarjam, eskalirala na spletnih omrežjih kot razne Facebook skupine in tam. Tega jaz mislim, da si ne smemo dovoliti, ker tam noter so bile na koncu take obtožbe, da niso imele sploh veze več s tem, kar so ti otroci naredili. Jaz mislim, da je tudi na vas kot politikih večja vloga, da najdemo eno pot, kako preventivno delovati, kako se vključiti v šole, v ostale dejavnosti, da te naše otroke zaposlimo na drug način kot pa da delajo te neumnosti. Siguren je dober predlog občine sprememba zakonodaje. Zdaj, ali bo to politika potrdila ali ne, je njihova stvar, ne naša. Mi, skupaj z redarsko službo bomo pa vsekakor, kar je v naši moči probal biti prisotni, ne samo na Planini imamo podoben problem tudi v Stražišču Baraga trg in okrog šole in tudi v ostalih krajevnih skupnostih so te, bom rekel, vaška jedra, kjer se mladi zadržujejo, kar je prav, nekje morajo bit, ampak da bi se na način. Da ne delali škode. To je pa spet tisto, kar je naša vzgoja, da to probamo preprečiti. Zdaj, če vas karkoli zanima glede samih preiskav, vam lahko povem, da smo preiskali, bilo je zavarovano nekaj dokaza, bilo je zaseženo kar nekaj pirotehnike, raznih strašilnih pištol. Ampak še vedno jaz pravim eno, tako kot vsakič povem, Kranj je varno mesto, in to tudi ostaja in tudi tako bo naprej. Toliko z moje strani. Če imate karkoli za vprašati pa da bom lahko, bom rade volje povedal.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa obema. Sandra prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Ja, hvala. Danes, na seji državnega zbora smo sprejeli zakonodajo, popravljeno, ki onemogoča prodajo pirotehnike fizičnim osebam, tako da ta zadeva je rešena. Jaz se vseeno, vseeno mislim, da to, kar se dogaja na Planini, to ni zdaj prvič, da se razumemo, a ne. Fizično, lansko novo leto sem fizično bila zraven, in to, kar so počeli otroci, tudi zelo mladi otroci, mlajši otroci, mlajši mladoletniki, to je zelo nevarno. Petardo, ki ni, že prej ni bila dovoljena, po prejšnji zakonodaji ni bila dovoljena, ker mi ne moremo kar kupovati vse povprek že po prejšnji zakonodaji. Da se razumemo, so na primer tiste ta debelejšje petarde, mege se jim reče ali pa še ne vem kako, take rdeče barve so, so zlepile skupaj z, ne vem, lakom za lase, dodali bencin in take stvari. To smo videli, to se dogaja in žal mi je, da je pač eskaliralo, da je bilo toliko, toliko poškodovane infrastrukture, ampak hvala Bogu, je bilo samo to, ni bilo poškodb, če imam pravo informacijo. To je v redu ampak vseeno, karkoli bomo naredili mi politiki, smo starši tisti, ki moramo najprej doma povedati otrokom, kaj je prav, kaj je narobe, kaj lahko počnejo z javno infrastrukturo, česa ne smejo in pač pokazati, če ne drugega, poškodovane otroke, ker poškodbe se dogajajo in vsako leto mislim, da na nivoju Slovenije je vsaj eden ali dva primera, žal, ko ostaneta brez roke, prstov in postanejo ti otroci za celo življenje, za celo življenje invalidi, tako da apeliram na vse starše,

ki gledajo to, to smo tudi v državnem zboru večkrat povedali, da ne glede na to, kako stroga je zakonodaja in koliko nadzora sploh imamo na ulicah, smo starši tisti, ki moramo zadevo doma urediti. Pa še to nedopustno je, da je bilo normalno do sedaj na Planini, če gledamo pač tiste objave na Facebook straneh, da je bilo normalno, da rečejo, jah saj je bilo samo enkrat na leto, pa tudi če je ena klopca pokvarjena oziroma uničena, je vseeno, ne ni vseeno. Vsaka klopca, vsak gasilni aparat, to je vse strošek in strošek vseh nas, tako da nima smisla, da se to sploh počne. Skratka, zakonodaja je zdaj pripravljena na pobudo seveda naše občine in pa občine, Mestne občine Koper, tako da zadeva je rešena. Koalicijski poslanci smo to potrdili. Žal ni bilo glasov drugih. Zakon pa začne uradno veljati z 9. avgustom, kar pomeni da bo z naslednjim naslednje novo leto že večji nadzor in pa tudi sankcije možne. Tako. To je to, kar se tiče z moje strani. Še enkrat, starši, vzgajajte svoje otroke in ne jim dovolite vsega. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Zelo pozdravljam, da se je sprejela ta zakonodaja. Mi je pa gospod Šenk oziroma Sandra majčkeno kasneje del razprave že vzela. Se strinjam glede staršev, gospod Šenk, ki je pa lepo povedal, da pač je tudi na nas politiki, na občini, da se začne tudi na preventivi pa da mi zaposlimo mlade, in sicer pogrešam pač v naši občini te neke mehke ukrepe, pogrešam več napora na delo glede mladinskega centra, hkrati bi pa tudi povedal, da mogoče če bi novoletni program v centru mesta bil tudi ali bolj za mlade, da se mogoče na Planini te stvari ne bi dogajale. Pač program je bil, bom rekel bolj za srednjo generacijo, medtem ko za mlade ni bilo poskrbljeno tako, kot je mogoče v drugih večjih mestih po Sloveniji, tako da bi apeliral, da ko se pripravlja novoletni program, da se misli tudi na to. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Zdajle razpravljamo vse, vse je seveda na starših, ampak spet je pa, mi imamo dosti programov, to, kar praviš, Jani, otroci gre lahko kamorkoli, društvo, športnih aktivnosti, pevskih zborov, karkoli hočejo, ampak mi se zdaj izgovarjamo za tiste otroke, ki so pridni, starše še prepričujemo, da jih še bolj pazijo, za tiste, ki jih pa ne pazijo pa, če tole, verjemite, da tudi gledajo ne. Otroci, ta pobalinski se pa formirajo skupaj in se ustvarjajo ene tolpe kot so se zmeraj ustvarjale. Samo včasih je policija te fante imela pa jih je malo grdo prijel, ki jih danes ne more pa smo spet po zakonu, tako kot Sandra pravi pa so otroci hitro vedeli, da če ga bo policaj prijel, bolj da je tiho, ker če bo doma povedal, jih bo še dvakrat bolj fasal. Danes se je pa to vse obrnilo. Tukaj smo vsi padli na enem zrelostnem izpitu. Včasih je mama prišla na govorilne ure, si prav trepetal, če je šla, zato, ker si vedel, da boš doma kej fasal. Če si se pa še kaj usajal, je pa še oče popravil. Danes imamo pa to permisivno vzgoji in vsi naši otroci so sončki. Ko pa enkrat nagajajo, so pa oblački, oblačkov pa ne znamo več popraviti. In zdaj mi spet govorimo za tiste starše pa za tiste, naj jih pazijo, ki jih že tako pazijo. To je isto, kot v šoli na govorilne ure. Na govorilne pridejo starši pridnih otrok, saj tistih nepridnih pa ne pridejo. Pa že v vrtec je isto, na govorilne ure pridejo starši pridnih otrok, nepridnih otrok pa ne pridejo. In tukaj ne ostane drugega kot sprejeti zakonodajo pa tudi te otroke, tudi če niso polnoletni, saj ga ni treba zapreti, saj je dosti, da ga lahko malo pelješ po marici pa malo ga policaj pelje za roko s sabo pa verjemite, da se bo čisto drugače obnašal kot pa je pa zdaj. Saj mogoče se smešno sliši, ampak dejansko jaz drugače tukaj ne vidim. Mi lahko delamo ne vem kakšne novoletne zabave za te otroke pa ne vem, kam vse. To so otroci, eden začne in vleče za sabo. In tisti ta močan potegne še šibke za sabo in so klapa, banda, dajmo to, da bo pokal, dajmo to, da bo tako, da se bodo delale traparije in se delajo traparije. Policaj pride dam pa še policaj prvo vpraša, starš prvo vpraša, kdo si, kaj si, ali imaš dovoljenje k meni priti, na koncu se mora policaj zagovarjati, zakaj je sploh prišel, spraševati, kje je njegov sonček. Starš bo še kar govoril, da je sonček. Ta fantek je hudiček ali pa oblaček, kakorkoli hočete reči, to niso pridni otroci. Tukaj je ključen problem, ker smo padli vsi na izpitu. Saj se danes smejemo, ampak dejansko mislim, da imam prav, pa bo mogoče policaj potrdil, da je bilo to včasih drugače. Ampak tako je. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Ja, Bojan je imel zanimivo razpravo, mogoče naletel na en globji problem pa mi ga je kolega Šenk potrdil pa pozivam na tem mestu upravo, in sicer, če smo že dal skupaj z Mestno občino Koper poziv za spremembo zakonodaje, policiji menda, Policijski upravi Kranj menda primanjkuje več kot 30 % kadra oziroma ima več kot 30 % nezasedenih delovnih mest, kar kaže na resen problem, da niti tega ne morejo izvajati, kar bi mogli izvajati, se pravi, revirnih policajev, nekaj, kar se verjetno smo se tukaj že večkrat pogovarjal niti ne morejo po terenu poslat, tako da bi pozval, da Mestna občina naslovi tudi na Ministrstvu za notranje zadeve, da pač korigira te zadeve pa popolni delovna mesta, ki niso zasedena. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja. Hvala za besedo. Jaz bi mogoče dodala, da je bilo, da je pripravljen oziroma je državni zbor v okviru redne seje obravnaval tudi zakon o kazenski obravnavi mladoletnikov, tako da tudi namen tega zakona je v bistvu, to se prav osebna odgovornost mladoletnikov, a ne, pa večja odgovornost staršev za prekrške oziroma mogoče nisem prav formirala, a ne, mladoletnikov, a ne. Tako da tudi to je EDEN od teh predlogov, ki smo jih mi tudi skupaj z Mestno občino Koper predlagali, tako da jaz sem vesela, da tudi ta predlog gre v državni zbor in hvaležna tudi naši svetniški oziroma naši poslanski, skupini, da je vložila tako prvi kot drug predlog, pa mislim, da je ministrstvo vložilo, tako da, tako da mogoče pa še, ker se mi zdi prav, da se tudi napore krajevne skupnosti omeni pri reševanju tega problema, in sicer krajevna skupnost se je, je pravzaprav sklicala koordinatorje blokov, vseh teh, ki so na Planini in je bilo nekako, se vidi in tudi ti ukrepi grejo nekako skupaj s temi željami, da se osvetli dodatno to območje in pa da se uvede tudi video nadzor na tem območju. Mogoče samo še povem, v preteklosti smo v tam, ko je dnevni center za starejše, je prav zaradi namena tega, da se prepreči neko združevanje takih pobalinov mogoče a ne, skupin, na tistem območju, bilo dodatno osvetljen podhod in prva stvar, ki je bila uničena v teh v teh dneh, a ne, je bilo prav ta razsvetljava, tako da smo pol zelo hitro odreagirali pa to razsvetljavo nazaj vzpostavili, tako da tudi s strani policije na sestankih, ki smo jih imeli, je bilo res poudarjeno, da osvetlitev vpliva na to, da ne prihaja do takih, do takih združevanj oziroma je tega manj, a ne, tako da so tudi prebivalci oziroma koordinatorji seveda pritrjujejo in so za, so v bistvu, pozdravljajo uvedbo videonadzora na tem območju, ker vendarle gre tukaj za splošno nevarnost, a ne, ki se pa povzroča na javnih površinah, a ne. Tako da to jaz upam tudi, da bo zakon prinesel določene spremembe, da bodo mladostniki bolj odgovarjal za te dejanja, ki jih imajo, ne pa da v bistvu dobijo blage ukrepe za to, kar počnejo ne. Tukaj pa seveda potem na občini, da po drugih zakonskih pač možnostih uvede postopke. Bi pa še povedala, ja, tudi nismo šli samo v ukrepe, kar se tiče vzpostavitve na te mikrolokacije, vemo, da je potrebno te mladostnike prepoznati in jih v bistvu obravnavati, ko se začne neprimerno vedenje. To se zelo hitro ugotovi v šolah, a ne, mi imamo tudi kar nekaj preventivnih programov pa potem tudi programov, ko že prepozna sicer mladostnika za neko neprimerno vedenje, ampak je potrebno pa ta sistem res narediti učinkovit in odziven, da čim bolj odziven in tudi mislim, da podlaga v tem zakonu je za boljšo odzivnost na, za take primere in tukaj je pač treba vključiti vse inštitucije, ki imajo znanja, hkrati pa tudi civilno družbo. . Ne govorimo zdaj sicer o vaških stražah, saj lepo in prav, da ljudje, da ljudje opozarjajo na nepravilnosti v svojih krajevnih skupnostih, čisto mikrOOKOLJU, ampak seveda je pa to potrebno narediti na nek zakonit način, tako da poleg teh ukrepov intenzivno delamo tudi na preventivi in da bo dejansko vzpostavljen nek sistem obravnavanja teh mladostnikov, da ne zaidejo na take, da ne to, da to nasilje ne eskalira do take mere kot je zdaj ali pa, bog ne daj, še kaj hujšega. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Manja. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Absolutno je vsak trud, ne glede na to, a prihaja iz lokalne skupnosti, s strani policije ali pa tudi s strani države, je pomemben in je korak k pravi rešitvi. Moram sam povedat, da nadzor te prepovedi, nadzor nad izvajanjem pripovedi, bodo delali tudi, bo delalo, izvajalo tudi občinsko redarstvo, ne samo policija, tako da malookrepimo kadrovski izziv. Je pa dejansko res, da kadrovski izziv je po teritoriju celotne Slovenije problematičen, ni pa kritičen, tako da se rešujejo stvari, ukrepi se delajo. Moram pa še dodati, da v sami samem zakonu smo uvedli tudi sistematično preventivo, se pravi, preko šol, tako da tudi to, na to smo pomislili in to je pač, mislim, da tudi korak v pravi smeri. Še enkrat pa apeliram, doma je tisto, kar najbolj, mislim, najbolj je pomembno, da doma pogovor, da se doma pogovarjamo s svojimi otroki.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Hvala še enkrat za besedo. Za pozdraviti je seveda vse te ukrepe, ki se trudijo zajezi ta mladostniški vandalizem. Par opozoril, to kar je povedal Jani, okoli krepitve kadrovske policije, je seveda zelo na mestu. Kolega Šenk bo verjetno potrdil moje izjave, v glavnem študije, ki se delajo kažejo na to, da videonadzor, ja, ima nek učinek, vendar preventivni učinek je kar hitro izgubljen, gre samo zato, lahko potem prepoznavamo koga ali nekega... Študije z New Yorka, iz Los Angelesa, s teh večjih mest, ki so imeli težave z vandalizmom, so pokazale na to, da samo fizična prisotnost nekoga pripomore k temu, da se pač vandalizem v nekem trenutku zmanjša in se potem vzdržuje na neki obvladljivi ravni, tako da tako, kot je rekla kolegica Sandra, zdaj pa po novi zakonodaji bo nekaj lahko delala policija, nekaj bo odneslo mestno redarstvo, vendar glede na kadrovske potencialne, ki jih imamo tako v policiji kot vmesno redarstvo, vprašanje, kako bo zadeva šla. Obstaja še ena rešitev, ki je tržna. Pač imamo zasebno varnostno podjetje, ki lahko tudi hodijo naokoli, niti ni potrebno, da karkoli izvajajo, kakršnihkoli pooblastil. Že sama prisotnost je včasih dovolj. Zdaj to je skrajni ukrep, ampak sam tako v razmislek, če želimo karkoli popraviti tudi na tej temi in pa seveda vsak poskus in vsak trud, ki ga vložimo v to da se to zmanjša, je dobrodošel, ga pozdravljamo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Nina, prosim.

NINA ŠMID (mestna svetnica)

Ja, hvala za besedo. Želim povedat, da smo tudi v naši komisiji razpravljali o problematiki vandalizma pri mladih v Kranju. Gre tako za povzročanje hrupa, smetenja, uničevanja. Mlade bi bilo potrebno usmeriti v pozitivne aktivnosti. V zvezi s tem je komisija na prejšnji seji že podala pobudo, da se izvede anketa, kako in kje si mladi želijo preživljati prosti čas, dodatno pa smo predlagali, da redarske službe in ali policija izvaja redne obhode na kritičnih mestih, kjer prihaja do teh vandalizmov. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala. Pobuda, ki jo je dala Nina, je dobra. Bom pa povedala, kdo se bo odzval. Odzvali se bodo ta pridni, ta mladi, ta pridni ta mladi se bodo odzvali na organizirane dejavnosti, medtem ko ta pobalinski ta mladi se pa ne bodo odzvali. Žal, tako je. Zdaj tista stvar, na katero bi pa jaz opozorila, zakaj se nekaj takega zgodi? Zato ker smo predolgo časa mižali, ko so se dogajale majhne, drobne stvari. Majhna, drobna stvar je, ko gre pred teboj en mladostnik, odvije neko embalažo in papirček, vrže na tla in ti stojiš za njim in mu nič ne rečeš. Veste, če rečeš, ej poba, nekaj ti je padlo na tla, avtomatsko pobere, ker misli, da mu je kaj pametnega padlo na tla, ampak, a veste, mi ne vzgajamo več kot družba. Mi rečemo: jaz imam za vzgajati svoje otroke, v moje se ne vmešavam. Mi ne smemo vzgajati drugih otrok, ker so drugi starši takoj občutljivi. Jaz sem enkrat naredila napako, a ne, ker je en mladostnik pač kadil, pa sva bile z mamico prijateljke, pa sem ji povedala, da sem ga videla kaditi in je ona seveda zanikala. Sem rekla, slepa pa nisem in rečeš, ne vem, a tudi tega več ne smem reči, ko hočeš nekaj v dobri veri spremenit. Jaz zdaj govorim o smetenju, tako ko ga je Nina omenila, zato ker sem tudi eno pošto pre poslala od ene nezadovoljne krajanke, ker mladi grejo vedno na tiste kraje, da so malo odmaknjeni, to pomeni tam pri pokopališču so neki smetnjaki nonstop polni, razmetani. Dejansko namenoma ne vržeš v smetnjak, ampak zraven, in dejansko jaz mislim, da naše mestno redarstvo ima tok dela, da sploh ne vem, če upam reči, naj se še večkrat sprehodijo tam mimo pokopališča, ker dejansko to so kraji, kjer se tudi mladi zadržujejo. To pomeni: mladi iščejo te skrite kotičke, včasih je bil to Prešernov Gaj, je bilo zelo hudo zdaj se verjetno tam več nadzoruje, potem pa malo manj se tam mladi zadržujejo. To pomeni, vedno je treba odreagirat pa bodimo tisti, ki odreagiramo tudi mi pa se zamerimo onemu mlademu, ko nekaj narobe in naredi, ko recimo se eden pelje s skirojem, ti rečeš: tukaj se ne vozi s skirojem, ampak ne, ti se umakneš, jaz ne, ampak eni se umaknejo. Jaz rečem: tukaj bom hodila in mu bom povedala, da se tukaj ne vozi s skirojem, ampak jaz sem pedagog, pedagogi pa pač vzgajamo povsod in vedno. Jaz bi pa pozvala tudi celotno družbo, da se tako obnaša. Kako so rekli včasih, da se je vzgoji otroka, je potrebna cela vas!

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Irena. Še kdo? Potem bi jaz to točko zaključil. Gre za seznanitveni sklep, a ne, da se mestni svet mestne občine Kranj seznani z dogajanjem v Planini in predlogom ukrepom. Prej bi se zahvalil Danilu. Danilo. Hvala lepa, lep večer. Mi pa gremo na glasovanje. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 25 za, nihče proti. V redu, gremo na zadnjo točko. Vprašanja, predlogi in pobude. Prosim. Malo tehničnih težav. Evo, Saša prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Kot Mestna svetnica v Mestni občini Kranj bi želela ta mestni svet seznaniti in pomagati osebi, ki je v mesecu novembru 2025 doživela hudo prometno nesrečo, ne po svoji krivdi, in pri tem utrpela zelo hude in trajne posledice, in sicer poškodbo vretenc s posledično okvaro hrbtenjače. Gospa živi z bolnim možem v večstanovanjski stavbi brez dvigala, bivanjske razmere so v trenutni situaciji neustrezne. Gospa živi v tretjem nadstropju brez dvigala, dostop je možen samo po stopnicah, kar pa je v trenutni situaciji neustrezno. Glede na to, da gre za prehod iz institucionalne oskrbe nazaj v domačo okolje, je nujno potrebno, da se takoj priskoči na pomoč, sicer v okviru možnosti, ki jih ima Mestna občina Kranj za take primere. Želim pa poudariti, da ne gre za izjemo zaradi osebe, temveč za primer dobre prakse, ko občina pomaga občanom v izredni socialni in zdravstveni situaciji. Menim, da je pomoč potrebna pred odpustom iz rehabilitacijskega centra, sicer obstaja realno tveganje, da se gospa ne bo mogla vrniti v domače okolje. Menim, da gre za tipičen primer, ko je utemeljeno, da občina v skladu s svojimi pristojnostmi in socialno funkcijo pravočasno priskoči na pomoč z namenom preprečevanja dodatne socialne stiske oziroma morebitne dolgotrajne institucionalizacije. Želim predlagati, poudariti, da osebnih podatkov namenoma ne bom navajala zaradi varstva dostojanstva. Kot mi je znano, so bile prisotne pristojne službe o tem že tudi seznanjene in imajo vso potrebno dokumentacijo, ki ne more biti predmet za javno razpravo. Zato predlagam in prosim, da se takoj pristopi k reševanju tega problema in poišče ustrezna in sorazmerna rešitev, ki bo tej občanki omogočila dostojno in varno bivanje po zaključku rehabilitacije. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko, ja.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. Pobudo smo dobili, vzeli smo jo skrajno resno, smo takoj zagrizli v pobudo. Več o tem zaradi prav zaradi varovanja podatkov in dostojanstva niti o tej zgodbi ne bi razpravljala. Smo pa z občanko že v navezi in že v dogovarjanju, tako da vsekakor se bomo potrudili po najboljših močeh, kakor lahko, da pomagamo? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Jani.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Hvala UGGJS-JU za odgovor iz prejšnje seje. Sicer nisem najbolj zadovoljen z njim, tako da bi te Gašper povabil v našo oziroma tvojo nekdanjo krajevno skupnost, da greva pogledati najbolj poškodovane dele, pa poveš na licu mesta, ali si te stvari zasluži, da se popravijo takoj, ne pa da se čaka eno leto in pol, da pridemo do posnetka stanja, ker pač na terenu lahko si pogledaš sam, ni lepo, ni rožnato in pa če treba to čim prej zamenjati. Kot druga zadeva, prej smo imeli točko glede zavetišča o malih živali, zato bi še enkrat pri pobudah in vprašanjih izrazil pobudo, da Mestna občina Kranj začne skupaj z ostalimi gorenjskimi župani delati na tem projektu, da nas pisno do naslednje seje obvesti, kaj je možno oziroma kaj so se pogovarjali. In kot zadnje imam še vprašanje: v medijih sem zasledil da ima Majdičev mlin novega lastnika. Zdaj novega lastnika ne bi mogel dobiti brez, da bi nam poslal v sprejem ali zavrnitev predkupno pravico. Pa me zanima, ali je Mestna občina Kranj dobila predkupno pravico ali je ni, če je ni, pa me zanimajo potem, kakšni bojo pravni ukrepi, ker je pač to prekršek, ker se krši zakonodaja? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Nina, prosim.

NINA ŠMID (mestna svetnica)

Hvala ponovno za besedo. Večkrat spremljam spletno stran Mestne občine Kranj in rubriko „kar povej“ in ob tem bi rada izpostavila eno dilemo. Kot mestna svetnica in predsednica komisije za pobude in pritožbe opažam, da se vprašanja občanov pogosto posreduje pristojnim uradnikom, nato pa se zadeva označi kot urejena. Sama pa to razumem nekoliko drugače. Zame zadeva še ni zaključena že s tem, ko je posredovana naprej. Menim, da

bi morala biti zadeva zaključena šele takrat, ko je podan konkreten odgovor ali rešitev, ki jo lahko občan tudi dejansko vidi oziroma razume. Zato me zanima, kako vi gledate na ta način označevanja zadev kot zaključenih in ali bi bilo smiselno razmisliti o drugačnem pristopu? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Hvala še enkrat za besedo. Na prejšnji seji sem postavil vprašanje okoli koša za smeti na Planini in sem dobil odgovor, da so koši umaknjeni, da ne bodo nameščeni nazaj, ampak da boste iskali morebitne nadaljnje ukrepe, ker boste sprejemali tudi stanje in da se pač zdaj v te koše za smeti drugače mečejo odpadki kot so se prej. Moram reči, da niti ne. Ker je pa košev manj, je pa pač zdaj nastlano vse naokoli tega, teh odpadkov. Bi pa rekel, ne glede na to, da smo prej ugotovili, kot je lepo povedala Irena, vandalizem se začne z majhnimi koraki, torej z metanjem papirčkov na tla, ne. Več kot bo košev, lažje bomo opozarjali otroke, da naj mečejo papirčke v koše in manj vandalizma bomo imeli pol na višji ravni, tako da bi vseeno prosil in apeliral, da dajte se pogovoriti s Komunalo, pa dajte te nesrečne koše nazaj, ker bomo imeli potem tudi manj vandalizma v občini. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Najlepša hvala za besedo. Jaz bi se najprej zahvalil za odgovor na vprašanje, ki sem ga izpostavil na prejšnji seji. Ampak tukaj bi vseeno, pač nisem zadovoljen s temu, da nimamo transparentno označeno da je z Easyparkom plačilo dražje. Bi pa tukaj v odgovoru tudi opozoril na napako, kjer piše, da se zaračuna dodatno provizij v višini 10 %, kar ni res in jaz upam, da je to napaka. Zaradi tega, ker če na občini ne veste, da je 15 %, to ne bi bilo ravno najboljše, ampak dejansko je 15procentna provizija, ne 10 %. Drugo vprašanje, ki ga pa imam, je pa, me pa sprašujejo krajani, kako daleč smo z OPN 4, kdaj lahko pričakujemo ponovno oziroma naslednjo razgrnitev tega načrta? Hvala.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Hvala, Tomaž. Irena?

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Ja, danes smo imeli malo krajšo sejo, pa si lahko privoščim malo več besed. To pomeni: odprla bom dve kar taki temi, ki mislim, da nas vse zelo zanimata. Zakon o dolgotrajni oskrbi je bil sprejet leta 2023, od 01.07.2025 se je začel pobirati denar, 1 % od vseh dohodkov plačujemo mi, ki smo pač prejemniki dohodkov, en odstotek delodajalec, potem so pa menda dodatno dobili tudi položnice nekateri, ki niti niso zaposleni, ampak to ni tema današnja. To pomeni: mene zanima pravzaprav, kako učinkovita je ta dolgotrajna oskrba v Kranju. Ozrla se bom samo na to, kako dobro smo to uredili v Kranju? Vem, da ima vsaka občina pristojnost, da izbere dolgotrajno izvajalca za dolgotrajno oskrbo na domu. To pomeni, in mi smo izbrali Dom upokojencev Kranj, tudi Šenčur je vpisan v registru izvajalcev dolgotrajne oskrbe, torej za oskrbo na domu je Dom upokojencev Kranj tisti, ki je določen. Torej, oni skrbijo tako za institucionalno varstvo kot tudi dolgotrajno oskrbo na domu. Zdaj imam pa nekaj vprašanj pa bi res prosila, da se na ta vprašanja dobijo pisni odgovori, ker jaz verjamem, da tudi vas ostale svetnike to zanima. Zanima me, koliko oskrbovancev doma upokojencev ima odločbo o izvajanju dolgotrajne oskrbe? Ali so v domu nameščeni tudi tisti, ki te odločbe še nimajo? Kako dolgo se čaka na izdajo odločbe o dolgotrajni oskrbi v Kranju? Ali se tudi v Kranju od oddaje vloge do odločbe čaka 6 mesecev? Naslednja stvar je tudi, ali se je število čakajočih v domu upokojencev kaj spremenilo ali se je povečalo ali se je zmanjšalo? Naslednja vprašanja so pa namenjena dolgotrajni oskrbi na domu. Koliko oseb v Kranju je vključenih v dolgotrajno oskrbo na domu? Koliko oseb čaka na storitev dolgotrajne oskrbe na domu? Zdaj tisto, kar je, bom rekla, zelo pomembno, da vemo, da ta postopek poteka preko Centra za socialno delo in ko tam postopek se odvije, gre postopek naprej za vsako osebo v dom upokojencev Kranj. To pomeni, jaz mislim, da je ena od stvari, ki me skrbi, da bo vlog bistveno več, kot imajo pa zaposlenih v domu upokojencev za izvajanje dolgotrajne oskrbe na domu. In zato bi pač povedala, da v nekaterih občinah so tudi v registru vpisani izvajalci, tudi samostojni podjetniki. To pomeni, v določenih občinah tudi samostojni podjetniki izvajajo to. In mene zanima, ali dom upokojencev Kranj išče vse možne razpoložljive kapacitete, da bi prav vsi, ki jim pripada dolgotrajna oskrba na domu, do te dolgotrajne oskrbe tudi prišli. To pomeni, ali dom upokojencev Kranj išče podizvajalce, če nima dovolj svojega kadra? To je torej prva tema. Dolgotrajna oskrba. Zdaj pa druga tema. Zanima me namenska raba

zemljišč, gradnje v Kranju, novogradnje. To je tisto področje, ki, bom rekla, je problematično vsaj meni se zdi. Na enem primeru bom pojasnila. V Zgornjih Bitnjah je nasproti vrtca Biba, na drugi strani ceste, imelo zemljišče vpisano namensko rabo prostora, „območje centralnih dejavnosti“. Jaz si predstavljam, ker vem, da je bilo to namenjeno prvotno, da se bo tam zgradil dom krajanov, da to sigurno ni bilo mišljeno, da se bo tam gradilo stanovanja. Zdaj je tam nastala enostanovanjska hiša na eni parceli in na drugi parceli 8-stanovanjska zgradba, prva osem stanovanjska zgradba v, na podeželju, v krajevni skupnosti Bitnje. Jaz mislim, da je to nekaj, kar se ne bi smelo zgoditi. Seveda je ne bomo rušili, ampak trdim, da se to ne bi smelo zgoditi. In na sosednji parceli, zraven te 8-stanovanjske stavbe se zdaj vaščani sprašujejo in tudi mene sprašujejo, a bo tudi ta parcela pozidana, ker tam že skoraj dva meseca grozeče stoji 5 bagrov? Lahko je to samo odložišče za te bagre, lahko je pa to tudi namenjeno pozidavi in bi rada pač vprašala, zato ker me kot krajanko zanima, kako bomo reševali poplavno varnost Štajne, če bomo še to parcelo pozidali, ki je že na tem področju, kjer naj bi se reševala poplavna varnost? Zdaj malo bom tudi mogoče izpadla špekulirala, vprašala bom, ali so res na tej parceli, kjer je 8-stanovanjska zgradba, zgradili ponikovalno polje, ker tudi to me sprašujejo krajani, kje je to ponikovalno polje in če je to ponikovalno polje, zakaj so svojo parcelo dvignili 40 cm višje, da se potem lepo po klančini bo vsa voda iz tega zemljišča stekala na našo cesto? To pomeni, zanima me, ali je res ponikovalno polje? Tista stvar, ki je najbolj zaskrbljujoča, pa je, da na celotni parceli pravzaprav stoji stavba. Mislim, da je tam nekaj mogoče 20 kvadratov je ene travce, vse ostalo so poasfaltirali, zato da bodo ti prebivalci lahko imeli parkirišča. To se meni zdi strašansko problematično, da je njihova zelenica na sosednjih parcelah. To pomeni, ta faktor pozidanosti, zakaj parkirišča ne štejejo v ta faktor pozidanosti, ker jaz trdim, da bi morala šteti v ta faktor pozidanosti. Naslednja stvar je gradnja številnih oskrbovanih stanovanj. Zdaj je moderno, da gradiš oskrbovana stanovanja. A veste, kaj je motiv? Ja, manjše število parkirišč je treba zgraditi. To smo potrdili tukaj v tem mestnem svetu, da se je gradilo oskrbovana stanovanja v Stražišču. Nihče se potlej ni vprašal, kdo se je vselil. Jaz vam lahko povem, v ta stanovanja so se vselile mlade družine. To pomeni, še zdaleč to niso oskrbovana stanovanja in te mlade družine imajo velik problem s parkirišči. Jaz sem se v to temo zelo močno poglabila, kako bi mladi reševali svoj stanovanjski problem? Vedno je bilo težko, vedno je to pomenilo ene odpovedi, ampak naše generacije so s pomočjo odpovedi vseeno nekaj nazidale, zdaj pa zadeva še bistveno hujša. Zdaj pa ne dobiš zazidljive parcele. Parcele se prodajajo gradbenim baronom, kjer postavijo draga stanovanja, ki jih te mlade družine ne morejo kupiti in ni več možna ta individualna gradnja, kjer bi pravzaprav počasi, pa pač v desetih letih se potlej vselil v to hišo, če ne gre hitreje. In jaz pravim: imamo priložnost, v Kranju se bo sprejemal, zdajle ga je omenil pred menoj tudi že Tomaž, občinski prostorski načrt. Naj se predvidi, kje je možna individualna gradnja, zato da bodo mladi lahko, eni imajo celo zemljišča v lasti svojih staršev in starši bi seveda bili veseli, da se na teh zemljiščih zida, pa ne morejo dobiti zazidljivosti. To pomeni, dajmo nekaj storiti za mlade, da se bodo lahko osamosvojili. To pomeni tista stvar, ki jo pač predlagam, da v ta OPN Kranja, ki se bo sprejemal, vključimo več zazidljivih individualnih gradbenih parcel. To je to za danes. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Hvala lepa. No, jaz bom krajša, imam DVE vprašanji. Eno se nanaša na eno, enega od Plečnikovih objektov, in sicer ta znameniti vodnjak na Mohorjevem klancu, kjer tisti petelinček vodko dol šprica. No, lansko leto jo ni, zato ker zadeva stoji in me zanima, kdo je odgovoren za vzdrževanje oziroma popravilo tega vodnjaka, ker sem slišala, da je menda v sami strukturi tega, v bistvu je to en tak stolp, na katerem je ta petelinček, pokvarjena celotna vodovodna napeljava. In zdaj mene zanima, ker je to del Plečnikove kulturne dediščine, zraven Rožnovenske cerkve pa te arkade, se mi zdi, da bi bilo prav, da se ve, kdo je dolžen vzdrževati pa to obnovo narediti, ali je to Gorenjski muzej, ne vem, ali smo mi kot občina, ne vem? Namreč spraševala, Gorenjski muzej sem omenila zato, ker smo zadnjič na seji sveta zavoda tudi o tem govorili, da se del kulturne dediščine našim turistom ne da ponuditi, ker je zakrita, petelinček je pokrit, tako kot pozimi, ko so ga zaščitili zaradi zmrzali, zdaj je pa celo leto bil, lansko leto pokrit in ljudje grejo mimo in zdaj, ko so stopnice popravljene, je lepo peš iti in tudi varno, ampak vsi občudujejo tisto pokrito zadevo, tako da prosim da to dobim odgovor. Potem pa druga zadeva, omenili ste, župan, si omenu na začetku seje: investicije, ki so v teku oziroma, ki se bodo v letošnjem letu nadaljevale in si omenil tale nadhod Tuš, pri Tušu, tisto povezavo čez to prometno cesto pa me zanima, koliko daleč je ta projekt, ker vemo, da je drag in da ni bilo na razpisu ustreznih prijaviteljev in tako naprej. To me zanima, ker jaz velikokrat vem tam čez in malo pogoljufam, odkrito povedano, grem tukaj čez ne tam pri Tušu, kjer je semafor, razen, če sem na kolesu, grem pa tam. No, ampak razmišljali smo v to smer, ali je možno, da bi se recimo naredil nek časovni interval, recimo 15 sekund med semaforji na Delavskem mostu oziroma pri bivši Qlandii pa pri Tušu in bi takrat lahko pešci mirno šli čez in mi tega nadhoda sploh ne rabimo in prihranimo od 2

do 3 milijone. Ali to obstaja varianta? Vem, da ta cesta ni lokalna, da ni občinska, da je to regionalna, ker povezuje občino Škofja Loka oziroma Delavski most pa tja naprej a ne. Ampak, ali obstaja ta varianta, da bi se s prometnimi strokovnjaki, ki to promet urejajo, recimo dalo dogovoriti o tej varianti. Sam toliko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Rok, prosim.

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Hvala lepa za besedo. Dve zadevi imam danes. Najprej dajem pobudo, da se še malo bolj, kot se je najbrž že, zategne tako imenovane spamfiltre, to leti na postmasterja, ker mislim, da vsi dobivamo razne maile, ki sicer niso nič, vsaj v principu, dokler človek na to ne klikne, problematične, ampak so pa moteči a ne. Tukaj gledam: digitalna HD TV antena, Christine Gabriel, Triglav water proof sinoči in tako dalje. Skratka vem, da sem na eni od prejšnjih sej dal to pobudo, najbrž se je to realiziralo. Zdaj pa predlagam, da se te spam filtre še malo bolj zategne. Druga zadeva.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko po slovensko, da razumemo, ker vidim, da vsi gledajo...?

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

ITV, kot je rekel kolega, se pravi filtri za nezaželeno pošto, se prav za reklame. Hvala, Matjaž. Druga zadeva se pa nanaša na zrak v Kranju. Zdaj, določeni občani se name obračajo, če bi lahko pridobil uradne podatke, ki vključujejo tudi meritve za zadnjega pol leta, baje je to merodajno, glede čistosti zraka v Kranju. Tako da prosim do naslednje seje za pisni odgovor, da bomo vedeli ali zrak je čist ali ne. Toliko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Na aplikaciji pametni Kranj maš, imamo meritve, v tekočem času, v rednem času. Vsi avtobusi imajo merilce, avtobusi, ki so električni, torej da to oni ne onesnažujejo in lahko dobite in pozicijo avtobusa in kakovost zraka v danem trenutku. A smo še sklepčni? Smo. Jure.

JURE BOHINEC (mestni svetnik)

Dober večer vsem prisotnim. Name se je obrnila stanovalka Ulice Janka Puclja 1, ki ima velike težave s parkiranjem na sicer velikem parkirišču pred bloki in tam je tudi pokrita garaža, ampak vsa ta mesta so recimo popoldne in proti večeru, sploh pa zvečer, zapolnjena in seveda stanovalci so opazili, da parkirišče zasedajo avtomobili, katerih lastniki niso iz tega okoliša, ampak so celo s Planine 1 in 2. Seveda, ker ona prihaja ponoči domov, ker pač dela v Ljubljani, je že kar nekajkrat dobila tudi kazen redarjev, ker seveda avto pusti tam nekje blizu pa bi rekel po logiki je nekdo tam. In zdaj jaz sprašujem, glede na to da se je, na Zlatem polju so se uvedle dovolilnice, a se je to izkazalo za dobro prakso. In če se je, zakaj se ne uvede, uvedejo te dovolilnice tudi na teh področjih, na Planini 1,2,3. Mislim, da smo že v začetku mandata na te stvari opozarjali, tudi tam recimo, ne vem, Gorenjskega odreda, vem, da je isti problem in tako naprej. In enako je tudi v Stražišču. Predvsem bi rad opozoril, da na teh parkiriščih se nemalokrat znajdejo kombiji, razni obrtniki, avtodomi in to so parkirišča na tričetrt polna in glede na to, da je parkirišče pri graščini v Stražišču, obiskovalcev Šmarjetne, seveda polno takoj in potem parkirajo vse, po privatnih in po občinskih zelenicah, bi se tudi tam moralo nekaj uredit. In na parkirišču pred šolo in Mercatorjem v Stražišču. Irena je prej omenjala ta oskrbovana stanovanja. Skratka, ti stanovalci zdaj zasedajo sicer javna parkirišča, ti pa prideš v trgovino, pa nimaš prostora. Ampak razumem pa še bolj nekoga, ki stanuje pač nekje v bloku, pa tudi bi šel 100 metrov peš, to ni problema, problem je, da enostavno ne dobiš mesta v celem rajonu, na celem velikem parkirišču. In zato bi ravno tako predlagal, da se razmisli res o teh dovolilnicah na vseh takih parkiriščih in jaz mislim, da bi stanovalci z veseljem plačali to, samo, da bi jih to parkirišče nekako čakalo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Jaz upam, da z mojo pobudo ne bo treba rebalansa proračuna narediti. Prosil pa bi, da se do naslednje seje, župan, dvorana primerno ogreje, ker smo vsi danes tukaj notri zmrznjeni v plaščih pa tele vrata, da se da gor ena voha ali pa nekaj uredi, da se bodo za vsakem zaprle. Čeprav piše gor „Zapiraj vrata“, vidimo, kako so odprte in

nas tukaj res zebe. In prosim, da se to uredi, danes pa najmanj, da se nam odkupiš, da se pogrejemo, da zdajle daš vsakemu za en šnops. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jure, prosim.

JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Vlasta me je spomnila, pa bi eno tudi dal pobudo. V bistvu bi najprej povedal zgodbo. V Stražišču imamo Baragov trg, ki je v upravljanju občine. Mislim, da je takrat je bila pogodba za 30 ali koliko let in jaz sem že malo pozabil, ampak smo kar nekaj časa Komunalno prosil, da se tam tisti vodnjak ponovno vzpostavi in tako, kot je ona dala predlog za vzpostavitev spet, pa obnovo vodnjaka v Kranju, bi pa jaz tudi ob tej priliki prosil, da, tudi z odgovorom, da se ta vodnjak ponovno vzpostavi svojemu namenu, ker je res škoda, veliko denarja je bil vloženega v to, pa ta vodnjak zdaj že tam samuje je 5 let. Hkrati bi bilo pa primerno tudi, ko smo pa že danes govoril pa se nisem hotel oglašati, ker smo to že z redarstvom tudi pa s policijo reševali, ampak vseeno, če se bo ta vodnjak obnavljal pa ali pa, bom rekel, upam da se bo, naj se še malo osvetlitev poveča v Baragovem trgu. Tudi prej je pomočnik komandirja Danilo Šenk povedal, da se problematika vandalizma, da je tudi kar močno prisotna v Stražišču, v Baragovem trgu pa v okolici šole. Pa bi prosil, da se tam še malo poveča osvetlitev. Hkrati bomo pa tudi v času tržnice, ki jo imamo, je zelo temno, lahko potem izkoristil še to svetlobo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

To se vidi, da je Kleč s Stražišča, da je vse kuj, še preden je kdorkoli rekel kaj. Ok, vidim, da Nika je že v kapi. V glavnem, hvala lepa, 18.03. naslednja seja. Lep večer vam želim.

Seja je bila zaključena ob 19.10.

Matjaž Rakovec
Župan