

# CUI BONO?

*Cui bono je latinska fraza in pomeni »V čigavo korist?«  
Lucius Cassius, ki so ga Rimljani spoštovali kot najbolj poštenega in modrega  
sodnika, je na svojih sojenjih spraševal vedno znova in znova: »Kdo bi lahko imel  
koristi od tega?«*

MESTNA OBČINA KRAJN

ŽUPAN MATJAŽ RAKOVEC

SLOVENSKI TRG 1

4000 KRAJN

Kranj, 12. 06. 2020

**ZADEVA: IZJASNITEV O OČITKIH IN ZANIKANJE KRIVDNIH RAZLOGOV**

Spoštovani,

Na 15. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Kranj (MOK) dne 13.5.2020 je Mestni svet MOK sprejel Sklep številka 900-5/2020-9-(401102), v katerem ugotavlja, da se je mestni svet MOK seznanil z dopisom predsednice Sveta ZTKK, z zapisnikom 3. seje sveta ZTKK in ostalo dokumentacijo iz katere izhajajo očitane kršitve v zvezi z delom direktorja ZTKK, ki lahko predstavljajo razlog za predčasno razrešitev direktorja in me je kot direktorja ZTKK pozval, da se o očitanih krštvah izjasnim v roku 15 dni od prejema tega sklepa.

Sklep sem prejel dne 1.6.2020 in v roku 15. dini od prejema podajam naslednja pojasnila.

**Najprej pojasnjujem kratko, jedrnato in bistveno:**

Pri svojem delu sem vedno ravnal vestno, gospodarno in transparentno. Vedno sem ravnal v dobro Zavoda za turizem in kulturo Kranj, v dobro ustanovitelja zavoda, Mestne občine Kranj, v dobro kranjskega turističnega gospodarstva, v dobro kranjske kulturne javnosti, v dobro vseh prebivalcev in prebivalk Kranja in v dobro vseh obiskovalcev Kranja. Vedno sem si prizadeval, da bi bilo vsako moje ravnanje in ravnanje vseh zaposlenih v celoti povsem skladno z vsemi predpisi in vsemi akti zavoda.

Očitke, v zvezi s katerimi podajam izjasnитеv, upravičeno dojemam kot neutemeljen in krivičen napad tako na moje delo, kot na delo vseh zaposlenih v ZTKK. Trdno sem odločen, da bom zoper morebitno razrešitev in odpoved pogodbe o zaposlitvi izkoristil zakonsko predvidena pravna sredstva – tožbo, ter da bom najkasneje na sodišču tudi prepričljivo dokazal, da nič od očitanega bodisi ne drži, bodisi drži deloma in v preostalem pomeni zavajanje s točno določenim ciljem razrešitve.

S spoštovanjem,

Mag. Tomaž Štefe

Direktor ZTKK



Zaradi forme, ker tako zahteva SKLEP MOK in iz spoštovanja do vodstva MOK in Mestnega sveta MOK, podajam še konkretno odgovore in pojasnila na očitane kršitve.

**Sklep Mestnega sveta MOK me poziva, da se izjasnim o naslednjih očitanih krštvah:**

1. Da pri svojem delu ni ravnal po predpisih in splošnih aktih zavoda
  - a.) Ker je istovrstne storitve oddajal kot evidentno javno naročilo
  - b.) Ker po prejemu Poročila o notranji reviziji ni v predpisanim roku pripravil Programa ukrepov za odpravo nepravilnosti
  - c.) Ker ob odsotnostih z dela v trajanju več kot pet dni drugim delavcem ni izdajal polnih pooblastil za predstavljanje in zastopanje zavoda
  - č.) Ker ob sklicu ustanovne seje članom ni posredoval celotnega gradiva za sejo
- d.) Ker ZTKK pri svojem delu ni v celoti deloval v skladu z določili Pravilnika o delovnem času
2. Da neutemeljeno ni izvršil sklepov organov zavoda, ker do 1.1.2020 ni oddal Kavarne Khislstein v najem
3. Da je malomarno opravljal svoje dolžnosti tako, da je otežil ali onemogočil opravljanje dejavnosti zavoda
  - a.) Ker je večkrat prepozno poslal gradiva za sejo sveta zavoda
  - b.) Ker v času daljše direktorjeve odsotnosti novembra 2019 v zavodu ni bilo nobene osebe pooblaščene za podpisovanje pogodb s podjetjem DM EKO

**POJASNITEV RAVNANJI IN ZAVRNITEV OČITKOV:**

**Ktočki 1/a: da pri svojem delu ni ravnal po predpisih in splošnih aktih zavoda, ker je istovrstne storitve oddajal kot evidentno javno naročilo.**

Problematika javnih naročil je kompleksna in nikakor ne enoznačna. Sam sem v prvih mesecih po nastopu funkcije direktorja (2016) prosil za pomoč vodstvo MOK, da mi pojasni, kako točno je potrebno izvajati zakon o javnem naročanju glede na naravo poslovanja ZTKK. Dobil sem usmeritve strokovnih služb MOK, ki sem jih pri svojem delu tudi upošteval. Takrat je kazalo, da je glede na naravo poslovanja ZTKK potrebno narediti en javni razpis, in sicer za storitve postavljanja stojnic, kar smo tudi izvedli.

Svet zavoda ZTKK je leta 2017 na pobudo članice sveta zavoda in mestne svetnice Barbare Gunčar imenoval 3-člansko komisijo sveta zavoda, ki je spomladi 2017 temeljito in globinsko preiskala delovanje zavoda, med drugim tudi načine naročanja, seznam naročenih storitev in seznam dobaviteljev in ni ugotovila nobenih kršitev (zapisnik 11. seje Sveta zavoda z dne 14.6.2017 in zapisnik 12. seje sveta zavoda z dne 21.09.2017).

Na podlagi nedvoumnih zaključkov komisije nisem niti sam niti nihče drug v zavodu dvomil v pravilnost praks zavoda pri javnem naročanju. Zato v zvezi s tem nismo nikoli naročili kakšnih zunanjih pravnih mnenj in smo delovali v prepričanju o popolni skladnosti naših naročil s predpisi o javnem naročanju.

Sam sem v letu 2020 na podlagi maila g. Mirana Šubica z dne 8.1.2020 v zvezi z naročili časopisne priloge Utrip Kranja in nadaljnjega proučevanja problematike, prišel do ugotovitve, da bi bilo potrebno ponovno preveriti skladnost naročil zavoda z zakonom o javnih naročilih. O tem sem 15.1.2020 na sestanku obvestil vodstvo MOK (vodjo UGGJS, g. Marka Čehovina).

Pomenljivo je dejstvo, da na sestanku 15.1.2020, na katerem sem jaz sam obvestil g. Marka Čehovina o možnosti, da bi na ZTKK naročali Utrip v neskladju s predpisi, g. Marko Čehovin kot vodja UGGJS in predstavnik MOK ni videl težav, povedal je da se na to problematiko ne spozna in me je usmeril, da poiščem pomoč pri drugih službah MOK. Samo dva meseca za tem, dne 11.3.2020, pa je g. Marko Čehovin v vlogi člena sveta zavoda na isti seji pod

točko razno ugotovil številne kršitve, predlagal izredno notranjo revizijo ZTKK za področje javnih naročil, obenem pa pozval direktorja da odstopi.

Z namenom proučitve problematike javnih naročil na ZTKK sem se dne 28.1.2020 udeležil seminarja na temo Evidenčnih naročil in preverjal, kako izvajajo javna naročila v drugih javnih zavodih. Na podlagi pridobljenih informacij se je ponovno pokazalo, da je problematika kompleksna in da odgovori niso enoznačni. Za tem sem naročil in dne 20.4.2020 pridobil ponudbo zunanje pravne službe, specializirane za izvedbo javnih naročil, da za ZTKK opravi Presojo skladnosti pri upoštevanju javno – naročniške zakonodaje v primeru istovrstnih naročil (priloga: ponudba podjetja JHP z dne 20.4.2020). Istega dne, 20.4.2020 pa sem prejel tudi sklep župana z dne 16.4.2020 o izvedbi izredne notranje revizije na področju izvajanja javnega naročanja zavoda – zato presoje skladnosti pri zunanjem ponudniku nisem naročil, saj bi bile ugotovitve verjetno enake ali podobne kot v primeru izredne notranje revizije.

V času priprave tega odgovora, izredna notranja revizija na področju izvajanja javnega naročanja še poteka. Dosedanje raziskave notranje revizije so ponovno potrdile, da je problematika kompleksna in da odgovori niso enoznačni. Postavlja se vprašanje, ali res vse storitve, ki se knjižijo na knjigovodski konto »tiskovine« in ali res vse storitve, ki se knjižijo na knjigovodski konto »oglaševanje« predstavljajo tudi »istovrstna naročila«, kakor jih poimenuje ZJN. Dejstvo je, da ene tiskovine niso enake drugim in da so vrste oglaševanja zelo različne. Na podlagi proučitve problematike, bo skupna služba notranje revizije podala predloge ukrepov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, ki jih bomo na ZTKK vsekakor upoštevali in izvedli.

Obenem pa je nujno potrebno razumeti vlogo in namen notranje revizije. Notranja revizija je namenjena kot pomoč poslovodstvu pri ugotavljanju in odpravljanju poslovnih tveganj. Ugotovitve so namenjene poslovodstvu zavoda, da nepravilnosti in pomanjkljivosti pri poslovanju odpravi. Navedene ugotovitve notranje revizije nikakor ne predstavljajo razlogov za razrešitev direktorja – kar lahko preverite pri Skupni službi notranje revizije Kranj.

V zvezi s to problematiko pa ponovno poudarjam, da sem si vedno prizadeval za gospodarnost poslovanja zavoda in da sem naredil vse, kar je bilo v moji moči, da bi bilo poslovanje zavoda čim bolj gospodarno. Za izdajanje časopisne priloge Utrip Kranja smo na ZTKK večkrat opravili poizvedovanje o cenah primerljivih storitev pri drugih dobaviteljih in vedno se je izkazalo, da so cene pri drugih dobaviteljih dražje kot pa pri izvajalcu Gorenjski glas d.o.o., ki je obenem tudi izdajatelj časopisa Kranjske novice (katerega priloga je Utrip Kranja).

Nikogar nočem obtoževati, ker menim da ni nihče kriv. Če pa je šlo pri javnem naročanju za kršitve zakona in je za to potrebno iskati odgovorne osebe, je za to deloma odgovorna tudi komisija sveta zavoda, ki je izvršila pregled že leta 2017 in ni podala ustreznih opozoril, čeprav so ji bili znani prav vsi podatki. Deloma je odgovorno prejšnje vodstvo zavoda, ker ob in po sprejetju ZJN (2012) tega ni ustrezno implementiralo v poslovne procese zavoda. Deloma so odgovorni kontrolni mehanizmi ustanovitelja zavoda (MOK), ker po sprejetju ZJN (2012) niso preverjali, ali se je izvajanje zakona ustrezno implementiralo v poslovne procese javnih zavodov.

Ne gre torej za namerno ali malomarno kršitev zakona, ki bi se zgodila v sedanjem mandatu direktorja, temveč za pomanjkljivo implementacijo zakona ZJN v poslovne procese zavoda (od sprejetja zakona leta 2012 naprej) in za ravnanje direktorja glede na zatečeno stanje in v dobi veri, da je poslovanje zavoda v skladu s predpisi, kar pa gotovo ne more predstavljati krivdnega razloga za razrešitev direktorja; kajti tega stanja nisem ne povzročil ne namenoma ohranjal, temveč sem ga želel spraviti v skladnost z zakonom tisti trenutek, ko sem nepravilnosti ugotovil.

**K točki 1/b: da pri svojem delu ni ravnal po predpisih in splošnih aktih zavoda, ker po prejemu Poročila o notranji reviziji ni v predpisanim roku pripravil Programa ukrepov za odpravo nepravilnosti.**

Neustreznost, neprimernost, pristranost in manipulativnost navedenega očitka je razkrila že pooblaščena notranja revizorka, ki je bila povabljena kot poročevalka na 5. sejo Sveta zavoda, ki je bila dne 25.5.2020. Dejstvo je, da je ZTKK ves čas notranje revizije (2019), kot tudi po izvedbi revizije (2020) redno, tekoče in dobro sodeloval s Skupno službo notranje revizije Kranj (SSNRK). Po končani notranji reviziji je predstavnica SSNRK dne 16.12.2020

direktorju po mailu poslala predlog Programa ukrepov za odpravo nepravilnosti, ki ga je direktor še istega dne po mailu tudi potrdil in sprejel. V navedenem roku treh mesecev se torej ni pripravljal Program ukrepov za odpravo nepravilnosti (kot bi si kdo predstavljal iz zapisanega očitka), saj je bil program pripravljen že 16.12.2020, temveč se je program ukrepov od 16.12.2020 naprej že izvajal. Dne 25.3.2020 smo v skladu s predhodnim dogovorom s SNRK poslali po mailu, dne 1.4.2020 pa še po redni pošti v pregled Odzivno poročilo o izvajanju ukrepov, kjer so navedeni identični ukrepi kot v dokumentu z dne 16.12.2020 – s tem da so povsod navedeni tudi podatki o statusu ukrepa: ali je ukrep že izveden, opis kako je bil ukrep izveden, dokazila o izvedbi ukrepa ali pa opis, kaj je potrebno narediti za izvršitev ukrepa, rok izvedbe ter odgovorne osebe za izvedbo ukrepa. SSNRK je navedeno odzivno poročilo sprejela in podala pozitivno mnenje o uresničevanju programa ukrepov (Priloga: Spremljanje izvedbe priporočil in ukrepov, SNRK, 9.4.2020).

**K točki 1/c: da pri svojem delu ni ravnal po predpisih in splošnih aktih zavoda, ker ob odsotnostih z dela v trajanju več kot pet dni drugim delavcem ni izdajal polnih pooblastil za predstavljanje in zastopanje zavoda**

Resnica je ravno nasprotna. Ne drži da nisem ravnal po predpisih in splošnih aktih zavoda. V skladu z določbo 28. člena statuta ZTKK: »V primeru odsotnosti ali zadržanosti direktorja za več kot pet delovnih dni predstavlja in zastopa zavod drug delavec zavoda, ki ga določi in pooblasti direktor.« sem za vsako svojo odsotnost v trajanju več kot pet delovnih dni določil in pooblastil najmanj eno osebo zavoda za predstavljanje in zastopanje zavoda. Dokazila so v priloženi tabeli. Iz določbe statuta ne izhaja, da bi moral direktor v času odsotnosti izdati polna pooblastila; polnih pooblastil pa nisem izdajal zato, ker jih ne bi želel, temveč zato, ker zaposleni niso želeli imeti polnih pooblastil, saj so se bali, da bi bili v takem primeru deležni pritiskov, da bi morali skleniti kakšno pogodbo proti svoji volji ali na način, ki ne bi bil primeren za ZTKK. Zato smo bili s pooblaščenci v času moje odsotnosti dogovorjeni, da me v primeru, ko bi kdo od njih zahteval podpis nepredvidene pogodbe kontaktirajo, da sam preverim ustreznost pogodbe in jim dam za vsako tako pogodbo posebno pooblastilo za podpis.

Še posebej poudarjam, da je bilo tako tudi v primeru podpisa pogodbe s podjetjem DM EKO, kar se mi očita v točki 3/b. Vodstvo MOK je zahtevalo podpis pogodbe med ZTKK in dobaviteljem DM EKO za izvajanje dobrodelne akcije in Prešernem decembru v enem dnevu – ne da bi pred tem v pisni obliki uredilo pravice in obveznosti med MOK in ZTKK v zvezi z navedenim projektom. Pooblaščenko za zastopanje ZTKK v tem primeru sploh ni nihče kontaktiral, saj o vsem skupaj ni vedela ničesar, sam pa sem na podlagi prejetega »Viber SMS-a« in mailov v eni noči na Kitajskem uredil vse potrebno za sklenitev dogovora med MOK in ZTKK ter med podjetjem ZTKKK in DM EKO.

**K točki 1/č: da pri svojem delu ni ravnal po predpisih in splošnih aktih zavoda, ker ob sklicu ustanovne seje članom ni posredoval celotnega gradiva za sejo.**

Vabilo na ustanovno sejo novega sveta zavoda ZTKK je bilo poslano v ponedeljek, 3.2.2020. Skupaj z vabilom na sejo je bilo poslano tudi vse gradivo, ki je potrebno za ustanovno sejo: Odlok o ustanovitvi ZTKK, Statut ZTKK, Poslovnik o delu sveta zavoda. Zraven je bil priložen tudi zapisnik zadnje, 23. seje v prejšnji sestavi Sveta zavoda in dokument »Pismo županu – izzivi ZTKK in predlogi rešitev z dne 31.1.2020. V vabilu je pisalo, da bo predlog Programa dela in finančnega načrta zavoda poslan naknadno. Na vabilo se je že naslednj dan, 4.2.2020 odzvala Lea Bidovec in predlagala, da naj bo seja zgolj konstitutivna in da naj se ostale točke dnevnega reda brišejo. Kljub temu sem v četrtek, 6.2.2020 poslal svetu zavoda še naslednje gradivo: Program dela za 2020, finančni načrt za 2020, Kadrovski načrt za 2020 in Strateški načrt zavoda za 2016 – 2020. V petek, 7.2.2020 sem poslal svetu zavoda še naslednje gradivo, ki bi ga lahko obravnavali pod točko Razno: Osnutek strategije razvoja turizma v MOK 2020 – 2025, turistične statistike za Kranj za obdobje 2015 – 2019, dokument Analitično poročilo o turističnih gibanjih za Kranj za obdobje 2015 – 2019 in »sken« podpisane zapisnika zadnje seje sveta zavoda.

Drži, da vse navedeno gradivo ni bilo poslano en teden pred ustanovno sejo novega sveta ZTKK. Prav tako pa drži, da je bilo en teden pred ustanovno sejo poslano vse tisto gradivo, ki je bilo potrebno za izvedbo ustanovne seje.

Kadar so bile seje sveta relativno pozno napovedane, nekajkrat ni bilo izvedljivo, da bi se vse gradivo pripravilo pravočasno. Kasnejše pošiljanje je bila občasna praksa pri svetu zavoda v pretekli sestavi, pa pri tem ni bilo veliko težav, saj so člani sveta zavoda praviloma pregledovali gradivo en vikend pred sejo. Ob tem bi poudaril, da poslovnik sveta zavoda dopušča možnost, da se na seji obravnava tudi gradivo, ki je poslano kasneje kot vabilo na sejo in manj kot sedem dni pred sejo – če se s tem strinjajo člani sveta zavoda.

Pri proučevanju problematike pa lepo prosim za upoštevanje dejstva, da je navedeno obdobje (december, januar, februar) za celoten zavod delovno nadpovprečno obremenjujoče. Medtem ko večina organizacij decembra zaključuje leto, se pripravlja na novo leto in si vzame decembriski dopust, smo v ZTKK cel december polno zaposleni s pripravo in izvajanjem programa Prešernega decembra, ki traja vse do 1. januarja. Obenem moramo že decembra načrtovati Prešernov smenj, ki je največja prireditev v Kranju in je na sporedu 8. februarja. Svet zavoda se je konstituiral ravno v tem obdobju, poleg organizacije obeh prireditev, pa je bilo potrebno pripraviti še program dela in finančni načrt za 2020. Seja je bila sklicana v ponedeljek 3. februarja, v soboto 8. februarja smo imeli prireditev Prešernov smenj, v ponedeljek 10. februarja pa ustanovno sejo sveta zavoda. Kdor je že kdaj organiziral takšne prireditve in pripravljal Program dela in finančni načrt ve, koliko dela je potrebno vložiti za pripravo vsake od navedenih nalog.

Ob tem ne morem mimo dejstva, da nov svet zavoda na konstitutivni seji ni obravnaval točke »Izzivi ZTKK«, kljub temu, da je ta tema zelo pomembna za delovanje ZTKK, gradivo za to točko pa je bilo poslano pravočasno – en teden pred sejo. Če bi svet zavoda to točko obravnaval, bi se lahko tudi uradno seznanil s tem, da je eden od poglavitnih izzivov zavoda v tem, da je za obstoječe število zaposlenih na zavodu dela preveč in da je potrebno zavod kadrovsko okrepliti na vodilnih delovnih mestih, če želimo, da bo zavod svoje naloge lahko izvajal bolj popolno – ali pa zavod razbremeniti in mu odvzeti del nalog. Točko »Izzivi ZTKK« je imel svet zavoda na dnevnem redu vsake od petih sej, ki so bile izvedene v obdobju od 10.2.2020 do 25.5.2020, točke pa na nobeni seji ni uspel obravnavati, saj je to točko vsakič prestavil na naslednjo sejo.

**K točki 1/d: da pri svojem delu ni ravnal po predpisih in splošnih aktih zavoda, ker ZTKK pri svojem delu ni v celoti deloval v skladu z določili Pravilnika o delovnem času, kot je to ugotovila SSNRK**

Drži, da ZTKK ni deloval v celoti v skladu s Pravilnikom o delovnem času v ZTKK, ker tega ni bilo mogoče v celoti zagotoviti. ZTKK je imel ves čas mojega mandata in ima še sedaj prevelik obseg naloženega dela glede na število in kompetence zaposlenih na ZTKK. To je bilo tekom mojega mandata povedano in zapisano že velikokrat. Najprej v strateškem načrtu ZTKK za obdobje 2016 – 2020, ki ga je soglasno sprejel Mestni svet MOK. Strateški načrt ZTKK 2016 – 2020 je ugotavljal, da v ZTKK dela ekvivalent 23 redno zaposlenih delavcev, dejansko število redno zaposlenih delavcev 30.6.2016 pa je bilo 11. Analiza je ugotavljala, da bi zavod za normalno poslovanje potreboval minimalno 4,5 dodatnih redno zaposlenih delavcev. Svet zavoda je večkrat sprejel sklep, da je potrebno na ZTKK zaposlitи dodatne delavce. O sklepih sveta zavoda je bilo obveščeno vodstvo MOK, ki pa dodatnih zaposlitev na zavodu iz javnih sredstev ni nikoli odobrilo. Kljub temu, pa se je delovna obremenitev zavoda z dodatnimi nalogami in projekti vsako leto povečevala.

Skupna služba notranje revizije je v svojem poročilu prav tako ugotovila – stran 15, da »se glede na ugotovljeno postavlja vprašanje ali zavod ustrezno organizira delo v zavodu ter ali je zaposleno zadostno število delavcev za izvedbo programa dela zavoda oziroma ali je program dela preobsežen za tako kadrovsko zasedbo.«

Obenem ponovno ponavljam dejstvo, da je pri branju poročila SSNRK nujno potrebno tudi razumeti vlogo in namen notranje revizije. Notranja revizija je namenjena kot pomoč poslovodstvu pri ugotavljanju in odpravljanju poslovnih tveganj. Ugotovitve so namenjene poslovodstvu zavoda, da nepravilnosti in pomanjkljivosti pri poslovanju odpravi. Navedene ugotovitve notranje revizije nikakor ne predstavljajo razlogov za razrešitev direktorja, kar je predstavnica SSNRK tudi jasno povedala na 5. seji sveta zavoda dne 25.5.2020 – in kar lahko preverite tudi pri Skupni službi notranje revizije Kranj.

Obenem pa opozarjam, da se tako vodstvo MOK, kot Svet zavoda celotno letošnje leto še naprej sprenevedata in nočeta pogledati v bistvo kadrovskim izzivom na ZTKK. V skladu s programom ukrepov, ki so bili pripravljeni

kot posledica revizije SSNRK na kadrovskem področju, je potrebno sprejeti nov pravilnik o delovnem času do konca avgusta 2020 in v skladu z njim tudi delati. Če do jeseni 2020 ZTKK ne bo dobil kadrovskih okrepitev, bo vprašljiva izvedba prireditev Vinska pot v Rovih in Prešerni december na način, kot je bila do letošnjega leta.

**K točki 2, da neutemeljeno ni izvršil sklepov organov zavoda, ker do 1.1.2020 ni oddal Kavarne Khislstein v najem niti ni začel s postopki oddaje kavarne v najem**

Navedena trditev je bila zavrnjena že dne 16. 03. 2020 v pisnem zanikanju razlogov, ki so bili očitani na 3. seji sveta zavoda z dne 11.03.2020. Pisno zanikanje je bilo s strani sveta zavoda spregledano, zato je bilo po mailu poslano županu z moje strani 25.3.2020.

Oceno, da je ekonomsko smiselno in potrebno dati kavarno v najem je bila moja in skladna z oceno mojega predhodnika, vršilca dolžnosti direktorja g. Branka Fartka. Nekaj let sem si prizadeval pridobiti soglasje MOK za tako odločitev – vendar je na MOK veljalo prepričanje, da se kavarne ne sme dati v najem zaradi obveznosti MOK iz naslova javnega razpisa, na katerem je MOK pridobila sredstva za obnovo gradu Khislstein. Še na sestanku s podžupanom z dne 26.3.2019 je bilo razvidno, da MOK preveri, če gre kavarna lahko v najem. Še v pisnem mailu z dne 5.6.2019 in ponovno 1.7.2019 sem med drugim prosil vodstvo MOK k podaji soglasja, da se da kavarno v najem. Soglasje MOK sem potem dobil v obliki maila g. Čehovina z dne 3.7.2019. Tako po pridobitvi soglasja sem sklical korespondenčno sejo sveta zavoda, ki je med drugim na korespondenčni seji dne 12.7.2019 podal tudi soglasje k oddaji kavarne v najem. Po poletnih dopustih sem poiskal zunanjega izvajalca, ki je strokovno usposobljen za pripravo in izvedbo razpisov (podjetje JHP d.o.o.) se dogovoril za sestanek in pojasnil poslovni model, po katerem se pripravi razpis. Dogovorili smo se, da bo razpis pripravljen do konca oktobra. Besedilo razpisa je bilo pripravljeno 20.11.2019, besedilo pa ni ustrezalo želenemu poslovнемu modelu. O tem sem na sestanku 10.12.2019 tudi seznanil g. Čehovina, podjetju JHP d.o.o pa sem ponovno razložil želen poslovni model oddaje kavarne v najem in prosil za novo verzijo razpisa. Novo verzijo sem dobil 2.3.2020 in jo 5.3.2020 poslal v obravnavo Svetu zavoda. Svet zavoda je obravnaval besedilo razpisa na 3 seji dne 11.3.2020, potem pa ponovno na 4. seji dne 18. 3. 2020. Na četrti seji Sveta zavoda je bil sprejet sklep, da ZTKK pošlje osnutek razpisa v pregled ustanoviteljici (MOK) in da ob naslednji obravnavi razpisa za oddajo kavarne v najem prosimo pripravljalca razpisa, da ga predstavi na seji. Direktor je poslal osnutek razpisa za pregled strokovnim službam MOK Marku Čehovinu in Tanji Varl dne 24.3.2020. Dne 5.5.2020 sem v telefonskem razgovoru z Markom Čehovinom preverjal realizacijo sklepa na MOK in dobil odgovor, da strokovne službe MOK še niso imele časa vzeti v obravnavo osnutka razpisa. Do priprave tega dokumenta še vedno nisem prejel pregledanega besedila razpisa s strani strokovnih služb MOK.

Iz vsega navedenega izhaja, da je bilo predvidevanje, da bi se lahko kavarno Khislstein oddalo v najem 1.1.2020 napačno in da je postopek za oddajo kavarne v najem bolj dolgotrajen od predvidenega. Ob tem je potrebno vedeti, da je Svet zavoda s sklepom dal soglasje za oddajo kavarne v najem z dnem 1.1.2020, kar pa še ne pomeni, da direktor neutemeljeno ni izvršil tega sklepa, ker to zaradi objektivnih razlogov ni bilo mogoče.

**K točki 3/a: da je malomarno opravljal svoje dolžnosti tako, da je otežil ali onemogočil opravljanje dejavnosti zavoda, ker je večkrat prepozno poslal gradiva za sejo sveta zavoda**

Očitek, »da je direktor malomarno opravljal svoje dolžnosti« je velika laž, zavajanje in napad na mojo osebno integriteto. Iz vsega navedenega v tem dopisu lahko razberete, da sem kot direktor vedno vestno in marljivo opravljal svoje dolžnosti in to kljub temu, da so bili za to delo velikokrat potrebnii nadpovprečno veliki naporji in da je obseg mojega dela daleč presegel v pogodbni o zaposlitvi predvideno in plačano delo v obsegu 40 ur na teden.

Sam sem vedno delal odgovorno, vse z namenom, da se je v celoti izvedel vsakokratni letni program dela zavoda, z namenom popolne izvedbe vseh načrtovanih prireditev zavoda, z namenom razvoja kranjske turistične

ponudbe in z namenom promocije turistične destinacije Kranj. Zato sem pogosto stal v pisarni še dolgo po tem, ko so ostali javni delavci že zapustili pisarne, delal sem toliko kolikor je bilo potrebno, da je bilo delo opravljeno.

Vse navedeno se lahko preveri v letnih poročilih zavoda za vsako leto mojega vodenja zavoda, lahko se preveri tudi vsakoletne viške opravljenih delovnih ur, ki jih je v štirih letih naneslo precej več kot tisoč, kar pomeni v povprečju 250 ur na leto, več kot 30 delovnih dni na leto oziroma približno 15-20% višjo obremenitev od dogovorjene, pričakovane in plačane. Kljub prošnjam, za navedeno razen enega meseca v štirih letih nisem dobil nobene nagrade in nobenega povečanega obsega dela, čeprav bi mi to upravičeno pripadalo.

Kdaj točno in katero gradivo je bilo poslano novemu svetu zavoda pred ustanovno sejo sem podrobno pojasnil v točki 1/c.

Svet zavoda sem v korespondenci pred ustanovno sejo prosil, da na seji sprejmejo tudi Program dela in Finančni načrt (mail z dne 4.2.2020). Svet zavoda se je na pobudo g. Marka Čehovina odločil, da Programa dela in finančnega načrta na seji ne sprejme – namesto tega pa prosi župana, da to storí župan. Zakaj so se člani sveta zavoda odločili tako kot so se, si pa v luči dogodkov ki so sledili, lahko razloži vsak sam.

Ob tem bi spomnil, da poslovnik sveta zavoda dopušča možnost, da se na seji obravnava tudi gradivo, ki je poslano kasneje kot vabilo na sejo in manj kot sedem dni pred sejo – če se s tem strinjajo člani sveta zavoda.

Da je bilo moje opravljanje dela vedno vestno in z namenom da olajša delo svetu zavoda, pa bi omenil še dve dejstvi. Prvič: ker je bila 4. seja sveta zavoda v času korona epidemije 18.3.2020 in ni bilo nikogar, ki bi pisal zapisnik seje, sem se javil in zapisnik pisal sam. Drugič: Zahtevo za sklic 5. seje sveta zavoda je poslala Predsednica sveta v nedeljo, 17.5. g. Bojanu Zakotniku, višjemu svetovalcu na ZTKK. G. Zakotnik mi je v ponедeljek, 18.5. pokazal zahtevo za sklic seje. Posledično sem v ponедeljek dopoldne poklical predsednico sveta zavoda po telefonu in jo povabil na sestanek, da se dogovoriva kaj bo na dnevnom redu seje in kaj bo gradivo za sejo. Sestanek je bil ob 15.15. Na sestanku se je določil končni dnevni red in gradivo za sejo. Ker je bila ura že 17.00, ker nihče drug ni imel časa, sem v imenu predsednice sveta zavoda ob 17.00 pripravil vabilo na sejo sveta zavoda, gradivo za sejo sveta zavoda in vse skupaj poslal članom sveta zavoda po elektronski pošti. Ker so nekateri člani sveta zavoda za sejo želeli še dodatno gradivo, so ga dobili takrat, ko so zanj prosili.

**K točki 3/b: da je malomarno opravljal svoje dolžnosti tako, da je otežil ali onemogočil opravljanje dejavnosti zavoda, ker v času daljše direktorjeve odsotnosti novembra 2019 v zavodu ni bilo nobene osebe pooblaščene za podpisovanje pogodb s podjetjem DM EKO.**

Navedeno je bilo že odgovorjeno v točki 1/c. Obenem ponovno poudarjam, da je resnica ravno nasprotna od očitanega.

Le kako si lahko nekdo privošči zapisati kot očitek direktorju trditev »da je direktor malomarno opravljal svoje dolžnosti... ker v času daljše direktorjeve odsotnosti novembra 2019 za podpisovanje pogodb s podjetjem DM EKO s strani ZTKK ni bilo ustrezno pooblaščenih oseb, kar je otežilo opravljanje dejavnosti zavoda«. Kdor je to zapisal predvideva, da bi direktor moral pred odhodom na Kitajsko nekoga pooblastiti za podpis pogodbe s podjetjem, za katerega še nikoli ni slišal in za katerega sploh ni vedel, da naj bi decembra izvajalo kakršnokoli storitev za ZTKK ali MOK.

Ponovno poudarjam, da je bilo prav ravnanje direktorja v zvezi s podpisom pogodbe s podjetjem DM EKO vestno in odgovorno. Šele ko sem pregledal predlagan način posla, sem ugotovil, da proces s strani MOK ni bil v celoti domišljen, in da je bil potreben predhoden pisni dogovor MOK – ZTKK za podpis dogovora ZTKK – DM EKO. Obenem postavljam vprašanje, zakaj se za posel z DM EKO ni dogovoril neposredno kar MOK in zakaj je za dogovor potreboval posrednika – ZTKK?

K navedenemu pa še enkrat dodajam pojasnilo, da sem celoten zaplet uredil po elektronskih načinih komuniciranja v roku manj kot 12 ur od trenutka ko sem izvedel za problem – in to kljub temu, da sem bil na

Kitajskem, da je bila v času urejanja problematike na Kitajskem noč in da smo imeli v zgodnjih jutranjih urah let iz mesta Haikou v mesto Šanghaj.

### Za zaključek:

Vsi navedeni očitki so bili zgoraj v celoti pojasnjeni. Predložil sem bistvena dokazila, za primer, da bo potrebno stvar reševati pred sodiščem, pa imam še druga dokazila: maile in druge listine, iz katerih izhaja navedeno.

Razrešitev direktorja ne more biti utemeljena, kadar so kot razlog navedene iz konteksta vzete nepravilnosti, ki ne predstavljajo resnih razlogov za razrešitev. Pri poslovanju vsake organizacije se pojavljajo napake in pomanjkljivosti, Zavod za turizem in kulturo pri tem ni nobena izjema. Je pa velika razlika med tem, ali direktor vestno, gospodarno, transparentno in odgovorno vodi javni zavod, ali pa je direktor v primežu vsakokratne politike in ravna tako, kot mu je naročeno – ne glede na to, ali je potem delo zares vestno, gospodarno, transparentno in odgovorno opravljeno.

Problematično je, da se je v mojem primeru sploh uvedel postopek za razrešitev direktorja, saj bi se lahko župan že pred uvedbo začetka postopka prepričal, da je bilo moje delo vedno vestno, odgovorno, gospodarno in transparentno. Tako bi se lahko precej energije porabilo za kaj drugega, prihranjeno pa bi bilo tudi blatenje direktorja v javnosti, kar je za nazaj težko popraviti.

Pri delu vsake organizacije se pojavljajo napake in pomanjkljivosti, vendar je potrebno opraviti vrednotenje, ali te napake predstavljajo nekaj, kar je direktor poklican razreševati, ali nekaj, kar se bo rešilo z razrešitvijo direktorja. Pri opisanih očitkih gre zanesljivo za to, za kar sem poklican, da rešujem. Nikakor pa napake in pomanjkljivosti, ki jih je kdorkoli od vpleteneh v času trajanja mojega mandata (tako sam kot direktor, kot tudi zaposleni na ZTKK, člani sveta zavoda ZTKK ali zaposleni na MOK) naredil nenamerno, po pomoti ali v dobrì veri, da je delo opravljeno po vseh predpisih, po splošnih aktih in v skladu z medsebojnimi dogovori, ne morejo predstavljati in ne predstavljajo krivdnega razloga za razrešitev direktorja ZTKK.

Iskanje napak in pomanjkljivosti, ki bi se lahko zgodile v času mojega mandata na ZTKK je bila žal prioritetna naloga nekaterih posameznikov v vodstvu MOK in v novem Svetu zavoda, ki se je konstituiral v začetku letosnjega leta. Vse kar se je dogajalo v zadnjega pol leta, bi lahko najkrajše z eno besedo opisal kot MOBING, z enim samim ciljem: prisiliti direktorja ZTKK k odstopu. Ker pa obenem kazalci uspešnosti poslovanja kranjskega turizma in Zavoda za turizem in kulturo Kranj nedvomno kažejo, da je bilo poslovanje zavoda v obdobju mojega vodenja uspešno, si lahko vsi skupaj postavimo zgolj vprašanje: »CUI BONO?« oziroma po slovensko: »V ČIGAVO KORIST?«.

Tako osebno, kot tudi moji sodelavci, seveda nismo indiferentni do napak, ki so se zgodile, in jih obžalujemo. Obenem pa sem prepričan, da sem zavod vodil dobro. Kazalci uspešnosti zavoda navedeno tudi potrjujejo. Prosim vas, da prepozname dobrotelo in razumete pomanjkljivosti kot neizogiben del vsakega delovnega procesa. Treba se jim je v naprej izogibati, že storjene pa prepoznavati in odpravljati, kar je kontinuirana aktivnost.

Spoštovani župan, spoštovane mestne svetnice in svetniki,

ste najvišji predstavniki občanov mestne občine. Kranjčanke in Kranjčani so Vas izvolili, da jih zastopate in predstavljate. Upam, da mi je uspelo v tem dokumentu ustrezno pojasniti in utemeljiti vsa moja ravnjanja in da sem uspel argumentirano zavrniti vse navedene očitke. Prepričan sem, da za mojo razrešitev ne obstajajo nobene podlage in vas prosim, da ravnote odgovorno, strokovno in da mi podelite zaupnico za nadaljnje vodenje Zavoda za turizem in kulturo Kranj.

S spoštovanjem,

Mag. Tomaž Štefe



Direktor

**PRILOGE:**

- Zapisnik 11. seje sveta zavoda 14.6.2017
- Zapisnik 12. seje sveta zavoda 21.9.2017
- ponudba podjetja JHP z dne 20.4.2020
- Zapisnik 5. seje Sveta zavoda z dne 25.5.2020
- Potrditev prejema načrta ukrepov SSNRK z dne 16.12.2020
- Spremljanje izvedbe priporočil in ukrepov, SNRK, 9.4.2020
- Mail svetu zavoda z dne 4.2.2020
- Tabela odsotnosti direktorja in pooblastila z dne 23.3.2020
- Zapisnik sestanka z dne 26. 3. 2019
- Prošnja MOK za podajo pisnih soglasij z dne 5.6.2019
- Odgovor Čehovin na prošnjo za podajo soglasij z dne 3.7.2019
- Pismo županu izzivi in rešitve ZTKK z dne 31.1.2020
- Turistična analitika za Kranj 2015 – 2019; delovna verzija 4.0, 12.6.2020

Datum: 20.6.2017

**ZAPISNIK 11. SEJE SVETA  
ZAVODA ZA TURIZEM IN KULTURO KRANJ**

Seja je potekala dne 14.06.2017 v prostorih Zavoda za turizem in kulturo Kranj, s pričetkom ob 18.00 uri.

**Prisotni:** Rok Pintar, mag. Barbara Gunčar, Alojz Jurij Gorjanc, Srečko Štagar,

**Upravičeno odsotni:** Uroš Pivk, Uroš Korenčan, mag. Igor Velov,

**Ostali prisotni:** direktor ZTKK, mag. Tomaž Štefe, Bojan Zakotnik - zapisnikar

**Predlagan je bil sledeči dnevni red:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 10. seje
2. Poročilo komisije sveta zavoda
3. Organizacija dela v ZTKK in pravilnik o sistemizaciji
4. Sodelovanje ZTKK s turističnim gospodarstvom in drugimi deležniki v Kranju
5. Potrditev sprememb cenikov ZTTK
6. Poslovnik o delu sveta zavoda
7. Ocena dela direktorja za 2016
8. Razno

Predsednik SZ, Rok Pintar, pozdravi vse prisotne. Predstavi novoizvoljenega predstavnika zaposlenih v ZTKK Srečka Štagarja. Ugotovi, da je SZ glede na število prisotnih sklepčen. Predstavi dnevni red 11. seje. Prisotni se z dnevnim redom strinjajo.

**Ad1) Pregled in potrditev zapisnika 10. seje**

Tomaž Štefe je podal pojasnilo in dopolnilo k točki 3 glede možnosti prijave na razpis Erneste Koprivc in da so izjave izvzete iz konteksta dopisovanja po e-pošti in da se lahko enakovredno prijavi na razpis. V dokaz direktor predloži celotno korespondenco, ki se priloži zapisniku 10. seje. Rok Pintar člane SZ pozove k potrditvi zapisnika 10. seje SZ.

Svet Zavoda je soglasno (4 za, 0 proti) sprejel naslednja sklepa :

**SKLEP št.: 11-1-01/17:**

Potrdi se zapisnik 10. seje SZ .

**SKLEP št.: 11-1-02/17:**

Korespondenca med Koprivc-Štefe se priloži zapisniku 10. seje SZ.

**Ad2) Poročilo komisije sveta zavoda**

Rok Pintar je predstavil dosedanje delo 3 članske komisije v sestavi Barbara Gunčar, Uroš Pivk in Rok Pintar. Gradivo je bilo posredovano po mailih. 18.05. sta se sestanka s komisijo na temo določenih stroškov udeležila Štefe in Kavčič. 07.06. je komisija

zahtevala še dokumentacijo za stroške nad 5.000 € ter nad 20.000 €. Gradivo je direktor posredoval po elektronski pošti predsedniku sveta zavoda.

Gunčar: zahteva gospodarno ravnanje s sredstvi. Zdi se ji nesprejemljiva višina sredstev za pripravo sistemizacije Kmet&Piskernik (11.000 €) ter preko 9.000 € za pravne storitve. Ima pripombe na novo izdajo prospekta Prestolnica slovenskih Alp. zavoda, ki ga je pripravila Nea Culpa ( temne slike, turška kava, prezrta Šmarjetna gora in Jošt... ). Predlaga, da pri pripravi novih publikacij v bodoče sodeluje član zavoda ter zunanjí član s področja turizma.

Ponovno zahteva obrazložitev za 70.000 € izgube v lanskem letu ter predlaga, da se takoj zamrzne projekt turistični inkubator ( planirano ~ 35.000 € ) ter da se ta sredstva nameni za sodelovanje z gospodarstvom ter za izobraževanje gostincev in hotelirjev.

Pintar: o predlogu glede zamrznitve sredstev za projekt turistični inkubator se bo odločalo na korespondenčni seji

Štefe: podal pojasnilo in odgovore na vprašanja komisije. Prisotnim je dal kopijo svoje pogodbe o zaposlitvi ter pojasnil evidenčno število več opravljenih ur preko rednega delovnega časa. Do naslednje seje bo direktor predsedniku SZ posredoval manjkajoče odgovore na vprašanja komisije.

Gorjanc: pohvalil dosedanje delo in prispevek direktorja k napredku prepoznavnosti zavoda, delo direktorja pa ni le osem ur dnevno pač pa (žal) ves čas, opravljene ture pa se ne more koristiti.

Svet Zavoda je soglasno (4 za, 0 proti, 0 vzdržan) sprejel

#### **SKLEP št.: 11-2-01/17:**

Direktor zavoda do naslednje seje predsedniku SZ posreduje manjkajoče odgovore na vprašanja komisije.

#### **SKLEP št.: 11-2-02/17:**

O predlogu za zamrznitev sredstev za projekt turistični inkubator se bo po presoji odgovorov odločalo na korespondenčni seji.

#### **Ad 3) Organizacija dela v ZTKK in Pravilnik o sistemizaciji**

Tomaž Štefe: SZ pojasni potek usklajevanja pravilnika z zaposlenimi od zadnje aprilske seje SZ. Zapisniki treh usklajevalnih sestankov z zaposlenimi so bili posredovani predsedniku SZ na seji.

Srečko Štagar: članom SZ pojasni, kje so bili problemi in razlog za poslano pisno mnenje zaposlenih v aprilu. Ni bilo pravega usklajevanja med potrebami in vsebinou delovnega mesta. Na podlagi sestankov sta sedaj predlagana sistemizacija ter kadrovski načrt usklajena z zaposlenimi.

Tomaž Štefe: pojasni, da so strokovne službe MOK pregledale predlog Pravilnik o sistemizaciji ter da je župan danes podpisal soglasja k Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest, k uvrstitvi javne uslužbenke Maruše Špenko za štiri razrede višje od izhodiščnega plačilnega razreda ter k kadrovskemu načrtu. Pri zadnjem je bilo tik pred sejo ugotovljeno, da je v letu 2017 možno v ZTKK zaposlitev 11 oseb.

Pintar: Zavod naj čimprej določi in razpiše DM, kjer se bo zaposlilo eno osebo. Ker so sredstva za plače zagotovljena, je potrebno z pristojnimi službami na MOK čimprej uskladiti možnost realizacije zaposlitve še na treh DM.

Svet Zavoda je soglasno (4 za, 0 proti, 0 vzdržan) sprejel

#### **SKLEP št.: 11-3-01/17:**

Svet zavoda daje soglasje k Pravilniku o sistemizaciji ZTKK 2017.

**Ad 4) Sodelovanje ZTKK s turističnim gospodarstvom in drugimi deležniki v Kranju**

Tomaž Štefe: SZ pojasni postavko turistični inkubator. Iz baze ponudnikov smo pridobili nekaj pripomb in pobud glede nadaljnega razvoja in potreb.

B.Gunčar: pogreša statistično primerjavo glede zaposlenosti v turizmu. Nujno se promovira dogodke, ki že obstajajo, zato je treba vzpostaviti kontakte s TD po krajevnih skupnostih.

Štefe: pojasni, da je ZTKK v mesecu juniju izvedel dve delavnice z deležniki ter predvideno izvedbo dveh delavnic v jesenskem času. Delavnica Tripadvisor je bila zelo pozitivno sprejeta, saj je Kranj slabo predstavljen.

B.Gunčar: zadovoljna, ker je to konkretno delo ( projekt ) in ne abstraktno

Svet Zavoda je soglasno (4 za, 0 proti, 0 vzdržan) sprejel

**SKLEP št.: 11-4-01/17:**

Do naslednje seje SZ direktor pripravi pregled dosedanjih aktivnosti ter predvidene aktivnosti za sodelovanje s turističnim gospodarstvom in drugimi deležniki v prihodnje.

**Ad 5) Potrditev sprememb cenikov ZTTK**

Tomaž Štefe: SZ pojasni nov cenik kavarne, kjer gre za minimalne popravke obstoječih cen, cene novih artiklov ter uskladitev cen z ostalimi ponudniki v starem mestnem jedru. Prav tako je pojasnil predlagani cenik vodenja ter produkte, ki jih imamo in ponujamo na ZTKK.

Svet Zavoda je soglasno (4 za, 0 proti, 0 vzdržan) sprejel naslednja sklepa:

**SKLEP št.: 11-5-01/17:**

Potrdi se cenik Kavarne Khislstein 12.56.

**SKLEP št.: 11-5-02/17:**

Potrdi se cenik vodenih ogledov po Kranju.

**Ad 6) Poslovnik o delu sveta zavoda**

Tomaž Štefe: SZ pojasni, da gre pri predlaganem Poslovniku o delu sveta zavoda za uskladitev s sprejetim odlokom o ustanovitvi zavoda ter statutom ZTKK.

Svet Zavoda je soglasno (4 za, 0 proti, 0 vzdržan) sprejel

**SKLEP št.: 11-6-01/17:**

Potrdi se predlaganem Poslovniku o delu sveta zavoda.

S.Štagar: predlaga, da se razmisli o elektronskem dostopu članov SZ do dokumentov preko Dropbox-a.

**Ad 7) Ocena dela direktorja za 2016**

Tomaž Štefe: ocena direktorja za preteklo leto je obveza SZ. Za oceno ni predpisanega obrazca, na spletu obstajajo razni ocenjevalni listi.

R.Pintar: direktor zavoda naj ocenjevalni list posreduje članom SZ. Le-ti ga izpolnjenega čimprej posredujejo predsedniku SZ.

S.Štagar: ocena predstavnika delavcev o delu direktorja ne bo njegova, pač pa ocena v sodelovanju z zaposlenimi.

Svet Zavoda je soglasno (4 za, 0 proti, 0 vzdržan) sprejel

#### **SKLEP št.: 11-7-01/17:**

Člani SZ do naslednje seje predsedniku posredujejo izpolnjen ocenjevalni list o delu direktorja za leto 2016. Le-tega članom SZ posreduje direktor po e-pošti.

#### **Ad 8) Razno**

R.Pintar: veliko točk bi se lahko obravnavalo na korespondenčnih sejah. Pred tako sejo se članom posreduje gradivo z točno opredelitvijo nalog, kaj bomo delali, kdo bo delal . Direktor zavoda je članom SZ predstavil in podaril knjigo, katere podpornik pri izdaji je bil zavod – monografijo Župnijska cerkev sv. Kancijana v Kranju.

Predstavil je tudi Poletni utrip v Kranju s programom, kjer je poudarek na Prešernovih nagrajencih, četrtkovih večerih pod lipo ter na novi aplikaciji AR.

Film Kranj – mesto na skali je bil na predpremieri zelo dobro sprejet. Predstavitev filma na LGK je predvidena v mesecu juliju. Prouči se možnost distribucije filma obiskovalcem Gor. muzeja.

Člane SZ je povabil na obisk dogodkov na LGK, ki ponuja zelo pester program do septembra.

S.Štagar: opozoril, da je tako oprema kot sam prostor LGK postal star in dotrajan in da bo brez novih vlaganj izvedba prireditev v naslednjih letih otežkočena.

R.Pintar: čimprej pripraviti popis nujnih vlaganj ter vlaganj v naslednjih letih ter jih posredovati na MOK ( streha, protivetrna zaščita, sanacija kleti, ... ). MOK bo v juliju zbiral investicijske programe (DIIP), ki bodo predstavljeni osnovo za planiranje sredstev v občinskem proračunu.

Svet Zavoda je soglasno (4 za, 0 proti, 0 vzdržan) sprejel

#### **SKLEP št.: 11-8-01/17:**

Do srede julija pripraviti popis nujnih vlaganj ter vlaganj v naslednjih letih na LGK ter jih posredovati na MOK.

Seja se je zaključila ob uri 19.55.

Zapisnik pripravil:

Bojan Zakotnik

Predsednik:

Rok Pintar

Datum: 25.9.2017

**ZAPISNIK 12. SEJE SVETA  
ZAVODA ZA TURIZEM IN KULTURO KRANJ**

Seja je potekala dne 21.09.2017 v prostorih Zavoda za turizem in kulturo Kranj, s pričetkom ob 18.00 uri.

**Prisotni:** Rok Pintar, mag. Barbara Gunčar, Alojz Jurij Gorjanc, Srečko Štagar, Uroš Pivk, Uroš

Korenčan, mag. Igor Velov,

**Upravičeno odsotni:** /

**Ostali prisotni:** direktor ZTKK, mag. Tomaž Štefe, Bojan Zakotnik - zapisnikar

**Predlagan je bil sledeči dnevni red:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 11. seje
2. Odgovori direktorja na postavljena vprašanja članov sveta zavoda
3. Polletno poročilo in predlog finančnega načrta za 2018
4. Ocena dela direktorja za 2016
5. Razno

Predsednik SZ, Rok Pintar, pozdravi vse prisotne. Ugotovi, da so na seji SZ prisotni vsi člani.

Predstavi dnevni red 12. seje. Prisotni se z dnevnim redom strinjajo.

**Ad1) Pregled in potrditev zapisnika 11. seje**

Tomaž Štefe je podal pojasnilo k točki 3 – organizacija dela v ZTKK in Pravilnik o sistemizaciji glede možnosti dodatnih zaposlitev na zavodu in odgovora MOK na to temo. To problematiko se bo obravnavalo v okviru ostalih točk dnevnega reda, zato je predsednik člane SZ pozval k potrditvi zapisnika 11. seje SZ.

Svet Zavoda je soglasno (7 za, 0 proti) sprejel naslednji sklep :

**SKLEP št.: 12-1-01/17:**

Potrdi se zapisnik 11. seje SZ .

**Ad2) Odgovori direktorja na postavljena vprašanja članov sveta zavoda**

Direktor je komisiji in članom SZ pred seja po mailu posredoval še dva pisna odgovora z obrazložitvijo rezultata in dobaviteljev nad 5.000 € ter seznam prometa vseh dobaviteljev v letu 2016. V razpravi, ki je sledila, je člane sveta najbolj zanimala visoka postavka prenova spletnih strani – kaj vključuje, kdo jo ureja in vzdržuje. Prav tako tudi visok strošek digitalne kampanije, zato se člani sprašujejo o ekonomiki. Vsebino obeh postavk je podal direktor. Glede na izredno veliko število dobaviteljev ga Gunčar predлага izvedbo razpisov za oddajo določenih del. S tem se zniža število dobaviteljev, nižja cena, pravočasnost (npr. tiskovine ...). Člani SZ niso imeli več vprašanj in zahtev po dodatnih pojasnilih za direktorja.

### **Ad 3) Polletno poročilo in predlog finančnega načrta za 2018**

Tomaž Štefe je članom SZ na seji posredoval pisno gradivo ter jih preko PPT prezentacije seznanil s polletnim poročilom zavoda, predlogom finančnega načrta ZTKK za 2018 ter izzivi.

V razpravi je bilo izpostavljeno tudi vprašanje poslanstva Kranfesta in s tem kritika glede izvedbe le-tega na Slovenskem trgu. Ločiti bi bilo potrebno "veselico" od kulturnega dogajanja. Člani SZ bodo glede tega skušali apelirati na MOK in programski svet.

Ker prihaja pri odobrenih programih s področja kulture med letom do konca pri izvedbi dogodkov, je potrebno izboljšati sodelovanje oz. koordinacijo s turizmom.

Prav tako se članom SZ posreduje analiza Prešernega decembra 2016.

Ga.Gunčar predlaga, da se v izvedbo dogodkov več vključuje krajevne TD ter šole. Prav tako predlaga, da se 20.000 € namesto podporni shemi za razvoj turistične ponudbe nameni sodelovanju s TD in gospodarstvu. Še večji poudarek je potrebno nameniti kazalnikom (merjenje zadovoljstva, število obiskovalcev, el.kulturne dediščine, št.zaposlenih v turizmu, gospodarstvu, prihodki v turistični dejavnosti... ) ter definirati točno obliko porabe na gosta.

Prav tako se pogrešajo objave v tujih medijih.

Informiranje o dogajanju v mestu bi lahko izboljšali s postavitvijo info tabel ali kioskov na vstopu v mestno jedro, s katerimi bi lahko upravljal koncesionar, zavod ali nekdo tretji.

Direktor je tudi izpostavil trenutno delovanje in financiranje RDO ter predvidene organizacijske spremembe.

Svet Zavoda je soglasno (7 za, 0 proti, 0 vzdržan) sprejel

### **SKLEP št.: 12-3-01/17:**

Svet zavoda daje soglasje, da se prerazporedijo sredstva, namenjena za delovanje RDO s strani MOK v višini 13.00,00€.

Korejci bodo snemali promocijski film o Kranju in nekaterih drugih krajih v Sloveniji, pri tem pa se pričakujejo tudi denarni vložek posameznega predstavljenega kraja.

Zaposleni na zavodu opozarjajo na kadrovsko podhranjenost zaradi nerealiziranega kadrovskega načrta ( 11 zaposlenih od 14 predvidenih, konec javnih del ). Prouči se možnost prenosa sredstev namenjenih za plače na materialne stroške ( za delo preko študentskega servisa, podj.pogodbe, delo s.p., prireditve ) in naredi rebalans plana za leto 2017, ki ga nato potrdi svet zavoda na korespondenčni seji.

Svet Zavoda je soglasno (7 za, 0 proti, 0 vzdržan) sprejel

### **SKLEP št.: 12-3-02/17:**

Člani sveta zavoda so seznanjeni s polletnim poročilom in predlogom finančnega načrta za 2018

### **Ad4) Ocena dela direktorja za 2016**

Predsednik SZ je pojasnil, da je prejel samo dva ocenjevalna lista ter apelira na ostale člane, da mu liste jih čimprej dostavijo. V zvezi z možnostjo izplačevanja nagrade za uspešnost pa Uroš Korenčan pojasni, da je nagrajevanje zaposlenih in direktorja možno samo iz naslova tržnih prihodkov.

### **Ad5) Razno**

Pod to točno ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 20.15 uri.

Zapisnik pripravil:  
Bojan Zakotnik

Predsednik:  
Rok Pintar



Datum: 20. 4. 2020  
Št. ponudbe: 0059-1-2020

**Zavod za turizem in kulturo Kranj**  
**Glavni trg 2**  
**4000 Kranj**

**PONUDBA ZA IZDELAVO PRESOJE SKLDNOSTI PRI UPOŠTEVANJU JAVNO-NAROČNIŠKE ZAKONODAJE V PRIMERU ISTOVRSTNIH NAROČIL**

Spoštovani mag. Tomaž Štefe,

za Vaše povpraševanje po izdelavi presoje skladnosti pri upoštevanju javno-naročniške zakonodaje v primeru istovrstnih naročil, se Vam vljudno zahvaljujemo. V nadaljevanju Vam podajamo ponudbo, vezano na želeni predmet. Za morebitna pojasnila smo Vam vedno na voljo.

V želji po uspešnem sodelovanju, Vas lepo pozdravljamo.

JHP projektne rešitve d.o.o.

mag. Jana Habjan  
direktorica



Priloga:

1. OBRAZEC PONUDBA -----	2
1.1. PREDMET PONUDBE -----	2
1.2. VELJAVNOST PONUDBE -----	2
1.3. NAČELA DELA IN VHODNI PODATKI-----	2
1.4. PONUDBENA CENA IN ROK PLAČILA-----	2
2. OBRAZEC IZJAVA PONUDNIKA -----	4

## 1. OBRAZEC PONUDBA

### 1.1. PREDMET PONUDBE

Predmet ponudbe je izdelava presoje skladnosti pri upoštevanju javno-naročniške zakonodaje v primeru istovrstnih naročil. Presoja se izdela na način, da se:

- izvede pregled poslovanja naročnika v okviru naročanja (konto kartica naročnika) v zadnjih 2 zaključenih poslovnih letih,
- izvede identifikacija naročil po vrsti, vrednosti in dobaviteljih,
- pregleda poslovni načrt za zadnji 2 zaključeni poslovni leti in tekoče poslovno leto,
- opredeli skladnost oddanih naročil z vidika javno-naročniške zakonodaje (po vsebinskih skopih),
- poda smernice za nadaljnje poslovanje glede na seznanjenost z preteklimi nabavami in načrtovanimi glede na poslovni načrt.

Pred izvedbo presoje se naročniku posreduje zaprosilo za dostop ali posredovanje nabora dokumentacije v elektronski obliki, ki je potrebna za izdelavo presoje.

### 1.2. VELJAVNOST PONUDBE

Ponudba je veljavna najmanj 90 dni.

### 1.3. NAČELA DELA IN VHODNI PODATKI

Od naročnika se pričakuje aktivno sodelovanje pri pridobitvi podatkov, ki so potrebni za učinkovito pripravo presoje. Seznam predmetnih podatkov in dokumentov se oblikuje pred pričetkom izdelave predmetnega dokumenta, ki je predmet ponudbe. Komunikacija med naročnikom in izvajalcem poteka preko elektronske pošte in telefona oz. elektronskih medijev.

### 1.4. PONUDBENA CENA IN ROK PLAČILA

Storitve	
Izdelava presoje na podlagi zgoraj opredeljenih predpostavk (brez DDV)	6.250,00 EUR
22% DDV	1.375,00 EUR
<b>SKUPNA PONUDBENA CENA z DDV</b>	<b>7.625,00 EUR</b>

Cena vsebuje materialne stroške in stroške dela, vezane na predvidene storitve. Za dodatne aktivnosti oz. prisotnosti se obračunava urna postavka v višini 90,00 EUR brez DDV / na svetovalno uro ter kilometrina.

Izvajalec izstavi račun za opravljene storitve po predaji dokumentacije naročniku.

Rok plačila je 30 dni po uradnem prejemu računa na poslovni račun izvajalca SI56 3300 0000 2884 286 odprt pri Addiko bank d.d.

## 2. OBRAZEC IZJAVA PONUDNIKA

S podpisom te izjave ponudnik JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale, potrjuje da:

- a) izpolnjuje vse pogoje za priznanje sposobnosti ter da zoper njega niso podani razlogi za izključitev skladno z ZJN-3.

Hkrati spodaj podpisani ponudnik izjavlja, da izpolnjuje vse ostale pogoje in razpolaga z ustreznimi izkušnjami in kapacitetami ter referencami za izvedbo predmetnega naročila, to pa bo na željo naročnika dokazal s predložitvijo ustreznih dokazil.

DOMŽALE	
20. 4. 2020	 <p>JHP projektne rešitve d.o.o. mag. Jana Habjan (direktorica)</p>

Datum: 28. 5. 2020

## ZAPISNIK 5. SEJE SVETA ZAVODA ZA TURIZEM IN KULTURO KRANJ

Seja je potekala dne 25. 5. 2020 v prostorih MOK, sejna soba št. 16, s pričetkom ob 14.10 uri.

**Prisotni člani sveta zavoda:** Iztok Jenko, Marko Čehovin, Lea Bidovec, Jure Šprajc in Manca Strugar

**Ostali prisotni:** Tomaž Štefe, direktor ZTKK, Marjana Eržen (SSNRK), Zakotnik Bojan

Predsednica SZ Lea Bidovec je pozdravila prisotne na 5. seji SZ. Ugotavlja, da so prisotni vsi člani SZ. Seja je sklepčna. Namesto vodje SSNRK, ga. Mlakar Eve, se je seje udeležila revizorka ga. Marjana Eržen. Prav tako je bilo dogovorjeno, da se seja snema.

### **Predlog dnevnega reda:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje
2. Poročilo o realizaciji sklepov prejšnje seje
3. Poročilo o delu SSNRK- izvajanja nalog na finančno - računovodskem in kadrovskem področju ZTKK
4. Izzivi ZTKK
5. Poročilo o delovanju Zavoda za turizem in kulturo Kranj v času epidemije
6. Osnutek akcijskega načrta Turizem re-set Kranj 2020
7. Mnenje k uvedbi postopka za razrešitev direktorja Zavoda za turizem in kulturo Kranj
8. Razno

G. Čehovin je predlagal, da se 7. točka zaradi pomembnosti prestavi na četrto mesto. SZ je spremembo dnevnega reda potrdil (4 za, 0 proti, 1 vzdržan).

G. Jenko je predlagal umik prej 4 točke (Izzivi ZTKK) in 6 točke (Osnutek akcijskega načrta Turizem re-set Kranj 2020).

Po razpravi je bilo dogovorjeno, da se točka Izzivi ZTKK umakne in se jo obravnava na naslednji seji, zaradi prepleta tematike pa se v skupno točko združita točki Poročilo o delovanju ZTKK v času epidemije in Osnutek akcijskega načrta Turizem re-set Kranj 2020.

Predlog umika prej 4 točke in združitve prej 5 in 6 točke je bil sprejet (4 za, 0 proti, 1 vzdržan).

Predlagan je sledeč dnevni red 5. seje SZ:

1. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje
2. Poročilo o realizaciji sklepov prejšnje seje
3. Poročilo o delu SSNRK- izvajanja nalog na finančno - računovodskem in kadrovskem področju ZTKK
4. Mnenje k uvedbi postopka za razrešitev direktorja Zavoda za turizem in kulturo Kranj

5. Poročilo o delovanju Zavoda za turizem in kulturo Kranj v času epidemije in Osnutek akcijskega načrta Turizem re-set Kranj 2020
6. Razno

Svet Zavoda je soglasno (5 za, 0 proti, 0 vzdržan) sprejel

**SKLEP št.: 5-00-1/20:**

Potrdi se sprememba dnevnega reda 5. seje SZ.

**Ad1) Pregled zapisnika 4. seje**

Na zapisnik 4. seje sveta zavoda z dne 18.3.2020 ni bilo pripomb.

Svet Zavoda je sprejel (5 za, 0 proti, 0 vzdržan)

**SKLEP št.: 5-01-1/20:**

Potrdi se zapisnik 4. seje sveta zavoda ZTKK.

**Ad2) Poročilo o realizaciji sklepov sej zadnje seje**

4-00-1/20 Potrdi se sprememba dnevnega reda – DA

4-01-1/20 Potrjen je bil zapisnik prejšnje seje – DA

4-02-1/20 SZ se je seznanil z realizacijo sklepov – DA

G. Jenko je vprašal, zakaj člani SZ ne morejo dobiti rezultatov ankete o zadovoljstvu, izvedene med sodelujočimi na vinski poti. Le-to je bilo zahtevano že v prejšnji sestavi SZ. Direktor je pojasnil, da anketa ni bila izvedena in da je šlo za nesporazum v komunikaciji na relaciji Štagar –Pivk. Člani SZ zahtevajo, da Štagar Srečko poda pisno pojasnilo k sklepu št. 3-02-4/20. Z zahtevo ga pisno seznaniti direktor.

4-03-1/20 osnutek razpisa za oddajo kavarne je bil posredovan v pregled ustanoviteljici- DA

Z revizijskim poročilom se bo SZ seznanil na današnji seji pod točko 3.

Svet Zavoda je sprejel (5 za, 0 proti, 0 vzdržan) naslednji

**SKLEP št.: 5-02-1/20:**

Svet zavoda soglasno potrjuje poročilo o realizaciji sklepov prejšnje seje.

Štagar Srečko poda pisni odgovor glede ankete o zadovoljstvu med sodelujočimi na vinski poti.

**Ad3) Poročilo o delu SSNRK- izvajanja nalog na finančno - računovodske in kadrovskem področju ZTKK**

Ga. Eržen je poročala o namenu in rezultatih izvedene redne revizije v letu 2019 ter o ugotovljenih neskladjih. V nadaljevanju je direktor povzel namen revizije, sodelovanje s SSNRK ter potekom izvajanja ukrepov. Oba ugotavlja, da je bilo sodelovanje obeh strani dobro in korektno, da je večina ukrepov in priporočil že izvedenih oz. v izvajaju (pravilniki). Ugotavlja, da precej priporočil in ukrepov izhaja zaradi premalo oz. preobremenjenih zaposlenih v zavodu. G. Čehovin je člane opozoril, da se SZ mora seznaniti z revizijskim poročilom. Le-to pa ni bilo priloženo v gradivu za sejo, zato ga je članom razdelil na seji. Prav tako je člane seznanil, da ZTKK ni pravočasno predložil odzivnega poročila na SSNRK (namesto 15. 3. posredovano 1. 4.). Ga. Eržen pojasni, da ima revizija določene zahteve, da so bili nekateri ukrepi zapisani v poročilu že izvedeni v času revizije, v času popisa, nekateri bodo lahko ob naslednjem popisu oz. v rokih, ki so zaradi trenutne situacije podaljšani, zato oddaja odzivnega poročila po roku ne predstavlja kršitve. V razpravi je g. Čehovin dejal, da v poročilu ni zasledil zapisa glede kadrovske podhranjenosti zavoda. Direktor je navedel zapis na strani 15, kar pa g. Čehovin razume samo kot zapis revizije glede organizacije dela. Direktor je podal tri predloge kako reševati kadrovsko podhranjenost.

Na vprašanje g. Šprajca, kaj pomenijo ugotovitve revizije v primerjavi z revizijami v drugih zavodih, je ga. Eržen odgovorila, da ta revizija ne odstopa od drugih revizijskih poročil zavodov.

Ker ni bilo več vprašanj za revizorko ga. Eržen, je sejo SZ zapustila ob 15.05 uri.

V nadaljevanju razprave je direktor pojasnil izliv na področju kadrovske zasedbe 11 delavcev proti 23 ter potek dosedanje korespondence glede zaposlovanja. G. Jenko ima občutek, da je ZTKK premalo na projektih, ki se trenutno izvajajo oz. pripravljajo ( Brdo, kanjon Kokre, Secap,...) Prav tako ugotavlja, da je zavod leta 2009, ko je bilo zaposlenih 5 ljudi, dosegal boljši poslovni rezultat kot je sedaj. Ga. Strugar je dejala, da v razpravah vedno pridemo do točke izzivi ZTKK. Le-ta se že od začetka mandata novega SZ vedno prestavlja in prosi, da se jo obravnava na naslednji seji. Direktor je poudaril, da je potrebno razumeti poslanstvo ZTKK. Prenosi nekaterih projektov na ZTKK v preteklosti niso imeli "ekonomike" in da je poraba javnega denarja odvisna tudi od pritiska javnosti oz. ustanovitelja. G. Jenko je na koncu razprave dejal, da je očitek direktorju predvsem vodenje zavoda, ne pa direktorjeva strokovnost.

Svet Zavoda je sprejel (5 za, 0 proti, 0 vzdržan) naslednji

**SKLEP št.: 5-03-1/20:**

Svet zavoda se je seznanil s Poročilom o delu SSNRK- izvajanja nalog na finančno - računovodskem in kadrovskem področju ZTKK in odzivnim poročilom.

**Ad4) Mnenje k uvedbi postopka za razrešitev direktorja Zavoda za turizem in kulturo Kranj**

G. Čehovin je v uvodu povedal, da je osnova za začetek postopka za razrešitev direktorja v 38. členu zakona o zavodih in 19. členu odloka o ustanovitvi javnega zavoda ZTKK. Leta v zadnjem odstavku določa, da direktorja razreši ustanovitelj. Pred razrešitvijo mora ustanovitelj pridobiti mnenje SZ, ki mora mnenje podati v 30 dneh od prejema sklepa mestnega sveta MOK , sicer se šteje, da se SZ razrešitvijo strinja. O razlogih za razrešitev se obvesti tudi direktorja, ki ima nato 15 dnevni rok za izjasnitve. Na zadnji seji mestnega sveta MOK (13. 5. 2020) je bil brez glasu proti sprejet sklep o uvedbi postopka za razrešitev direktorja ZTKK. Direktor se mora v 15 dneh po prejemu sklepa izreči o

navedenih očitkih. G. Čehovin pove, da direktor sklepa do danes še ni prevzel, kar je direktor potrdil. G. Čehovin je še enkrat poudaril vsebino 19. člena in 15 dnevni rok za izjasnitev, gradivo glede uvedbe postopka pa je bilo javno objavljeno. Nato je g. Čehovin osebno vročil direktorju sklep seje MOK. G. Jenko je direktorja pozval, da se čimprej odzove, ker da je ZTKK v "krču", pred njim pa je veliko izzivov. Direktor se mora o očitkih za uvedbo postopka v predpisanim roku izjasniti ustanovitelju, dobro pa bi bilo, da s tem seznaniti tudi SZ.

G. Šprajc predlaga, da v kolikor direktor danes nima pripravljenega zagovora, naj ga poda na naslednji seji SZ. Tudi ga. Strugar je mnenja, da je direktorju potrebno omogočiti zakonsko določen čas in možnost zagovora.

G. Čehovin je želel, da se SZ izjasni glede uvedbe postopka za razrešitev ter ponovno razloži, kdaj je pričel teči 30 dnevni rok SZ za podajo mnenja k uvedbi postopka za razrešitev direktorja ustanovitelju in kdaj 15 dnevni rok direktorju glede izjasnitve na očitke iz sklepa.

Ga. Strugar ugotavlja, da se bo 30 dnevni rok za podajo mnenja SZ MOK iztekel 12.6., do takrat pa tudi 15 dnevni rok od današnje vročitve sklepa direktorju. Prav bi bilo, da SZ sliši direktorjev zagovor in da poda svoje mnenje na MOK tudi na podlagi povedanega s strani direktorja.

Glede na potek razprave, je direktor dejal, da na današnji seji ne bo dal obrazložitve na obtožbe, se bo pa pravočasno izjasnil v pisni obliki. Prav tako je zanikal trditve g. Jenka, da je ZTKK v "krču". Gre predvsem za "nesporazum" med vodstvom MOK in direktorjem in da je potrebno vzpostaviti zaupanje. Zavod je tudi v času epidemije deloval uspešno in nemoteno.

Na željo predsednice SZ se je seja prekinila za 5 minut in nato nadaljevala.

G. Čehovin je člane SZ pozval, naj se sprejme sklep o seznanitvi SZ z uvedbo postopka za razrešitev direktorja ZTKK ter mnenjem SZ k uvedbi postopka. Ga. Strugar je SZ seznanila, da so se zaposleni glede te točke med seboj pogovorili in se opredeljujejo z zadržanim glasom.

Prav tako je bil g. Čehovin mnenja, da je imel direktor dovolj časa in možnosti za izjasnитеv in da je očitno, da se danes o očitkih ne bo izjasnil.

G. Šprajc ugotavlja, da sta pri tem prisotni dve plati - uspešno poslovanje na eni strani in očitane nepravilnosti na drugi.

Svet Zavoda je sprejel (4 za, 0 proti, 1 vzdržan) naslednji

**SKLEP št.: 5-04-1/20:**

Svet zavoda ZTKK se strinja z uvedbo postopka za razrešitev direktorja ZTKK z dne 13.5. 2020 in sprejetim sklepom sveta MOK.

G. Šprajc se zaradi obveznosti sejo zapustil ob 16.10 uri.

**Ad5)** Poročilo o delovanju ZTKK v času epidemije in Osnutek akcijskega načrta Turizem re-set Kranj 2020

O delu in aktivnostih ZTKK v času epidemije je svet zavoda seznanil direktor. Na poročilo ni bilo pripomb. G. Jenko je pohvalil izvedeno delo in aktivnosti ZTKK.

Svet Zavoda je sprejel (4 za, 0 proti, 0 vzdržan) naslednji

**SKLEP št.: 5-05-1/20:**

Svet zavoda se je seznanil s poročilom o delu in aktivnostih ZTKK v času epidemije.

Direktor je po področjih predstavil akcijski načrt:

- Nastanitve (vrsta zasedenosti v hotelih, tur. kmetijah, ...)
- Razvoj turistične ponudbe (preplet prireditve/nastanitve ...)
- Promocija (STO, komunikacijski kanali....)
- Povezovanje s sosednjimi občinami (turistični zavodi, občine ...)
- Ukrepi (povezovanje deležnikov....)

Program oz. akcijski načrt je bil konec aprila posredovan županu, podžupanu in UGGJS, na odgovor oz. mnenje pa se še čaka. Akcijski načrt mora biti skupen vsem vključenim deležnikom. G. Jenko bi dal še večji poudarek nadaljnemu povezovanju z lokalnimi proizvajalci, s kmetijami, lokalno samooskrbo, podeželju in kmetijstvu, da bi se pozitivni učinki nadaljevali tudi po času koronavirusa. Ga. Strugar mu je pojasnila, da je odgovor na prejšnja priporočila v okviru zelene sheme, ki temelji na trajnostnem razvoju in da se informiranje in promocija že vrši. ZTKK se je v času koronavirusa tudi pridruževal komunikacijskim akcijam, ki so potekale s strani MOK. G. Čehovin je SZ seznanil z aktivnostmi projekta Kr'skolesom. Le-ta se širi z novimi postajami (skupaj 28), možnost mesečnega najema kolesa, ob uporabi istega sistema izposoje koles v drugih občinah bo omogočeno prehajanje (Gorenjska bike sistem). Na Brdu se pripravljajo, da se v ponudbo vključi razne pakete dobrodošlice.... Direktor ob tem poziva vse deležnike, da akcijski program za oživitev turizma preučijo ter podajo predloge, ki se jih bo nato vključilo. Aktivacija aktivnosti iz načrta pa bo v nadaljevanju pripeljala do rebalansa finančnega načrta ZTKK.

Svet Zavoda je sprejel (4 za, 0 proti, 0 vzdržan) naslednji

**SKLEP št.: 5-05-1/20:**

Svet zavoda se je seznanil z osnutkom akcijskega načrta in ukrepi za oživitev turizma Kranj re-set 2020.

**Ad6) Razno**

G. Čehovin je opomnil, da je ustanovitelju potrebno posredovati Statut s vnesenimi spremembami, sprejetimi na 2. seji. v potrditev.

Seja se je zaključila ob 17.05.

Zapisal :

Bojan Zakotnik

Predsednica:

Lea Bidovec



## Tomaž Štefe

**Od:** Tomaž Štefe  
**Poslano:** ponedeljek, 16. december 2019 17:27  
**Za:** Marijana Erzen  
**Zadeva:** RE: NAČRT IZVEDBE PRIPOROČIL IN UKREPOV - NOTRANJA REVIZIJA ZTKK

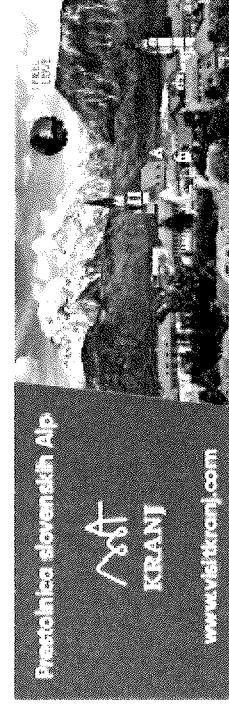
Pozdravljeni,

Najlepša hvala.

Lep pozdrav,

Tomaž

-----  
Zavod za turizem in kulturo Kranj  
Mag. Tomaž Štefe, MBA  
Direktor  
Glavni trg 2, 4000 Kranj  
e: [tomasz.stefe@visitkranj.si](mailto:tomasz.stefe@visitkranj.si)  
w: [www.visitkranj.si](http://www.visitkranj.si)



KRANJ, KANDIDAT  
ZA EVROPSKO  
PRESTOLNICO  
KULTURE

KONČNO  
2025

Želite prejemati novice o dogodkih in prireditvah v Kranju ter kulturnih in turističnih zanimivostih Kranja?  
Prijavite se s klikom na <http://www.visitkranj.com/gdpr/dovoljenje-za-prejemanje-novic-e-novice>

**From:** Marijana Erzen  
**Sent:** Monday, December 16, 2019 2:12 PM



**To:** Tomaž Štefe <tomaz.stebe@visitkranj.si>

**Subject:** NAČRT IZVEDBE PRIPOROČIL IN UKREPOV - NOTRANJA REVIZIJA ZTKK

Spoštovani,

v pripomki vam posredujemo Načrt izvedbe priporočil in ukrepov, ki ga boste prejeli tudi po pošti.

Zlepimi pozdravi,

**Marjana Eržen**

**Marjana Eržen**

Družavna notranja revizorka



Skupna služba notranje revizije Kranj

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

T: 04 2373 124 F: 04 2373 383

E: [marijana.erzen@kranj.si](mailto:marijana.erzen@kranj.si)





Skupna služba  
notranje revizije Kranj

**Skupna služba notranje revizije Kranj**

Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
T: 04 2373 222 F: 04 2373 383  
E: [notranjarevizija@kranj.si](mailto:notranjarevizija@kranj.si)  
S: [www.kranj.si](http://www.kranj.si)

Zavod za turizem in kulturo Kranj  
**mag. Tomaž Štefe, MBA, direktor**  
Glavni trg 2  
4000 Kranj

Številka: 060-10/2019-(700002)  
Datum: 9. 4. 2020

**Zadeva:** **Spremljanje izvedbe priporočil in ukrepov**

V zvezi s poročilom o Notranji reviziji poslovanja Zavoda za turizem in kulturo Kranj na finančno-računovodskem in kadrovskem področju, ki je bilo izdano 13. 12. 2019, ste nam v obliki odzivnega poročila z dne 1. 4. 2020 poročali o izvajanju ukrepov ter posredovali dokazila o izvedenih ukrepih.

Pregledali smo predložena dokazila in pojasnila ter naše ugotovitve zapisali v Tabelo za nadzor priporočil in ukrepov z dne 9. 4. 2020. Nekateri ukrepi so izvedeni, drugi še v izvajanju, ali pa bo za njih potrebno predložiti še dodatna dokazila. Zaradi trenutne situacije pojava širjenja nalezljive bolezni smo določili daljši rok za predložitev dokazil, lahko pa o njihovi izvedbi poročati že prej, če jih boste izvedli.

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje, lepo vas pozdravljamo in ostanite zdravi.

S spoštovanjem,

Pripravila:  
Marjana Eržen  
Državna notranja revizorka

Eva Mlakar  
Preizkušena državna notranja revizorka  
Vodja Skupne službe notranje revizije Kranj

**Priloga:**

- Tabela za nadzor izvedbe priporočil in ukrepov z dne 9. 4. 2020

**Vročiti:**

- mag. Tomaž Štefe, MBA, direktor zavoda

Številka: 060-10/2019 – (7000002)  
Datum: 9. 4. 2020

**Tabela za nadzor izvedbe priporočil in ukrepov**  
**Notranja revizija poslovanja Zavoda za turizem in kulturo Kranj na finančno-racunovodstvu in kadrovskem področju**

Odzivno poročilo z dne 1. 4. 2020. Pregledano do 7. 4. 2020.

Zap. št.	Načrt priporočil in ukrepov Priporočilo/Ukrep	Točka poročila ali odzivnem)	Rok izvedbe (po dopisu ali odzivnem)	Datum dejanskega nadzora	Ocenja skupne službe	Spremljanje izvedbe priporočil in ukrepov		Opombe skupne službe
						Pozvezek naveodb revidiranca (dopis ali odzivno poročilo)	Predložiti dokazilo. Zavod je že začel z izvajanjem ukrepa, in sicer je pripravljena tabela za prepoznavanje tveganj, delavci so pozvani k izpolnitvi tabele.	
1.	Zavod naj vzpostavi register tveganj, hkrati pa določi skrbnika registra, ki bo zadolžen za njegovo redno spremembo in sprotno dopolnjevanje. Osebe, ki so v registru tveganj navedene kot odgovorne za obvladovanje tveganj, najbodo s predmetnim dokumentom tudi seznanjene.	2.1.1	28. 8. 2020	7. 4. 2020	Ukrep je v izvajanjju.	Pripravljen je bil Osnutek registra tveganj, ki se dopoljuje za vsa delovna področja zavoda	Pripravljen predlog v letu 2019.	Predložiti dokazilo, sprejeti Pravilnik.
2.	Zavod naj Pravilnik o delovnem času prenovi ter prilagodi svojemu dejanskemu poslovanju.	2.2.2.	28. 8. 2020	7. 4. 2020	Ukrep je v izvajanjju.	Potrebna je vsebinska obavnava na svetu zavoda, usmeritve direktorju, končen pravilnik in podaja soglasij.	Izvedeno.	Zavod je kadrovski načrt pripravil na ustrezniem obrazcu (Kadrovska načrt za leto 2020 z dne 5. 2. 2020)
3.	Zavod naj spremja sprojem zakonodaje glede priprave kadrovskih načrtov ter pripravi kadrovski načrt skladno z zahtevami zakonodaje, in sicer na predpisanim obrazcu.	2.2.3.		7. 4. 2020	Ukrep je izveden.			

[Vnesite besedilo]

Načrt priporočil in ukrepov		Spremljanje izvedbe priporočil in ukrepov					
Zap. št.	Priporočilo/ukrep	Točka poročila	Rok izvedbe (po opisu ali odločnem)	Datum dejanskega nadzora	Ocena skupne službe	Povzetek navedb revidiranca (dopis ali odzivno poročilo)	Opombe skupne službe
4.	Zavod naj prej sprejeme pravilnik o gibanju knjigovodskeih listin.	2.2.4.	28. 8. 2020	7. 4. 2020	Ukrep je v izvajanjу.	Pripravljen je osnutek 2.	Predložiti dokazilo (sprejeti Pravilnik). predložili osnutek Pravilnika o gibanju Kl.
5.	Zavod naj določbo 96. člena Pravilnika o računovodstvu popravi tako, da bo skladna z 19. členom Zakona o računovodstvu.	2.2.4.	28. 8. 2020	7. 4. 2020	Ukrep je v izvajanjу.	Predlog sprememb poslan na 17.3.2020, še ni bilo obravnavane na svetu zavoda.	Predložiti dokazilo (sprejeti Pravilnik).
6.	Zavod naj pred začetkom koledarskega ozioroma poslovnega leta določi letni razport delovnega časa ter o tem pisno obvesti delavce na pri delodajalcu običajen način (npr. na določenem oglašnem mestu v poslovnih prostorih delodajalca ali z uporabo informacijske tehnologije).	2.3.2			Ukrep je izveden.	Izvedeno. Objava na oglašni deski.	Letni razport delovnega časa in delovnih ur v ZTKK za leto 2020 z dne 20. 12. 2020.
7.	V kolikor se bo zavod odločil za neenakomerno razporeditev delovnega časa, naj tovrstno razporeditev z delavci ustrezno dogovori tudi v pogodbi o zaposlitvi, pri tem pa se lahko sklicuje na konkretnne interne akte (Pravilnik o delovnem času) ali pa neposredno na letni delovni kalendar.	2.3.2		7. 4. 2020	Ukrep je izveden.	Za sedaj noben delavec ne dela v neenakomerno razporejenem delovnem času. Nekaterim delavcem je bil delovni čas začasno prerazporen.	Ukrep se izvede v primeru neenakomerno razporeditve delovnega časa, kar se zaenkrat ni izgodilo, zato se šteje kot da je ukrep izveden. Izvedbo tega pa se lahko preveri ob morebitnih novih notranjih revizijah.
8.	Ne glede na razporeditev delovnega časa mora zavod delavcu zagotavljati pravico do dnevnega in tedenskega počinka ter odmora med delovnim časom. V primeru, da ima delavec neenakomerno razporen delovni čas mora imeti v obdobju 24 ur pravico do počinka, ki traja nepretrgoma najmanj 11 ur.	2.3.2			Ukrep je izveden.	Se upošteva.	Ukrep se smatra izveden po izjavni direktorji, morebitno preveritev zagotavljanje pravice delavcu do dnevnega in tedenskega odmora med delovnim časom se v prihodnje lahko preveri z vpogledom v registracijo delovnega časa.
9.	Delavca, ki bo odrejal nadure ter odobril njihovo izplačilo naj direktor zavoda pisno pooblasti.	2.3.4.		7. 4. 2020	Ukrep je izveden.	Direktor odredi nadure in odobri njihovo izplačilo. V primeru, ko je direktor odosten več kot 5 dni za to izda pisno pooblastilo.	Zavod je predložil obrazec: Napoved in predlog za odreditve nadurnega dela ter Potrdilo o nadurnem delu. Bolj podrobni pregled izvajanja ukrepa se lahko pregleda za primere odrejenih nadur.

**[Vnesite besedilo]**

Načrt priporočil in ukrepov						Spremljanje izvedbe priporočil in ukrepov			
Zap. št.	Priporočilo/ukrep	Točka poročila	Rok izvedbe (po dopisu ali odzivnem)	Datum dejanskega nadzora	Ocena skupne službe	Povzetek navedb revidiranca (dopis ali odzivno poročilo)	Oponitne skupne službe		
10.	Zavod naj Organizacijsko navodilo (uvedba obrazcev za napoved nadurnega dela in potrditve opravljenega nadurnega dela) ponovno pravno preveri z vidika določb ZDR-1, ki določajo nadumno delo in njegovo odreditev.	2.3.4.	28. 8. 2020	7. 4. 2020	Ukrep je v izvajanjju.	Obrazec v izvedbi od 09/2019. Pravno preverjeno. Pri sprejemu novega pravilnika o delovnem času se ta obrazec ponovno obravnava.	Zavod je predložil obrazca: Napoved in predlog za odreditev nadurnega dela ter Potrdilo o nadurnem delu. Obrazec se bo ponovno obravnava.		
11.	Dolžnost vodenja evidence o izrabi delovnega časa zakon našlaga delodajalcu in ne delavcu, zato zavodu predlagamo, da preveri možnost vodenja delovnega časa v elektronski evidenci s pomočjo registratorja delovnega časa in morebitnega administratorja te evidence. Delavcu naj bo omogočen zgolj vpogled v to evidence delovnega časa in ne lastno prenšanje ure ter oblikovanje dodatnih evident o izrabi delovnega časa.	2.3.6.	28. 8. 2020	7. 4. 2020	Ukrep je v izvajanjju.	Evidenco o izrabi delovnega časa vodi elektronski registrator Program All hours. Administrator te evidence je Višji svetovalec ZTKK. ZTKK je v dogovoru s ponudnikom programa za dopolnitve.	Predložiti dokazilo - Izpis iz registratorja za enega od delavcev. Izpis iz registratorja naj bo preložen tako, da bo ime in priimek delavca prekrito.		
12.	V primeru, da so zagotovljeni vsi pogoji in delavcu pripada dodatek za delo v neenakomernem razporejenem delovnem času, naj bodo opravljene ure jasno razvidne iz evidence o izrabi delovnega časa.	2.3.7.		7. 4. 2020	Ukrep je izveden.	Realizirano. Do sedaj takšnega primera ni bilo. Če bo pa bo do takega primera prišlo, se bodo ure ustrezno evidentirale.	Ukrep se smatra izveden na podlagi izjave direktorja.		
13.	Zavod naj za člane popisnih komisij ne imenuje osebe, ki so hkrati tudi skrbnički osnovnih sredstev, ki jih popisna komisija popisuje.	2.4.1.	28. 2. 2021	7. 4. 2020	Ukrep je v izvajanjju.	Realizirano, glej sklepni Popis 2019	Iz predloženih sklepov ter elektronskih pošti o ureditvi OS ni mogče ugotoviti, kdo je zadolžen za dolgočena OS. Zavod naj predloži še seznam delavcev in sredstev za katera so bili zadolženi v letu 2019 oziroma naj predloženo pojasni.		
14.	V sklepih o imenovanju komisij naj bodo pri navedbi lokacij navedene tudi njihove šifre, da ne bo nejasnosti glede samih lokacij, ter zaradi lažje določitve članov popisnih komisij, s čimer se bodo izognili tveganju, da bi bil član popisne komisije hkrati tudi skrbnik osnovnih sredstev, ki se podpisujejo.	2.4.1.		7. 4. 2020	Ukrep je izveden.	Realizirano, glej sklepni Popis 2019	Iz Sklepa je razvidno, da so navedene tudi šifre lokacij (OP, stran 45).		
15.	Sklep o imenovanju popisnih komisij naj določijo tudi, katere vrste sredstev bo določena komisija popisala.	2.4.1.		7. 4. 2020	Ukrep je izveden.	Realizirano, glej sklepni Popis 2019	Zavod je predložil sklepe za popis OS po različnih lokacijah, za zaloge DI, za zaloge v kavarni, za popis denarnih sredstev, za popis terijatev in obveznosti, za zaloge v trgovini, za popis sredstev in obveznosti do njihovih virov.		

[Vnesite besedilo]

Načrt priporočil in ukrepov		Spremijanje izvedbe priporočil in ukrepov			
Zap. št.	Priporočilo/ukrep	Tocka poročila	Rok izvedbe (po kopisu ali odzivnem)	Datum dejanskega nadzora	Ocena skupne službe
16.	V Sklepu o imenovanju komisije za popis osnovnih sredstev naj bodo vse osebe, ki bodo sodelovala pri popisu navedene z imenom in priimkom.	2.4.1.		7. 4. 2020	Ukrep je izveden.
17.	Zavod naj odgovornim osebam za posamezne vrste opredmetenih osnovnih sredstev pošlje tudi izpis – seznam opredmetenih osnovnih sredstev, za katera so zadolženi, in sicer v pregled in uskladitev ter za lažjo pripravo na popis.	2.4.2.		7. 4. 2020	Ukrep je izveden.
18.	Zavod naj pripravi popisne liste tudi za popis drobnega inventarja, v katere bo popisna komisija vpisovala količine drobnega inventarja.	2.4.2.		7. 4. 2020	Ukrep je izveden.
19.	V primeru uporabe čitalca črtnih kod naj zavod predpiše navodila za njegovo uporabo. Določeno naj bo, na kateri datum bo tekel prenos podatkov iz računovodskega programa v čitalec, kateri podatki se v čitalcu sploh vnesejo ter kako ravnavati, da se bo stanje ugotavljalo na dan 31. 12. (v primeru, ko se popis fizično izvaja pred 31. 12 ali po tem datumu).	2.4.3.		7. 4. 2020	Ukrep je izveden.
20.	Popisna komisija naj po opravljenem operativnem popisu razišče vzroke za ugotovljene primanjkljaje in preseške, pridobi pisne izjave odgovornih oseb, v poročilu predlaga način odprave neskladnosti ter poda predloge knjiženja mankov (v breme zavoda ali v breme odgovornih oseb).	2.4.3.		28.8.2020 ozitoma 28.2.2021	Ukrep je v izvajanju.

Načrt priporočil in ukrepov						Spremljanje izvedbe priporočil in ukrepov			
Zap. št.	Priporočilo/ukrep	Točka poročila	Rok izvedbe (po dopisu ali odzivnem)	Datum dejanskega nadzora	Ocena skupne službe	Povzetek navedb revidiranca (dopis ali odzivno poročilo)	Opondbe skupne službe		
21.	Popis drobnega inventarja naj se izvede z pomočjo ustreznih popisnih listov, in sicer po nahajališčih in količinah, njegovo dejansko stanje pa primerja s stanjem v knjigovodstvu.	2.4.3.	28. 2. 2021	7. 4. 2020	Ukrep je v izvajanjу.	Dejno narejeno, izboljšano bo pri naslednjem popisu.	Predložiti dokazilo (popis 2020).		
22.	Za popis umetniških del naj se določijo leta njihovega popisovanja.	2.4.3.			Ukrep je izveden.	Večina um. del je bila v GPN. Dec.19 je bil izveden izredni popis. V naslednjih letih se bo um. dela popisovalo vsako leto	Večino umetniški del je bilo v GPN, mali delež ima inventarne številke in se redno popisuje.		
23.	Popiseljajo naj se sredstva v vseh pojavnih oblikah tudi tuja sredstva, ki so v zavodu le začasno; tuja sredstva, ki se v času popisa nahajajo v zavodu, sredstva, ki jih je zavod dal v uporabo zaposlenim na zavodu in tretjim osebam in se nahajajo izven zavoda ter sredstva, ki so pri zavodu le začasno in so last tretjih oseb.	2.4.3.	28. 2. 2021	7. 4. 2020	Ukrep je v izvajanjу.	Izvedeno.	Predložiti dokazilo.		
24.	Poročilo o letnem popisu naj bo direktorju zavoda predloženo do 25. 1., in sicer v skladu z 19. členom Pravilnika o popisu, tako da ga lahko pravočasno obravnava ter zavzame natančna in nedvoumna stališča do popisnih razlik.	2.4.5.			Ukrep je izveden.	Poročilo je bilo direktorju predloženo 27.1.2020. Izvedena je bila 1. obravnava s predlogi za odpravo pomanjkljivosti. Za drugo obravnavo je bilo poročilo prejetlo 4.3.2020, obravnava pa izvedena 5.3.2020.	Zavod je predložil Drugo obravnavo poročila o popisu 2019 z dne 5. 3. 2020, podpisal ga je direktor zavoda. Pomembno je, da se vsa opravila, odločanja glede letnega popisa opravijo do sprejema letnega poročila, za katerega je rok do zadnjega dne februarja.		
25.	Računovodja zavoda naj vse spremembe na sredstvih in obveznostih do virov sredstev (glede letnega popisa) evidentira v poslovne knjige le na podlagi ustreznegra sklepa Svetu zavoda.	2.4.6.	28. 8. 2020	7. 4. 2020	Ukrep je v izvajanjу.	Izvedeno. V letu 2019 ni bilo predlogov sklepov za spremembe	Predložiti sklep sveta zavoda, ki je obravnaval poročilo letnega popisa za leto 2019.		
26.	Prejemnik blaga naj dobavnico vedno podpiše ter izvede kontrolo nad prejetim blagom.	2.5.	28. 8. 2020	7. 4. 2020	Ukrep je v izvajanjу.	Delavci so o tej obveznosti obveščeni.	Predložiti dokazilo.		

[Vnesite besedilo]

Ocena SSNRK:

Zeleno	Ukrepi so izvedeni zadovoljivo. Ukrepi so izvedeni.
Modro	Ukrep je v izvajanjу.
Vijolično	Delno zadovoljivo. Ukrepi so delno izvedeni.
Rdeče	Ukrepi so izvedeni nezadovoljivo. Ukrepi niso izvedeni.



## Tomaž Štefe

**Od:** Tomaž Štefe  
**Poslano:** torek, 04. februar 2020 16:48  
**Za:** 'Lea Bidovec'  
**Kp:** Manca Strugar; iztokjenko@gek.si; Marko Čehovin; ksstrazisce01; Bojan Zakothnik  
**Zadeva:** RE: Vabilo na 24. redno sejo sveta

Lea pozdravljeni,

Razumem pobudo.

Ustanovitelj nalaga ZTKK, da v roku 45 dni od prejema obvestila o sprejemu proračuna (kar v letošnjem primeru za ZTKK pomeni do 13.2.2020) pošije na MOK s strani Sveta zavoda potrijen Program dela in Finančni načrt.

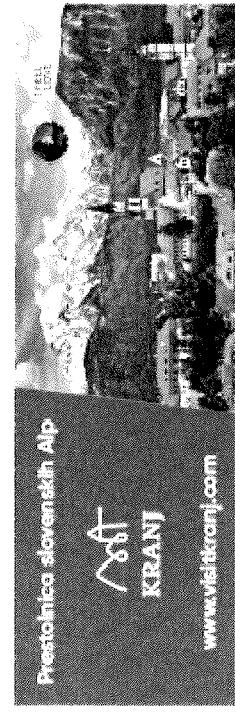
Glede na časovno dinamiko vseh dogodkov (na zadnji seji mestnega sveta sta bila imenovana zadnja dva člena sveta zavoda) je najbolj optimalno, da na tej, prvi seji v novi sestavi, svet zavoda obravnava tudi Program dela in finančni načrt za 2020. Pred obravnavo obenh dokumentov pa je dobro, da se svet seznaní z aktualnimi izzivi zavoda.

Lep pozdrav,

Tomaž

---

Zavod za turizem in kulturo Kranj  
Mag. Tomaž Štefe, MBA  
Direktor  
Glavni trg 2, 4000 Kranj  
e: tomaz.stefe@visitkranj.si  
w: [www.visitkranj.si](http://www.visitkranj.si)



KRANJ, KANDIDAT  
ZA Evropsko  
PRESTOLNICO  
KULTURE



Želite prejemati novice o dogodkih in prireditvah v Kranju ter kulturnih in turističnih zanimivostih Kranja? Prijavite se s klikom na <http://www.visitkranj.com/gdpr/dovoljenje-za-prejemanje-novic-e-novice>

**From:** Lea Bidovec [mailto:[lea\\_tufek@yahoo.com](mailto:lea_tufek@yahoo.com)]  
**Sent:** Tuesday, February 4, 2020 4:18 PM  
**To:** Tomaž Štefe <[tomaz.stefe@visitkranj.si](mailto:tomaz.stefe@visitkranj.si)>  
**Cc:** Manca Strugar <[Manca.Strugar@visitkranj.si](mailto:Manca.Strugar@visitkranj.si)>; iztok.jenko@gek.si; Marko Čehovin <[Marko.Cehovin@kranj.si](mailto:Marko.Cehovin@kranj.si)>; ksstrazisce01 <[jure.sprajc@gmail.com](mailto:jure.sprajc@gmail.com)>; Bojan Zakotnik <[Bojan.Zakotnik@visitkranj.si](mailto:Bojan.Zakotnik@visitkranj.si)>  
**Subject:** Re: Vabilo na 24. redno sejo sveta

Pozdravljeni,  
prva seja je konstitutivna seja, zato predlagam, da se iz dnevnega reda brišejo ostale točke in se jih obravnava na naslednji seji.

S spoštovanjem.  
Lea Bidovec  
Mestna svetnica

On 3 Feb 2020, at 16:33, Tomaž Štefe <[tomaz.stefe@visitkranj.si](mailto:tomaz.stefe@visitkranj.si)> wrote:

Spoštovani,

Vabim vas na 24. redno sejo Sveta zavoda za turizem in kulturo Kranj, ki bo v ponedeljek, 10.2.2020 ob 17.00 v prostorih Zavoda za turizem in kulturo Kranj, Glavni trg 2.

V pripomkah pošiljam:

- Vabilo in dnevni red
- Odlok o ustanovitvi ZTKK (več variant, s spremembami in zadnjo objavo v uradnem listu)
- Statut zavoda
- Postovnik o delu sveta zavoda (v točki IV določa postopek za konstituiranje Svetega zavoda)
- Zapisnik zadnje, 23. redne seje sveta zavoda z dne 16.10.2019
- Pismo županu z dne 31.1.2020 (ki govori o izvivih ZTKK in o predlogu rešitev)

Ostalo gradivo za sejo bo še poslano (Predlog Programa dela in Finančnega načrta za 2020).

Ker se svet zavoda prvič sestaja v tej sestavi vas lepo prosim za potrditev prejema vabilo in potrditev udeležbe na seji še po mailu.



Lep pozdrav,

Tomaž Štefe  
direktor

---

Zavod za turizem in kulturo Kranj  
Mag. Tomaž Štefe, MBA  
Direktor  
Glavni trg 2, 4000 Kranj  
e: [tomaz.stefe@visitkranj.si](mailto:tomaz.stefe@visitkranj.si)  
w: [www.visitkranj.si](http://www.visitkranj.si)

<image001.png>

Želite prejemati novice o dogodkih in prireditvah v Kranju ter kulturnih in turističnih zanimivostih Kranja?  
Prijavite se s klikom na <http://www.visitkranj.com/gdpr/dovoljenje-za-prejemanje-novic-e-novice>

<4-Poslovnik o delu Sveta javnega zavoda ZTKK.pdf>  
<Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka ZTKK.docx>  
<Odlok - spremembe odloka ZTKK 2019.pdf>  
<ODLOK ZTKK ČISTOPIS 7.10.2019 ZA SVET s spremembami.docx>  
<ODLOK ZTKK ČISTOPIS 7.10.2019 ZA SVET samo čistopis.pdf>  
<Vabilo članom sveta ZTKK na 24. sejo.doc>  
<Vabilo članom sveta ZTKK na 24. sejo.pdf>  
<Zapisnik 23. seje Sveta zavoda 16.10.2019\_končno.docx>  
<ZTK\_Pismo\_županu\_Izzivi\_in\_rešitve\_organizacija\_dela\_2020\_31012020.pdf>  
<2-Statut Zavoda za turizem in kulturo Kranj.pdf>





**Zavod za turizem in kulturo Kranj,**  
Glavni trg 2, 4000 KRAJN  
Tel.: +386 4 2380 450 Faks: +386 4 2380 451  
info@visitkranj.si, www.visitkranj.si  
Id št za DDV: SI 52125653

### **Tabela :1 Odsotnost direktorja več kot 5 dni**

ime in priimek	obdobje		razlog	nadomešča
<b>2018</b>				
Tomaž Štefe	19.02.2018	23.02.2018	letni dopust	Kristina Sever
	19.03.2018	23.03.2018	bolniški dopust	Kristina Sever
	18.06.2018	29.06.2018	letni dopust	Kristina Sever
	30.07.2018	17.08.2018	letni dopust	Kristina Sever, Kavčič Andreja
<b>2019</b>				
Tomaž Štefe	25.02.2019	01.03.2019	letni dopust	Kristina Sever
	24.06.2019	28.06.2019	letni dopust	Kristina Sever
	05.08.2019	19.08.2019	letni dopust	Bojan Zakotnik
	05.11.2019	29.11.2019	študijsko potovanje	Kristina Sever
<b>2020</b>				
Tomaž Štefe	12.02.2020	02.03.2020	letni dopust	Kristina Sever, Kavčič Andreja, Bojan Zakotnik

Kranj, 23.3.2020

Pripravil:  
Bojan Zakotnik



**Zavod za turizem in kulturo Kranj,**  
Glavni trg 2, 4000 KRAJN  
Tel.: +386 4 2380 450 Faks: +386 4 2380 451  
[info@visitkranj.si](mailto:info@visitkranj.si), [www.visitkranj.si](http://www.visitkranj.si)  
Id št za DDV: SI 52125653

## Tabela :2 Pregled izdanih pooblastil v ZTKK od leta 2018 dalje

ime in priimek	št.poobl.	obdobje		področje
<b>2018</b>				
Kristina Sever	11/2018 TŠ	19.02.2018	23.02.2018	Naročilnice ( do vrednosti 2.000,00 € ), potni nalogi, dopisi, kompenzacije, izdani računi, dovoljenje za opravljanje nadur in koriščenje viška ur, dovoljenje za koriščenje dopusta, vloge za prireditve, nujna izplačila, izplačila po podjemnih pogodbah, zahteveki za MOK, obrazci za DDV, vloge za podaljšanje delovnega časa, nujne obrazce za poslovanje z banko
	21/2018 TŠ	19.03.2018	23.03.2018	Naročilnice ( do vrednosti 2.000,00 € ), potni nalogi, dopisi, kompenzacije, izdani računi, dovoljenje za opravljanje nadur in koriščenje viška ur, dovoljenje za koriščenje dopusta, pismo o nameri o sodelovanju v projektu Po poteh kulturnih in zelenih biserov zahodne Slovenije, vloge za prireditve, nujna izplačila, vloge za podaljšanje delovnega časa, nujne obrazce za poslovanje z banko
	44/2018 TŠ	18.06.2018	29.06.2018	Naročilnice ( do vrednosti 2.000,00 € ), potni nalogi, dopisi, kompenzacije, izdani računi, dovoljenje za opravljanje nadur in koriščenje viška ur, dovoljenje za koriščenje dopusta, vloge za prireditve, nujna izplačila, vloge za podaljšanje delovnega časa, nujne obrazce za poslovanje z banko
	92/2018 TŠ	02.08.2018	16.08.2018	Naročilnice ( do vrednosti 2.000,00 € ), potni nalogi, dopisi, kompenzacije, izdani računi, dovoljenje za opravljanje nadur in koriščenje viška ur, dovoljenje za koriščenje dopusta, vloge za prireditve, nujna izplačila, izplačila po podjemnih pogodbah, zahteveki za MOK, obrazci za DDV, vloge za podaljšanje delovnega časa, nujne obrazce za poslovanje z banko, avtorske pogodbe
Andreja Kavčič	60/2018 TŠ	30.07.2018	17.08.2018	Naročilnice ( do vrednosti 2.000,00 € ), potni nalogi, dopisi, kompenzacije, izdani računi, plačilne liste za mesec julij in pripadajoča dokumentacija, dovoljenje za opravljanje nadur in koriščenje viška ur, dovoljenje za koriščenje dopusta, vloge za prireditve, nujna izplačila, vloge za podaljšanje delovnega časa, nujne obrazce za poslovanje z banko

2019				
Kristina Sever	15/2019 TŠ	25.02.2019	01.03.2019	nadomeščanje direktorja v času njegove odsotnosti
	21/2019 TŠ	11.03.2019	12.03.2019	Naročilnice ( do vrednosti 2.000,00 € ), potni nalogi, dopisi, kompenzacije, izdani računi, dovoljenje za opravljanje nadur in koriščenje viška ur, dovoljenje za koriščenje dopusta, vloge za prireditve, nujna izplačila, vloge za podaljšanje delovnega časa, nujne obrazce za poslovanje z banko
	44/2019 TŠ	24.06.2019	28.06.2019	Naročilnice ( do vrednosti 2.000,00 € ), potni nalogi, dopisi, kompenzacije, izdani računi, dovoljenje za opravljanje nadur in koriščenje viška ur, dovoljenje za koriščenje dopusta, vloge za prireditve, nujna izplačila, vloge za podaljšanje delovnega časa, nujne obrazce za poslovanje z banko

				Naročilnice v skladu s finančnim načrtom ZTKK za leto 2019, potni nalogi, dopisi, kompenzacije, izdani računi, dovoljenje za opravljanje nadur in koriščenje viška ur v skladu z ZDR in internimi obrazci, dovoljenje za koriščenje dopusta, vloge za prieditive, nujna izplačila, vloge za podaljšanje delovnega časa, nujne obrazce za poslovanje z banko, aneks k pogodbi MOK o zagotavljanju sredstev za leto 2019, pogodba z Društvom prijateljev mladine Kranj, poročilo in zahtevek za CerDee, pogodba z DM Eko
Bojan Zakotnik	62/2019 TŠ	05.08.2019	19.08.2019	Naročilnice ( do vrednosti 2.000,00 € ), potni nalogi, dopisi, izdani računi, nalogi za plačilo, dovoljenje za koriščenje dopusta, nujna izplačila

2020				
Kristina Sever	7/2020 TŠ	12.02.2020	02.03.2020	Naročilnice v skladu s finančnim načrtom ZTKK za leto 2020, potni nalogi, dopisi, kompenzacije, izdani računi, dovoljenje za opravljanje nadur in koriščenje viška ur v skladu z ZDR in internimi obrazci, dovoljenje za koriščenje dopusta, vloge za prieditive, nujna izplačila, vloge za podaljšanje delovnega časa, nujne obrazce za poslovanje z banko, podpis pogodb za izvedbo dogodka Prešerni karneval, podpis pogodb za izvedbo dogodka Gregorjevo, podpis pogodb po predhodni seznanitvi in odobritvi direktorja po e-pošti
Andreja Kavčič	7/2020 TŠ	12.02.2020	02.03.2020	Naročilnice v skladu s finančnim načrtom ZTKK za leto 2020, potni nalogi, dopisi, kompenzacije, izdani računi, dovoljenje za opravljanje nadur in koriščenje viška ur v skladu z ZDR in internimi obrazci, dovoljenje za koriščenje dopusta, vloge za prieditive, nujna izplačila, vloge za podaljšanje delovnega časa, nujne obrazce za poslovanje z banko, podpis pogodb za izvedbo dogodka Prešerni karneval, podpis pogodb za izvedbo dogodka Gregorjevo, podpis pogodb po predhodni seznanitvi in odobritvi direktorja po e-pošti
Bojan Zakotnik	8/2020 TŠ	12.02.2020	02.03.2020	likvidiranje in podpisovanje naročilnic in izvajanje tekočega plačevanja računov

Kranj, 23.3.2020

Pripravil:  
Bojan Zakotnik



## Zapisnik sestanka z dne 26.3.2019

Sestanek s pričetkom ob 13.00 je bil v prostorih ZTKK.

Prisotni: Rok Pintar – predsednik sveta ZTKK, Janez Černe podžupan MOK,

Tomaž Štefe - direktor, Srečko Štagar – predstavnik zaposlenih,

Zapisal: Bojan Zakotnik

Rok Pintar predstavi namen sestanka in sicer:

- Nova organizacijska enota Prireditve
- Potrebe po novih zaposlitvah – tehnični koordinator in pomoč pri razvoju turizma
- Nova sistemizacija

Direktor :

- leta 2015 nov odlok o ustanovitvi Zavoda za turizem in kulturo
- prehod od zunanjega računovodstva na zavod
- od 2017 stalno obrazložitev, da kljub potrebam novo zaposlovanje ni možno

Janez Černe:

- Odlok ZTKK ni optimalen in se bo moral spremeniti oz. uskladiti zaradi zakona o javnih zavodih npr. ni strokovnega sveta, uskladiti število članov sveta zavoda
- MOK si želi funkcionalno organiziran zavod, da se pokrijejo občinske prireditve in turizem v MOK
- Zavod se je v preteklosti ukvarjal bolj s kulturo, šele v zadnjih letih se je začel ukvarjati tudi s turizmom
- Želja po povezovanju na področju turizma z ostalimi občinami
- KR kandidira za EPK 2025–narediti vse za uspešno kandidaturo
- KR 2021 predseduje EU-izkoristiti priložnost za večjo prepoznavnost Kranja
- MOK (kabinet župana) se ne more ukvarjati s prireditvami, zato predlaga ustanovitev OE prireditve na ZTKK, ker želi ohraniti »svoje« prireditvi v lastni organizaciji s svojim vplivom na njih in ne želi da se te prireditve dajejo v izvajanje zunanjim izvajalcem. Prireditve, ki jih je sedaj delal kabinet župana, naj bi jih opravljala ZTKK
- GPN naj bi postal samostojen zavod pod okriljem Ministrstva za kulturo. Po izločitvi OE GPN iz ZTKK se bodo lahko sredstva GPN porabila za dodatne zaposlitve na ZTKK in za kritje drugih programskih stroškov ZTKK.
- OE prireditve bi moral imeti svoj programski svet (imenuje ga župan) tako kot GPN

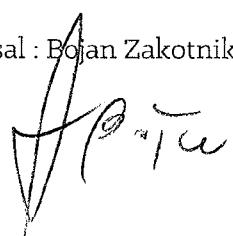
- V OE prireditve bo predvidoma zaposleno 5 ljudi
- Glede na predlagano shemo ostaja odprto vprašanje DM hišnik
- Kavarna gre opcijsko ven iz ZTKK (najem ?)– MOK preveri ali gre lahko kavarna ven v skladu s pogodbo glede evropskih sredstev, preveri oddelek UDD, UJGGS
- MOK bo prerazporedila sredstva namenjena za torke in četrtke ( 30.000 do 40.000 €), V letu 2018 naj bi MOK za ta namen porabila 70.000 €, MOK posreduje stroškovnik. V okviru teh sredstev naj bi se začasno zaposlil tehnični koordinator ( hišnik opcijsko )
- Direktor posreduje podžupanu zapisnik sestanka z MOK glede omejitve zaposlovanja na ZTKK

- Direktor na podlagi tega zapisnika in sklepa sveta zavoda čim prej pripravi predlog sprememb pravilnika o sistemizaciji ter delovna mesta, na katerih je potrebno zaposliti nove kadre. Štagar predлага, da se pripravi predlog sprememb do 5.4.2019.
- Predlagani aneks k pogodbi za vodjo OE prireditve ni aktualen. Dela in naloge se urejajo z novo sistemizacijo
- MOK preverja tudi možnost, da bi se računovodstva javnih zavodih združila (nižji fiksni stroški)

Rok Pintar do konca tedna pripravi predlog sklepa glede ustanovitve nove OE prireditve, ki se ga posreduje članom Sveta zavoda ZTKK za sklic korespondenčne seje.

Sestanek je bil končan ob 14.10 uri.

Zapisal : Bojan Zakotnik

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Bojan Zakotnik".

## Tomaž Štefe

**Od:** Marko Čehovin  
**Poslano:** sreda, 03.julij 2019 18:51  
**Za:** Tomaž Štefe  
**Kp:** Bojan Zakkotnik; Rok Pintar; srecko stagar; Janez Černe; Matjaž Rakovec; Tanja Varl  
**Zadeva:** RE: Ponovno: Prošnja za soglasja za izvedbo prve faze reorganizacije ZTKK

Tomaž,

najprej se uvodoma opravičujem za malo zakasneli odgovor, a sem bil v preteklih dneh odsoten.

Mestna občina Kranj se je odzvala na tvoj predlog. Na sestanku, ki si ga omenil (14. 6. 2019), pa sva predebatirala vsako alinejo tvojih predlogov. V okviru tega sem ti ob prisotnosti moje sodelavke Tanje Varl tudi nedvoumno sporočil, da vodstvo Mestne občine Kranj soglaša z zaposlitvijo dveh tehničnih koordinatorjev (seznanil si me, da je prišlo do napake in da ne gre za enega tehničnega koordinatorja in področnega svetovalca), na način kot si ga predlagal. Na sestanku, ki sva ga imela, mi nisi z ničemer omenil, da bi o tem potreboval še pisno potrditev, zato sem smatral, da je zadeva urejena.

V zvezi s kavarno vodstvo soglaša, da se načrtuje izvedbo razpisa in predvideno izvajanje najema s 1. 1. 2020. Soglaša se tudi oblikovanjem mesta vodje organizacijske enote, pri čemer bi se svetovalo zadržanost pri izdajanju morebitnih posebnih organizacijskih navodil!

Zgoraj zapisano lahko smatraš kot pisno potrditev.

Lep pozdrav,

Marko

**mag. Marko Čehovin**  
vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Mestna občina Kranj  
Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
T: 04 2373 363 E: [marko.cehovin@kranj.si](mailto:marko.cehovin@kranj.si)

Sprememba ječa urada na novo konstituišen Župančičev  
izvršni komiteta, preden natisne sporočilo o  
potencialnih problemih vodja večkrat.





**From:** Tomaž Štefe  
**Sent:** Monday, July 1, 2019 4:04 PM  
**To:** Marko Čehovin <Marko.Cehovin@kranj.si>; Tanja Varl <Tanja.Varl@kranj.si>; Janez Černe <Janez.Cerne@kranj.si>; Matjaž Rakovec <Matjaz.Rakovec@kranj.si>  
**Cc:** Bojan Zakotnik <Bojan.Zakotnik@visitkranj.si>; Rok Pintar <rok.pintar88@gmail.com>; srecko stagar <srecko.stagar@visitkranj.si>  
**Subject:** Ponovno: Prošnja za soglasja za izvedbo prve faze reorganizacije ZTKK

Spoštovani,

V skladu z dogovorom na sestanku dne 26.3.2019 je bila s strani ZTKK pripravljena in dne 17.5.2019 na MOK posredovana dogovorjena dokumentacija za reorganizacijo ZTKK (v pripomki).

V skladu s telefonskim dogovorom Čehovin – Štefe z dne 31.5.2019 je bila naknadno pripravljena še prošnja za pisna soglasja MOK (»po točkah in alinejah«), ki je bila dne 5.6.2019 poslana na MOK (v pripomki).  
Predlogi za soglasja so bili potem na kratko obravnavani na sestanku Čehovin – Štefe dne 14.6.2019.

Kljub temu, da je bila s strani vodstva MOK reorganizacija ZTKK poudarjena kot prioritetna naloga za ZTKK, pa do danes na ZTKK nismo prejeli še nobene pisne povratne informacije MOK v zvezi s pripravljeno dokumentacijo in predlaganimi soglasji.

Ponovno vlijedno prosim za podajo pisnih soglasij MOK ali za podajo drugih usmeritev ustanovitelja glede nameravane reorganizacije ZTKK.

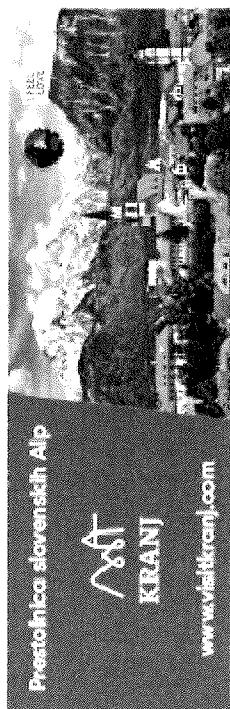
Lep pozdrav,

Tomaž Štefe

---

Zavod za turizem in kulturo Kranj  
Mag. Tomaž Štefe, MBA  
Direktor  
Glavni trg 2, 4000 Kranj  
e: [tomasz.stefef@visitkranj.si](mailto:tomasz.stefef@visitkranj.si)  
w: [www.visitkranj.si](http://www.visitkranj.si)





KONČNO  
2025

KRANJ, KANDIDAT  
ZA Evropsko  
PRESTOLNICO  
KULTURE

Želite prejemati novice o dogodkih in prireditvah v Kranju ter kulturnih in turističnih zanimivostih Kranja?  
Prijavite se s klikom na <http://www.visitkranj.com/gdpr/dovoljenje-za-prejemanje-novic-e-novice>

**From:** Tomaž Štefe

**Sent:** Wednesday, June 5, 2019 1:19 PM

**To:** Marko Čehovin <[Marko.Cehovin@krani.si](mailto:Marko.Cehovin@krani.si)>

**Cc:** Tanja Varl <[Tanj.Varl@kranj.si](mailto:Tanja.Varl@kranj.si)>; Bojan Zakotnik <[Bojan.Zakotnik@visitkranj.si](mailto:Bojan.Zakotnik@visitkranj.si)>; 'Rok Pintar' <[rok.pintar88@gmail.com](mailto:rok.pintar88@gmail.com)>; Janez Černe <[Janez.Cerne@kranj.si](mailto:Janez.Cerne@kranj.si)>; strecko stagar <[strecko.stagari@visitkranj.si](mailto:strecko.stagari@visitkranj.si)>

**Subject:** Prošnja za soglasja za izvedbo prve faze reorganizacije ZTKK

Marko pozdravljen,

Po dogovoru pošiljam v priponki prošnjo za soglasja MOK za izvedbo prve faze reorganizacije ZTKK.

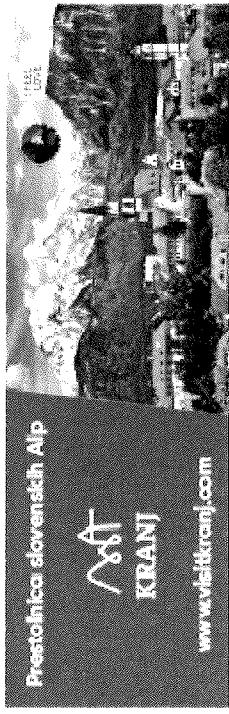
Lep pozdrav,

Tomaž

---

Zavod za turizem in kulturo Kranj  
Mag. Tomaž Štefe, MBA  
Direktor  
Glavni trg 2, 4000 Kranj  
e: [tomasz.stefef@visitkranj.si](mailto:tomasz.stefef@visitkranj.si)  
w: [www.visitkranj.si](http://www.visitkranj.si)





Želite prejemati novice o dosodkih in prreditvah v Kranju ter kulturnih in turističnih zanimivostih Kranja?  
Prijavite se s slikom na <http://www.visitkranj.com/gdpr/dovolenje-za-prejemanje-novic-e-novice>

KRANJ, KANDIDAT  
ZA EVROPSKO  
PRESTOLNICO  
KULTURE

**KONČNO  
2025**





Mestna občina Kranj

Slovenski trg 1

g. Matjaž Rakovec

Župan

**Spoštovani g. župan Matjaž Rakovec,**

Dobro upravljanje s človeškimi viri in dobra organizacija dela sta ključna za uspešno delo vsake organizacije. Zavod za turizem in kulturo Kranj (ZTKK) se že leta ukvarja z izvivi prevelikega obsega dela za dano število redno zaposlenih delavcev.

V preteklosti je ustanovitelj (MOK) prenašal v izvajanje ali upravljanje na Zavod za turizem oziroma kasneje Zavod za turizem in kulturo Kranj (ZTKK) številne projekte in infrastrukturne objekte, ne da bi obenem poskrbel, da bi se s prenosom projektov v izvedbo ali upravljanje na ZTKK ustvarili dejanski pogoji za uspešno in popolno poslovanje zavoda. Največkrat so se projekti prenašali tako, da je MOK zagotovil ZTKK infrastrukturo in ali pokrivanje neposrednih materialnih stroškov za izvedbo projektov, ni bilo pa poskrbljeno za pokrivanje posrednih stroškov, za ustrezno zaposlovanje in organizacijo dela.

V prvem letu vodenja ZTKK (2016) sem za Strateški načrt zavoda naredil analizo stanja zaposlenih, ki je pokazala, da v ZTKK dela ekvivalent 23 redno zaposlenih delavcev, dejansko število redno zaposlenih delavcev 30.6.2016 pa je bilo 11. Analiza je ugotovljala, da bi zavod za normalno poslovanje potreboval minimalno 4,5 dodatnih redno zaposlenih delavcev.

Po štirih letih uvajanja organizacijskih izboljšav, re-organizacije in optimizacije dela se še toliko bolj potruje, da je obstoječ obseg pristojnosti, dela in nalog zavoda prevelik, da bi ga na obstoječ način lahko obstoječe število zaposlenih uspešno, učinkovito in popolno opravljalo. Nekateri delavci imamo veliko preveč opravljenih delovnih ur, pojavljojo se simptomi preobremenjenosti in izgorelosti pri delu. Na drugi strani pa se povečujejo zunanji pritiski in pričakovanja, naj zavod dela še več.

Dosedanje prošnje in predloge za povečanje zaposlenih na ZTKK, ki so sicer imele polno podporo zaposlenih in članov sveta zavoda, niso bile nikoli odobrene na MOK, z utemeljitvijo, da dodatno zaposlovanje po zakonu ni dovoljeno (priloga, 2017). Iz odgovora, ki ga je pridobila pravna služba MOK od ministrstva za javno upravo (priloga, 2018) pa izhaja, da je v primeru strukturnih in organizacijskih sprememb v zavodu in v primeru ko tako odloči župan, dodatno zaposlovanje dovoljeno in mogoče.

V letu 2019 je bila v ZTKK izvedena notranja revizija, ki se na podlagi pregleda delovnih ur prav tako sprašuje, ali je zaposlenih zadostno število delavcev, ali je program dela preobsežen za tako kadrovsko zasedbo.

Ker je v javnem zavodu za dodatno zaposlovanje in za spremembo organizacije dela potrebna predhodna odločitev in odobritev ustanovitelja, vas prosim za proučitev problematike in sprejem ustreznih odločitev, ki bodo zavodu omogočile bolj uspešno in popolno poslovanje.

## IZZIVI IN OZKA GRLA

- Za uspešno opravljanje sedanjega obsega dela je zaposlenih premalo delavcev oziroma je struktura kompetenc v zavodu prenizka.
- Pojavlja se potrebe po še več opravljenega dela in še bolj popolnem delu (več organiziranih prireditev, še bolje organizirane prireditve, več razvoja turistične ponudbe, več promocije Kranja, več notranje kontrole, več pravilnikov, več načrtovanja, več sodelovanja s turističnimi deležniki, več poročanja...).
- Posledično imamo nekateri zaposleni preveliko količino opravljenih ur, pojavlja se preutrujenost, izgorelost pri delu, delo pa ni popolno opravljeno.
- Najbolj obremenjena delovna mesta:
  - Direktor zavoda
    - Fond več opravljenih ur v letu 2019: 173
    - fond več opravljenih ur v letu 2018: 179
    - fond več opravljenih ur v letu 2017: 239
    - fond več opravljenih ur v letu 2016: 466
    - Skupaj več opravljenih ur v 4 letih: 1.057
  - Organizator kulturnih dogodkov:
    - Stanje viška ur za koriščenje konec 2019: 258
    - Število opravljenih nadur v letu 2019: 103
  - Koordinatorka kulturnega programa
    - Stanje viška ur za koriščenje konec 2019: 108
    - Število opravljenih nadur v letu 2019: 165
  - Računovodkinja
    - Število opravljenih nadur v letu 2019: 126
- Prvo ozko grlo je procesno vodenje zavoda (načrtovanje dela, organizacija dela, izvedba, kontrola opravljenega dela in ukrepanje v primeru ugotovljenih odmikov dejanskega od načrtovanega). V zavodu je samo en vodja (direktor), ki spodbuja sistematično delo na področju vseh faz vodenja zavoda:
  - izboljšati bi bilo potrebno načrtovanje na področju organizacije prireditev,
  - izboljšati bi bilo potrebno zaključevanje projektov na področju organizacije prireditev,
  - izboljšati bi bilo potrebno načrtovanje, organizacijo in izvedbo na področju razvoja turistične ponudbe in promocije turistične destinacije,
  - povečati bi bilo potrebno kontrolo na področju celotnega poslovanja zavoda.
- Drugo ozko grlo je operativno vodenje in izvajanje organizacije prireditev:
  - zavod ima redno zaposlena samo dva delavca, ki sta organizatorja prireditev. Po sedanjem razporedu organizacije prireditev, sta dva organizatorja absolutno premalo, potreben bi bil vsaj še en kompetenten organizator prireditev, ki bi lahko prireditve izpeljal samostojno. Gre

- za povsem usposobljenega samostojnega organizatorja prireditev in ne za pomočnika pri organizaciji ali za kakršnokoli začasno obliko zaposlitev kot npr. delavec preko javnih del.
- Zaželena je vsaj ena oseba, še bolje pa dve osebi, ki bosta pomagali pri izvedbi prireditev (t.i. tehnični koordinator ali pomočnik). Sedaj zavod zaposluje enega tehničnega koordinatorja (približno za polovičen delovni čas) preko dela na mednarodnem projektu CerDee.
- Tretje ozko grlo je pomanjkanje kompetenc za hitrejši razvoj turistične ponudbe in bolj uspešno in učinkovito promocijo turistične destinacije.
- Ta iziv rešujemo z outsourcingom storitev za razvoj turistične ponudbe in promocijo destinacije.
- Četrto ozko grlo je pomanjkljiva in prepozna priprava dokumentacije za evidentiranje poslovnih dogodkov v poslovne knjige in pomanjkljivo upravljanje z osnovnimi sredstvi zavoda.
- Bolj pravočasna in bolj popolna priprava dokumentacije in boljše upravljanje z osnovnimi sredstvi bi se lahko zagotovilo z dodatnimi zaposlenimi in razbremenitvijo obstoječih zaposlenih.

## PREDLOGI REŠITEV

Predlagam več možnih rešitev v več možnih smereh:

1. zaposlitev dodatnih kompetentnih delavcev,
2. zmanjšanje obstoječih nalog zavoda,
3. outsourcinga večjega sklopa storitev,
4. kombinacija zgoraj navedenih variant.

## PREDLOGI DODATNIH ZAPOSЛИTEV IN OKREPITEV KOMPETENC ZAVODA

(predlogi so komplementarni: ali – ali)

### 1. ZAPOSЛИTEV POMOČNIKA DIREKTORJA

- pomoč pri načrtovanju dela v oddelkih (kultura, turizem)
- pomoč pri spodbujanju pravočasne organizacije dela (kultura)
- strateški marketing kulturnih dogodkov in pridobivanje sponzorjev
- pomoč pri načrtovanju in organizaciji promocijskih kampanj za turistično destinacijo
- pomoč pri načrtovanju, organizaciji in izvedbi razvoja turistične ponudbe
- pomoč pri izvajanju kontrole celotnega poslovanja zavoda
- Prevzem izvedbe nekaterih strateških projektov za povečanje konkurenčnosti in učinkovitosti zavoda ter za boljše obvladovanje tveganj

## 2. ZAPOSЛИТЕV VODJE ORGANIZАЦИЈСКЕ ENOTE KULTURA

- izboljšanje načrtovanja dela v oddelku kultura
- spodbujanje pravočasne organizacije dela kultura
- strateški marketing kulturnih dogodkov in pridobivanje sponzorjev
- samostojno izvajanje projektov (organizacija kulturnih dogodkov)
- izboljšanje kontrole (izvajalci, pravočasnost, finančna kontrola)
- skrb za sprotno in pravočasno zaključevanje projektov

## 3. ZAPOSЛИТЕV VODJE ORGANIZАЦИЈСКЕ ENOTE TURIZEM

- pomoč pri načrtovanju dela v oddelku turizem
- načrtovanje in organizacija promocijskih kampanj za turistično destinacijo
- načrtovanje, organizacija in izvedba razvoja turistične ponudbe
- zagotavljanje popolnega izvajanja kontrole na področju turizma

## 4. ZAPOSЛИТЕV ORGANIZATORJA KULTURNIH DOGODKOV

- samostojno izvajanje projektov (organizacija kulturnih dogodkov)
- samostojno načrtovanje, organizacija, izvedba in zaključevanje projektov
- sodelovanje pri pridobivanju sponzorjev za prireditve

## 5. ZAPOSЛИТЕV TEHNIČNEGA KOORDINATORJA

- Pomoč pri izvedbi prireditev

## 6. ZAPOSЛИТЕV KNJIGOVODJE

- Knjiženje poslovnih dogodkov in pomoč pri hitrejšem finančnem zaključevanju projektov

## 7. ZAPOSЛИТЕV HIŠNIKA

- Skrb za nepremičnine in osnovna sredstva v upravljanju

Zgoraj navedene zaposlitve niso potrebne vse naenkrat. Potrebno pa je vsaj začeti z odobritvijo dodatnih zaposlitev. Po moji oceni bi zavod najbolj potreboval:

- pomočnika direktorja,
- vodjo organizacijske enote za kulturo / organizatorja prireditev,
- samostojnega organizatorja prireditev,
- pomočnika za organizacijo prireditev / hišnika.

## FINANČNI VIRI ZA PREDLAGANE ZAPOSЛИTVE

ZTKK je že imel in že ima ustrezne finančne vire za dodatne zaposlitve. Finančni viri so bili v preteklosti (2017) že dodeljeni na postavko »Stroški dela ZTKK« - pa potem neporabljeni iz razloga prepovedi dodatnega zaposlovanja. ZTKK v tem trenutku že financira dve zaposlitvi iz tržne dejavnosti oz sredstev pridobljenih na razpisih. ZTKK ima v načrtu za 2020 finančna sredstva za izplačilo nadur, ki so lahko vir za eno dodatno zaposlitev. ZTKK letno ustvari presežek prihodkov nad odhodki, ki je lahko (odvisno od poslovne uspešnosti) ekvivalent nekaj zaposlitvam. Ustvarjen presežek prihodkov nad odhodki v letu 2019 bi verjetno zadoščal za najmanj dve dodatni zaposlitvi. Pri tem pa je potrebno upoštevati, da je ustvarjen presežek prihodkov nad odhodki ustvarjen iz tržne dejavnosti in je vsako leto odvisen od uspešnosti zavoda na trgu. Predvidevamo lahko, da bi dodatne zaposlitve prispevati k še boljši poslovni uspešnosti na trgu.

## PREDLOGI ZA OUTSOURCING STORITEV

V primeru da ne pride do novih zaposlitev, bi se bilo potrebno odločiti za outsourcing večjih prireditev ali infrastrukturnih objektov v celoti – delni outsourcing zavod izvaja že sedaj, vendar to pri obstoječih zaposlitvah ni več vzdržna rešitev.

### PREDLOG ZA OUTSOURCING VEČJIH PRIREDITEV V CELOTI

- Celotno Letno gledališče Khislstein in
- Celoten Prešerni december
- Po potrebi še katero izmed prireditev

V Kranju, 31. 1. 2020

Mag. Tomaž Štefe

Direktor

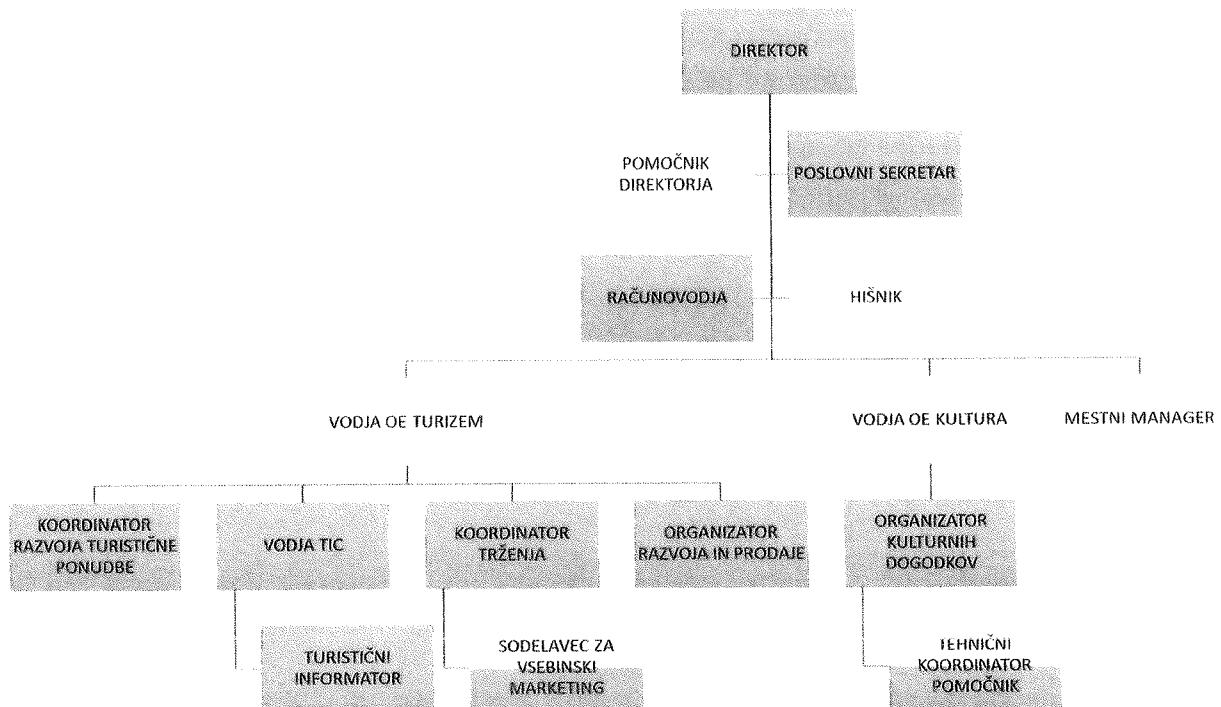
ZAVOD ZA TURIZEM  
IN KULTURO KRAJ  
Glavni trg 2, 4000-Kranj

1

### PRILOGE:

- Zapisnik sestanka na MOK (2017)
- Ministrstvo za javno upravo: Odgovor Kranju (2018)
- Organigram ZTKK

## ORGANIGRAM ZTKK



### LEGENDA:

- Modro obarvana so zasedena delovna mesta financirana iz vira MOK
- Delno modro / delno belo so zasedena delovna mesta financirana iz razpisov in tržne dejavnosti
- Z belo barvo so označena potencialna potrebna delovna mesta
- Upoštevan je že načrtovan outsourcing kavarne in prezaposlitev vodje kavarne v turističnega informatorja na TIC
- Na delovnem mestu organizatorja kulturnih dogodkov sta združeni dve delovni mesti s pomensko podobnim opisom del (organizator kulturnih dogodkov in koordinatorka kulturnega področja)

## ZAPISNIK

sestanka v zvezi s finančnim in kadrovskim načrtom ter številom dovoljenih dodatnih zaposlitev v Zavodu za turizem in kulturo Kranj (v nadaljevanju: ZTKK), ki niso predvidene v okviru sprejetega Proračuna Mestne občine Kranj za leto 2017, ki je bil dne 13.07.2017 ob 10.30 uri v sobi št. 156 v stavbi Mestne občine Kranj.

### PRISOTNI:

1. Mateja Koprivec, vodja Urada za splošne zadeve,
2. Urša Nadižar, Urad za splošne zadeve,
3. Katja Sušnik, Urada za splošne zadeve,
4. Mirko Tavčar, vodja Urada za finance,
5. Tomaž Štefe, direktor Zavoda za turizem in kulturo Kranj,
6. Andreja Kavčič, Zavod za turizem in kulturo Kranj,

Na sestanku je bila ponovno predstavljena problematika finančnega in kadrovskega načrta ZTKK za leto 2017. V okviru sprejetega Poračuna Mestne občine Kranj za leto 2017 ter finančnega načrta ZTKK je razvidno, da ima ZTKK lahko v letu 2017 ob upoštevanju zakonodaje največ 11 zaposlenih. Število zaposlenih v ZTKK v skladu z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018 (Uradni list RS, št. 80/16; v nadaljevanju: ZIPRS1718) ter Uredbo o načinu priprave kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna in metodologiji spremjanja njihovega izvajanja za leti 2017 in 2018, ne sme preseči števila zaposlenih določenih v kadrovskem načrtu za leto 2016.

**Glede na to, da je v ZTKK trenutno 10 zaposlenih, lahko ZTKK v letu 2017 dodatno zaposli še enega zaposlenega in s tem doseže dovoljeno število zaposlenih.**

V nadaljevanju je bilo govora o možnih dodatnih zaposlitvah, ki bi se financirale iz sredstev od prodaje blaga in storitev na trgu. Na tem mestu Mirko Tavčar pojasni, da je potrebno skladno z veljavno zakonodajo in Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem in kulturo Kranj (Uradni list Republike Slovenije, št. 74/2015) najprej preveriti dejavnosti ZTKK, ki bi jih lahko opredelili kot tržne dejavnosti in bi bile lahko vir za financiranje plač. Pripraviti je potrebno tudi objektivna merila in sodila, zagotoviti ločeno računovodstvo in kalkulacije cen. Bo pa potrebno pridobiti s strani države tudi odgovor na vprašanje ali omejitev iz prve alinee 3. odstavka 63. člena ZIPRS v tem primeru ne velja.

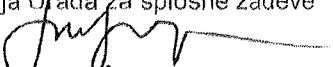
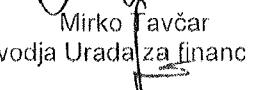
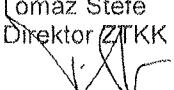
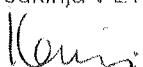
Hkrati je bilo pojasnjeno, da je bilo v zvezi s tolmačenjem 3. odstavka 63. člena ZIPRS1718 na Ministrstvo za javno upravo, dne 7.7.2017 s strani Urada za splošne zadeve poslano tudi vprašanje glede ocene števila zaposlenih ter dodatnih zaposlitev v primeru prestrukturiranja javnega zavoda.

Sestanek je bil zaključen ob 11.30 uri.

Zapisali: Katja Sušnik in Urša Nadižar

Katja Sušnik  
Urad za splošne zadeve

Urša Nadižar  
Urad za splošne zadeve

Mateja Koprivec  
vodja Urada za splošne zadeve  
  
Mirko Tavčar  
vodja Urada za financ  
  
Tomaž Štefe  
Direktor ZTKK  
  
Andreja Kavčič  
Računovodkinja v ZTKK  






REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO  
DIREKTORAT ZA JAVNI SEKTOR

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. st. dokumenta: 100-641/2017/4  
Številka certifikata: 04 d3 07 d8 00Čas podpisa: 12:53, 05.07.2018  
Potez veljavnosti: 09.05.2021 Podpisnik: Igor Količnik

T: 01 478 16 50  
E: gp.mju@gov.si  
www.mju.gov.si

Mestna občina Kranj  
Ga. Katja Sušnik

e pošta: katja.susnik@kranj.si

Številka: 100-641/2017/4

Datum: 4.7.2018

**Zadeva: Politika zaposlovanja skladno z ZIPRS1819 - odgovor**

V e-pošti z dne 6.6.2018 ste Ministrstvu za javno upravo (v nadaljevanju: MJU) zastavili vprašanje in sicer ali pomeni »ocena števila zaposlenih« iz druge alineje 60. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 – v nadaljevanju: ZIPRS1819 (Uradni list RS, št. 71/17 ) oceno, ki naj bi bila pri pripravi kadrovskega načrta za leti 2018 in 2019 že vključena v število zaposlenih, ki ne sme presegati števila zaposlenih določenih v kadrovskem načrtu za leto 2017 in 2. vprašanje ali je javni zavod vezan na število zaposlenih pri pripravi kadrovskega načrta za leti 2018 in 2019 v številu kot je to določeno v kadrovskega načrtih za leto 2017 tudi v primeru prestrukturiranja javnega zavoda, ki posledično opravlja dodatne naloge in se na osnovi navedenega potreba po številu zaposlenih poviola.

Uvodoma pojasnjujemo, da MJU ni pristojno za podajo mnenj in odgovorov glede konkretnih primerov. Ministrstvo lahko podaja neobvezna mnenja in pojasnila sistemski narave v zvezi s tistimi zakonskimi določbami oziroma določbami izvršilnih predpisov, ki sodijo v delovno področje ministrstva.

V zvezi z zastavljenim vprašanjem uvodoma pojasnjujemo, da ZIPRS1819, ki je bil sprejet dne 13. 12. 2017 in se uporablja od 14.12.2017 dalje, v 60. členu določa politiko zaposlovanja v letih 2018 in 2019.

V skladu z drugim odstavkom 60. člena morajo posredni uporabniki proračuna države in občin ob sprejetju programa dela in finančnega načrta sprejeti tudi kadrovski načrt, kot priloga finančnega načrta, ki mora biti usklajen s finančnim načrtom. Kadrovske načrte morajo pripraviti tako, da se število zaposlenih prikaže po virih financiranja, enako kot to velja za neposredne uporabnike proračuna države.

Nadalje tretji odstavek 60. člena določa izhodišča za pripravo kadrovskega načrta za leti 2018 in 2019, in sicer neposredni uporabniki proračuna države in posredni uporabniki proračuna države in občin pripravijo kadrovski načrt za leti 2018 in 2019 tako, da se:

- določi dovoljeno število zaposlenih, ki se financirajo iz: državnega proračuna; proračuna občin; ZZZS in ZPIZ in drugih javnih sredstev za opravljanje javne službe (npr. takse, pristojbine, koncesnинe, RTV-prispevki), pri čemer to število ne sme presegati dovoljenega števila zaposlenih iz teh virov, kot je določeno v kadrovskega načrtih za leto 2017;
- oceni število zaposlenih, ki se financirajo iz: sredstev od prodaje blaga in storitev na trgu; nejavnih sredstev za opravljanje javne službe; sredstev prejetih donacij; sredstev Evropske unije ali drugih mednarodnih virov, vključno s sredstvi sofinanciranja iz državnega proračuna; sredstev ZZZS za zdravnike pripravnike in specializante, zdravstvene delavce pripravnike, zdravstvene sodelavce pripravnike; sredstev iz sistema javnih del; sredstev raziskovalnih projektov in programov ter sredstev za

projekte in programe, namenjenih za internacionalizacijo in kakovost v izobraževanju in znanosti; sredstev za zaposlene na podlagi Zakona o ukrepih za odpravo posledic žleda med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 (Uradni list RS, št. 17/14), ne glede na vir, iz katerega se financirajo njihove plače.

Šesti odstavek 60. člena nadalje določa tudi izjemo za določitev večjega števila zaposlenih kot je bilo dovoljeno število zaposlenih v kadrovskem načrtu za leto 2017, vendar le za posredne uporabnike proračuna države in tistega posrednega uporabnika občinskih proračunov, ki se pretežno financira iz državnega proračuna ali sredstev ZZZS. Navedeno določbo je možno uporabiti le v primeru izjemnih oziroma utemeljenih razlogov in le, če so zagotovljena sredstva za stroške dela.

Navedeno torej pomeni, da ZIPRS1819 v drugi alineji tretjega odstavka 60. člena ZIPRS1819 izrecno ne določa, da se število zaposlenih financiranih iz sredstev navedenih v tej alineji oceni, tako kot je določeno v kadrovskih načrtih za leto 2017, vendar pri tem opozarjam, da je ne glede na navedeno potrebno slediti cilju ZIPRS1819 in sicer učinkovitemu obvladovanju števila zaposlenih tudi v letih 2018 in 2019.

V zvezi z zastavljenim vprašanjem ali je javni zavod vezan na število zaposlenih pri pripravi kadrovskih načrtov za leti 2018 in 2019 v številu kot je to določeno v kadrovskih načrtih za leto 2017 **tudi v primeru prestrukturiranja javnega zavoda**, ki posledično opravlja dodatne naloge in se na osnovi navedenega potreba po številu zaposlenih poviša uvodoma pojasnjujemo, da je vlada na podlagi devetega odstavka 60. člena ZIPRS1819 izdala Uredbo o načinu priprave kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna in metodologiji spremeljanja njihovega izvajanja za leti 2018 in 2019 – v nadaljevanju Uredba (Uradni list RS, št. 3/18).

Pri izvajaju Uredbe je potrebno upoštevati tudi 58. člen ZIPRS1819, ki določa pripravo finančnih načrtov uporabnikov proračuna in politiko zaposlovanja, na podlagi katerih predstojnik uprave lokalne skupnosti – župan posrednim uporabnikom proračuna iz svoje pristojnosti posreduje izhodišča za pripravo finančnih in kadrovskih načrtov. In sicer tako, da občina določi izhodišča za pripravo kadrovskih načrtov in dovoljeno število zaposlenih v posameznemu proračunskemu uporabniku ali skupini proračunskih uporabnikov iz svoje pristojnosti, pri čemer mora upoštevati okoliščine iz drugega odstavka 2. člena Uredbe, ki vplivajo na določitev dovoljenega števila zaposlenih, torej predvidene organizacijske spremembe, zmanjšanje ali povečanje obsega javnih nalog. Skratka, okoliščine, za katere meni, da bodo nastopile in vplivale tako na pripravo izhodišč za finančni, kot tudi kadrovski načrt.

V praksi pa lahko prihaja tudi do primerov večjih sprememb v poslovanju, ki nastopijo po sprejetju obeh dokumentov (npr. odprtje novih oddelkov v novozgrajenem vrtcu). V tem primeru bo občina dala izhodišča za spremembo FN in KN, saj gre za izjemne in utemeljene primere.

Na podlagi Uredbe posredni uporabniki proračuna spremljajo uresničevanje kadrovskega načrta glede na dovoljeno in ocenjeno število zaposlenih ter najpozneje do 18. dne v mesecu poročajo o stanju števila zaposlenih na dan 1. aprila, 1. julija, 1. oktobra in 1. januarja v Informacijski sistem za posredovanje in analizo podatkov o plačah, drugih izplačilih in številu zaposlenih v javnem sektorju (ISPAP), ki je vzpostavljen pri Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES).

V primeru večjih sprememb v poslovanju bo potrebno v obrazložitvi stanja zaposlenih na dan 1. januar opredeliti, da je zaradi spremembe obsega javne službe, npr.: na področju predšolske vzgoje in s tem spremembe obsega opravljanja javnih nalog, prišlo npr.: do povečanja števila zaposlenih.

S spoštovanjem,

mag. Igor Kotnik  
generalni direktor

Poslano:

- naslovniku po e – pošti