



Številka: 900-2/2023-13-401102

Datum: 1. 2. 2023

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 2. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 1. 2. 2023 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ura je malo čez štiri, bomo kar začeli, glede na to, da imamo kar veliko točk. Torej, pričenjamo drugo redno sejo mestnega sveta Mestne občine Kranj, soba 16. Ura je 16.00, 01.02. Opravičila sta svojo prisotnost Boris Vehovec in pa magister Maj Fritz. Imamo pa tamle par novinarjev, Simon Šubic, Gorenjski glas, Peter Šalamun Žurnal 24 pa Nejc Poljanec, Radio Gorenc. Najprej bomo ugotavljali vašo prisotnost, tako da bi prosil, da se prijavite. Hvala lepa. 26 prisotnih, tako da ugotavljam, da smo sklepčni, vmes bodo verjetno še kaj prišlo. Predno začnem karkoli s temi gradivi, dve obvestili, eno, da je z današnjim dnem po pooblastilu skupne službe redarstva in pa inšpekcij ter pa revizije prevzel Sašo Govekar, tako da Martin je dal odpoved ob koncu lanskega leta in začasno rešitev smo našli v tem, da smo Sašota imenovali za šefa po pooblastilu. Druga zadeva pa, prvega marca bom imenoval za podžupanja Manjo Zorko. Najprej v prvi vrsti bo zadolžena za krajevne skupnosti, glede na to, da izhaja iz tega foha, je najprej prav, da vi to izveste. Gremo, kar se tiče gradiv, imamo poročilo o izvršitvi prve redne in prve izredne seje mestnega sveta, ste dobili na mizo, potem seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami in pa dopolnitev gradiva glede točki spremembe cene programa vrtcev. Potem ste na mizo prejeli tudi novi kadrovske zadeve, in sicer imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet vzgojnega zavoda Kranj in pa imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet lokalne skupnosti Centra za socialno Gorenjsko. Pred tem, da dam ta sklep na glasovanje, da se med kadrovske zadeve uvrstita točka B in C, kot sem jih ravnokar prebral, dajem vam v razpravo. Ni razprave, potem bomo o tem glasovali, prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Še če lahko glasujete, prosim, če uvrstimo to na dnevni red. Ja, hvala. Soglasno sprejeto. Hvala lepa, 24 za. Potem dodajam kot 14 točko novo točko, in sicer sklep o načinu priprave in določitvi višine sredstev participativnega proračuna v Mestni občini Kranj za leta 2024 in 2025. Prej smo se tega lotili, da se bomo res dobro pripravili, predvsem pa to, da bodo krajevne skupnosti čim bolj vpletene v to, torej dajem pred razpravo preberem sklep, da se uvrsti kot nova 14. točka ta sklep o načinu in pripravi določitve višine sredstev participativnega proračuna v Mestni občini Kranj za leto 2024 in 2025 in zadnja točka je razno in pobude se smiselno preštevilči. Razprava? Ni razprave. Prosim za vašo prisotnost. 25, hvala lepa. Prosim, če še glasujete. Imamo? Hvala lepa, soglasno sprejeto. Hvala lepa. Gremo še na zadnji predlog, in sicer mestni svet obveščam, da bom v skladu s tretjo točko 129. člena poslovnika, v kolikor ne bo vsebinskih pripomb, predlagal sprejem šeste točke, odlok o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah in sprejem sedme točke, odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javno vzgojnega zavoda Kranjski vrtci po skrajšanem postopku. Pri peti točki: odlok o ureditvi mestne tržnice se predlog za sprejem po skrajšanem postopku umakne zaradi pripomb statutarne pravne komisije. To je bilo obvestilo. Zdaj smo pred samim dnevnim redom, imamo po novem 15 točk, z dodatno to 14. odpiram razpravo? Ni razprave, hvala lepa. Gremo na glasovanje, najprej vaša prisotnost, prosim. 26, mislim, da je to zaenkrat. Še, če lahko glasujete o dnevnem redu. Ok, 26 za, super, soglasno sprejeto. V redu. Torej začnemo. **Potrditev zapisnika prve redne in pa prve izredne seje mestnega sveta Mestne občine Kranj ter poročili o izvršitvi sklepov.** Direktor, prosim.

BOJAN VESELINOVIC (direktor občinske uprave Mestne občine Kranj)

Na prvi redni konstitutivni seji mestnega sveta 22. decembra lani je bilo sprejeto poročilo volilne komisije Mestne občine Kranj in s tem imenovanje komisije za potrditev mandatov članov mestnega sveta in ugotovitev izvolitve župana. Poročilo Komisije za potrditev mandatov župana mestnega sveta in ugotovitev izvolitve župana, potrditev mandatov svetnikov in ugotovitev o izvolitvi župana in še imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. To je kratek povzetek prve redne konstitutivne seje, bila pa je tudi prva izredna seja pred to, mestnega sveta, ki je bila 18. januarja letos. Na njej sta bili dve kadrovske zadevi, potrditev mandata članici mestnega sveta občine Kranj in pa imenovanje za nadomestnega člana Razvojnega sveta gorenjske regije za obdobje 2021-2027. Ob tem še dve premoženjski zadevi, ena: načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2023, njegova dopolnitev, in uvrstitev novega projekta v načrt razvojnih programov. To je bil pa nakup zemljišča za potrebe gospodarske javne službe zbiranja odpadkov. Prav tako je bila izvršena točka imenovanja nadzornega odbora mestne občine Kranj in imenovanih 10 komisij mestnega sveta Mestne občine Kranj. To je kratek povzetek še prve izredne seje mestnega sveta, ki je bila 18. januarja letos.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ima kdo kakšne pripombe na zapisnik? Ne, v redu. Potem gremo kar na glasovanje, da se potrdi zapisnik prve redne konstitutivne seje. In pa prve izredne seje mestnega sveta Mestne občine Kranj, torej ugotavljam vašo prisotnost. 27, mislim, da je to to. Še, če lahko glasujete, prosim. Hvala lepa. 26 za, hvala lepa, ugotavljam, da sta oba sklepa sprejeta. Gremo na drugo točko, kadrovske zadeve. Najprej točka A, Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala za besedo, lep dober dan vsem skupaj. **Pod točko 2A imamo soglasje k imenovanju direktorja Zavoda za šport Kranj.** Razpis, ki ga je vodil svet zavoda, je pravočasno prispelo sedem vlog. Svet zavoda je sklep predlagati mestnemu svetu Tadeja Peranoviča, tako da komisija naša je to obravnavala, ni videla nobenih pripomb za potrditev kar je predlagal svet zavoda. Mogoče potem še predsedujoči Neven Polajnar doda kakšno besedo glede tega. Sklep je torej, da se da soglasje k imenovanju Tadeja Peranoviča za direktorja Zavoda za šport Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Neven, boš kaj dodal?

DR. NEVEN POLAJNAR (mestni svetnik)

Lep pozdrav, hvala za besedo. Lahko načeloma nekaj osnovnih informacij. Torej, isti dan smo izvedli hiring vseh petih kandidatov, ki so oddali oziroma pravočasno oddali popolne vloge. Vsakemu kandidatu smo se izčrpno posvetili, neke pol ure je trajala sama predstavitev oziroma razgovor. Na konec koncev smo se nekako skoncentrirali na dva kandidat, izmed katerih je bil potem kot že rečeno izbran Tadej Peranovič, glede na vse te objektivne normative, ki smo jih vzpostavili. Tako da toliko nekih osnovnih informacij z moje strani, sem pa na razpolago, če koga zanima karkoli bolj podrobno, tako da lahko pojasnim.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Najlepša hvala. Ana se je prva prijavila k besedi.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Ja, hvala za besedo. Živijo. Imela bi samo eno pobudo. Mislim, da smo to že v prejšnjem mandatu naslovili, pa probam še enkrat nov mestni svet. Mi sicer glasujemo, potrjujemo o članih, kandidatih, za katere jih sploh ne poznamo, ne moremo presoditi ničesar o njih. Bi bilo mogoče možno, da vsaj za te mogoče malo bolj pomembne funkcije se prišli predstaviti na mestni svet. Par besed, zgolj toliko, da jih spoznamo, jaz enostavno ne vem, o čem glasujem in potrjujem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ne vidim razloga. Ampak zato imamo svet, ki o tem vodi vso politiko, na katerega mi vplivati ne smemo. Lahko pa naslednjič povabimo te, da pridejo. Potem bomo imeli vse, od kandidatov za osnovne šole za svet, samo pomembne funkcije? Kaj pa zdaj to je? Ravnatelja bomo imeli tukajle..., potrjujemo ja, ampak zato moramo zaupati stroki. Neven, prosim.

DR. NEVEN POLAJNAR (mestni svetnik)

Se slišimo? Ja. Razumem Anino dilemo in jo pač pozdravljam. Glede na to, da sem bil ves čas izbora kandidata neprestano prisoten, naj povem, da je kar zapleten proces potekal. Se pravi, vse te dileme je konec koncev razčistil že svet zavoda in zdaj izbran kandidat se samo protokolarno lahko na nek način predstavi, čisto zato, da imamo neko predstavo o tem, kdo je. Načeloma, da bi to na karkoli posebej vplivalo, pa ne verjamem. Čisto tako.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Neven, Jani?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ja, jaz bi predlagal, da potem izbrani kandidati, da imajo na kakšni od naslednjih točk predstavitev svoje vizije za delo mandatnega obdobja pa na ta način to upoštevano.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, v redu, gre to v zapisnik, bomo temu sledili. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz bi samo opozorila, da tokrat gre za glasovanje oziroma potrjevanje kandidata, ko se je svet že odločil. Pri ravnateljih pa največkrat mi dobimo vse kandidate in dejansko damo soglasje vsem, ki izpolnjujejo zakonsko določene pogoje, to pomeni, pri ravnateljih do predstavitev vsekakor ne bo prišlo, ker je vrstni red obraten, torej mi potrjujemo vse, ki izpolnjujejo pogoje in potem ne vemo, kdo od teh bo izbran naprej. Samo opomba.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo? Ne. Potem gremo na glasovanje za to točko A, vaša prisotnost prosim. 27, če lahko glasujete. Hvala lepa, 26 za, noben proti, hvala lepa. **Gremo na točko B. Svet vzgojnega zavoda Kranj.** Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Na poziv komisije sta se v postopku evidentiranja prijavila dva kandidata, komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje je na današnji seji to obravnavala in sklenila predlagati mestnemu svetu, da se za predstavnico lokalne skupnosti imenuje docent doktor Ireno Grmek Košnik.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, odpiram razpravo. Ni razprave, gremo na glasovanje. Vaša prisotnost, prosim. 28 prisotnih, je še Jure prišel, prosim, če glasujete. Hvala lepa, 26, soglasno sprejeto. V redu. **Točka C. gremo, svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Gorenjske.** Jani?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala še enkrat za besedo. Tokrat gre za zavod, katerega ustanovitelj je država in imajo lokalne skupnosti pravico predlagati po enega člana iz vsake od 18 občin v svet zavoda. V postopku evidentiranja se je prijavilo 5 kandidatov, KMMVI je danes dopoldne to obravnavala in sklenila predlagati Borisa Bavdka kot predstavnika lokalne skupnosti iz Kranja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Najlepša hvala. Razprava? Ni. Ok, prosim za vašo prisotnost. Glasujemo o točki 2C. 28, hvala lepa, prosim, če še glasujete. Hvala lepa, 27, soglasno za. Hvala lepa, s tem smo izčrpali točko 2 in gremo **na točko 3, premoženjske zadeve, pa bi kar najprej prosil pod točko A Tomaža, da pove tole.**

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno mesto in razvoj)

Lepo pozdravljeni, svetnice in svetniki. Redna točka, **prerazporeditev**, pri čemer je na začetku letošnjega leta, glede na to, da delamo v letu 2023, zaradi dvoletnega proračuna so določene postavke, določeni NRPji podhranjeni oziroma zaradi zakasnitve izvajanja projektov, s skladu s tem, kar s te dobili tudi v dokumentaciji, imamo nekaj projektov, zaradi katerih je prišlo do nepričakovanih sprememb načrtovane časovne dinamike ali pa ker je pri pripravi proračuna za leto 2023 ni bilo možno predvideti dovolj sredstev za pokritje dovolj obveznosti

na NRPjih in pa seveda v skladu s petim in šestim členom odloka o proračunu Mestne občine Kranj za letošnje leto, ste vi tisti, ki pač odločate o prerazporeditvah, ker so, ali nad pravicami župana ali pa gre za evropske projekte, kjer potrebujemo seveda tudi vaše soglasje. Dokumentacija je relativno obsežna, jaz bi se pač omejil na tiste bistvene zadeve, in sicer v šestih točkah bomo predlagali oziroma vam predlagamo prerazporeditev skupaj sredstev v višini 3,85 milijona evrov, kar je nekih dobrih 10 odstotkov skupnih za investicijski potencial. V prvi točki predlagamo prerazporeditev sredstev iz štirih NRPjev oziroma skupaj 18 kontov oziroma podkontov ostalo na en NRP, in sicer na rekonstrukcija Savske ceste od Smledniške ceste do Savske loke, pa potem iz samega NRP novogradnja vrtca Sonček z NRP rekonstrukcija ceste Breg – Mavčiče. In pa iz NRPja investicije mestne občine Kranj za ureditev kanjona Kokre na NRP kolesarske povezave v Kranju 7 do 12 pod NRP P7 oziroma povezava 7, to je povezava obstoječe mreže Koroška cesta – Železniška postaja Kranj v skupni višini 2.564.280 milijona evrov. Gre za seveda za Mestno občino Kranj zelo pomemben projekt, ki se je zaradi dvakrat ponovljenega razpisa v lanskem letu zakasnil v letošnje leto, tukaj seveda tudi koristimo evropska sredstva, ki morajo biti, ker gre za preteklo perspektivo, porabljeno do konca letošnjega leta. In imamo zdaj ponudnika, ki je, kot veste, v torek, ko smo zaprli most, začel s polno silo s samo preureditvijo mostu. Tako da gre v bistvu za zamik dinamike iz lanskega leta v letošnje leto in temu primeru predlagane prerazporeditve, ker tehnično z začetkom leta seveda izkazujemo v sistemu minus, in mora biti seveda pokrit s prerazporeditvijo sredstev. V drugi točki predlagamo mestnemu svetu prerazporeditev sredstev iz dveh NRPjev oziroma skupno petih postavk pod NRPjem in tako naprej, in sicer iz prestavitve Viševske ceste na eni strani, na drugi strani iz NRPja obnova objekta nekdanje trgovske šole, predlagamo mestnemu svetu prerazporeditev sredstev v višini 483.832 tisoč evrov na NRP trajnostna mobilnost v Kranju, pod NRP P1, gradnja parkirišča Park and ride Zlato polje, parkiraj in se pelji. To gre za projekt, ki je v zaključni fazi. V osnovi bi moral biti zaključen do nekako jeseni oziroma konca jeseni lanskega leta pa se je zaradi ... na terenu, kar zadeva potrebne delovne sile, izziva izvajalcev in tako naprej, potem pa tudi zaradi zime, ki smo ji sedaj priča, se zamakne do začetka sezone asfaltov in tako naprej, torej predvidoma do konca marca. Govorimo pa o obstoječem Park and ride projektu, kjer imamo tudi sofinancirana sredstva z Evropske unije in je tudi neposredno povezan tudi s samo kasneje četrto, peto točko, kjer je park and ride povezan tudi z obstoječimi in novimi avtobusnimi postajališči. V tretji točki vam predlagamo prestavitev sredstev iz obnove objekta nekdanje trgovske šole, na NRP gradnja manjših parkirišč v skupni višini 54.565 tisoč evrov, tukaj govorimo o 54.565 evrov, torej govorimo o zamiku projekta za avtodome, parkirišče za avtodome, ki ga je treba dokončati v letošnjem letu. In v četrti točki imamo predlog za prestavitev sredstev iz dveh NRPjev, in sicer energetska sanacija občinskih objektov, to je tretja faza, to je tretja faza, ki je planirana za letos in se bo izvajala kasneje, v letošnjem letu bomo dejansko začeli izvajati drugo fazo energetske obnove, in pa iz NRPja rekonstrukcija Savske ceste od Smleške ceste do Savske loke, predlagamo prestavitev sredstev na NRP prizidek telovadnice na osnovni šoli Stane Žagarja v skupni vrednosti 168.402 evra. Gre za projekt, ki je relativno težak, po denarju, ta znesek, ki ga danes predlagamo, je tisti zadnji znesek, ki ga še moramo plačati in ga seveda nismo želeli zaključiti v zaključku lanskega leta, dokler izvajalec ne opravi vsega potrebna, da se zgodi tudi sam tehnični prevzem in pa uporabno dovoljenje. Tega pričakujemo v relativno kratkem roku sedaj in v bistvu potrebujemo ta sredstva, da poplačamo izvajalca, ko bodo vse stvari zaključene. Kar zadeva same Savske ceste od Smledniške do Savske loke pa v bistvu, in to velja pri vseh NRPjih, teh jih jemljemo, so ta sredstva, ki so v letošnjem letu potrebna v manjšem obsegu ali pa sploh ne bodo potrebna oziroma bodo, ko bomo v bistvu vedeli končno sliko za sam rebalans proračuna za letošnje leto, ustrezno potem nadomeščen, tukaj govorimo predvsem o tehničnem posegu prerazporejanja sredstev za to, da obstoječe obveznosti lahko zaključimo oziroma da lahko v nekaterih primerih razpišemo sama javna naročila, da ne zamujamo s časom, ki ga imamo za pripravo v času bolj mrtve sezone, kot pa potem, ko začnemo gradbeno na polno graditi. V peti točki predlagamo iz dveh NRPjev, in sicer s trajnostne mobilnosti v Kranju, pod NRP povezave, kolesarske povezave za pešce in kolesarje z brvjo preko Save od Jame do Prebačevega in iz NRPja komunalna ureditev industrijske cone Laze oziroma s šestih kontov, podkontov postavk na nov oziroma na NRP avtobusno postajališče v skupni višini 280 tisoč evrov. To sta dve postajališči, ki sta dejansko neposredno potrebni za obstoječi, obstoječe parkirišče park and ride, ki je seveda tudi zaveza za to, da dobiš evropska sredstva in na drugi strani, da zadevo celostno uredimo do seveda končne ureditve Koroške ceste po vseh novogradnjah, ki se bodo tukaj zgodila, takrat seveda najbrž sledi delna prestavitev teh avtobusnih postajališč, ampak večji del tega bo uporaben v tem zaključnem delu in pa potem še šesta, zadnja točka, predlagamo mestnemu svetu prestavitev sredstev iz treh NRPjev, in sicer komunalna ureditev industrijske cone Laze iz NRPja novogradnja vrtca Sonček in pa iz NRPja obnova Kidričeve ceste na NRP Dom upokojencev v skupni višini 295.753 evrov. Slednji dom upokojencev je sicer zgodba države, mi urejamo, kot veste, v prejšnji sestavi, urejamo potrebno za vse za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki je potem pogoj

tudi za gradnjo, ta sredstva so potrebna za izdelavo PZIjev in DGD dokumentacije, da lahko oddamo dokumentacijo za gradbeno dovoljenje. Ko po pridobitvi je pa potem na potezi država, da tudi nameni sredstva in izgradi ta sredstva. Kot ste slišali, vmes se je pojavila tudi novogradnja vrtca Sonček recimo, novogradnja vrtca Sonček ni nikakor ogrožena, ampak smo v fazi pridobivanja dokumentacije za gradbeno dovoljenje po natečaju, ki je bil izveden in kjer imamo zmagovalno rešitev. V letošnjem letu se nadamo, da bomo dobili vso dokumentacijo in vse potrebno za to, da dobimo gradbeno dovoljenje, predvidoma glede na dinamiko javnih naročil in ostalega niso predvidena sredstva za samo izgradnjo že v letošnjem letu. V kolikor bo gradbeno dovoljenje relativno hitro pridobljeno, pa seveda v teku leta potem sledijo prerazporeditve na ta del, da bi naredili samo javno naročilo. V letu 2024 sredstva bodo za to zagotovljena, zato tudi sam razpis za izvedbo izgradnje novogradnje oziroma, ja, novogradnje vrtca Sonček ne bo ogrožena, ker jih z NRPjem večletnim zagotovimo. Toliko samo v vednost, ker so bili na komisijah določeni pomisleki in vprašanja. Podobno velja tudi za vse ostale NRPje, s katerih jemljemo, kjer je dinamika nekje hitrejša ali počasnejša glede na pridobivanje dovoljenj. Druga stvar je pa seveda tudi sredstva, ki bodo na voljo. Za vseh teh šest NRPjev, na katere prenašamo sredstva, še enkrat so to v bistvu projekti, ki so že v teku, ali so v zaključnih fazah ali smo tako ali drugače obvezani, da jih izvedemo, v kolikor ne, pač so ogrožena evropska sredstva ali bi jih pa mogli vračati. Samo toliko, da ta tehnični popravek ali pa tehnični poudarek, ki jim pa, ki je namenjen temu. Tako da to na kratko, celotna dokumentacija vam je na voljo. Detajle mislim, da ni smiselno brati, so pa, saj veste, nekje 1000 evrov, nekje 10 tisoč evrov, se pravi, nekje iz postavk ali pa pod NRPjev, vidimo, da jih lahko uporabimo in projekti niso ogroženi.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Tomaž. Torej, vidite tudi vse tri komisije so se seznanim s tem, in zdaj odpiram razpravo na to točko 3A. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz imam samo eno vprašanje. Tukaj imate pod številko 2 predstavitev iz enega NRP in drugega NRP na trajnostno mobilnost, potem imamo pa pod številko 5 iz trajnostne mobilnosti drugam. Me zdaj zanima, zakaj?

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno mesto in razvoj)

Trajnostna mobilnost je sestavljena, mi govorimo o kolesarskih povezavah, prvi del, ki je bil že urejen v preteklosti, so ena do šest, te so izvedene, drugi del je zdaj od sedem do dvanajst. Imamo več različnih podNRPjev na trajnostni mobilnosti, en NRP, več pod NRPjev in nekje jemljemo iz enega, nekje iz drugega, tako da ne gre na isto. Mi pa res, P7 je zdaj tisti del, ki ga izvajamo, kolesarska povezava med Jamo in Prebačevim, k sosednji Šenčurski občini, je zadeva, kjer imamo gradbeno dovoljenje pridobljeno, čakamo pa sredstva, da bodo v bistvu na voljo in jih bomo takrat izvedli. Je pa to isti NRP, so pa pod NRPji različni.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Irena?

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Na Komisiji za finance smo to obravnavali in se zahvaljujem za delno razlago, to pomeni, da dejansko vsi ti projekti: vrtec Sonček, obnova nekdanje trgovske šole, dodatni odsek ceste Breg Mavčiče, komunalna ureditev Laze, Pševska cesta, kanjon Kokre, energetske sanacije, brv Sava od Jame do Prebačevega, rekonstrukcija Savske ceste, obnova Kidričeve ceste, vse to se bo torej pojavilo, če se bodo pokazale možnosti in iz kje bomo pa takrat denar vzeli? To je le 3,8 milijona denarja, to pomeni nemogoče, da za vse in sigurno se že zdaj ve, glede na to, da se pripravlja rebalans proračuna, katere stvari so tiste, ki jih zagotovo ne bomo uvrstili v proračun leta 2023. To pomeni, jaz vsekakor mislim, da obnovo nekdanje trgovske šole za potrebe osnovne šole bi morali recimo uvrstiti v letošnje leto, zato da zadeva naslednje leto lahko prične jeseni delovati. Tako si jaz predstavljam, da osnovne naloge občine, da zagotovimo, to pomeni, vseeno me zanima, katere stvari se črtajo. Pa tudi to vprašanje imam, ali niso energetske sanacije tudi financiranje s strani Evropske unije?

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno mesto in razvoj)

Če lahko, bi sicer prosil župana potem oziroma vodstvo, da kaj več poda, glede na to, da je razprava o rebalansu še v teku. Ampak kar zadeva, če začneva na koncu pri energetskih obnovah stavb, je res, govorimo o tretji fazi,

ki sledi drugi fazi. Druga faza smo se s konkurenčnim dialogom zdaj pogajali dve leti, približno dve leti in je odločena, v letošnjem letu gremo v realizacijo in je tukaj 10 oziroma 11 objektov, kar pomeni, da energetska sanacija, tretja faza sigurno ne bo v letošnjem letu, je sofinancirana. Mi smo jo imeli v proračunu pripravljeno, ker smo računali, da bo že v lanskem letu en del, druge sanacije, druge faze in del tretje, tako pa vemo, da v letošnjem letu tretja faza sigurno ne. Če pustimo ta sredstva tukaj, je to mrtev kapital in ga je škoda. Ta del je relativno preprost. Drugi del pa kot sem že komentiral tudi na sami komisiji, želja je veliko, sredstev je relativno manj letos glede na lansko leto, zaradi povišanj plač in ostalih stvari, in bo treba delati prioritete. Jaz ne morem komentirati, katera ostane notri, ker so vsebinski uradi tisti, ki bodo v bistvu povedali, katere stvari ja ali ne oziroma na koncu vodstvo skupaj odloči, kateri projekti ostanejo pa kot vem, župan, so še zmeraj malo preuranjeno, nimamo še končnega odgovora, je pa v pripravi za rebalans za naslednji mesec. Župan, mogoče kaj več?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Če bi jaz še to povedal. Dejansko bodo vsi projekti notri v proračunu. Mi smo šli zdaj toliko na minimum, recimo za vrtec Sonček so pripravljali projektna dokumentacija, ni šans, da bomo dobili gradbeno dovoljenje veljavno v letošnjem letu. Je pa ena stvar, ki pa res zdajle po dvakrat na dan hodim v Ljubljano, dodatna evropska sredstva kot izgleda bodo. Devetega februarja imajo v Bruslju vsi predsedniki vlad sestanek glede na to, da ostaja ogromno denarja iz načrta za okrevanje in odpornost. Italiji ostaja 94 milijard neporabljenih in podoben primer, manjši imamo mi. In bodo izgleda spustili kriterije in tukaj imamo mi. Jaz mislim, da se bomo še velikokrat pogovarjali o takih prerazporeditvah, ker bomo sproti videli, kje bomo evropska sredstva dobili. Mi gledamo samo to, da recimo dobro Mavčiče cesto gradimo iz lastnega, lastnih sredstev, vse ostalo računamo, da bomo dobili evropska sredstva. Bomo pa morali takole malo balansirati vmes, druge ni. Denarja bo zdajle ogromno, mi smo bili zadnjič za kanalizacijo, tam je 220 milijonov predvidenih v naslednji finančni perspektivi, Čirče Hrastje bo to definitivno notri padlo in bomo pač gledali, kdaj se bodo ta sredstva sprostila, da mi potem začnemo s temi aktivnostmi. Vemo, da za Čirče imamo že gradbeno dovoljenje, zdaj bomo začeli s pridobivanjem Hrastja še gradbeno dovoljenje za kanalizacijo. Veliko balansiranja je, ker denarja je veliko in zdaj bomo videli, kje ga bomo lahko pobrali. Vsi projekti bodo pa notri, konec koncev Savska cesta mora biti notri, ker imamo s Stanovanjskim skladom. Mi bomo letos začeli tam delati, ker gre enemu denar dol, ampak mosta ne moremo zapreti, ker bo dejansko skoraj celo leto zaprt ljubljanski most, oziroma cesta, Ljubljanska cesta tamle in oni most mora obratovati in letos ni šans, da karkoli tam naredimo, zato umikamo ta denar in ga prestavljamo v prihodnje leto. Saj ste videli, dom za upokojence smo mislili, da bo že lansko leto pred enim letom, da bomo dobili gradbeno dovoljenje pa se zakomplicira s cestami, s soglasjem pa preračunavamo, prerisujemo ceste, kako bodo potekale. Nobena stvar ni sigurna, veliko smo jih pripeljali do konca, ampak vse traja, ne bomo pa te zadev dejansko vzeli vem, ker so ključnega pomena in vrtca Sonček je ključnega pomena, mi vemo, kako je, da to nujno rabimo. Tako da imate besedo. Kar.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Ena pripomba. Glede na to, da vemo, da se ta sredstva za Savsko cesto ne bodo mogla letos porabiti zaradi zaprtja tega Savskega mostu, se mi zdi nesmiselno, da v rebalans uvrstimo celoten znesek. To pomeni, v rebalansu ga tudi ne bomo v takem znesku dali. To pomeni, da naj bo rebalans tako pripravljen, zato ker sicer smo potem na koncu leta, ko gledamo realizacijo, strašno neuspešni. Bodimo pri rebalansu tako načrtujemo, da tiste stvari damo v rebalans, ki jih bomo lahko tudi izvedli.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno mesto in razvoj)

Saj, če lahko, to bo letos sigurno nujno. Ena stvar, mi letos na Savski cesti imamo javno naročilo, ki je pravnomočno in se dejansko bo začelo izvajati, samo da se podpišejo pogodbe, ta škarpa ali pa varovalni del pod čirškim klancem se bo izvedel, ta del je de facto v tem, da gremo, ne moremo pa zapret, kot je župan rekel, se pravi mostu pri Planiki, ker je to zdajle žila odvodnica, ni dovodnica, ampak odvodnica v eno smer in tudi policija je dala navodila, da enosledna vozila ne morejo skoz in toliko časa..., dalo bi se tudi to, ampak v osnovi ne. Stanovanjski sklad bo tudi začel zidati stanovanja, seveda moramo mi ta del rešiti, kar pomeni, da je toliko večja zaveza za naslednje leto, torej in cesta in sam most iti čez, no.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala lepa. Če se odklopiš, Irena. Sonja.

SONJA MAŠIĆ (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Strinjam se z gospo Dolenčevo v skoraj vseh točkah. Posebej me pa zanima trgovska šola. Ali bo v tej trgovski šoli lahko nadaljevalo šolanje letos določeno število otrok z Jakoba Aljaža in ali se dejansko pričakuje, da bomo dobili evropska sredstva za obnovo pa smo toliko denarja dol počrpali, v točki 2 in 3. Ker se mi ne zdi to v redu. Mislim, da je stanje alarmantno v šoli in da je nujno potrebno rešiti zadevo v korist šole. In pa šolarjev. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Sonja. Bo Jani, ker je bil glavni pogajalec.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Kar se tiče trgovske šole, se pravi trenutno je pouk imela osnovna šola Stane Žagar, ker se je tam gradilo. Na trgovski šoli bosta potekali dve investiciji, ena že v letošnjem letu, kar mogoče, Tomaž, ni čisto dobro pojasnil. Se pravi, so energetske sanacije, trgovska šola je v drugem paketu energetskih sanacij, tako da ta bo že letos izvedena, naslednja dodatna, da bo to izgledalo kot nova šola je pa potem predvidena verjetno v prihodnjem letu, ta je pa popolnoma na lastne stroške, ampak tam še vedno potrebujemo gradbeno dovoljenje, zato bo pač v naslednjem letu izvedeno, torej v naslednjem šolskem letu začeni s 2023/2024 še ne bo mogla delovati kot podružnica osnovne šole Jakoba Aljaža.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Jani. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Lep pozdrav. Pojasnili ste, zakaj vrtec Sonček zaenkrat stoji, zakaj se prerazporedijo sredstva iz te postavke, pa me zanima, ali obstaja možnost, da bi se ta sredstva namenila za objekt, ki pa že ima gradbeno dovoljenje, to je pa vrtec Trstenik. Menda bo letos to gradbeno dovoljenje poteklo, če imam jaz prav te informacije. Ker občina je dolžna zagotoviti prostorske pogoje tem vrtcem, ki je ustanoviteljica teh zavodov in mene zanima, kje je zdaj vrtec Trstenik, ali je v kakšni drugi postavki...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Trstenik, da bi jaz vedel, ne. Tam je pač predlog, da se gasilni dom podere, da gredo v gasilci v to sosednjo stavbo, ko je bil včasih nek bar ali kaj že, vrtec naj bi se pa načeloma izgradil na dvorišču osnovne šole.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Menda, da imate gradbeno dovoljenje...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ni gradbenega dovoljenja.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Ne?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jaz mislim, da sigurno ni. Tega ni, ne, to sigurno ni tega. Sem pa povedal, kakšen načrt je, ker tisti gasilni dom je v izredno slabem stanju in tudi Trstenik bi potem dobil eno tako vaško jedro, če uno zadevo podremo, tam je pa dosti prostora, tam, kjer so tudi prostori krajevnih skupnosti.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

No, ampak prostor je potreben obnove...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ne, tam rabimo sigurno nov vrtec, ker je v nadstropju, ker se gredo igrat čez cesto in to imamo, ja.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Kdaj pa potem to bo, bo kaj, ali bodo šli že vsi otroci?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Dajmo Sončka najprej rešiti.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno mesto in razvoj)

Še enkrat, teh šest točk je tistih, ki so v poteku in že, vse ostalo je stvar kasneje, kot je tudi podžupan pojasnil, konkretno na Sončku druga faza energetskega obnove poteka in je to ta poseben NRP, s katere pa jemljejo NRP, ki je za samo, Trgovsko, je pa NRP, s katere, ki je namenjen za dejansko veliko obnovo in ta letos sigurno ni mogoča, ker ni še vseh dovoljenj. Še enkrat, če se med letom pojavi možnost zaradi ne vem kakšnega čudeža, da so tu hitreje dovoljenja pridobljena, je klasika vedno, da pridemo s predlogom za prerazporeditev z nekih tretjih NRPjev, na ta NRP in ga načeloma tudi potrdite.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala lepa. Če ste ugotovili, prvi moški razpravljavec danes, razen da je Neven poročal komisiji.

JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Moje vprašanje se pa nanaša na cono Laze. Predvsem vi na občini veste, da smo prvo fazo tam naredili komunalno opremljenost znotraj Laz, in ta opremljenost, ki je, se pravi zaenkrat ni nikamor priklopljena. Me pa zdaj zanima, zakaj se iz Laz ta denar ven jemlje. Pa kaj to pomeni za naprej, glede na to, da imamo velika pričakovanja vseh občanov, ne samo krajevne skupnosti, ampak tudi Bitenj, Pševske, Pševa in tako naprej. Pa bi prosil za odgovor, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, bo Jani pojasnil.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Saj nekako odgovor sledi temu, kar upam, da je jasno, da je neka rdeča nit vsega skupaj, da potrebuješ projektno dokumentacijo in gradbeno dovoljenje, da nadaljuješ potem naprej, se pravi v Lazah se trenutno še projektira, gradbenega dovoljenja posledično še ni, in če bo to pridobljeno, bodo tudi sredstva ustrezno planirana za drugo fazo priklopa Laz na centralno čistilno napravo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Morate vedeti, da smo ta plan delali leta 2021, v času korone, da bodo stvari se izvedle kot smo izračunali pa pač malo ne gre skupaj. Ostaja vse notri. Ok, še kdo? Ne, potem gremo na glasovanje za to točko 3A. Vašo prisotnost, prosim. 23, samo, še kdo, 25, 26, 27, 28. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Ok, smo, hvala lepa. 27 za, super. Najlepša hvala. **Gremo na točko B, zanimiva stvar.** Mateja, boš ti razložila, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Župan, hvala za besedo. Lepo pozdravljeni. Predlagamo, da mestni svet pooblasti župana, da v postopku pred ustavnim sodiščem vloži zahtevo za oceno ustavnosti, in sicer zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo in ali zakona o financiranju občin. To je v delu, ki se nanaša na materialno pravne in procesne določbe o financiranju oziroma sofinanciranju javnih zavodov, ki jih je ustanovila ena občina ali več občin na področju kulture s strani države. Prav tako predlagamo, da mestni svet pooblasti župana, da lahko pooblastilo za zastopanje prenese na odvetniško družbo ali pa odvetnika. Kljub izvajanju programov, ki so nacionalnega pomena, je Mestna občina v letu 2022 financirala delo Prešernovega gledališča v višini 1,32 milijona evrov, država pa v višini 282 tisoč evrov. Medtem ko je delo galerije Prešernovih nagajencev občina financirala v višini 87900 evrov, država pa le v višini 10 tisoč evrov. Glede na to, da so v Sloveniji tri gledališča, katerih ustanoviteljica je občina, v celoti financirana s strani države, Prešernovo gledališče in pa Galerija Prešernovih nagajencev pa nista, čeprav dejansko izvajata program, ki je nacionalnega pomena, in je po našem mnenju izkazan tudi javni interes države, bomo z vložitvijo zahteve za oceno ustavnosti navedenih zakonov poskušali doseči, da bi država pač v večjem delu ali pa v celoti financirala tudi ta dva zavoda. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Mateja. Odpiram razpravo? Rok?

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Hvala lepa. Jaz imam tukaj morda pomislek, da v primeru, da ustavno sodišče odloči ne v korist te pobude, ima potem ministrstvo en močan argument, da še naprej pelje svojo do Kranja morda neprijazno politika. Ta riziko je relativno velik, po moji oceni.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kaj? Ne. Hvala. Potem gremo kar na glasovanje. Se pravi, točka 3B. najprej vašo prisotnost, prosim. 27 prisotnih, prosim, če glasujete. Hvala lepa, 22 za, štirje proti. Ugotavljam, da je predlog, sklep točke 3B sprejet. V redu, **gremo na točko 4, in sicer gremo za tehnični popravek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj.** Janez, prosim.

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)

Hvala lepa. Lep pozdrav. Prosim še power point, če lahko. Gre za spremembe in dopolnitve odloka o izvedbenem prostorskem načrtu, tehnični popravek. Te spremembe se bodo imenovalle sedme spremembe, popravljamo pa tehnični popravek zaradi manjše napake, ki je bila zaznana kakšno leto in pol nazaj s strani lastnika, namreč pri prenosu iz starih aktov, ki so bili sprejeti po PUP, na grafičnih litih, v se pravi analogni obliki, se pri prenosu v OPN, ko se je digitaliziral tudi prostorski akt, zgodila manjša napaka oziroma zamik meje zazidljivosti. Gre za dobrih 30 kvadratnih metrov, vendar pa lastniku onemogoča prizidek k objektu, zaradi česar smo dolžni to napako odpraviti in jo uskladiti s stanjem kot je bilo po PUP Kranj in PUP podeželje. Vse skupaj ne vpliva na nič drugega, kot na to, da se ta grafika v tem delčku popravi, eno podobno zadevo pa ste, mislim, ali pa prejšnji mestni svet je že dve leti nazaj imel pred seboj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Janez. Odpiram razpravo. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Zadevo vsekakor podpiram in v mestni občini Kranj je takih primerov še nič koliko. Če imamo mi sprejet prostorski plan, da je nekje minimalna zazidljivost parcele od 350 do 400 metrov, kaj lahko naredimo ljudem, če ima zazidljivost parcele 400 metrov, parcelo ima pa veliko 390 metrov. Za tistih 10 metrov, ali lahko damo odpustek. Ta človek v Besnici je bil izredno pogumen in izredno veliko energije, stroškov in časa in denarja je mogel vložiti, da je zadevo pripeljal do sem, da bomo mi to danes požegnali. In gradnja s emu izstavlja najmanj za pol leta do enega leta. Zato ker je bil zamaknjen kataster. Nič kriv, nič dolžen. Ampak ko ej vložil gradbeno dovoljenje, je enostavno parcela premajhna, čeprav je stavbna in ali imamo mehanizem, da ni treba, da gre to na občino, da to lahko odloča urad ali kdo drug, da se zadeva poenostavi in se ljudem omogoči hitrejši postopek, da pridejo do gradbenega dovoljenja. Hvala.

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)

Če smem, bi tole pokomentiral. Deloma ima Bojan prav, gre, mi bomo šli v letošnjem letu v tehnične posodobitve tudi prostorskega akta. Kot veste, se je spremenil tudi kataster, izboljšal kataster za celo Slovenijo in ni več skladen s tistim prostorskim aktom, ki je veljaven in so tudi na terenu ti problemi prisotni. Usklajujemo tudi tedensko z upravno enoto, ker prihaja do odstopanj ne velikih, vendar takih, kot si ravnokar opisal, pa s tehničnim popravkom prostorskega akta in napenjanjem na nov kataster se bo zelo veliko teh problemov rešilo. Sigurno pa ne vsi, ker taki primeri pa ponekod še vedno bodo ostali, tiste primere bo pač potrebno case by case reševati.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala lepa, torej samo s predlogi na občino, drugače pa mora to mestni svet sprejeti. Ne moremo mi drugače imeti v upravi te možnosti. Še kdo? Ne, hvala. Potem gremo kar na glasovanje za ta konkreten primer. Vašo prisotnost, prosim. 29, hvala, prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa, 27 za, nihče proti. Ugotavljam, da je tudi ta sklep sprejet. **Gremo na točko 5, odlok o ureditvi mestne tržnice in ostalih javnih tržnic mestne občine Kranj.**

Gre za osnutek in potem tudi, če bo zadeva sprejeta, za predlog za sprejem po skrajšanem postopku, pa bi kar prosil Markota. Marko, prosim.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnost in promet)

Ja, samo da popravim, župan, smo rekli, ta odlok gremo po rednem postopku, da ne bo kakšne..., predvsem je bilo po mojih informacijah, statutarne pravne komisije kar nekaj pripomb, te pripombe smo že začeli delati na njih, pripravili smo tudi en vmesen predlog, ampak ko smo šli še enkrat čez odlok, smo posebno pozornost še enkrat namenili sami izvršljivosti in nadzoru nad tem odlokom in je bila potem tudi veliko lažja odločitev, da počakamo še in da uvrstimo še na naslednjo sejo in da gremo v dvofazni postopek, tako da iskreno to povem. Bi pa predstavil še ozadje, zakaj se gre v ta odlok. Predlog izhaja iz strani Komunale Kranj, ki izvaja to dejavnost v Mestni občini Kranj in dogovor je potem bil, da med vodstvom Komunale Kranj in pa Zavodom za turizem, da bi se to prestavilo v Zavod za turizem in kulturo Kranj, ki že zdaj opravlja del tržnične dejavnosti v Kranju. Tukaj smo tudi v mestni upravi videli, da je tu racionalizacija in predvsem, da se prenaša na pravno osebo, ki bo tudi imela nek naravni interes, da se tržnica v Kranju tudi proaktivno razvija. Ni težava tržnične dejavnosti v Kranju zgolj ali pa izziv, bom rekel, zgolj v tem, da občina nima v lasti prostorov, kjer s to odvija, ampak tudi, da ni čisto pravi upravljavalec in s tem odlokom je namen, da se to spremeni, toliko na kratko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Marko. Jaz se opravičujem še enkrat, vidim, da sem za umik že prej rekel. Gremo torej v razpravo, imamo kakšnega razpravljavca. Nimamo. V redu. Rok?

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Hvala lepa. Jaz imam tukaj pomislek glede predstavitve oziroma če lahko celotno sliko obdelam, malo preskakujem točko, pa vendar sta točki zvezani, torej naprej, da se izbirnih GJS iz nabora ven vrže tržnico, se mi zdi malo problematično, ker je potem po mojem mnenju, tudi mnenju na debati Statutarne pravne komisije zagotovljena manjša stopnja varnosti v smislu, da se Kranjčane preskrbuje s temi lokalnimi izdelki. Mislim, da se vsi strinjamo, da je tržnica profitna dejavnost. In sistemsko gledano, brez tistih izjem, nekako ne spada pod javni zavod, ampak pod, kot je sedaj že urejeno, Komunalo Kranj, javno podjetje d.o.o., četudi je zavod za turizem in kulturo Kranj, v ustanovnem aktu ima določbo, da se lahko ukvarja s profitnimi dejavnostmi, to je tak zelo teoretičen sistemski pogled, pa vendarle mislim, da je včasih treba tudi teorijo upoštevati. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Rok. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz se na sam odlok ne bi imela nobenih pripomb, bi pa vseeno, ker se pogovarjamo o tržnici, povedala, da se je Nova Slovenija tudi o tej točki dnevnega reda pogovarjala, in sicer smo menili, da bi tako kot smo uvedli recin: projekt Kr s kolesom, z neko enotno blagovno znamko, tako bi morala kranjska tržnica imeti enotno, bom rekla, dodelano podobo kranjske stojnice, to pomeni, jaz kolikor vem, se večinoma stojnice, ki jih Kranj potrebuje, najemajo in se mi zdi, da tukaj bi morali iti en korak naprej in bi morali poskrbeti za neko enotno podobo te stojnice in bi to pomenilo, da bi to bilo naše, da ne bi bili najemniki, samo to pripombo imam.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala. Janeza ni, boš ti?

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnost in promet)

Te stojnice so v lasti zavoda za turizem in kulturo. Kar se tiče enotne podobe pa zelo dober predlog in mislim, da tudi naravno bo zadeva, ko bo eden upravljavalec, kar se tržnične dejavnosti v Kranju zadeva, vodila v temu, da bo se enotna podoba dodelala, zavod za turizem in kulturo že zdaj razmišlja, da bo tudi elektronsko zadeve uredil, tako da bo tudi elektronska tržnica in bo tudi šel v smer pametnega mesta. Bi pa še tudi odgovoril na prejšnje vprašanje. Tržnično, s tržnično dejavnostjo, še enkrat bi izpostavil, s tržnično dejavnostjo se Zavod za turizem in kulturo Kranj že danes ukvarja in je za to tudi registriran. Nič zakon o gospodarskih javnih službah pa nikjer ne govori o tem, da bi tržnična dejavnost bila izbirna gospodarska javna služba. Lahko je, v preteklosti je bila taka odločitev, zdaj mislim, da je dobra odločitev, če se to prestavi na Zavod za turizem in kulturo Kranj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Marko. Še kdo? Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Končno, da se na področju tržnice nekaj dogaja, ker tako kot je zdaj, je sramotno za Kranj. Pred časom smo tudi odkupili prostor pa me zanima, kaj se tam dogaja zdaj, ker do zdaj je bila tržnica samo četrte pa sobote, četrtek v bistvu ena stojnica, dve, sobota dopoldne malo več pa še tisto je bilo vse skupaj bogo, napram ostalim mestom, če gremo pogledati tržnico v Barceloni ali pa eni Mehiki, je naša bolj podobna tržnici na Kubi kot pa kakšni evropski prestolnici. Upam, da bo zdaj, ko bo to prevzel Zavod za kulturo, zadeva končno stekla in da bomo z veseljem šli v Kranj na tržnico. Bi pa bilo razmisliti, tudi ta tržnična dejavnost, če bo. Kranj bi v dolgoročnem obdobju potreboval tudi pokrito tržnico, ki bi delovala vse dni v tednu, ne samo v četrtek pa sobota dopoldan.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Bojan. Kar se tiče aktivnosti glede lastništva, bi kar prosil pravnico Matejo, da razloži, kje trenutno smo pri posameznikih lastnikih. Mateja?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Pozdravljeni. Kar se tiče odkupa tržnice, smo že pred časom odkupili delež od določenih lastnikov, in sicer 12 procentni delež smo že pridobili, zdaj smo v postopku sklenitve pogodbe še za nek delež, in sicer 2,9 procenta in še od treh solastnikov. Čakamo še na sklep o dedovanju, zato da bomo lahko v celoti delež odkupili. Prav tako smo v postopku dogovarjanja oziroma tik pred sklenitvijo za odkup deleža v lasti gospe Maše Ogrizek v procentualno 2,9 procenta. Največji oziroma najtrši oreh je pa gospod Suhi, ki je tudi večinski lastnik. Z njim pa zaenkrat še nismo uspeli dogovoriti, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Se pa dogovarjamo. Ok, hvala lepa. Andreja, prosim.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Hvala lepa, župan, za besedo. Tržnica, to je en tak vroč kostanj, mogoče bom jaz še malo bolj izzivalna od Bojana, sem vesela, da govorimo o tržnici, ki je en tak kranjski zaščitni znak in tudi tega, da tudi tržnica kljub različnim idejam, ki so bile tukaj v tej dvorani izrečene, se ni selila na Primskovo, na Planino in tako naprej, ampak je ostala tukaj na tem mestu, kjer dejansko vsaj ob sobotah dopoldne oživlja kranjsko mestno jedro. Ampak tisti, ki pač recimov se svoje življenje že živimo v Kranju, se pa spominjamo še nečesa drugega. To je pa vsakoletni gorenjski sejem okrog 15. avgusta, 500letna in več tradicija, Kranjska, ki je izginila, ne vem, po čigavi komandi, po čigavih željah in ko jaz recimo spremljam, včasih v medijih prireditve v Celju pa drugje, po Sloveniji pa po svetu, mi je grozno žal, da v Kranju več tega, bom rekla, turističnega, gostinskega, trgovskega brbotanja ni več. Ali kdo razmišlja, ali smo mi sposobni mogoče v naslednjih letih s tem Zavodom za kulturo in turizem, ki bo prevzel kranjsko tržnico, razmišljati tudi malo širše? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Se pogovarjamo, imamo veliko, glavna ovira je prostor, to je prej vemo, kje se je vse dogajala ta, tej sejmi, tako da ne vem, bomo dali en odgovor glede tega, kje so glavne ovire. Ok, hvala, še kdo. Ne. Potem gremo na točko 5, glasujemo o odloku o ureditvi mestne tržnice in ostalih javnih tržnic Mestne občine Kranj. Gre za osnutek. Vaša prisotnost, prosim. 28, hvala lepa, 29, hvala. Kdo je za oziroma kdo je proti? Ok, hvala lepa, 24 za, 5 ni glasovalo. Torej soglasno sprejeto. **Gremo na točko 6, tukaj imamo potem, če bo slučajno sprejeto, ta odlok o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah, da z osnutkom sprejmemo po skrajšanem postopku še sam odlok.** Pa bi spet prosil Marka, da pove svoje. Marko.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Pozdravljeni. Tukaj gre za dve manjši spremembi, se pravi črtanje urejanje javnih tržnic kot izbirne gospodarske javne službe, to je v bistvu pogoj, da se prestavi, da Zavod za turizem in kulturo Kranj sploh lahko to prevzame. In pa črtanje odstranitve vozil kot izbirne gospodarske javne službe. Tukaj je bila sprememba zakona o pravilih

cestnega, določbe zakona o pravilih cestnega prometa, in je to obveznost izvajalca rednega vzdrževanja cest in je nepotrebna. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Marko, odpiram razpravo. Ok, ni? Potem gremo kar na glasovanje. Najprej gremo o, to se pravi, sprejme se osnutek odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah. Vašo prisotnost, prosim. 29. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 22 za, 7 ni glasovalo, v redu, gremo potem še na točki, sklepe 2 in 3, torej odlok o spremembah odloka o gospodarskih službah se sprejme po skrajšanem postopku in pa sprejme se odlok o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah. Vašo prisotnost, prosim. 29, hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa, 24 za, 5 ni glasovalo. Hvala. **Gremo na točko 7. Tanja Hrovat, gre za odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Kranjski vrtci.** Gre za osnutek in potem v nadaljevanju, če bo to sprejeto, predlagam tudi predlog za skrajšani postopek, da se sprejme odlok. Tanja, prosim.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Hvala za besedo. Lep pozdrav še v mojem imenu. Torej, ja, prva moja točka je odlok, lahko še powerpoint? Se opravičujem, da še tehniko priključimo, da boste prezentacijo videli. Evo, to se pravi, kar se tiče odloka o spremembah in dopolnitvah predlagamo nekaj sprememb, ustanovni akt kranjskih vrtcev je bil sprejet leta 2018 in glede na 5letno obdobje terja nekaj sprememb, ki se nanašajo predvsem na vpis, da kranjski vrtci delajo po kurikulumu, da se izvaja oziroma da se črtajo določene note, ki so bile na osnovni šoli Matije Čopa, ki se ukinjajo in pa glede dopolnitev pristojnosti sveta zavoda in pa župana. Če malo bolj natančno pogledamo, v drugem členu predlagamo dopolnitev odloka z dvema programoma, namreč še v odloku mora biti uradno zapisano, da kranjski vrtci izvajajo kurikulum za vrtce oziroma v razvojnih programih kurikulum za prilagojeni program predšolske vzgoje. V osnovni šoli Matije Čopa so v preteklosti delovali trije oddelki, ki pa smo jih zdaj nadomestili ker jih šola potrebuje za lastno dejavnost v drugih enotah, tako da se ukinja in se posledično tudi v odloku briše. V devetem členu predlagamo dopolnitev, da svet zavoda sprejme cenik in akt o prodaji blaga in storitev na trgu, k temu nas zavezuje sprememba pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije. In to določilo za to posledično dodajamo v odlok. Nadalje v 29. členu predlagamo dopolnitev določbe, da lahko zavod v zvezi s prostori, ko jih pač sam ne potrebuje za svojo dejavnost, sklepa posle ravnanja z nepremičnim premoženjem v skladu z zakonom o stvarnem premoženju države in lokalnih skupnosti, posledično pa potem tudi naprej v 30. členu, kjer sem prej omenila, da se je spremenil pravilnik o, se opravičujem, da se je v pravilniku o postopkih o izvrševanju proračuna odlok dopolnil z določbo, da se tržna dejavnost lahko izvaja pod pogojem, da pokrije najmanj z vso to dejavnostjo nastalih stroškov. V 31 členu predlagamo, da se v skladu vrtca predvidi tudi možnost, da starši en procent dohodnine namenijo in gre v sklad vrtca, pogoj za to je, da je to urejeno v odloku, v 32. členu predlagamo, da se presežek prihodkov nad odhodki lahko porabi za upravljanje in razvoj dejavnosti zavoda in pa v 34. členu se spet z zakonodajo ustanovi pristojnosti župana, namreč slednji mora dati soglasje k ceniku in aktu o prodaji blaga in storitev na trgu, to se pravi svet zavoda cenik in akt sprejme, župan pa k temu poda svoje soglasje. Glede cenika za oddajo prostorov za občasno uporabo mora župan podati prav tako svoje soglasje oziroma ga sprejeti in pa podati soglasje k finančnemu načrtu zavoda. Glede na to, da gre večinoma za uskladitev določb, skladno z zakonodajo oziroma z manjšimi dopolnitvami, ocenjujemo, da gre za take spremembe pravilnika, ki bi terjale dvofazno oziroma odloka, ki bi terjale dvofazno obravnavo, tako da v kolikor ne bi bilo pač bistvenih sprememb na predlog besedila, ki ga je predlagala uprava, predlagamo, da se sprejme obe fazi odloka na današnji seji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala lepa, Tanja, za tole. Odpiram razpravo. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Hvala. Jaz imam samo eno vprašanje. Finančni načrt načeloma sprejema svet zavoda. Zdaj je pa tukaj določilo, da to pač dela župan oziroma on daje soglasje. Prej smo soglasje dajali tudi mi, kot mestni svetniki, je tako?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Župan skoz.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)
Do zdaj je bilo vedno župan? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, še kdo. Ne, v redu, potem gremo na glasovanje, najprej glasujemo o osnutku, in sicer sprejme se osnutek odloka o spremembah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Kranjski vrtci. Prosim vašo prisotnost. 28, hvala lepa. Prosim, če glasujete. Ok, hvala lepa, 28 za, soglasno. Zdaj gremo pa še na skrajšan postopek, in sicer točka 2, odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javno vzgojno izobraževalnega zavoda Kranjski vrtci se sprejme po skrajšanem postopku in pa 3, potem sprejme se odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javno vzgojno izobraževalnega zavoda Kranjski vrtci. Vaša prisotnost, prosim. 28. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 23 za, nihče proti. Tudi ta odlok je sprejet. **Gremo na točko 8.** Tanja, prosim.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Hvala še enkrat za besedo. **Gre za pravilnik o spremembah pravilnika o sprejemu otrok v vrtec**, tudi ta dokument sega že v osnovno besedilo v leto 2014, trikrat je bil že spremenjen in tudi tukaj ta pravilnik sicer ureja postopek sprejema otrok v Kranjske vrtce in vrtce pri osnovnih šolah ter v vrtce s koncesijo, terja nekaj sprememb, ki so posledica, da rečem naravnega dogajanja v vrtcih, da se dogajajo prerazporeditve. Posamezne določbe usklajujemo z veljavno zakonodajo in pa želimo urediti še, kako se sprejme otroka v primeru podaljšanja starševske odsotnosti in po prenehanju porodniškega dopusta. V 6A členu predlagamo črtanje pogoja, ki trenutno v pravilniku velja, namreč da se otrok, ki je vključen v vrtec, lahko prerazporedi samo v vrtec oziroma enoto, ki se nahaja v njegovem šolskem okolišu. Glede na to, da vrtci niso enakomerno teritorialno razporejeni po občini, je ta pogoj lahko za posamezne starše diskriminatoren, zato uprava predlaga, da se ta člen črta, da lahko pač starši predlagajo prerazporeditev prosto glede na obstoječe vrtce v Kranju. V 19. členu gre zgolj za uskladitev s spremembo zakonodaje, namreč zakon o vrtcih zdaj predvideva individualni načrt pomoči družini in zgodnjo obravnavo otrok s posebnimi potrebami. To gre za spremembo, da ne izdaja več odločb za otroke s posebnimi potrebami Zavod za šolstvo, temveč multidisciplinarni timi, ki so bili ustanovljeni v ta namen, kar se je sicer izkazalo za pohvalno glede na to, da gre izdaja teh odločb hitreje. Skratka tukaj gre za terminološko uskladitev z zakonom o vrtcih. V 25 členu se prav tako uskladi zapis, da starši predložijo pač to individualno, zapisnik individualne obravnave v istem členu pa hkrati še urejamo anomalijo, ki je do zdaj v pravilniku veljala, namreč v dveh členih je bilo različno urejeno, v kakšnem obdobju oziroma roku so starši dolžni vrniti pogodbo. V enem členu je bilo zapisano 15, v enem 5, tako da zdaj to urejamo, da starši predložijo pogodbo v roku petih delovnih dni. Če gre za postopek naknadnega sprejema otrok v vrtec, smo uredili, da imajo prednost tisti, ki predložijo vlogo oziroma v primeru, da na isti dan vložijo, pač ima prednost starejši otrok. Zadnja sprememba pa se nanaša na 27A člen, ki pa ureja pravice vpisa otroka v primeru, da je staršem podaljšanja porodniške odsotnost oziroma polna odsotnost zaradi podaljšane porodniškega dopusta. Trenuten zapis v pravilniku, kot ste ga prejeli svetniki v gradivu, določa, da bi v tem primeru, ker otrok ne izpolnjuje pogoja za vpis v vrtec, otroka uvrstili na centralni čakalni seznam. Razlog za to je bil v sledenju drugemu odstavku 20 člena zakona o vrtcih, ki določa dva pogoja za vpis otroka, in sicer da je star najmanj 11 mesecev in da starši ne uveljavljajo več pravice do starševskega dopusta. Glede na to, da v primeru podaljšanja porodniške starši še uveljavljajo to pravico, bi v primeru drugačne ureditve v pravilniku malenkost zaobšli ali pa drugače uredili, kot to določa zakon. Tukaj dilema obstaja, da bomo držali prosto mesto za nekoga, ki ne izpolnjuje pogoja, po drugi strani pa so čakajoči otroci, ki ta pogoj izpolnjujejo in pač ne morejo biti sprejeti, ker bi mi to mesto pustili rezervirano, tako da smo tudi na komisiji za socialne dejavnosti in zdravstvo to temo obravnavali, strinjamo se v upravi, da ni starš kriv, da je otroku oziroma staršu podaljšano starševsko varstvo zaradi obiskovanja razvojne ambulante ali podobnih razlogov, je pa dilema v tem primeru držati prosto mesto in da občina plačuje polno ekonomsko ceno za nekoga, ki ga ni v vrtcu, samo rezervacijo. Glede tega je uprava v dilemi pa bom potem še prosila Sandro, ki smo na komisiji to obravnavali za mnenje komisije pa morda potem predlagamo spremembo pravilnika, če bi pisalo drugače, kot je trenutno predlagano v gradivu. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Tanja. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Hvala, ja na komisiji smo imeli kar nekaj pomislekov glede tega, ker na primer imamo primere, ko je otrok že 11 mesecev star, dobi odločbo, da je sprejet v vrtec, a se medtem dobi tudi odločba, da se staršu podaljša porodniški dopust za dva meseca na primer in čez dva meseca otrok pade v čakalni seznam, kar pomeni, da nima vrtca, nima varstva, starš mora iti v službo in pač ti ljudje ne morejo normalno funkcionirati. Zato je bil pomislek, če bi vseeno rezervacije za ta starše dali, na primer dva meseca, največ tri mesece, če je pa to daljše obdobje, če dobi mama podaljšanje porodniškega dopusta za šest mesecev, pa pač se tega otroka da na čakalni seznam in je to to. Pri teh, ki imajo pa krajšo, krajši porodniški dopust, bi pa vseeno mi, kot komisija, smo predlagali, da se vseeno rezervacija naredi.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Sandra. Bo kar Tanja odgovorila. Tanja, prosim.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, še mogoče potem dopolnitev glede na navedbe Sandre. Dopust staršem samo v vednost svetnikov se načeloma podaljšanja ob rojstvu dvojčkov recimo za 90 dni, v primeru nedonošenčka za 260 dni, zdaj v primeru, da otrok potrebuje posebno nego in varstvo se pač podaljša za 90 dni oziroma je to lahko večkratno, tukaj mnenje poda zdravniška komisija. Skratka, so različni razlogi, zakaj se staršem to odsotnost omogoči. Tako da zdaj v kolikor bi v pravilnik to notri oziroma je mnenje večine, da je kljub pač zapisu v zakonu, kot sem ga prebrala, smotno, da staršem to omogočimo in držimo prosto mesto v vrtcu in s tega naslova drugim vpis, kljub izpolnjevanju pogoja ne omogočimo, potem bi predlagala, da se vpiše notri, da je to za tri mesece in po po poteku treh mesecev se pa otroka uvrsti na centralni čakalni seznam, kar pomeni, da je, če je prosto mesto, sprejet med letom, glede na to, da pa že obstaja zakonska določba, da je občina dolžna oblikovati nov oddelek, ko se nabere za nov oddelek otrok, to se pravi konkretno v jasličnem oddelku recimo 12 otrok, smo pa tako ali tako med letom mi že dolžni nove oddelke odpirati in v tem primeru, ko se jih dovolj nabere, se oddelek odpre.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko ja.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Ja, koliko je, kolikokrat se je to zgodilo, da smo odprli oddelek na novo, da jih je bilo res 12, se to vsako leto ponavlja ali se pač ne?

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Glede na potrebe. To je zdaj nemogoče oceniti, koliko jih bo, letos smo že zgodili, da smo z novim letom recimo nov oddelek odprli, načeloma s 01.09., s tem, da smo videli, da nekaj staršev, ki je vložilo vlogo za 01.09. pa otrok še ni bil star enajst mesecev, smo že videli, da bo veliko teh otrok izpolnjevalo pogoj s prvim januarjem, zato smo predvideli odpiranje novega oddelka z januarjem in to tudi naredili.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala lepa. Ana, prosim.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz bi temu dodala samo še to. Glede na to da odpiramo ta pravilnik in da skušamo poiskati rešitve za vse probleme, ki jih imamo, bi jaz opozorila še na otroke, ki so rojeni marca, aprila, maja. Pač, ti otroci ne dobijo vrtca v javni mreži. Oni so primorani, starši so primorani iskati rešitve pri zasebnikih, ker so dražji pa tudi tam ne dobijo prostora. To ni mali problem, ker takih otrok je veliko. V teoriji bi morali ti otroci priti na vrsto, ko se sprostijo kapacitete oziroma ko se odprejo medoddelki, ampak v praksi to ne deluje na ta način. Jaz sem se s tem soočala pa še marsikatera mamica v tej občini. Jaz mislim, da je še dosti stvari odprtih. Meni je žal, da je na komisiji zmanjkalo časa, da bi to malo bolj celostno naslovili, tako da mogoče bi jaz predlagala, da mogoče še malo bolj dodelamo in poiščemo še rešitve za ostale stvari.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Ana. Irena.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala za besedo, tudi jaz bi predlagala malo večjo fleksibilnost. To pomeni, ko govorimo o teh, ki imajo podaljšan starševski dopust, večinoma gre za že vnaprej znano stanje, da boš imel podaljšan starševski dopust, to pomeni, večinoma veš, če imaš dvojčke veš, če redno hodiš na fizioterapijo z otrokom, veš, to pomeni, če je otrok nedonošenček, veš. Teh izrednih situacij je zelo malo, vendar pa vseeno so. To pomeni, ne vemo, koliko jih je, jih je malo, bi takrat, ko dobijo oni odločbo, da so dobili mesto v vrtcu, v tej odločbi enostavno moralo biti napisano, da nas takoj obvestite, v primeru, da otrok v primeru ne bo zasedel otroka v vrtcu zaradi podaljšane starševskega dopusta. To pomeni, da bomo razvili neko odgovornost staršev, ki ne potrebujejo vrtca, da nam takoj javijo. To je prva stvar, druga stvar pa tudi, razumem to, kar je Ana povedala in to tudi je težava, da smo nefleksibilni, da vpisovanje v vrtec je samo takrat in basta, če imaš pa otroke rojene v v marcu in aprilu, si pa pač kratko potegnil, ker takrat, ko je vpis, tvoj otrok ne izpolnjuje kriterijev, zato mislim, da bi morali iti v tej smeri, glede na to, da smo družba, ki si želi večjega števila otrok, biti bolj fleksibilni in da bi bilo možno vpisati otroka tudi med letom in da bi se odpirali oddelki po potrebah, se pač podeli dodatna koncesija, če ne moremo v javnih vrtcih tega zagotoviti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Irena. Imamo dva problema. Eno je, da se zdajle odpira vpis, to se pravi, če bomo to prestavili, potem tudi teh dobrih stvari, ki jih imamo tukaj, ne bomo mogli uveljavljati. Mislim, da se je urad zelo dobro pripravil, da zabeležimo te vaše pripombe in jih takoj po tem vpisu, za prihodnjo sezono vnesemo notri. To je moj predlog, če se strinjate. Hvala lepa, še kdo. Sandra.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Ja, ok. Ampak da se res potem upoštevajo te stvari, ne pa da pozabimo na to in naslednje leto spet govorimo o isti stvari.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja, ja. Boš ti?

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Bi vseeno še dodala, se zahvaljujem za razumevanje, bomo tudi ta 27. člen absolutno še uskladili, za katerega je res zdajle malo zmanjkalo časa od včeraj do danes vse pripraviti. Bi pa predlagala, da mestni svet pravilnik sprejme predvsem v interesu črtanja šolskih okolišev, ker se mi zdi meni osebno, zdajle ko tale, vpis v vrtec izvajamo, da je diskriminatoren do staršev in da samo v šolski okoliš lahko vpišejo. To je težko glede na to, da jih ne zagotavljamo po celi občini. Bomo pa takoj potem pristopili še k ustrezni spremembi tega 27 člena in predlagali spremembo na mestnem svetu.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, to je to. Gremo na glasovanje, vaša prisotnost, prosim. 28, hvala lepa, glasujemo o tem pravilniku. Hvala lepa, 26 za, dva nista glasovala, tudi to je sprejeto. Hvala vsem, hvala Tanji. Zdaj pa, Tanja, naslednja zadeva, to se pravi, **sklep o spremembah sklepa o določitvi cen vzgojno varstvenih programov v javnih vrtcih na območju Mestne občine Kranj**. Prosim.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Hvala še enkrat za besedo, danes se me boste malo naveličali, ampak bom še malo pojasnjevala. Kar se tiče cene programa vrtca, pereča tema zadnje čase, tudi preko medijev verjetno to spremljate, nas je to doletelo. Tako da glede na to, da je sestava mestnega sveta malenkost drugačna, bi za nove mestne svetnike in svetnice ali pa za obuditev spomina tudi že prejšnjih svetnikov malo predstavila na kratko, iz česa je cena sestavljena in kako se tale zadeva postopkovno glede na zakonodajo izvaja. Samo ceno programa vrtca sestavlja več elementov, in sicer jo določa pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki jo določila oziroma pravilnik sprejema ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport oziroma po novem malo drugače, pravilnik je na državnem nivoju sprejet in za vse občine enak. Sama cena je sestavljena iz treh delov, in sicer iz stroškov dela, to se gre za stroške plač vseh zaposlenih v vrtcih, in ta strošek kar glavnino ekonomske cene vrtca predstavlja, med 70 in 80 odstotki, drugi element cene je strošek materiala in storitev, tukaj gre za materialne stroške

objekta, v katerem vrtec deluje in je odvisen od tega, bomo še v nadaljevanju videli, koliko je objekt, v katerem deluje vrtec, potraten. Ti stroški predstavljajo nekje med 15 in 20 odstotki cene, stroški živil pa okrog 10 procentov, tudi tukaj je odvisno, ali ima vrtec svojo lastno kuhinjo oziroma koliko poudarka daje na lokalno pridelano hrano, ki je posledično dražja. Ceno kot sem omenila, ceno programa določi občina oziroma v primeru podeljene koncesije zasebnemu vrtcu koncedent, skratka Mestna občina Kranj, potrjuje cene programa javnim vrtcem in vrtcem s podeljeno koncesijo. Metodologijo določi minister, na podlagi prej omenjenega pravilnika, kar pomeni, da smo zavezani s tem dokumentom po enotni metodologiji ceno pripraviti in trenutno veljavna cena, pripravljena po metodologiji velja od prvega oktobra 2020, se pravi dve leti in pol približno, tretje leto teče. Kdo plača ceno, ekonomsko ceno vrtca. Po zakonu programe predšolske vzgoje financira ministrstvo, občina, starši in pa iz drugih virov pridobijo sredstva, iz donacij ali pa če so kakšna evropske projekte prijavljajo in podobno. Zdaj če pogledamo samo strukturo cene po tem grafu oziroma po teh podatkih, ki so sveži od decembra lani, iz javnih sredstev so, se pravi, ministrstva dobimo približno 9 odstotkov sredstev, ustanovitelj prispeva nekaj več kot 60 odstotkov, starši okrog 30 odstotkov, in to je tisto kar sestavlja ekonomsko ceno vrtca. Ta procent se seveda giblje odvisno od tega, v kateri dohodkovni razred so starši uvrščeni glede na zmožnost plačila oziroma dohodek na družinskega člana, kar ugotavlja center za socialno delo. Slednji tudi na podlagi zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev odloča o višini plačila staršev. Zakaj sprememba cene programa je potrebna? Verjetno skoraj ni potrebno pojasnjevati pa vseeno bom. Skratka, bistveno so se v zadnjem obdobju spremenile plače javnih uslužbencev, dodatno tudi vzgojiteljice oziroma pomočnice vzgojiteljic. Vsa ta napredovanja oziroma premestitve, izplačilo regresa in razlogi, ki jih je prineslo povišanje plač, so največji element, ki vpliva na dvig cene. Tudi povišanje energentov, katerim smo bili podvrženi v preteklem letu, je to pač draginjo pustilo posledice na ekonomski ceni vrtca, pri koncesijskih tudi dvig najemnin in tudi hrana je, kar občutimo tudi sami, zvišala ta strošek. Sama predlagana cena se dvigne različno glede na starostno obdobje, v prvem starostnem obdobju se cena poviša, je predlog, da se cena poviša za 13,56 odstotka iz 540 na 613, potem pa še vsa starostna obdobja naprej oziroma kombinirani oddelki kot je razvidno iz te tabele, povprečno pa za med 13 in 14 odstotki, dvigujemo ceno. Kar se tiče stroška živil, so kranjski vrtci vključeni v dinamični nabavni sistem. To gre za to, da rečem eno prvovrstno izkušnjo v Kranju, kjer orjemo ledino, namreč želimo povečati lokalno predelano živila oziroma odstotek teh živil, ki jih ponudimo otrokom v največji možni meri, zato se temu primeru prilagajajo javna naročila in iz tega naslova se tudi strošek živil podraži. Samo za primerjavo, glede na to, da pač radi vzporednice potegnemo s podatki drugih mestnih občin, lahko povem, da povsem konkretne primerjave težko delamo, ker je cena pri plačah odvisna od tega, kakšen kader je zaposlen, če gre za vzgojiteljice in kader, ki je blizu zaključka svoje delovne dobe, ima dosežene bistveno višje plačne razrede, kot če gre za začetnike oziroma mlajše zaposlene. Odvisno je tudi od tega, koliko so po kolektivni pogodbi že dosegli te manjše delovne obveznosti, koliko imajo poslovni čas vrtca odprt, odvisno je tudi o tega, koliko je objekt, v katerem se izvaja dejavnost, energetska potraten. Mi sicer stremimo k temu, da bi energetska sanirali objekte in s tem materialne stroške vrtcev znižali, seveda še v vseh enotah to ni doseženo. Pri stroških živil je pa, kot sem omenila, kakovosti in samo število in vrsta ponujenih obrokov pač vpliva na ceno. Lahko pa povem, da preko združenja mestnih občin, s katerimi smo v preteklem obdobju precej sodelovali in usklajevali ceno, da bi enotno nastopili glede na povišanja, da se bodo cene v povprečju zvišale med 15 in 20 odstotkih, v razvojnih oddelkih približno 12,5 odstotka. Kot sem omenila, se cena spreminja tudi pri zasebnih vrtcih s koncesijo, pri nas si pač pomagamo s koncesijskimi oddelki, ker v javnih vrtcih ne zagotavljamo dovolj prostorov ali pa toliko kot bi bilo potrebno, prostih mest za vpis vseh otrok v vrtec, ki izpolnjujejo pogoje. Zato imamo zasebni vrtec Dobra teta, ki ima tri enote, zasebni vrtec Duhec in pa Buan, tudi pri njih ekonomsko ceno potrjuje mestni svet in tudi pri njih se cena draži. Razlika med javnimi in zasebnimi s koncesijo, je le v tem, da slednji delujejo večinoma v najetih prostorih, ker je koncesija podeljena za določeno časovno obdobje in nobeden od njih ne razpolaga z lastnimi prostori, ampak gre vse za najemna razmerja. Kar se tiče cen, se poviša v zasebnem vrtcu Dobra teta za približno dobrih 18 odstotkov, v vrtcu Duhec za 24,85 procentov in pa v zasebnem vrtcu Buan za 19,7 procenta, razlika je v tem, koliko kdo, koliko ima kdo oddelkov oziroma koliko velik prostor z igralnicami najema za ta namen. Zdaj, predlog, lahko rečem, kar svetnic, ker so vse ženskega spola, to se pravi Ane Černe, Sandre Gazinkovski, Nataše Majcen pa Manje Zorko, predlagamo, glede na to, ekonomska cena oziroma dražja ekonomska cena vpliva na starše, ker se zavedamo tega, da ni enostavno breme, da se predlaga dodatna olajšava, zato ste danes z gradivo dobili še predlog, kako bi to zapisali. Namreč v vseh sklepih, tako za javne vrtce kot za vrtce s koncesijo bi predlagali dodaten člen, in sicer da se za en dohodkovni razred zniža plačilo staršem, ki rešujejo svoj stanovanjski problem, se pravi, da imajo kredit za stanovanje, v katerem bivajo in so uvrščeni v drugi do šesti dohodkovni razred. Na ta način bi tistim, ker večina, da rečem, je v tem drugem do šestega dohodkovnega razreda, tisti, ki imajo najnižje

dohodke na družinskega člana, vsaj delno pomagali s subvencijo občine, ki to razliko pokrije. Smo razmišljali o tem, da bi v olajšavo vključili tudi najemna razmerja, lahko pojasnim, da se bojimo tukaj izkoriščanja, ker najemne pogodbe niso nikjer zaznamovane oziroma nimajo dokazil, kot jih lahko predložijo v primeru stanovanjskega kredita, same kupoprodajne pogodbe, izseka iz zemljiške knjige oziroma potrdila banke, najemne pogodbe so lahko zelo fiktivne narave in že zdaj prihaja do zlorab posameznih staršev, pa ne bi želeli odpirati še dodatnega poglavja. Tako da s to dodatno olajšavo bi mi predlagali, da mestni svet današnjo točko obravnava in če se da ekonomsko ceno sprejme z namenom, da bodo vrtci lahko poslovali pozitivno.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Tanja. Odpiram razpravo. Ana, prosim.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Ok, hvala za besedo. Jaz bom najprej povedala, da zelo pozdravljam prizadevanja mestne uprave, ki je šla v tej smeri, da je najprej poiskala dodatne subvencije, škoda se mi zdi, da nismo imeli na voljo dovolj časa, da bi uspeli ta predlog še bolj konkretno dodelati. Ampak vseeno imam pomislek pri tej pobudi, ker se mi zdi, da izpade velik del družin, ki se jim bo podražitev poznala pa jih ta olajšava ne zajame. Bom navedla konkreten primer. Na primeri tričlanska mlada družina, recimo, da sta starša prekarno zaposlena ali pa zaslužita nekaj več kot minimalne plače, s svojimi prihodki vseeno sodita v peti dohodkovni razred, v tem razredu je največ otrok, ne samo v Kranju, ampak v celotni Sloveniji. Njun mesečni prihodek znaša nekje med 1300 do 1700 evrov, pa vemo tudi to, da marsikateri prekarno zaposleni posameznik ali posameznica ne zaslužita niti toliko mesečno. In recimo, da je ta njun otrok star dve leti, in torej sodi v prvo starostno obdobje. Ta družina je doslej plačevala nekih slabih 190 evrov mesečno, po novem izračunu pa bo plačevala okoli 18 evrov mesečno več, letno bo to torej znašalo 216 evrov višje plačilo, kar nikakor ni mali znesek, ob visokih najemninah, pomanjkanjem primernih zaposlitev za nedoločen čas, naraščajočimi cenami energentov, hrane in podobno. Ta predlog torej ne zajame družin, ki kreditno niso sposobni, plačujejo visoke tržne najemnine in prav tako padejo v peti dohodkovni razred, govora je bilo na komisiji, da se bo upoštevalo tudi najemnine. Pojasnjeno je bilo, da je to mogoče, bi bil nekako problematičen ukrep, tako da ta pobuda sigurno ne zajema vseh družin, sploh tistih, ki bi jih mogla ta olajšava dosegati. Druga stvar, jaz saj pravim, res je bilo premalo časa, da bi to zelo natančno lahko preverila, ampak ko sem šla gledati okrog, je bilo to pred leti že nekje, mislim, da občina Brežice, da so to pobudo sprejeli, ampak je bilo to v nadaljevanju umaknjeno, zato ker zakonsko to ni bilo dovoljeno. Me zanima, ali sigurno gre zakonsko skozi? Gre. Ok. Pa še drugi način, moj predlog je tukaj zdaj ta. To bo pač pobuda mestnemu svetu, da danes o tej temi ne glasujemo, premislimo vse pobude, ker da to sprejmemo, mislim, da nismo dosegli ničesar. Tudi skrbi me informiranje, na kakšen način bomo informirali starše, da te olajšave so na voljo, ne vem, ali bo to občina počela na način, da bo objavila na spletni strani mestne občine obvestilo, je to ni tukaj zavedeno, da bo tu dejansko notri. Jaz, saj pravim, moje mnenje je, da to ni dodelan predlog, pa sigurno ga ne bom podprla, bi pa apelirala, da res poiščemo bolj celovito rešitev. Pač iskreno povedano, ni bilo dovolj časa, ne da zdaj to zadnji trenutek predlagam.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)
Hvala, Nataša?

NATAŠA MAJCEN (mestna svetnica)

Hvala, najprej bi odgovorila, kje bodo starši obveščeni, recimo na občini, v občini Jesenice tak sklep oziroma odlok že obstaja in na CSD Gorenjska na podlagi tega že izdajamo te odločbe, da staršem znižamo za en dohodkovni razred subvencijo vrtca, druga zadeva, ki te pa skrbi in sem tudi slišala že očitke, kaj bo z mladimi družinami v najemu, ki plačujejo visoke tržne najemnine. Zadeva ni črnobela in nikoli ne moreš druge problematike reševati, ne moreš enega problema reševati z reševanjem drugega. Vrtec je vrtec, subvencija najemnine je subvencija najemnine, otroški dodatek je pa namenjen otrokom, ne pa kot nekateri to razumejo, kot denarna socialna pomoč. Vsaka pravica je pravica zase in tako obstaja tudi subvencija najemnine, vloži se enako vlogo na center za socialno delo, na enotni vlogi se označi pravice do otroškega dodatka, do subvencije vrtca in tudi do subvencije najemnine in zagotovo če so starši pač materialno ogroženi, tudi pridobijo delno subvencijo najemnine, tako da se pač ta problematika rešuje po povsem drugi poti. In se mi zdi, da je, da smo tukaj prišli kar zelo nasproti, ker ima veliko staršev kredit in velikokrat sem slišala, zakaj pa občina Jesenice to ima, mi pa kot Kranj pa ne, zdaj smo na dobri poti, da jim pridemo nasproti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)

Hvala, Nataša. Prosim.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Se pravi, bi lahko dosegli tudi tiste, ki imajo visoke najemnine, s to subvencijo bi lahko še te v ta ukrep umestili? Vi imate evidenco..., bi lahko njih dosegali...

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)

Samo to lahko pri starših, ti mama izda račun za najemnino, malverzacije bodo...

NATAŠA MAJCEN (mestna svetnica)

To mora biti ločena zadeva, ne moreš dati dveh stvari v isti koš, tudi če je na isti vlogi, se obravnava na drugačen način. Nekje so kriteriji takšni, drugje so drugačni. Pri najemnini se ugotavlja dohodek, minimalni dohodek, mesečna najemnina, mesečna najemnina, ki nima veze pri otroških dodatkih pa pri subvenciji vrtca, ki se upoštevajo drugi kriteriji, ne moreš to dvojno združiti, ne gre. Zato, ampak vložiti se pa lahko in na CSD je obravnavano, sicer ne, eno je na enoti Kranj, po pristojnosti po krajevni pristojnosti se obravnava subvencijo najemnine, CSD Gorenjska pa celotno Gorenjsko obravnava pravice iz javnih sredstev, otroški dodatek in subvencija vrtca, Tako da združiti eno z drugim pač ne gre. Treba je pa pač povedati, da imajo možnost subvencije najemnine preko vloge na CSD.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Nataša, Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Jaz bi tukaj podprl Ano, da to stvar malo odmaknemo, ker sam tele podražitve, glede na to, da prihajam iz gospodarstva, kjer plače še niso sledile temu inflacijskemu povišanju kot mogoče v javnem sektorju, tega pač sprejeti. Tukaj bi bil moj predlog, da mogoče s to podražitvijo malo počakamo, v temu času krijemo iz sredstev občine. Ko se pa veliki večini tudi v gospodarstvu plače uskladijo z inflacijo, pa mogoče takrat dvignemo na primerno raven, da pač, ne da gospodarstvo zdaj plačuje dodatne davke za javno upravo, ene sorte, tako da jaz bom proti, če danes o tem glasujemo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)

Hvala lepa, kaj pa, a v gospodarstvu vemo, da se bodo plače dvignile?

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Ne vemo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)

Ne vemo, se pravi, bomo skoz na taki ceni. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Hvala še enkrat. Jaz se strinjam z Ano. Zakaj? Zato ker ni dodelana zgodba, cena ja, logično, da mora gor, ampak kdo bo zdaj to plačal. Jaz sem malo prebrala zakon o vrtcih in lepo piše v 28 členu, da občina plača stroške dela zaposlenih v vrtcu, materiala in storitev in stroške živil. Ok, ena stvar. Druga stvar je pa še iz proračuna občine se zagotavljajo tudi sredstva za investicijsko vzdrževanje in sredstva za investicije v nepremičnine, opremo javnih vrtcev in tako dalje. Tako da bi občina mogla že prej predvideti, da bomo imeli povišanje plač, povišanje cen. Ne, vsako leto se minimalna plača popravlja, tako da bi že lahko vedeli. Ni fiksno, ampak predvidevaš. To je ena stvar. Druga stvar, ta dodatek, ki ga je dodala Tanja, je drugače v redu, je pa res, da je pomislek, da kot pri Ani, da peti dohodkovni razred spet ne bo vključen in spet tisti, katerih je največ, spet bodo mogli plačati največ.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)

Prosim, če lahko pustite, da Sandra do konca pove.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Zakonsko je sicer podprto po 28b člen. Zdaj bi še eno stvar dodala. Jaz bi mogoče, gledala sem ljubljanske vrtce, oni imajo pa po procentih, drugi in tretji in četrti dohodkovni razred za najmlajše otročke je 23,5 procentov nižje plačo, peti, šesti, sedmi in deveti pa 17,5. tako da bi mogoče po procentih pa bi bilo mogoče drugače kot da samo za en razred zmanjšamo ceno, to sem mislila.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Tanjo bi prosil za pojasnilo. Tanja?

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Hvala za besedo. Probam še malo pojasniti, kakšne opcije občina ima na voljo za lažjo razpravo. Namreč 28b člen zakona o vrtcih določa, da občina lahko s svojim aktom določi, da se staršem plačilo za vrtec, kar jim je določeno z odločbo pristojnega centra za socialno delo, še dodatno zniža in o tem obvesti vrtec. Kar pomeni, da občina to zakonsko pravico ima. Občine imajo različno urejene subvencije, od tega, ne subvencionirajo nič, torej plačujejo samo ekonomsko razliko med plačili staršev in ekonomsko ceno vrtca, do tega, da generalno vsem ponujajo recimo v skupnem znesku sedem procentov neodvisno, v katerem dohodkovnem razredu so, do tega, da ponujajo popust za različne dohodkovne razrede, do tega, da ponujajo znižanje dohodkovnega razreda za primer, da družina rešuje stanovanjski problem. Se pravi, opcij, ki jih imamo na voljo, je več. Vse seveda dodatno bremenijo oziroma znižajo plačilo vrtca staršem oziroma jim olajšajo situacijo in breme naložijo na lokalno skupnost. Samo za podatek, kranjska občina za vrtce plačuje približno 9 milijonov evrov na letni ravni, to se pravi, ne gre za zanemarljiv znesek in vsaka subvencija, ki jo damo na otroka, sicer ne pomeni veliko, ampak za 2500 otrok v vrtcu je pa to na mesečni bazi za proračun občine tudi zalogaj. Samo toliko bi opozorila. Vsekakor sem naklonjena temu oziroma uprava, da pomagamo staršem, kjer se da. Je pa res, da gre to za tekoče odhodke in tekoče transfere, za katere vira ni in zajedajo v tisti del investicijski, ker pač na tekoči porabi porabimo hitro kakšen milijon na račun vrtcev več. Že brez tega predloga, ki smo ga vključili dodatno, se pravi, da se za en dohodkovni razred staršem zniža, je bilo potrebno v rebalansu proračuna za letošnje leto predvideti dvig cen oziroma dvig stroškov na vrtcih za 400 tisoč evrov, kar pomeni, da vse dodatne subvencije pomenijo tudi dvig stroškov oziroma odhodkov proračuna Mestne občine Kranj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Tanja. Samo toliko, da dobite predstavbo, ta vrtčevski del v proračunu je težak 9 milijonov, 14 procentov, to je skoraj 1,3 milijona, to je denar, ki smo ga porabili za to, pa še nam je ostalo, da smo naredili trioddelni nov vrtec v Bitnjah, da vemo, o čem se pogovarjamo približno. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz bi najprej pojasnila, da smo tudi na komisiji za finance in premoženjska vprašanja tej točki namenili zelo veliko časa in seveda se vsi zavedamo, da ekonomsko izračunana cena absolutno drži, to so dejstvo in dejansko to ceno razumemo, da jo treba potrditi. Zdaj gre samo za razlikovanje stališč, koliko bomo socialni, kdo bo nosil to breme podražitve. Vi ste zdaj slišali, da nekaj čez 400 tisoč, če samo to dodatno dopolnitev vzamemo, to pomeni, da dejansko podarimo, kako naj rečem, vsakemu malo odpustka, zato da lažje gre skozi mesec, ker jaz absolutno, glede na to, da sem zelo socialno naravnana, podpiram, obenem pa s tem odmikamo gradnjo vrtca Sonček, na primer. To pomeni, moramo vzeti to v namen, da denar, ki bi bil lahko namenjen investicijam, bo šel v socialo. Tukaj je samo stvar naše odločitve. Hočem samo na to opozoriti, da se zadeva ne bo čez en mesec čisto nič drugače brala. To pomeni, tudi čez mesec bomo imeli različna stališča, različna mnenja, nekdo bo rekel, pač podražitev je podražitev za vse, ceno sprejmemo, kot pride, se izračuna, toliko nekdo plača. To pomeni, da nekdo je popolnoma pragmatičen, to so dejstva. Nekdo drug bo rekel, kot sta dva v naši komisiji rekla, ceno moramo potrditi, celotno breme naj nosi občina. To je druga skrajnost. Zdaj se mi lahko samo pogovarjamo, za katero odločitev bomo mi glasovali. Ali gremo v tisto, da je to dejstvo, cena je višja, ker so šli stroški plač, to nam je zakuhala država, in dejansko mi na to nič ne moremo, breme nosi občina in starši, to je dejstvo, ali bomo to poleg podražitve prehrane, poleg podražitve energentov, ali bomo torej to ceno, ki se mora podražiti, vemo, tudi doma, stvari se podražijo in se mi zdi tisto, komu bomo pa zdaj mi pravzaprav šli na roko. A tistim, ki rešujejo stanovanjski problem? Ali potem mogoče še tistim, ki imajo najbolj podraženo energijo? Ali bi mogoče tistim, ki pravzaprav so tihi, mirni, pa nikoli nič ne prosijo pa živijo na najmanj kvadratnih metrih? To pomeni, jaz še vedno mislim, da moramo tukaj zasledovati neko načelo pravičnosti za vse, in se mi zdi bolj

pravičen sistem, da se vsem v nekem odstotku popusti, kot pa da se zdaj nekateri dokazujejo z dokumentacijo in se bodo zdaj s tem ukvarjal, kdo bo pravilno dokazal, nekdo, ki ne bo znal vložiti, ne bo nič dokazal. To pomeni, da bo vezano na izobrazbo staršev, koliko se bodo znašli v teh postopkih. Jaz dejansko mislim, da bi morali enako pomagati vsem in da se moramo danes zmeniti, kako bomo ta problem rešili, ker rešil se ne bo sam, sicer bomo za januar in februar iz proračuna Mestne občine Kranj krili vse. To pomeni, to je moje stališče, da se moramo pogovoriti in najti rešitev.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)
Hvala, Irena, Ivo. Prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Dober večer vsem. Včeraj smo imeli komisijo, jaz bom kratek, ne bo dolga zadeva. V glavnem, zadeva je taka, podražilo se bo za 60 evrov, starši bodo plačali približno 18 evrov, kot ste rekli. Skoz primerjate to občino pa uno občino pa tretjo občino. Dva dni sem zdajle poslušal radio in kadar so rekli, kaj so kje sprejeli, ko so imeli mestne svete, večinoma se jih je odločilo, da počakajo za tri mesece. Včeraj sem rekel, da nimam pripomb. Danes jo pa imam in bom glasoval proti temu, da pride ta znesek 18 na starše. Evo, 18, 18 evrov pride, v srednjem razredu, približno, tako da dajmo se enkrat zgledovati po drugih občinah, da ne bomo zmeraj prvi, ki bomo vse skupaj: podraži se pa, podraži, podraži se pa za 60 evrov, da bomo vedeli.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)

Če lahko povem, jaz še kot predsedujoči združenju Mestnih občin Slovenije, smo na vlado naslovili zahtevo, da te stroške krije vlada. Odgovora nismo dobili in to je tako, vlada dvigne, plačamo pa mi. Zdaj, zakaj druge občine nismo, preprosto, ker niso imele pripravljene dokumentacije. Vem, da Novo mesto ima tudi danes sejo mestnega sveta in bodo šli tudi v podražitev, še celo za več, ostale bodo pa to dale na marčevsko sejo. Se je pa pričakovalo, da nam bo vse glih vlada šla malo na roke, ampak ker nismo dobili odgovora, potem smo tisti, ki imamo to pripravljeno, še ena občina je rekla, da bo istočasno dvignila, mislim, da imajo 9 februarja sejo, drugače bodo šle vse mestne občine v podražitev, tudi kar se v Ljubljani piše, Ljubljana bo šla marca ali pa aprila, sigurno bodo šli. Hvala. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ (mestni svetnik)

Najlepša hvala za besedo, tudi lep pozdrav v mojem imenu. Točno to, podražitve so neizbežne, podražili bodo vsi, pa ne samo pri vrtcih, ampak tudi pri ostalih socialno občutljivih dejavnosti in domovi za upokojence gredo gor in to je bilo popolnoma pričakovano, ne glede na opozorila se vlada na to ni odzvala. Jasno je pa treba pokazati na krivca, to je v tem primeru država. Dvomim, da bodo za svoje populistične postopke nosili kakršnokoli breme ali pa krivdo, gotovo, da ne, bodo z lahkoto to prevalili bodisi na občine ali pa bodisi na uporabnike teh storitev. Ni kriva inflacija, zato ker ni tako visoka, ni kriva razlika v cenah energentov, ne v tolikšni meri. Kriva je izključno, kriv je izključno dvig plače, minimalne plače na popolnoma na pamet, na popolnoma populistični način brez kakršnekoli zaslombe v realnem gospodarstvu. Mi smo milijonkrat rekli, da je prav, da se plače povečajo, ampak vse plače, ne samo minimalna, ampak seveda na pametni način, da je to indirektni, kratkoročen strošek države na račun prispevkov, na račun davkov, da se plače povečujejo s povečevanjem trga dela, z ustvarjanjem kvalitetnega trga dela, ki je pa spet odvisen od ustvarjanja ugodnega davčnega okolja. Same podražitve vrtcev v tem primeru so neizbežne, če bomo prelagali na naslednji mesec, se lahko sprašujemo tudi o likvidnosti kranjskih vrtcev, glede na to, da oni morajo plače nakazovati višje že v naslednjem mesecu, ne samo nakazati višjo plačo, ampak tudi odvajati višje prispevke pa davke, ki gredo procentualno na višjo plačo. To več niso heci in jaz verjamem, da imamo vsi tukaj nek socialni čut in nam je skrajno nerodno tak sklep sprejeti, ampak je zdaj pač nujno potreben. Prav je, da pokažemo krivca, prav je, da od krivca zahtevamo, da vsaj pride blizu in še boljše je ta predlog, da vsaj z neko finančno injekcijo občina pomaga, da se ta kriza prebrodi. Smo pa vsi na istem čolnu, cela Slovenija, ne samo občina Kranj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)
Replika, prosim, Ana.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Jaz bi samo dodala oziroma popravila svetnika, ker se moti, dvig na račun minimalne plače je primerljiv z dvigom energentov, samo to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan mestne občine Kranj)

Ok, jaz sem mislil, da bo res replika, ampak nisi bila direktno izzvana. Ne nič ni takega rekel. Da ne bomo, Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. V prejšnji vladi smo dobili turistične bone, otroci so dobili turistične bone, lahko so si privoščili dopust, cene niso šle gor, so ostale na nivoju, zdaj ko imamo pa svobodo, imamo pa višje davke, nižje pokojnine, višjo minimalno plačo, ljudje ne dobijo več na banki kredita stanovanjskega, banke praktično ne dajejo več kreditov, ker jih ne morejo. Imamo inflacijo in pa cene gredo gor. Mislil sem, da ste socialni demokrati res socialni, ampak imate izgleda to besedo samo na področju socialni, ker vam po domače povedano za podražitev in za cene je prav malo mar, ker delate take bedarije v vladi s Svobodo in koalicijski partnerji. Vaš veliki guru je rekel, otroci so naše največje bogastvo. In če so otroci res naše največje bogastvo, potem tudi naj bo denar in naj te podražitve financira občina ali pa država. Če smo dali prejšnjo pobudo, naj to plača država, naj še to zdaj plača država, tisti, ki si se je to spomnil, tisti naj to plača. Obrtniki smo dobili višji davek za konec leta, upokojenci za štiri procente manj, zdaj naj pa še tole požegnemo, v naši svetniški skupini žal tega ne bomo požegnati in ne bomo glasovali za podražitev. Hvala.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala lepa. Igor, prosim.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi najprej rabil en podatek, ki ga iz gradiva nisem razbral, da bi lahko oddal svoj predlog oziroma vprašal. To pa je. Zdaj sem razumel in tudi Tanja je prej povedala. Ko se bo cena dvignila, bo delež občine 400 tisoč evrov, za to, ta del, ki bo pomeni več stroška za občino je 400 tisoč evrov, dodatno. Zdaj me zanima, koliko je ta del, ki pade na starše, ali pa če drugače vprašam, če bi vse breme nase prevzeli, ne bi bilo 400 in bi bilo koliko, ta podatek rabim, ker ga iz gradiva ne znam razbrati, bom potem naprej.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ok, bom probala kar na mesečni bazi predstaviti, kaj nas čaka v primeru različnih opcij. Če gledamo, da občina na mesec trenutno plačuje za razliko med ekonomsko ceno in plačili staršev nekaj manj kot 600 tisoč evrov, starši pa 378 tisoč evrov, bi v primeru, da celotno breme prevalimo na občino, bi po novem plačali 726 tisoč evrov na mesec, starši pa enako kot so do zdaj, to se pravi, ceno, ki je tri leta stara, to se pravi, v tem primeru je, če na hitro izračunam, nekih 130 tisoč evrov na mesec bi občina plačevala več kot je plačevala do zdaj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan občine Kranj)

Kaj pa privatni vrtci, nisi upoštevala tega?

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

To zdaj za javne vrtce, iskreno povedano jih je bilo v zadnjih dneh 500 računov narejenih, se mi že keglja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan občine Kranj)

Tam imamo še 120 dodatno?

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ne vem, lahko da, zdajle ne vem več.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Zdaj jaz razumem, da gre vse gor in da cena je taka. Malo me je zmotilo, ker je župan rekel, da še ni odgovora vlade. Ne vem, zakaj se nam tako mudi...

MATJAŽ RAKOVEC (župan občine Kranj)

Nisem rekel, da ni odgovora vlade, rekel sem, da ne bo odgovora vlade.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Prav rekli so, da ne bodo odgovorili...

MATJAŽ RAKOVEC (župan občine Kranj)

Če po enem mesecu ne odgovoriš, potem verjetno ne boš po enem mesecu pričakoval odgovora. V poslovnem svetu se odgovori v enem tednu, tudi ni izjava, ki je bila neuradna, da so nam dvignili povprečnino in to je to. Povprečnina je bila dvignjena pred dvigom teh plač in dodatnih razredov.

IGOR VELOV (mestni svetnik)

Dobro, če vlada še ni odgovora, jaz vseeno pričakujem, da bi jo morali pozvati in da mora nekako odgovoriti. Ali pa vlada namerno čaka, da se bo občina vsaka po svoje znašle, da njim ne bo treba. Najbolj normalno in prav je, saj vemo, zakon o lokalni samoupravi in zakon o financiranju občin jasno povesta, če se naloži občini nekaj, je treba tudi vir sredstev zagotoviti. Zdaj je to tako, pade na pleča občine. Da grem k bistvu, poglejte, mi kot občina imamo tri opcije, prva je ta, dvig je, mi svoj delež krijemo, starši žal morate, taka je situacija. Druga stvar je, da z dvigom prevzamemo vso breme nase, to ni prvič in ni nekaj nenavadnega. Saj pri naslednji točki, pomoč na domu točno to delamo, gre za bistveno nižji znesek. Ne vem, kako da imamo za starejše posluh, za otroke in mlade družine pa ne. Tretja stvar pa je dvig s ciljnim socialnim korektivom. Temu sem jaz najbolj naklonjen. Da bi se mi vseeno za eno sejo to pustili pri miru, da se dogovorimo znotraj proračuna, ker moramo. Moramo vedeti, da občina ni podjetje, računovodsko, samo izračuna, koliko je, ampak namen občine je pač, da skrbi za svoje prebivalce in da ta vrtec je zagotovo ena najbolj pomembnih in finančno najbolj zahtevnih stvari. Da grem k bistvu. Morali bi se dogovoriti, ali obstaja v proračunu znesek, če ni to 300 tisoč ali pa 400, da vse prevzamemo in tudi jaz nisem za to, da vse prevzamemo. Mi moramo ciljno. Tisti, ki rabijo pomoč in ki so upravičeni, ker če mi zdaj vsem prevzamemo vse nase, bomo najbolj pomagali najbolj bogatim, ker se njim nominalno največ dvigne, ker so v najvišjem razredu. Moj predlog bi bil, da najdemo, če je volja taka večine, da najdemo koliko je tak znesek, ki bi ga občina prevzela nase, in potem najdemo način, jaz sem kar en predlog slišal, kako bi se en sproti malo izmislil ali pa nekaj skopiral in se ugotovi, ali je to drugi razred ali tretji, ali vsem en razred dol, vsem procentualno, se pravi, meni bi bil ta predlog bi mi bil najljubši, da bi se z županom sedli dol, da bi uprava neka izhodišča dala in ja, sem za to, da nek del, neko dobro voljo in pa neko odgovornost, neko skrb za svoje prebivalce pokažemo tudi na način, da del bremena prevzamemo mi. Z veseljem bi sodeloval pri takem oblikovanju dogovora. Danes bom v zelo neugodnem položaju. Ne zdi se mi prav, da podprem to, po drugi strani pa tega ne bi oviral, ker vem, da so to pač dejstva. Župan, v razmislek mogoče, glede na vso debato, glede na razpoloženje. Če misliš, da to ne moreš skoz spraviti, mogoče prestavimo za eno sejo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan občine Kranj)

Hvala lepa, kot je Irena rekla, da je v bistvu zelo pomembno zdajle. Mislim, da so sečeli pa prišli do te rešitve, ki jo je Tanja predstavila, še vedno smo lahko odprti za nadaljnje spremembe. Mislim, da je to nujno, da tole zdaj sprejmemo ta dvig cen, ugotoviti ekonomske cene in pa porazdelitev, bi pa potem mirne volje za novo šolsko leto dorekli še nove olajšave, ki bi s strani vas prišle. To lahko naredimo. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Hvala. Ne bom se ozirala na neka mnenja nekaterih, vseeno bi pa rada še nekaj povedala. Ekonomska cena je logična, vrtci so tudi dobro pripravili gradivo, tako da se lepo vidi, zakaj se cena mora sprejeti. Ampak, še enkrat, nam je večji problem, kdo bo to plačal. Zakaj moramo vedno starši tisti biti, ki prevzamemo večji strošek, mislim večji, dodatni strošek. Strinjam se z Igorjem, se pravi, bi mogoče res lahko za en mesec, da se dol usedemo, pa se pogovorimo, ker to da smo mi na komisiji včeraj imeli komisijo in se včeraj pogovarjali o opcijah, to je iz danes na jutri. Tukaj bi jaz predlagala, da gremo še enkrat vse skupaj skozi. To je v bistvu vse za zdaj, če bomo še kaj, bomo dodali.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Občine Kranj)

Hvala lepa. Branko, prosim.

BRANKO GRIMS (mestni svetnik)

Spoštovani, vsem prav lep pozdrav, zdaj pa enkrat resno. V prejšnjem mandatu, preteklem mandatu je vlada Janeza Janše omogočila občinam toliko sredstev, tudi za investicije, kot jih nikoli v zgodovini občine niso imele, in ravno tako tudi sredstev za uresničevanje svojih zakonskih obveznosti. To vsi dobro veste. Tričetr tistih, ki zdajle jamrate zaradi sedanjega stanja, ste pomagali aktivno rušiti vlado Janeza Janše in ste dobili, kar ste hoteli, vlado Roberta Goloba in lepo vas prosim, to vlado lahko simboliziramo z dvema potezama. Prva, ko so, prva stvar, ki so jo naredili, so v državi, ki ima najnižjo rodnost na svetu, ukinili urad za demografijo in tam zaposlene prestavili na ilegalne migracije, da pišejo odločbe migrantom. To pove zelo veliko, za Slovence nič, za tujce vse. In drugi del, ki se zdajle vidi v finančnih predlogi, ki jih ravno te dni obravnavamo v državnem zboru Republike Slovenije. 600 evrov dodatka sodnikom, občinam nulo, figo, račune, če želite, zaradi katerih zdajle jamrate, stroške se prevali na občine, upokojemcem pa evtanazijo. To, gospe in gospodje, je politika te vlade in to politiko ne podpiramo in nikoli ne bomo, je nesprejemljiva, sramotna in glasovali bomo proti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Gremo, Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Kljub raznoraznim mnenjem bom probal biti nepolitičen pa se ne odzivati na morebitne provokacije. Ekonomska cena je pač dejstvo, ministrstvo za šolstvo to metodologijo določa, po kateri se ta ekonomska cena izračuna. Pač mesec gor, mesec dol, ekonomska cena bo ostala enaka, imamo pa dilemo v drugem delu, torej, kaj bo subvencionirala oziroma kaj bo dodatno subvencionirala Mestna občina Kranj, tako da predlagam županu dodatni sklep, da torej da se danes sprejmejo predlagani sklepi, ki se nanašajo na ekonomsko ceno, zraven pa sklep, da se do naslednje seje skupaj z vsemi svetniškimi skupinami in CSD usede in pripravi nov predlog za subvencioniranje cene, ki jo plačujejo starši, torej da dodatno odpremo še to subvencioniranje in to obravnavamo na naslednji seji. Si kupimo en mesec časa, da potem omogočimo staršem nižje cene za vrtce. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala lepa, še kdo? V redu, potem predlagam, če je razprava zaključena, gremo na glasovanje o posameznih točkah. In sicer najprej gremo sprejme se sklep o spremembah sklepa o določitvi cen vzgojnovarstvenih programov v javnih vrtcih na območju mestne občine Kranj. Vašo prisotnost, prosim. 29, hvala lepa. Prosim, če glasujete o tem predlogu sklepa. 17 za, 11 proti, ugotavljam, da je predlog sprejet. Hvala lepa. Gremo naprej, sprejme se sklep o sprememba o določitvi cen vzgojnovarstvenih programov v zasebnem vrtcu Dobra Teta d.o.o.. Vašo prisotnost, prosim. 31. Hvala lepa, prosim če glasujete o tem predlogu sklepa. Hvala za 15 za, 10 proti. Hvala lepa. Tudi to ugotavljam, da je sprejeto. Tretjič, sprejme se sklep o spremembah cen o določitvi vzgojno varstvenih programov v vrtcu Duhec d.o.o., enota Kranj, vašo prisotnost, prosim. 30, hvala lepa. Prosim, če glasujete tudi o tem sklepu. 14:14, to se pravi, to ni sprejeto. Še kdo se vidi, da ni? Manji ni prišlo. Glasujemo, prosim, še enkrat, dajem še enkrat na glasovanje, glede na to, da ni bilo, najprej ugotavljamo prisotnost, gre za tudi, se pravi koncesionarski vrtec, sprejme se sklep o spremembah sklepa o določitvi cen vzgojno varstvenih programov v vrtcu Duhec d.o.o., enota Kranj, vašo prisotnost, prosim, si zdaj ti, igro. Hvala lepa. 31. Ponovno glasujemo. Ok, hvala lepa, 15 za, 13 proti. Hvala lepa. Tudi to ugotavljam, da je sprejeto. In še tretji koncesionar, sprejme se sklep o določitvi cen vzgojnovarstvenega programa za gospodarsko društvo Buan d.o.o. PA Zasebni vrtci pri Dobri Vesni. Vašo prisotnost, prosim. 31. najlepša hvala, prosim za glasovanje. 16 za, 8 proti. Tudi to ugotavljam, da je sprejeto. Samo eno vprašanje, naredimo kaj pavze, gremo naprej? V redu, **točka 10**, Tanja, prosim.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Hvala lepa, še pomoč na domu. Samo trenutek še delim prezentacijo, torej tudi kar se tiče **storitve pomoči družini na domu**, je dejavnost, ki jo mestna občina Kranj oziroma za njo izvaja dom upokojemcev Kranj že od leta 2000 dalje, terja spremembo cene iz podobnih razlogov kot pri predhodni točki, storitev v skladu z zakonom o socialnem varstvu moramo izvajati tudi subvencionirati v višini najmanj 50 odstotkov, tako nam določa zakon, kar seveda tudi upoštevamo in ceno izračunamo v skladu s pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen, ki se določi vsako leto in je k njej potrebno pridobiti soglasje mestnega sveta mestne občine Kranj. Mogoče malo statistike za preteklo leto, želeli smo, da bi storitev v lanskem letu izvajalo nekaj več kot 34 oskrbovalk, glede na

sistemizirana delovna mesta, vendar tega cilja ni bilo možno doseči iz razloga, ker je kadrovski primanjkljaj precej velik, tako da je lansko leto dejansko to izvajalo 23,5 oskrbovalk. Želimo, da bi v letošnjem letu zaposlili dodatne in da bi to izvajalo 29 oskrbovalk tekom leta, zato smo s tem namenom stopili v stik z Zavodom za zaposlovanje in tudi z Ljudsko univerzo, da izvajamo brezplačne tečaje za nego na domu in izobražujemo kader, ki je v bazenu brezposelnih, da bi se jih čim več odločilo in sprejeli delo na tem mestu, tako da v preteklem letu je bilo povprečno opravljenih 2370 ur, želimo jih letos povišati z dodatnimi oskrbovalkami na približno 3200, oziroma kar se tiče mesečnega plana 170 obiskanih uporabnikov. Kar se tiče sredstev v proračunu, so bila načrtovana za zaposlitev 34 oskrbovalk. Kot rečeno, tega plana dosegli glede na primanjkljaj kadra ne bomo in razloga, ker bo oskrbovalk manj, tudi zaradi podražitve ekonomske cene in višje subvencije občine v proračunu bistvenih sprememb ne bo. To se pravi, da bodo sredstva, ki jih imamo zagotovljena zadoščala za plačilo. Kar se tiče same cene, se povprečno dvigne za dva evra in pol do tri evre pa pol, pri čemer cena za uporabnika že 23 leto ostaja enako, se pravi subvencija občine bo znašala okrog 77 odstotkov, trenutna ekonomska cena ob delovnikih 25 evrov in se poveča za 2,5 evra, za uporabnika ostaja nespremenjena, 4,2, bo nedelja je 33 evrov, za uporabnika 5,83 evra in pa ob praznikih in dela prostih dneh 35, dobrih 35 evrov oziroma za uporabnika 6,17 evra. Kaj so razlogi za dvig, podobni kot sem omenila pri ekonomski ceni vrtca? To se pravi, tudi oskrbovalkam so se plače dvignile, od minimalne plače do napredovanja do višjih premij posledično in pa regresa ter povračilo stroškov prehrane. Primerjavo z drugimi mestnimi občinami smo naredili tudi v tej zadevi storitve pomoči družini na domu. Mestna občina Kranj ima najnižjo ceno za uporabnika. Povprečna cena je namreč za delovnik 5,9 evra, naša, kot rečeno, 4,2 evra. Tudi pri ekonomski ceni smo dokaj podobni, med mestnimi občinami nekje od 24 do 34 evrov, se gibljemo, večina okrog 30, tako kot tudi mestna občina Kranj. To je na kratko to, glede na to, da vsako leto obravnavate gradivo, verjamem, da ga poznate oziroma da ste zdaj s te prezentacije bistvo izvedeli. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Tanja. Odpiram razpravo. Irena?

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Jaz se samo čisto kratko oglasim. To pomeni, podpiramo seveda ta odlok, ne rešujemo pa osnovnega problema, in sicer to je problem, kje dobiti dodatke socialne oskrbovalke in kako rešiti problem, da bodo spodobno plačilo prejele za svoje delo. To pomeni, mi sicer smo zdaj ta odlok bomo podprli, soglasje k tej ceni bomo dali, in tukaj mislim, da ni nobene dileme, da smo vsi, kar se tega tiče enotni, ampak treba se bo lotiti reševanja drugih dveh problemov. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Irena, to vsi vemo, kako je to problematično, ampak te številke, ki jih je Tanja, so res fascinantne, kaj, v redu. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala, podpiram to zadevo, ampak ne razumem, da imamo dvojna merila, za upokojence krije občina pa država, za otročke pa starši. Odgovor pa, kje dobiti denar za negovalke, je pa zdajle osmi februar, kulturni praznik. Goloba povabite v Kranj v dom upokojencev, mogoče se mu bo pa zavrtelo pa bo dal še negovalkam 600 evrov gor plače pa bo problem rešen.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, še kdo? Ne, gremo na glasovanje. Vašo prisotnost bi prosil. Še malo prosim, če zdržite, 27, še kdo, 28, 29, dobro, bili smo že na 31. V redu, gremo na glasovanje. Ok, hvala lepa, 29 za, soglasno sprejeto, hvala vsem, zdaj ima pa Marko, Marko ti imaš dve točki, kar **prosim 11**.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Pozdravljeni, hvala župan. Se pravi **prva odredba se nanaša na določitev con**, prišla je pobuda že v lanskem letu, potrjena je tudi v letošnjem letu s strani krajevne skupnosti Jošt, za vzpostavitev plačljivih parkirnih mest za pohodnike pod, v bistvu na začetku destinacije za pohodnike na Jošta. Kot ste seznanjeni, so bili tri leta nazaj vzpostavljeni dve parkirišči, ta parkirišča pod Joštom in že v začetku, ko se je pojavila kriza, covidna, je bilo teh sprehajalcev oziroma pohodnikov izjemno veliko število in so se začele težave, predvsem smo dobivali pritožbe

s strani krajevne skupnosti Jošt in lokalnih prebivalcev. Tako da se je prepoznalo, da bi po vzoru nekaterih bolj obiskanih pohodnih destinacij celostno uredilo tudi pohodniško destinacijo Sveti Jošt nad Kranjem in sicer bi se predvidevala plačilo dveh evrov na dan za Joštarje oziroma redne pohodnike pa bi bilo za vse v bistvu, ampak to je njim namenjeno, bi bilo možno tudi letno plačilo 50 evrov, za parkiranje. Zdaj, to kar nekaj je bilo debat tudi na pristojnih komisijah in zavedamo se, da s spremembo te odredbe, sprejemom sprememb ne bomo še takoj uvedli plačljivosti, ampak bomo šli še do vsake krajevne skupnosti. Tukaj sta Krajevne skupnost Stražišče in pa krajevna skupnost Jošt, ki jim bomo tudi detajlno predstavili rešitve, ki se jih bo celostno reševali. Ja, to sem že omenil, da Krajevna skupnost Jošt, s krajevno skupnostjo Stražišče bomo še dodatne pogovore opravili, saj imamo tukaj tudi predsednika.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ok, v redu, hvala lepa. Jure, prosim.

JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz sem že včeraj kar nekaj predlogov dal na komisiji za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo. Moram reči, da smo bili kar zelo uspešni in skupaj sklepčni. Bi pa par besed vseeno povedal okoli tega problema, predvsem v dobro sokrajanov, seveda tistih, ki jih to najbolj obligira, so to v Krajevni skupnosti Jošt. Zgodba s to parkirnino, to rešujemo samo nek del problema. Problem je zaznan že dlje časa, najbolj je eskaliral v času korone in seveda tukaj so ne samo prebivalci, ampak tukaj je habitat, Lovska družina Jošt, ki se jim dela okoljska škoda, dela se okoljska škoda na vseh naravnih delih teh območij, to ni samo problem pešcev, največji problem se izpostavljajo gorski kolesarji. Včasih je bila ena pot, uradno priznana, to je bila pot na Borovničke, zdaj je teh poti ratal 20, te poti so od Jošta pa vse do Planice in so narejene na črno. Tam notri imamo konec koncev tudi medveda, ki je stalno prisoten in je ena najbolj zavarovanih vrst sesalcev v Evropi. Bi pa se vseeno vrnil na začetek, na to parkirnino. To je del, ki smo začeli zgodbo, najprej smo naredili parkirišča, pogruntali smo ali pa tudi občina je zdaj priznala, da niso najbolj varna in so v skladu z varno, z nekimi varnimi doktrinami, ampak mislim, da se bodo tukaj še pač neke izboljšave morale narediti, ker cesta ima 90 kilometrov na uro pa po tisti cesti skačejo otroci, starejši, ponoči, neoznačeni ljudje. To je to. Drugi del, ki je bil, je bil sprememba kodeksa obnašanja obiskovalcev Jošta. Po naših podatkih in tudi po podatkih predsednika krajevne skupnosti Jošt smo s tem naredili velik korak predvsem osveščanja. Treba je vedeti, da ljudje, ki hodimo v naravo, moramo naprej na sebi narediti, smo tujci, nismo neki del tega, ki lahko delamo karkoli si človek tam notri zaželi. Seveda če gremo na parkirnino, sem tudi že izpostavil, je potrebno narediti neko celostno zgodbo. Se pravi, Javni prevoz, uveljavitev spodaj s kolesom, mogoče tudi e skiroji, ki je trenutno aktualno, postaviti kolesarnico, tam spodaj je zemlja, ki je last mestne občine Kranj in to so neke male naložbe, pa male zgodbe, ki bi pa lahko kot celoto tudi to rešili. Mislim, da smo vsi tam na tem območju pač bi prosil, da se pač ta sklep trenutno danes sprejme, je pa to samo en del reševanja, seveda in v upanju, da smo skupaj na dobri poti in narava in kraji in vsi, ki seveda ste dobrodošli, vedno s koderkoli pridete, ampak najdete en skupen habitat na tem področju.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Zelo lepo, Jure. Hvala. Še kdo, Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Še tukaj bi dodala, da dejansko je problem parkiranja tudi pod Šmarjetno goro, to pomeni na tistem delu pri graščini. Ugotovitve krajanov, Stražišanov so, da tam pravzaprav kar nekateri domačini parkirajo in potem za obiskovalce pravzaprav ni parkirišč in potem obiskovalci parkirajo vsepovsod. Pogovarjali smo se tudi že o Jamniku, to pomeni tudi tam zadeva ni urejena. Jaz pričakujem, da se na enak način, kot se je tukaj našel posluh, da se rešujejo tudi ostala parkirišča, pa mogoče res s temi minimalnimi parkirninami pa da se spodbuja trajnostno mobilnost, da se uporablja javni prevoz in kolo in tisti pa ne rabijo parkiranja in bo potem tega malo manj. Jaz v bistvu mislim, da bi morali to, ko se govori, da del parkirnine bo šel v krajevno skupnost Jošt, to je v bistvu tako, marsikatera krajevna skupnost ima parkirišče in od tega nima nič. Dajmo to reševati z NRP, to pomeni Krajevna skupnost Jošt naj ima nek NRP, da se stvari tam obnavljajo poti, da se skrbi za poti, ne pa reči, da gre del parkirnine. Ker ta sistem bo potem, kako se temu reče, diskriminatoren, do drugih krajevnih skupnosti, ki imajo tudi parkirišča. To pomeni poskušajmo biti dosledni, enaki do vseh. To pomeni, saj se da sprejeti NRP izven tega, da je vključena, da je to iz parkirnine.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Irena. Tomaž?

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi samo dodal mogoče k temu predlogu, ki je zdaj 2 evra pa 50 evrov, da to damo na polovico, za prvo leto, drugo leto, da se ta režim sprejme na širši ravni teh obiskovalcev, namesto dveh evrov enega evra za dnevno parkiranje, pa letna karta 25 namesto 50 evrov. To je samo kot predlog. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)
Hvala, Tomaž. Marko?

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Ja, zdaj, predvsem parkiranje, da se odzovem na predlog za parkiranje pod Šmarjetno goro in pa pod Jamnikom. Prvič se zdaj izven centra, izven Kranja vzpostavlja plačljivo parkirišče in to nam bo vsem v nek, bomo mogli najprej videti, kako se bo obneslo, nekako testno uvajamo. Zavedamo se, da je prej ali slej bo smiselno, če se bo dobro obneslo, uvesti predvsem so dobri razlogi bili navedeni, pri parkiranju pod Šmarjetno goro, kjer si zagotovo želimo izogniti temu, da okoliški prebivalci tam si podaljšujejo oziroma povečujejo parkirne površine. In je to tudi ena izmed rešitev, tako da hvala za predlog. Za Jamnik pa tudi v lanskem, predlanskem letu smo se dogovorili, s kmeti, zdaj smo to tudi dokončno odkupili in ratali lastniki in tudi asfaltirali, tako da se je uredil končno to parkirišče pod Jamnikom, tukaj je bila zelo aktivna tudi krajevna skupnost in zagotovo je naslednji korak tudi v povezavi z zgornjim parkiriščem, kjer se pa župan že dlje časa prizadeva, da bi ob rekonstrukciji državne ceste, ki, za katero zdaj poteka načrtovanje, da bi se umestili tudi tisto parkirišče v neposredni bližini same najbolj ene najbolj obleganih turističnih točk v Sloveniji, fotografiranih. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Ok, hvala lepa. Sonja.

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Mi jo daš še enkrat, hvala. Parkiranje pod Joštom, pod Šmarjetno, kjerkoli, je v bistvu luksuz. Glede na to, da gre za rekreacijo, bi bilo treba dejansko koristiti, kot je bilo že rečeno, kolesa, urediti avtobusne linije in tako naprej. 2 evra za cel dan, smešna cena. Kaj smo rešili s tem, ko bodo plačali 2 evra pa bo to šlo v nek fond za neko koriščenje in korist prebivalcev Jošta in pohodnikov. V bistvu še nismo rešili nič. To pa zato, ker ljudje parkirajo tudi izven teh površin, za katere bodo plačali nekateri parkirno mesto za cel dan v višini dveh evrov, ostali bodo parkirali po zelenicah, kot so delali do zdaj. Kaj smo naredili? Nekdo, ki ima to zemljišče v privatni lasti, ima možnost neke tožbe, morda postaviti avto na klocne, bo za to kaznovan, ampak tisti ne bo kaznovan, ki bo parkiral in uničuje njegovo zelenico. Jaz bi se vprašala, kaj smo s tem naredili, čeprav cena dveh evrov je zanemarljivo mala. Pod Šmarno goro je dražje po urah, malo razmislimo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Bi mogoče samo podal določene razmisleke včerajšnje komisije za okolje in prostor, ki je obravnavala to perečo temo. Enkrat smo to točko že umaknili pa se predlagatelj do nove točke ni čisto nič naučil oziroma dal samo copy paste in še enkrat dal v obravnavo. Ravno ta tema, ki jo je Sonja načela, je dala največ pomislekov. Primer, naredili ste pet parkirnih mest, kjer bo plačljiva parkirnina, za med tednom relativno v redu, ne bo problemov. Kaj bo problem lepo sončno nedeljo, soboto, prvi maj, prazniki, ko je Jošt oblegan. Tisti, ki bo parkiral na travniku, mu ni treba plačati nič, tisti, ki bo parkiral na parkirišču, bo pa moral plačati dva evra. In s tem nismo čisto nič naredili, ljudje bodo pogruntali, da če parkira na travniku pa ob cesti mu ni treba plačati, tam je pa treba plačati in bodo parkirišča prazna, avtomobili bodo pa tam, razen če se ne bodo zasebniki, kot je kolegica Sonja rekla, zaprli ceste ali pa naredili privat parkirišče pa kasiral en evro, kar je pa tudi možno. Sam potek Jošta bo zato ravno toliko poln, pa tisti, ki se je v nedeljo odločil, da bo šel na Jošta, bo šel ravno tako na Jošta in nekje bo avto parkiral. Dvomim, če bo parkirišče pod Joštom zdajle poln, da bodo z družino rekli, zdaj gremo pa mi na Mohorja ali pa bomo šli na Jamnik. Če so se odločili za Jošt, bodo šli na Jošt, pa tisti avto nekam

stišali pa pustili, verjemite mi, da 300 procentov. Bila je ideja tudi na komisiji, da parkirišča ostanejo spodaj kot so, treba je pa povečati spodaj travnik, ki je v lasti občine in tam lahko naredimo 200 parkirnih mest, 200 parkirnih mest brezplačnih ali plačljivih, potem bomo ta naval na Jošta zaustavili in tudi parkiranje bo rešeno. V Javorniku bi pa postavili rampo, tista rampa bi bila pa 10 ali 20 evrov, če hočeš z avto se peljat na vrh Jošta na kosilo. To je pa luksuz, kot je v tujini. Za pohodnike pa spodaj veliko parkirišče, na Jošta na vrh z avto lahko prideš, če boš drago plačal, kot imamo v staro mestno jedro narejeno. Če hočeš v staro mestno jedro z avto na kofe, fejest drago plačaj, pa greš lahko tudi z avtom notri. Ampak vidimo, da teh ni veliko, možnost pa obstaja. Toliko da je debata na komisiji bila na koncu zelo zelo konstruktivna, zanimiva, ampak do zaključkov nismo prišli, vsak je pa zaključek prišel na to, da ta ukrep, ki je zdaj, parkiranje 2 evra problema samo to ne bo rešilo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Bojan. Ampak tisto novo parkirišče bomo izgradili, če bomo pobirali parkirnino. Iz nečesa moramo plačati konec koncev gradnjo teh parkirišč. In če gre recimo v povprečju 100 pohodnikov, ki bo parkiralo tam na dan, vemo, da je to blizu 100 tisoč, če ne upoštevamo še maja, majskih praznikov in podobno. Nekje moramo začeti.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Ne morem se strinjati, župan, s tabo, da zdaj če bomo pa pobirali parkirnino, bomo pa lahko izgradili parkirišče. Če bo naša volja v mestnem svetu, bomo izgradili parkirišče, pa v rebalans lahko notri damo parkirišče, lahko začnemo takoj graditi, če je volja v mestnem svetu. Tudi v Kranj katerokoli parkirišče pa karkoli lahko začnemo takoj graditi, če je volja mestnega sveta. Mi postavljamo prioritete, mi smo tukaj tisti, ki odločamo, kaj so nam prioritete. Če nam je ta parkirišče prioriteta, ga naredimo, če nam ni prioriteta ga ne naredimo. Saj potem ne bi nobenega parkirišča naredili več, če ne bi pobirali parkirnine, pa vemo, da vsako leto naredimo še en kup parkirišč. Ravno tako je tekla debata, če se vrnem nazaj, okoli Brda, ali bomo tam tudi postavili parkomate. Na Šmarjetno, bomo tudi postavili parkomate? Na Sorškem polju ob nedeljah ogromno ljudi dol parkira ob Sorškem polju pa hodi peš po Sorškem polju, bomo tudi postavili parkomate? Pa za vsak parkirišče moramo pokasirati, da bomo lahko naredili parkirišča. Jaz mislim, da kar je naša volja, tisto lahko naredimo, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, nikdar nisem temu oporekal. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ja, sam kot odgovor uprave, mogoče svetniki še nimate cele slike, kar se tiče projekta prestavitve Pševske ceste. To zadevo imamo trenutno na obravnavi na upravni enoti in čakamo na gradbeno dovoljenje. Tam se predvideva, da se na stari trasi tudi vzpostavijo dodatna parkirišča. Kar se pa centralnega parkirišča pod Joštom tiče, voljo definitivno imamo, nimamo pa kljub temu, da bi bila volja in uprave in mestnega sveta, da se to postavi, nimamo najbolj pomembne zadeve, to je pa zemljišče, zemljišče je dejansko lahko po prostorski rabi samo na trasi tiste zahodne obvoznice, to je takoj na začetku pred vzpenjanjem na Jošta, več naporov je že bilo, da bi se to zemljišče odkupilo, ampak ne poskusi uprave ne nekdanjega predsednika krajevne skupnosti tukaj niso obrodili sadov, tako da zaenkrat zemljišča za to še nimamo in ne moremo takoj graditi parkirišča, kot bi si želeli.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Jani. Jure.

JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)

Ampak čisto dobronamerno. Najprej Bojanu. Poglejte, mi se to zavedamo, kar ste vi povedal, da je največja problematika, tudi jaz sem jo včeraj izpostavil, zelo dobro poznam situacijo, kje je mestna občina lastnik, sploh imamo zdaj en krasen portal, kjer se to da gledati in na vsak meter lahko gremo in sem to zelo dobro naštudiral, danes sva s Petrom Zaletelom, ki je bil pač pobudnik tega, govorila in vemo, da ta problematika lahko nastane. Ampak še vedno ostaja neko upanje na neko dolgo obdobje, da ljudje imamo neko pamet ali neke nove smernice pa pamet pa neka morala tudi, kot sem že prej povedal, da vse te površine so naše, skupne z vsemi florami in favnami tam notri pa imamo tudi primere dobre prakse: lški Vintgar. Jaz sem šel to pogledati, jaz sem to danes gledal, včeraj malo na internetu spremljal. Tam so isto imeli težave, so postavili parkirišče spodaj, 50 centov na uro je in je zadeva rešena, nimajo več nobenih problemov, imajo zaščitene vrste tam notri, pupke, ne vem, kako,

mi imamo tudi Laze zraven, ki še v bistvu tudi spada obremenitev te naše lepe zelene cone, to je ena stvar. Jaz bolj gledam na to, da je to nek majhen začetek mogoče, ne moremo reči, da je idealen ali pa da je odličen, je pa nadaljevanje neke naše zgodbe, ki smo se lotili tega problema. Je pa tako, tudi Sorško polje je manj obremenjen. Poznam, jaz tečem in na Sorško polje, na Jošta hodim dvakrat na teden, tudi Brdo je manj obremenjen, ko se s kolesom mimo vozim, tudi po dvakrat na teden. Jošt je pa res obremenjen no, mogoče, to je samo ena faza, se pa tudi mi strinjamo, spodaj parkirišče, parkirišče naredimo za 100,200 avtov, to je še naš predlog skoz. Namen tega, ko je pa rekla Sonja, je pa v osnovi, to je pa primarno, kar smo se pogovarjali, da ta sredstva, da gredo dejansko nazaj v obnovitev poti. Morate vedeti, da včasih je bilo 8 poti na Jošta, zdaj jih je pa 100 ali še več, od tega jih je 8 markiranih ali pa 12, ratal je pa to noro. Jaz bi še enkrat prosil, če lahko to danes skoz spravimo pa zaenkrat hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Tomaž?

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Še enkrat. Jaz bi samo pokomentiral to. Te problematike, da bodo ljudje parkirali tudi na neoznačenih parkiriščih, kot je Sonja izpostavila, tega po mojem ne bomo preprečili takoj, ampak če bomo mogoče z redarji večkrat tam gor hodili pa dejansko začeli pač prvo samo opozarjati ljudi, da nepravilno parkirajo, ne še takoj kazni dajati, mogoče z lepo besedo lahko pridemo do tega, da bodo dejansko ta režim, ki ga bomo s tem uvedli, se ga bodo ljudje držali. Bomo pa videli, ko bomo to uvedli, tako da.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Tomaž. Sonja, še enkrat.

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Jaz imam repliko na tole. Redarji ne morejo kaznovati na privatnem zemljišču, toliko v vednost Ogrisu. Torej, problema ne bomo rešili kar tako, ker mora to vsak posameznik posebej reševati, iti v neke tožbe in procedure, kar sploh ni v redu, samo toliko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Tomaž?

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Ja, tudi tega se zavedam in ne policaj in ne redar ne more na privatnem zemljišču dati kazni, lahko pa privatni lastnik tam da pač katerokoli oviro, lahko dolge drogove, da ne bo mogel avto tja zapeljati. To bo pa pač mogel sam narediti, drugače ne bo šlo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, mislim, da smo izčrpali mnenja. Zato dajemo zadevo na glasovanje. Najprej vašo prisotnost. Vemo, o čem glasujemo, 24, še kdo se bo prijavil? Hvala lepa. No, prosim za vaše glasovanje. V redu, 20 za, 6 proti. Ugotavljam, da je predlog sprejet. Hvala lepa. Gremo naprej, **in sicer točka 12, odredba o spremembah in dopolnitvah odredbe o določitvi območij parkiranja, taks in cen parkirnin.** Marko, prosim.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Ja, pozdravljeni. Pobuda za spremembo je prišla najprej s strani Komunale Kranj. Jaz bom probal na kratko glavne spremembe povzeti, me bo pa dopolnil še kolega Slavko Savič, vodja oddelka za promet. Prva najpomembnejša verjetno, kar se tiče vseh občanov, je, da se bo višina parkirnin s temi spremembami povišala za 10 centov, se pravi v coni 1 na 1,10, v 2 na 70 centov in pa v coni 3 na 50 centov. Druga taka pomembnejša zadeva, ki se tiče prebivalcev predvsem starega mestnega jedra pa tudi zdaj po novem v zadnjih dveh letih drugih obmestnih oziroma ob centru mesta krajevnih skupnosti, kamor so se širile parkirne dovolilnice, je pa, da se prvo dovolilnico uvaja plačljivost 12 evrov na leto, poudarjam 12 evrov na leto, druga dovolilnica, cena druge dovolilnice ostaja 24 evrov in pa tretje, mislim, da je 48. Uvaja se to, kar je bilo že prej govora, tudi parkirnina za Jošt, tukaj smo tudi mogli spremeniti napisati spremembe. Pa parkirna dovolilnica obstoječa bo možna uporaba zgolj še na dveh parkiriščih, do izteka veljavnosti, to pomeni pred Brioni na parkirišču in pa na parkirišču pred zdravstvenim

domom. Pa še ena pomembna zadeva je, da se vstop v mestno jedro, tudi na predlog občanov, predvsem za manjša vozila do 7,5 ton poenostavlja oziroma poceni v času redne dostave. Predajam še Slavku, če me še kaj dopolniš.

SLAVKO SAVIČ (vodja Oddelka za promet)

Hvala lepa za besedo. V bistvu bi bolj počakali na kakšna bolj konkretna vprašanja, drugače pa vodja urada je povzel vse glavne spremembe, ostale so bolj, da tabele preglednejše, da so določbe jasnejše in da se v skladu z zakonom o cestah določena motorna vozila so se zapisala, ki jih prej ni bilo, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ana, prosim.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Hvala, jaz bom povedala mnenje KS Center, in sicer to je, da se ne strinja s predlagano uvedbo taks za dovolilnice za prvo vozilo na stanovanjsko enoto in pa predlagano uvedbo takse za dovolilnico za opravljanje dostave v času med 06.00 in 10.00 a vozila, težka do 3,5 tone, in sicer lahko malo povzamem argumente. Pač, zdi se KS center meni, da bi morali imeti brezplačen dostop do svojega doma, prav tako bi moralo biti med 06.00 in 10.00 na voljo dostava za gospodarske subjekte, ki opravljajo dejavnost in se ne strinjajo s to takso, ki je predvidena po novem, to je mnenje KS.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu, jaz bi prosil Marka za pojasnilo o mnenju KS.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Mi smo imeli pogovore s predsednikom, par pogovorov, res je, da se predsednik ni strinjal s plačljivostjo za prvo dovolilnico, verjetno ste podobno stališče na svetu KS sprejeli. To je razumljivo, stališče sveta KS Center je bilo vedno odklonilno do tega. Mi smo naredili analizo, precej široko in ugotovili, da prav v vseh, kjer je omejen dostop, se plačuje za dovolilnico. Konkretno v Ljubljani je možno samo kupiti eno dovolilnico na stanovanjsko enoto, in ta je plačljiva v višini 100 evrov na leto..., no evo, 110, se je tudi to podražilo in tudi v drugih mestih je bistveno dražje kot v Kranju, kjer imamo relativno najbolj liberalne pravila glede dovolilnic. Moram tudi, in to smo predsedniku KS Center tudi izpostavili, da se parkira na javnih površinah in za uporabo in za vzdrževanje javnih površin je treba tudi nek minimalni simbolični znesek tudi za prvo dovolilnico plačati. Tako je bilo stališče uprave.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala lepa za besedo. Jaz v bistvu tukaj mogoče malo Ani povem, da smo se pogovarjali pa zdaj smo slišali še primerjavo, da je dovolilnica smešno nizka, članarina za knjižnico je 15 evrov, tisti, ki pa v knjižnici dela mora dati pa osemurno parkiranje 33 mesečno za to, da hodi v službo, nekateri dajejo še več v Ljubljani in drugih krajih, da si v službi, plačaš vsak dan za osem ur parkiranja. Zdaj torej, karkoli ureja nekdo drug namesto tebe, je pač treba plačati. Doma si zasebnik sam uredi parkirišče, sam ga, takrat ko je sneg, sam ga skida, sam ga obnavlja in dejansko mu seveda nihče ne more zaračunati. In ravno tako imamo v mestih nekatera dvorišča, kjer gredo na zasebno dvorišče, tukaj nimamo nobenih težav, taka oseba sploh ne potrebuje dovolilnice, samo potrebuje prost vstop, ker je sama poskrbela za svoje parkirišče. Meni se zdijo te dovolilnice smešno nizke cene, druga stvar sem pa hotela v zvezi s tem vprašati, kako daleč je pa to, da bi bilo tudi na Planini in Zlatem polju to urejeno, ker to je pa večji zalogaj, tam gre pa za res velike, bom rekla, velike količine prebivalcev in mislim, da bo tudi to treba urejati, ker tam je tudi velik kaos ta odlok zdaj samo ureja parkiranje v mestih pa še zraven bi kar prislonila še en problem, v to parkiranje, ki je bilo do zdaj za tiste, ki so obiskali knjižnico, je bilo možno eno uro brezplačno parkirati. Knjižnica je dobila dopis, da lahko parkirajo na Hujah. Veste, pogledjte, jaz bom samo tako povedala iz svojih praktičnih izkušenj, ko sem imela zelo majhne otroke, si imeli v košari 15 knjig, kolikor ti dovolijo si sposoditi in sigurno ne boš s 15 knjigami šel v vsakem vremenu čez celo mesto. Jaz mislim, da je premalo tisto 15minutno parkiranje za knjižnico, da bo treba ta problem tudi rešiti. Brezplačnega parkiranja več ni, 15 minut

je pa tudi samo, ne vem, ali so štiri parkirišča tudi v 15 minutah, razen če imaš naročeno knjigo, drugače je pa to nemogoče premalo časa. To povem kot problem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Irena. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

hvala za besedo. Prej sem samo spraševal o tem predlogu, da bi zmanjšali začetne cene za parkiranje pod Joštom na polovične, pa bi samo prosil, če se lahko Marko opredeli do tega, ali je to možno, ali je smiselno, da bi bila cenejša varianta ali ne, tako pač?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, Nataša, prosim.

NATAŠA MAJCEN (mestna svetnica)

Jaz bi se na tem mestu samo oglasila, ker smo včeraj člani komisije tudi okrog te točke se konkretno zdržali in dobili en kup pobud, smo v razpravi sprejeli naslednji sklep, poleg tega, da smo se pač za to odredbo o spremembah in dopolnitvah seznanili, smo v bistvu predlagali razširitev parkirišča na Hujah in pa povečanje, je zapisano po novem 7500 kil oziroma 7,5 ton, da se ta najvišja dovoljena teža vozil za redno dostavo v staro mestno jedro poviša, ker vemo, da so zdaj pač te električna vozila težja zaradi same baterije in tako naprej in 7500 kilogramov je tako kot je bil zdaj 3,5 tonček, praktično oziroma en malo večji kombi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še Brane, prosim.

BRANKO GRIMS (mestni svetnik)

Ja, še enkrat hvala in lep pozdrav. Poglejte, kaj se dogaja z mestnim jedrom, vidimo in najbrž o tem nima smisla izgubljati besed. Če želimo karkoli še na to temo narediti in Kranj razvijati resno kot mesto, potem mislim, da je nujno treba iti korak nazaj in najmanj kar je, dovoliti tako na parkirišču na tej strani kot na oni nazaj tisto uro, da lahko ljudje zastoj parkirajo in potem da gredo stvari urejati v mestu. Če tega ne bo, potem moramo vedeti, da se načrtno uničuje mesto. To je naš predlog in predlagam, da o tem sploh ne odločamo danes, ampak da se ustrezno dopolni ta pravilnik in da se ga šele na naslednji seji predloži v potrditev. Eno uro ni problem, ne more biti problem, ne predstavlja izgube, je pa velika naložba za razvoj mestnega jedra. Brez tega, gospe in gospodje, bo šlo naprej v slabšo smer, kot je zdajle, pa že tale ni dobra.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Andreja, prosim.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Hvala za besedo.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Jaz bi imela eno proceduralno vprašanje, če lahko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ja?

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz bi samo vprašala, če imamo že redukcije v tej sejni sobi, ker ne gorijo vse luči in jaz slabo vidim, kaj piše? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saša..., ok, hvala lepa. Andreja. Andreja je bila, Andreja, prosim.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Hvala za besedo. No, zdaj ko smo se že tako razgovorili o parkiriščih. Čisto na kratko, jaz pozdravljam to, da so novi parkomati, ker os bolj fleksibilni, tudi plačilo z aplikacijo se mi zdi fajn, več luči, hvala. Druga zadeva. Lepo bi prosila mestno občino, upravo, da razmisli še enkrat o tem parkirišču pri zdravstvenem domu pa tudi ko se pogovarjamo na splošno o parkirnih hišah, torej ne da širimo parkirišča v prostor, v travnike, v gmajne, ampak dajmo razmišljati o parkirnih hišah. Zdravstveni dom, na Likozarjevi ulici ste zdaj zelo ustrezno umestili še eno torej prečkanje ceste pa ni vmes tiste razdalje, ki je baje potrebna. Zakaj pred zdravstvenim domom to ni mogoče, ljudje še vedno lezejo čez cesto, en prehod je na križišču, eden prehod je pri Prešernovi šoli, vmes pa nič. Druga zadeva ali pa zadnja, ki je res izjemno potrebna in jo čutimo ljudje, ki vozimo ljudi, starejše na zdravstveni dom, emergency, urgencia in tako naprej. Drop off za te ljudi, ki ne morejo hoditi s tistega parkirišča ampak rabijo takoj obravnavo na urgenci zdaj in takoj. Tisti, ki odlaga ljudi pred zdravstvenim domom, je lahko velika gužva, so vremenske razmere slabe, prosim razmišljajte skupaj z vodstvom zdravstvenega doma, kako ta pereč problem urediti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Andreja. Jaz bi kar pozval Markota ali pa Saviča, da malo razložita vse tole zdajle.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Zdaj je bilo kar nekaj vprašanj, tako da hvala, tudi zelo veliko konstruktivnih predlogov. Tudi zelo veliko glede tega za pocenitve ali pa spremembe, vsaj za prvi dve leti, če sem prav razumel, mestnega svetnika Ogrisa, je možno, da bi se za eno leto ali pa za neko uvajalno obdobje to znižalo, vprašanje je, ali je to smiselno. Kot smo rekli, mi tega ne bomo čez noč uvedli, pogovorili se bomo še s pristojnimi, tudi s policijo, zato ker tudi policija je že bila vpletena na teh parkiriščih, mi smo dali tudi že presojo prometne varnosti, tako da bomo celostno zadevo pogledali. Je pa to na koncu tudi politično vprašanje. Naslednja zadeva, ja, parkirišče pred zdravstvenim domom, tudi mi mislimo, da je nujno potrebna parkirna hiša, še bolj bo, ko se bo tam gradilo dodatne objekte, tudi znotraj uprave se vedno za to borimo, moram priznati. Ja, prihod, prihod, tudi sam ga pogrešam tam. Tam je na žalost državna cesta, če bi bila občinska, bi bil že 20krat na narejen, se pa ta cesta že kar nekaj let rekonstruira in je tudi predviden prehod, tudi podhod na tistem mestu. Ja, glede samega, če gremo nazaj na samo odredbo. Izpostavil bi, da tri vstopne točke brezplačnega parkiranja v Kranju do dve uri še vedno ostajajo, celo na sejmišču se razširjajo pravice občanom, zdaj je bilo možno s parkirno kartico Mestne občine Kranj parkirati eno uro brezplačno oziroma dve uri, če si imel parkirno kartico, brez pa eno uro. Zdaj bo za vse možno dve uri brezplačno. Huje in pa Čebelica ostajata, še dodatno parkirišče, Jelenov klanec, se bo spremenil v modro cono, to pomeni, da z označitvijo prihoda bo lahko imel obiskovalec tudi na tem delu Kranj dve uri brezplačno parkiranje. Mogoče s tem tudi delno rešujemo ali pa gremo nasproti mestni knjižnici pri brezplačnem parkiranju in obiskovalcih. Sicer ni najbližje ni pa tudi tako daleč. Pa predajam zdaj Slavku, verjetno sem še kaj pozabil.

SLAVKO SAVIČ (vodja Oddelka za promet)

Hvala za besedo. Glede dostave moram povedati, da se ne poslabšuje, ampak izboljšuje. Dodaja se nova možnost v času redne dostave med 06.00 in 10.00 se dodaja možnost, da se vstopa z vozili do 7,5 ton, to so srednji kamioni, ki povsem zadoščajo za normalno dostavo, kar do zdaj ni bilo možno. Kar se tiče cene za, bom rekel, za Jošt, je treba vedeti, je treba vedeti, da ti turisti, ki pridejo, za njih j treba splužiti, posoliti, pospraviti, javno snago dvakrat na teden izvajati, koške sprazniti in to. Če to ne bo od teh turistov nihče nič sofinanciral, gre iz občinskega proračuna. Danes smo veliko govorili, vsi morajo vse plačati. Dve zasebni parkirišči, ki nista več brezplačni, to je parkirišče od lastnika Zavarovalnice Triglav in od, bom rekel, desetih ali sedmih lastnikov, bom rekel Delavskega doma, po domače je mogla občina iz občinskega proračuna plačati pa to ne samo Kranjčanom, ampak komurkoli je prišel. To pomeni spet gre iz občinskega proračuna, več 10 tisoč evrov na leto in zaradi tega je pač bom rekel, predlog bil ta, da ta parkirišča upravlja Komunala in ima Komunala s temi lastniki sklenjene pogodbe, za nadomestilo smo pa mi mogli Komunalni iz občinskega proračuna plačati. Zato ni več brezplačno, so pa pred knjižnico tri mesta, po 30 minut, so za to pač kratkotrajno parkiranje je tam omogočeno pred stebrički. Hvala lepa zaenkrat.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. V zvezi s parkirišči pri zdravstvenem domu bi samo spomnila oziroma povedala, da sem v enem od prejšnjih mandatov dala pobudo, da bi se mestna občina Kranj pogodila z vodstvom zdravstvenega doma in porodnišnice za zamenjavo zemljišč, če bi do tega lahko prišlo pa je bilo rečeno, da se nič ne da, da pač, namreč nedopustno je, da imajo zaposleni v zdravstvenem domu in ostalih institucijah, na tej strani ceste parkirano mesto pred nosom, pred pisarno, pacienti, mamice z dojenčki, starčki, bolniki in tako naprej, na urgenci in tako pa lazijo čez parkirišče ob tiste neznosnem prometu in v vsakih vremenskih pogojih in tako naprej. Zadnji dni, žal sem bila tudi sama večkrat na tej lokaciji in to je res nevzdržno pa je bilo vreme kar prilično dobro, že vse je bilo spluženo pa dokaj čisto kar se tiče parkirnih mest in pločnikov, sem bila pa tudi že v situaciji, ko je bilo neznosno, nisi vedel, ali boš pustil bolnika za urgenco samega tam pa avto nekje preparkiral, pa ga potem, skratka, ne bom opisovala v detajle, dajte probati se pogovoriti, ali obstaja varianta, da bi se res ta parkirna mesta, ki so na tej strani, kjer je tudi Gosposvetska ulica pa tam dol, zamenjala pa bi imeli recimo zaposleni na tej strani fiksna parkirna mesta v nekem obsegu. Tako samo nikamor ne grejo, ta parkirišče je skoz v pogonu, skoz je not pa ven pa not pa ven, še prekrške delajo, saj ne upoštevajo tiste obvezne smeri. To je vija vaja ven, sem malo razburjena pa maham. Ne bom govorila, ker vsi to veste, kdor ste kdaj koli imeli za peljati ali bolnega otroka, starčka, dojenčka ali skratka. Matjaž, res, probajte še vi kaj narediti na to. Gospod Trilar v pred prejšnjem mandatu je rekel, da se to ne da.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Vlasta, samo da povem. Mi smo se z njimi pogodili, to parkirišče, mi smo dobili dodatnih 80 mest od zemlji od porodnišnice.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Ampak gre za lokacijo, lokacijo ob vija vaja sem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko bi samo pokazal, kakšne zahteve imam od zdravnikov, kaj si oni vse tam želijo.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Danes imeti parkirno mesto ob pisarni je privilegij.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ampak ker je to deficitarni poklic, zahtevajo še kaj drugega, ne samo parkirno mesto, tako da tukaj je treba biti previden. Ampak dejansko, kadarkoli sem jaz bil tam, lahko parkiraš, parkirnih mest je dovolj. Je pa res, da je treba iti čez cesto. Je pa tam tudi varnostnik, ki, če pripelješ invalida ali pa, bo Vili vse zrihtal, Vili je tam, tudi spusti za rampo, če je treba, tako da se da, se da narediti. Ok, hvala. Sonja.

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Še ena rešitev, ki bi v bistvu sodila v točko razno, ampak ko že govorimo toliko o parkiriščih pri zdravstvenem domu, imamo mesto, ki je rezervirano za taksi službo. Velikokrat sem tam, vozim to vozilo Prostofer, dostavljam paciente in tako naprej, vendar taksija tam še nisem srečala, tudi takrat, ko sem za sebe opravljala karkoli, tisto mesto bi bilo priložnostno zelo dobro za recimo te paciente, ki so težje hodljivi ali pa za dostavo oziroma za ne osebne asistente, za patronažo ali karkoli, kajti na desni strani, tam, kjer je reševalna služba, je vedno neka gneča vozil zaradi nečesa in bi bilo zelo priročno, da bi ta mesta namesto za taksiste prihranili za take nujne zadeve, ker invalid, biti invalid in imeti kartico je povsem nekaj drugega in invalidska mesta so največkrat tudi dostikrat prazna, bom rekla tako. Je pa prav, da se ne parkira na njih, kar je čisto logično, vendar bi ta mesta za taksiste mogli dobro razmisliti, kje naj bodo, kajti taksisti so na terenu, delajo na poziv, ne pa da stojijo. Nimajo prakso stati pred bolnišnico ali zdravstvenim domom. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bosta vidva odgovorila, Marko?

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske javne službe in promet)

Če želimo spodbujati taksi prevozi, imamo kar precej težav v Mestni občini Kranj, je premalo ponudnikov pa predragi so pa kar precej je bilo že pobud, da je treba nekaj narediti za taksi službo. To je bil eden od njihovih večletnih želja, predlogov, da se umesti pred zdravstveni dom eno ustrezno parkirno mesto tudi za taksi službo in mi smo imeli kar nekaj pogovorov, pogajanj ne vem kaj z vodstvom zdravstvenega doma in na koncu smo vendarle uspeli dobiti neko lokacijo, moram reči, da je to druga lokacija, prva, ki je pa bila začetna, ki je pa taksisti niso želeli imeti, je bila tik ob razvojnem centru, je umeščena na tak način, da niti vrat ljudje niso mogli odpirati, ko jih je nek taksist pripeljal. Mi mislimo, da taksisti morajo imeti primerna parkirna mesta, konec koncev je to tudi ena izmed ugodnosti, ki jih mestna občina Kranj jim omogoča, sploh če želimo imeti čim bolj razvito taksi službo in konec koncev tudi želimo, da se, da imamo čim manj avtomobilov mestni občini Kranj, ena od rešitev je tudi, so tudi taksi prevozi. Bi pa odgovoril še za prej je bilo eno vprašanje glede dovolilnic, če jih nameravamo kaj širiti. V zadnjih dveh letih so se dovolilnice razširile kar na velik tega območja Zlatega Polja, tako da ta kraj je v celoti pokrit z dovolilnicami, prebivalci so zelo zadovoljni, 800 dovolilnic smo izdali in tudi na Planino imamo, želimo iti v okolico Župančičeve ulice, kjer tudi želimo na ta način reševati problematiko parkiranja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala, Tomaž?

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Še enkrat, ob tej debati, ki se je zdajle kar razplamtela, sem že kar dobil idejo, da mogoče bi pa okrog zdravstvenih domov mogoče v prihodnosti predvideli kakšne predvidene drop off cone, ki jih imamo na letališčih, kjer lahko pač bolnega človeka, invalida pripelješ, ga tam zložiš, odpelješ naprej. Trenutna situacija tako izgleda, kdorkoli se ustavi pri zdravstvenem domu, nekdo prileti ven, pejt stran, tukaj ne smeš parkirati. Če bi imeli take drop off cone za kakšne 5, 6 vozil, bi tudi vsem ki pridejo tja pa pripeljejo nekoga, bolnika, to zelo olajšalo. Mogoče to lahko razmislimo za v prihodnost. Tako da na vseh, pri vseh zdravstvenih ustanovah, ne sam pri zdravstvenem domu.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Trije so taki..., v redu, saj ljudje vedo, brez skrbi. Je to to? Andreja?

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (mestna svetnica)

Ja, sem ravno zdaj to razmišljala. Sem bila ravno zdaj dvakrat pri zdravstvenem domu pa nikoli ni bilo Vilija spredaj, da bi mi dal zeleno luč. Samo toliko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Mu bomo rekli. V redu, hvala lepa, še kaj? Ne. Gremo potem na glasovanje. Potem najprej vaša prisotnost, prosim. Glasujemo seveda o tej uredbi, o spremembah in dopolnitvah odredbe o določitvi območja parkiranja taks in cen parkirnin, točka 12. Ok, glasujte, prosim. Najlepša hvala, 22 za, nihče proti. Sprejeto. Ok, gremo zdaj na zanimivo točko, **točka številka 13**, zanimivo številko. Tukaj imamo Janeza Ziherla in pa Igor Vovk, zunanji izdelovalec elaborata za to Mlako, gre za sklep o lokacijski preveritvi za individualna odstopanja ML6. prosim.

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)

Gre za lokacijsko preveritev za območje v Mlaki, na Mlaki, in sicer bivša mesarija Gregorc. Novi lastnik seveda želi to, ta objekt modernizirati, tudi urediti. Prišel je do prepreke, da v OPNju so določene omejitve, za katere, s katerimi teh posodobitev ne more narediti, to so predvsem odmik objekta od sosednjega zemljišča, ureditev parkirnih površin in skozi to je, bom rekel, je bil peljan postopek lokacijske preveritve. Pridobljena mnenja nosilcev urejanja prostora in seveda imate pred sabo ta sklep za to lokacijsko preveritev. Bom se vseeno dotaknil tudi dokumenta, ki ste ga prejeli od krajanov, tam je bilo, bom rekel, napisano, nekaj mogoče zadev, ki jih je potrebno pojasniti. Predvsem raba, zdaj če ima podjetje, bom rekel, dejavnost, kot jo ima, ima tudi proizvodnjo lahko še vedno, še vedno ima lahko objekte, v katerih se izvaja druge dejavnost. Proizvodnja na tem območju ne more biti, ker je območju centralnih dejavnosti, lahko je tukaj priprava hrane, ne more pa biti proizvodnja. Tudi v naslednjem koraku, ko bo, v kolikor bo potrjena lokacijska preveritev, investitor želel pridobiti gradbeno dovoljenje, ne bo mogel pridobiti za proizvodnjo, to je treba jasno povedati, ker mislim, da je bilo tukaj dosti strahu izpostavljenega, ampak v okviru dejavnosti, ki so predvidenih v OPN in teh se mora investitor tudi držati. Vseeno bi dal še besedo tudi kolegu Igorju Vovku, ki je pripravil ta elaborat in ima tudi nekaj besed na to temo.

Mogoče še to, na eni od komisij je bilo predstavljeno tudi vprašanje o meritvah smradu. Mislim, da tudi na to ima gospod Igor Vovk že odgovor oziroma je bil v kontaktu z investitorjem. Prosim.

IGOR VOVK (zunanji izdelovalec elaborata)

Dober večer, hvala za besedo. No, glede teh omembe te problematike oziroma pritožbe krajanov glede na te vonjave, je investitor absolutno, je investitor absolutno pripravljen, da se opravijo vse potrebne meritve, zdaj v dogovoru z občino, najsi bodo take, ki jih lahko sam naroči oziroma če boste vi določili izvajalca, tukaj ni dileme. Investitor si tukaj želi v, z vsem spoštovanjem do okolja, v katerem se nahaja, izvesti pravzaprav vse potrebno, da bo ta objekt oziroma da dobi priložnost, da ta objekt spravi v neko kondicijo, v kateri bo lahko seveda izpolnjeval vse predpise in zahtevane pogoje in tudi optimalno izvajal svojo dejavnost, nekako plan ni, bom rekel, zgolj prizidava, ki je tukaj nekako v postopku lokacijske preveritve izpostavljena, namreč zaradi tega, ker obstajajo omejujoče okoliščine na parceli, parcela je zelo omejena z dvema cestama na severu pa na zahodu, na vzhodni strani je omejena ne nezazidljivimi zemljišči, s kmetijskim zemljiščem, ki je sicer lastnik tudi pobudnik, na južni strani je pa območje pozidano, sta pač dve individualni hiši. Ta investicijska namera pravzaprav predvideva zelo celovit pristop in v tem sklopu je predvideno celovita tehnološka organizacijska prenova tega objekta, tega obrata. Zato da se taka reorganizacija in optimizacija dejavnost opravi, je pa tukaj nujno še nekaj površin. Površine so omejene, ampak gre za to, da se ta postopek spelje. Tako, mislim, da zaenkrat je to dovolj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa.

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)

Mogoče samo še informacija, tudi sosedu je bilo pridobljeno soglasje zaradi manjšega odmika na južni strani in na severni strani tudi z vidika zahtev naših prometnikov pridobljeno zemljišče s strani investitorja za potrebe morebitne širitve ceste proti Bobovku, toliko še v informaciji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Nataša, prosim.

NATAŠA MAJČEN (mestna svetnica)

Hvala. Hvala za besedo. Na včerajšnji komisiji kot je že gospod Zihel omenil, smo se pač dotaknili tudi te točke in pa bojazni, kaj se bo s to, s tem novim objektom spremenilo, pomeni, ali je kje garancija, da smradu nad katerim se pač krajani Mlake v bližini, v sosesčini tega trenutnega objekta, nad katerim se pač pritožujejo, ali je kakšna garancija, da bo potem kasneje drugače, torej omenili smo monitoring, meritve, na katere je danes povedal gospod, da so, da je investitor ostal, torej meritve pred, v bistvu že pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja, ne pred samo izvedbo, ampak pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja, da se izvedejo te meritve in pa potem, če bi pač do gradnje same prišlo, tudi monitoring oziroma spremljanje po zagonu pač nove tehnologije oziroma ne, nameščenih, obljubljenih nameščenih teh čistilcev zraka oziroma tega izpuha, če lahko tako zdajle rečem, nisem pač strokovne besede našla. Skratka, bojazen, ki se pač pojavlja pri meni, je ta, da ni garancije, da bo potem drugače. Zdaj bi samo še vprašala za točko, objekt B, naj ne bi bil, se pravi ta prizidani del objekta v tem naj bi bila v bistvu ta, naj bi bil prostor za logistiko, za skladišče ali se širi tudi del, kjer bo priprava hrane.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Nataša, gospod Vovk. Boste vi odgovoril?

IGOR VOVK (zunanji izdelovalec elaborata)

Torej, mogoče glede prvega vprašanja, kar se tiče garancije za izboljšave teh trenutnih razmer. Absolutno že sam postopek projektiranja, se pravi projektiranja te prenove in pridobivanja gradbenega dovoljenja, je zadostna garancija, kajti danes velja, bom rekle, je celoten proces projektiranja podvržen zelo strogim standardom. Med temeljnimi zahtevami, ki jih gradbeni zakon predpisuje, so med podzakonskimi akti, so tudi, bom rekel, kriteriji, ki se tičejo varovanja zdravja, zaščite pred hrupom, varnosti in raznih vidikov, skratka, vse te zahteve je treba izpolniti, z, bom rekel, dokazljivimi, merljivimi projektnimi rešitvami, ki morajo izpolnjevati vse sodobne standarde. V kolikor ti pogoji niso izpolnjeni, potem tak objekt ni sposoben pridobitve gradbenega dovoljenja. Sam proces projektiranja je en teh garancij, druga garancija je pa uporabno dovoljenje. Ko je gradnja končana,

se opravi tehnični pregled, kjer je treba predložiti vse meritve in brez teh pozitivnih meritev, ki jih neke pooblaščenke institucije izvajajo, pravzaprav tudi uporabnega dovoljenja ni mogoče pridobiti in tudi obratovanje ni dopuščeno. Tako da tukaj gotovo ni bojazni, ni pa tudi ovir, da bi se predložile te meritve tudi občini v pregled, skratka, absolutno ja. Kar se tiče drugega vprašanja glede dozidave, pridobitve nekih novih površin. Investitor namerava pravzaprav prestrukturirati celotno zadevo, in seveda tukaj, ja deloma so tudi površine namejene za to pripravo hrane, predvidene za povečanje, predvsem gre pa tukaj za umik določenih struktur iz sedanjega objekta in zagotovitev dodatnih manipulacijskih površin, dodatnih shrambnih površin. Denimo, zdaj neke palete se hranijo kar zunaj, vse te, bom rekel, zadeve, se bodo znotraj te prizidave uredile. Tudi ločeno zbiranje odpadkov, potem tukaj se bodo neke hladilnice uredile, za surovine kot za gotovi priprave. Tako da skratka tukaj bi se prestrukturiralo vse skupaj in definitivno bo za cel objekt se predvidelo nove tehnologije, nova gostinska tehnologija, nove strojne instalacije, ki bodo bistveno za celoten objekt se bo to posodobilo, v tem prizdanem delu pa vsekakor na novo in vse to zagotavlja bistveno sodobnejše za leto 2023 standarde učinkovitosti, tako energetske kot v emisijskih pogledih, skratka, moramo razumeti, da danes je investitor nekako primoran delovati v objektu po standardih iz leta 1997, in to vzdržuje nekako kondicijo z nekimi vzdrževalnimi intervencijami, medtem v kolikor mu bo omogočena neka celovita, nek celovit pristop, potem bo moral zagotoviti seveda izpolnjevanje vseh sodobnih zahtev po zakonodaji. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Tomaž, prosim. Nataša, prosim.

NATAŠA MAJCEN (mestna svetnica)

Hvala za odgovor, skratka tu se pač zagotavlja, da bo po celotnem objektu vzpostavljena nova, da bodo vzpostavljene nove instalacije, in zdaj ja, meni je jasno, uporabno dovoljenje za nov objekt, se bo pač dobilo, če bo ustrezno izgrajena zadeva oziroma po projektni dokumentaciji. Ali je to vezano tudi, jaz se, sori na ta postopek ne spoznam, pa mi pomagajte, ali je pridobitev uporabnega dovoljenja vezana tudi na to, ali se bo v starem delu objekta upoštevalo ta, ta standard oziroma te zahteve, ki so za novi del ali je vseeno, kaj je tam.

IGOR VOVK (zunanji izdelovalec elaborata)

Ni vseeno, gotovo je podvrženo temu postopku vse to, kar se prenavlja in prenova pravzaprav ni možna, restrukturiranje, reorganizacija delovanja obrata ni možna brez prenove tudi obstoječih sistemov. Ti sistemi, bom rekel, se danes vzdržujejo v funkciji namesto, da bi bili polno funkcionalni kot neki novi sistemi in jih je potrebno zamenjati. To je iztočnice te potrebe po razvoju investitorja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko še jaz vprašam, koliko je vrednost investicije, če je kakšna ocena?

IGOR VOVK (zunanji izdelovalec elaborata)

Ne, v tem trenutku še ni vrednosti tukaj, če bo sklep o lokacijski preveritvi sprejet, se bodo začele predprojektne aktivnosti in tej poznani razpoložljivi površini se bodo potem najprej predvideli neki shematski, neke organizacijske sheme in potem to se bo pretvarjalo neke investicijske vrednosti. So pa že nekako s strani investitorja priprava dokumentacije za pridobitev, bom rekel, sredstev za to prenovo, skratka že pridobiva neke.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo, jaz imam pa čisto samo tehnično vprašanje, ki ne vem, če sem čisto dobro razumel. Ta inštrument lokacijske preveritve lahko tudi izvedemo za podjetje, ki je registrirano pod dejavnostjo kot proizvodnja mesnih izdelkov, da ali ne?

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)

To nima veze z lokacijsko preveritvijo. Lahko je BMW tovarna, ki ima neke poslovne prostore in bo postavila poslovne prostore tam, kjer je dovoljeno imeti poslovne prostore. To, kaj je namenska raba prostora, nima veze,

kaj je dejavnost objekta. Za tisto, kar bo vloženo za gradbeno dovoljenje, mora biti skladno s prostorskim aktom in s klasifikacijo, ki jo prostorski akt seveda določa in omogoča. Drugega ne. Tako da odgovor je ta.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi samo vprašal, danes sem se peljal mimo in na dvorišču je bilo približno 30 avtomobilov, danes je gorelo tam, da boste vedeli, je bil požar, žal, pogledjte. Je bilo 30 avtomobilov, verjetno zaposlenih pa ene tri palete so bile, ko govori gospod, da bo dal pod streho palete, ene tri palete so bile, s katerih se je kadilo. To je vse, kar imajo na tem dvorišču. Če bo zaposlil še šest ljudi, kolikor se predvideva, povečal proizvodnjo, bo rabil še šest parkirišč, ki niso nikjer določena in 30 avtomobilov ali pa 36 po novem, ne morete spraviti v ta prostor. Je treba pogledat iti, parkirali bodo verjetno na cesti ali pa pri sosedu. To je ena stvar, druga stvar je pa. Zraven, ste slišali, je eno jezero, imamo, reče se krokodilnica, da bomo vedeli, o katerem jezeru se pogovarjamo, ne o Čukovi jami, ki je naravni habitat. In danes, ko je bilo zmrznjeno, se jaz nisem mogel drsati, ker je tabla, da je prepovedano zaradi tega, se pravi, da nekoga motim, ali ptice ali črve ali kaj jaz vem koga. V glavnem drsanje je tam prepovedano, to je tista stvar, ki ste rekli, da je travnik, da bomo vedeli, na katero stran gledamo. Tam je ta naravni habitat, zraven, ali bo to dišal ali smrdelo, kaj se bo kadilo iz dimnika, je vprašanje. Ne vem..., to pa so vplivi na okolje, ko ste rekli, da ste preveril vplive na okolje. Če ste to preverili pa če to notri spada, potem je to vse v redu.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, bo kdo dal odgovor.

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)

Jaz bom mogoče ta drugi del odgovora dal, območje Čukovih jezer, jezerc Bobovk, je Čukova jama je najmanj varovana, krokodilnica je najbolj pa še ledvička. In to je bil skladno z uredbo, državno in občinskim odlokom tako določeno in je tudi izrecno v odloku napisano, da drsanje je prepovedano zaradi gnezdenja ptic in podobno in to je bil tudi kompromis v postopku skoraj 10 let, ko je trajala ta priprava odloka zaradi lastniških zadev, kjer je bilo veliko peripetije. Objekt kot tak pa seveda ne sme se pravi, mora upoštevati stanje, da ne sme povzročati večjih emisij v prostor, samo tiste, kot so dovoljene, in te so, kjerkoli že, saj na koncu koncev imamo tudi v drugih bližnjih lokacijah tudi večje proizvodnje kmetijske, v neposredni bližini, tudi so neke emisije. Ne sme se, in tudi tisti kmetje imajo določene ukrepe, tako tudi ta obrat jih mogel spoštovati in imeti. Ni pa neposredno povezano, da vpliva ta habitat jezerc Bobovek, na samo območje Mlake recimo, ker ni več v vplivnem območju. Tam je črta določena in direktno na to nima vpliva.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, v redu, še kdo, kar se razprave tiče? Ne, potem mislim, da gremo lahko na glasovanje. Torej, vaša prisotnost, prosim. 29, 30, hvala, prosim, če lahko glasujete. Ok, hvala za, 17 za, 7 proti. Super, sklep je sprejet. Hvala lepa. **Gremo zdaj še na 14 točk, in sicer sklep o načinu priprave in določitvi višine sredstev participativnega proračuna v mestni občini Kranj za leto 2024 in 2025. Katja, na hitro.**

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Ja, lep pozdrav. Hvala za besedo. Mestna uprava mestnemu svetu Mestne občine Kranj predlaga v sprejem sklep o načinu priprave in določitve višine sredstev participativnega proračuna v mestni občini Kranj za leti 2024 in 2025. Namen izvedbe je zvišati kakovost življenja občanov in občankov in okrepiti družbeno participacijo na lokalni ravni. Cilj je pridobiti projektne predloge, ki bodo ustrezali merilom in bodo potem po potrditvi dani tudi na glasovanje občanom in občankam. Gre v bistvu za to, da se s sprejemom tega sklepa zagotovi, da bodo ta sredstva v naslednjih proračunih upoštevana. To v bistvu potrebujemo, da lahko začnemo s postopki zbiranja pa pregleda predlogov občanov pa glasovanja in potem priprave tudi naprej investicijske dokumentacije, kar v bistvu se zgodi v letu pred, v letu pred proračunom no. Finančne posledice so pa določitev sredstev v višini 625 tisoč evrov v letu 2024 in enako v letu 2025, za financiranje projektov, ki jih predlagajo občani Mestni občini Kranj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, razprava. Ni razprave. Prosim za glasovanje, vašo prisotnost, bi prosil. Še kdo? 27,28, Hvala lepa, prosim če glasujete. Hvala lepa, 25 za, nihče proti. Ugotavljam, da je tudi to sprejeto. V redu. **Zadnja točka, 15, vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta.** Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Eno vprašanje imam oziroma pobudo. V prejšnjem svetu si lahko prišel čez zaprta v občino s kartico, zdaj določeni svetniki teh kartic nimajo oziroma jih nimamo in me zanima, kako prideš lahko na sejo, če ne greš za enim ali pa če ti en od uprave ne odpre vrata. Zdaj še stranski vhod tukaj čez občino, kar sem že povedal svoje mnenje, ampak to ne vpliva. Bi pa vprašal, ali se doba dobiti kartice, da lahko nemoteno hodimo na seje?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala lepa. Bo kdo od? Eni jo imate.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Kartica za svetnike jo je možno dobiti za notranja vrata, se pravi med upravno enoto in med steklena vrata v traktu B, ni pa možno dobiti za zunanja vrata, to predvsem iz varnostnega vidika, ker potem bi lahko svetniki tudi ob nedeljah ali pa ponoči vstopali v občino. Bomo pa poskrbeli, da bodo vsi vhodi oziroma glavni vhod občine za svetnike odprt, ko so komisije, ko so posamične seje mestnega sveta.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Tomaž? Bojan?

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Če si rekel, da je kartica možna, potem dajte to kartico vsem svetnicam in svetnikom naslednjo sejo na mizo, da lahko nemoteno hodijo notri na seje pa komisije, kar je. Sej tudi na komisijo ob sedmih zjutraj ne moreš not priti, vrata so odprte, trakt A B pa zaprt, moraš enega čakati ali pa zvoniti, ker še nobenega ni. V prejšnjem mandatu je bilo to rešeno, so vsi imeli kartico.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Tomaž?

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Še zadnjič danes. Letos je veliko snega po poljih pa me zanima, kako to da nismo potegnili teh prog za tek na smučeh po Sorškem polju pa Predoslje pa tako naprej, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ne vem, če lahko damo zdaj odgovor.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Bom odgovorila. V preteklih letih smo to kar hitro naredili, čim je sneg padel pa naleteli preteklo leto na neodobravanje lastnikov zemljišč, kmetijskih, preko katerih se te tekaške proge potegnejo z manjšim ratrakom. Tako da smo zdaj pristopili k pridobitvi soglasij in tam, kjer bodo lastniki soglasja dali, bo izvedba možna, hkrati mora biti pogoj, da je snežna debelina vsaj 20 centimetrov, da se to lahko izvede. Trenutno so poti okrog Jamnika pa gor izvedene, v dolini sem pa že, bomo jutri preverili pri Zavodu za šport, od katerih lastnikov so uspeli dobiti, ker sicer zgodi podobno kot pri ostali trasni infrastrukturi, da nekoga dobimo, malo manjka, pa dobimo in na ta način je izvedba otežkočena.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

No, mi bomo začeli reševati oziroma izvajati naš volilni program naše stranke in ena od pobud se nanaša na ureditev kranjskega mestnega pokopališča. IN sicer imamo predlog, da se v čim krajšem možnem času seveda tlakujejo še vse tiste vmesne povezovalne poti, tako na starem kot novem delu pokopališča. Danes sem se sprehajala z vnukinjo tam in ugotovila oziroma nisem ugotovila, po kakšnem principu pa kakšen princip je vodil tiste, ki so tlakovali tiste vmesne poti, ker ponekod je vse tlakovano, nekje je samo ena, nekje druga, skratka, vsaj te vmesne povezovalne poti. Ne med grobovi, daleč od tega, da bi bilo med drogovi, ampak tam, kjer poteka pogreb. In pa kjer svojci prihajajo na pokopališče. Druga zadeva, ki je povezana s pokopališčem, je ta poslovljni objekt, s katerim jaz nisem bila že od samega začetka zadovoljna, niti naši sokrajani, mnogi ljudje se obračajo na nas, da ta prostor ni primeren oziroma da je, da bi moral pokriti v celoti s streho, nekateri predlagajo, da bi se naredil poslovljni objekt v takem obsegu, da bi bilo notri možno izpeljati obrede za različne veroizpovedi, skratka naj se v tej smeri malo razmisli in se naredi kakšne mogoče v tem mandatu, ne jutri pa pojutrišnjem, ampak v tem mandatu, kakšne spremembe. Druga zadeva je pa še, ta nesrečni tranzit skozi pokopališče konce, šoping center pa tista vrtljiva vrata, ki so samo na enem koncu, sicer delno onemogočajo prehod s kolesi in drugimi prevoznimi sredstvi, ampak iz te smeri, iz Planine, s ceste D, so pa vrata odprta in je možno pač z vsem živim peljati se tam, ravo samo še avta nisem videla. Poleg tega se ne spoštuje pietete, vodi se pse na sprehod, skratka ta prostor je diskreditiran s strani občanov, ki ne kaže nobenega pietetnega odnosa, da je to pač poslednja njiva. Tako da, moram pa pohvaliti, danes sem videla, da se pripravlja nov predel za žarne pokope v novem delu, se dela lepo, tako da tudi sicer opažam, da se Komunala po svoje trudi, ne vem pa, koliko ima denarja za take posege, ki sem jih jaz zdajle navedla kot svetniško pobudo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ostalo, to, kar je bilo prvo navedeno, gre za investicijo in je treba uvrstiti v proračun. Ko se bomo lotili proračuna za leto 2024 pa 2025, boste spet vse svetniške skupine povabljene in boste lahko dajali svoje predloge. Kar se pa seveda tiče kršenja dohoda na pokopališče, jaz vem, da ti zaposleni so zelo striktni pri tem in opozarjajo, so pa seveda še vedno ljudje, ki kršijo to, je pa treba tudi nekje omogočiti invalidom, da vstopajo notri na invalidskem vozičku, to pa je tudi normalna zadeva. Ampak bomo dali to tudi še enkrat na Komunalo, mislim, da se res trudijo, tako da tudi predlog za te poti, se bomo potem pri proračunu pogovarjali. Nina.

NINA ŠMID (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Opozorila bi na problem kanalizacijskega omrežja v Stražišču, namreč živim na območju Trojarjeve in Šempetrske ulice v Stražišču, kjer imamo že vrsto let ob večjih nalivih probleme z vdorom fekalnih voda v kletne prostore. Ob zadnjem večjem nalivu smo takrat kot že mnogokrat angažirali tudi že gasilce. Večina občanov na tem območju že vrsto let aktivno opozarja na problem, katerega sanacija traja že zelo dolgo. Naša prizadevanja podpira tudi in pozdravlja predsednik krajevne skupnosti Stražišče, gospod Šprajc. Zanima me, ali se zadeva rešuje? V kakšni fazi reševanja je in če se ne rešuje, zakaj ne? Prosila bi za odgovor, v primeru, da to ni možno, želim natančen opis odgovora. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Evo, bo Marko povedal.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Z veseljem bomo dali tudi pisni odgovor, ker se zavedamo te situacije. Kot sem bil seznanjen, mislim, da se je prav vsaka uprava s tem, vsak župan, vsakokratni župan s tem ukvarjal, mandatov ni bilo prav velikokrat, da bi imel več mandatov in zato se je posvečalo pozornost predvsem ureditvi zgornjih delov, kar se jih je lahko urejalo, precej stihijsko. Mi smo bili s strani projektanta večkrat opozorjeni, da se je Kranj napačno loteval problema v Stražišču. Kanalizacija je, bom kar odkrito povedal in da največji problem spodaj, ko gre glavna cev, tam mimo tam je en Aero Pap, al kaj, tam naj bi šla glavna cev pod železniško progo in potem do Zarice. In tam naj bi bile cevi še škatlaste, stare 100 let, ker naj bi zastajala voda in opozorjeni smo bili, da je Stražišče treba reševati celovito, od spodaj navzgor. Tako kot se vedno praviloma deloma. Da bi se pa začelo to reševati, so pa zdaj ocenjeni stroški Komunale, sicer, tako preko palca, bili že blizu dveh milijonov evrov. In da bi to nekdo naredil, in se nič ne bi videlo, se zdaj noben ni v to, v to vrgel. Tako da plan je, da se naroči še enkrat celoten projekt, in da se potem ga po fazah razdelja. Mi smo tudi zdajle, ko se dela proračun oziroma rebalans oziroma za nov proračun že predlagali tudi dinamiko, kako bi se šlo, zdaj so usklajevanja, tako da smo na vaši strani v mojem oddelku, ki ga vodim in se zavedamo, da je problematična situacija. Na žalost pa je težava tudi to, da za

kanalizacijsko omrežje, to smo se že pozanimali, za obnovo kanalizacijskega omrežja ni EU sredstev. To imamo probleme tudi še na drugih območjih Kranja, kjer se premalo posveča obnovi, zdaj se predvsem gre v novogradnjo, kjer je pa obnova sofinancirana. Mogoče tudi na državni ravni bi bilo treba še izpostavljati, da bi predvsem večje mestne občine se s tem problemom ukvarjajo, da bi bilo treba evropska sredstva za to namenjat. Mi smo bili 14 dni nazaj na ministrstvo za okolje in prostor, kjer so nam povedali, da nova perspektiva na žalost ne bo namenjena za to. Hvala. Bomo pisno še odgovorili.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
V redu, Jure bo še nekaj povedal.

JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi res čisto zelo na kratko samo en par stvari obelodanil glede tega. Ta problem traja že kar leta, zaznan je predvsem v zadnjih obdobjih šestih let, kjer smo vse vode speljali v kanale, nadstreške naredili in tudi intenziteta nenadnih padavin je iz leta v leto večja. Teh padavin je vedno več, pa zelo kratka obdobja so in to potem pride do tega, to je pa bistvo. Zdajle je moja informacija, ko bi vas rad samo informiral. Gre za to, da pri teh stanovalcih in kanalizacij sosednjih, iz pol Stražišča dobijo notri v klet, in to leta 2023. To ni navadna voda iz strehe, ampak je to fekalna voda. In to potem oni čistijo na roke, včasih enkrat na leto, včasih tudi šestkrat. Bile so pa intervencije 134 intervencij v dveh mesecih pred štirimi leti, imam vse zapisano doma. Resno, zato bi prosil in ta svet in vse tukaj notri, zaposlene na občini, da se na tem nekaj naredi, to so pa res grozne stvari. Ok, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saj to smo zelo veliko sedeli že glede tega, glavni problem je seveda mešanica meteorne pa fekalne kanalizacije, ampak a veš, prvi ukrep sigurno bi vsak lahko naštimal ene dva, tri sode, ko priteče voda iz strehe, in potem to zliješ, saj vem, drugi..., ampak pazi, dejstvo je, da dve leti ne bo sigurno tam še nič. Ker moramo pridobiti gradbeno dovoljenje, tudi če bi se zdajle tega lotili, ampak vseeno se usedete dol in to predlagate stanovalcem. Ne vem, mislim... Lahko.

NINA ŠMID (mestna svetnica)

Že tako, da smo si angažirali potopne črpalke ob takih manjših nalivih, ampak to financiramo sami ljudje, ki bi mogli v letu 2023 že malo drugače to sanirati in obravnavati, se pa že desetletja o tej stvari govori, ne samo v šestih letih, zdaj smo bolj pritisnili v teh šestih letih na vas kot mestno občino. To je težava.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Se ureja, ampak dejansko ljudje so sami krivi, ker spravljajo meteorno vodo v ta isti kanal. To se pa moramo zavedati in če bi mi bili, bi poklicali inšpekcijo, bel dim in bi vsakega dobili, kdor spušča meteorno vodo v to ne namenjeno kanalizacijo, zato je zdaj neka situacija tam. To je bil moj dobronameren predlog, da mogoče se s tem da rešiti. Dobro, imamo to v planu, sedel smo že, tudi jaz sem že sedel s predstavniki Stražišča, ampak kot je Marko rekel, tukaj gre za veliko investicijo, ki ni sofinancirana in to nam povzroča probleme. Vemo, pa imamo isto še vodovodni stolp, Kebetova in podobne ulice, to je pač tako kot zdaj mostove obnavljamo, pa šole se nam podirajo, smo ugotovili, da se ni vzdrževali in bomo imeli te stroške in manj za nove investicije. Sonja, prosim.

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz moram omeniti ponovno bivšo tržnico na Hujah, zaradi katere sem zelo hvaležna, da se je uredilo, da nimamo več kontejnerjev tam. Vendar je zadeva zdaj trenutno izgleda kot status quo pa me zanima, kdaj in kaj se namerava tam urediti, ker bi bilo fajn, da se to uredi, pa četudi to postanejo plačljiva parkirna mesta. To je ena zadeva. Druga zadeva je Mavčiče in vrtec v Mavčičah, in sicer tisti del, kjer je Mestna občina Kranj leta 2010 poskrbela, da nudi zavetje 24 otrokom, starih med 4 do 5 let in zdaj je potrebno ponovno neko gradbeno dovoljenje. Mislim, da bi občina mogla poskrbeti za to do 31.08.2023 pa me zanima, do kam smo prišli, kar se tega tiče. In zadnja zadeva, redarska služba. Upam, da bo zdaj kaj boljše, kajti kljub dopisom niso odgovarjal, kljub reakcijam direktno na terenu niso reagirali, tako da za preteklo delo je en velik minus, no. Vozila, ki so neregistrirana, stojijo na parkiriščih, neopaženo, vozila, ki so predolga za bokse, stojijo tam že mesece. Eno bo že dočakalo že celo nosečnost, devet mesecev pa še vedno ni odstranjeno, s tem da ima zadnji del na pohodni površini za invalide in ostale pešce pa to nikogar ne moti, ker se vozijo mimo. Toliko o tem, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Najprej bo tržnica.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Lep pozdrav še enkrat. Kar se tiče mini tržnice, so sodni postopki v veliki meri uspešno zaključeni, čakamo samo še na pravomočnost sodbe za odstranitev kioska številka 9, bom rekla, prav tako pa še ni razpisana obravnavana za odstranitev zadnjega kioska. Po tem, ko bomo uspešno zaključili te sodne postopke, bo na tem mestu urejeno parkirišče. Toliko zaenkrat.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jani, pridi za Mavčiče razložiti, vrtec.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Za vrtec. Za vrtec Mavčiče se na naslednji se obeta lokacijska preveritev, ki bo dovoljevala, da se na lokaciji uredi celotna situacija, trenutno je stavba neetažirana in potrebuje soglasje za katerokoli stvar vseh lastnikov. Tukaj je bila doslej težava v tem, da se lastniki niso nikoli mogli do konca govoriti, predvsem je bila težava med enim občanom in krajevno skupnostjo, ampak v lanskem letu smo uspeli narediti dogovor, ki predvideva etažiranje, ki predvideva skupno gradbeno dovoljenje, ki predvideva razdelitev parkirnih mest, s katero se strinja tudi krajevna skupnost in ki na koncu predvideva tudi to, da se zelenice, ki so trenutno v lasti krajevne skupnosti uporabljajo samo za namen vrtca in ničesar drugega. Ta dogovor še ni podpisan, ker čakamo lokacijsko preveritev, žal ni na tej seji, ker je Zavod za varstvo kulturne dediščine po nepotrebnem zakompliciral stvar, za katero je že dal soglasje pa so to stvar popravili. V javni obravnavi mora lokacijska preveritev biti 15 dni, mislim, da bo zelo v kratkem objavljena in nas čaka sprejemanje te lokacijske preveritve, kot sem rekel, 15. marca. Z vsemi temi postopki je seznanjena tudi gradbena inšpektorica, se strinja, tako da v tem letu bo pridobljeno gradbeno dovoljenje, enotno za celotno stavbo, v tem letu bo tudi narejena ta energetska sanacija, se pravi je ta objekt v drugem paketu energetskih sanacij. Tako da če ne bo nobenih zapletov, je ta stavba v letošnjem letu večinoma rešena.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Za redarstvo pa...

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Torej bo tudi uporabno dovoljenje rešeno do 31.08.2023, kajti če ne bo, bodo ti otroci ostali brez strehe nad glavo?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ne, otroci ne bodo nikakor, v bistvu edina pritožba, ki je bila glede vrtca, je bila oddelek v mansardi, tega oddelka niti nismo mislili razpisovati do takrat, tako da nikakor otroci ne bodo ostali brez strehe nad glavo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Jure?

JURE BOHINEC (mestni svetnik)

Lep pozdrav še z moje strani in hvala za besedo. Jaz imam vprašanje in verjetno posledično pobudo za novo koncertno dvorano. Zdaj ne vem, v kateri fazi je to. Kranj jo zelo zelo potrebuje, večkrat je bila tudi obljubljena. Koncertno dvorano enostavno potrebujemo kot se potrebuje štadion pa plavalni bazen in tako naprej. Tudi niso vse dvorane, ki so okrog primerne, ne letno gledališče, ne Stražišče, ne Primskovo, skratka, to so dvorane, ki rabijo posebno akustiko. Kranj potrebuje 500 sedežev. Reševanje na Brdu je drago, že ena glasbena šola si ne more privoščiti ene normalne prireditve. Zdaj naša svetniška skupina predlaga, da se mogoče za začetek v rebalansu predvidijo sredstva vsaj za začetno načrtovanje in s tem pokažemo en tak resen pristop. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, se je Jani prijavil, da bo odgovoril, čeprav sem jaz mislil.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Lahko pa ti. V Kranju imamo kar nekaj dvoran sicer, ki ne vem, zakaj niso priljubljene med temi, ki bi to lahko koristili. Ena od teh je tudi dvorana Brdo ali pa od krajevne skupnosti Primskovo. Ampak ne glede na to, v kratkem v bistvu do pozne pomladi naj bi se odprl tudi še en nov prostor, sicer bolj komercialni prostor, to je, da se ponovno odpira Kino Center. V Kinu center bosta dve kino dvorani pa en večnamenski prostor, ki bo omogočal tudi koncerte, s tako vsebino tudi investitorji računajo. Drugače je pa mestna občina Kranj planira, da bi novo koncertno dvorano imeli na mestu Stare Save. Tam je pa dejansko idejna zasnova za to je že narejena, je pa težava v tem, da se investitorji še niso dogovorili z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, da bi ta dal soglasje za tak poseg. Predvsem je težava v tem, da trenutni lastnik, Zavarovalnica Triglav, želi ta projekt prodati, nima pa usklajenega dokončno projekta z ZVKD, ko bodo to enkrat uskladili, bodo zelo verjetno hitro dobili kupca, verjetno je župan hotel povedati ta del, da interese za nakup tega projekta in nakup te parcele sta dva interesenta in verjamem, da se bo to zelo hitro realiziralo, ko bo zavarovalnica Triglav to uskladila z ZVKD.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala, Jani. Irena?

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala, jaz imam še eno čisto kratko vprašanje. V začetku smo se pogovarjali o tem, kako je zoprno, kako je, če ti nekdo na odgovor ne odgovori, pa čakaš en mesec pa odgovora ni. Bi čisto vprašala, kakšen je protokol odgovarjanja uradnikov občinske uprave. Svetnikom se praviloma odgovori do naslednje seje, to pomeni, da odgovori so pa verjetno pripravljeni že prej. Meni se zdi škoda, da takrat se ne odgovori, ko odgovor nastane. Saj potem je že v redu, da so priloženi, ko je naslednja seja, zato bi jaz predlagala takrat, ko je odgovor narejen, se ga tudi pošlje tistemu svetniku, ki je vprašanje zastavil. Še drugo vprašanje v zvezi s tem, kako dolgo čakajo na odgovor sveti krajevnih skupnosti, ker meni se zdi škoda, da bi tiste stvari, ki jih sveti krajevnih skupnosti pošiljajo, morali potem mi še enkrat izpostaviti, ker vi ne odgovorite. Jaz ne želim izpostavljati, dajte pogledati vse pošte, ki so prišle iz svetov krajevnih skupnosti in jih štejte enakovredne, kot smo mi svetniki, da odgovorite tudi njim v razumnem roku. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, bomo poskrbeli za to. Lahko tudi povem, da imamo novo šefico za odnose s krajevnimi skupnostmi in vami svetniki, to je Neva in dejansko mislim, da bodo zdaj zadeve stekle. Hvala. To je to. 15. marec je naslednja seja. Lepe počitnice, kdor bo šel drug teden na odmor in še naprej lep večer. Hvala lepa za sodelovanje. Adijo.

Seja je bila zaključena ob 20.00.

Za zapisnik:
Milena Bohinc



Matjaž Rakovec
Župan



zanj
Manja Zorko
PODŽUPANJA

