



Številka: 900-1/2025-37-401102
Datum: 29. 1. 2025

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 19. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 29. 1. 2025 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Dober dan vsem skupaj. Danes smo 29. januarja 2025. Pričenjamo 19. redno sejo mestnega sveta mestne občine Kranj. Svojo prisotnost sta opravičila Nada Bogataj Kržan in pa Ivica Bobolinski. Od novinarjev se najavi samo Simon Šubic s strani Gorenjskega glasa. Začenjamo z ugotavljanjem vaše prisotnosti. Pa bi prosil toliko, da mogoče pritisnete gumb, da ste tukaj, da vidimo, če smo sklepčni? Ok, hvala lepa. Imamo prisotnih 29, tako da ugotavljam, da smo sklepčni. Kot vedno, vas sam opozarjam, da so seje zvočno in slikovno posnete in bi vas prosil za vašo odgovornost, da v svojih predstavitvah, razpravah in pojasnilih ne navajate varovanih osebnih podatkov. Zdaj, na mizo ste dobili zopet nekaj materiala, in sicer poročil o izvršitvi sklepov 18. seje mestnega sveta. Potem seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami. Sosvet smo imeli ta ponedeljek in je obravnaval gradivo in ni imel pripomb in pa jaz bom tudi podal, ko gremo čez tole poročilo o projektih in investicijah v obdobju od 18. decembra. Danes ste pa dobili na mizo še posredovano gradivo kadrovske komisije, za katero predlagam, da se uvrsti na dnevni red in dajem na glasovanje, da se na dnevni red se kot druga točka kadrovske zadeve vrstijo: točka b - imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj, točka c - imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda osnovne šole Stražišče Kranj in pa d - imenovanje predstavnikov mestne občine Kranj v svet zavoda gimnazije Franceta Prešerna. Pa bi prosil najprej vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete o uvrstitvi te točke na dnevni red. Hvala lepa. 29 za, nihče proti. Sklep je sprejet. Hvala lepa. Potem smo pa prejeli tudi predlog obvezne razlage določb drugega in tretjega člena odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra Kranj glede dopustnih posegov na območju mestnega jedra za uvrstitev na dnevni red. Na podlagi 162. člena poslovnika mestnega sveta dajem predlog na glasovanje naslednji sklep, da se na dnevni red kot sedma točka uvrsti: obvezna razlaga določb drugega in 3. člena odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra Kranj glede dopustnih posegov na območju mestnega jedra. Ostali dve točki, to je točka 8, zdaj nova 8 je pa točka 9, se preštevilčita. Prosim za vašo prisotnost, Hvala lepa, prosim če lahko glasujete. Hvala lepa. 27 za, nihče proti, Hvala. Tudi ta sklep je sprejet in zdaj odpiram razpravo na dnevni red. Kot sem rekel, 9 točk imamo, pa odpiram razpravo. Ni razprave. Torej gremo na glasovanje o dnevnem redu, današnjem. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 27 za, nihče proti. Tudi to je soglasno sprejeto. Predno gremo zdaj na prvo točko, to, kot je obljubljeno, kaj smo v tem dobrem mesecu dni naredili, čeprav je bilo, so bili novoletni prazniki. Najprej lahko povem, da smo končno podpisali koncesijo v zadnjih dneh lanskega leta s koncesionarjem Arrivo za mestni potniški promet. Lani je finančna realizacija znašala 2,35 milijona EUR, ocenjena za letošje je tri milijone evrov. Seveda je odvisna pa od števila prevoženih kilometrov. Ampak zelo pomembno je, da imamo to zadevo pod streho. Potem vrtec Kokrica. Vemo, da je ta star kot del osnovne šole Franceta Prešerna oziroma tamkajšnje podružnične šole več kot 50 let in začeli smo s projektom dozidave in prenovo. Trenutno je odprt razpis za izbor izvajalca. Vrednost je circa 4 milijone evrov. Imamo tam noter štiri nove igralnice, potem imamo športno igralnico

in pa večnamenski prostor, kuhinja, dvigalo in pa, kar je pomembno, še 5 novih učilnic za šolo in pa nekaj tehničnih prostorov. Zdaj, za dobro leto bo potrebno seliti otroke v enote kranjskih vrtcev, in sicer Čiračara, Ježek in pa Kekec. Bilo je pa kar, čestitke tudi našim zaposlenim, da so se dogovorili tako s starši, z vodstvom šole, z vodstvom vrtca na Kokrici in pa kranjskim vrtcem da smo našli to rešitev. Potem tisti, ki se vozimo tudi kdaj pa kdaj po desnem bregu Save vidimo, da so se zdaj že začela dela pri mostu Planika? Trenutno se zasuva desni breg reke Save in zdaj se bodo tam v bistvu zabijali temelji. Gre seveda za temelje, potem bo tukaj stal steber za most in jaz računam oziroma izvajalci računajo, da bi se potem konec februarja prestavili še na drugo stran, torej levi breg reke Save, tako da zaenkrat dela potekajo po načrtu. Potem ste lahko videli, da se dogaja tudi pri severnih vratih. Potekajo geomehanske raziskave na terenu. Šest vrtin so zvrtili, da bodo točen vedeli v bistvu, kakšna so tla in da bi šli lahko v projektiranje. Dobra novica, da bivša trgovska šola obnova teče po načrtih, tako da bi septembra bomo odprli podružnično šolo Jakoba Aljaža. Trenutno se zaključujejo estrihi, beljenje je, skratka za opremo je pa javni razpis že objavljen. Tudi poslovna cona Hrastje. Vemo, da smo lani podpisali pogodbo z Gorenjsko gradbeno družbo za dobrih 9 000 000. Komunalna in pa cestna infrastruktura se bo naredila. Cirka 6,7 km² bruto površine bo narejena, od tega 3,9 km cest, 3,5 kilometra kanalizacije, 2,8 km vodovoda, 1,4 km meteorne vode, kanalizacije in pa 4 kilometre javne razsvetljave. Potem parkirišče pod Joštom: 10 novih parkirnih mest imamo ob cesti Javornik - Jošt. Dobra novica tudi preleti nad Kranjem. Končno, mislim, da po skoraj šestih letih, nam je uspel dogovor z letališčem glede koridorjev in zdaj dovoljeno preko Kranj, ena od linij se čisto ukinili, eno traso, medtem ko ta ena je še vedno odprta, ampak samo med tednom, med osmo, pa osemnajsto uro bodo letel tukaj avioni, ob sobotah med 08.00 in 13.00, ob nedeljah in praznikih pa te linije ni več. Da vas še spomnim na 8. februar, torej Prešernov smenlj, vse je v teku. Novost je, da bomo imeli dve avtobusni liniji brezplačni cel dan. Ena je pač linija 15: železniška postaja - Planina - Primskovo - avtobusna postaja - Savski otok pa nazaj na železniško, druga posebna linija pa Kranj - Kokrica - Ilovka - Brdo - Predoslje - Britof - Primskovo - Stražišče - Bitnje - Labore in pa seveda potem na železniško postajo. Nova razstava bo v galeriji Prešernovih nagajencev, in sicer Ciril Horjak bo razstavljal, karikaturist in pa slovenski stripar, bo že 8. februarja na voljo. Slavnostno jo bomo pa odprli 11. februarja, ko bo tudi v Prešernovem gledališču pogovor z letošnjimi Prešernovimi nagajenci, tako da vabila boste še posebej dobili, ste pa seveda toplo vabljeni. Evo, to je bilo to od 18. decembra pa do danes, tako da, če je kakšno vprašanje mogoče, kakšno? Ni, hvala. Gremo kar **na prvo točko, bi kar prosil Bojana. Bojan, prosim.**

BOJAN VESELINOVIĆ(direktor občinske uprave Mestne občine Kranj)

Dober dan tudi v mojem imenu. Na prejšnji, 18. redni seji mestnega sveta, ki je bila 18. 12., je bil pod premoženjskimi zadevami dopolnjen načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj, prav tako je bil dopolnjen načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Kranj. Na isti seji je bil sprejet odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o urejanju, vzdrževanju javne razsvetljave ter svetlobne prometne signalizacije na območju Mestne občine Kranj. Sprejet je bil predlog za skrajšani postopek, tako da so te spremembe objavljene v Uradnem listu. Sprejet je bil tudi odlok o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meja parcele na območju Mestne občine Kranj. Na dnevnem redu je bil pravzaprav osnutek, in pri tej točki dnevnega reda sklepov še ni bilo sprejetih. Potem je bil sprejet odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih Mestne občine Kranj v fazi osnutka, danes pa se bo v njem odločalo v drugi obravnavi. To je kratek povzetek 18. redne seje mestnega sveta.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ne. Potem gremo kar na glasovanje. Vaša prisotnost bi prosil. Hvala lepa. Prosim, če glasujete: potrdi se zapisnik 18. seje ter poročilo o izvršitvi sklepov. Hvala lepa. 29 za, nihče proti. Hvala. **Gremo zdaj na točko 2. Pa bi najprej prosil za, poročevalec Andraž Jakelj, in sicer imenovanje direktorja javnega zavoda Gorenjski muzeji.**

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Hvala lepa za besedo. Lep pozdrav še z moje strani. Glede Gorenjskega muzeja je bila časovnica sledeča, in sicer je župan 12. decembra imenoval komisijo za vodenje postopka razpisa. Razpisna komisija je 15. decembra objavila razpis. Kandidati so se lahko prijaviili do 09.12.. Razpisna komisija je 18.12. ugotovila, da sta na razpis prispeli dve vlogi, in sicer gospe Marjane Žibert in pa gospe Jane Babšek. Razpisna komisija je tako sprejela merila in pa kriterije za izbiro, in sicer so to: poznavanje področja dela javnega zavoda, program dela, financiranje

Gorenjskega muzeja, kadrovske zadeve v javnem zavodu, vodstvene sposobnosti in pa splošni vtis kandidata. Na podlagi vseh teh kriterijev je možno doseči največ 19 točk. Razpisna komisija je po pregledu prijav v pravnem razgovoru ter pa točkovanju ugotovila, da je kandidatka Jana Babšek v izbirnem postopku izkazala, da se je izkazala kot najprimernejša kandidatka, ki izpolnjuje vse pogoje za razpisano delovno mesto, pri čemer je dosegla 17 od 19 možnih točk, druga kandidatka, gospa Marjana Žibert, pa je dosegla 14 točk in pol od 19 možnih. Tako je razpisna komisija pozvala še svet zavoda Gorenjskega muzeja in pa strokovni svet k predhodnem mnenju. Na podlagi teh pridobljenih predhodnih mnenj je razpisna komisija pripravila poročilo o poteku izbirnega postopka in županu predlagala, da mestnemu svetu Mestne občine Kranj za direktorico javnega zavoda Gorenjski muzej za mandatno dobo petih let predlaga kandidatko Jano Babšek, kandidatki, gospe Marjani Žibert, pa se vroči obvestilo o neizbiri. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Torej, gremo na glasovanje. Glasujemo o dveh sklepih in sicer Jana Babšek se imenuje za direktorico javnega zavoda Gorenjski muzej za mandatno obdobje petih let. Jani Babšek se vroči sklep o izbiri in druga točka, neizbrani kandidatki, magistri Marjani Žibert, se vroči obvestilo o neizbiri. Vašo prisotnost, prosim Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 28 za, nihče proti. Super, hvala lepa. Čestitke gospe Jani Babšek, čeprav je ne poznam, ampak v redu. **Točka b. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda osnovne šole Jakoba Aljaža. Jani, prosim.**

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Lep pozdrav vsem skupaj. Pod točko 2 b imamo jim imamo kadrovske zadeve. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj. Na naš poziv se je v postopku evidentiranja prijavilo pet kandidatov. Naša komisija je to obravnavala in sklenila mestnemu svetu predlagati Tonija Del Fabra, Vlasto Sagadin ter Majdo Vehovec. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Odpiram razpravo. Sonja, prosim.

SONJA MAŠIČ (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Jaz predlagam umik te točke in to, da se komisija ponovno sestane in odloča o kandidatih. Če bi hotel utemeljitev, zakaj, jo lahko podam, malo je obširna, ampak, gre za sledeče: jaz bi vas opozorila na kodeks ravnanja funkcionarjev Mestne občine Kranj, zaradi katerega Menim, da GS ne bi smela odločati o sestavi sveta zavoda osnovne šole Jakoba Aljaža, saj bi s tem pri tem prišlo do kršitev vseh določb kodeksa, kot so :možna zloraba položaja po 6. členu, to je prepoved favoriziranja. Izjavo gospe SG, da lahko kot članica komisije za mandatna vprašanja in imenovanja vpliva na reelekcijo ravnateljice, lahko kaže na poskus pritiska ali celo grožnje, kar bi bilo v nasprotju s kodeksom. Funkcionar ne sme izrabljati svojega položaja za pritisk ali osebne interese. Nepriistranskost in javni interes. Po tretjem členu primat zakonitosti in javnega interesa. Funkcionarji morajo delovati skladno z zakonodajo in v javnem interesu. Posvetovanje s kriminalistom z namenom ocenjevanja ravnanja šole ter izražanje kritičnih in negativnih stališč brez celovitega vpogleda v situacijo bi lahko kazalo na subjektivno in nepopolno obravnavo zadeve. Odgovorno izvrševanja funkcije po 4. členu, ki določa način izvrševanja funkcije. Funkcionar mora delovati odgovorno in transparentno ter ne sme zlorabljati svojega položaja za morebitne pritiske. Kritiziranje šole na podlagi neuradnih informacij ter namigovanje na možne posledice za ravnateljico lahko pomeni odmik od načel vestnosti in odgovornosti. In 5. člen govori o opravljanju funkcije. Funkcionar mora delovati spoštljivo in varovati ugled občine ter njenih organov. Če se v šoli govorijo negativne informacije, je naloga funkcionarja, da pridobi celovite in preverjene informacije ter deluje konstruktivno, ne pa da z nepreverjenimi navedbami dodatno spodbuja negativno javno mnenje. Povzetek dogajanja na osnovni šoli Jakoba Aljaža in mestne svetnice in poslanke, sestanek na šoli. Na dogovorjenem sestanku z mamo učenca so bile prisotne šolska pedagoginja, psihologinja in ravnateljica. Nepričakovano je prišla tudi SG, ki se je predstavila kot poslanka z vizitko in kasneje izkazala skozi razgovor, da je teta učenca. Razlog sestanka je bil razjasnitev razgovora, ki je bil opravljen z določeno osebo kot žrtvijo hujšega medvrstniškega nasilja. Razgovoru učencem je tri dni pred tem prisostvoval tudi policist, ki je bil takrat na šoli zaradi drugega primera. Tako da učenec, ta, ki je bil v bistvu prizadet zaradi o nesramnosti ostalih učencev, ni bil zaslišan, čeprav se je o tem tako govorilo potem. Mati učenca in SG sta menili, da je bil postopek škodljiv, saj bi lahko povzročil

dodatne težave za otroka. Menili sta, da s tem postopanjem otroku nista naredili nobene koristi, saj bodo sovrstniki na ulici z njim zato še bolj obračunavali. Gospema so zaposlene na šoli pojasnile, da morajo na vsako nasilje odreagirati, ne glede na to, kaj menijo starši. Tudi če bi starši menili, da so se otroci lahko sami pogovorili. Gospa SG je povedala, da je na policiji pri kriminalistu, da se je pozanimala o ustreznosti ravnanja v ravnateljice in da je ravnateljica krepko prekoračila svoja pooblastila. Ravnateljica in zaposlene so pojasnili, da so ukrepale zaradi zaščite učenca in skladno s svojimi dolžnostmi. Do ravnateljice šole je bila SG zelo kritična. Dejala je, da se o šoli v okolici govori veliko slabega in da glede na to, da je članica Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja na občini, lahko tudi kaj ukrene ob reelekciji ravnateljice? Ob tej izjavi se je ravnateljica vprašala, če ji grozi, kar je gospa zanikala. Povabljen je bil, da se lahko v delu šole kadarkoli v miru sestane z ravnateljico, ki ji bo predstavila delovanje z dejstvi in številkami. Prav tako je predlagala, da se lahko sestanejo tudi v širši skupini kranjskih ravnateljev, v kolikor želi, da ji predstavijo delo in izzive, s katerimi se srečujejo vse kranjske šole. Brez izjeme. Predvsem o medvrstniškem nasilju. Gospa je bila pripravljena na sodelovanje. Potem se je zadeva nadaljevala. Na 13. seji mestnega sveta je bilo predstavljeno in postavljeno vprašanje o delu tele šole, kako se troši javni denar za detektive, odvetnike, doplačila staršev za spremljevalce na ekskurziji, uporabo zamrznjenih izdelkov v šolski kuhinji, odhajanje kadra in tako dalje. Glede na pretekla ravnanja javne funkcionarke, menim, da ne bi smela odločati o sestavi sveta zavoda Jakoba Aljaža. Obstaja možnost pristranskosti ali morebitnega konflikta interesov, saj po dogodku v šoli so se sprožile številne dejavnosti, ki so otežile delo ravnateljice. Ta je bila posledično primorana ukvarjati se z dokazovanjem nasprotnih dejstev ter odgovarjati na pozive inšpekcijskih služb, kar je vplivalo na nemoteno delovanje šole. Glede na to bi se bilo smiselno vprašati, ali je vloga gospe SG pri odločanju o sestavi v skladu z načeli nepristranskosti, zakonitosti in javnega interesa. Na podlagi zgoraj navedenih določil menim, da bi morala gospa svojo vlogo pri odločanju o sestavi sveta prepustiti drugim, da se zagotovi nepristranskost in spoštovanje kodeksa. Drugo, gospod [REDACTED], je dobil zaradi diskreditacije ravnateljice in pa njegove prisotnosti in žalitve skozi maile, opomin.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jaz bi tukaj prosil. Zavezali smo se, da čuvamo varnost osebnih podatkov. Tukaj ste prekršila.

SONJA MAŠIČ (občinska svetnica)

Kje?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Imenovala ste človeka, ki ga ne bi smela.

SONJA MAŠIČ (občinska svetnica)

Saj je napisan...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Kje je napisan?

SONJA MAŠIČ (občinska svetnica)

V spisku...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V sklepu ga ni.

SONJA MAŠIČ (občinska svetnica)

A v sklepu ga ni, potem se opravičujem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Se boste mogla njemu opravičiti..., če vas bo tožil...

SONJA MAŠIČ (občinska svetnica)

Se bom pa njemu opravičila. In tretji kandidat, ta kandidat je dobil opomin s strani Združenja ravnateljcev, je dobil javni opomin in tako je to pri drugem kandidatu, pri tretjem kandidatu, ki je pa obenem tudi predsednik ene krajevne skupnosti in član SD-ja, na predlog SD-ja, je podal svojo pač izjavo, da želi postati član sveta zavoda in bom povedala sam sledeče; da kot mestni svetniki imamo odgovornost, da delujemo v korist skupnosti in otrok, ne pa zaradi osebnih zamer in revanšizma. Kodeks ravnanja funkcionarjev Mestne občine Kranj v 3. členu to jasno določa, da mora biti delovanje funkcionarjev usmerjeno v javni interes in v skladu z zakonodajo. GTD je bil predlagan kot član stranke SD. Težave pri delovanju sveta zavoda so se v času, ko je imel otroke na šoli, ko je deloval kot predsednik sveta staršev in kot del sveta zavoda, smo imeli težave in dva ravnatelja sta zaradi njega odšla. To je..., je res, prisotna, sem bila, vem, kaj se je na šoli dogajalo in ne mi govorit, kaj je res in kaj ni res. Tako. To je ena zadeva. Tudi gospod Rogelj, ki je bil ravnatelj, v dveh mandatih nazaj, je ob potrditvi novega mandata dal odpoved in je šel raje za ravnatelja v Kranjsko goro, kot da bi ostal na tej šoli. Lahko ga pozovete, trenutno je v penziji pa vam bo povedal, kaj se je dogajalo. Tako da, v drugem mandatu, ko je bil pa gospod Povšin, se je pa zgodil to, da niti s sveta zavoda nismo mogli zaradi tega sklicati, ker so bili vsi pod hujšakaškim vtisom in zaradi tega predlagam tudi, da sem mene izloči. Moj interes je, kot je bil izkazan, ampak zgolj kot interes, da ustavim zadeve na tej šoli, da ravnateljica spelje to, kar ima za speljat, ker je njena dolžnost v času svojega mandata. Naprej se bo pa odločalo dalje, ali jo bodo starši in pa učiteljski zbor in si ostali potrdil ali jo ne bojo. Skratka, na šoli ne rabimo špetira, ne rabimo intrig, rabimo zaščito otrok in pa tistih, ki so tam. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

Jaz bi samo vprašala kolegico, če lahko pove z imenom in priimkom, na koga ste mislila in če sem to jaz.

SONJA MAŠIĆ (občinska svetnica)

Ne bom, je povedal župan...

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

Mi smo podpisali, da nas lahko omenjate, tako da lahko poveš. Bom pa povedala eno stvar. Vse to, kar ste navedla glede tistega sestanka, je neresnica. Jaz sem prišla tja in so točno vedeli, kdo sem. To je prva stvar. Druga stvar. Naš, to sem tudi povedala tukaj javno, da se je zgodil incident in kaj se je zgodilo? Zgodilo se je to, da je bil postopek voden napačno. Starši niso bili obveščeni o nobenem dogodku, o dogodku, da je bil otrok, da je bil nekdo nasilen do tega otroka. Zato sem šla zraven in zato sem vprašala, zakaj se postopka niso držali. Zaradi staršev nisem šla v nadaljnje korake pa bi lahko in jaz ali pa kdorkoli drug, ker je naša dolžnost, da pač otroke zaščitimo. To je prva stvar. Druga stvar, kar ste rekla, glede policistov. Policisti so prišli v šolo in so otroka spraševali brez prisotnosti staršev. Tudi to je napačen postopek. Ja, tega fantka so spraševali. Mislim, jaz ne vem, tega fantka jaz poznam od rojstva, tako da vam lahko povem, kaj je bilo. Tretja stvar, to ni vplivalo na moje glasovanje na mandatno, na mandatni komisiji, je pa vplivalo eno dejstvo. Vi ste odstopila za časa istega mandata v tej sestavi sveta zavoda. Odstopila ste zato, ker naj bi se skregala z ravnateljico. To vam zdaj povem, boste vi povedala, vi ste odstopila. V istem trenutku, ko je pa zdaj nov svet zavoda, ste se pa kar naenkrat odločila, da zdaj pa boste vi pa reševala načeloma z isto sestavo, ker večina staršev je enakih, enako in mislim, da so tudi zaposleni isti ljudje v tem svetu zavoda. To je druga stvar oziroma tretja in pa četrta, če že ima kdorkoli kakršnekoli probleme z mano, lahko razčistimo, ampak klevetanja ne dovolim.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Manja, prosim.

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. Najprej bi se v bistvu, glede na to, da je bil Toni del Fabro kandidat svetniške skupine SD. Jaz preprosto takih diskreditacij ne morem dovolit. Tudi jaz sem bila takrat članica sveta zavoda. Iz prve roke povem, da on ni primeren za člana sveta zavoda, tako da mislim, da sta za ravnateljico tudi zelo solidno sodelovala zdaj ko je predsednik krajevne skupnosti, tako da mislim, da so te, to je malo neosnovano in grdo, tako da. Kar se pa tiče z na splošno kandidatur za svet tega zavoda. Men se zdi zelo neprimerno, a ne, vemo vsi, da svet zavoda ni

kolegij ravnateljice, to moramo vedet, to je nadzorni organ zavoda samega a ne in to da v bistvu vodstvo, ravnateljica govori, kdo ni primeren za svet zavoda, je pač nedopustno a ne in tudi to bi lahko govoril na vplivanje pa nisem jaz niti to tako, na tak način vzela, ampak dejstvo je, da to ni njen kolegij, ampak je to nadzorni organ zavoda. Samo toliko in seveda je tukaj odgovornost na komisiji, da pač predlaga kandidate. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Manja. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (občinski svetnik)

Ja, Hvala lepa. Lep pozdrav vsem skupaj. Prva stvar, ki bi opozoril, da kodeks ni pravni akt, ampak so smernice delovanja. Drugič, tole, kar je kolegica povedala. Okej, od kje podatki? Ker so podatki tudi taki, ki bi lahko jih jaz, glede na to, da ne poznam zadeve, jemal kot klevete ali karkoli in tretje, v okviru kodeksa poznamo častno razsodišče pa se naj častno pač s tem ukvarja, kolikor se lahko. Če pa kdo meni, da je šlo za kazniva kakršnokoli ravnanja ali prekršek, kaznivo dejanje pa tudi mislim, da so postopki več ali manj jasni. Bi pa predlagal župan, da se pač na nivoju vodij svetniških skupin v bodoče zmenimo, kako bomo te stvari reševali, ker tole ni bilo planirano... Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Se strinjam. Hvala. Sonja, prosim.

SONJA MAŠIČ (občinska svetnica)

Še enkrat hvala za besedo. Manja. Strinjam se s teboj, z določenimi zadevami, dejansko to ni kolegij. Vsak ima svoje napake, jih lahko tudi ima. Iz izkušenj lahko trdim določene zadeve, zato sem jih tudi povedala. Jaz sem predsednica krajevne skupnosti Huje, ki sodeluje dovolj uspešno, zelo uspešno s šolo, ne Toni Del Fabro, ki ni sodeloval s šolo, razen v prikazu AEDja in takih stvari a ne. Dokler smo bile skupaj krajevne skupnosti, se je to drugače odvijalo. In, kar se tiče mojega odstopa svoj čas. Ja, zavestno sem odstopila, samo sem tudi na mestnem svetu razložila, zakaj. Vsekakor pa ni bil prepir z ravnateljico tisti ključen element ali pa sploh element, ker se nikoli nisem sprla z njo, da bi jaz odstopila. Jaz sem jasno razložila, zakaj sem odstopila in jaz sem se pojavila, ko sem videla, kaj se dogaja. Kje, na kateri je šoli kandidiralo 5 oseb v svet zavoda, dajte mi povedati. Drugo, Maj, jaz nisem trdila, da je to nek sveti zakrament ali pa ne vem kaj, ampak po kodeksu naj bi se nekako ravnal, ni pa to zakon, ki določa, kodeks smo pa sprejeli, s tem se strinjam. Kar se tiče pa klevet, že dovolj kar je zapisano, v soseski se razpravlja o tem, onem, tretjem. Dobro, da imajo nekateri ljudje dovolj časa, da lahko poslušajo vse te zadeve, da imajo informacije. Jaz ga imam dovolj zato, ker sem v penziji in lahko grem po svoji krajevni skupnosti in dobim informacije od posameznikov, od staršev, ki so na šoli in če nekdo ni zadovoljen, lahko tudi šolo zamenja. Kar se tiče policista. Policist je bil na šoli zaradi drugega primera, zaradi ene deklice in ta otrok ni bil zaščiten. In lepo prosim, da končamo s tem. Jaz sem samo predstavila tisto, kar sem. Mislim da sem dovolj stara in da imam dovolj let delovanja v krajevni skupnosti in v mestnem svetu, ne samo ta mandat, da imam lahko neko dolžno spoštovanje s strani kolegov, kolegic in da se na ta način ne pogovarja. Jaz nisem nič žalila, nikogar. Rekla sem, da je samo možno, da lahko pride do nekaterih stvari, nisem pa trdila, da je nekdo kriv. Mislim da je to dovolj različno in lepo prosim, ob začetku sem že povedala, naj se komisija sestane ponovno, naj se mene izloči kot kandidata, ki je želel prideti v šolo, če sem jaz motnja, zaradi tega ker sem nekoč odstopila iz nekih razlogov, ki so bili ravno tu pojasnjeni, ampak veste, ko je pa dost, je pa dost. Človeku je treba pustiti delat in ravnateljica pogoje, pogojev za svoje delo nima. Taka inšpekcija, ona inšpekcija, vse živo in potem razpravljamo, jaz sem že na mestnem svetu povedala, da to ni v redu, da mi zahtevamo nadzorni odbor, da se naredi v revizija. Mislim, to se še ni zgodilo v zgodovini mestnega sveta pa smo vendar to naredili in še vse ostalo. To so samo dodatne stvari, ki obremenjujejo delo nekoga. Res je, pa če je to nekaj, kar se dejansko spozna, da je nekaj nujno treba narediti, da so zadeve popolnoma resnične, je pa tudi fajn, da se pristopi ustrezno. Jaz proti temu nimam nič. Ampak ni pa nihče povedal, kaj je revizija pokazala, kaj se dogaja na šoli, zakaj so bile določene stvari. O tem nismo diskutirali niti se je podalo poročilo na mestnem svetu, od tukaj smo pa zahtevali vse to. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Manja?

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Samo pojasnilo. Šolski okoliš Jakoba Aljaža sodi v obe krajevni skupnosti, Huje in Planina a ne. Tako da toliko o tem. Kar se tiče nadzorov oziroma revizij imamo tako redne revizije, tudi izredne revizije. To ni nič nenavadnega in nič neobičajnega. Tudi ostale šole se soočajo z raznoraznimi inšpekcijskimi postopki, seveda, na katere morajo pač odgovarjati, zagovarjati oziroma ukrepe določeni izpolnjevati, tako da, tako da to samo na tej šoli to preprosto ne drži in jaz mislim, da tudi župan to, da bi še enkrat skliceval komisijo, ne bi v bistvu nobene razlike bilo pri predlogih, tako da, kot je gospa svetnica že sama omenila, nima niti interesa, tako da ne vem kaj bi to prineslo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (občinski svetnik)

Jaz bi predlagal, da zaključimo s tole zgodbo, župan, zato ker ti komentarje odprtih zadev, ki jih recimo na šoli izvajajo pooblaščené uradne osebe, niso primerni za ta mestni svet in predlagam, da se zaščit Integriteta mestnega sveta. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Gremo na glasovanje, torej smo na točki 2B: imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda Osnovne šole Jakoba Aljaža. Imamo sklep, da se v svet zavoda omenjene šole za predstavnika ustanovitelja, Mestne občine Kranj imenujejo Toni Del Fabro, Vlasta Sagadin, Majda Vehovec.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Župan, postopkovno. Mislim, da morate najprej dati njen predlog na glasovanje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ne. V skladu z določbo 76. člena poslovnika svet na začetku seje določi dnevni red. Dnevni red je bil potrjen, zato se v skladu z določbo 78. člena poslovnika seje nadaljuje po sprejetem dnevnem redu od točke do točke. Meni je pač pravna služba rekla, da, ja, v redu, jaz vodim. Mislim, jaz dajem to na glasovanje, je tako? Kakšen je predlog? Ampak, kakšen je predlog..., njen.

SONJA MAŠIĆ (občinska svetnica)

Jaz sem predlagala, da se ta točka umakne danes z dnevnega reda in da se komisija ponovno sestane in odloča.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Če bo Sonja vztrajala pri tej dikciji, potem, župan, imate prav. Če pa bi ona to formulirala, da se ne izvede glasovanje o tej točki na današnji seji, imam pa jaz prav. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V glavnem Sonja je povedala in daste meni prav, da gremo na glasovanje, da glasujemo o točki 2b: imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda osnovne šole Jakoba Aljaža. Imenuje se Toni del Fabro, Vlasta Sagadin in Majda Vehovec. Vašo prisotnost prosim. 28. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 24 za, 2 proti. Čestitke vsem, ki so imenovani, predvsem Vlasti, ki je tukajle prisotna. **Gremo na točko c: imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet zavoda osnovne šole Stražišče Kranj.** Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala še enkrat za besedo. Pod naslednjo točko je imenovanje predstavnikov ustanoviteljev svet zavoda osnovne šole Stražišče Kranj. V postopku evidentiranja so se prijavili štirje kandidati. Naša komisija je to obravnavala in sklenila predlagati mestnemu svetu, da se v svet imenujejo Mateja Malič, Jure Šprajc in Andreja Trilar. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Odpiram razpravo. Ni razprave, gremo na glasovanje. Najprej vaša prisotnost, govorimo o točki C. Svet zavoda osnovne šole Stražišče Kranj: Mateja Malič, Jure Šprajc, Andreja Trilar. Vaša prisotnost. Še malo, še kdo kaj pritisne? Hvala. Prosim, če lahko glasujete. Najlepša Hvala. 27 za, nihče proti. Hvala in **gremo še na točko D: imenovane predstavnice mestne občine Kranj v svet zavoda gimnazije Franceta Prešerna**. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala. V tem postopku evidentiranja se je prijavila samo ena kandidatka. Ker gre za državni zavod, tudi izberemo samo enega predstavnika lokalne skupnosti, zato je naša komisija sklenila predlagati mestnemu svetu, da se v svet zavoda imenuje Vesna Kern. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Odpiram razpravo še za točko 3D. Ni razprave. Gremo na glasovanje, vaša prisotnost prosim za točko 3d, 2d, Vesna Kern se imenuje v svet zavoda gimnazije Franceta Prešerna. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 28 za, nihče proti, tudi ta predlog sprejet. **Torej gremo na točko 3. Premoženske zadeve. Najprej 3a, Mateja, prosim.**

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala za besedo, lep pozdrav, svetniki in svetnice predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja, in sicer za eno nepremičnino v katastrski občini Kranj. Gre za zemljišče v izmeri 9578 m². V naravi predstavlja zemljišče pri osnovni šoli Franceta Prešerna, namenjeno pa je za izgradnjo doma upokojencev. Zemljišče se brezplačno prenaša na državo. Če v roku 5 let od pravnomočnosti gradbenega dovoljenja država ne bo pričela z gradnjo, mora zemljišče prenesti nazaj na Mestno občino Kranj. Krajevna skupnost Zlato polje pa soglaša s prenosom.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Potem nadalje predlagamo, nadalje predlagamo dopolnitev načrta še z enim zemljiščem v KO Hrastje. Gre za zemljišče v izmeri 1104 kvadratne metre. V naravi predstavlja kmetijsko zemljišče, zemljišče menjamo za drugo zemljišče, ki ga potrebujemo za rekonstrukcijo ceste od naselja Hrastje do glavne ceste Šenčur - Kranj. Ocenjena vrednost je 6.866 EUR, oziroma 6,22 EUR po kvadratnem metru na podlagi cenitve. Krajevna skupnost Hrastje pa soglaša s sklenitvijo menjalne pogodbe. Potem je pa še eno zemljišče, prav tako v krajevnih skupnosti Hrastje v izmeri 477 m², ki tudi ne predstavlja poljske poti, ampak kmetijsko zemljišče. Zemljišče prav tako menjamo za tri druga zemljišča, ki jih potrebujemo za rekonstrukcijo ceste Hrastje - Šenčur - Kranj, ocenjena vrednost je 2.966 EUR oziroma 6,22 EUR po kvadratnem metru. Krajevna skupnost Hrastje pa soglaša s sklenitvijo menjalne pogodbe. V nadaljevanju uvrščamo v načrt razpolaganja še dve nepremičnini v KO Kranj. Tukaj ne gre za prodajo zemljišča, ampak za pogodbo o razdružitvi solastnine. Ureja se namreč dejansko stanje z zemljiškoknjižnim, solastnina pa je nastala z odločbo o denacionalizaciji. Na podlagi pač pogodbe o razdružitvi bomo mi prejeli zemljišče, ki sodi v cesto oziroma obcestni pas, obcestni varovalni pas, krajevna skupnost Vodovodni stolp pa soglaša s sklenitvijo pogodbe. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razprave. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Hvala za besedo, lep pozdrav vsem svetnicam in svetnikom. Vprašal bi za zemljišče za gradnjo doma upokojencev, novega, 5 let, razumem, tudi podpiram. Bi pa bolj vprašal, ker ste tukaj notri tudi predstavniki, ki imate stike z vlado in pa z ministri, zakaj tam, če je gradbeno dovoljenje, se še nič ne dela oziroma ali mi ne vemo, da se nič na dela oziroma, kdaj se bo začel delati? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, bo Jani odgovoril.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Ja, Hvala lepa. Stvar je v tem, da ministrstvo za solidarno prihodnost čaka današnji sklep, namreč pred formalnim pristankom, da postanejo oni lastniki te parcele, pač ne morejo voditi postopkov vnaprej. Zdaj, vzporedno dom upokoјencev, ki bo ob domu upokoјencev Kranj, zavod, državni, ki bo vodil to investicijo, ima postopke pripravljene, tako da z današnjim pozitivnim signalom mestnega sveta od jutri naprej potem lahko oni začnejo delati. Po naših informacijah naj bi takoj razpisal tudi razpis za gradbena dela. Se pravi, bi se lahko začelo že v letošnjem letu zidati na tej lokaciji. Upam, da sem pojasnil. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Igor?

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja, hvala za besedo. Jaz imam tudi vprašanje v zvezi s tem, in sicer, na kakšen način se bo to s pogodbo oziroma pravno uredilo, da če se v petih letih ne zgradi, da zavarujemo svoj interes in dobimo to parcelo nazaj. Se prav, ali bo to samo zapisano tako kot je bilo tukaj v predstavitvi in bo to volja države takrat in če tega ne bodo hotel storiti, se bo pač treba tožariti, ali bo to narejen na način, da bo neka klavzula, da če se to ne izpolni, ta pogoj, da je po petih letih pogodba nična ali kakšen tretji način. To me zanima, ker nenazadnje gre res za, že tako imamo malo zemljišč, tukaj gre za 1 hektar, ki je strateško zelo na dobrem mestu, tudi za namembnost, pa nenazadnje tudi tako zemljišče je trenutno vredno vsaj 2,5 milijona evrov in je prav, da smo pravilno zavarovani v zvezi s tem. Hvala za odgovor.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Bom kar jaz odgovorila. V nadaljevanju bom, je še točka, v kateri daje mestni svet soglasje k osnutku pogodbe o brezplačnem prenosu. V tem osnutku je jasno zapisano, da v primeru, če država ne prične z izgradnjo v času veljavnosti gradbenega dovoljenja, potem se zaveže to prenesti nazaj na Mestno občino Kranj in ta zaveza je seveda iztočljiva. Hvala.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Lepo, če je temu tako. Jaz nisem pravnik pa rečemo, da to verjamem. Ampak zdaj mi pa datum, datum ne štima ali je bilo tukaj malo površno napisano, se prav, gre za 5 let od pridobitve pravnomočnega gradbenega dovoljenja, ne od prenosa, ker to je, to je lahko tudi dve leti razlike, a ne.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

V pogodbi piše pridobiteljica izjavlja, da bo z gradnjo pričela v času veljavnosti gradbenega dovoljenja. To je najkasneje do 06.08.2029.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Gremo še naprej. Rok?

ROK IGLIČAR (občinski svetnik)

Lep lep pozdrav vsem. Hvala za besedo. Mene pa samo zanima, če je bila tista pripomba statutarno pravne komisije upoštevana pri tej pogodbi, en odstavek, krajevna in stvarna pristojnost. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Nismo še pri pogodbi, potem se vrnemo na pogodbo.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Ja drži, ampak saj itak to je osnutek, in ta osnutek je v bistvu, bistveno je to, da se brezplačno prenaša. Vse te zaveze so dane noter. Tudi ta krajevna pristojnost, glede na to, da je že po zakonu določeno da kadar gre spor v nepremičnini, se obravnava po krajevno pristojnem sodišču, torej, tudi če ne bi bilo te pripombe notri upoštewane, bi bilo to pristojno sodišče v Kranju. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Hvala za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. Zdaj mene je tukaj malo zmotilo, ko je Mateja rekla, da pač morajo pričeti z delom do 6. avgusta 2029, je bilo tako rečeno? No, ker mi smo imeli komisijo, na naši komisiji za stanovanjske zadeve, je poročevalec, gospod Šimenc, povedal, da se bo z deli pričelo konec letošnjega leta oziroma z januarjem 26. Zdaj, dajte se med sabo dogovoriti pa zmeniti, kako boste govoril, ker to je pa, to je pa kar velika razlika, a ne. To je ena stvar. Druga stvar me pa še to zanima, pozabila sem vprašati na komisiji, kdaj je bilo, kdaj je bilo pravnomočno gradbeno dovoljenje in, če je bilo to zdaj ali pa, če je bilo prej, zakaj nismo to zadevo obravnavali že na prejšnji seji mestnega sveta in bi lahko s tem tudi že omogočili oziroma pospešili sam razpis za izvajalce in samo gradnjo potem.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Dovoljenje, gradbeno dovoljenje je postalo pravnomočno 07.08.2024. Ker smo z državo še usklajevali pogodbo, smo šele sedaj v bistvu predložili zadevo v obravnavo. Dokler pač pogodba ne bo dokončno usklajena oziroma podpisana, potem država ne bo mogla niti pričeti z gradnjo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Eno, kar je bilo rečeno, Saša, eno je, do kdaj morajo začeti? Če ne začnejo do 29.08..., lahko pa prej...

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Lahko pa prej, to je zadnji rok. Če ne, je to posledica, da pač prenašajo nepremičnino nazaj na Mestno občino Kranj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Oni bodo prej začeli, 4 leta prej, predno smo jim mi dali rok, da morajo začeti. To je Šimenc povedal na komisiji, predvidevam.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Čuden se mi to zdi, sedmega avgusta je bilo gradbeno dovoljenje, 24, pravnomočno in mi smo čakali do 29. januarja, da je ta točka prišla na dnevni red. Jaz mislim, jaz ne vem, kaj se potem dogaja in na ministrstvu in na mestni občini, ne vem, a ni dost zaposlenih ljudi, da se te stvari bi lahko prej začele. Jaz v tem mislim, dobro je, jaz želim, da do tega pride, res si močno želim da do tega pride, da se bo ta dom zgradil ampak, verjamem pa ne. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Igor, prosim.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja, jaz se zdaj pravzaprav javljam na tisto točko za zemljišče pri Garsu, vezano na neko denacionalizacijo, ampak vseeno nisem siguren pa ne bom pametoval, ampak nisem siguren, če je pravilno formulirano, ker, veste, izgradnja objekta je tako nedefinirano, po navadi se zadeve vežejo na začetek obratovanja ali pa na pravnomočno uporabno dovoljenje, izgradnja je lahko tudi do tretje gradbene faze ali pa je izgradnja, pa se še 20 let ne bo uporabil, ker ne bo tehničnega prevzema pa bog ve, česa, tako da..., ampak ne bom, vedno se oglašam v prid občine in dobro naše lastnine, časih celo popravljam to, kar bi mogla uprava narediti in se počutim, da sem kar malo zopr in ne želim biti zopr. Pač rešite, kakor hočete. Jaz sem samo opozoril. To, kar se pa zdaj javljam, pa samo ne razumem najbolj tega zemljišča pri GARS-u. Najprej bi rad vprašal, ali je to tam, kje so vrtički? To mi je ključno vprašanje. Ne, to, kar je označeno, so zelene površine. Kaj je namembnost tega, ali ni to namembnost vrtičkarstva? Ker mi v Kranju imamo samo dve lokaciji, kjer so vrtički. Eno je tamle, ki je okrog GARS-a, ena je pa na Planini nasproti pokopališča nekje. En majhen košček...

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Ki se zdaj razdružuje s pogodbo, je bilo vrnjeno v denacionalizacijo, potem ga je kupil nekdo drug in ker ni razdeljeno, se zdaj razdeljuje in mi pač dobimo samo tisto, kar predstavlja cestno območje. To ni, moremo več

dobit. A sem dovolj jasna? Ne dajemo nekaj, kar bi bilo naše, ampak samo tisto, za kar obstajajo ovire za vračilo v naravi. Načeloma bi morala že upravna enota v bistvu tako odločbo izdat. Ker je pa pač ni, je pa potrebna razdružitev in mi več ne moremo dobit kot je tisto, za kar obstajajo ovire za vračilo v naravi.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

To zdaj razumem, se pravi, v tem momentu nič od sebe ne dajemo, ampak dobimo tisto, kar je nujno potrebno, ker je kategorizirano in mora občina to imeti zaradi tega pasa ceste. Ampak še enkrat, zaradi morebitnega mojega nadaljnjega vprašanja, rabim odgovor na to: prvič, ali je to območje, ki je namenjeno, tisti drugi del, ne ta, ki je namenjen za cesto, ali je namenjeno za vrtičke? In drugič, ko je nekdo to kupil, ali je občina imela predkupno pravico?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Žal tega odgovora pa ne vem iz glave.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Zazidljivo K+P+2.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bojan prosim.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Hvala, Jani, za konkreten in izčrpen odgovor. To se pravi, bom zdaj malo povzel. Čakamo samo še, da tole danes podpremo, kar je super, stroji že tamle skoraj čakajo, so že parkirani pri porodnišnici, da bodo zakopali noter. Nam pa zdaj še en predlog. Če že kopljejo, da ne bomo toliko časa čakali, naj še odgrnejo zemljo za novo bolnišnico, ki jo bomo tudi v Kranju dobili pa da naju dvakrat hodil, da še to odgrnejo, pa spotoma nadejo pa šalo na stran. Res me pa zanima, kje smo pa zdaj ta trenutek z bolnišnico, ki je pa sosednja parcela? A se kaj dogaja na to temo ali se nič, hvala?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Kaj dosti ne vemo več kot prejšnji mesec. Hvala. Ok. Zdaj mislim, da smo kolikor toliko povedali vprašanja, mislim odgovore na vprašanja. Gremo zdaj na glasovanje točke 3a, načrt razpolaganja s temi štirimi, koliko imamo..., štiri parcele... Pa bi prosil vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 31 za, nihče proti, soglasno sprejeto. Hvala lepa. **Gremo zdaj na točko b. Mateja?**

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala za besedo, še enkrat. **Predlagamo dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja**, in sicer z enim zemljiščem v KO Huje. Gre za zemljišče v izmeri 58 m². Zemljišče kupujemo zaradi povečanja parkirišča Huje. Ocenjena vrednost je 6.593 EUR, oziroma 113 EUR po kvadratnem metru. Krajevna skupnost Huje pa soglaša s sklenitvijo menjalne pogodbe. Potem naslednji dve zemljišči, za katere predlagamo dopolnitev načrta pridobivanja, se nahajata v KO Kranj. Omenila sem jih že pri razpolaganju. Ne gre za odkup zemljišča, ampak za pogodbo o razdružitvi solastnine, in sicer na podlagi tega pridobimo pač 8 metrov ene parcele in pa 143 metrov druge. Kot sem že rekla, je solastnina nastala z odločbo o denacionalizaciji, krajevna skupnost Vodovodni stolp pa soglaša s sklenitvijo pogodbe o razdružitvi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni. Ok, gremo na glasovanje, točka 3b. O teh dveh parcelah zdaj glasujemo, načrt pridobivanja. Vašo, vašo prisotnost bi prosil. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. 30 za, nihče proti. Sprejeto. In še točka 3c. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. **Pri točki 3c gre za soglasje k osnutku besedila pogodbe o brezplačnem prenosu lastninske pravice na tej nepremičnini, ki smo jo obravnavali prejle, glede novega doma upokoencev Kranj.** Smatram da je bilo večina že povedano, dodal bi samo to, da skladno z zakonodajo mora mestni svet podati pooblastilo za

posamezni pravni posel nad 500.000 EUR, zato je pred vami tudi osnutek te pogodbe, ki je potrebno potrditi. Mislim pa, da je bilo že vse povedano prej.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, odpiram razpravo še. Ni, potem gremo kar na glasovanje. Torej glasujemo o točki 3c. Vašo prisotnost. Gre za osnutek pogodbe o brezplačnem prenosu lastninske pravice na nepremičnini in ustanovitvi služnosti za parcelo za nov dom za upokojence. Prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa. 31 za, nihče proti, soglasno sprejeto. **Hvala. Gremo potem naprej na točko. 4. Katja, odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih mestne občine Kranj.**

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Ja, lepo pozdravljeni tudi v mojem imenu. Mestni svet je na prejšnji seji že obravnaval to točko v prvem branju oziroma, tako da zdaj v bistvu se v predlogu odloka upošteva pripomba Statutarno pravne komisije, da se v 4. členu črta beseda nesebično, in to je pravzaprav vse, da se v drugem branju to potrdi.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Odpiram razpravo. Ni? V redu, potem gremo na glasovanje. Glasujem o točki 4: odlok o spremembah in dopolnitev odloka o priznanjih mestne občine Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Bojan?

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Hvala, se opravičujem, ker sva se malo debato zapletla pa sem pozabil. Jaz bi dal, zadnjič sem dal eno pobudo pa ste se vsi strinjali, odgovor sem pa dobil tak, da ni za nikamor. Pobuda je pa bila, da imamo nek pravilnik za pokop častnih občanov, svetnikov, županov glede pietete. In lahko bi v ta pravilnik to tudi napisal, ker se gre za nagrajence, častne občane, vse. Nekam moramo neki zapisat, kakšen imamo mi protokol ob smrti častnega občana, župana, podžupana, svetnika, svetnice, karkoli. Zdaj delamo vse po svoje in bi bilo mogoče smiselno da v ta pravilnik to zapišemo. Ali delamo nekaj novega, samo nekaj naredite. Zadnjič ste za tak pavšalen odgovor, da se načeloma strinjate, ni pa ni nikjer zapisan pa... Če imate boljši predlog, ga z veseljem podpremo...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej, v redu, zdaj to, Bojan, ne spada sem, ampak dobro, v redu, bomo to zdaj še enkrat pogledal. Imamo nek interni pravilnik, kako se to naredi ob takih dogodkih. Zdaj, če bi želel da naredimo nek odlok, ne vem.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Lahko gre na odlok, lahko gre v pravilnik, lahko gre v poslovnik. Nekaj je to treba zapisati, da za vse večne čase velja...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu. Ni pa zdaj v tej točki, bomo vzeli, ni problema. Ok. Gremo zdaj na to glasovanje. Vašo prisotnost bi prosil. Prosim, če lahko glasujete o točki 4. Hvala, 28 za, nihče proti. Sprejeto. **Gremo točko 5. Sklep o določitvi cen prevoznih storitev. Gre za predlog. Gašper, prosim.**

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Spoštovane svetnice in svetniki. Pred vami. Predlog sklepa, in sicer MOK je konec leta, konec junija 2024 razveljavil navodila o odobritvi brezplačnega prevoza za osnovnošolce, saj niso bila sprejeta na ustrezni podlagi, ki je bila iz leta 2005. Teh navodil namreč ne more sprejeti župan, ampak jih lahko sprejme oziroma potrdi mestni svet. In zato se sedaj s tem sklepom vzpostavlja stanje, s katerim je v bistvu možnost uporabe brezplačne vozovnice za mestni potniški promet omogočen učencem, katerih njihovo prebivališče je oddaljeno več kot 1,5 km od osnovne šole znotraj šolskega okoliša, v katerem prebivajo. Hkrati so v veljavi tudi cene vozovnic, ki so bile sprejete že pred leti in se ne spreminjajo, se pa doda v bistvu 50 odstotni popust na otroke, 6 do 15 let, na vse vrste dnevnih, mesečnih in pa letnih vozovnic. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (občinski svetnik)

Lep pozdrav še z moje strani. Jaz bi zdaj samo vprašal, nismo na začetku leta, šolskega, a ne. Potem tisti, ki so letne kupili, karte, ki so več kot 1,5 kilometra oddaljeni, bodo dobili denar nazaj, to je 50 EUR, stane in vsi starši so verjeten kupil te karte, a ne. Ali to začne veljati 1. septembra 1926? Hvala. 25. Pardon, 25.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Gašper.

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

To dejansko začne veljati s sprejemom na občinskem svetu. Bo pa v bistvu za novo šolsko leto potem to še bolj veljavno, bomo tako rekli.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Hvala Tukaj mislim, da pol ljudi se sploh ne zaveda, o čem razpravljamo pa je ogromen denarja. Mi za ta prevoz šolskih otrok namenjamo denarja ogromno in mislim, da bi rabili eno širšo razpravo pa tudi ta pravilnik, da ga sprejmemo v dveh branjih, ker mislim, da lahko pride ven dosti pomislekov. Bom pa začel z enim.. No, zakaj za smo šli iz 4 km na kilometer pa pol, a ne? Sam osebno lahko rečem, mi smo hodili otroci še dalj peš v šolo, pa nismo ne pohabljen, pa ne predebel, pa ne pretežki, ampak normalno razvit. Zakaj mi ne damo šolsko karto vsem otrokom v Mestni občini Kranj pa naj se tej revčki, po cel občini vozijo. Zdaj imamo pa mi šolske okoliše. To bom zdaj povedal. Iz Bitnja v Stražišče se lahko pripelje, popoldne pa v Kranj na bazenu trenira pa rabi svojo karto. Zakaj se ta otrok ne bi smel voziti z redno linijo avtobusov, če je prazen avtobus, pa se usede gor pa se pelje, saj to ni toliko otrok, da zdaj delamo znanstveno fantastiko. Če gre k sošolcu na obisk, ki je recimo z okoliša Stražišče, zakaj se ne sme peljati šolsko karto, če ima prijatelja, k njemu še v Kranj ali pa na Planino. Pa avtobus se prazen vozi. Jaz mislim, da je le toliko enih vprašanj, ki bi lahko ta mestni promet bistveno pocenil ali pa naredili bolj prijaznega. Navsezadnje tudi, če damo vsem otrokom karto, pa vejim, da se vsi ne bodo vozil, pa če se bo peljal samo enkrat na leto, ga bomo počasi navajali tudi na javen mestni promet. Nam pa, da karte stiskamo pa jih razdelimo, to je ta mal strošek. Kdo se bo vozil, je pa to, kar se bo vozil, se bo vozil. Avtobusi se pa tako napol prazni okoli vozijo, to pa vidimo tisti, ki jih vsak dan vidimo. Za v šolo se peljejo, potem se pa prazni vozijo pa je vseeno, če se še kak otrok gor usede pa pelje. To je samo ena od teh variant, pol imamo pa skregano logiko: šolski prevozi so samo za osnovnošolce, za otroke. No, zdaj imamo pa primer pa tako vehementno rečemo, pa se pobahamo, iz Stražišča v Javornik vozi šolski avtobus. Če ena ženska iz Javornika ali pa možakar, starejši, se hoče v Javornik peljat, če je šofer dobre volje, ga vzame gor. Ja, če bo pa prišel inšpektor gor, bo pa šofer nastradal. A ne. Tega se pa ne zavedamo. Zakaj ne odpremo, če je prazen avtobus, če se vozijo, naj se vsi vozijo, zakaj se morajo samo otroci voziti. Pol prazen avtobus se vozi, kaj pa potem, če bi se še en peljal gor, če je prazen pa spet zadevo pocenimo. Pred leti smo pustili taksi službo v Kranj, mogoče bi jo pa nazaj naštimal pa da bi tudi kakšen se peljal s taksijem, če bi ga subvencionirali, pa za 1 EUR ali pa za 2 EUR, se bi tudi kakšen s taksijem peljal kratka relacija, pa marsikaj takega, ampak to idej nebroj in če bomo takole razpravljali, bomo morebiti prišli do enih pametnih idej. Nisem jaz najbolj pameten. Jaz razmišljam zdaj po mojem, vi po svojem. Samo marsikaj se da spremeniti. Zdaj pa tisti otrok karta maha, jaz imam karto, zdaj se pa revež ne sme peljati k enemu kolegu ali pa, če trenira tamle košarko v Kranj, zakaj se z avtobusom ne sme voziti še na trening pa ga morajo starši voziti, ko bi lahko šel zastopnik na avtobus. Avtobus se pa pred njemu pelje prazen pa vseeno če bi ta mulc gor skočil pa šel na trening. Pa, če bi hotel še kolega iti nekam obiskat na Orehek, naj se pelje še na Orehek. Ne vem, toliko od mene za uvod.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Saj imaš prav, imaš prav, v bistvu ravno danes smo imeti to debato, n mogoče res ne bi bilo švoh, da bi za naslednje šolsko leto nekaj takega, v malo širši, ne na seji, v širši skupini se pogovorili. Veliko variant je možnih, tudi mi smo razpravljali. Ne bi zdaj odkril, kaj vse imamo ideje pa bi se res mogoče enkrat dobili, ko bi bili predstavniki svetniških skupin pa bi to debato odprl. Hvala, Igor.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Meni tudi ni jasno, zakaj je to nekako administrativno določeno na kilometer pa pol. Bi mogoče pojasnilo, kaj vas je vodilo k tej logiki, ker če bi jaz razmišljal, bi dal drug kriterij. Zagotovo bi prvi bil: varne šolske poti. Se pravi zdaj, če ima nekdo, živi 1,7 km stran od šole, ima varno šolsko pot, mu damo možnost, da se brezplačno pelje z avtobusom. Nekdo, ki je pa kilometer daleč, nima varne šolske poti in gre mimo treh nevarnih križišč, ta mora iti pa peš. Se pravi, se mi zdi, da ta primer, ta pogoj varnosti ali pa kriterij varnosti, da ima višjo težo kot pa je to. 1,2, 1,5, ali 1,8 km. In druga stvar je seveda tudi odvisno, ali kdo sploh ima povezavo, nekdo ima do avtobusa mogoče dalj ali pa gre mimo šole do avtobusne, tako da res ne razumem tega kriterija pa bi mogoče prosil za pojasnilo. Vsekakor pa iz gradiva nisem razbral, ali pa sem na začetku pri dnevnem redu preslišal, da je tukaj predlagan skrajšan postopek ali enofazni ali kako, ker jaz vseeno mislim, da bi to mogel v dveh fazah. Glede na to, da bo to začel veljati prvega septembra. Lejte, mi imamo še pol leta do takrat možnost in bi bilo prav, če zdaj to sprejemamo, da razmislimo pa da upoštevamo kriterije, ki so relevantni. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Hvala. Zdajle boš odgovor dobil.

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Ja, vezan je tudi v bistvu na novo koncesijsko pogodbo, ki smo jo dobili v bistvu z Arrivo, ki je začela veljati 01.01.. Hkrati pa tudi se v bistvu te cene, tukaj je tudi del cen, in sicer pod 3. člen, 3. točka, zdaj so bili v bistvu otroci upravičen mislim, da je do 50 procentnega popusta na letno karto, in to tudi razširjamo, se prav, na dnevno in na mesečno, tako da je tudi to en del sprememb.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Jaz imam repliko drugače, ker je bilo meni odgovorjeno. Ja mislim, zdaj sem - hvala za odgovor - ampak zdaj sem še bolj zmeden a ne. To pomeni, da zdaj to o čemer mi odločamo, izhaja z neke pogodbe s prevoznikom, ki je neka poslovna pogodba, tako rečeno, tako da še manj vidim logiko, zakaj ta kilometer pa pol. Mogoče samo zato, da se zajame več kart, več ljudi pa da še več subvencioniramo pa da je naš strošek še višji. Edino to logiko vidim, da bi bil koncesionar za to zainteresiran.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Podlago za subvencioniranje rabimo. Samo to, nič drugega.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja, ampak ta podlaga mora temeljiti, po moji logiki, zdaj, če je možno, da si vzamemo čas in to v dveh fazah, jaz mogoče bomo na koncu ugotovili, da bomo ta nabor celo razširili, ampak ne more biti kar tako, da se je en odločil kilometer pa pol. Potem bom pa jaz zdaj predlagal 500 metrov, razumete? Pa bo to še bolj fajn pa bo to še bolj všečno, ko bo še več otrok brezplačno se vozil. Ampak ni logike. Prvič, ni logike zato, ker ni enega resnega kriterija. Jaz sem sam enega navedel pa vam lahko še kakšnega a ne, in ta je zelo pomemben ker je občina dolžna zagotavljati varne šolske poti in nam sigurno mora biti na prvem mestu varnost naših otrok, potem pa šele to, da bodo udobno potovali. Saj nenazadnje, če pa malo peš zjutraj hodijo pa ne bo nič narobe, saj bo to kvečjemu koristilo. Se pravi, jaz sam hočem ugotoviti, da gremo pravilno zaporedje, dajmo se ugotoviti, kaj je prav, da nudimo otrokom. Iz te vsebine ugotovimo kaj to pomeni v kilometrih ali drugih kriterijih in na podlagi tega naredimo pogoj oziroma sprejmemo podlago za subvencioniranje nekomu, ki to izvaja. Mi gremo pa zdaj kontra. Nekdo ki subvencionira, je nekaj predlagal, mi bomo to sprejel zato, da bomo lahko subvencionirali. Tukaj, če je pa to sploh prav, kar delamo, pa ne dobimo odgovora. Celotno trdim, da ni prav, to, kar delamo. In zato, kar je najmanj, kar je, župan, bi bilo prav, da se to v dveh fazah sprejme, da se resno pogovorimo o vseh pomislekih, predlogih in pobudah in vprašanjih, ki smo jih tukaj dal in sprejmemo to, kar je najbolj za naše otroke.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bom dal še Andraža. Andraž.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Ja, hvala. Mogoče samo to kratko pojasnilo glede teh štirih kilometrov, zakaj znižujemo na kilometer pa pol. Trenutni zakon o šolstvu pač predvideva, da ima učenec pravico do brezplačnega prevoza, če je njegovo bivališče oddaljeno več kot 4 kilometre od osnovne šole. Že zdaj imamo veliko primerov po osnovni šolah, ko osnovne šole tega niso upoštevale, tako da so dobivali otroci karte tudi pod štirimi kilometri, in smo v bistvu na ta način pristopil, to pravno formalno uredil in določil pač to razdaljo nek kilometer pa pol, ki ga učenec lahko prehodi do šole, seveda pa na tisto, na tisti vaš prvi odziv. Seveda tam, kjer niso varne šolske poti, pa itak pripada otroku prevoz do šole, lahko za redno linijo, lahko z mestnim prometom ali pa se uvede posebna linija.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Rok.

ROK IGLIČAR (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Zdaj, o tem kilometru pa je bilo precej povedanega. Še jaz bi dodal svoj doprinos. Zanima me, ali je bilo zdaj upoštevana ta dokaj utemeljena, smatram, pripomba torej, da se "več kot" nadomesti z besedo "najmanj" kilometer in pol, ker, kot rečeno, če je nekdo oddaljen po tem, kar zdaj piše, več kot kilometer pa pol, je, se pravi kilometer pa pol pa en meter, je upravičen do karte, če pa natančno 1500 metrov, pa ne, tako da to je moje prvo vprašanje. Se pravi, da se nadomesti z najmanj 1,5 km. Druga zadeva pa, kar se tiče veljavnosti, tistega prej nisem najbolj razumel, da bo toliko bolj veljalo z novim šolskim letom. Zdaj, tukaj so prehodne in končne določbe, se pravi 6. predvsem pa 7. člen prilično jasne. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu republike Slovenije, se pravi, bo veljal za naprej, jasno da in tisti, ki so kupili karto, starši za svojega otroka, bodo pač, je ne bodo imeli zastonj oziroma so jo prehitro kupili, tako v šali, če lahko rečem. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Jani?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ja, hvala lepa. Jaz menim, da je to nujno treba sprejet, ker prejšnji sklep mislim, da je še iz 2013 pa pol popravljen 2023 in smo pač razveljavil, ker je bil sprejet na napačni podlagi. Ne bi ga smel sprejeti župan, ampak mora to zadevo sprejeti mestni svet. Se pravi, dejansko potem ne bi smeli več prodajati nobene vstopnice, dokler takega akta ne sprejmejo. Saj strinjam s predhodniki, da je tema obširna, pa da bi rabil neko debato na to vzpostaviti, najprej interno, potem pa še eno, ampak ta sklep nujno potrebujemo, zato da se pač lahko normalno odvija mestni promet. Zdaj, jaz bi tukaj dal še dve malo širši pobudi, in sicer prvo javno bi rad izpostavil, da dajem pobudo, da glede na vse številke, ki so povezane z mestnim avtobusom, se pravi, koliko denarja da Mestna občina Kranj letno za to ter koliko denarja dobi nazaj od vstopnic, predlagam da uprava razmisli, da se za Kranjčane naredi mestni avtobus zastonj. Se pravi, da karta za Kranjčana stane 0 EUR, naj si bo upokojenec, naj si bo osnovnošolec ali pa tudi pač normalen, odrasel Kranjčan. Dajem pa še eno pobudo. Namreč, v zadnjih, mislim, da tednu dni, je prišlo javno podatek, da Ljubljana od, kolikor stane njihov javni mestni potniški promet, dobi 60 % subvencionirano od države, podlaga za to je zakon o cestnem prometu, medtem ko Maribor dobi precej manj, Mestna občina Kranj in ostale občine, ki imamo organiziran mestni prevoz pa ne dobimo ničesar, zato predlagam, da se Mestna občina Kranj pač da pobudo, da se v zakonu zniža meja z iz 100 000 prebivalcev na 30 000 prebivalcev, da lahko pač tisti, ki imamo organiziran mestni prevoz, dobimo subvencijo tudi od države. Ne govorim, da se mora ta številka skupno povečevati, ampak da se ta denar razdeli med vse pa, da se ne dogaja več centralizacija samo od države, zato ker imamo tudi ostali lahko zgledno urejen javni mestni potniški promet. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Bojan?

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

No, vidite, majhen debato začnemo pa padajo ideje. Ampak to, kar je Jani zdajle povedal, je super všečna ideja, samo vmes je pa pozabil, da zaposlenim ta ideja ne bo všeč, ker bodo pa izgubili prevoz na delo, če bo zastonj. Zdaj marsikakšen dobi zraven plače še majhen tistega prevoza na delo za mesečno karto, če bo pa zastonj, pa tega ne bo dobil. Igor je dal pobudo, mi jo je ukradel na 500 m, jaz sem prej rekel, da je zastonj za vse šolarje, to

se pravi, je nič metrov, tukaj imamo tok različnih debat, pa toliko različnih idej, ampak še enkrat predlagam, da razmislimo: upokojenci imajo že zastonj, pa še šoloobveznim otrokom danes tukaj notri napišemo, da imajo zastonj, pa ni treba nobenih 1500 m pa nič pa podpremo pa je problem rešen? No, a je zdaj 500 m, 1500 m ali pa 0 m, isti drek je. Črtamo ven 1500 m pa damo noter vsem šoloobveznim otrokom, pa je ves problem rešen.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Igor.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja najprej to, ker sem dobil odgovor od vodje Urada za družbene dejavnosti. Ja, saj to poznam in je res, da je tudi v zakonu to določeno, tako da mogoče res ni ni nujno, da se tlači to pravilnik, saj zakon je hierarhično višji pravni akt pa se mora spoštovati. To drugo, a ne, smo pa zdaj sami ugotovil, zanimivo, celo vodstvo občine, ki nam je to gradivo poslalo, zdaj predlaga neke spremembe, tako da je to argument in dokaz, da danes ne smemo to sprejet kot predlog, ampak da moramo dodelat in malo spremeniti ta pravilnik. Zdaj pa to: čeprav sem razbral iz gradiva in je bilo danes povedano, župan, da mi plačujemo pri prevoženih kilometrih ne pa po prevoženih potnikih in če plačujemo po prevoženih kilometrih, potem smo pa res butci, da sploh karkoli omejujemo. A se avtobus zdaj pelje 5 kilometrov prazen, a jih je 5 otrok notri, je čisto vseeno. Potem pa res, zdaj sem stoprocentno prepričan, še bolj kot prej, da te omejitve ne rabimo. Druga stvar, ali narediti korak naprej in imeti za vse brezplačno. Glede na zneske, da mi praktično 90 % subvencioniramo vse stroške, je seveda najbolj normalno, da je za vse zastonj, in to je tudi bilo. Midva sva bila podžupana pri Damjanu Pernetu in takrat smo to dali. To, da pa nekateri so proti, delodajalci, zato, ker skozi ta prevoz popravljajo plačo za par 10 EUR, je pa sramotno, da sploh pomislijo o tem, da to govorijo, ker sredstva, dana za prevoz so namenjena prevozu. In če imaš stroškov nula, dobiš bula. Če ima stroškov 100 EUR, dobi 100 EUR. In popravljati plače na ta račun ni prav, in ni v skladu z zakonom. Naj dajo pač ljudem pošteno, toliko kot zaslužijo, stroške pa naj jim povrnejo toliko, kot jih imajo. Še več. Jaz bi tukaj celo in takrat v tistem mandatu smo to delali, ta napor, vendar je bilo neuspešno, smo si celo želeli, da večja podjetja, ki imajo na stotine zaposlenih v Kranju in zato, ker jim ni treba povračila stroškov dat, ker to občina zdaj plačuje, da bi nek delež prihranjenih sredstev dal v proračun in s tem pomagali znižati strošek občine za prevoz, ampak to je druga zgodba, tako da še enkrat dam pod črto. Jaz mislim, da smo zdaj vsi skupaj ugotovili, da je brez veze ta omejitev 1,5, velja celo razmislek, ali za otroke ali za vse brezplačno. In dajmo si vzeti čas do naslednje seje, ker da je tok nujno, da ne morejo kart kupovati, to pa ne verjamem. Če je od 1. septembra pa do zdaj to, pa bo še do marca ali pa do februarja, teh 14 dni, vmes so pa še zimske počitnice.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Jani?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Jaz mislim, da kolega malo populistično zavaja vse skupaj. Dal sem sam osebno predlog, ni ga dalo vodstvo, se pravi, kot svetnik imam to pravico, zato sem to, ta predlog podal. Tudi pač, če je karta po ceniku, takšno karto so dolžni tudi plačati delodajalci, če izberejo pač, da plačujejo po javnem prometu, sicer se nekateri delodajalci odločijo, da plačajo po kilometrih. Moj predlog je bil, da karta po ceniku pač ostaja takšna, kot je, ampak da imajo Kranjčani možnost subvencije in s tem brezplačnega prevoza. Hvala lepa. Mislim pa, da je treba tole danes sprejet, ker drugače bo verjetno celoten sistem, ki ga trenutno imamo, bo pač nelegalen pa, ne vem, ne bomo nobenemu smeli sploh nič prodati.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ivo, prosim.

IVO BAJEC (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi samo en predlog. Res smo dolg pri tej točki. Zgleda, da je, a je treba pravilnik sprejet ali ga ni, mora en točno povedati, ali je lahko še 1 mesec, pa naredimo pravilnik tak kot se za gre pa verjetno bomo vsi zadovoljni. Bi pa dal in predlog zraven, še fajn bi bilo, da bi nekdo to kontroliral a ne. Pogodba je težka, ne vem, 3,5 milijona, kok, ne vem, za koliko let in fajn bi bilo, da to en kontrolira. Tega pa nimamo, a ne. In kot občina Kranj tega organa nima, ki bi preveril, ali avtobusi res vozijo ali ne vozijo, ali počakajo ali ne počakajo, ali

vozijo redno ali ne. Te podatke vi dobite samo od prevoznika. Plačnik teh kilometrov, ki zdaj pravite, smo pa mi. In zdaj naj nekdo pove, ali je treba to pogodbo podpisati zato, da bodo cene veljale in bomo za to ali pa naredimo pravilnik tak kot se za gre pa upoštevate te naše pripombe. Hvala, samo to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Igor, hvala. Prosim še ti.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Sem bil omenjen kot svetnik, ki naj bi bil populist pa s svojim dosedanjim delovanjem sem prepričan, da dokazujem, da ni tako. Jaz ne vem zdaj, kaj je bolj populistično, ali to, da sem jaz povedal dejstva da je tam sedi vodstvo občine, ki nam je predlagalo gradivo in da nekdo iz tega vodstva občine zdaj pač ima neke nove ideje. To so dejstva. Lahko zavrtimo magnetogram ali posnetek, pa pogledamo, da sem imel prav, ali je pa populistično to, da nekdo se pač izklopi iz vloge podžupana in vodstva, naenkrat postane svetnik, kot da prvič vidi gradivo in nekaj predlaga. Pač to pravico ima. Zdaj, kdo je populist, nima smisla to zahajati, ampak moram pa zavrniti, da moj namen ni bil populističen, ampak sem samo pač povedal to, kar se je zgodil. In še eno drugo vprašanje imam zdaj, pravno, glede na to, koliko je bilo razprave, predlogov in tako naprej, ali to gradivo sploh izpolnjuje pogoje po poslovniku, da je lahko sprejeto kot predlog, glede na to da osnutka do zdaj ni bilo, če prav vem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Gre samo za sklep, ne gre za odlok. In to gre za enofazno obravnavo. Zdaj, jaz tako predlagam. Jaz mislim, jaz se strinjam z vsemi, ki ste govorili ne. Res je, se mi zdi, za razmislek v eni širši debati o teh predlogih, da bi dali brezplačen promet, prevoze, v mestnem prometu. Jaz zdaj tako predlagam, da bi vseeno dal na glasovanje, da probamo tole sprejeti in da do konca šolskega leta to velja, v vmesnem času se pa mi dogovorimo, ne v taki javni debati, da ne bo kdo si pripenjal zasluge, kakšen predlog je dal, ampak da se res zmenimo in da naredimo tako, da bo zadeva pila vodo in da bo optimalno za vse naše občane in občanke. Bojan, kaj si še hotel reči.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Župan, meni ali pa ne vem še nobenemu ni jasno, pa niste dali odgovora, zakaj moramo to sprejemati. Vi zdaj pravite: do konca leta to velja, če imajo vsi otroci karte kupljene, a to zdaj za tiste dva otroke, ki sta pozabila karto kupiti? A jim boste denar vrnili tako kot je kolegica vprašala, a so preplačali zadevo? Zakaj moramo to sprejeti pa tudi ne zna ne Jani povedati pa ne vi pa ne predlagatelj. Zakaj je to potreben? A zato, ker manjka Arrivi denar ali bodo s tem več denarja dobili, a ga bodo manj dobili ali kaj je tako potreben sprejet? Ne vidim razloga. Karte imajo kupljene, do konca leta ne bo noben otrok več karte kupil. Zakaj je to treba zdajle sprejeti, če ste prej rekli, da sprejemamo za šolsko leto 25?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bo zdajle Gašper povedal. Povej zdaj jasno in glasno.

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Ja, pogledajte. Tukaj se sprejemata dve zadevi oziroma se usklajuje stanje, kar se tiče šolskih prevozov, tako kot je povedal Andraž z Urada za družbene dejavnosti, hkrati se pa potrjuje tudi cenik, kjer so pa tudi navedeni, tako kot sem že prej povedal, popusti v višini 50 % za kategorijo od 6 do 15 let, se prav, za vse vrste vozovnic, prej je veljala v bistvu samo za letno karto.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Igor?

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Če jaz prav razumem, je izvir problema v tem, da je to, kar bi morala biti podlaga za te popuste in cenike, nimamo podlage, zato ker je pač nekdo naredil napako pa pustimo zdaj, kdo pa kaj in je to sprejel župan namesto mestni svet. Ok, če je zdaj nam jasno in se župan nagiba k temu, da se zaveda, da je treba ta sklep oziroma te pravice še razširiti, ker je to edino logično, potem se strinjam in predlagam, dajmo to danes legalizirati, dajmo pravice tistim,

ki so že v tem krogu in čim prej najkasneje do prvega šolskega dne v skladu z dogovorom z novim sklepom sprejmemo oziroma razširimo pravice še na večji krog. Če je temu tako, sem jaz to pripravljen podpret.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor. To je to. Bojan?

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

No, vidite, kje tiči zajec. Eno uro rabimo, da pridemo do tega zaključka. Če bi znal to tu kuj povedat, bi podprli, pa bi bil problem rešen. Porkaduš, dajte nam normalno razlago, hudiča, ne pa da vsak nekaj govori pa ne veste, kaj govorite, mi pa tukaj tumpamo pa lapamo nekaj za brez veze. Kuj bi tako povedal pa bi podprli.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu, hvala lepa. Zaključujem razpravo. Točka 5. Sklep o glasovanju, sprejme se sklep o določitvi cen prevoznih sredstev. Vaša prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. 27 za, nihče proti. Hvala lepa vsem. Gremo naprej. Točka 6.: posvetovalni oziroma svetovalni referendum pa bi kar prosil Katjo.

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Ja, pozdravljeni še enkrat. Se prav, predlagamo razpis svetovalnega referenduma za ugotavljanje interesa občanov krajevne skupnosti Čirče in Planina o spremembi območja teh krajevnih skupnosti, in sicer na območji krajevnih skupnosti Čirče in Planina sta določeni na način, da meja med krajevnima skupnostima deli območje novozgrajene večstanovanjske soseske Iskrice. Tukaj ga imate na sliki, ta črna črta je stara meja, rdeča črta pa je predlog nove meje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Zdaj v gradivu se dobro vidi, Tamle na ekranu se ne vidi najboljše, ampak če gremo od Save gor, kakšne 2 cm od rdeče črte višje gor, vidiš? Potem gre pa gor po klancu, saj se vidi.

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Ja, in glede na značilnosti pretežnega načina poselitve v eni in drugi krajevni skupnosti, je smiselno, da večstanovanjska soseska iskrice sodi v območje KS Planina, ki ima prevladujočo večstanovanjsko gradnjo. in pa ne v KS Čirče, kjer pa prevladuje eno in dvostanovanjski tip gradnje. Tudi na območje nakupovalnega središča Supernova Kranj, torej nekdanja Qlandia, bi se prav tako vključilo v to krajevno skupnost zaradi zaokrožitve območja soseske Planina, ker se nakupovalno središče nahaja zahodno od regionalne ceste Boštjana Hladnika, kar predstavlja smiselno celoto in tudi z vidika cestnega omrežja se nakupovalno središče nahaja na Cesti 1. maja, ki skupaj z ulico Angelce Hlebce že zdaj sodita v KS Planina. Pred odločanjem o spremembi območij pa je pač Mestna občina Kranj dolžna ugotoviti interes prebivalcev v obeh KS.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu, odpiram razpravo. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Že na kolegiju se je okrog tega razvila debata, kaj od tega pridobijo krajan, ker so vsi krajan Mestne občine Kranj, ne glede na to, v kateri krajevni skupnosti so. Imamo pa dodatne stroške s tem. To pomeni, da dejansko se malo vprašajmo, kaj je dodana vrednost za te krajane, ki bodo šli zdaj iz ene krajevne skupnosti v drugo. Ali je ta dodana vrednost res tako velika, da bo vredno imeti vse te stroške za ta svetovalni referendum pa za ostale stvari. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Sandra?

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

Jaz se strinjam z Ireno. To je eno vprašanje. Drugo vprašanje pa je, kaj to pomeni za KS kot tako, ker verjetno se gleda na to, koliko ljudi je v KS in koliko denarja taka je tudi potem dobi. Tako da, če mi lahko poveste, kaj to

pomeni konkretno za Čirče, če izgubi en del, za zdaj itak ni naseljeno, ampak izgubi pa Supernovo. No, tako da, če mi lahko tukaj malo poveste, a se to ne šteje, takole tako na splošno. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, Igor.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja, Hvala. Zdaj, če prav razumem, to spremembo delamo zaradi prebivalcev Iskrice in vsi drugi bodo odločal, samo oni ne, zato ker jih sploh še ni tam. Tako da jaz res ne razumem, kam se nam mudi s tem. Noben nič tukaj ne izgubi, noben. Noben prebivalec ne gre iz ene v drugo. Je logično. Meni je to logično da je ta del Iskrice paše pod Planino. To je res, ampak zdaj bodo, tam bo več kot 1000 ljudi živel, če imamo 300, ne vem koliko stanovanj, a ne, in o tem bo zdaj odločala neka krajevna skupnost čisto čustveno, ali bodo oni imeli še več prebivalcev in bloke zraven, sploh, če bodo razmišljali na ta način, da jim je nekdo neki vzel kot Supernovo ali pa kaj takega, in se pravi, o njih bo odločalo bistveno manjše število ljudi kot jih bo tam živel, tako da se, če se mene vpraša, se nikamor ne mudi. Ko bo zaživela ta Iskrica, je prve, ki je treba vprašati, je treba prebivalce tega naselja, tako da ne razumem niti namena, še manj mi pa je jasno, kaj bodo, kaj bodo prinesli rezultati in še enkrat, da ponovim s tem, kar sem začel. Se pravi, zdaj mi nekaj spreminjamo zaradi prebivalcev, ki jih sploh še ni in njih nič o tem ne vprašamo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ampak o tem referendumu bo glasovalo mnogo več ljudi kot je tukajle prebivalcev, to njihovo število je minorno. Drugače, kar je pa logično, tukajle gledamo, da zaokrožimo celoto, da je ta obvoznica neka meja, ki razdeljuje dve krajevni skupnosti, a ne. Samo ta logika nas je tukajle peljala in da to uredimo predno se tukajle notri stanovanjci naselijo. Ja, žal more bit. Nobene agende ni tukaj od zadaj. Ampak logično je, da takole zaokrožimo. Referendum pa moramo speljati.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Da Čirče ne bo hotelo spremembe, ali me razumete in potem bomo povozili njihovo voljo, če bomo hoteli iti skozi zdrav razum.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Sam to je referendum.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

In podobno se nam bo zgodilo, tukaj imamo spet eno ogromno KS, pa eno mini kakor je bilo Stražišče pa Gorenja Sava. Kaj smo na koncu ugotovili, da je bilo vse skupaj brez veze in pustimo kot je...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Tukaj sigurno ne bo. Ok, Tomaž?

TOMAŽ OGRIS (občinski svetnik)

Ja, hvala za besedo. Ja, tudi jaz se podobne stvari se sprašujem. Zdaj me pa zanima, če ste se o tem že kaj pogovarjali s svetom krajevne skupnosti Planina pa svetom krajevne skupnosti Čirče, ker ste verjetno že dobili prve vtise od svojih krajanov, ker pač, tako kot smo omenili, postopek ne bo, pač bo nekaj stal. Pa ne sam teh 15.000 EUR, kakor je, sam ta postopek stane, ampak tudi vse ure, kaj jih bomo pač mogli vložiti oziroma jih boste mogli na občini vložiti v pripravo vsega tega. Tako, da, pa se strinjam z Igorjem, da se pač stvar ne mudi in da to lahko naredimo tudi mogoče čez 6 let, ne zdajle.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jani?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ja, Hvala lepa. Jaz. Jaz sem v bližini tukaj odrastel, in vedno je bilo, je veljalo, da se Čirče začnejo po regionalni cesti. Žal je taka zakonodaja, da pač je potrebno pri spremembah mej krajevnih skupnosti delati referendum. V Kranju imamo kar nekaj pač takih anomalij, da zaradi preteklosti, ko pač področja niso bila razvita, da so nekatere krajevne skupnosti večje kot pa so pač danes oziroma, da tip gradnje ne paše oziroma ne odgovarja eden drugemu. Tak primer je bil na primer na Planini 3, kjer je trg Rivoli in podobne, pač je spadal v Primskovo. Ostaja tudi še kakšen zobček, ki je tak. V tem konkretnem primeru pa gre za v bistvu večstanovanjsko gradnjo, ki spada nekako po vsej logiki v krajevno skupnost Planina in krajevna skupnost Čirče, ki jo več ali manj pač predstavljajo enostanovanjske hiše. Zato in iz zgodovine in iz tipa gradnje bi bilo smiselno, da se ta meja končno uredi. Zdaj, ja, krajevne skupnosti dobivajo denar po prebivalcih, po kategoriziranih cestah, ki so v njihovi krajevni skupnosti, ampak trenutno gre v primeru Čirč za, jaz ocenjujem na pamet za circa 20 do 30 prebivalcev, kar v njihovi sestavi ni to tok majhna krajevna skupnost, da bi teh 20 do 30 ljudi neko prav veliko številko spremenilo pri samem financiranju krajevne skupnosti. Pri sami Qlandii to ne pomeni ničesar v smislu financiranja, tako njihove ceste kot pač njihova dejavnost je privatna, tudi vse te površine so privatne in ne vplivajo nikakor na njihovo pač financiranje. Zdaj gre tukaj za spremembo potem tudi volilnega okraja, gre za spremembo, pri krajevnih, krajevnih skupnostih pa ti postopki pomenijo posledično tudi, da je potrebno uskladiti statut in poslovnik. To so neke zadeve, ki pač trajajo, tako da niso stvari, da pač bi čakali še 6 let, pa se lahko potem stvari spreminjajo. Boljše je te stvari narediti prej pa si dovoliti čas, da se to. Itak vse te spremembe začnejo veljati šele z novim mandatom župana oziroma občinskega sveta, tako da jaz mislim, da je to za podpret. Slišal sem tudi bojazni, da gre za dve različni veliki krajevni skupnosti. Vsekakor pa ne gre za tako velike razlike, kot je bilo pri Gorenji Savi pa pri Stražišču, kot, ker gre za, mislim, da je razmerje bilo 1:5, tukaj gre samo za 1 proti 2 ali 1 proti 3. Tako da jaz mislim, da je zadevo za podpret, pa da se postopki izpeljejo do konca. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Ja, tukaj je zdaj ena finta. Tam zdaj še ni prebivalcev, če Čirčani odločajo, bojo v večini, ne. Ko bodo pa enkrat tam v Iskrici, pa vprašanje, kako se bo zadeva odločila, tako, da je mogoče boljše, da se to zdajle naredi kot pa kasneje. Zdaj bodo, samo Čirče odločajo, a hočejo biti tam, kjer so, ali jim pripada še kaj zraven. Ko bodo pa tam notri v tistih blokih prebivalci, bodo pa še oni na referendumu odločali in vprašanje, kako se bo takrat odločil. To da mogoče je res pravi trenutek zdaj. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Jure.

JURE ŠPRAJC (občinski svetnik)

Hvala za besedo, tudi pozdrav v mojem imenu. Ja, bom zdaj malo tudi iz izkušenj govoril. No, najprej bi bil predvsem Sandri odgovoru, kolegici, ki je spraševala, pa ni dobila od vas odgovora. Če se Čirče, če bodo imele teh 1000 prebivalcev, a ne, to je eden izmed kriterijev, se pravi število prebivalcev, na katerih tudi krajevna skupnost dobi neka sredstva. To pač je prav, da se to tukaj tudi odpove, ker ji bo lahko to potem razlog neuspeha tega referenduma. Skratka Čirče, če bodo imele Iskrico pod svojo enoto, bodo pač dobile tudi neka večja sredstva za delovanje krajevne skupnosti. Na žalost, to tako je pa pač to treba tudi nekak povedati ljudem, predvsem, jaz mislim tudi takrat, ko bo referendum, se to lahko ta vprašanje pojav potem v Čirčah. In zakaj sem se oglasil? Oglasil sem se samo iz enega čistega preprostega naslova, da uprava, se pravi, ko boste šli v ta referendum, je v bistvu na vas, da vi prepričate ljudi v Čirčah, da je zato za njih tudi nekaj koristnega. Zdaj, če boste tukaj uspešni, bo ta referendum šel skoz. Če ne boste uspešni, se lahko tako zgodi kot pri nam, ko je Gorenja Sava dala predlog, mi Stražišče smo rekli, pač ja, seveda ni noben problem, se lahko priključite pa bomo pač večji, en fikus manj, ena tajnica manj, super, pogledjte pač bomo primer dobre prakse, neke nove smernice, ki vsi težimo v tej naši Sloveniji. Ampak izkazal se je, da je bilo tam za 5 ali pa 10 glasov več ljudi proti kot pa za. In kaj se je zgodil? Seveda, ker imamo mi neki demokratični stil vodenja in smo pač zato tukaj tudi je naše poslanstvo, smo tudi v Stražišču rekel ne, ta referendum je padel ker pač ljudje, ki so bili v Gorenji Savi, so bili proti. Ampak zakaj se to zgodilo? Zgodil se je tudi iz naslova, ker ne Gorenja Sava in ne občina niso informirali ljudi, kaj dobijo, kaj izgubijo. Se pa jaz strinjam, da je popolnoma logična ta črta, se prav, da gredo bloki pod Planino, da je pač to strnjeno

naselje in naj bo to ena celotna krajevna skupnost. Pač Čirče so pa primestna ali pa, bom rekel, krajevna skupnost s stanovanjskimi hišami, naj bo pa druga krajevna skupnost. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Tomaž?

TOMAŽ OGRIS (občinski svetnik)

Ja, hvala še enkrat. Jaz bi sam vprašal še enkrat, ker Jani ni podal odgovorov. Če ste že imeli kakšne sestanke na to temo z obema krajevnima skupnostima, kakšno je njihovo mnenje. To je prvo. Kot drugo pa, kakor se spomnim, smo tudi mejo pred časom usklajevali med KS Žabnica pa KS Bitnje, ampak nimam spomina, da bi imeli kakršenkoli referendum na to temo. Sam vprašam, ali smo ga tam pozabil med, pač ker je bil manjša sprememba, ampak glede na to, da ste rekli da je pri vsaki spremembi potreben referendum, me zanima, zakaj ga pa takrat ni bilo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala.

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Glede sestankov z KS Planina, pa KS Čirče smo dobili sklep od KS Planina, da se s tem strinjajo, na žalost pa od KS Čirče nismo dobili odgovora, kljub pozivom, klicanjem in pa mailom.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Kje si rekel, da ni bilo referenduma. To je bilo s Škofjo Loko usklajevanje, to nimamo kaj. Igor?

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Ja, zdaj tako. Če to drži, kar vi pravite, da moramo razpisat referendum, pravzaprav nimam nobene izbire. Jaz lahko prognoziram, kaj se bo zgodilo, Čirče bodo proti spremembi meje, Planina bo za in bo treba nekaj odločiti in povoziti eno voljo ljudstva in se nekemu zameriti. Ampak nisem prepričan, da to, kar ste rekli, drži. Še enkrat sem si pozorno prebral pravni temelj, ki pravi ta in ta člen zakon o lokalni samoupravi določa, da lahko občinski svet pred odločanjem o posameznih vprašanih svoje pristojnosti razpiše svetovalni referendum, da lahko, ne pa da mora. Zato bi prosil, dokler jasno ne dobimo pravno podlago s podpisom ali pa razjasnjeno, ali moramo, naj gre ta točka, župan, jo prekinite, ker če ni nujno, ne pojdemo v nepotreben konflikt. Če pa je nujno pa nimamo sploh se kaj tukaj razpravljat, ampak enostavno bomo to sprejeli. Kakor pa jaz berem, pa piše, da lahko ne pa da mora.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Jani?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Najprej bi odgovoril Igorju. Se pravi, če citiram 46.b člen ZLS-ja, uradno prečiščeno besedilo, da ugotovi voljo občanov, lahko občinski svet pred odločanjem o posameznih vprašanih iz svoje pristojnosti pač razpiše svetovalni referendum. Svetovalni referendum se razpiše za vso občino ali njen del. Odločitev volivcev na svetovalnem referendumu ne zavezuje občinskih organov. Pač, v teh primerih, kjer se je vedno šlo menjati mejo, verjamem, da naša volja, naša pač avtoriteta nad vodenjem postopkom v Mestni občini Kranj ne prejudicira volje občanov, zato pač ne vem, zakaj bi mestni svet odločal v takem primeru namesto občanov, ne glede, ne glede na vse, gre za menjanje krajevnih skupnosti, tudi naslova in tako naprej, kjer so pač posledice takšne in drugačne. Zdaj, še na prejšnja izvajanja bi se oglasil. Vsi tukaj v celi dvorani ugotavljamo, da meja je regionalna cesta, pač dajmo to dejansko ugotoviti, da je tam meja, se pravi, naj referendum dovoli in da se ugotovita meja. Ne vem niti, zakaj bi se prebivalci KS Čirče na podlagi, bom rekel, ene luknje v zakonodaji pač bi višali svoj cenzus, koliko prebivalcev pa zaradi tega dobivali več denarja? Prebivalci v Kranjski Iskrici so dejansko del naselja Kranj. Pač, bodo imeli vse bonitete od ne vem pluženja in tako naprej, mestnih služb in zakaj bi pač krajevna skupnost Čirče na podlagi te luknje dobivala neke bonitete. Pač, zgodovinsko vemo, da je meja na regionalni cesti. Pač dajmo to speljat, da se to tam naredi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Igor?

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Zdaj pa sem malo zmeden? Vi pravite: ne prejudicirajmo volje prebivalcev Čirč, a hkrati poveste, da je zgodovinsko iz vašega otroštva edino normalno in da moramo ugotoviti, da je meja regionalna cesta. Ne vem, zakaj rinemo v konflikt. Če je to prav, kot mi mislimo, pač tako odločimo tako kot odločamo vsako drugo stvar. Župan, jaz vas sam opozarjam in dobronamerno, da se bomo sam zaciklali. Najprej bomo nepotreben en strošek naredili, potem bo volja nekega ljudstva, ki jo bomo tako ali tako mogli povoziti. Se pravi, ni nobene luknje v zakonu. Jaz nisem tukaj videl nobene luknje v zakonu. Jaz sem videl zakon, ki že zelo jasno piše lahko. Čeprav kot človek, ki bere zakone in velikokrat kaj uporablja, sem zelo proti besedam, lahko, praviloma in tako naprej v zakonih, ampak tukaj je lahko. In zdaj, najmanj kar je škode, glede na to, da se ne mudi, župan, je, da umaknete to dol pa, da še enkrat prespite pa razmislite. Jaz mislim, da je ta referendum nepotreben. Lahko pa greste predhodno potipati teren v krajevno skupnost, se z njim pogovorite in boste videli, a je sploh potreben ta referendum? Jaz trdim, da ne. Če drugega ne, če smo že odločeni, če je to zgodovinsko od otroštva pa je meja tam, kjer je, sploh ne vem, zakaj potem delamo referendum in lažemo ljudi. Ali pa bom tako vprašal: ali se zavežemo, da bomo tako mejo naredili kakor bo Čirče odločil. No, povejte mi, če boste.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Replika, Jani?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ja, še, se pravi pravna podlaga, ki je bila navedena, je zajemala 46.b člen je 18. člen ZLS-ja. 18. člen pa pač piše: pred ustanovitvijo ožjih delov občine ali pred spremembo njihovih območij mora občinski svet na zborih krajanov ali na referendumu ugotoviti interes prebivalcev posameznih območij v občini, kjer naj bi bili ustanovljeni ožji deli občine. Ugotavljanje interesa se nanaša na ime in območje ožjega dela občine, torej tukaj ni nobene veselice "lahko", ampak mora občinski svet ali na zborih krajanov ali na referendumu ugotoviti interes prebivalcev posameznega območja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Maj, prosim.

MAG. MAJ FRITZ (občinski svetnik)

Ja, Hvala lepa za besedo. Tako, meni je koncept neposredne demokracije zelo pri srcu od nekdaj tako da referendummi so zabavna zadeva in zelo dobrodošla. Zdaj, tle imamo mi seveda fakultativne določbe, ki so nezavezujoče za nas, tudi ta dopuščanja, ali bomo imel zbor krajanov ali referendum, je res, a ne. Ampak stvar vsakega svetnika posebej pa je, ali bomo dopustili in vprašali prebivalce, torej prebivalci v krajevnih skupnostih. Zdaj ta bojazen, da bodo Čirče odločile tako ali pa bo Planina odločila drugače, pač gre za enoten referendum, kjer s preštevanjem glasov po posameznem volišču seveda lahko vidimo, kdo je kaj glasoval, ampak načeloma se upošteva volja vseh prebivalcev, obeh krajevnih skupnosti, a ne. Tako da, naprej pa potem. Kako bomo pa svetniki upoštevali voljo občanov, je pa pač stvar vesti vsakega posameznika, vsakega svetnika oziroma svetnice v tem mestnem svetu. In meni se zdi tako, da če že vprašamo ljudi po volji, potem bi bilo pametno tudi, da smo toliko, da to upoštevamo, tako da načeloma jaz ne vidim težav pri izvedbi referenduma. Je pa res, da tako kot je omenil Igor, daj da bomo prejudicirali naprej, ali se bodo ljudje odločili, da bo regionalna meja ali ne, to pa ne vemo, to bomo pa videli. Ampak če bi se odločil drugače, bi bilo pametno potem spoštovati to a ne. Načeloma nisem proti oziroma podpiram referendum. Zdaj stroški so pa spet drugo vprašanje, ampak imamo denarja za marsikaj pa verjetno lahko pol tudi to. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Jani?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ja, še nekaj poudarkov bi dal iz zakona o lokalnih skupnosti, se pravi ,pri notranji členitvi mora občinski svet upoštevati zemljepisne, zgodovinske, gospodarske, upravne, kulturne in druge značilnosti območja. Torej, vemo pač, kje smo vedno rekli, da se začnejo Čirče, kje ne. To je prva zadeva, druga pa: sprememba statuta, s katero se ukine ožji del občine oziroma spremeni njegovo območje, lahko začne veljati šele po izteku mandata sveta ožjega dela občine, kar pomeni tudi da pač katerokoli spremembo se naredi v letošnjem letu, začne veljati šele z nastopom novega sveta krajevne skupnosti. Ne, zato pač, ali to zdaj naredimo ali v letu 26, res nima, nima veze. Ampak te stvari pač trajajo svoj čas, ker je potrebno tudi spremeniti statut, posledično. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Okej, še kdo? V redu. Potem jaz predlagam, da jaz to točko umaknem, da še enkrat celotna uprava malo razmislimo, vas obvestimo, ali bi bil bolj zbor krajanov ali referendum. Konec koncev lahko referendum naredimo tudi v času volitev za nov občinski svet pa za župana, tako da to točko umikam.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Gremo naprej. Točka 7. To je ta nova točka, obvezna razlaga. Pa bi Niko prosil, Nika.

NIKA ROVŠEK (vodja Skupne službe urejanja prostora)

Ja, dober večer še v mojem imenu. Jaz bi v bistvu malo vsebinske razlage tele obvezne razlage. Ta je namenjena pojasnilu oziroma neki prevedbi zastarelih izrazov v drugem in tretje členu odloka o zazidalnem načrtu za revitalizacijo starega mestnega jedra, ker ta velja že od leta 1983. Nov gradbeni zakon pa zahteva, da se ob vsakokratni predložitvi projekta za izdajo gradbenega dovoljenja v, na obrazcih oziroma v samem projektu jasno opredeli skladno s terminologijo gradbenega zakona, kateri posegi se izvajajo in zato, da obrazložim, da gre za območje na pobočju kanjona Kokre, torej na skrajnem robnem območju starega mestnega jedra, kjer želimo urediti nov dostop v kanjon Kokra in med izhodom iz rovov in stebrom mostu so že obstoječe stopnice. Te bi rekonstruirali in z rekonstrukcijo opornih zidov, stopnic in med varovalnim stebrom ograje bo treba vzpostaviti en nov vmesni, eno novogradnjo, vmesni obok z ureditvijo samo še kot novogradnje tlaka pa se potem pridobi neka niša, ki jo je možno uporabiti za info točko. In pri pripravi tako DGD-ja kot tudi teh podlag je Zavod za varstvo kulturne dediščine že sodeloval in se z ureditvijo strinja in meni, da bi z postavljenimi, torej delnimi novogradnjami in rekonstrukcijami ustrezno sledili določbam drugega in tretjega člena odloka, kar pomeni varstvo, ohranitev, obnovo in revitalizacijo kulturno-zgodovinskih in urbanističnih vrednosti starega mestnega jedra. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Bojan?

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Hvala. Seveda bomo to podprli. Sam, bi pa za bodoče reku :vi že rišete, točno imate glav, kaj hočete, Projektanti že to delajo in težko je en render narediti, eno lepo sliko gor dati pa reči: tole bo takole zgleda, da imamo tudi predstavbo kva podpiramo pa, kako bo to zgleдал. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo? Ne, v redu. Potem glasujemo o tej 7. točki. Obvezna razlaga... Je, Rok je podpisan. ok. To se pravi sklep za glasovanje, da se sprejme obvezna Razlaga določb drugega in 3. člena odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra Kranj glede dopustnih posegov na območju mestnega jedra. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Hvala. Soglasno sprejeto. 28 glasov za, nihče proti. Okej, gremo zdaj na osmo točko, in sicer izvedeni projekti po krajevnih skupnostih Mestne občine Kranj za leto 24. V bistvu gre samo za seznanitev. Tukaj imamo v bistvu, koliko denarja namenjamo po participativnem proračunu: 625.000 EUR, 26 krajevnih skupnosti, kar je dobrih 24 000 na krajevno skupnost in pa 663 000 za 8. člen. Tukaj je pa odvisno seveda od meril in kriterijev, ki so bili sprejeti na seji mestnega sveta. Če pogledamo, koliko je bilo zdaj, participativni proračun je zelen, medtem ko 8. člen je bordo barve, če vidimo, vijolične, bordo..., za posamezno krajevno skupnost. Zdaj če gremo, jaz zdaj to vse skupaj čez, jaz mislim, da, ne vem, mislim, da bomo preveč časa porabili ali pa, če gremo vsako stvar pogledat. Gremo sam na hitro takole mal čez, da vidite, kaj je bilo narejeno pa, če ima kdo kakšno vprašanje dejansko lahko potem vidimo? Zdaj, zvezdica

tamle je, tukaj smo omogočili za 8. člen, da če kakšna krajevna skupnost nima pripravljene še dokumentacije, da se posodi med krajevnimi skupnostmi in tukaj dejansko se je že zgodil, vidite, da je krajevna skupnost Besnica si izposodila od KS Mavčič in bo to v naslednjem obdobju tudi vrnila. Tukaj imamo Bitnje, več ali manj porabljeno, kar se tiče participativnega proračuna. Bratov Smuk. Tukaj gre v bistvu za skupno s KS Planina. Ne gre okej, to je samo tole, imamo klopi, mize tamle, namiznoteniške, dejansko te krajevne skupnosti, take male, vidne zadeve. Krajevna skupnost Britof, ona pot pa tamle pa ponikovalnica, potem imamo krajevna skupnost Center. Imamo te mačje očesa, pitnik, na koncu pa pregled za obnovo Majdičeve kapele, ki je res v slabem stanju. Tukaj imamo Čirče, Smedniški most in pa zamenjava kotlovnice, projektna dokumentacija. Golnik, avtobusne postaje pa pločnik pri garažah. Gorenja Sava, zaščitna ograja nasproti Iskre pa zamenjava ogledal. Tam vidite, da je bilo v KS Hrastje predstavljeno, Goriče so tole naredili dvigalo za invalide pa cesto. Hrastje, kot vidite tisto, kar je bilo z Gorenje Save predstavljeno, ureditev ceste do nogometnega igrišča. Potem imamo Huje. Tukaj je bilo skupno, tukaj je bilo skupno: Planina pa Huje povezovalna pešpot pa tamle košarkarsko igrišče, preplastitev, zamenjava košev. Potem imamo Jošt. Kanalete, kdor se gor vozi, vidi, da smo to zdaj naredil. Lavtarski vrh gre bolj malo gor. Kokrica, tele namiznoteniške mize pa Kokrica v samem domu. Potem imamo Mavčiče, gasilske mize in pa tamle, malo so posodili v Besnico. Orehek - Drulovka. Tam smo uredili za šolo, Planina pitnik pa tole, kar smo že prej imeli koši. Podblica. Cesta se tam počasi se bo vsa asfaltirala v Podblici. Pa imamo zdaj tudi izdelava izvedbenega načrta skozi Podblico. Predoslje, asfalt do pokopališča pa obnova gasilskega doma na Suhi. Primskovo, mize pri osnovni šoli Puharja. Tale pločnik na Šucevi do konca potegnjen, končno. Potem imamo Stražišče, teniško igrišče, preplastitev pa otroško igrišče, ureditev. Stružev, del tele Stružev - Polica asfaltiranje, Hodovnica, ureditev gozda. Tenetiše. Mivka na igrišču, avtobusna postaja, Trstenik Pangerščica asfaltiranje. Večinoma tukaj vidite, da gre za asfaltiranje bolj na vikendaška področja. Vodovodni stolp pri Valjavčevi informativne table pa nabor hišnih imen. Zlato polje spet, to je za zelo popularen ta namizni tenis, pa klopi. Žabnica. Evo. In to je zdaj to. Evo participativni proračun, da vidite še, kolikšna je izkoriščenost iz leta v leto skoz boljša, kar se participativnega proračuna tiče. Na začetku smo se malo lovili, zdaj nam ta zadeva gre. 8. člen pa tudi, no, mislim, da imamo dobro, tam je bilo v letu 23 zelo dobra realizacija. Zdaj bo sigurno boljše, ker gremo na ta, dvoletno, dvoletno realizacijo. Evo, toliko, da boste malo vedeli, kaj se je v vaših krajevnih skupnostih naredil. Mislim, da je ta participativni proračun in 8. člen en boljših zadev, ki smo jih sprejeli še v prejšnjem mandatu, ker imajo ljudje res občutek, da se nekaj dela pa, da se skrbi sploh za te oddaljene kraje, tako da odpiram razpravo. Nina. Nika, prosim.

NIKA DOLINAR DIVJAK (občinska svetnica)

Ja, hvala za besedo. Iz bi imela samo eno prošnjo, če bi lahko to gradivo dobil svetniki, kar smo zdaj gledali, nimamo pa to gradivo, sicer točka je, ni pa gradiva.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, brez skrbi. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Hvala. Jaz bi pa zdajle imela tukaj eno vprašanje, glede na to, da smo gledali, kako se ceste asfaltirajo a ne in me zanima: zakaj se asfaltirajo ceste samo, ne vem kok metrov, pri krajih pa puščamo in se nasuva pesek. Glede na to da so ceste vemo ozke, se avtomobili umikajo potem na pesek in se tisti pesek potem nasuva, nasuva, nasuva skoz in skoz? Zakaj ne naredimo asfalta do roba? To me strašno moti in je in je tudi klele dol Gorenja Sava, ko je bilo na novo asfaltirano, ko je ta graben dol, je, tam če zapelješ na rob, da se umakneš drugemu avtomobilu, te lahko, mislim kolesnico, zapelješ na rob in te lahko odnese. Tako da, ne vem, ali so to kakšni taki standardi ali zakaj se to ne da, ker ponekod po nekod, ponekod pa so pa je asfalt čist do roba in je čisto brez veze in jaz mislim, da tudi ta pesek ni zastoj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bomo probali dobi ta odgovor od strokovnjakov, a je prav? Bojan.

BOJAN HOMAN (občinski svetnik)

Ja, lepo je videti te slike, dosežke, presežke v Mestni občini Kranj našega mandata, res so impozantne. Jaz sem ponosen, čakam še kakšno medaljo, da bomo dobili. Bi prosil še, koliko pa stroškov mi še dodatnih. To pa ni

nikjer prijavljenih referendumov, ki se razpišejo, glasovanja, sej, kolikokrat sedete, sestankujete za te famozne projekte, referendumov, na koncu, če me ne moti, v Bitnjah je bilo v bistvu oddanih glasovnic vse skupaj enih 30, 40. No, vse skup, tole, če bi reke, če potegnemo črto, ni samo ta strošek, je še dodaten strošek od zadaj, ki ga ne povemo, pa bi bilo prav, da ga povemo. Če imamo pa že ta 8. člen, če imamo pa že ta 8. člen pa čisto vseeno, če bi vsakemu po osmem členu še 24 jurjev dal zraven, krajevni skupnosti, pa to oni sami izpeljejo, pa sami po krajevni skupnosti vprašajo občane, kaj rabijo, pa bodo naredili, pa bo učinek čisto isti. Sam vsakemu damo zraven še 24 evrov, pa se sami zmenijo znotraj krajevne skupnosti pa imamo mi tukaj pol manj sestankov pa pol manj dela pa pol manj enih birokracij pa vsega, na koncu učinek bo pa isti, isti mojstri bodo delali, isto se bodo zmenili, ampak bo krajevna skupnost se sama ene trikrat sestala, pa to naredila, ker zdaj vidimo, da čisto vsaki krajevni skupnosti, da bo po circa 24 tisoč evrov.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Manja?

MANJA ZORKO (podžupanja Mestne občine Kranj)

Ja, hvala za besedo. Mogoče sam odgovor Bojanu. Komisija je sestavljena iz predstavnikov vseh uradov in v bistvu zasedajo komisije v času službenih obveznosti, tako da dodatnih stroškov, kar se tiče sejnin ali pa kakšnega tega, teh zadev ni. Bo pa Katja potem podrobneje razložila. Ne gre za referendum, gre za postopek, participativnega proračuna, glasovanja, a ne. In recimo, če pogledamo Bitnje, konkretno je bilo kar precej več kot 30 glasov, tako da..., samo predlog, ki je bil izglasovan, kot prvi, je prejel 71 glasov, ne, potem so pa naprej a ne, 53, 53, 42, 3 pa 10. Tako, da kar nekaj več glasov je bilo. Je pa res a ne, da nam, morda se zdi res nizka udeležba, moram pa reči, da se zvišuje iz leta v leto, kar pomeni, da so ljudje prepoznali te projekte, a ne, in so tudi prepoznali ta mehanizem, da lahko tako predlagajo kakšne stvari mimo občine, mimo krajevne skupnosti, če temu rečem. To je tak mehanizem, ki v končni fazi je mogoče mnenje krajevne skupnosti mogoče malo drugačno kot mnenje občanov, a ne, in tukaj je pač en tak mehanizem, ki se mimo tega pa lahko. Seveda gre pa to na glasovanje. In če pridobijo dovolj glasov, to pomeni, da niso edini, ki si to želijo v tistem kraju, tako da se ne se potem tudi izvedejo taki, taki predlogi. Zdaj pa samo mogoče, kar se tiče, bom na primeru Čirč povedala, ne, ker je tam bila tudi na 8. členu slaba realizacija, ki ste rekli, ne da bi 24.000 EUR dal pa Čirčam..., v krajevni skupnosti v Čirčah je bil izveden samo projekt participativnega proračuna, namreč po 8. členu, je bil je bil samo en projekt izveden, za ostale pa pravzaprav niso bili izvedeni, predvsem zaradi neaktivnosti krajevne skupnosti, tako da, to gre v bistvu za dva različna mehanizma. Eno so res občani, drugo je krajevna skupnost. Seveda pa je veliko odvisno od krajevne skupnosti in vidi se, da so tudi letos, mislim, lansko leto projekti, čeprav jih je manj, so pa bolj zahtevni in se vidi, da ne gre samo za klopi pa igrala, ampak gre tudi za večje projekte in tudi z participativnim proračunom za naslednji dve leti, ki omogoča višje, višji znesek sredstev, bodo tudi bolj zahtevni projekti lahko izvedeni. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Manja. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ (občinski svetnik)

Dober večer vsem skupaj. Najlepša hvala za besedo. Ja, participativen proračun je odlična stvar, kar nadaljujte s tako paro. Ena od temeljnih poslanstev participativnega proračuna je v resnici participacija ljudi, zato se tudi tako imenuje oziroma povečanje politične aktivnosti lokalnega prebivalstva, tako da jaz samo pogrešam mogoče malo več marketinga, malo več propagande, pozitivne v tem smislu. Vem, da se tu delajo jumboti, vem, da se izkoriščajo socialna omrežja, ampak mislim, da se da to še bolj potencirati, zato ker se dejansko premalo ljudi aplicira na te vaše, na ta vaša glasovanja. Tako da jaz mislim, da bi tukaj mogli zajeti čim večji krog ljudi, ker zainteresirani javnosti je precej, ampak pač ne vejo za to. Izkoriščam pa seveda tudi priložnost, gospod župan, da vas popravim. V pred prejšnjem mandatu je bil ta proračun sprejet. Hvala za besedo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ne bo držalo. V pred prejšnjem jaz še nisem bil župan. Ne, ne, ne ne, to pa sigurno ne.

ZORAN STEVANOVIĆ (občinski svetnik)

Participativni proračun v mestni občini Kranj je izključna ideja naše svetniške skupine. Bil je soglasno sprejet na mestni seji leta 2017 in naknadno potem tudi nismo zaradi tega dovolil, da bi ga vi na novo sprejemali, ker je dejansko že obstajal. Vi samo v bistvu nadaljujete to dobro delo, saj to je pohvalno, da ne bomo zdaj tekmovali.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu, velja. Priznam. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Mam samo eno drobno, droben predlog, a ne. Zdaj dobivajo vsa gospodinjstva toliko imenovanih, kako naj rečem, imensko pakiranih kuvert, kolikor je prebivalcev v tisti hiši. Jaz sem prepričana, da bi bil odziv popolnoma enak, če bi bil to letak, ki bi se delil v vsako hišo brez imena in bi s tem prihranili kar nekaj denarja. Dvakrat pride, a ne, za predlaganje in potem za glasovanje. Če se to da kaj poceniti, jaz verjamem, da tisti, ki so zainteresirani v hiši, bi tako ali tko vsi glasovali. Tam, kjer pa interesa ni pa tako ali tako nobeden ne glasuje. No, jaz verjamem v to, da se stvari na javno običajen način, to pomeni na kraju običajen način, da se novice širijo. Če jih bomo navadili, da bodo spremljali spletno stran, eni Facebook, eni oglasne deske po krajevnih skupnostih bomo dosegli čisto enak pa eno samo vabilo h glasovanju, ne na vsako osebo, na eno hišo pa bomo že kaj prihranili.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Irena, isto sem jaz razmišljal, ker mi smo pet kuvert dobili pa samo eno smo odprli. Sem pa isto jaz razmišljal. Katja.

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Jaz bi samo glede oglaševanja oziroma informiranja o tem. Mi smo informirali preko medijev, smo informirali po naši spletni strani, po vseh naših družbenih kanalih, torej po Facebooku, Instagramu in prek Tiktoka, smo nagovarjali čim večje število ljudi. Obveščali smo pa tudi v zadnjem letu ponovno preko pošte, to kar si omenila, neposredno v nabiralnike po imenu, zaradi tega, ker smo ugotovili na osnovi enega leta prej, da v bistvu je to najbolj učinkovit način. Je pa tudi najdražji, ampak je ta, ki deluje in ki v bistvu največ ljudi pripelje na glasovanje. Imeli smo pa glasovanje tudi v Mestni občini Kranj. Kdor je želel in pa na dogodkih smo postavil računalnike, tako da smo zajeli čim več ljudi.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor?

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Sem si premislil, ne bom. Hotel sem mimogrede pohecati Zorana, da ni res, da je to predlagala svetniška skupina, ker konec 2017 ta stranka ni obstajala in on ni bil skupina, ampak je bil posameznik in kot primer, kot primer je dal Maribor in z veseljem smo mi takrat, ko smo bili enkrat večji kot oni, podprli, ampak zdaj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Enkrat večji ste bili... Noben ni imel prav, ne ti, ne jaz.

ZORAN STEVANOVIČ (občinski svetnik)

Ja. Igor ima popolnoma prav, ampak vedno, ko me kdaj opozarjajo, da grešim v svoji politični retoriki, povejo, da prevečkrat uporabljam besedo "jaz, jaz" potem sem pa rekel mi, drugače, ja, jaz sem to predlagal. hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Gremo zdaj na tisto točko 9. Evo, se že prijavljajo. Andreja je bila najhitrejši prst.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (občinska svetnica)

Ja, hvala za besedo, župan. Jaz sem v bistvu mislila še en odmev, tudi malo mogoče malo za hec, malo zares. Ko smo razpravljali o participativnem proračunu, pa je tamle Maj rekel, da je to neposredna demokracija pa Igor je prej se malo razburil, ko mu je nekdo rekel, da je populist. Glejte populizem je pač v svoji najširši definiciji delo za ljudi ali pa recimo tako: delo v skladu z ljudsko voljo in recimo tale participacija je na nek način, čeprav mogoče

z malo premalo glasovi, tudi delo v skladu z ljudsko voljo. To sem jaz razmišljala. Sicer pa, če dovoliš, župan, kar par stvari lahko? Ok. Brala sem zapisnik, ker me žal na prejšnji seji ni bilo, ko je Maj vprašal glede nadstreška pri gasilcih in je prišel en tak odgovor, da sem bila jaz kar malo šokirana, No. Šokirana v tem smislu, da ste pač leta 2022 kontaktirali Ministrstvo za obrambo in ministrstvo za kohezijo in razvoj in so na Ministrstvu za obrambo odgovoril, da pač nimajo ljudi, ki bi napisali prijavo za razpis za projekt na evropska sredstva. Eni se držite za glavo, jaz sem se tudi, ko sem to prebrala. Oprostite, da na Ministrstvu za obrambo ni ljudi, ni človeka, ki bi napisal prijavo na razpis "React", jaz sem šla potem to gledat, za mene je to sramotno in poniževalno za mestno občino Kranj. Dejansko so nas ponižali. To je moje mnenje. In, pogledajte, gasilska vozila ali pa njihova ta mehanizacija je vredna sto tisoče evrov, to damo mi, davkoplačevalci in zdaj žal, ker ni prostora v garaži, to stoji tam pred garažo in seveda dež, sneg, vsi pač ti, bom rekla, vremenski pogoji, ki so in namesto da bi recimo neka mehanizacija trajala par let ali pa 10 let, bo trajala 5 let. Se pravi, se dela neposredna škoda. Zapisali ste, da pač, ja, bomo mi spet dali ta denar. Seveda ga bomo dali, ker za gasilce ga vedno damo, ga vedno tudi najdemo, ampak še enkrat. Menim, da je to nedostojno, nedostojno od obeh ministrstev, da nam v tem smislu, bom rekla, ne mignejo s prstom in nas obenem še ponižajo na ta način. To je ena zadeva, Druga, ko smo razpravljali o prevozi, samo en stavek. Zadnjič sem šla na kranjsko avtobusno postajo in vam povem, da mi je šlo na bruhanje. Jaz živim v Kranju praktično od rojstva. Dejansko je ta postaja disaster, katastrofa, katastrofa res in me je sram in so ubogi tisti ljudje, ki morajo vsak dan to, ta WC uporabljat, dobesedno. In upam, da ob vseh, bom rekla, projektih, ki jih imamo, da bo vendarle, bog daj, da ne vem, še v času svojega življenja doživim, da se bo tam zakopala ena lopata, pa da bomo rekel, zdaj v Kranj, ki je postal 3. največje mesto v državi, dobi neko avtobusno postajo, ki bo dostojna Kranjčanov. Ker to, kar je tam, oprostite, res še enkrat rečem katastrofa. Potem me zanima, kako je z zemljiščem za Severna vrata? Čigava last je to zemljišče? In pa še četrta zadeva, dom starejših smo podprli. Podpiram tudi to, da se je pač na Tehniškem šolskem centru tamle na Primskovem uvedel oddelek zdravstvene nege. To se mi zdi izjemno pozitivno in seveda to je treba razvijati naprej. Mimogrede, plakat za študij te zdravstvene nege je že par dni na tleh. Jaz se vozim tam mimo, če lahko to nekdo pobere pa prilepi nazaj. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Od vseh teh vprašanj v bistvu sam eno: zemljišče za Severna vrata je naše, to stoji tudi v JZP-ju, ki ste ga vi sprejel, in tako da zemljišče je naše ostalo pa, plakat se pa pobira. Vedo, da je na tleh in bodo popravili.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (občinska svetnica)

Naj to naredijo, ker je precej neugledno.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Ana, prosim.

ANA ČERNE (občinska svetnica)

Ja, hvala za besedo. Prvo vprašanje se navezuje na subvencije vrtcev, in sicer na novembrski seji ob sprejemanju proračuna je bilo s strani mestne uprave rečeno, da bo do decembrske seje pripravljen nov predlog subvencioniranja pa me zato zanima, kje ste s pripravo predloga in kaj je bilo do sedaj opravljeno. Drugo pa se navezuje na razpis za imenovanje direktorja Prešernovega gledališča Kranj. Razpis za direktorja je bil pripravljen 10. oktobra 2024. 14. oktobra je bila podpisana pogodba o zaposlitvi v. d. direktorja. Istega dne gledališče prejelo besedilo razpisa s prošnjo, da ga objavi na spletni strani gledališča, 21. oktobra. Razgovori s kandidati so bili opravljeni 3. decembra. Od objave razpisa in opravljenih razgovorov je torej potekal že dober mesec in pol. Vsekakor dovolj časa, da je smotrno pričakovati zaključek razpisa. Pa vendar tako svet zavoda niti strokovni svet zavoda nista prejela še nobenega gradiva v zvezi s tem razpisom. Ob tem bi rada poudarila, da trenutni vršilec dolžnosti ob številčnih aktivnostih poleg rednega poslovnega dela opravlja tudi del strokovnega vodje in vodi pripravo Tedna slovenske drame in zaradi nezaključenega razpisa ne more pridobiti dodatne pomoči. To zaskrbljenost nad situacijo so izrazili tako strokovni svet zavoda kot tudi člani sveta zavoda. Da je stvar vsaj nenavadna, lahko sklepamo tudi po tem, da je bil razpis za Gorenjski muzej objavljen 11.11., torej en mesec kasneje, kot razpis za Prešernovo gledališče Kranj, pa je svet zavoda v presojo izbiro kandidatke mestne uprave prejel v začetku januarja. Danes smo o tem predlogu celo glasovali na mestnem svetu. Prosim torej za jasna pojasnila, kaj se dogaja v zvezi s postopkom in kdaj ga nameravate zaključiti?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala.

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Kar se tiče subvencij za vrtce, preden pride gradivo za subvencije na mestni svet, je treba izračunati novo ekonomsko ceno, ki bo seveda vključevala tako dvig plač s 01.01. pa verjetno tudi s 01.10. ali pa tudi ne, a ne. To je naloga vrtca, da pripravi oziroma izračuna ekonomsko ceno, ki pa trenutno raven zaradi te prevedbe in novih aneksov, veste, da je zaposlenih več kot 300, pač časovno niso zmožni bili tega, bi rekel, do danes opraviti. Kar se pa tiče izbora direktorja gledališča pa lahko rečem samo to, da komisija, ki je bila imenovana s strani župana, končne odločitve še ni sprejela.

ANA ČERNE (občinska svetnica)

Kdaj pa jo namerava?

ANDRAŽ JAKELJ (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Do konca, v. d. ima trenutno do 15. 4. mandat. Ni nobenih ovir pa tudi ni zakonskih terminov, kdaj se komisija odloči za kakšno stvar. Tisti rok, to se prav v zakonu o zavodih, ki predvideva, da se kandidata za direktorja izbere v 30 dneh po objavi razpisa, ni prekluziven, ampak je instrukcijski.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Jure?

JURE ŠPRAJC (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Imam dve stvari. Prva stvar, ki je, je cestnoprometnega izvora. Gre za križišče, ki smo ga že tudi pred dvema sejama obravnavali. Gospod Zoran je tudi izpostavil, se prav, problematiko krožišča Bičkova ulica pa Delavska cesta v Stražišču. To je v bistvu tam, kjer je mehiška restavracija. Takrat se nisem oglašal, kljub temu da sem predsednik te dotične krajevne skupnosti iz enega naslova, ker sem mislil, da se bo to pač zelo hitro odvil pa Zoran ma baje kar dobre veze na občini. No, predvsem zato ker je že toliko dolg časa tukaj in zdaj pa prišlo do tega, da smo v medijih, tudi mi krajevna skupnost, zakaj nič ne naredim, da mi ne odgovarjamo? Prva stvar, ki je res, v bistvu bolj tako pač kot pobuda ali pa ponovno predvsem prošnja do Mestne občine Kranj. Mi smo 1. decembra prejeli pošto od sokrajana soobčana, dvakrat smo dali na občino prošnjo, da nam odgovorijo. Seveda, jaz sem to prepustil, ker sem mislil, da se bo to čez noč zgodil, pa se pač do danes ni. Treba je pa pač dve rože tam postaviti ali pa dva malo večje skale ali kakorkoli, toliko, da se pač tam ne more parkirati dveh avtomobilov. Zadeva ima dolgo brado že dolg let. Leta 2020 smo bili že tam z občinarji. Jaz sem bil pa gospe nasproti tega krožišča, da bi postavili ogledalo. Ona ga ni pustila. Moram reči, da sem bil blazno užaljen, da pač človek, ki prosi nekoga za varnost, tako da tudi upam, da se bom sam ponovno angažiral, da bomo probali od teh dotičnih ljudi dobiti neko dovoljenje, bom tudi probal se s Klečem povezati. No, ampak hočem sam to reč, da dajte pač obveščati potem tudi, ne samo naše krajevne skupnosti, ampak vse, da mi lahko pravočasno odgovorimo ljudem, da nas potem mediji ne blatijo pa ne ne krivijo neke krive, ne vem, kakšne zgodbe. Okej, to je ta stvar. Zdaj upam, da se bo to rešil. Sem tudi nekak slišal danes na hodniku da se bo, Kleč tudi maha z glavo, da bo, kima, tako da hvala. Je pa resno to pač stvar, ki bi mogoče se lahko malo prej realizirala. Druga stvar, ki gre pa tudi malo iz tega naslova obveščanja ali pa pač nek, da apeliram na občino. V ponedeljek smo imeli predsedniki krajevnih skupnosti sejo in je gospod stanovski kolega, gospod Bavdek, iz krajevne skupnosti Besnica izpostavil eno prošnjo. Gre pa za to, da se bo v Zabukovju, trenutno so tam so brez vodovoda in se bo prenavljala elektrika, električne vode do vseh hiš in seveda oni zdaj pričakujejo, da če nekdo vleče elektriko, da bi lahko zraven še vodovod vlekli, kar pa seveda ne gre? Jani je to tudi pojasnil, ampak da ne bomo spet prihajali do tega, da nas bodo mediji linčali, predvsem pa vas, pač v upravo občine Kranj, bi predlagal, da se krajanom pojasni zadeva pa, da se pač stopi pred njih, da se nekoga tam tudi izbere. Ni treba zdaj vsem krajanom, ampak nekega predstavnika teh krajanov Zabukovja, da se jim pove in da potem ne bo prišla ven neka neresnica ali pa spet neke zgodbe, ki pa ne pijejo vodo. No, to je pa tudi še ena pobuda, tako. Hvala, to je to.

GAŠPER KLEČ (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Hvala za to. Res je, da je že večkrat rečen za ureditev križišča Delavske pa Bičkove v Stražišču. Mi smo se zdaj tudi dogovorili s Komunalo, da se ta ekološki otok prestavi, tako da v kratkem smo tudi, več rešitev smo tuhtali, tako da smo se zdaj odločili za neke stebričke, tako da v kratkem bo to tudi narejen. Kar se tiče pa tudi tegale vodovoda, kar ste tudi omenili, smo bili tudi z gospodom iz KS Besnica, s predsednikom, gospodom Bavdkom, na sestanku in smo se nekak tudi pogovarjali o tem, da se naredi nek spoznaven oziroma bomo rekli nek predstaviteni sestanek, da se krajanom pojasni, kaj se na tem področju dela, ravno zato, da ni kakšnih, bomo rekli, dezinformacij ali pa da ni informacij, kakšni so naši plani za naprej. No, ravno toliko, da se pogovarjamo pa da se nakazujejo določene rešitve, ki bodo pač v neki prihodnosti, predvsem zato, da so obveščeni. To.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Irena?

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Danes smo sprejeli v načrt pridobivanja eno manjšo parcelo na Hujah, torej namenjena bo povečanju parkirišča Huje. In bi samo naprej predala pobudo, ki smo jo nekak soglasno sprejel na Komisiji za finance in premoženjska vprašanja. Mi smo bili namreč seznanjeni, da namerava občinska uprava pripraviti en projekt, po katerem bi na spodnjem delu parkirišča bili stebrički in bi potem zgoraj v zgornji etaži pravzaprav pridobili dodatna parkirna mesta. Ker je pa lokacija tako atraktivna za parkiranje tako stanovalcev kot nas, Kranjčanov, občanov in v končni fazi tudi turistov v Kranju, ker je neposredno ob mostu, bi pa mi predlagali, ko se že projekt pripravlja, da razmišljamo širše. To pomeni, ko se projekt pripravlja, če bomo razmišljali samo stebričke za eno etažo, bodo ti stebrički tako nosilnost imeli. Naj se takoj načrtuje še vsaj ena etaža višje, zato, da pridobimo nujno potrebna parkirna mesta na tem delu. To pomeni, to je bil pač naš predlog. Nismo sicer sklepa oblikovali, je pa v zapisniku naše komisije ta predlog podan. To pomeni da smo o tem govorili. Druga stvar je pa malo večja in težja tema, in sicer sprememba odloka o NUSZ, nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč. Jaz sem kot svetnica pravočasno opozorila vodstvo občine, župana in oba podžupana, da je potrebno na januarsko sejo mestnega sveta uvrstiti točko odlok o NUSZ. Kljub prijaznemu opomniku, kasneje poslani dnevni red današnje seje ne vsebuje te točke. Zakaj sem poslala opomnik? Zato, ker je bilo na decembrskem kolegiju rečeno, da morajo biti dopolnitve odloka sprejete do konca marca. Če jih ne sprejmemo do konca marca, bodo baje izdane odločbe po sedaj veljavnem odloku. Februarja veste, da seje ni, zato jaz nekoliko priganjam. Namreč vse odloke sprejemamo dvostopenjsko, v prvem branju pač odlok preberemo, damo dodatne predloge, potem v drugem branju so možni še aneksi in nato je spremenjen odlok sprejet. Zdaj, naj sam malo osvežim za vse, zakaj je ta odlok treba dopolniti. Na podlagi odločbe Ustavnega sodišča, to je že stara odločba, 17. september 2020, je takratno Ministrstvo za okolje in prostor izdalo sistemska priporočila o odmeri NUSZ za objekte za versko dejavnost. Bodite pozorni na ta izraz, priporočila. Sistemska priporočila pomeni, da niso zavezujoča za občine. To je tako kot uno "lahko", niso zavezujoča. Pred sprejemom odločbe Ustavnega sodišča so za objekte za versko dejavnost po zakonodaji veljale oprostitve plačevanja NUSZ, da ne bi narobe razumeli, ne za objekte v lasti župniji, stanovanja, objekte za pridobitno dejavnost, ki jih oddajajo prostor, vrtci, za to je že po prejšnji zakonodaji, so župnije plačevale NUSZ, zdaj govorimo o objektih za versko dejavnost. Prve občine, ki so uvedle NUSZ tudi za sakralne objekte, so: poslušajte cel seznam bom naštetela: Postojna, Ilirska Bistrica in Kranj. Vzdržim se vsakršnih komentarjev, da so od 212 občin le 3 uvedle NUSZ za objekte za versko dejavnost. Lani so vse kranjske župnije dobile odločbe o NUSZ po kranjskem odloku pravzaprav brez ustrezne podlage. NUSZ je bil odmerjen na osnovi kategorij, ki ne ustrezajo verskim objektom, torej kot poslovna dejavnost javne službe. Tam imamo napisan dejavnost B: za poslovne, storitvene in trgovske dejavnosti, namene javnih služb in storitev. Po prejemu odločb v avgustu smo zaprosili za sestanek. Župan se je z duhovniki sestel, skupaj so se dogovorili, da se duhovniki pritožijo na izdane odločbe. V pritožbah so zapisali, da župnije delujejo na osnovi dobrotelčnosti in ne pridobitne ali poslovne dejavnosti. Na MOK so se odločili, da bodo po pritožbi stavbe za opravljanje verskih obredov, uvrščene med družbene dejavnosti. Naj spomnim samo še na en dogovor. Določeno je bilo, da se bodo zopet sestali to pomeni vodstvu občine, da bo organiziralo še en sestanek, zato da bodo v dialogu skupaj predlagali popravke občinskega odloka o NUSZ, torej predlagal, ne pomeni, da nujno, da bi bili ti popravki tudi sprejeti, ampak da bi naj bil še en sestanek. Zakaj uvrstitev sakralnih objektov med družbene dejavnosti ni ustrezna, je zelo lepo povedal kranjski duhovnik, Andrej Naglič. Za medije je pojasnil, da ta kategorizacija ni primerna. Jaz tega zdaj ne bi vsega brala. Kdor je dobil kliping, je lahko v celoti prebral. V odloku bo potrebno določiti dodatno novo kategorijo "dejavnost verskih organizacij". Prepričan je, da je nepreglednost tega področja

pripeljala do možne bližnjice za bogatitev občinskega proračuna. Tako preprosto. MOK je torej upoštevala dogovor s sestanka z duhovniki, ublažila je odmero NUSZ. Torej najprej so župnije plačale NUSZ, kasneje jim bo potem vrnjen, ni pa še izpolnila drugega dela dogovora, da se spremeni občinski odlok. Kranjski duhovniki spremljajo seje mestnega sveta, računajo na podporo svetnikov pri spremembah odloka o NUSZ. Zdaj pa vprašanje: kdaj se bo vodstvo MOK sestalo z duhovniki na temo dopolnitve odloka o NUSZ. Vem, da jutrišnje srečanje ni temu namenjeno. In kdaj bo dopolnitev odloka obravnavana na seji mestnega sveta? O tej temi so obveščene tudi nekatere druge svetniške skupine in so nekako naklonjene, da se temu vprašanju čim prej posvetimo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Še kdo? Imaš še kaj, samo to? Saša?

SAŠA KRISTAN (občinska svetnica)

Hvala. No jaz bi zdaj najprej se na Jureta Šprajca navezala, da takrat, ko se bo urejala, ko se bo urejal ta izvoz iz Bičkove da se pogleda še žive meje pri hišah, kjer so tudi izvozi, recimo tam iz Trojerjeve na Delavsko, nekaj so sicer porezali živo mejo, ampak je še vedno nepregledno, tako da ni to samo tam: Trojerjeva - Delavska, ampak so še ponekod drugje, tako da predlagam da se pregleda še to. Druga stvar bi vprašala oziroma si ne znam razložiti: performans plakata s pojavo Franceta Prešerna. Zanima me, kdo je avtor tega, kaj želi sporočiti s tem plakatom, ker meni se zdi to, ne vem, norčevanje ali pa ne razumem takega umetniškega dela. To je druga stvar. Tretja pa, to se pravi 15. januarja smo bili svetniki s strani vodje oddelka za komuniciranje in protokol obveščeni oziroma bila je poslana izjava o novem sistemu obračunavanja in zbiranja bio odpadkov. Jaz sem na to zadevo opozorila tudi ene dve seje nazaj že, dobila sem pač tri stavke odgovora, to je bilo vse. Rada bi pa tukaj samo pač povedala, da taka odločitev, ki je bila sprejeta, se mi ne zdi, se mi ne zdi v redu in s tem znižujemo standarde, nižji standard kot smo ga imeli do zdaj in seveda za tako odločitev, zdaj ne vem, to je skupščina sprejela oziroma kdo, Komunala, ne vem, smo..., to se pravi tisti, ki živimo izven mesta, deprivilegirani in jaz mislim, da nam je s tem tudi kršena ustavna pravica enakosti, tako da bi želela tukaj konkreten odgovor, zakaj se je to odločil, kako bo Komunala pavšalno obračunavala nam zdaj, ko nam odvaža na tri tedne, pač v mestih vsak teden, tako da se mi zdi, da ta zadeva ni v redu.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Nina? Mi s tem nimamo nič. Ministrstvo za kulturo. To je po celi Sloveniji drugače. V redu. Nina?

NINA ŠMID (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Danes smo že kar nekaj govorili o avtobusnih kartah in kakšen imamo vozni red. Andreja je že nekaj povedala, kakšno imamo avtobusno postajo. Tako na seji in na naši komisiji smo že večkrat apelirali na pristojne za nujno potrebo po postavitvi javnega stranišča na avtobusni postaji v Kranju. Izpostavila bi invalide na invalidskih vozičkih, ki te možnosti praktično sploh nimajo. Avtobusna postaja je eden izmed najbolj obiskanih javnih prostorov v mestu, saj vsakodnevno spremlja številne potnike, vključno z domačini in tujimi uporabniki javnega prevoza, vendar pa v neposredni bližini avtobusne postaje trenutno ni dostopnih sanitarnih prostorov, kar povzroča težave številnim uporabnikom, še posebej v primeru dolgotrajnega čakanja na avtobus ali pri težavah, ki jih lahko povzroča potovanje z več postanki. Pomanjkanje javnega stranišča na tem območju je postalo vse bolj očitno in predstavlja pomemben izziv tako za potnike kot tudi za kakovost bivanja v mestu. Zato vas javno pozivam, da razmislite o nujni postavitvi javnega stranišča v neposredni bližini avtobusne postaje. Verjamem, da bi takšna ureditev prispevala k večji udobnosti uporabnikov javnega prevoza ter izboljšala splošno podobo Kranja kot prijaznega in dostopnega mesta za vse obiskovalce. Potem pa gremo na varnost oziroma kakšna je naša varnost občanov in občanov. V krajevni skupnosti Stražišče imamo zelo slab dostop do mestnega jedra, sploh ko gre za ponovno za invalide na vozičku, mamice z vozički in tako dalje. Krajevna skupnost Stražišče se namreč sooča z izzivom slabega dostopa, kar je še posebej problematično za družine z otroškimi vozički, invalidi na vozičkih, kolesarje in vse, ki potrebujejo dostop. Name so se obrnili namreč invalidi, ki živijo v tem kraju, in povprašali, kako je z dostopom pri Kolodvorski cesti, zgoraj malo višje je Kocjanova ulica, po domače, to bodo vedeli vsi Stražani pri treh križih, ki je ta zelo ozka in niti slučajno dostopna z invalidskimi vozički in mamici z vozički, mogoče samo za pogubne kolesarje. Še sama ne vem, od koga je ta pot. Je pa zelo zanemarjena. Zdajle, ko bo začelo listje poganjati in vse, mislim se bo to zaraslo, ne vem, kdo bo to saniral. Moj

predlog bi bila brv, ki bi olajšala premagovanje tega kilometra, povečala varnost in omogočala boljšo povezljivost z mestnim jedrom, brez da bi bilo potrebno prečkati nevarnejše ceste ali po nepotrebnem podaljšati pot. Pomembno je, da bi bila brv zasnovana tako, da bi bila dostopna za vse uporabnike, tudi za tiste z omejeno mobilnostjo. Poleg teh tega bi morala biti umeščena na strateškem mestu, kjer bi povezala oba konca in zmanjšalo potrebo po obvozu. Takšen projekt bi zagotovo izboljšal kakovost življenja v tem delu mesta in prispeval k trajnostnemu razvoju. Potem pa še nekaj za naše zdravje oziroma ena pobuda ali pa pritožba, kakorkoli. To je pa kanalizacija in zaliti kletni prostori, kateri so se dogajali tudi včeraj v Stražišču, in sicer to je res ratal en velik problem, saj dotrajana kanalizacija v Stražišču ne le povečuje tveganje za poplave v kletih po nalivih, temveč tudi ogroža zdravje prebivalcev. Če se fekalna voda pojavi v prostorih, kontaminacija vode s fekalnimi snovmi je lahko zelo nevarna, saj prinaša številne bolezni, ki se širijo preko vode, kot so okužba prebavil, kožna obolenja in druge resne zdravstvene težave. Tukaj pa so kršene osnovne človekove in ustavne pravice, omejene v 72. členu Ustave republike Slovenije, da ima vsak v skladu z zakonom pravico do zdravega življenjskega okolja. Prav tako je v 140. členu Ustave republike Slovenije omenjeno, da v pristojnost občine lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine, poleg seveda še drugih pravic. Kajti gre za težavo, ki pesti to območje že nekaj desetletij in se ni pojavila včeraj in ni odvisno od trenutnih poplav in o katerih ste bili obveščeni, vse potrebne institucije in to le ne enkrat, ampak žal na naše težave niste našli posluha. Zavedam se, da se omejene težave ne da rešiti v enem mesecu in tudi morda v enem letu, ampak v dveh mandatih pa zagotovo. Ker ne gre za neko nepričakovano situacijo, za katero nihče ni vedel, da obstaja. Prosila bi Mestno občino Kranj k resnemu reševanju te problematike in obveščanju javnosti, kakšna je časovnica in kaj ima trenutno pokazati projektant, gospod Ferjan, in se nehajmo sprenevedati, da denarja ni. Morebiti ga je potrebno samo drugače prestrukturirati. Priznan, da sva z gospodom Šprajcem v kontaktu glede problema, ki smo ga že večkrat predstavili. Vem, da se iščejo rešitve, vem pa tudi, da se iz vseh strani zelo počasi oziroma prepočasi odvija. Močno si želim, da se resno pristopi k rešitvi problema takoj, z izdelavo projekta in dejansko na terenu. Seznanjena pa sem bila tudi s pismom, ki je 09.10.2024 bilo priporočeno, poslano na Mestno občino Kranj. Nekdo je to pismo dobil. Zanima me, kdo ga je prejel in kam je pismo maširalo. V tem pismu je dokumentacija vsebino popolnoma enake teme, znotraj pa so tudi podpisniki. Takšen projekt je investicije v zdravje prebivalcev in dolgoročno zmanjšanje tveganja za okolje. Zato bi bilo smiselno, da se lokalna skupnost zaveda resnosti težave in stori potrebne korake v smeri sanacije kanalizacijskega sistema. Prosila bi vas za vse pisne odgovore na zadevo, ki sem jo ravnokar povedala. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Neven?

DR. NEVEN POLAJNAR (občinski svetnik)

Hvala lepa za besedo. Najprej lep pozdrav vsem skupaj. Imel bi dve zadevi, in sicer vezani za vrtec, vsaj lokacijsko, za vrtec v Čirčah. Pred vrtcem je neka slovenska zastava obešena, mislim naj bi bila slovenska zastava. Ta je tako raztrgana, da je praktično neprepoznavna, tako da pač zastava je nacionalni simbol po ustavi določena, kakšna in pač kje in kakšna stanju naj bo, tako da bi bilo pač potrebno za to poskrbet. Druga stvar je isto vezana za vrtec v Čirčah, in sicer pred časom..., vemo, da je bil tam nek požar oziroma nesreča relativno velikih razsežnosti. Zdaj dobil sem pripombo, da vsa inštalacija v vrtcu je vezana na prostore krajevne skupnosti in je praktično osebju vrtca nedostopna, zato naj bi potreboval neke kode, ki naj bi jih pač posredovala krajevna skupnost. Krajevna skupnost je pa, kot sem že večkrat danes slišal, popolnoma neodzivna za te zadeve, tako da mislim, da bi bilo to potrebno urgentno rešiti. Eno in drugo zadevo. Prvo pač na simbolni, deklarativni ravni, drugo pa pač čisto na varnostno, na varnostni ravni. Toliko od mene, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Maj.

MAG. MAJ FRITZ (občinski svetnik)

Ja, hvala za besedo. Dobil sem pisni odgovor na svoje zadnje vprašanje. Zdaj tako kot je rekla Andreja, nisem mogel verjeti temu, kaj je 2022. Ministrstvo za obrambo odgovorilo. Zdaj resda prihajam iz te hiše, sicer ne poznam čisto natančno razmer v URSSZR, ampak močno dvomim, da nimajo dovolj kadra za pripravo razpisa, pa tudi mislim, da kot predstavniki občine ne bi smeli biti zadovoljni s takim odgovorom, ker to je malo manj hecno,

ne. Ampak moje vprašanje se je referiralo bolj na to obdobje, ki ste ga omenjali pri mojem prvem postavljenem vprašanju, ko ste povedali, da ste se srečali pred kratkim s predstavniki države. Mene bolj zanima ta del, ne del iz leta 22. Bi pa glede na odgovor, ki je bil dan, podal, predlog, da nehamo računati na druge, pa se dajmo zanest nase, pa spravimo to nesrečno nadstrešnico, skupaj pa jo sfinanciramo čim prej. Rabili jo bomo. Kajti ujme in nesreče se nam bodo dogajale verjetno še bolj pogosto kot do zdaj in pač gasilci so tisti, ki nam vedno znova pomagajo takrat, ko jih rabimo ne. Tako da res bi prosu in dal pobudo, da dajmo sfinancirati ta projekt čim prej, glede na to tudi, da imamo pač že veljavno gradbeno dovoljenje. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Sandra?

SANDRA GAZINKOVSKI (občinska svetnica)

Hvala lepa. V prejšnjem tednu se je na smledniški cesti, natančneje pri avtobusni postaji pri Tonaču v Čirčah, na prehodu za pešce zgodila nesreča. Avto je zbil pešca, in sicer otroka. Z otrokom je vse v redu, je sicer poškodovan, je pa živ, kar je ok. Bi pa jaz vseeno apelirala ponovno, da na tej cesti opažam zadnje čase, ko gredo otroci zjutraj na avtobus, da je tam zelo veliko avtomobilov, ker gredo ljudje pač v službo in ti avtomobili vozijo prehitro. Jaz vem, da obstajajo že neke analize in neke meritve in da ste takrat namreč ugotovili, da neka povprečna hitrost ne presega hitrosti in da je pač, naj bi bilo vse v redu, ampak vseeno apeliram med enim prehodom za pešce in med drugim je avtobusna postaja in tam so otroci dopoldne in potem tudi popoldne, ko se vračajo iz šol. Zato bi res prosila, da se še enkrat razmisli, ali lahko na tej cesti omejimo hitrost prometa? Nenazadnje, in smo bili priča tudi dogodku, ko je nekdo bežal pred policisti, in to ravno preden je avtobus prišel, tako da takrat ni bilo nesreče, ampak lahko bi se zgodila. Zato še enkrat apeliram, da se razmisli v tej smeri, da se tam, ne vem, mogoče naštimajo, naštima radar ali pa kaj drugega. Druga stvar, kar se tiče subvencije v vrtcih, vem, da čakamo ekonomsko ceno, pričakujem pa, da preden potem se vi odločate sami glede subvencije oziroma date predloge tudi nam, da pogledamo, ker mislim, da smo nekateri svetniki večkrat predlagali različne stvari, tako da to je ena stvar. Tretja stvar, ki jo pa imam, bi pa rada pohvalila občino, ki je skupaj z nami, z gibanjem Svoboda dosegla, da se je odprl oddelek za zdravstveno nego v naslednjem šolskem letu tudi v Kranju. In enako bi rada pohvalila tudi pridobitev vseh stvari, da se bo dom za ostarele zgodil v Kranju, da se bo zgradil. Moram povedati, da brez skupnega napora tako nas na državnem nivoju kot tudi na občinskem, zadeve ne bi, ne bi se rešile. Tako da, to je to. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. V redu, gremo naprej. Rok?

ROK IGLIČAR (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Jaz se bom navezal na dva odgovora, ki sem jih dobil na dva vprašanja, ki sem jih zastavil na prejšnji seji. Za odgovore se seveda zahvaljujem. Najprej me zanima tale, piše tukajle: v letu 23 je bil odprt NRP komunalna infrastruktura Mandeljčeva pot in Vidmarjeva ulica. Zanima me, če kdo na pamet ve, drugače pa prosim pisno do naslednje seje, višino tega NRP-ja in prilagoditev na današnje cene, zato da imam jaz malo občutka, kako po mnenju oziroma oceni stroke, koliko je ta projekt težak, kot bi se reklo. Druga zadeva se pa tiče torej čiščenja te ulice. Torej odgovor je milo rečeno smešen. Torej, strojno se pometa ta ulica enkrat po zaključku zimske sezone, torej enkrat na leto, med preostalim delom leta pa glede na ugotovitve pregledniške službe, ki izvaja Komunala Kranj. Najprej sploh dvomim, da se to vrši, pa tudi, če se vrši, preglednik ugotovi, da verjetno ni potrebe. Torej se de facto čisti ta ulica enkrat na leto, kar je, kot rečeno, milo rečeno, smešno. Zdaj, zanima me, ali je obstaja kakšen pravilnik, ki določa, da je kategorizirana občinska cesta čiščena enkrat po zaključku zimske sezone. Ali je to, kot se reče, prosto po Prešernu. Se opravičujem. In seveda je moj apel, da se bolj pogosto čisti, ne samo te, ampak tudi vse občinske ceste, ki so enako kategorizirane, če se ne že. Ker če je Kranj čisto mesto in zeleno in tako naprej, kot se reče, Hic Rhodus, hic salta. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Nada?

NADA SREDOJEVIĆ (občinska svetnica)

Hvala za besedo. Lep pozdrav tudi z moje strani. Jaz bi imela dva vprašanja. V bistvu me konkretno zanima, kaj se dogaja z vrtcem Sonček? Kdaj je kaj predviden začetek gradnje? Lahko mi tudi pisno odgovorite. Druga stvar me pa zanima za izdajo dovolilnic za dostop do vrtcev, konkretno gre za primer vrtca Najdihojca in vrtca Mojca, ker zdaj na zadnji seji sveta zavoda Kranjskih vrtcev je bilo izpostavljeno, da v času, ko starši pripeljejo otroke v vrtec, da prihajajo kar z avtomobili. Zdaj jaz bi mogoče dala tukaj pobudo, da se to res malo preveri pa, da se to omeji oziroma, da te dovolilnice izključno uporabljajo samo tisti, ki so za to upravičeni, ki so do tega upravičeni. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V redu, hvala. Sonja.

SONJA MAŠIČ (občinska svetnica)

Hvala za besedo pa hvala Nadi, da je opomnila na en zelo, zelo velik problem. Ne vem, kako bi onemogočili ti starše, ki ne znajo 50 ali pa 100 m ali pa še manj peš priti do vrtcev. Na zadnji seji sem povedala tudi, da sem pač ukrepala v drugi krajevni skupnosti, kjer je bil odstranjen stebriček, ker so tam čez redno vozil. Dovolilnice, so bile izdane izključno tistim staršem, ki pripeljejo otroke s posebnimi potrebami, ker res ne morejo. Vsi ostali vozijo preko pločnikov, med ulicami. Mislim, da bi bilo to zelo dobro, da bi zjutraj v določeni uri, ko so konice oziroma potem, ko so konice za odhod iz vrtca, da bi redarji večkrat opravil kakšne akcije. Neke stebričke smo sem pa tja postavili, ampak dejansko se izkoriščajo ti robniki, ki so znižani, ko so za otroke, invalide, vozičke in tako naprej in je to zelo grdo. Pred kratkim so tudi iz Centra trajnostne mobilnosti redno parkirali na pločniku, tako da pešci niso imeli kje hoditi, tam na avtobusni postaji je bilo vse zasedeno, reševalec ni mogel blizu in tako naprej, tako da je bilo določen dan 5 avtomobilov, 5 kombijev tam, vendar sem ukrepala in so se stvari ustrezno rešile. Pred nekaj leti je bilo izdano 750 dovolilnic za dostop do vrtca. To se je odvzelo in se je naredila dejansko čistka in upam, da se bo tudi zdaj, ker nekateri imajo kartice še vedno, čeprav imajo dostop mimo stebrička, potopnega, tudi oni vozijo po teh ulicah zraven, da ni treba kartice ali pa imajo kartico, pa se izkazujejo. Tako, da gre za v bistvu zlorabe pa nevarnost za vse tiste, ki pridejo lepo kulturno peš. To je ena stvar, ena zadeva. Zanima me industrijska cona Hrastje, ali je bil že razpis za komunalno strukturo, infrastrukturo oziroma, kdaj bo? To me zanima. Potem, ali je bila kakorkoli ustvarjena dokumentacija, vezano na postavitev tele bolnice v Kranju, na ulici Tončka Dežmana, tam, kjer je prehod proti osnovni šoli Jakoba Aljaža, manjkata 2 stebrička, ko sta bila odstranjena takrat, ko se je delala nova klančina za dostop do šole. Potem imam pa še za eno drugo krajevno skupnost. Aja, pa da ne pozabim: odgovor, ki mi je bil dan v zdajšnjih obvestilih, tole, kar ste nam odgovarjali, kjer sem postavila vprašanje zaradi Ceste talcev javne razsvetljave, ki je zelo slaba in sploh pa pri prehodih za pešce, sem predlagala, da se svetilke pač očistijo, da se drevje poreže in da se uredi nekaj glede prehodov za pešce. Kratek in jednat odgovor sem dobila, da je čiščenje stekel in obrez sta že naročena s koncesionarji. Kaj pa z preglednostjo teh zeber, za prečkanje prehodov za pešce? To pa ni nič Tako da, to je ta glavno za vrtničke v predelu, v drugem predelu, v krajevni skupnosti Stražišče. Bom pa jaz kontaktirala predsednika pa se bova slišala pa bo vam potem povedal, kaj se dogaja, a prav Šprajc? Tako da, hvala. Toliko bi imela za povedat.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Jure?

JURE BOHINEC (občinski svetnik)

Lep pozdrav in hvala za besedo. V novembru in decembru 2024 smo se v javnih zavodih precej ukvarjali s prevedbo plačnih razredov, ki nam jih je z novim zakonom o sistemu plač v javnem sektorju naložila vlada. Posledično so se spreminjali tudi pravilniki v notranji organizaciji in sistemizaciji. Ko smo že mislili, da je konec nejasnostim in časovni stiski, so se z zamudo v novem letu pojavili še popravljeni plačni razredi za direktorja in pomočnike direktorjev. In tu se začnejo moja vprašanja in pripombe, zakaj je občina v že sprejetih sistemizacijah zahtevala vsebinske spremembe, opise delovnih nalog in pogoje za zasedbo delovnih mest direktorjev ravno sedaj, ko se je najbolj mudilo s sprejemanjem prevedbe plačnih razredov. Če smo hoteli do 28.01.2025 podpisati anekse k pogodbam o zaposlitvi, je za postopek sprejemanja ostalih vsebinskih popravkov zmanjkalo časa. Občina ni upoštevala, da imajo sindikati in sveti delavcev svoje postopke, ki so določeni v zakonu o sodelovanju delavcev pri upravljanju in seveda posledično tudi sveti zavodov in strokovni sveti. No, to je bilo kršeno na celotni črti z grožnjo, da ne bomo prejeli plač, kar se nam zdi seveda nedopustno in zelo manipulativno. Vsebinska je pa

tudi čudna. Recimo, v knjižnici ste zahtevali, da se iz sistemizacije za direktorja in pomočnika direktorja črta aktivno znanje slovenskega jezika, ker tega ni v odloku o ustanovitvi. To je bil naveden kot razlog, čeprav je nad vsem zakon o javni rabi slovenščine. Po mojem mnenju bi bilo, če bi bilo na treh mestih napisan, ne bi bilo narobe. Kar se pa rezanja proračuna za delovanje, recimo knjižnice tiče, je že zdaj za 8. februar so pripravljeni rezi, se pravi ne bo v programu tradicionalnega koncerta, ne bo predstave za otroke in tako naprej. O tem bo že po moje Igor potem nekaj rekel. Hkrati me pa seveda še zanima, kako kaže s Krajevno knjižnico Stražišče. Se pravi, dostop z dvigali, povečanje prostorov po zakonski določbi. Leto bo hitro naokoli, zato vas bom kar vsako sejo majčkeno preganjal in da bomo vedeli, kje smo. Hvala

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Igor.

MAG. IGOR VELOV (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Ja, Jure pravilno predvidel, da se bom oglasil tudi jaz v zvezi s knjižnico. Pač, jaz sem predstavnik Mestne občine Kranj v svetu zavoda, pravzaprav sem čutil, da se kot predsednik sveta zavoda mestne knjižnice Kranj, sem čutil potrebo in pravzaprav dolžnost, da se oglašim in opozorim na nekaj, kar se je zgodilo včeraj, ko smo sprejemali plan dela in finančni načrt za 2025. Se pravi, mi smo včeraj to sprejel samo zato, da postopkovno ne oviramo delovanja knjižnice in pa seveda smo finančni načrt mogli sprejet tako kot zahteva zakon, da so odhodki in prihodki vsaj izenačeni. Se prav, da se ne prikazuje minusov vnaprej ob zavedanju, da to ni realna slika za leto 2025 in zato smo zraven sprejeli tudi sklep, s katerim opozarjamo ustanovitelja, da je ta plan dela s temi sredstvi nemogoče realizirati in ne bo mogel realizirati, ne mogel biti realiziran. Zakaj? Sredstva ustanovitelja bi se mogla v letošnjem letu povečati najmanj za 108 000, vezano na plače, to je sprejela država in knjižnica ne more na to vplivati, in je dolžna izplačati plače in pri materialnih stroških je treba zagotoviti več 10.000 EUR več. Zakaj? Zaradi tega, ker velika glavnina materialnih stroškov gre za vzdrževanje in obratovanje stavbe in če se preračunajo te podražitve, ki so se že zgodile, je to več 10.000 EUR. In se pravi, da bi ostali na enakem financiranju, da bi ostali na enakem delovanju, ne da bi celo nadgrajeval, kar bi bilo prav, bi morala občina dobiti približno skoraj 200.000 EUR več, bi mogla dobiti knjižnica od občine, dobila pa je 330 000 manj, kar pomeni, da gre za pol milijonski razkorak, in je to na prvi pogled vsakemu laiku jasno, to gre v sklopu občinskih sredstev za skoraj 24 % manj, kot je potrebno. Se prav, enostavno se to ne izide. Jaz se, ne da se čutim, jaz moram to tukaj opozoriti, da gre v zapisnik in da smo na to opozorili. Prepričan sem, da se bo moral narediti rebalans za 2025, in pozivam upravo in župana, da že pri planiranju za rebalans imajo to v mislih in zagotovijo dodatna sredstva, ki se bo pa skozi leto natančno ugotovilo, koliko teh sredstev je. V nasprotnem primeru knjižnica ne more uresničiti svojega poslanstva. In še enkrat, pod črto na to opozarjam, da ne bomo ob koncu leta rekli: predstavniki sveta zavoda ste to sprejel, prevzamite odgovornost, saj se je vam računica ob sprejetju izšla, kaj ste pa zdaj narobe naredil, da vam zmanjkuje denarja. Nič nismo narobe naredili, ne oviramo delovanja knjižnice, povemo pa, da knjižnica ne bo mogla speljati svojega programa dela. In prosim, župan, da to vzamete resno. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Irena.

IRENA DOLENC (občinska svetnica)

Jaz se vračam na prejšnjo tematiko, zastavila sem namreč 2 vprašanji in ne želim, da jih dobim skupaj z vabilom na marčevsko sejo mestnega sveta. Moji dve vprašanji sta bili: kdaj se bo vodstvo MOK sestalo z duhovniki na temo dopolnitve odloka o NUSZ? To pomeni, lahko rečete s drugi teden v februarju, kadarkoli, samo kdaj. Kdaj bo dopolnitev odloka obravnavana na seji mestnega sveta? Lahko samo mesec poveste, dve vprašanji, kdaj, ne pisno, ustno.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Te bom poklical, pa povedal. Vlasta.

VLASTA SAGADIN (občinska svetnica)

Evo, še jaz danes. Danes sem bila zelo tiho. Bom pa ta zadnja. Imam vprašanje v zvezi s prenovo mestne tržnice. Torej, v zadnjem času sem imela priložnost obiskati več slovenskih krajev, manjših in večjih in res nikjer nimajo tako bedne tržnice, kot jo imamo v Kranju, ki je postalo tretje največje mesto v Sloveniji. Zanima me tudi, če se, torej zanima me, kdaj se jo bomo lotili pa tudi, ali se da odstraniti tiste objekte, ki so ob steni, ob Suhyjevi hiši, ki so bili nekdanji kioski, kjer danes shranjujejo raznorazne rekvizite te pač branjevke, ker je to zelo grdo. Zadnjič sem bila na stolpu, cerkvenem, in sem pripeljala eno delegacijo kolegic in kolegov, strankarskih, iz Tržiča in si ogledujemo Kranj iz zraka. Čudovito je bilo, lep sončen dan. In tudi potem med drugim to tržnico, ki je bila tisti dan sicer prazna, ker ni..., je bilo med tednom, ampak te kolibe oziroma ti kioski so bili pa tudi zraka zelo grdi, no. Tako da dajte malo povedati, kje je zdaj na časovnici ta naša slavna Kranjska tržnica, kdaj jo bomo dobili, kje bo in tako naprej. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala. Andreja, še enkrat.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (občinska svetnica)

Župan, a boš mene tudi poklical glede spremembe odloka, tako kot Ireno.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko. Evo, pokličem.

DR. ANDREJA VALIČ ZVER (občinska svetnica)

No, super, te bom držala za besedo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, v redu. Najlepša hvala za današnji dan. Kar dolgi smo bili, vidimo se 5. marca. Prijeten dopust, počitnice tisti, ki boste šli z otroci na dopuste pa lepo se imejte. Lep večer. Hvala.

Seja je bila zaključena ob 19.15.

Za zapisnik:

Milena Bohinc

Matjaž Rakovec
Župan