

## Zapisnik sestanka med vodstvom MO Kranj in KS Center, 11. maj 2026

**Prisotni MOK: Matjaž Rakovec, Manja Zorko, Gašper Kleč in Robert Zadnik**

**Prisotni KS Center: Anže Šinkovec, Aleksander Pavšlar**

**Tema:** Vključevanje KS Center v odločanje in problematika parkiranja na območju KS Center

---

### 1. Vloga krajevnih skupnosti v sprejemanju odločitev in dogajanje v bližnji preteklosti

Predstavnika **KS Center** sta izpostavila, da krajevna skupnost v zadnjem obdobju ni bila ustrezno oziroma pravočasno vključena v postopke odločanja glede sprememb prometne in parkirne ureditve na območju Sejmišča. Konkretno je šlo za primer novega zarisa parkirnih mest, katerega posledica je bila ukinitve 17 parkirnih mest in primer načrtovane uvedbe štirih rezerviranih parkirnih mest za polnjenje električnih vozil, ki še ni bila realizirana. Poudarjeno je bilo, da obveščanje po tem, ko je odločitev že sprejeta oziroma izvedena, ne pomeni dejanske vključenosti krajevnih skupnosti v proces odločanja ampak za t.i. strategijo izvršenih dejstev.

Predstavniki **MOK** so pojasnili, da namen posega ni bil prikrivanje spremembe parkirne ureditve, temveč ureditev in zaščita prostora, namenjenega drevesom, na območju, ki ima tudi spomeniškovarstveni pomen. Poudarili so, da je občina dolžna skrbeti za urejenost javnih površin, varovanje dreves in delujočo prometno ureditev. Po pojasnilih MOK so bili posegi na območju Sejmišča del širšega procesa, ki naj bi trajal več mesecev.

Predstavniki **MOK** so navedli tudi, da komunikacija s KS Center poteka, da so bili že organizirani sestanki, da so bili posredovani določeni zarisi in da se preverjajo dodatne možnosti za izboljšanje parkirne ureditve.

S strani predstavnikov KS je bilo izpostavljeno, da je KS Center prejela obvestilo oziroma odločbo o začasnem zaprtju parkirišča zaradi urejanja območja ob kostanjih, ne pa tudi jasnega obvestila, da bo posledica posega drugačna parkirna ureditev in zmanjšanje števila parkirnih mest na sami lokaciji. Po mnenju predstavnikov KS Center je bila krajevna skupnost postavljena pred izvršeno dejstvo, saj se je sprememba pokazala šele, ko so bile parkirne črte drugače zarisane in so se začele pojavljati pritožbe krajanov in uporabnikov parkirišča.<sup>1</sup>

Župan Matjaž Rakovec je poudaril, da je šlo pri izključevanju KS iz postopka za napačno ravnanje in odredil da je potrebno v prihodnje glede sprememb, ki se tičejo krajevnih skupnosti in njenih krajanov, predstavnike KS vključevati v proces sprejemanja odločitev in jih ne zgolj retroaktivno obveščati.

Kot dodatno vprašanje je predsednik KS Center izpostavil tudi vprašanje, zakaj je bila KS Center ovirana v postopku pridobivanja informacij, ki jih je potrebovala za analizo parkirne situacije. Podatke, ki jih je potrebovala za opravljanje svoje funkcije, je morala namreč zahtevati v obliki formalne zahteve za dostop do informacij javnega značaja. Podatke bi morala po mnenju predsednika KS MOK posredovati brez proceduralnega kompliciranja in zavlačevanja. Poleg tega informacij kljub pretečenemu zakonskemu roku (28. april 2026) KS še vedno ni prejela. Po mnenju predsednika KS

---

<sup>1</sup> Da ne gre zgolj za kaprico predstavnikov KS Center priča dejstvo, da je peticijo proti ukinitvi parkirnih mest podpisalo 183 zainteresiranih občanov (op. a.)

Center gre za omejevanje informacij, ki bi lahko škodile argumentom, ki jih v konkretnem primeru zagovarja MOK.

---

## 2. Problematika parkiranja v krajevni skupnosti Center

Na sestanku je bila kot osrednja težava izpostavljena obremenjenost parkirnih površin v KS Center, zlasti na območju Sejmišča in v širšem mestnem jedru.

Predstavniki MO Kranj so izpostavili, da je parkirnih mest dovolj, kar naj bi pokazali tudi priložnostni ogledi parkirišča Sejmišče. Izpostavili so, da je za potrebe stanovalcev območja omejenega prometa na voljo 440 parkirnih mest in da je bilo v zadnjih letih izgrajenih dodatnih 25 PM na Hujah in 17 PM na parkirišču Standard.

Predstavnika KS Center sta poudarila, da je parkirnih mest premalo glede na izdane dovolilnice in abonmaje in da podatki, ki so jih upoštevali predstavniki MOK niso celoviti. Po navedbah predstavnikov KS naj bi na območju primanjkovalo približno 300 parkirnih mest, pri čemer ta ocena ne vključuje obiskovalcev mesta. Glede na podatke, ki jih je posredovala MOK in prešteta parkirna mesta (med podatki je sicer razlika 5 PM) izhaja naslednje: parkirna mesta, ki so namenjena lastnikom dovolilnic C1, C12 in C13, ki jih je skupaj 530 (kar že pomeni manko 90 parkirnih mest), lahko koristijo tudi lastniki parkirnih dovolilnic in abonmajev C2-A, in C2-B, ki jih je dodatnih 184. **Skupni manko parkirnih mest se tako poveča na 274.** In ta številka še ne vključuje parkirnih mest, ki jih zasedajo obiskovalci območja mestnega jedra in 10 parkirnih mest, ki so rezervirana za posebne namene. Očitno je torej, da obstaja velik manko parkirnih mest dejansko obstaja.<sup>2</sup>

**Izpostavljeno je bilo, da se težave kažejo tudi v povečanju nepravilnega parkiranja,** torej, da se zaradi pomanjkanja parkirnih možnosti pojavlja parkiranje na nedovoljenih mestih. Gre torej za konfliktno situacijo, ko MOK na eni strani ukinja parkirna mesta in kasneje izstavlja kazni za napačno parkiranje posameznikom, ki nimajo kje parkirati svojih vozil. Po drugi strani pa je MOK popolnoma opustila nadzor nad vozili, ki so sicer parkirana na označenih parkirnih mestih v območju C1, vendar za parkiranje nimajo ustrezne dovolilnice. Število sankcioniranih kršitev se je namreč po podatkih mestnega redarstva v zadnjih 2 letih zmanjšalo za 99 %, kar lahko pomeni zgolj, da redarstvo ne izvaja nadzora. Med kršitelji je zaznati avtomobile označene z dostavnimi dovolilnicami in dovoljenji za izvajanje del v mestnem jedru, ni pa jasno koliko je med parkiranimi vozili takih z dovolilnicami C12 in C13, saj so le te sedaj elektronske.

Predstavnika KS Center sta opozorila, da je treba **parkirna mesta presoјati tudi glede na njihovo lokacijo.** Po njunem mnenju ni dovolj, da se parkirna mesta nadomeščajo ali dodajajo na drugih lokacijah, če se hkrati zmanjšuje število parkirnih mest na lokaciji, ki je za določen del mesta ključna. Podatek o 41 dodatnih parkirnih mestih po letu 2020 je potrebno gledati tudi v luči podatka, da se je **od leta 2009 ukinilo okoli 100 parkirnih mest okoli Globusa in na področju Maistrovega, Glavnega in Trubarjevega trga.** Nepomembno ni niti, da je **MOK v zadnjih letih izdala več soglasij za souporabo javnih parkirnih mest,** kar je še povečalo njihovo zasedenost. Posebej je bilo poudarjeno, da je območje Sejmišča pomembno za okoliške stanovalce, obiskovalce mestnega jedra, društva, uporabnike molilnice, starše, ki vozijo otroke v glasbeno šolo, in druge uporabnike javnega prostora.

---

<sup>2</sup> Po mnenju KS Center bi bilo nujno nemudoma zagotoviti vsaj 50 dodatnih parkirnih mest na parkiriščih Sejmišče in Huje ali v njuni bližini in v drugi fazi še dodatnih 50 dodatnih parkirnih mest.

Predstavniki MOK so pojasnili, da občina pripravlja oziroma preverja dodatne ukrepe, med drugim:

- dodatne zarise parkirnih mest na Sejmišču,
- ureditev parkirnega režima na cesti Iva Slavca, Stari cesti in Jelenovem klancu,
- načrtovanje garažne hiše na Hujah,
- pričakovano javno garažo oziroma večje število parkirnih mest na območju Stare Save za obiskovalce mestnega jedra.

Predstavnika KS Center sta izrazila predvsem **skrb, da bo realizacija ukrepov trajala predolgo**, v vmesnem času pa bo povzročena nepopravljiva škoda zaradi uničenja obiska mestnega jedra in izseljevanja njegovih stanovalcev.<sup>3</sup>

Predstavniki MOK so poudarili tudi, da **v strnjenih mestnih naseljih ni mogoče zagotoviti parkirnega mesta za vsako stanovanjsko enoto oziroma za vsakega uporabnika**. Izpostavljeno je bilo, da imajo s parkiranjem težave vsa strnjena urbana območja in da bo treba del potreb reševati tudi z drugimi oblikami mobilnosti, kot so javni prevoz, brezplačni avtobusi in trajnostne prometne rešitve.

Predstavnika KS Center sta se strinjala, da dolgoročno parkirnih potreb ni mogoče reševati izključno s širitvijo parkirišč, vendar sta poudarila, da se ob obstoječem pomanjkanju parkirnih mest stanje ne sme dodatno slabšati. Po njunem mnenju **ni sprejemljivo, da se na najbolj obremenjenih lokacijah število parkirnih mest zmanjšuje**, še posebej v času, ko nove garažne in druge dolgoročne rešitve še niso izvedene. Kar pa se tiče alternativnega dostopa do mesta za obiskovalce, pa ga pozdravljata, vendar je potrebno najprej spremeniti navade obiskovalcev, v nasprotnem primeru bomo ravno sedaj, ko se je mestno jedro po 15 letih velikega truda končno pričelo oživljati, **ponovno priča opustošenju in uničevanju mestnega jedra zaradi že preizkušeno in dokazano napačnih ukrepov MOK**.

---

### 3. Problematika parkirnih mest, rezerviranih za električna vozila

Na sestanku je bila obravnavana tudi namera oziroma možnost ureditve dodatnih parkirnih mest, rezerviranih za električna vozila oziroma polnilnice.

Predstavniki MOK so pojasnili, da občina s postavljanjem polnilnic sledi razvojnim trendom in pričakovani rasti števila električnih vozil. Poudarjeno je bilo, da **število registriranih električnih vozil v Evropski uniji narašča in da mora občina na te trende reagirati vnaprej**, ne šele takrat, ko bo potreba že izrazita. Izpostavljeno je bilo tudi, da so bile električne polnilnice povezane z razpisom oziroma razpoložljivimi sredstvi in da je že odločeno, da bo projekt realiziran.

Predstavnika **KS Center** sta izrazila zadržke do dodatnega rezerviranja parkirnih mest za električna vozila na območjih, kjer že zdaj primanjkuje parkirnih mest, konkretno na parkirišču Sejmišče. Po njunem je **potrebno odločitve utemeljevati na realnih podatkih za Kranj in ne nekih splošnih za EU**, ki jih poganjajo države kot so Švedska in Norveška. Opozorila sta, da **podatki o zasedenosti obstoječih polnilnih mest** po njihovem razumevanju ne kažejo potrebe po dodatnih mestih. Konkretno:

- pred stavbo MOK je po podatkih, ki jih je posredovala MOK polnilno mesto v uporabi približno **24 minut na dan** na parkirno mesto,

---

<sup>3</sup> Konec koncev to pomeni nadaljnje preurejanje enodružinskih hiš v večstanovanjske enote in še več novih stanovalcev z novimi avtomobili. Torej še povečano parkirno problematiko (op. a.).

- pri Osnovni šoli Janeza Puharja Kranj Center približno **6 minut na dan**,
- na Hujah približno **27 minut na dan** oziroma v primeru, da se avtomobili polnijo z nižjo močjo manj kot eno uro na dan.

Predstavnika KS Center sta opozorila, da **so takšna polnilna mesta večino dneva prazna**, saj jih ne smejo uporabljati niti vozila z notranjim izgorevanjem niti električna vozila, ki se ne polnijo. Prav tako so takšna parkirna mesta po pravilu **prazna tudi preko noči**, saj so uporabniki sicer po končanem polnjenju v prekršku. Po njihovem mnenju bi dodatna rezervacija parkirnih mest za električna vozila pomenila **poseg v realne in v trenutku že obstoječe potrebe stanovalcev ter obiskovalcev, medtem ko potrebe po dodatnem polnjenju trenutno še niso izkazane v zadostni meri**.

Izraženo je bilo stališče, da KS Center ne nasprotuje električnim polnilnicam kot takim in da se zaveda, da jih bodo uporabniki električnih vozil v prihodnosti potrebovali, zlasti tisti, ki nimajo možnosti polnjenja pri individualnih hišah. **Nasprotovanje se nanaša predvsem na lokacijo, čas in obseg ukrepa.**

Predstavnika KS Center sta izpostavila stališče, da **naj se projekt izgradnje polnilnice ustavi** dokler se ne nadomesti izgubljenih parkirnih mest, da bi se morebitne nove polnilnice najprej uredile v manjšem obsegu, na primer dve mesti namesto štirih, ali na drugi lokaciji, kot sta Stara cesta oziroma na Standardu. Poleg tega je potrebno glede na pomanjkanje parkirnih mest in veliko nezasedenost polnilnic zagotoviti, da na teh parkirnih mestih lahko parkirajo tudi druga vozila, dokler obstaja obstoječe pomanjkanje.

---

V Kranj, 14.5.2026

Zapisnik pripravil: Anže Šinkovec, predsednik sveta KS Center

V vednost: udeleženci sestanka