



Številka: 032-11/2019-23-41/39

Datum: 20.11.2019

### ZAPISNIK

8. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov, ki je bila v sredo, dne 20.11.2019 ob 7.00 uri v sejni dvorani št. 9/pritličje poslopja Mestne občine Kranj

#### PRISOTNI:

1. Mag. Barbara Gunčar - predsednica
2. Robert Nograšek – podpredsednik
3. Mag. Ana Pavlovski - članica
4. Slavko Knavs - član
5. Magda Keber – članica
6. Slavko Savič – poročevalec
7. Mag. Mateja Koprivec – poročevalka
8. Mihaela Šuštar Gruber – poročevalka
9. Tanja Hrovat – poročevalka
10. Manja Zorko – KS Bratov Smuk - poročevalka
11. Tomaž Sajovic, KS Struževno – poročevalec
12. Nataša Majcen – prisotna na povabilo predsednice komisije
13. Milan Glamočanin - prisotna na povabilo predsednice komisije
14. Ana Berglez, Urad za splošne zadeve – tajnica komisije

#### Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 7. seje Komisije za pritožbe z dne 16.10.2019
2. Obravnava odprtih zadev
3. Pobude in vprašanja članov komisije
4. Pobude in pritožbe svetnikov MOK
5. Razno

**1. Predlagani dnevni red je bil soglasno (5 ZA) sprejet.**

**2. Potrditev zapisnika 7. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 16.10.2019**

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

#### SKLEP:

Potrdi se zapisnik 7. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 16.10.2019

### 3. Obravnava odprtih zadev

#### 3/1)

Obravnava odgovora na sklep: »Komisija na poročilo nima pripomb, predlaga pa, da se v zvezi s problematiko na tem področju na naslednjo sejo vabi predsednico KS Bratov Smuk Manjo Zorko, kot poročevalko.«

Poročevalka v predmetni zadevi je predstavila trenutno situacijo in pojasnila, da je občinsko upravo zaprosila za pripravo prispevka, ki bo objavljen v glasilu KS Bratov Smuk v decembrski izdaji.

Na poročilo s strani komisije ni bilo pripomb.

Ob 07.15 poročevalka Manja Zorko zapusti sejo.

#### 3/2)

Obravnava odgovora na sklep: »Na naslednjo sejo Komisije naj se vabi pravnik MOK, da bo pojasnil, ali je možno za lastnike stavb, ki imajo kulturni in zgodovinski pomen (npr. Globus, itd.), omogočiti kakšne olajšave oziroma kako se lahko v tej smeri spremeni odlok ter kako se lahko lastniku stavbe naloži v plačilo določene stroške oziroma globo, če svoje propadajoče stavbe ne sanira oziroma kako se lahko v tej smeri spremeni odlok.«

Poročevalki v predmetni zadevi sta mag. Mateja Koprivec in Mihaela Šuštar Gruber, ki pojasnita, da trenutno to situacijo ureja odlok o urejanju podobe naselij in krajine ter zakon o urejanju prostora.

Komisija predlaga, da naj se oprostitev pri plačilu ali olajšave vključijo v odlok, enako kot pri kulturni dediščini, ki ima ravno tako omejitve pri gradnji. Poročevalka Mihaela Šuštar Gruber pojasni, da trenutno so določene olajšave glede strehe in fasade stavbe.

Po razpravi Komisija soglasno (5 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 1.) » Do naslednje seje bo poročevalka Mihaela Šuštar Gruber preverila, ali bi morda odlok o NUSZ lahko vključeval kakšno olajšavo glede kulturnih in zgodovinskih objektov ter globo za ne-sanacijo propadajočih objektov.«**

Ob 07.30 se poročevalec Tomaž Sajovic opraviči, da mora zapustiti sejo, ter da v zvezi z zadevo, za katero je bil vabljen, ne ve povedati ničesar.

Ob 07.45 poročevalka mag. Mateja Koprivec zapusti sejo.

#### 3/3)

Obravnava zadeve glede izračuna komunalnega prispevka v konkretni zadevi, in sicer investitorju Domnu Nastranu, na predlog predsednice komisije.

Poročevalka Mihaela Šuštar Gruber pojasni, da je izračun komunalnega prispevka v konkretni zadevi izveden na podlagi formule, ki je skladno s pravilnikom določena za izračun prispevka. Mestna občina Kranj zagotavlja boljšo infrastrukturo in komunalno opremo občanom, zato je tudi komunalni prispevek višji kot v drugih občinah. Nadalje pojasni, da se bo v letu 2020 pripravil nov odlok, ki bo vključeval spremembe tudi v tem delu, in bo veljal za vse enako. V konkretno že pravnomočno odločbo pa ni mogoče posegati.

Po razpravi Komisija soglasno (5 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 2.) » Do naslednje seje bo poročevalka Mihaela Šuštar Gruber preverila, kdaj bi nov odlok, ki bi vključeval olajšave glede komunalnega prispevka, lahko bil pripravljen.«**

Predsednica vztraja, da naj občinska uprava razmisli kako bi lahko konkretni osebi pomagali, in da naj občina naredi tudi kaj kar ni v skladu z veljavnimi določili, če se bo tako posamezniku omogočilo znižanje komunalnega prispevka. Robert Nograšek pojasni, da MOK ne bo ravnala v nasprotju z veljavnimi določili, ter da je nov odlok v pripravi in da bo veljal za vse.

Predsednica z odgovorom ni zadovoljna, saj je v drugih občinah drugače, zato vztraja, da MOK gospodu Domnu Nastranu da določene popuste.

### **3/4)**

Komisija obravnava situacijo glede možnosti legalizacije brunarica v območju Glinokopnih bajerjev v KS Kokrica.

Poročevalki Tanja Hrovat in Mihaela Šuštar Gruber pojasnita, da gre za varovano območje ter da tu gradnja ni dovoljena, posledično objekta ni mogoče legalizirati.

Predsednica vztraja, da naj občinska uprava do naslednje seje poda mnenje, kaj se da narediti za legalizacijo te konkretne brunarice.

Po razpravi Komisija soglasno (5 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 3.) » Do naslednje seje bo poročevalka Tanja Hrovat podala pojasnila ali je legalizacija na območju, kjer leži nelegalno zgrajena brunarica v KS Kokrica, sploh mogoča.«**

### **3/5)**

Obravnava Odloka o Naravnem rezervatu Glinokopnih bajerjev z okolico na Bobovku pri Kranju ter vprašanja glede smeti in glede tega kakšno je pravilno postavljanje tabel o odlaganju smeti o odlaganju smeti na zasebno zemljišče ter možnosti postavitve kant za smeti na tem področju.

Poročevalka Mihaela Šuštar Grubar pojasni, da gre za varovano območje, ki je kot tako opredeljeno tako na državni kot lokalni ravni, torej iste določbe vsebuje tako zakon kot odlok. Pojasni, da MOK na območjih postavi informacijske table, morebitne nedovoljene posege v prostor pa sankcionira inšpektor. Prav tako pojasni, da so pri sestavi odloka in zakona glede območja varovanega pasu, krajanji Zabretov, sodelovali.

Predsednica komisije pojasni, da je odlok preveč zaostren ter predlaga, da občinska uprava odide v tujino, da se preveri kako so te situacije tam urejene; odlok je preveč strog, ker človek ne lovi več žab, tam pa so zaradi nemožnosti poseganja v prostor veliki roji komarjev in je potrebno razmisliti, kdo bo odgovarjal, če bo prišlo do bolezni.

Po razpravi je predsednica Komisije mag. Barbara Gunčar podala **pobudo:**

**»Občinska uprava odide v tujino, in na več krajih preveri kako so tam uredili situacije glede glinokopnih jezer in potem tudi v MOK, upošteva podatke iz tujine, uredijo razmere glede slednjih«**

Ob 08.15 zapustijo sejo članica mag. Ana Pavlovski ter poročevalki Tanja Hrovat in Mihaela Šuštar Gruber.

### 3/6)

Komisija obravnava situacijo glede Taksi govorilnice. Poročevalec Slavko Savič poda poročilo ter pojasni, bi bila mogoče sprememba taksi službe, vendar je potrebno še posredovati vprašanje zaradi zagotavljanja pravice do svobodnega gospodarskega združevanja. Za govorilnico je bilo izdano soglasje št. 1559/01-46/02 z dne 26.11.2001.

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 4.) »Do naslednje seje naj pravna služba preveri, ali se da izdano soglasje za taksi govorilnico št. 1559/01-46/02 z dne 26.11.2001 odpraviti.«
- 5.) »V odlok o taksi službi naj se vključi pogoj, da so vozila lahko stara največ 7 let, ter da morajo vozniki vedeti kaj o zgodovini in kulturi Kranja, zato naj jih Zavod za turizem izobrazí kot vodiče vodenih ogledov znamenitosti:«

Milan Glamočanin predlaga, da se uvede elektronski sistem povezave med taksisti oziroma vsaj seznam taksistov, ki naj se posreduje na MOK.

### 3/7)

Obravnava odgovora na sklep: »Občinska uprava naj preveri stanje vseh dostopov do Kanjona Kokre in poda oceno njihovih stanj, poleg tega pa naj preveri vse stopnice in ograje pri dostopih ter oceni strošek njihove sanacije in zagotovi varnost vseh dostopov.«

Poročevalec Slavko Savič pojasni, da je navedena zadeva urejena. Na poročilo komisije nima pripomb.

Ob 08.30 zapustijo sejo Milan Glamočanin, Nataša Majcen in poročevalec Slavko Savič.

### 3/8)

Komisija obravnava poročilo Pisarne za zadovoljstvo strank, portala Kr'povej in vprašanj in pobud svetnikov.

Predsednica komisije vztraja, da se v poročilu Pisarne za zadovoljstvo strank zavede točen odgovor, kaj je bilo posameznemu pritožniku odgovorjeno. Član Robert Nograšek predlaga, da se ne obremenjuje več občinske uprave, saj je v poročilu navedeno, da so kontaktirali s pobudnikom.

Iz preglednice portala Kr'povej ni točno razvidno kateri odgovori so bili podani za posamezno vprašanje ali pobudo, saj je prišlo do zamikov odgovorov.

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 6.) »Občinska uprava naj do naslednje seje pripravi enotno matriko v kateri bo navedeno katere zadeve so bile rešene in naj vodi statistiko o tem kaj je bilo v zvezi s posamezno pobudo oz. vprašanjem, ki je bilo na občino posredovano preko portala Kr'povej, in sicer v isti obliki kot to naredi Pisarna za zadovoljstvo občanov.«

Komisije glede odgovorov v zvezi s pobudami svetnikov ter odgovorom Kabineta župana glede izvedbe ankete nima pripomb.

#### 4. Pobude in vprašanja članov komisije

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

» Na naslednjo sejo naj se vabi poročevalca, ki bo pojasnil možnosti parkiranja na Gosposvetski ulici.«

#### 5. Razno

Pod to točko ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 9.00 uri.

Zapisala:  
Ana Berglez



Mag. Barbara Gunčar  
Predsednica

