



Številka: 900-14/2020-14-(401102)
Datum: 16. 9. 2020

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 18. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 16. 9. 2020 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 15 stavbe Mestne občine Kranj

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC: Mislim, da smo več ali manj sklepčni. To bomo potlej videli. Sedaj glede na pravila. Ko pridete do svojega sedeža morate nositi masko, tudi zunaj ko ste skupaj. Potem, ko smo tukaj notri, vsak kot želi, s tem da je zagotovljeno 1.5m razdalje med posamezniki. Razen tisti, ki... V redu. V glavnem Dober dan! 16.9 je danes, 18. redna seja mestnega sveta mestne občine Kranj. Smo v sejni sobi 15. To govorim zaradi snemanja. Velja upoštevati zaščitne ukrepe pred virusno okužbo. Torej obvezno razkuževanje rok preden pridemo sem v dvorano. In pa kot sem dejal, zagotovljena razdalja najmanj 1.5 metra med osebami. Med odmorom in ko prihajate je pa obvezna tudi nošnja maske. Svojo odsotnost je opravičil gospod Polajnar, drugih opravičil nismo dobili. Tako da predlagam, da gremo kar ugotoviti prisotnost. In bi vas prosil, tukajle imamo dve preštevalki. Da dvignete roke in ugotovimo kdo je prisoten. 28. Okej, ugotovim, da vas je prisotnih 28 članov in članic sveta, kar pomeni, da je mestni svet sklepčen. Obenem vas obveščam, da bo danes glasovanje potekalo na podlagi 59. člena Poslovnika mestnega sveta in sicer z dvigovanjem rok. Razpravljali bomo pa za govorniškimi odrom. Protokol veste, vsak se predstavi z imenom in priimkom zaradi snemanja. Kaj smo dobili na mizo? Na mizo smo dobili poročilo o izvršitvi sklepov 17. redne seje, potem seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami, zapisnik statutarno pravne komisije. Gradivo za današnjo sejo je bilo obravnavano tudi na sosvetu za krajevno skupnost, tega smo imeli v ponedeljek. Potem dobili ste tudi na mizo odgovor na svetniško vprašanje, potem k točki 12.D je bilo poslano dopolnitev gradiva in sicer zaradi spremembe imena vrtca in tudi k točki 2. dodatne kadrovske zadeve imamo predstavnike svet šole Predoslje. Potem imenovanje kandidata za člana razvojnega sveta Gorenjske regije, imenovanje kandidata za člana uprave fundacije Vincenca Drakslerja, imenovanje kandidata za člana nadzornega odbora fundacije Vincenca Drakslerja, imenovanje nadomestnega predstavnika v svetu javnega zavoda gasilsko reševalne službe Kranj. To je to, tako da predlagam, da se na dnevni red uvrstijo ta točka, da se uvrstijo dodatne kadrovske zadeve. In to tudi dajem na glasovanje. Na glasovanje torej dajem, da se na dnevni red uvrstijo dodatne kadrovske zadeve, ki jih imate v gradivu, dodatnem gradivu in sem vam jih jaz sedajle prebral. Tako, da bi prosil najprej da počakamo vašo prisotnost, preštejemo. 28 prisotnih. Kdo je za to, da se to dodatno uvrsti na dnevni red? 28 za. To se pravi enotno smo to sprejeli. Potem še ena informacija in sicer na podlagi dogovora na kolegiju s svetniškimi skupinami umikam z dnevnega reda točko 8. pravilnik o merilih za izplačilo sejnin članom mestnega sveta in njegovih delovnih teles. Plačil članom drugih občinskih organov in članov svetov krajevnih skupnosti v MO Kranj. Šlo je za osnutek, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo,

torej imamo namesto 14, 13 točk. Odpiram razpravo na dnevni red. če ne potem gremo kar na potrditev dnevnega reda. Najprej seveda prisotnost vaša. 29 prisotnih. Kdo je za predlagani dnevni red? 29 za. V redu, najlepša hvala. Torej nadaljujemo z delom. Gremo po vrstnem redu. **Točka številka 1. potrditev zapisnika 17. seje z dne 1.7 in poročilo o izvršitvi sklepov.** Direktor občinske uprave Bor Rozman, prosim.

BOR ROZMAN: Lep pozdrav, Bor Rozman. Lahko rečem, da so bili vsi sklepi izvršeni. Razen točka 3. kjer gre za pravilnik o sredstvih za delo svetniških skupin in bo praviloma to obravnavano na oktobrski seji. In pa točka, ki zadeva razpis novega direktorja zavoda za turizem in kulturo. Tukaj lahko samo povem, da komisija je bila imenovana, nismo pa mogli izvesti sklepa, ker ni bil v skladu z zakonodajo in predpisi. Ampak komisija je sestavljena in predvidoma se drugi teden dobi, da steče postopek čim hitreje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Okej, hvala lepa. Odpiram razpravo glede zapisnika in potrditve sklepov, prosim. Ima kdo pripombo, ne? Hvala lepa. Glasujemo o sprejemu, oziroma potrdi se zapisnik 17. seje mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne 1.7 in poročilo o izvršitvi sklepov. Vašo prisotnost prosim. 30 prisotnih. Kdo je za sprejem zapisnika? 30. najlepša hvala. Ugotavljam, da je sklep sprejet. **Gremo na točko 2. kadrovske zadeve.** Tukaj jih je kar nekaj. In bi najprej prosil kar točko A. ponovno odločanje o sklepu v izvedbi razpisa za direktorja zavoda za turizem in kulturo Kranj. Je bil sprejet na 17. seji Mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne 27.6. Mateja Koprivec je poročevalka, pa bi prosil če Mateja poveš.

MATEJA KOPRIVEC: Župan, hvala za besedo. Mestni svetniki lepo pozdravljeni. Mestni svet Mestne občine Kranj je na zadnji seji sprejel sklep, s katerim je določil, da se v roku 8 dni izvede razpis za direktorja zavoda za turizem in kulturo Kranj. Z rokom prijave 30 dni. Pri čemer morajo kandidati izpolniti pogoj vizija razvoja zavoda za turizem in kulturo Kranj. Vsebina navedenega sklepa je v delu, ki določa 30 dnevni rok za prijavo kandidatov na razpis v nasprotju z določbo 35. člena Zakona o zavodih. Le ta določa, da rok v katerem se kandidati obvestijo o izbiri ne sme biti daljši kot 30 dni od dneva objave razpisa. Torej bi morali že biti kandidati obveščeni v skladu z Zakonom o zavodih že v roku 30 dni od dneva objave razpisa. Kar pa ne bi bilo mogoče, če bi že v razpisu določili, da je rok prijave 30 dni od objave razpisa. Da bi kandidate lahko obvestili o izbiri v roku 30 dni od objave razpisa je nujno, da je rok prijave krajši od 30 dni. Prav tako ta sklep ni v skladu z odločbo 16. člena Odloka ustanovitvi javnega zavoda za turizem in kulturo, saj sklep določa kot pogoj za imenovanje direktorja tako predložitev vizije o razvoju zavoda, ki ga pa odlok ne predvideva. Odlok namreč kot enega od pogojev določa, da mora kandidat predložiti program dela za mandatno obdobje. V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi smo zadržali odločitev mestnega sveta, opozorili tudi pristojno ministrstvo za lokalno samoupravo na nezakonitost take odločitve. Za to je župan tudi v skladu z zakonom zadržal izvajanje tega sklepa in mestnemu svetu predlagal, da ponovno odloči o sklepu. Na način, da glasuje proti. hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Mateja, predno dam besedo razpravljalcem lahko samo povem, da Statutarno pravna komisija ni imela pripomb. Odpiram razpravo. Irena prosim

IRENA DOLENC: hvala za besedo. Jaz bi bila čisto kratka. Tukaj, ko svetniki oblikujemo sklepe, dostikrat pravno nismo dovolj podkovani, zato pač pričakujemo, da nam je pravna pomoč tukaj na voljo. Da nam te sklepe da na tak način, da se potem, ne izpademo nezakoniti. Jaz bi pač rekla, da ta tretji sklep je bil še malce drugačna zgodba, kot pa siceršnji sklepi. Ravno zato ker zaradi tretjega sklepa smo nekateri svetniki podprli tudi drugi sklep. Ker se je glasovalo v paketu za vse tri sklepe. Jaz bi v bistvu samo to želela, da se v zapisnik napiše, ker pač ta tretji sklep ni veljaven, da bi nekateri svetniki za drugi sklep ne glasovali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Irena. O tem smo govorili tudi na sestanku vodij svetniških skupin. Tako da, hvala Irena, še kdo? Če ne, potem bi prosim da glasujete o sklepu, ki se glasi, da glasuje mestni svet mestne občine Kranj proti naslednjemu sklepu. Da v roku 8 delovnih dni se izvede razpis za direktorja zavoda za turizem in kulturo Kranj. Rok za prijavo je 30 dni. Od kandidata se zahteva vizija razvoja zavoda za turizem in kulturo Kranj. Najprej bi vas prosil za vašo prisotnost. 27 prisotnih. Kdo glasuje proti tem sklepu, za ta sklep, da glasujete proti. 25 za, ugotavljam, da je sklep sprejet. Gremo naprej, točka 2b,c,d, tukaj je Jani poročevalec, Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Lep pozdrav, Janez Černe. Dober večer vsem skupaj. Tudi tukaj pri točki B, Imenovanje nadomestnega predstavnika v svet zavoda Osnovna šola Jakoba Aljaža Kranj, se bom malo moral ustaviti. Da bomo vsi za naprej vedeli pri naših predstavnikih. Pojavil se je problem, da je naša stranka oziroma svetniška skupina predlagala kandidata, ki je bil 2x nadomestni član v tem svetu šole Jakoba Aljaža. Enkrat je bil proti koncu mandata 2012-2016 potem pa spet nadomestni član za kratek čas v mandatu 2016-2020. Kljub temu, da je bil samo nekaj mesecev v tem svetu šole smo potem dobili nedvoumno tolmačenje Ministrstva za šolstvo in šport ter Inšpektorata za šolstvo, da se taka stvar šteje za dva zaporedna mandata. Tako da, vas opozarjam za naprej za takšne primere. Da, če je kandidat bil tudi samo par mesecev v dveh zaporednih mandatih, se to šteje za dva zaporedna mandata. Tako da, za komisijo se je potem predlagalo, da se razreši Tonya Del Fabra in kot nadomestnega predstavnika je komisija predlagala Darjana Bukovca. Tako da, predlagamo, da se omenjeni sklep sprejme. Gremo naprej. Imenovanje predstavnikov v svet osnovne šole Predoslje Kranj. Tukaj je prišlo v evidentiranju prijave 4 kandidatov. Pri enem smo ugotovili isto zgodbo, kot sem jo omenil prej. Tako da, v imenovanje predlagamo druge tri. In sicer Zmagoslava Flerina, Stanislava Lončariča, ter Natašo Majcen. Še točka D. imenovanje predstavnikov v svet zavoda Kranjski vrtci. Tukaj je prišlo samo evidentiranje treh članov. Prijave so bile torej od treh svetniških skupin. In predlagamo mestnemu svetu, da imenuje Sandro Gazinkovski, Bojana Homana, ter Blaža Medja v svet Kranjskih vrtcev.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, odpiram razpravo na vse te tri točke B,C,D. če ni, potem gremo glasovat vsako točko posebej. In sicer točka B, da mestni svet razreši Tonya del Fabra kot predstavnika ustanovitelja v svetu zavoda Osnovne šole Jakoba Aljaža in se za nadomestnega predstavnika ustanovitelja imenuje Darjan Bukovac. Sklep začne veljati z dnem sprejema, kot vam piše tukajle. Vaša prisotnost prosim. 30 prisotnih, kdo je za ta sklep? 29 za, potem bom za točki C in D ne bomo ugotavljali prisotnosti, samo glasujemo če ste za, če je kdo proti naj povem. Hvala. Točka C, za predstavnika mestne občine Kranj v svetu zavoda osnovne šole Predoslje se imenujejo Zmagoslav Flerin, Stanislav Lončarič, Nataša Majcen. Kdo je za ta predlog? 27 za, ugotavljam, da je sklep sprejet. In še točka D. za predstavnike mestne občine Kranj v svet zavoda Kranjski vrtci imenuje Sandra Gazinkovski, Bojan Homan in pa Blaž Medja. Kdo je za? 30 za. Ugotavljam, da je točka D tudi sprejeta. Hvala lepa. Gremo na točko E. kot dodatno imenovanje kandidata za člana razvojnega sveta Gorenjske regije, Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Se pravi imamo predlaganje kandidata za člana razvojnega sveta gorenjske regije za obdobje 2021-2027 v postopku prvega evidentiranja smo prejeli samo eno prijavo in sicer kandidata, ki ni izpolnjeval pogoja. Pogoj je bil, da more biti predlagani kandidat izvoljeni funkcionar Mestne občine Kranj, torej svetnik ali župan. V postopku podaljšanega evidentiranja pa so prišli 4 kandidati, eden od njih ni izpolnjeval tega istega pogoja. Komisija je nato na jutranji seji predlagala Zorana Stevanoviča za kandidata za člana razvojnega sveta gorenjske regije.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, odpiram razpravo. Ana prosim.

ANA ČERNE: Hvala za besedo, jaz bi predlagala na tem mestu, torej bi dala na glasovanje nov sklep. In sicer, bi predlagala novega kandidata za to mesto, saj menim, da predlagan kandidat Zoran Stevanovič, na način kot je deloval v komunalni Kranj in zastopal interese občine, ni ustrezen kandidat. Na tem mestu potrebujemo nekoga, ki bo deloval povezovalno in seveda v prvi vrsti zastopal interese občine. tako da, bi jaz predlagala nov sklep. Sicer bi predlagala Lejo Bidovec in lahko oblikujem sklep. Torej za kandidata za člana razvojnega sveta gorenjske regije za obdobje 2021-2027 se imenuje Lejo Bidovec. To je moj predlog. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, nadaljujem razpravo. Zoran prosim.

ZORAN STEVANOVIČ: jaz verjetno ne smem razpravljati v tej točki ne, ker sem predlagan kandidat?

MATJAŽ RAKOVEC: Aha, ker je kandidat ne sme razpravljati? Samo malo, kje to piše? Preverimo prosim. Ne smeš. Okej, proceduralno.

ZORAN STEVANOVIČ: Ja, naprošam gospo Černe, da se v prihodnosti vzdrži kakršnih koli žaljivih obdolžitev z mojim imenom in priimkom, ker nima pojma o čem govori. V komunalni Kranj sem ravnal v skladu z mojimi načeli in v skladu z vsemi veljavnimi zakonskimi akti, kar je bilo tudi dokazano na višjem sodišči, kjer je trenutno ta zadeva. Jaz sem

deloval v korist komunale in v korist predstavnice, največje predstavnice v lastništvu komunale Kranj, to je občina Kranj. Tako da prosim, brez takih žaljivih obdolžitev, ali pa argumentirajte, zakaj mislite, da sem jaz karkoli narobe ravnal.

MATJAŽ RAKOVEC: Igor prosim.

IGOR VELOV: V izogib, da ne bomo kakšno neumnost sprejeli. V tem delo, ko sedaj govorim, se ne opredeljujemo do kandidata, niti za niti proti, ampak vemo, da je komisija za volitve imenovana. Edina komisija, ki je že v zakonu o lokalni samoupravi, kjer ima zelo jasne pristojnosti. In to smo že večkrat debatirali v preteklih mandatih in tudi v tem, na tej seji sveta. In v preteklem mandatu je Jani izrazil se tako. Ja ta komisija za volitve, imenovanja ima moč, ker lahko naredi negativno selekcijo. To pomeni. To, kar ne gre, kar se ustavi na KMVVI sploh na svet ne more iti. In komisija za volitve in imenovanja predlaga vse kar se sprejema v zvezi s kadrovskimi vprašanji. Tako da, tak predlog je mimo zakona o lokalni samoupravi, mimo statuta in mimo poslovnika. Če komu predlog KMVVI ni všeč, naj glasuje proti. Če Zoran Stevanovič v tem primeru ne bo imenovan, bo KMVVI se še enkrat dobil in znotraj obstoječih bo predlagal novega. In to je edina prava pot in ne delamo precedens, ki bo pomenil nezakonito ravnanje. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, še kakšno mnenje? Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Ne vem, če se popolnoma strinjam z Igorjem, se pa strinjam v delu, da če mestnemu svetu ni všeč ta izbor, lahko mestni svet predlog zavrne, pa se zadeva pač vrne v odločanje na komisijo. Sedaj bom uporabil Zoranove besede, ki jih uporablja v obrambi v tožbi, ki sem jo vložil proti njemu. Če je to potem žaljenje, lahko pač Zoran tudi toži svetnico, ampak je zapisano v obrazložitvi te tožbe izvoljeni funkcionar se nehoti postavi v vlogo nekoga, ki je presojan in njegova dejanja so presojana. In tukaj pač ne bi smel biti to nek precedens. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, prosim replika.

ZORAN STEVANOVIČ: Najlepša hvala, repliciram Janeza Černeta. Jaz sicer nisem razumel tega njegovega govora na kaj sploh namiguje. Dejstvo je, da je gospa Černe prišla sem in povedala, da sem jaz na čuden način ravnal, oziroma neko negativno ravnanje na komunalni, brez da bi to argumentirala. Jaz pa karkoli tukaj povem v svobodi svojega političnega izražanja podprem z argumenti. Oziroma z nekimi listinami ali pa z izjavami nekih pooblaščenih oseb, ki so mi to povedale. Tako da, to je fundamentalna razlika in ne tega mešati.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Andreja prosim.

ANDREJA KERT: Lepo pozdravljeni. Ne glede na to, ali sem za enega kandidata ali drugega. Jaz bi samo želela, da delamo z vsemi organi in imenovanji enako. Torej kandidati, komisija predlaga, svet odloča o tem. Tukaj mi ne vemo ali je kandidirala ali ni kandidirala. Dobili smo samo en predlog na mizo in jaz mislim, da je to samo irelevantno, da odločamo o tem. V kolikor je drugače, naj se komisija sestane in poda drugačen predlog, če je to tako. Ampak dajmo se držati lepo prosim, ker drugače bomo kmalu kar začeli hoditi na sejo in bomo rekli dajmo tega, potem tega...vsak ima...kot na tržnici. Res prosim, da se držimo, da je komisija tista, ki predlaga svetu na podlagi kandidacijskega postopka.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok, hvala lepa, še kakšno mnenje? Če ne, potem dajem na glasovanje prvotni sklep. Za kandidata za člana razvojnega sveta gorenjske regije za obdobje 2021-2027 se imenuje Zoran Stevanovič. Sklep začne veljati z dnem sprejema na mestnem svetu. Ugotavljam prisotnost. 30 prisotnih. Torej glasujemo o sklepu, kdo je za? 10 za. V redu. Kdo je proti? 17 proti. kdo vzdržan? Okej v redu. Ugotavljam, da sklep točka E ni bil sprejet. V redu, gremo naprej. Imenovanje kandidata za člane uprave fundacije Vincenca Drakslerja. Poročevalec Janez Černe. Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala. Za člane nadzornega odbora fundacije Vincenca Drakslerja rabimo predlagati tri kandidate s strani lokalnih skupnosti v postopku evidentiranja se jih je prijavilo ravno toliko. In komisija daje na glasovanje oziroma predlog k imenovanju Nade Bogataj Kržan, Edite Plava in Franca Rozmana.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, odpiram razpravo. Če ne gremo na glasovanje in sicer tako kot je Jani povedal. To se pravi člani uprave fundacije Vincenca Drakslerja Nada Bogataj Kržan, Edita Plava in Franc Rozman. Vaša prisotnost prosim. 31 prisotnih prosim. Prosim če glasujete o sklepu. 27 za, ugotavljam, da je sklep pod točko 2F sprejet. Gremo na točko G. imenovanje kandidatov nadzornega odbora fundacije Vincenca Drakslerja. Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Iščemo enega člana za nadzorni odbor fundacije Vincenca Drakslerja. V postopku evidentiranja sta se prijavila dva kandidata. Komisija pa je sklenila, da predlaga potrditev kandidature za člane nadzornega odbora. Dr. Mirko Gradišar.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala. Torej za nadzornika Mirko Gradišar. Ugotavljam prisotnost. 30 prisotnih. Kdo je za predlagani sklep? Hvala lepa, soglasno sprejeta tudi točka G pod točko 2. in točka H, imenovanje nadomestnega predstavnika v svetu GARSA. Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Ja hvala, dne 4.9. je MOK prejela odstopno izjavo člana sveta javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj, Milana Glamočanina. Komisija se je s tem seznanila in odprla postopek evidentiranja. Na ta poziv se je prijavil en kandidat. In sicer Boštjan Paušer, ki ga danes predlagamo, da ga potrdimo za nadomestnega predstavnika ustanovitelja, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Jani, glasujemo, to se pravi našega predstavnika v svet GARSA. Vašo prisotnost prosim. 31. glasujte prosim, kdo je za, da se razreši Milan Glamočanin in imenuje Boštjan Paušer. 30 za, ugotavljam, da je tudi točka H pod drugo točko sprejeta. Hvala lepa. Gremo potem na točko 3. **Gre za premoženjske zadeve.** Najprej nakup zemljišča na Zlatem polju. Tanja prosim.

TANJA HROVAT: Lep pozdrav, hvala za besedo. Med premoženjskimi zadevami predlagamo uveljavljanje predkupne pravice za nakup zemljišča na Zlatem polju. Gre za zemljišče, ki je naprej od OŠ Franceta Prešerna zunanjega igrišča proti severu. Na tem območju so trenutno vrtički. Veliko je 4317m² in je bilo občini ponujeno po ceni 60e za kvadratni meter. Po odloku oziroma prostorskih aktih je namenjeno za centralne dejavnosti, kar pomeni da združuje izobraževalne, trgovske, storitvene, obrtne, stanovanjske in tako naprej dejavnosti. Skratka širok spekter. Zemljišče v naravi izgleda takole. Mogoče se malo slabše vidi, osenčeno z rumeno oziroma oranžno. Torej gre za območje, ki meji že na zemljišča last MO Kranj na vseh straneh. To se pravi na severu, kjer bo gradnja novega doma upokojencev, proti zahodu je že osnovna šola Helene Puhar, na Južni je OŠ Franceta Prešerna zunanje igrišče. Torej na strateški lokaciji, kot rečeno. Sedaj zemljišče po 60e za m² pomeni, da bi za nakup potrebovali 259.000e, oziroma upoštevajoč davek na promet nepremičnin 264.200e. Glede na to, da je zemljišče na res strateški lokaciji, nam bo vsekakor koristilo pri nadaljnjem razvoju predlagamo, da gremo v nakup tega zemljišča. Sredstva za nakup pa bi lahko v letošnjem letu zagotovili s prerazporeditvijo sredstev iz NRP za dozidava vrtca Kokrica. Slednji je bil sicer uvrščen v proračun in smo tudi računali, da bomo letos dozidavo že začeli. Ampak, ko smo vlagali za gradbeno dovoljenje je bilo ugotovljeno v preteklosti, ko je bila mansarda grajena, ne spomnim se sicer katerega leta, ampak da je bila črna gradnja. V glavnem ni bilo zaproseno za gradbeno dovoljenje. In smo morali stavbo še vpisati v kataster stavb in predhodno legalizirati, kar je šele omogočilo vlogo za gradbeno dovoljenje. Kar pomeni, da se investicija prenese v naslednje leto, sredstva pa predlagam, da se iz tega NRP prerazporedi za nakup zemljišč.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala Tanja. Predno dam na razpravo, povem še, da se komisija za premoženjske zadeve in finančna vprašanja s predlogom strinja. Tako, da bi prosil razpravljalce. Bojan se je prvi prijavil, Bojan prosim.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. Seveda podpiram ta nakup, ker bi bilo neumno, da ne bi izkoristili predkupne pravice. Obenem pa opozarjam, da si s tem tudi občina daje eno veliko breme. Tanja je omenila, da bomo zato kupili ker bomo vzpostavili upravno stanje na nelegalno stavbo naj pa omenim, da s tem nakupom smo tudi mi v nelegalnem stanju, ker smo kupili zapečeno stanje vrtičkov. Tudi vrtički postavljeni na tak način so nelegalni. In jih inšpekcija ravno tako preganja. Tako, da upam, da imamo to na vesti in da bomo ljudi pozvali, da te vrtičke umaknejo. Ali pa da se uredi, tako kot za vrtičke mora biti urejeno. To pomeni, da se izpostavi najemna pogodba in da se iz kmetijskega zemljišča odstrani vse sode, nepotrebne ute, vse kar tam stoji. Ker na kmetijskem zemljišču je lahko samo čebelnjak, oziroma tisti kar pripada za kmetijstvo upam da to vemo in da bomo tudi primerno ukrepali. Ker v

nasprotnem primeru, bodo na naših zemljiščih lahko ljudje postavili vrtičke in ute kakor bodo hoteli. Ob enem pa bom še izkoristil priliko. Pri prejšnji točki, kadrovske zadeve se je predstavila gospa Černe. V tem letu, oziroma dopustu sem ugotovil, da se ne piše več dekliško in bi ji želel veliko sreče v novi skupnosti mladoporočencema in mislim da si zaslužita en aplavz.

MATJAŽ RAKOVEC: No hvala lepa Bojan. Pač kar kupimo ugodno so tudi posledice. Verjamem, da bomo to uredili, tako kot urejamo tudi druge zadeve, kar se teh vrtičkov tiče, tudi na planini, vemo ob cesti Rudija Šeliga je podoben primer. Ampak se zadeve rešujejo. Torej glasujemo o tem točki. Nakup zemljišč na Zlatem polju in prerazporeditev iz dozidave vrtca Kokrica na konto Doma upokoјencev. Najprej vašo prisotnost prosim. 31 prisotnih. Prosim, če glasujete kdo je za predlagan sklep. 31 za, vsi super hvala lepa. Mislim, da je to zelo pomembna investicija za občino Kranj. Gremo naprej. Točka B. Prerazporeditev sredstev in sicer sanacija atletske tartanske steze. Tukaj bi prosil tako Nado Bogataj Kržan, vodjo urada za družbene dejavnosti, kot direktorja zavoda za šport, Braneta Fartka da podata poročilo.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Prav lep pozdrav vsem. Mestna občina Kranj in Zavod za šport sta letos izvajala dve investiciji. In sicer razsvetljavo na stadionu in obnovitev atletskega stadiona. Kar je bila že dolgotrajna želja in zahteva svetnikov. In obe investiciji sta medsebojno soodvisni. Saj ena brez druge ne dosežeta dodane vrednosti, ki smo jo želeli. No pri sanaciji tartanske atletske steze so se pojavila dodatna dela. Tukaj so našeta. In sicer bo v nadaljevanju direktor zavoda za šport obrazložil zakaj je prišlo do teh dodatnih del. V prvi vrsti se je pa bilo potrebno dobiti vse potrebne zahteve zahtevane garancije za kvalitetno izvedbo in IIAF certifikat. Obe upajmo, da bosta obe investiciji tudi uradno odprte. Tukaj je v glavnem cena celotne obnove atletske steze je bila sicer povedano, da je 1.016.000€, vendar s pogajanjem se je znižala cena na 994.400€. Razlogi za povečanje so pa v glavnem v tem, da sta samo dva ponudnika v Sloveniji, ki izvajata ta dela. Prijavil na razpis pa se je samo eden. Že v osnovi njegova ponudba bistveno višja od razpoložljivih sredstev. Dodatna nepredvidena dela so v glavnem izpeljana meteorna voda, vse do glavnega voda, zaščite steze in tekmovališča pred podtalnico, ureditev tekmovališča za skok v višino, skok v višino ob palici, daljino in troskok ter ureditev metališča za disk, kladivo in kopje. Razširjena je bila tudi atletska steza, tako da je možen sedaj tudi sprint na 100m. s preplastitvijo steze in tekmovališča se je uredilo tudi vse naklone in neravnine, ki so obstajale. Potem je pa še en problem v tem, da je zaradi COVID-19 je zavod prepozno dobil gradbeno dovoljenje in se ni mogel prijaviti na fundacijo za šport za sredstva. Ker pogoj, da bi sredstva dobili je pa bilo gradbeno dovoljenje. Torej predlagamo, da se prerazporedi 350.000€ iz postavke pokritje olimpijski bazen, ker teh del v letošnjem letu ne bo možno izpeljati in se prerazporedi na atletski in nogometni stadion. Toliko na kratko, dodatna vprašanja pa bomo z veseljem tudi odgovorili.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Nada, Brane prosim.

BRANKO FARTEK: lep pozdrav. Jaz bi mogoče še določene stvari malo pojasnil. Dejansko smo mi naredili idejni načrt, kjer je bil znesek 630.000€ predračun. Seveda so vmes prihajale razne želje, tako da smo vmes dodali tudi stezo, ki jo je že omenjala in je bila potem gradbena dokumentacija vrednotena na 678.000€. Kar se tiče fundacije, smo se mi pravočasno prijavili. 11.11.2019, vendar je bila zahteva gradbeno dovoljenje. Mi smo vedeli, da gradbeno dovoljenje pravočasno do konca januarja ne bomo imeli, zato smo vam predlagali, da napišemo dodatno pojasnitev, da bomo opravili samo tista dela, ki so dovoljena brez gradbenega dovoljenja. To je bilo praktično 95% dela. Da ostala bomo pa naredili, če bomo gradbeno dovoljenje pravočasno dobili. Kljub tem našim dopisom, je fundacija potem našo vlogo zavrnila z obrazložitvijo, da nimamo gradbenega dovoljenja. Tako da, na razpis se je prijavilo eno podjetje, lesnina mg, tukaj bi rad pojasnil, da v Sloveniji, čeprav je bil razpis evropski. Nismo želeli, da pridejo ponudniki iz Srbije, ki so drugi taki na tem balkanskem prostoru obnavljali steze. Lesnina je zastopnik za politan, tartansko osnovo, Flora pa za polaganje. Na razpis se je prijavila Lesnina, s podizvajalcem. Zakaj nismo razpisa razveljavili? Iz dveh razlogov. Ker letos potem investicije ne bi bilo in drugič, ker bi se spet samo ta ista firma prijavila. Ker praktično drugih firm v Sloveniji ni. In tudi vseh 10 večjih atletskih stadionov, ki so se zadnje čase obnavljali (10let) je izvajala ta firma. Flora šport je pa podjetje, ki je od Slovenija šport 3d prevzelo tehnologijo in vso mehanizacijo za polaganje tartana. To je, kot bi Flora šport praktično polaga povsod. Mi smo naredili nekako finančno konstrukcijo, ker smo še

vedno računali nekako na 70.000, razpis se je zaključil konec marca in mi smo računali na teh 70.000, ki nam jih je fundacija obljubila, ostala sredstva pa bi manjkala do 787.000€ kolikor je bil znesek za kolikor bi lesnina naredila obnovo atletske steze. Smo nekako zaključili, da ta manjkajoča sredstva bomo pa v zavodu z lastnimi prihranki oziroma s tržno dejavnostjo, ki jo imamo. Tako, da smo mi nekako to investicijo si pokrili. V pogodbo smo podpisali v začetku junija. 13.6 se je začelo z deli. Seveda, mi smo se zavedali, da ko bodo tartan odstranili, bomo šele prišli do glavnih problemov, ki so na asfaltni podlogi. Ki je v našem primeru nepropustna, ker ta stadion se je delal leta 84 in takrat vodoprepustnega asfalta še niso uporabljali. In ta nepropustnost asfalta je pogojevala dve rešitvi. Eno je, da bi ga navrtali, vendar je Igman d.o.o. ki je naredil vse te raziskave to odsvetoval, ker bi morali imeti pod stezo 70 cm drenaže. Tukaj je pa samo 30 cm. Se pravi, smo se lahko odločili samo, da ostane nepropusten asfalt in je ta tartanska obloga Konika, ker edino ta še polaga na ta nepropusten asfalt. Odločitev nepropustnega asfalta je seveda za sabo potegnila druge probleme. Ena je, da morajo biti na stezi potem maksimalni odkloni, da voda odteka. Ker ne more skozi tartan, mora v odtočne kanale. Ta maksimalni naklon je povzročil zahtevo izvajalca Flora šport, ki da 5 letno garancijo samo, če ona prevzame podlogo v smislu kvalitete. Da smo kvaliteto lahko dosegli, smo namesto 25% asfalta, ki bi ga obnovili po načrtu, morali to izvesti 100% in sama ta zadeva, da smo celo stezo in vsa doskočišča, skakališča preplastili s 3cm asfalta je takole za dobrih 100.000€ povečala investicijo. Od teh 100.000€ je potem še potrebno dodatno narediti na stikih zemljine in steze ustrezno drenažo, 70 cm, da bi preprečili da bi neka podtalnica pod stezo prehajala. Ker, ko je bil tartan odstranjen, so se videle vse razpoke, neravnine, ker je zima svoje delala glede na drenažo pod stezo. To se pravi, če nekako zaključim, končna vrednost vseh del je bila dobrih 994.000€, to se pravi 206.000€ od ponudbe Lesnine, ki je bila tudi podpisana v pogodbi. Ta znesek vključuje povečan obseg dela v višini 143.000 in kot sem rekel sama asfaltna prevleka več kot 100.000€, tako da večina tega povečanega obsega dela je šla na novo asfaltno prevleko, na mehke robnike na stezi in pa tudi zahteve. To so bolj zahteve atletskih klubov, da ima skok v daljino dva zaletišča, da lahko dvojci trenirajo in skače v eno stran in v drugo, pa še par manjših zahtev. Atletska zveza pa je dala zahteve, da je treba metališča premakniti od nogometnega igrišča, tako kot je sedaj po novih standardih. Ta povečan obseg del, tako kot sem rekel je bil dobrih 143. potem so bila pa še dodatna dela. Dodatna dela je bila tista drenaža, i sem jo omenil, za zaščito pred podtalnico in pa meteorna kanalizacija od roba igrišča pa do glavnega voda, ker je bila stara kanalizacija popolnoma zabasana z materialom, mivko, ki se meče na igrišče da je ustrezno mehko. In ta dodatna dela, kjer sem rekel meteorna kanalizacija, obnova tudi pomožnega metališča. Saj veste kako rečejo, saj imate vse tukaj, pa dajmo še to. Tako, da na koncu so ta dodatna dela prišla dobrih 63.000€, skupaj dobih 206.000€. tako pridemo potem do te želje prenosa sredstev 350, pač teh 206.000, smo dodali teh 70.000, ki je izgubljenih bilo na fundaciji in pa seveda sredstva zavoda, ki letos zaradi COVIDA in zaprtih objektov težko posluje. Tako da dobrih 70.000€ še tega in skupaj je potem znesek bil 350.000€. za tisti znesek ki bi se prenesel iz obnove fasade na atletsko stezo. Rad bi še nekaj drugega povedal. Da v 4 letnem načrtovanju sredstev je bilo za obnovo steze približno 1.300.000€ to se pravi mi smo jo zaključili za dober milijon. Fasada je pa na 878.000€. pri fasadi, zakaj nismo tega šli delati? Enostavno vse je vezano na poletne mesece. Tudi obnova steze je bila od junija do konca avgusta. Takrat je lepo vreme in se tartan lahko polaga. Nimamo velike izbire, da bi lahko rekli bomo pa se pogajali, pogovarjali, iskali, enostavno se je bilo treba hitro odločiti. Pri sami fasadi, je pa objekt zaščiten in je arhitekt tisti ki diktira kakšno fasado želi imeti. Seveda, lahko bi bila navadna fasada, ki bi bila za pol cene, taka kot jo on predlaga, ker želi lepoto objekta obdržati je pa pač taka kot je. To se pravi, pri teh odločitvah sem nekako videl, da se tudi fasada lahko v naslednjih treh letih zaključi, seveda to je stvar mestnega sveta, če boste stvari tako razporedili. Atletsko stezo pa zaključimo letos. In smo tudi jo. To je to.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Brane, odpiram razpravo. Prej še lahko povem, da obe komisiji sta se seznanili. Tako komisija za šport, kot komisija za finance in premoženjska vprašanja. Odpiram razpravo. Nada prosim.

NADA MIHAJLOVIČ: bom povedala, najprej to besedo, da sem bila v mladih letih zelo pomemben atlet, nadaljevala sem košarkarsko igro za državo. Bom pp ovedala to, da atletski stadion se je obnavljal nekako 36 let nazaj. Največ sem bila prisotna, tudi Domplan z brezplačnimi pomočmi. Obloga je pa prišla iz Bosne. To lahko povem, ker smo bili aktivisti skupaj in tudi sodelavci. Pa še marsikaterega bi lahko rekla, da smo bili delavci. In zadovoljni, ko se je atletski stadion najprej odprl, mogoče z marsikatero manjšo ali večjo pomanjkljivostjo, se je to naknadno urejevalo. Bi pa

rekla tole zadevo glede bazena. Bazen je tam okoli 11 let odkar je bil obnovljen. Obnovili so ga Švicarji, sem bila takrat kot podžupanja odgovorna za to funkcijo. In po toliko letih me preseneča v tem smislu, da vaterpola...

MATJAŽ RAKOVEC: Nada, če se držimo prosim teme. Tartansko stezo imamo, ne drugih športov prosim, hvala.

NADA MIHAJLOVIČ: to se pravi, da ne smem o vaterpolu, jaz nisem proti vaterpolu, ampak pravim da je vaterpolo ali pa plavanje toliko let...

MATJAŽ RAKOVEC: Nada, tartansko stezo imamo, prosim. Bojan.

BOJAN HOMAN: Kar je Nada želela povedati, je vse res. Kar me pa boli, je pa da moramo prerazporediti sredstva zato, ker nekdo v Kranju ni opravil svojega dela. In to je Upravna enota. Če bi Upravna enota zaznala problem novembra so imeli projekte narejene in do januarja niso mogli izdati dovoljenj. Danes ne bi bilo treba prerazporediti sredstev. In enega gradbenega dovoljenja niso izdali v času korona krize, kljub temu, ponavljam, da so vsi delavci delali od doma. Nobeden ni bil na dopustu. To se pravi, da je delal od doma čisti »blef«. Če bi se upravna enota zavedala problema Kranja, pa še ker smo v isti stavbi pa za javni interes. Pa ker to ni nek hud poseg v gradbeni poseg. Atletska steza je po domače enostaven poseg, bi lahko gradbeno dovoljenje izdali v nekaj urah, če bi ga želeli. In še enkrat povem, kar ponavljam vedno, da je ¾ ljudi tamle na upravni enoti za zamenjati. Ker delajo zavestno škodo Kranjčanom, ker ne izdajajo gradbenih dovoljenj v predpisanih rokih. In je na škodo investitorjev, tokrat tudi na škodo Mestne občine Kranj. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Bojan, Irena prosim.

IRENA DOLENC: jaz bi se pa samo v imenu vseh atletov in tudi nekaterih sedečih v tej dvorani, bivših atletov zahvalila direktorju zavoda za šport, da je sklenil to veliko investicijo. Ker ni vedel koliko tež bo, ker ni bilo možno čisto načrtovati, ker so bili zapleti. Obenem bi pa rekla to, da podprimo zadevo, ki nas pelje bližje temu da se Kranj res ustoliči kot Kranj, mesto športa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara se je prijavila še prej. Umika Barbara, Igor prosim.

IGOR VELOV: Moje javljanje ni, da bi podaljševali sejo, ampak da jo mogoče skrajšamo. Jaz mislim, da smo mi tukaj pred dejstvom. Mi smo ustanovitelji zavoda za šport, ima finančne obveznosti, druge izbire nimamo. Če pa je kdo kriv, da smo v tej poziciji je to Brane Fartek. Jaz mu rečem hvala, ker si do tega pripeljal. Če nebi bil trmast in peljal, bi se na sredi projekta ustavil. Tam bi imeli razkopanino, mi bi imeli 300.000 več na računu, pa bi zato kaj drugega naredili. Tako da, svetniška skupina lista za razvoj Kranja bo to podprla.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, še kdo? Če ne, ni nič razprave? Dajem na glasovanje. V gradivu ste dobili sklep, ki je sestavljen iz več delov. Gre za 350.000€ prerazporeditev, da ne bom predolg. Pa bi kar glasovali o tem sklepu. Najprej vašo prisotnost prosim. 31 prisotnih. Kdo je za predlagan sklep? 31 za, soglasno, hvala lepa, sklep je sprejet. Brane in pa Nada hvala lepa. Brane čestitke, da smo dobili dve veliki športni pridobitvi. To se pravi reflektorje in tartansko stezo z dodatnimi površinami za treninge atletike. Sedaj gremo pa na točke od C-F in tukaj predlagam, ker mi poslovnik to omogoča, po 85.členu poslovnika drugi odstavek, da glasujemo v paketu. Gremo v en izvzem in tri izbrise iz zaznambe javnega dobra. Sedaj pa če je kdorkoli proti bi prosil, da sedajle se izjasni. Kajti, drugače bomo o tem sklepu glasovali. Da glasujemo, še enkrat ponavljam. Združitev točke C,D,E,F pod točko 3, premoženjske zadeve. Je kdo proti? potem bi dal to na glasovanje? Vašo prisotnost. Glasujemo o združitvi istovrstnih zadev. To se pravi točke C,D,E,F pod točko 3. premoženjske zadeve. 31. kdo je za to, da združimo obravnavo in pa glasovanje omenjenih točk? 31, vsi za, najlepša hvala. In sedaj vabim Matejo Koprivec, Mateja je že gori, da nam to razloži.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo, še enkrat lep pozdrav. Najprej predlagamo ukinitvev statusa grajenega javnega dobra na dveh zemljiščih v katastrski občini Stražišče. In sicer gre za zemljišče 50m2 in pa 98m2. v naravi zemljišči predstavljata del poljske poti, ki se bo prestavila na drugi dve parceli v katastrski občini Stražišče. Izvzem iz javne rabe pa predlagamo zaradi menjave in prestavitve poti. Krajevna skupnost se strinja z izvzedom iz javne rabe in prodajo. Nadaljnje predlagamo ukinitvev statusa grajenega javnega dobra na zemljišču v katastrski občini Bitnje. Gre

za zemljišče v izmeri 131m², v naravi predstavlja travnik, izvzem iz javne rabe pa predlagamo zaradi prodaje. Krajevna skupnost se strinja z izvzemom iz javne rabe in prodaje. Zemljišče pa bomo po izvzemu ponudili v odkup lastnikoma sosednjih zemljišč. Nadaljnje predlagamo ukinitve statusa grajenega javnega dobra na dveh zemljiščih v katastrski občini Nemilje. Zemljišči merita 89m² in pa 101m² v naravi predstavljata del pripadajočih zemljišč s parcelnima številka 234/3 in pa 222/2 katastrska občina Nemilje. Izvzem iz javne rabe predlagamo zaradi, lastnikoma sosednjih zemljišč. KS se strinja z izvzemom in prodajo. Še zadnja pa je predlagamo ukinitve javnega dobra na zemljišču v katastrski občini Breg ob Savi. Gre za zemljišče v izmeri 56m², v naravi predstavlja del pripadajočega zemljišča k parceli 546/6 v katastrski občini Breg ob Savi. Izvzem z javne rabe pa predlagamo zaradi prodaje lastniku sosednjega zemljišča v skladu s strokovno podlago prodaja zemljišč v novem naselju Drulovka. Tukaj po izvzemu bo še vedno ostala v lasti MO Kranj cesta, krajevna skupnost Orehek-Drulovka pa se strinja z izvzemom iz javne rabe in prodaje.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Mateja. To je vse. Predno dam besedo razpravljavcem lahko povem, da so se vse tri komisije, nimajo pripomb, se strinjajo oziroma so se seznale na tak ali drugačen način. Tako da tudi z njihove strani za vse 4 točke imamo zeleno luč. Pa bi prosil razpravo. Ja, prosim Tomaž.

TOMAŽ OGRIS: Jaz bi pa samo za prvo parcelo, odkup, ki je bila predstavljena. Ali je bila mogoče upoštevana tudi, da se en del tega ne proda, če bo mogoče enkrat v prihodnosti tamle kakšna kolesarska steza ali pa pločnik od Save naprej, proti Bitnjam, Škofji loki? Da ne bi sedajle to prodali, potem pa nazaj odkupovali? Samo toliko, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: hvala lepa, Mateja prosim za odgovor.

MATEJA KOPRIVEC: To je vse upoštevano, tako da bomo v bistvu, mi tudi od lastnika, oziroma kupca pridobili tudi del drugih zemljišč za izgradnjo kolesarske steze.

MATJAŽ RAKOVEC: No super, še kdo? Hvala lepa, potem glede na prejšnji sklep glasujemo o vseh točkah skupaj. Se pravi C,D,E,F, najprej bi prosil za vašo prisotnost. 32 prisotnih. Pa bi prosil kdo je za omenjene 4 sklepe? 32 za, najlepša hvala, vsi 4 sklepi so sprejeti soglasno. Sedaj imamo pa še dve točki in sicer G in H. gre za načrt pridobivanja nepremičnega premoženja. Vsako točko bomo posebej. Mateja prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo. Predlagamo dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2020 in sicer na podlagi idejnega projekta, predlagamo dopolnitev tega načrta za več kmetijskih in stavbnih zemljišč za potrebe rekonstrukcije Savske ceste od Smledniške ceste do Savske loke šele na podlagi projekta za izvedbo bomo izvedeli katere parcele in kakšne izmere je dejansko potrebno odkupiti. Za enkrat pa na podlagi idejnega projekta predvidevamo, da bomo odkupili zemljišča v skupni izmeri 9530m². Predvidena sredstva za to pa so v proračunu v višini 98.000€. Potem nadaljnje predlagamo dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja. Za zemljišča v katastrski občini Kranj. Gre za zemljišče v izmeri 4317m². v naravi to predstavlja zemljišče za OŠ Franceta Prešerna. Predvidena sredstva za nakup so 250.020€. MOK pa kupuje za namen pridobitve zemljišča, ki v prostorskih aktih leži v območju centralnih dejavnosti. Zadnja nepremičnina za katere predlagamo dopolnitev načrta pridobivanja pa se nahaja v katastrski občini Stražišče. V naravi so to zemljišča ob cesti Kranj – Škofja loka. Predvidena sredstva so 4114€. ta zemljišča pa kupujemo za namen pridobitve zemljišča za izgradnjo kolesarske steze. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, hvala Mateja. Odpiram razpravo za točko G in H. Hvala lepa. Sedaj glasujemo o vsaki točki posebej. Najprej G. in sicer gre pač glede na gradivo, ki ste ga dobili. Da se sprejme dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja MO Kranj. To se pravi, ugotavljamo vašo prisotnost. 32. Kdo je za omenjen predlog? 32. Hvala lepa, soglasno sprejeto. In pa še točka H. Tukaj imamo 5 zemljišč.

MATEJA KOPRIVEC: Pozdravljeni, predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem. In sicer za dve zemljišči v katastrski občini Nemilje. Ti dve zemljišči sem že predstavila pri izvzemu. Gre za zemljišči v izmeri 89m² in 101m², v naravi pa predstavljata del pripadajočih zemljišč k parcelama sosednjima parcelama. Cena primerljivih prodaj, je 13,86€/m². pred samo prodajo pa bo naročena še cenitev. Krajevna skupnost se s prodajo strinja. Nadaljnje predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja za eno parcelo v katastrski občini Bitnje. Kot sem jo že

predstavila pri izvzemu. Gre za zemljišče v izmeri 151m² v naravi gre za travnik. Po podatkih je zemljišče ocenjeno na 9€/m², oziroma 1360€. naročena bo pa cenitev pred prodajo. Zemljiščema bomo ponudili lastnikoma sosednjih zemljišč. Krajevna skupnost pa se s prodajo strinja. Potem predlagamo dopolnitev načrta razpolaganja za 4 zemljišča v katastrski občini Stražišče. V naravi ta zemljišča predstavljajo del poljske poti, ki se bo prestavila na drugi dve parceli. Zemljišča se prodajajo zaradi funkcionalne zaokrožitve, po podatki je cena 4597€ oziroma 3,82€/m². krajevna skupnost pa se s prodajo strinja. Nadaljnje predlagamo dopolnitev načrta za eno zemljišče v katastrski občini Žabnica. Gre za zemljišče v izmeri 69m². v naravi pa predstavlja dvorišče stanovanjske hiše. Meja je urejena. Predmet prodaje je dvorišče, ceste na podlagi je ocenjena vrednost 4300€ oziroma 62,32€/m². prodaja pa se zaradi funkcionalne zaokrožitve lastnika sosednjega zemljišča. Krajevna skupnost se s prodajo strinja.

MATJAŽ RAKOVEC: To je to, hvala lepa. Verjetno ni razpravljavca. Vse tri komisije nimajo pripomb, oziroma se strinjajo, oziroma se seznajajo. Zato dajem še točko H na glasovanje o teh 5 predlogih. Vaša prisotnost prosim. 32 prisotnih. Hvala lepa. Kdo je za? 32 za, soglasno sprejeto tudi točka H. in gremo sedaj naprej, **točka 4. samo formalnost. Gre za Statut Mestne občine Kranj.** Gre samo za prečiščeno besedilo, dejansko o ničemer ne glasujemo, potrjujemo samo prečiščeno besedilo. Andreja a ne? Vi s te to obravnavali ali rabimo kakšno razlago? Če ne potem...gre samo za prečiščeno besedilo. Vaša prisotnost za točko 4. to se pravi statut MO Kranj, prečiščeno besedilo. 32. prisotnih. Kdo je za, da se potrdi Statut Mestne občine Kranj? 32 za, najlepša hvala. Točka 4 sprejeta. Gremo naprej, **točka 5. odlok o merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Kranj.** Gre za osnutek in ob enem tudi predlog za skrajšan postopke. Janez prosim.

JANEZ: lep pozdrav. Kot je župan omenil, želimo, da bi šel odlok po skrajšanem postopku. Gre pa za odlok, ki ga imamo po zakonu o urejanju prostora do marca sprejeti. Na spomladanski seji je mestni svet predlagal, da že v jesenskih mesecih, na septembrski seji obravnavamo predlog. Čez poletje smo predlog pripravili, usklajevali pa mogoče povem tudi to, da smo prečesali tudi ostale občine, naredili tudi analize mestnih občin. In mislim, da e odlok zelo dobro pripravljen. Gre pa predvsem v tej smeri tudi, da smo šli nasproti kmetom, s 50% oprostitvijo komunalnega prispevka pri novogradnjah, predvidevamo tudi oprostitvev za gasilske domove in 10% oprostitvev za investicije v industrijske objekte. Toliko za uvod. Sedaj bom prosil sodelavko iz LUŽa, Špelo Ložar, da mogoče še na kratko predstavi malo osnov.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Janez, gospa Ložar, prosim.

ŠPELA LOŽAR: Mi smo sodelovali kot zunanji strokovni sodelavec pri pripravi odloka. Se pravi skladno z novo zakonodajo, so podlaga za odmero komunalnega prispevka, ki jih očina sprejme z občinskim odlokom. To so stroški na enoto mere, razmerje med upoštevanjem deleža gradbene parcele, stavbe in bruto tlorisne površine stavbe, faktor namembnosti objekta, računski faktor površine in prispevna stopnja zavezanca. Po odloku smo stroške na enoto vzeli iz državnega predpisa. Pri razmerju med deležem gradbene parcele pa bruto tlorisno površino stavbe smo upoštevali enako razmerje, kot v veljavnem odloku 0,5 : 0,5. pri faktorju namembnosti smo uporabili v večji meri veljavne faktorje. Spremembo smo naredili pri teh faktorjih zaradi uskladitve s predpisi. In sicer hotelskim stavbam se poveča z 1 na 1.3, ker so hotelske in gostinske stavbe v istem razredu in morajo imeti isti faktor. Kmetijskim stavbam smo zmanjšali z 0.7 na 0.5, ker je 0.5 se daj možen najnižji faktor, ki po stari zakonodajo ni bil možen. Pa gradbeno inženirskim objektom smo zmanjšali z 1 na 0.5, ker je 0.5 največji dopustni po novi zakonodaji. Računski faktor površine je naslednji faktor, ki ga občina določi z odlokom in se uporablja pri odmeri zaradi izboljšanja opremljenosti. In nadomešča, se uporablja pri izračunu gradbene parcele. Ta faktor je določen računsko in sicer odmerimo projektu GORKI, želja pa je bila zagotoviti enako odmero komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje za obstoječe stavbe, ki se po uradni dolžnosti priključujejo. Se pravi, kot je bila prej, da bo sedaj enaka oziroma čim bolj podobna. Prispevne stopnje zavezana. To je sedaj novost v zakonodaji, ki jih prej ni bilo. Občina lahko določi za vsako vrsto komunalne opreme med 0 in 100. Mi smo izbirali take prispevne stopnje, da se odmera po prejšnjem in sedanjem predpisu čim bolj enaka. In s temi prispevnimi stopnjami, s takimi, kot smo jih izbirali, so vse odmere za različne vrste stavb znotraj 5%. nekaterim se malo poveča, drugim se malo zmanjša. Poleg podlag za odmero komunalnega prispevka, odlok določa še oprostitve, pretekla vlaganja in možnost obročnega odplačevanja.

Pri oprostivah sta predvideni dve novi, ki jih prej nismo imeli in sicer za ne stanovanjske kmetijske stavbe 50% in za industrijske stavbe 10%, pa v celoti se oprošča še gasilskim domovom. Pri preteklih vlaganjih je sprememba. In sicer se višina preteklih vlaganj upoštevana zmanjša iz 60% na 35% pri odmeri spet ta faktor je določen računsko z namenom da odmere prej in sedaj ostanejo zelo podobne. Sedaj zaključim še z obročnim odplačevanjem. Tako kot star odlok, ima tudi ta odlok možnost obročnega odplačevanja 40 obrokov. Dodali pa smo, da je minimalna vrednost posameznega obroka 40€. Tako, to so bile na hitro opis sprememb, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa gospa Ložar. Kar se tiče komisij. Nimajo pripomb, oziroma se strinjajo, se seznanjajo in se strinjajo tudi za skrajšan postopek, ki pomeni, da se lahko kmetje prijavijo za nepovratna evropska sredstva v tem primeru. Mislim, da smo s tem predlogom dejansko nekako šli nasproti dolgoletnim željam kmetov in pa industriji, da se jim približamo za njihove investicije. Torej je tudi občina Kranj postala nekako prijazna tem dvema kategorijam. Odpiram razpravo, prosim Jani.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Jaz zelo pozdravljam ta odlok. Naši zavodi, občina, predvsem tukaj govorim za na primer Osnovno zdravstvo gorenjske, ki bo tudi oproščeno tega, gasilcem, ki se jim popravlja ta, v narekovajih, krivica, da plačujejo komunalni prispevek pri gradnji svojih gasilskih domov. Kmetijstvu v višini 50% in industriji v višini 10%. kar v bistvu daje jasen signal, da smo samooskrbi in gospodarstvu prijazna občina. Slaba stran tega, se je pa jasno treba zavedati, da tukaj izgubljam kar nekaj denarja. Samo v kmetijstvu, če se prav spomnim tistih primerjalnih tabel je cca 600.000€ za te planirane širitve kmetijskih gospodarstev. Tako da, vsaja dobra stvar ima tudi negativno stran. In tudi svetniki se moramo tega zavedati. Ampak mislim, da se bomo tukaj odločili pravilno.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Jani, še kdo? Če ne, dajem na glasovanje in sicer točko 5. Tukaj imate tri točke, za vsako glasujemo posebej. Predvsem za skrajšani postopek. Torej sprejme se osnutek odloka o podlagi za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju MO Kranj, vaša prisotnost prosim. 31 prisotnih. Kdo je za? 31 za, hvala lepa, točko 1 pod točko B sprejeto. Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju MO Kranj se sprejme po skrajšanem postopku. Vaša prisotnost prosim. 30 prisotnih, kdo je za omenjen sklep, točka 2 pod točko B? 30, hvala lepa. Tudi ta točka sprejeta. In pa še zadnji sklep. Sprejme se predlog odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju MO Kranj. Ugotavljam prisotnost. 30 prisotnih, kdo je za omenjen sklep pod točko 3. 30 za najlepša hvala, ugotavljam, da so vse tri točke sprejete. Na prvem mestu seveda se zahvaljujem vam mestnim svetnikom za ta sprejem. In pa seveda tudi Janezu in pa gospe Ložarjevi za korektno pripravljen predlog. Glede na to, da gremo danes kar v redu, ob 6 je predvidena pavza. Bom kar nadaljeval in sicer **točka 6. odlok o spremembi meje med naseljema Crngrob in Šutna**. Janez je poročevalec, Janez prosim.

JANEZ ZIHERL: Lep pozdrav. Ta odlok ste že imeli pred sabo na spomladanski seji in se v ničemer ne spreminja. Drugo branje tega predloga. Gre za cesto, ki jo je zgradila in jo že upravlja Škofja loka, katastrsko pa je del te ceste padel v občino Kranj, kar se je sedaj pri urejanju meja občine ugotovilo. Tako da, je pač predlog, da se ta del ceste, da se meja med občinama za širino te ceste za to parcele spremeni v prid občine Škofja loka.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Janez, kot vidim ni pripomb Statutarno pravne komisije, tudi Komisija za okolje prostor in komunalno infrastrukturo se je seznanila in nima pripomb. Odpiram razpravo. Ni razprave? Hvala lepa, gremo na glasovanje. Sprejme se odlok o spremembi meje med naseljema Crngrob in Šutna v drugi obravnavi, s tem dobi veljavnost. To se pravi, vaša prisotnost prosim? 31, hvala. Glasujemo kdo je za omenjen sklep? 32, najlepša hvala, sprejeto soglasno. Gremo naprej **točka 7. Hvala Janez. Ok, Odredba o spremembah, odredba o določitvi območij parkiranja, taks in cen parkirnin, poročevalec je Marko Čehovin.**

MARKO ČEHOVIN: Pozdravljeni. Obrazložitev odredbe o spremembah odredbe o določitvi območij parkiranja in cen parkirnin. Predlog je bil podan s strani KS center. Gre se pa za majhno spremembo, kjer se gre nasproti nastanitvenim objektom v centru mesta. Gre se za začasno znižanje rezerviranih parkirnih mest iz 1200€ letne takse na 400€ oziroma iz 120€ mesečne takse na 40€. jaz moram povedati, da do sedaj niti en ponudnik ni vplačal takse 1200€, tako da očitno že na začetku previsoko planirana. Po drugi strani je pa tudi res, da v starem mestnem jedru primanjkuje

parkirišč. Tukaj moram tudi reči, da vsako vlogo, ki jo bi zasebnik dal, ni jih pa prav veliko v starem mestnem jedru, mestna uprava obravnava in tudi potem potrdi lokacijo ali ne in potrdi število rezerviranih mest ali ne. In seveda te zadeve tudi vedno usklajujemo s krajevno skupnostjo Center, tudi konkretno katero mesto bi bilo rezervirano. Dobili smo interes s strani enega zasebnika, ampak nisem prepričan, da bo ta cena 400€ dovolj nizka, da bo vplačal. To je nek kompromis s katerim smo šli nasproti nastanitvenim kapacitetam v jedru. To je kratka razlaga.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Marko, vse tri komisije so se seznanimi oziroma ni pripomb, tako da odpiram razpravo. Ja prosim.

ALBIN: Sedaj se bom jaz, izkoriščam tole točko, da bi pojasnil še en problem, ki se pojavlja v mestu. To je dostava, imajo težave tisti, ki pridemo v mesto in spremljevalci. Imajo sedajle stanujoči precej težav dobiti kateregakoli obrtnika. Vsi se izogibajo temu in predlagajo kakšne druge rešitve. Potem je tu glasbena šola z majhnimi učenci, ki jim starši pomagajo nositi te instrumente in te stvari. To je velika težava. Na zadnje bom omenil še našo svetniško skupino, ki imamo sedež na Tavčarjevi. Tu imamo svoje ozvočenje, ki ga moramo velikokrat pripeljati na razne prireditve in nimamo dostopa. Te težave so se pojavile od kar ni več tega polurnega parkiranja. Zato bi prosil v razmislek, da se to uredi.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Albin, še kdo? Če ne potem dajem omenjen predlog na glasovanje. Da se sprejme predlog odredbe o spremembi odredbe o določitvi območij parkiranja, taks in cen parkirnin, kot je Marko nam razložil. Vaša prisotnost prosim. 31 prisotnih. Kdo je za omenjen predlog? 31 za, točka 7 sklep sprejet. Gremo naprej, **točka 8, preprečevanje zlorab pravice do začasnega in stalnega prebivanja delavnih dovoljenj, ter s tem povezanih zlorab socialnega sistema v MO Kranj**, poročevalec je predlagatelj, svetnik Branko Grims. V redu, sprejem predlog, pavze bo 15min, torej začnemo 17.50, prosim vas samo da nosite maske ko zapustite in prihajate sem notri. Okej v redu, bi nadaljevali sejo, prosim če se lahko usedete na svoja mesta. Hvala lepa. Torej začnemo s točko 8. preprečevanje zlorab pravic do začasnega in stalnega prebivanja, delovnih dovoljenj ter s tem povezanih zlorab socialnega sistema v mestni občini Kranj. Preden povabim poročevalca in predlagatelja svetnika Branka Grimsa, pa povem še da smo povabili tudi upravno enoto, gospa v. d. načelnica Renata Kozan se je opravičila. Prav tako se je opravičila tudi direktorica finančnega urada Kranj gospa Julijana Povše. Nadaljnje pa so, iz CSD ni bilo odziva. Tukaj imamo vodjo financ komunale Kranj gospoda Jarca in pa PU Kranj so nam povedali da pridejo ob 18.00, mislim da vse eno lahko začnemo. Tako da, samo da vas seznanim. Branko prosim, če lahko poveš o omenjeni točki, hvala.

BRANKO GRIMS: hvala za besedo, vsem prav let pozdrav. Glede na to, da je tukaj več metrska razdalja, mislim da lahko tole opravimo brez maske. Najprej izkoristim priliko, da sam čestitam mladoporočencema in jim želim veliko sreče. Slišim pa da sedaj matičarji ne razglasijo več da se je mož poročil, ampak da si je naložil doživljenjsko aplikacijo za sledenje. Sedaj pa k resnim temam. Preprečevanje zlorab. Mislim da je cilj v pravni državi vsem, da se spoštuje pravni red, da se spoštuje zakone in predpise. In seveda, da se z ustreznim nadzorom zagotovi, da je morebitnih zlorab kadar do njih že pride, čim manj. Da se ugotovijo in odpravijo. MO Kranj se že nekaj časa sooča z intenzivnim priseljevanjem tujih državljanov izven območja EU in tega preprosto ne zdrži več v obsegu, kot smo mu bili priče v zadnjih letih. Iz odgovora je priložen k gradivu in je bil dan s strani upravne enote pred dobrim letom dni, ste se lahko prepričali, da je samo v dveh letih bilo v MO Kranj urejenih več kot 4800 dovoljenj za stalno oziroma podaljšano začasno in stalno prebivanje tujcem. In to seveda pove za kako velik obseg gre. Zlasti če to primerjamo z številom prebivalcev MO Kranj. Te številke še vedno naraščajo. Jaz upam, da bomo z njimi tudi ustrezno seznanimi. Obžalujem, da se danes nekateri predstavniki institucij niso udeležili te seje, ker mislim, da je najboljši način, da se soočijo argumenti in pa številke, se pravi verodostojni podatki. Tudi vidite jih je kar nekaj priloženih temu gradivu. Tisto najbolj obsežno, to je primerjava med upravnimi enotami je naredila, na moje poslansko vprašanje že prejšnja vlada, se pravi vlada Marjana Šarca, v kateri je bila Levica pravzaprav osrednja stranka. In mislim da se lahko že s tega razloga vsi zanesete, da so številke prave. Te številke pričajo o tem, da to presega že vse integracijske in pa ekonomske socialne in druge zmožnosti MO Kranj. To potem inicira, povzroča v perspektivi težave, konflikte, nezadovoljstvo in že samo to po sebi bi narekovalo spremembo politik. Tudi tistih v pristojnosti občine. vse to plačujemo kot davkoplačevalci, kvaliteta življenja pa je še nižja zato, ker očitno prihaja do masovnih zlorab. Kako

pravzaprav poteka običajen postopek. Posameznik državljani nečlanice EU praviloma za daljše obdobje pride v Slovenijo na osnovi mnenja zavoda za zaposlovanje, da gre pri vlagatelju za deficitaren poklic. Najbolj pogosto so vsi varilci. Pridobi delovno dovoljenje na tej osnovi, potem pravico do daljšega začasnega prebivanja in potem kasneje do stalnega prebivanja v republiki Sloveniji. Po preteku roka za združitev pripelje celotno družino in največkrat se potem zgodi da sam odide na delo nekam v Avstrijo ali Nemčijo, Švico, družina pa potem izkorišča vse socialne pravice v republiki Sloveniji, kar potem plačujemo slovenski davkoplačevalci. Tukaj gre za očitno zlorabo. Pove to, da velikokrat se prisotnost posameznih članov ali pa celo celotne družine ne more ugotoviti, ker jih preprosto ni tukaj. Živijo nekje v tujini. Vendar se še vedno z ali brez vednosti Slovenskih institucij tja pošilja denar, pridobljen na osnovi socialnih pravic vezanih na prebivališče. Ker gre očitno za vse bolj množične zlorabe, ki jih plačuje tudi občina v velikem delu je bistveno vprašanje učinkovitosti nadzora. Tudi nujne zaostitve zakonodaje na tem področju, kar so že storile praktično vse članice EU. Očitno je namreč da v opisanem sistemu sedaj ni ustrezno poskrbljeno za nadzor. Že pri izdaji potrdil o deficitarnih poklicih bi lahko pod vprašanjem verodostojnost predloženih dokumentov. Vsi veste, da se na Balkanu še vedno marsikje s tem trguje. O tem kako je bilo v polpretekli zgodovini s tem pa boljše da niti ne govorimo. Kako pa je z ne preverjanjem dejanskega prebivanja pove podatek, da je bilo na eno majhno stanovanje v Kranju prijavljenih po dosegljivih podatkih 132 ljudi. Pa ne misliti, da je to slovenski rekord. Tega ima Šentilj, kjer je bilo v eni garsonjeri prijavljenih 522 ljudi, da si boste predstavljali kaj se v Sloveniji dogaja. Tudi o dejanskem prebivanju družinskih članov, ki izkoriščajo socialne ugodnosti Slovenije in občine Kranj, ni sistematičnega rednega in stalnega nadzora. V tem močno odstopamo od sosednjih držav. Tudi v Italiji je zagotovljen stalen nadzor, ki se izvaja mesečno. Še več, mnogi podatki pričajo, da so nekatere institucije seznanjene s temi zlorabami, vendar jih tolerirajo. Da so celo na ustrezni instituciji bili obveščeni po uradni poti, da neke družine ni tukaj, niti članov ni tukaj, vendar so še vedno mirno nakazovali naprej denar v tujino. Različna tolmačenja veljavnih predpisov dajo samo še piko na i z vidika nespoštovanja pravnega reda ali pa če želite z vidika spoštovanja pravnega reda res neustreznega stanja, ki je očitno. In nekaterim omogoča veliko osebno izkoriščanje. Slovenskim davkoplačevalcem pa izredno veliko stane. Če bi vse institucije ustrezno opravile svoje delo in poskrbele za dober nadzor, se pravi tudi s pravočasnim predlaganjem morebitnih predlogov za spremembo zakonodaje oziroma zakonskih aktov, bi prihranjeni denar lahko namenili za druge stvari. Na primer za pomoč mladim družinam, za to da bi se lažje odločali za več otrok in potem do masovnih migracij sploh ne bi več prihajalo. V javnosti se zelo krepi tudi prepričanje o tem, da se je v zadnjih letih v posameznih upravnih enotah po Sloveniji neenako obravnavalo vloge za podaljšano začasno in stalno prebivanje tujcev. Zato je bila seveda potem v zraku visela indicia zlorab tudi korupcije. In to seveda v javnosti potem ustvarja izredno negativno vzdušje. Zato je še toliko bolj pomembno, da se spregovori o pravih številkah, se spregovori o dejstvih in seveda vse institucije opravijo ustrezen nadzor. Saj veste, čisti računi, dobri prijatelji. V demokraciji je to izjemnega pomena, kajti ko se enkrat izgubi zaupanje v institucije sistema, potem je pač demokracija hitro samo še farsa. Da bi zagotovili da je stanje v Kranju MO Kranj ustrezno, da bi zagotovili in se prepričali, da pač smo se odločili za razvoj za katerega misim, da si Kranjčani in Kranjčanke želimo in zaslužimo. To pa je razvoj, da se ustvarjajo in da se politike usmerja v tej smeri, delovna mesta z visoko dodano vrednostjo, da se pospešuje, da se tukaj locirajo, ustanavljajo in tukaj tudi ostanejo mala in srednja podjetja, ki so motor moderne družbe, da se razvija znanost in tehnologija. Predlagamo prvi sklep. Svet MO Kranj ugotavlja, da je masovno priseljevanje tujih državljanov iz držav ne članic EU, na območju Mestne občine Kranj v zadnjih letih preseglo vse socialne in integracijske zmogljivosti mestne občine Kranj in je zato nujna sprememba politik, ki bo šla v smeri bistvenega zmanjševanja priseljevanja predvsem iz držav nečlanic Evropske unije, ter hkrati v smeri krepitve kvalitete življenja občanov in občanov Mestne občine Kranj. Poleg seveda pospeševanja visoko tehnoloških podjetij je potrebno sprejemati prostorske akte v smeri, da bo omogočeno več individualne gradnje, da se bodo manj gradili bloki in revnejša naselja, ampak da se bo tukaj ustvarjalo blaginjo in življenje, ki bo samo po sebi potem imelo sinergijski učinek. Masovnih ročnih delavcev v Kranju dejansko kmalu ne bomo več potrebovali. Tudi nekatere zadnje še večje tovarne oziroma podjetja, ki stojijo na obrobju Kranja, po dosegljivih podatkih v naslednjih letih načrtujejo selitev kam v tujino, kjer je ta delovna sila še cenejša. In to seveda pomeni, da je še toliko bolj pomembno, da se čim prej okrepi tisti steber podjetništva, visoko tehnološki steber, za katerega ima Kranj vse pogoje in bi v perspektivi, trdno upam in sem si zato tudi prizadeval, pripeljal do ustanovitve Gorenjske univerze. Kranj bi moral biti Prešernov univerzitetno mesto, sicer se bo izgubil postopno v smeti nekega spalnega naselja za Ljubljano. Drugo. Glede na vse

kar je bilo predstavljeno, glede na mnoge podatke in pričevanja, ki jih imamo, lahko nekatere tudi predstavim. Mislim pa, da bi bilo prav da najprej spregovorijo ustrezne institucije, predlagamo drugi sklep. Svet Mestne občine Kranj predlaga pristojnim ministrstvom, da odredijo izredni inšpekcijski nadzor nad delom upravne enote Kranj, zavodom za zaposlovanje Kranj in centra za socialno delo Kranj in revizijo spornih postopkov v zvezi s tujci, ki niso iz držav članic EU. To je skladno s slovensko zakonodajo, da se pač opravi inšpekcijski nadzor. Če pa se pri tem ugotovijo nova dejstva, da gre pri nekem postopku za sporne elemente pa se potem lahko odredi revizija kot izredno pravno sredstvo. Tretji predlog sklepa se nanaša na poročanje in seznanitev javnosti. Se pravi upravna enota Kranj, Zavod za zaposlovanje Kranj in center za socialno delo Kranj naj vsak iz svoje pristojnosti najmanj 2x letno seznanijo mestni svet Mestne občine Kranj o postopkih, številu podeljenih potrdil, statusov in odločb ter uresničevanja socialnih in drugih pravic iz tega naslova tujcem iz držav nečlanic EU, ter koliko uresničevanje vsega tega stane davkoplačevalce. To bo že samo po sebi, povzročilo, da se bodo tudi te institucije lažje odločale za ustreznejšo kontrolo. In četrti predlog sklepa. Komunala Kranj naj pri obračunu stroškov posameznih gospodinjstev upošteva tudi število začasno prijavljenih na tistem naslovu. To je do vseh meščank in meščanov edino pošteno, kajti na ta način se pač teža, oziroma stroški ustrezno porazdelijo. Tudi bi lahko še kasneje nadaljevali, bom pustil to še za razpravo. Podobno je še z marsikatero institucijo v Kranju. Če bi se upoštevalo vse te elemente, bi verjetno se lahko izognili marsikateri podražitvi in kot sem dejal, če nebi bilo vseh teh zlorab, o zlorabah namreč govorimo, potem bi vsi lahko bolje živeli. In končno Svet MO Kranj predlaga Vladi Republike Slovenije da kar najbolj pospeši sprejemanje predpisov, s katerimi bo določena minimalna površina, ter drugi pogoji za prijavo začasnega prebivališča, ter zagotovljen ustrezen nadzor v postopkih podeljevanja in uresničevanja pravic tujcev iz držav, ki niso članice Evropske unije. Del tega, je že v pripravi kolikor vem, del naj bi bil že kar nekaj le pripravljen, vendar se s sprejemanjem teh predpisov odlaša. Zaradi tega prihaja do vseh teh dvojnih, trojnih tolmačenj istega predpisa, do tega da je veliko indicev za to da se predpisi ne uporabljajo povsem enako na celotnem ozemlju republike Slovenije. Pa če želite do vseh tujcev iz držav nečlanic EU na enak način. To pa seveda postavlja pod vprašaj obstanek pravne države kot celote. Zato je pomembno, če je kje v resnici pravna praznina, jaz upam, da se bodo tega dotaknili predstavniki institucij, ki smo jih danes povabili sem in da predstavijo svoj pogled kaj bi bilo treba spremeniti, kaj je nujno najprej spremeniti če je pač neka sprememba potrebna, da se zagotovi, da bo spoštovan pravni red in da bo spoštovano načelo ustave, ki je preprosto. Slovenija je pravna in socialna država in zakoni in drugi predpisi veljajo za vse enako in na isti način. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Branko. Za korektno pripravljeno gradivo in za predlagane sklepe. V vmesnem času so se nam pridružili iz Policijske postaje Kranj gospa Vidmar Zadnik in gospod David Zadražnik. In pa iz CSD gospa Andreja Valant. Tako, da imamo več ali manj razen iz FURS-a in upravne enote prisotne vse akterje, ki so bili tako ali drugače omenjeni v tem poročilu. Tako, da sedaj odpiram razpravo, še prej pa mogoče... no kar prosim, tukaj imate tudi vse prisotne iz posameznih struktur, tako da tudi za njih lahko kakšna vprašanja. Če pa želite, tudi vi lahko greste na oder in poveste svoje mnenje. Prvi se je prijavil gospod Zoran Stevanovič. Prosim Zoran.

ZORAN STEVANOVIČ: Ja najlepša hvala za besedo. Jaz bi rad obrazložil svoj glas in glas svetniške skupine Zoran za Kranj. Mi bomo glasovali za ta predlog, potrdili ga bomo, ampak mislimo, da to enostavno ni rešitev kakršno imamo v mislih za reševanje tega problema. Bomo pa seveda podprli predlog ker smatramo to za velik problem in mislim, da je to dober način da se začnemo o tem pogovarjati in zadevo reševati. Midva s predlagateljem sva imela že eno predavanje na to temo cca 2 leti nazaj, tako da to ni sedaj neka nova stvar, ki bi se pojavila na območju Kranjske občine. Slovenija oziroma v Sloveniji se stalno ponavlja en in isti problem. To je, da v želji da nekoga ne diskriminiramo ga začnemo privilegirati. in na koncu se zgodi da ima ta človek več pravic kot klasičen državljani republike Slovenije. In to je pripeljalo k temu, da imajo določene privilegirane skupnosti na primer po Dolenjskem, Kočevju, Prekmurju, da se lahko vozijo z neregistriranimi vozili, gradijo na črno, posedujejo orožje, policija ne sme ukrepati. Klasičnega državljan pa kaznujejo, ker ni pripet z varnostnim pasom. In na podobni poti smo tudi s temi novodobnimi migracijami. Namreč dogaja se v osnovnih šolah in vrtcih, da se pouk ne izvaja v slovenščini in jeziku EU, da se prevajajo, da se pouk prevaja, s čimer se v resnici zavrača vsaka možnost integracije v Slovenski prostor kar je ogromen problem. Jaz se zavedam, da določenem delu lokalne politike to izredno odgovarja. Odgovarja zaradi tega, ker imajo tujci s stalnim bivališčem v občini Kranj in nasploh po občinah pravico do voljenja. V mestni svet in pravico do voljenja na županskih volitvah. In potem imamo recimo župana, ki se slika pod Albansko zastavo.

MATJAŽ RAKOVEC: A lahko samo malo prosim Zoran, prosim če ne hater snemati mestni svetniki, ker ni dovoljeno na osnovi poslovnika. Prosim tudi da se to ne objavlja. Hvala lepa, prosim če nadaljuješ.

ZORAN STEVANOVIČ: Imamo župana, ki se slika pod Albansko zastavo v kampanji, neposredno po kampanji pa po izvolitvi pa na vse probleme s tem delom volilnega telesa pozabi. To je eden od problemov. Drugi problem je seveda izkoriščanje socialnih transferjev. Tretji problem je, da je res ogromen naval novodobnih priseljencev v mestno jedro za kar je odgovorna sicer občina. Ker bi lahko dvignila nivo gospodarstva in bi lastniki objektov v mestnem jedru raje oddajali te objekte v gospodarsko dejavnost, kar bi pomenilo manjše priseljevanje in dajanje poceni stanovanj v najem. Torej kaj lahko občina tukaj nared. Lahko kot glavna ustanoviteljica šol in vrtcev vpliva na to, oziroma poskrbi za čim večjo integracijo tujcev, če ne drugače z nekim centrom za integracijo, kjer se bojo ti ljudje čim prej naučili slovenščine in bodo lahko izvajali svoj pouk v slovenščini. Druga stvar zaradi katere bomo dejansko glasovali za ta predlog je, da komunala ugotavlja dejansko koliko ljudi je prijavljenih na kakšnem naslovu. Dogaja se res, da imamo v malih stanovanjih prijavljenih po 132 ljudi. Pa naj potem plačujejo komunalne storitve za vseh 132 ljudi. In kaj lahko še stori občina, postavi nek sistem s katerim se bo dvignila gospodarska dejavnost v mestnem jedru. In se ne bodo več tako poceni dajala stanovanja v najem in ne bo več prihajalo do takih množičnih priseljevanj v mestno jedro. Vse ostalo kar se pa tiče vplivanja mestnega sveta na vlado pa dobro vemo, da to niti ni v neki naši jurisdikciji. Moram povedati, da je svetniška skupina SDS, ki je to predlagala mestnemu svetu da predlaga vladi, pazite katero vodi SDS, da bi to lahko bistveno lažje uredila po strankarski liniji, kakor čez mestni svet. Enako je z vplivom na CSD, enako je z vplivom na upravne enote, z vplivom z Zavodom za zaposlovanje, saj govorimo o državnih organih. Mi smo organ lokalne samouprave in povedal sem kaj lahko mi storimo. Vse ostalo lahko SDS reši, če bi bil seveda interes bistveno drugače. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Zoran. Nadaljujemo Nataša.

NATAŠA MAJČEN: Hvala za besedo, oglašila bi se samo v točki, oziroma pri predlaganem drugem sklepu. Glasovala bom za, bi pa povedala, da se mi zdi nesmiselno, da se odredi izredni inšpekcijski nadzor nad delom konkretno delo za socialno delo. Saj preverjanje za 5let nazaj enostavno ni mogoče. Ker dejanskega stanja za 5 let nazaj ni moč ugotoviti. Torej ali je družina pred na primer 3 leti bivala na prijavljenem naslovu ali ne je danes nemogoče ugotoviti. Na CSD , zaposlena sem namreč na CSD. na CSD se trudimo biti oziroma moramo slediti zakonski podlagi. In ob prvih vlogah postopamo tako, da se mora celotna družina pred odločanjem zglasiti na centru za socialno delo. Kasnejše preverjanje tega stanja pa zaradi kadrovske podhranjenosti pogosto žal ni mogoče. Razen če smo na to opozorjeni, tako kot ste gospod Grims omenil, na to se tudi odzovemo. Ob prvi vlogi morajo uporabniki pravic predložiti nemalo potrdil ali pa dokazil na podlagi katerih potem kasneje odločamo recimo za otroški dodatek. In opažam da je , da že po moje začelo prihajati do zlorab ali pa prirejan o recimo o premoženjskem stanju, torej ali imajo kakšno nepremičnino v lasti ali ne, ker sem postala pozorna na to iz katere občine prihajajo. Prihajajo iz občine, ki ima večina njih iz občine, ki ima približno toliko prebivalcev kot Kranj, 58.000 in tako, če bi potegnili pod črto jih je 10% prišlo od kar jaz delam, 1 mesec v Kranj. Tako da, v tej točki, sedaj ne vem ali bomo skupaj v paketu glasovali, jaz v tej točki nebi mogla podpreti tega inšpekcijskega nadzora, sicer se pa z vsem predlaganim strinjam. hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Nataša, še kdo? Robert. Župan, vsi mestni svetniki, hvala za besedo. Jaz bom kratek. Seveda z veseljem povzemam in se strinjam s pobudo gospoda Grimsa se pravi s svetniško skupino SDS, bi pa rad poudaril in povedal samo tole. Na MO smo se začeli že v začetku letošnjega leta resno spraševati o tem problemu, nastali situaciji o kateri danes razpravljamo, vendar je bila pač situacija v Sloveniji taka kot je bila. Zato nam je bil čas nekoliko ukraden. Vendar nismo mirovali. V začetku pred poletjem smo na pobudo župana sklicali, mi imenujemo to posvetovalna skupina za tujce. Vse akterje, se pravi CSD, spoštovane kolege s policije, tako uniformirane kot kriminal policije, kolege s FURSA, iz upravne enote in seveda mi kot predstavniki Mestne občine Kranj in začeli razpravljati, tudi svetnike smo povabili, se opravičujem. Naša mestna svetnica je bila prisotna tam. In začeli razpravljati kako reševati to zadevo. Sedaj, ravno včeraj, pa ne zato, ampak mi smo bili dogovorjeni dejansko da ne bo kdo mislil da smo to naredili po tej točki danes na mestnem svetu, ampak smo bili ogovorjeni že po prvem sestanku pred poletjem da se dobimo v začetku septembra in to smo storili včeraj. Kjer smo se zbrali v bistvu skupaj ugotovili tudi danes. Da

zaradi preohlapne zakonodaje, ki ni bila popravljena, regulirana od prvotnega zakona leta 2020-11, nastajajo možnosti za izigravanje sistema in dobivanje vseh teh transferjev. Seznanjeni smo bili pa tudi z eno stvarjo, da v bistvu obstaja pa bom prebral da ne bom narobe povedal. Obstaja medresorska delovna skupina za preučevanje problematike fiktivnih prijav prebivališč posameznikov in s tem povezano zlorabo socialnih transferjev. Kar pomeni da na državnem nivoju mi že imamo komisijo, ki naj bi se s tem ukvarjala. Zato smo na koncu včeraj sklenili ta naš posvet oziroma dogovarjanje, izmenjavo mnenj s tem, da bodo vsi deležniki, ki sem jih prej naštel, se pravi predstavniki teh inštitucij pripravili predloge s katerimi bomo oblikovali enotno pobudo in jo po raznih kanalih, se pravi preko strank direktno v državo, preko vas z različnih političnih opcij nagovorili državo da o tem problemu resno spregovorimo. Hvala, da ste me poslušali, želel sem samo povedati, da o tej problematiki razpravljamo tudi na MO Kranj že dlje časa. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Bojan si se prijavil?

BOJAN HOMAN: Pripravil sem kratek povzetek na statistiko tujcev v Kranjskih vrtcih. Naslednja točka bo to danes, povečanje cene staršev oziroma pokrivanje izgube v Kranjskih vrtcih, ki posledično nastaja tudi na tematiko tujcev. Glede plačilnih razredov za Kranjske vrtce kot celoto velja da največ staršev plačuje 35% polne cene. Pri tujcih je % večine staršev nižji, saj plačuje večina staršev od 20.30% programa. Razmerje zapadlih terjatev je približno 60:40 v korist tujih državljanov. Je pa terjatev zapadlih tudi do 60% na račun tujcev. Struktura oddelkov. Šolsko leto vpisanih otrok. Na leto 1.2.2020 je kranjske vrtce obiskovalo 232 tujcev kar znaša cca 15% vseh vpisanih otrok. Šolsko leto 2020/21 na dan 1.9 imamo vpisanih 267 tujcev kar znaša cca 17% vseh vpisanih otrok. Od tega je okoli 150 otrok iste narodnosti kar znaša cca 9.6% vpisanih otrok. V enoti Mojca, ki je med tujci določene narodnosti najbolj zaželeno je letos 40 otrok te narodnosti vpisanih v redne oddelke. V posamezne oddelke, ki jih oblikujejo v skladu z zakonodajo je tudi do 40% teh otrok. Podobna situacija glede strukture oddelkov se pojavlja tudi v Kekcu, Najdihojci, Janini in Čira Čara. V razvojnih oddelkih je 30 otrok od tega 20% tujcev vsi iste narodnosti. Vsakodnevni problem se pojavlja komunikacija s starši. Na primer uši. Ne razumejo postopka kako se znebiti uši. Posledice trpi cel oddelek. ne razumejo, ne upoštevajo higienskih postopkov COVID 19. pri ušeh je zelo pomembno, da se vsi otroci isti dan umijejo glave s šamponom in potem naslednji dan ni uši. Če to ljudje ne delajo, se v vrtcu ne morejo znebiti uši. In problem je komunikacija kako jim to razložiti. Dostikrat je to mogoče edino otrok ki zna mogoče malo slovensko. Da doma približno pove kaj je treba narediti, pa vprašanje če pove prav. Isti problem je pri COVID. Komunikacija s specialnimi pedagogi, logopedi ki obravnavajo otroka, je izredno otežkočeno. Povezujejo se z OŠ Matija Čopa. Sodelujejo v raznih programih. Pripravljajo programe za učenje slovenskega jezika za starše in otroke vendar je odziv zelo slab. Nismo enaki pri vpisu otrok v vrtce. Če dam samo primer. Slovenski državljani, starši, ki imajo stalno bivališče na primer na Jesenicah in začasno bivajo v Kranju prejmejo pri vpisu otrok v vrtec 0 točk. Tuji državljani samo za začasno bivanje v MO Kranj pa prejmejo 100 točk in so zato v prednosti pred slovenskimi državljani. Tukaj smo pa mi kot občina, pa lahko kaj spremenimo. Če želimo. Podobno je pri vpisih otrok od septembra dalje, ko so vrtci polni. Če se kdo ne vpiše v vrtec oziroma ne odjavi, se pojavi prosto mesto za otroka. Ampak pač slovenski državljani večinoma že poiščejo proste kapacitete po privatnih vrtcih in ta prosta mesta spet zasedejo drugi državljani. Toliko da letimo iz problema v problem. So pa to večinoma ljudje, ki že tako po defaultu prejemajo socialne transferje, ki imajo potem ugodnosti spet najnižje prispevke plačujejo pri vrtcu, pa še tam jih je problem izterjati in še tam imamo probleme z dolžniki. Podobni problemi so v šolah. V kranjskih vrtcih so zaposlili 3 delavke, ki govorijo albansko, da lahko komunicirajo s temi otroki. Čeprav je v Sloveniji uradni jezik slovenščina. Vsi otroci, ki grejo v šolo bi morali praviloma znati slovensko. Pa v vrtcu je še razumljivo, OŠ je pa zakonsko obvezna za vse otroke in če pride otrok iz tuje države v 7 ali 8 razred ali zna slovensko ali ne, avtomatsko pade v razred OŠ, ki je po zakonu obvezen. In se sprašujemo ali so naše učiteljice se dolžne učiti še tuje jezike, ki niso evropski, zato, da bojo lahko učile naše otroke. Ali smo res Slovenci toliko hlapčevski narod da se podrežemo tem zadevam, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Bojan, Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Bojan, ene par stvari. Ker nekaj tukaj stvari izrečenih v bistvu skoraj vse predpisuje ministrstvo za šolstvo. Oni so tisti, ki sprejemajo pravilnik o plačilih staršev za programe. Enako zaposleni so pač

državljeni, išče se pa pač ministrstvo predpiše kaj odobrijo o plačilu. Tukaj ni občina in bi lahko tudi vlada dejansko uredila in res pač dajem tukaj pobudo, ki jo bomo na koncu tudi skupaj sprejeli, da vlada dejansko to stvar uredi. Problematika, ki je pred nami je vseslovenska zanimivostjo sem prebiral vsa ta gradiva, ki jih je poslal gospod Grims. Tudi sam nisem vedel marsikaj. Pogledal sem si tudi uradne statistike, ki danes veljajo za prebivalce tretjih držav. Mogoče, kar me je najbolj presenetilo, leta 2009 je v Sloveniji živelo 53.000 prebivalcev iz tretjih držav, danes jih živi 167.000. to je x3,5 v zadnjih 11 letih. To je pač nekaj, kar zelo težko absorbiramo kot država, se pa to dejansko povečuje. Samo v lanskem letu je bilo 17.000 več tujcev na območju republike Slovenije. Kar je pa še presenetljivo, vsi imamo v glavi tisto 2 milijona nas je, v bistvu 2.1 milijona, ampak od tega je 12.1% tujcev, to je 260.000 tujcev trenutno v republiki Sloveniji. Da je ta pritisk na mestne občine še toliko večji je pa statistika deleža tujcev v mestnih občinah cca 16%. in s tem problemom se ukvarjajo vsi v Sloveniji in to je nujno treba rešiti na sistemski ravni. Škofja loka, ki vsi mislimo da je pač, da nima tega problema... v treh jezikih albanščina, makedonščina, srbščina tukaj nimam, ampak dejansko se s tem problemom ukvarjajo, ko je treba reševati probleme v zdravstvu, šolstvu, sociali. Leta 2018 je nedavno preminuli župan mestne občine Velenje pisal takratnemu premierju Cerarju in predsedniku države dejansko z istimi problemi, s katerimi se tudi mi ukvarjamo tukaj. In to je vseslovenski problem, ki ga je treba reševati sistemsko. Zakon o tujcih ima kar nekaj pomanjkljivosti. Jaz tukaj upam, da bo državni zbor čim prej sprejel. Ampak vse eno to ni dovolj. Ker z vsemi temi sestanki, ki jih je prej že Robi omenjal, od te posvetovalne skupine, jutri imamo sosvet za varnost že drugič v kratkem času. Tukaj je kar nekaj problemov in je treba v celotni verigi podzakonske akte in pravila sprejeti. Od ZZS, ki mislim da je bil parkrat izpuščen, ki na podlagi mislim da 12 deficitarnih poklicev daje ta dovoljenje oziroma je izhodišče, tam je treba začeti. Ker tam se prejemajo tudi, v velikih primerih smo slišali s policijskih in tožilskih vod da dejansko prilagajajo ponarejene listine. Te listine o pa potem podlaga za izdajo teh dovoljenj. Če se ugotovi, da je ta listina ponarejena, tožilstvo po navadi zavrže tako zadevo ker je toliko minorna zadeva s katero se ne ukvarjajo. In taka oseba tega pač v kartoteki nima in lahko potem z novo listino ali pa na drugi upravni enoti pride s tem skozi. Nujno je, da se stvari uredijo kar se tiče nadzora in pristojnosti, ter skupnega nadzora v vsej verigi od ZZS, upravne enote, FURS, CSD, konec koncev tudi policije in ena stvar, ki me je zelo presenetila je, da upravna enota sploh nima krajevne pristojnosti. Dejansko se lahko vi prijavite, pridete na upravno enoto v Murski soboti prijaviti bivališče v Kranjski gori ali Kranju, kjer želite. In to ni okej. Slišali smo tudi primere konkretno od upravne enote, da je možno tudi z ne overjenimi listinami prihajati in se prijavljati. Slišali smo tudi, da je možno celo s pooblastilom. Se pravi tretja oseba s pooblastilom prijavi bivališče. Zgodilo se je tudi, so razlagali konkretne primere, kjer oseba pride za en dan, uredi vse te zadeve, naslednji dan ne more priti, pa je ta oseba lepo povedala, da ne more priti ker se ji mudi naprej v Nemčijo. Tako da tukaj je treba urediti celotno verigo. Treba je definitivno sprejeti to kar je bilo omenjeno v sklepih. Minimalna površina za bivanje. Za človeka dostojno življenje in medresorsko preverjanje. Pa pač država mora začeti razmišljati tudi o procentualni koncentraciji tujcev glede na občine in upravne enote. To vem da je praktično nemogoče, ampak o tem je treba začeti razmišljati. V posvetovalni skupini smo se včeraj dogovorili, da prosimo vse te institucije, da dajo svoje zakonodajne predloge. Se pravi spremembe zakonodaje. Do prihodnjega petka. Ker smo slišali tudi od njih, da so vse te predloge že kar nekaj časa, že kar nekaj let dajali naprej svojim nadrejenim. Ampak usklajeno medresorsko se pa tega nikoli ni rešilo. In to je nujno sedaj, da se te stvari začnejo reševati. Kot sem rekel, do petka bomo zbrali vse te predloge, jih naslovili na vlado, ter tudi državni zbor vsem poslanskim skupinam. Tako, da prosim tukaj vse ki ste iz parlamentarnih strank, da te iste predloge, ki jih bomo zbrali posredujete svojim poslanskim kolegom. Mi smo v SD dogovorjeni naslednji teden da jim to predstavimo, se zavedajo te problematike in bomo ustrezno tudi ukrepali. Dotaknil bi se še sprememb zakona o tujcih. Jaz sicer nisem našel celotnega besedila. Našel sem nekatera izhodišča. Tukaj so novosti predvsem v smislu znanja slovenskega jezika. To zelo pozdravljam. Opozarjam pa tudi tukaj, da če se ne bodo spremenile še vse podzakonske zadeve in pristojnosti med vsemi temi organi v verigi ne bomo dosegli nič. Pa bo še vedno stvar takšna kot je. Tako da je treba od zgoraj, od zakona o tujcih pa do zadnjega podzakonskega akta to urediti. Tako, da podpiramo v SD te dane sklepe. Sicer smo skeptični glede nekaterih stvari, ki jih nebi omenjal, predvsem v prvem sklepu. Kako bomo pač to izvrševali. Razumem da bomo ugotovili, tukaj so pač pristojnosti občine limitirane, pri ostalih 4 sklepih pa dejansko ne vidimo nobenega problema in ga pozdravljam. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Jani, Igor prosim.

IGOR VELOV: hvala. Če se malo pohecam je veliko statistike povedal kolega Bojan. Statistika sama po sebi ne pove veliko in si ji lahko razlagaš tako ali drugače. Statistika tudi pravi, da vsak četrti otrok na svetu, ki se rodi je Kitajec. Jaz jih imam 6 pa noben ni Kitajec. Tako da bi bolj namesto statistike koliko jih je in kdo so po narodnosti se lotil vprašanja kaj je v naši pristojnosti in kaj lahko mi naredimo in koga, če sploh lahko s sklepi kaj zavežemo. Očitno pa je nek pravičen v veliki meri, problem ki se kaže. In tukaj nebi jaz s prstom kazal na nekoga, ker na koncu bom verjetno zaključil ta svoj nastop s tem, da so tudi oni v slabem položaju, če jih odrivaš stran in jih imaš za »to so pa tisti«, ampak jim je treba pomagati da se integrirajo. Najprej, da se ne bom ponavljal, center za socialno delo, zavod za zaposlovanje, upravna enota. Se pravi veliko institucij, ki so bom rekel državne in tudi izvršujejo zakonodajo, ki jo sprejema državni zbor. Se pravi, tukaj je nekaj kar ni v naši domeni. Lahko pa s pobudami preko političnih strank, občine, sklepov pa pospešimo nek proces spreminjanja zakonodaje. Nenazadnje zakonodajne ??? v državnem svetu. Nadzor seveda je potrebno tudi vršiti nad izvajanjem zakonodaje in nalog teh institucij in zato se sprašujemo o smiselnosti teh sklepov. Jaz jih seveda v veliki meri razumem, tudi podpiram. Ampak mogoče je kakšen ??? da pa kaj ni zakonito ali pa celo presega naše pristojnosti. Zato nebi glasoval v paketu, ampak o vsakem posebej. Ali pa če jih poizkusimo malo preformulirati. Ampak ključno je, da ase vprašamo kaj pa mi kot občina lahko naredimo, da bomo skupaj sobivali s temi ljudmi in jim olajšamo to integracijo. Če se spomnite smo na listi za razvoj Kranja opozorili na en dopis, ko se je začel COVID. Pa smo takrat zelo dobili na nekem spletnem pljuvalniku osebno napad name. Da sodelujem jaz z nekim podjetjem iz te narodnosti, pa mi je bilo očitano politikantstvo. Ampak ni, hotel sem povedati samo to, kar se sedaj izkazuje da delamo napako. Dajemo uteho in porivamo te ljudi stran, to so pa tisti. Se pravi, sedaj otrok v 8 razredu nese domov v tujem jeziku da mu starši preberejo. Se sprašujem ali on ne zna prevesti iz slovenščine v njegov jezik. Kako pa naredi ta razred. Ker je bilo vsem poslano. Potem pride nekdo v vrtec in ne razume, da ima otrok vročino, da ga je treba domov peljati. Ko pa gre od vrtca pa razume vse svoje pravice na CSD in zna prebrati vse letake od KIK naprej kje je danes akcija. In kaj naj naredimo? Zaposlimo nekoga ki govori Albansko? Pa pri zobarju, pa v šoli in vrtcu? In na koncu celo...sedaj sem omenil Albansko, ker je primer, jaz sem ga videl. Na otroškem igrišču. Na tem igrišču se igrajo otroci, ki hodijo v vrtec kjer se govori slovensko in šole kjer se govori slovensko. Tako da, tukaj moramo kot občina narediti kar je v naši moči. Se pravi če je problem v vrtcih bomo to spremenili. Če je problem mestno jedro, po eni strani imamo strašne strategije, zavod za turizem, kulturo, ne vem kaj, po drugi strani pa to postaja nek socialni geto. Imamo predkupne pravice, lahko občina najame, subvencionira, se pravi mi lahko marsikaj. Ne da s prstom kažemo na druge. Tisto, kar pa poleg tega župan lahko tudi vi naredite, ker obstaja tudi čeprav je nek sosvet ???načelnik upravne enote. Nenazadnje ste v isti stavbi. Načelnik upravne enote lahko usmeri oziroma je dolžen usmerjati delo svojih zaposlenih. In če mi, v Kranju čakamo 8 mesecev od prijave, ko prijaviš, prideš na upravno enoto in prijaviš, a ta je pobegnil v Švico, ne živi več na tem naslovu in bi ga rad odjavil. Mora napisati vlogo in čakaš 8 mesecev da ga odjaviš. To pa sedaj ni problem, da je treba zakonodajo spremeniti. Ampak jo je treba prioriteto izpraševati tam, kjer se s tem rešujejo problemi. Obstaja tudi pravilnik na koliko m² lahko kdo živi pod kakšnimi pogoji. No kot jaz vem. Zato ker ljudje, ki se hodijo prijavljati jih vprašajo koliko jih tam živi. Če pa ne, je pa potrebno urediti. Tako da, ne bi dolgozvil. Jaz verjamem da je upravičeno nezadovoljstvo ljudi v Kranju, na to temo kar danes govorimo. Veliko tega lahko mi naredimo, in mogoče bi bilo pa tudi smiselno župan, da na kakšni svetniški skupini za zaprtimi vrati, da ne bo tukaj narobe razumljeno, pa naredimo nabor ukrepov kar lahko mi naredimo pa od upravne enote in drugih na pobudo župana in mestnega sveta. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Igor, še kdo? Gospod Jarc, vas lahko samo povabim, če ste slučajno kaj glede na to zahtevo, ki je bila dana zaračunavanje komunalnih storitev glede na se prijavljanja na določenih stanovanjskih enotah?

MITJA JARC: Dober dan. Ker smo tudi omenjeni v tej debati bi mogoče samo na kratko povedal, da tudi komunalno glede obračuna zavezujejo določeni pravilniki, uredbe, občinski odloki in tako naprej, katerih se držimo. Žal ugotavljamo, da v praksi je komunalna Kranj do sedaj, predvsem do začetka letošnjega leta imela kar nekaj težav predvsem z začasno prijavljenimi prebivalci. Problem je v tem, da komunalna svojih lastnih evidenc nima, vendar jih pridobiva iz centralnega registra prebivalstva, ki je bil pa seveda v preteklosti zelo neažurno posredovan na samo komunalno. To smo z začetkom letošnjega leta spremenili, tako da trenutno mi te podatke pridobivamo trimesečno in tako ugotavljamo tako stalne, kot tudi začasno prijavljene prebivalce MO Kranj in pri tistih, kjer ugotavljamo to

nesorazmerje na primer med številom prijavljenih in pa predvsem porabo pitne vode, kar pa lahko kontroliramo po števcih, tudi ukrepamo. Na žalost ne povsod, ker nekje pač zaznavamo, da teh prebivalcev pač ni več, in tudi preko porabe ne moremo to ugotoviti. Naredili bomo še korak naprej, tako da bomo te podatke pridobivali še bolj ažurno in seveda tudi ukrepali. Tako da, računamo da že z naslednjim obračunom zaračunamo tudi vsem začasno prijavljenim prebivalcem. Ne glede na to ali so vmes že odšli, ali so še tukaj ali kakorkoli. Mogoče toliko za kratko obrazložitev, če so pa še kakšna vprašanja...

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, kakšna vprašanja? Ne? Bi mogoče lahko še vas povabil iz policijske uprave oziroma postaje?

NATAŠA VIDMAR ZADNJIČ: v bistvu sta že podžupana veliko povedala, kar smo sedaj debatirali na teh posvetih, zadnjih posvetovalne komisije. Tako da sta onadva že povzela. Da se ne bom preveč ponavljala bom edino s čim se mi največ srečujemo. S kakšno problematiko. Mi izvajamo redne naloge. Se tukaj vsakodnevno srečujemo s problematiko tujcev in imamo določene poostrene nadzore, kjer pa sistemsko pristopimo v nadzor. V kolikor gre za našo pristojnost, mi pač ukrepamo, naj si bo prekršek ali kaznivo dejanje. Če pa ni v naši pristojnosti pa odstopimo to pristojnemu prekrškovnemu organu. Kar se tiče prijave prebivališča, ki je danes bila velikokrat omenjena, je to stvar upravne enote. In za preverjanje dejanskega naslova bivanja tako za kršitve so pristojni oni. Ugotavljamo veliko, lahko rečem veliko, glede na število tujcev, je to normalno da je veliko zlorab dovoljenj za prebivanje. Vse ki jih ugotovimo, mi dajemo predloge pristojni upravni enoti, ne samo upravni enoti Kranj. Pristojni upravni enoti Kranj predlog za razveljavitev. Zlorabe so različne. Od tega, da ni zavarovan, do tega da nima prijavljenega naslova bivanja, do tega da ima enotno dovoljenje za prebivanje. Pa dobimo ko odhaja v tujino, oziroma prihaja iz tujine. Ugotovimo, da tam dela na črno. Vse to ni v naši pristojnosti, ampak ko mi to zaznamo, odstopimo drugim pristojnim organom. Kar se pa tiče prekrškov kar smo pa mi pristojni, pa kar se največ srečujemo na območju naše policijske uprave, je pa nezakonito bivanje. Največ prekrškov je, nezakonito bivanje ima pač več alinej, ampak največkrat se srečujemo z tujci, ki ne potrebujejo vizuma in so tukaj, prekoračijo dovoljeni čas bivanja. ??? za tiste ki ne vejo. Tukaj niso zajeti ti tujci, ki imajo dovoljenje za prebivanje. Ker ti ne prekoračijo, ker so, ko se jim izteče dovoljenje so že nezakonito, se tretira da je prekoračitev bivanja. Prej je bila omenjena tudi medresorska delovna skupina, ki je ustanovljena na državnem nivoju. Vse pobude ugotovitve problematike, ki jo zaznavamo, mi damo preko generalne policijske uprave naprej in to potem pride do te medresorske delovne skupine. Oni poiščejo sistemske rešitve, predlagajo spremembo zakonodaje, podzakonskih predpisov. Tukaj moram samo malo popraviti. Ni samo zakon o tujcih, ki opredeljuje vse to problematiko, ki se danes tukaj govori. To je zakon o zaposlovanju delavcev tujcev, zakon o prijavi prebivališč. V glavnem ogromno. Zakon o tujcih je samo en. In vse to pa vključuje, ja je treba, pa da se ne križajo med sabo. Ker po navadi, velikokrat pripelje do tega. Sedaj, če ima kdo kakršnokoli vprašanje, ker je bilo že veliko povedanega. Nebi se rada ponavljala. Lahko sedajle... če bomo lahko sedajle odgovorili, če ne pa...

BRANKO GIMRS: Čisto kratko vprašanje. Ko obvestite neko uradno institucijo, na primer upravno enoto o ugotovljeni nepravilnosti. Koliko hitro je njihov odzivni čas, ker po nekaterih podatkih kar dolgo traja, da izdajo odločbe in izpeljejo postopke?

NATAŠA VIDMAR ZADNJIČ: Ja, Zakon o splošnem pravnem postopku je tukaj zadaj in se po navadi sklicuje na to. Mi nismo njihov nadzorni organ, se nebi spuščala v njih in ne vem kakšni so razlogi, so pa postopki zelo dolgotrajni. Pa ne samo na upravni enoti Kranj, ker mi dobivamo iz vseh upravnih enot, pa tudi z drugih območij in je povsod enako. Ne morem pa reči, da je samo tukaj tako. So pa predolgi postopki. Tudi tukaj predlagamo sistemske rešitve. Ker polje v nedogled. In od takrat ko mi ugotovimo, če samo naše primere gledamo, saj drugih tako ne vidimo... ko mi ugotovimo dejansko zlorabo, po navadi dovoljenje za prebivanje že poteče preden se razveljavi ta postopek. Še težje pa je to za te državne organe, oziroma konkretno upravno enoto, ker teh tujcev ne more dobiti, ko jih vabi na razgovor. Brez tega pa težko. Če je še kdo, karkoli?

MATJAŽ RAKOVEC: Ja prosim, Saša?

SAŠA KRISTAN: Jaz bi imela za vas eno vprašanje. Dobila sem pač informacijo od občanov, da se izvajajo tudi določene grožnje ljudem. Pojavlja se problem tukaj pred upravno stavbo, kjer čakajo v vrsti, želijo iti kar naprej, grozijo ljudem z uboji... mislim, pač da jim bodo prerezali vratove itd. s o nasilni. In me zanima, če ste take prijave tudi vi prejeli, oziroma če jih vi obravnavate? In kaj storite. Ali imate pristojnost ali nimate in zakaj ne? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, prosim.

NATAŠA VIDMAR ZADNJIK: bom poizkušala odgovoriti. Ja vsako prijavo nasilja mi obravnavamo. Če je prišlo do prijave, je bilo definitivno obravnavano. Ne vem za kater konkreten primer gre, zato ne morem. Pavšalno lahko odgovorim. In če je bilo policiji prijavljeno, je bilo definitivno. Ne vem za koga se je šlo, nad koga je bilo nasilje, nad uradnike ali nad druge občane? Nad varnostniki je bilo nasilje? Če je bilo prijavljeno, je bilo definitivno tudi ukrepano .samo to lahko rečem. Če pa konkreten primer veste, pa lahko konkretno napišete, pa bomo odgovorili pismo. Samo potem je treba res konkretno povedati, da se preveri.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, še kakšno vprašanje? Potem bi se vam zahvalil. Hvala lepa. To je problem, ki je zelo hiter sprejem začasnega stalnega prebivališča. Vsi ostali postopki so pa dolgotrajni. Še gospo iz CSD, gospo Andrejo Valant bi prosil, prosim.

ANDREJA VALANT: Lepo pozdravljeni, Andreja Valant. CSD Gorenjska, enota Kranj. Kot veste je 2008 se CSD Kranj združil v skupino centrov za socialno delo Gorenjska. Tako, da tukaj na Koroški 19 je sedež centra za socialno delo Gorenjska. In verjetno so podatki, ki jih je kolegica prej povedala za celotno Gorenjsko, sama teh podatkov namreč nimam. Jaz sem iz bolj lokalnega. Jaz se bom mogoče malo ponovila, ker imam potrebo, da se ponovim. Mislim, da je prav kakšni so vstopni pogoji za pridobitev dovoljenja tako začasnega bivanja, kot stalnega. Da se vprašamo ali je problem le v MO Kranj ali je problem v celotni republiki. Kaj je dovolj, da oseba dobi dovoljenje za začasno bivanje. Ko oseba dobi dovoljenje za začasno bivanje, je zaradi do združitve družine olajšan pogoj, da za njim pride celotna družina. Delovni migrant tako dobi dovoljenje. Stvar kratkega asa je da dobi dovoljenje za bivanje tudi njegova družina. Potem se pa vlagajo razne vloge za razne pravice do katerih ima zakonodajno možnost in vso pravico te tudi dobiti. Zakonodaja je jasna glede dodeljevanja oziroma pridobitve pravic. Zaradi dvomov v izjavo o vlogi za pravice naši strokovni delavci ob prvi vlogi preverijo tudi dodatne, če prav to ni predpisano, ampak tudi dodatne pogoje. Ker je, številko bom kasneje, ker je teh vlagateljev veliko zaposlenih pa toliko kot jih je, je to ob prvi vlogi. Ker če je enkrat ugotovljeno premoženje v tuji državi, ki je pač ta državljan biva, je to ugotovljeno ob prvi vlogi in se to upošteva. Naj spomnim na leto 2012 in Kranjčani boste videli kakšne težave so bile ob sprejemu zakona o novih transferjih. Ko so ljudje več mesecev čakali na odločbe, slovenski državljani, Kranjčani. Čakali na določbe za otroški dodatek. To so bili res dolgotrajni postopki, ko so dejansko naše strokovne delavke vsako vlogo gledale in vsaka je dokazila pridobivala sama. Država je potem pristopila na način uporabniku prijazne državne uprave in danes mi vse te podatke dobivamo preko uradnih evidenc tako iz FURSa, AJPEsa, tudi upravne enote med drugim. Se pravi te podatke mi dobimo po uradni dolžnosti iz uradnih evidenc. Ko dobimo podatke, te podatke preverjamo. Je pa zadev preveč, da bi preverjali vsakega. Otroški dodatek dobi vsak, ki živi v Sloveniji in je prijavljen začasno. Začasno bivališče je zadostni pogoj za pridobitev otroškega dodatka. Denarno socialno pomoč pa mora biti izpolnjen pogoj za stalno bivanje. Ko ugotovimo, oziroma najprej preden ugotovimo, ko je dana pobuda, to je lahko anonimna prijava, javna prijava, to je lahko nekdo pač, ki nas pokliče, gremo preverjati in verjemite mi, ko mi povabimo stranko, stranka pride. Jaz vam povem, da so agentje zadaj tako močni in da je mreža tako zvezirana, da iz izkušenj vam to zagotavljam, da te preverbe so. Predloge za spremembo zakonodaje pozdravljamo. Pozdravljamo aktivnosti posvetovalne skupine. Na tej posvetovalni skupini smo tudi član, kot ste slišali in bomo tudi aktivno sodelovali z vsem našim znanjem, ki ga imamo. Z vsemi našimi predlogi, jih bomo tudi aktivno jih vlagali. Sedaj pa do tistih števil. Se pravi na dan 1.8.2020 je bilo 19.300 nakazil otroškega dodatka. To je številka nakazil na tekoče račune. To je številka nakazil samo za en mesec. CSD Gorenjska za celotno Gorenjsko, ker podatkov za upravno enoto Kranj iz sistema ne moremo dobiti. Teh podatkov se ne more izluščiti kdo je iz upravne enote. Gre za celoten sistem Gorenjske. Potem, se pravi 19.300 je za en mesec, za mesec avgust. Če t pomnožimo z 12 dobimo številko 231.600, če to pomnožimo s 5, se bomo v primeru nadzora ukvarjali s številkami in prišli verjetno do ugotovitev za katere že danes vemo zakaj so, zakaj so take

posledice. Ne morem zagotavljati, oziroma jasno mi je, da v tem primeru se bodo pri nas zopet pojavljale vrste. Državljan in pa občani Kranja zaradi bremenitev teh 6 strokovnih delavk na enoti Kranj se izvaja delo izdajanja odločb denarno socialnih pomoči. Nekaj večjo število je strokovnih delavk, ki delajo za CSD Gorenjska odločbe za otroški dodatek. Se bodo ukvarjale z nadzorom, ki ga predlagate, ne morem pa zagotoviti, da bodo občani dobili pravice, ki jim grejo po zakonu v roku. Se bojim da bomo prišli nazaj na leto 2012. jaz lahko zagotavljam, da bomo kot sem že rekla, sodelovali v skupini. Nekako jo pozdravljamo, aktivno bomo sodelovali, vas pa prosim za trezen razmislek o vaši odločitvi o kateri boste glasovali danes. Delali bomo pa tako kot je naše delo in naša naloga. Če se bo delalo po zakonu, naprej bomo delali po zakonu, trudili se bomo po najboljših močeh. Ko bomo dobili prijavo, jo bomo reševali, kot do sedaj. Bomo dali naprej v reševanje pristojnim službam, tako kot do sedaj. Delaš pa lahko samo po najboljših močeh, ne moreš delati pa nemogočega. Zato si ne predstavljam, da dobimo tak nadzor, kakršen je predlagan v sklepu. Toliko. Hvala za poslušanje. Pa če imate kakšno vprašanje sem vam na voljo.

MATJAŽ RAKOVEC: hvala lepa gospa Valant. Kakšno vprašanje? Za gospo Valant? Prosim gospod Grims.

BRANKO GRIMS: Samo vprašal bi, če vam je znan kakšen takle primer. S strani dveh uradnih oseb sem bil opozorjen, da ste v minulem obdobju prejeli obvestilo, da prihaja nekje do zlorabe. Da je očitno zlorabljen pravica. In da ko so naknadno preverjali, da se je še naprej izplačevalo iz vašega računa. Ali je vam znan kakšen tak primer?

ANDREJA VALANT: Ko ugotovimo, da je sum zlorabe, je naša naloga, da to obvestimo pristojnim organom. Na žalost pa dokler pristojni organ ne ugotovi dejanskega stanja, mi moramo izvajati odločbo tako kot je. Se pravi moramo do končno ugotovljenega stanja... mi ne smemo kar, okej sum je, mi ta sum damo pristojnim organom, potem bi pa kar nehali izplačevati. Je pa varovalka, da ko pa pristojni organ ugotovi zlorabo, potem gre pa za vračilo sredstev. Vračilo sredstev je pa druga zgodba. Moram reči, da čisto da ni, tudi to se zgodi, ampak je pa težko.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, še kdo? Irena prosim.

IRENA DOLENC: Gre za pravice iz socialnih transferjev. Recimo za denarno socialno pomoč nekateri dobivajo odločbe, ki so tudi samo tri mesečne. To pomeni, se more taka oseba vsake tri mesece pri vas na novo pokazati. Jaz mislim, da bi morali na področju otroških dodatkov za vse ljudi z začasnim prebivališčem zahtevati to tri mesečno. Vem, da bi lahko to pomenilo eno novo osebo, da se zaposli, ampak mislim, da bi se izplačalo.

ANDREJA VALANT: Denarna socialna pomoč je pravica, ki si jo lahko tudi dobi od 1 do 6 mesecev. Otroški dodatek, je pa pravica, ki se jo dodeli do enega leta. Taka določba je v zakonu. Ko bo zakon spremenjen, bomo mi delali drugače.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, še kdo? Potem bi jaz to točko zaključil s glasovanjem o predlaganih sklepih, ponovimo vajo, ki smo jo imeli malo prej. Sedaj Branko ali to damo na glasovanje, kar je bilo predlagano teh 5 točk. Sedaj najprej glasujemo o tem, da glasujemo o vseh 5 točkah skupaj. To pomeni... vsako posebej. Okej, gremo kar vsako posebej. Če se strinjamo, bi preskočili prisotnost. Okej, Jani daje predlog, mogoče bomo bolj operativni potem.

JANEZ ČERNE: Kolegu Grimsu bi lahko samo predlagal, če lahko prvi sklep se zaključi »in je zato nujna sprememba politik« pa tistega, da se naprej ne sprejema. Ker tukaj mene skrbi izvrševanje sklepa, pristojnosti občine, ker tukaj je glavno preprečevanje zlorab. Pa opozoril bi še to, občank in občanov, tukaj so všteti tudi vsi ti priseljenci, ki naj bi jih mi tukaj, ki bi želeli da se prenehajo zlorabe. Se pravi, če karikiramo od 57.000 Kranjčanov, je 6000 tujcev, ker so oni tudi šteti v občanke in občane, če sem razumljiv.

MATJAŽ RAKOVEC: Branko prosim.

BRANKO GRIMS: Glejte, mogoče hkrati še nekatere druge pomisleke. Vse kar je predlagano naših pristojnosti, ker gre za predlog nekomu. Lokalna skupnost, mestna občina je partner državi. To se pravi ona lahko da predlog, neko mnenje, da pošlje vladi, parlamentu to je popolnoma normalno in tudi zajeto v aktih republike Slovenije. v nekaterih primerih pa je celo obvezno. Nič od tega, kar delamo ni povsem zavezujoče. Če je predlog, pač odloči o njem tisti, ki mu predlog daš. Lahko, da to bo, lahko da se z razlogom tega ne naredi. Drugo je pa vse še enkrat poudarjam

zanesljivo v mejah predpisov republike Slovenije in naših pristožnosti. Kar se tiče pa prvega sklepa, ta je v bistvu ugotovitveni sklep. Gre za to, da zaokrožimo pač stvari na osnovi tega, o čemer smo se danes pogovarjali. Gre za to da, meni osebno se zdi logično, da se tudi ta sklep nadaljuje, kot je predlagan. Da se definira v kateri smeri bi šla sprememba politik. Itak je to izraženo na zavezah, če želite sami sebi, pa hkrati tudi javnosti. Da poveš, v katero smer boš delal v bodoče. In jaz osebno mislim, da bi sklep moral ostati tak kot je. Če pa želite pa dajte uradni amandma, pa se o njem posebej glasuje. Jaz osebno mislim, da tak sklep kot je predlagan je korekten in o ni ničemer ničesar ne projicira. Gre samo to, da povzame vse tisto o čemer smo danes govorili, jaz bi se pa res lepo in iskreno vsem zahvalil za več kot konstruktivno razpravo, ki je potekala ustrezno, potekala je argumentirano in samo obžalujem, da nekaterih institucij danes ni bilo tukaj. Ampak mislim, da že to kako smo tole odprli je več kot doseglo svoj namen. Sedaj pa razprava. Jaz osebno mislim, da bi sklep moral ostati tak kot je, da definira sploh kaj želimo. Če pa imate pomisleke glede tega pa... hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Branko. Janez prosim.

JANEZ ČERNE: Če govorimo o smeri, jaz mislim, da se vsi strinjamo, da bi morala biti ta smer preprečevanje zlorab sistema, tako viznega kot socialnega. Se pravi bi predlagal, če se lahko sklep v to smer odvije. Tako da, smer v katero želimo iti je preprečevanje zlorab sistema republike Slovenije.

MATJAŽ RAKOVEC: Okej hvala lepa. Gremo po vrsti. Sedaj, kot smo rekli glasujemo za vsak sklep posebej. Tako kot je gospod Grims nam podal v tem poročilu. Sedaj če ste za, samo na začetku, mislim da ni nihče proti, ugotavljamo vašo prisotnost, potem bomo pa samo glasovali o posameznih točkah? Hvala lepa. Ugotavljamo vašo prisotnost. 31 prisotnih. Glasujemo o prvem predlogu, prvi točki. nebi ga bral, ker je predolg. Kdo je za? 28. za, kdo je proti? nihče. Hvala lepa, sklep je sprejet. Sklep številka 2, glasujemo. Prosim če glasujete. 29 za, kdo je proti? 2 proti. hvala lepa, sklep je sprejet ugotavljam pod številko 2. točka 3. prosim če glasujete. 30 za. Je kdo proti? nihče, hvala lepa, ugotavljam, da je sklep številka 3 sprejet. Številka 4. prosim če glasujete. 31 za. Hvala lepa, sklep je sprejet. In še zadnji, točka 5. prosim če glasujete. 31 za, s tem ugotavljam, da je tudi sklep številka 5 sprejet. Jaz se zahvaljujem, predvsem svetniški skupini SDS in gospodu Grimsu za predlagano gradivo. Tudi vsem gostom, hvala lepa, lep večer in uspešno sodelovanje z nami še naprej. Hvala lepa. Mi pa nadaljujemo s točko **9. sklep o lokacijski preveritvi v enoti urejanja prostora na Mestni občini Kranj**. Janez Ziherl je poročevalec.

JANEZ ZIHERL: Lep pozdrav. Gre za lokacijsko preveritev na območju Rakovice, enota urejanja prostora 1.6 lokacijska pravica okoli ceste, nekaj ste jih že sprejeli. So odstopanja od veljavnega OPN, kar določa, omogoča novi zakon o urejanju prostora za posamezne objekte, če je ugotovljeno, da so vzroki pravilni ali pa možni. Tukaj gre dejansko za spremembo območja stavbnega zemljišča, ker je pri razpršeni gradbi možno. Lastnik investitor želi graditi hlev, ki pa zaradi oblike stavbnega zemljišča ni bila možna in le to popravlja. Zakon omogoča do 20% spremembe tega območja stavbnega zemljišča. Predlog tukaj je na eni strani zmanjšati stavbno zemljišče, na drugi strani pa povečati. Evo na tej sliki se vidi kateri del se povečuje in kako naj bi bil novi objekt uvrščen v ta prostor. Tako, da predlagamo v potrditev mestnemu svetu da se...hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Janez hvala lepa. Gremo najprej z razpravo. Samo to povem, da vse tri komisije so se seznale, oziroma nimajo pripomb. Tako, da bi kar razpravo odprli. Če ni, potem bo dal kar na glasovanje. Najprej vaša prisotnost prosim. 28 prisotnih, kdo je za omenjen predlog oziroma sklep? 28, soglasno sprejeta točka 9. gremo na točko številka **10. lokacijska preveritev Stražišče**. Prosim Janez.

JANEZ ZIHERL: Zopet lokacijska preveritev za kmetijo v Stražišču. Lastnik želi del objekta rekonstruirati in manjši del tudi izvesti dozidavo. Projektant je ugotovil, da že obstoječi objekti niso skladni z veljavnim OPN in tudi ta rekonstrukcija in dozidava odstopata od teh zahtev OPN. Z lokacijsko preveritvijo se pač preverja možnost tega. Pridobljena so bila tudi vsa pozitivna mnenja potrebnih nosilcev urejanja prostora. In to je na kratko to. Mogoče še komentar. Prejšnja lokacijska preveritev je bila vloga dana novembra, pa smo sedaj septembra, se pravi 10 mesecev. Ta zadnja pa je bila dana vloga februarja, tako da smo nekje na 7mesecih s postopki lokacijske preveritve, kar mislim, da je kar realno pričakovati za bodoče postopke. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Janez. Preden odprem razpravo, povem, vse tri komisije so se seznale in ni navedenih pripomb. Tako da odpiram razpravo na to 10 točko. Če ne dajem na glasovanje. Prosim za vašo prisotnost. 27 prisotnih. Kdo je za omenjen sklep? 27 za, ugotavljam da je tudi sklep pod točko 10 sprejet. Gremo na točko **11. sprememba cen vzgojno varstvenih programov v vrtcih**. Tukaj je poročevalka Nada Bogataj Kržan in pa ravnateljica Teja Dolinar.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Prav lep pozdrav še enkrat. Cena, ki jo danes plačujejo vrtci velja od 1.2.2019, ki pa je narejena na osnovi stroškov iz leta 2018. Takrat je bila upoštevana, dobro dejansko stroški in dvig minimalne plače, se je dvignilo z 1.1.2019. Cena, ki je pripravljena je narejena na osnovi metodologije, pravilnika o metodologiji za določanje oblikovanja cene programov v vrtcih. In cilj seveda... zakaj prihaja do povišanja te cene je zvišanje minimalne plače, potem višji regres za letni dopust, višji regres za prehrano, povečanje napredovanj javnih uslužbencev, redna delovna uspešnost in pa povišanje plačnih razredov. Zaposlitev polovice računalničarja, sprememba stroškov materiala in storitev. Povišanje dnevnih stroškov živil z 1.75 na 1.95 in pa vzrok seveda sprememba strukture oddelkov in pa zmanjšanje števila otrok, ki se jih je upoštevalo pri izračunu veljavne cene. Zvišanje cene na podlagi tega, kar sem sedaj povedala se poviša cena za prvo starostno obdobje za 8.72%, za drugo starostno obdobje za 9.95%, za kombinirani oddelek in oddelek 3-4leta pa 9.51%. za razvojne oddelke pa se za 0.35% celo zniža. Tudi tam so se te stvari podražile, toda zakaj se tam zniža? Ker po sprejeti zakonodaji stroške logopeda in neurofizioterapevta prevzema občina. Tukaj je primerjavo sicer obstoječih cen po drugih mestnih občinah in sosednjih občinah. Tu boste videli, da kar nekoliko izstopamo sedaj z novo ceno. Toda moram opozoriti, da edino Škofja Loka in Kamnik sta že sprejela višjo ceno, v Škofji Loki celo razmišljajo, da jo bodo spremenili še enkrat. Vsi ostali pa se dogovarjajo še, delajo izračune, ampak verjetno v naslednjem mesecu pa so nam v razgovorih potrdili, da bodo vsekakor cene zvišali. In bodo nekateri tudi presegali naš predlog cene. Tukaj imate pa prikazano, kot veste 23% za vsakega otroka prispeva MO Kranj, potem bi pa v 8 razredov razdeljenih od 0 do 77%. kot smo že danes svetnika Homana slišali največ staršev plačuje 35%, to pa pomeni nekako gleda ne to v katero skupino kateri sodi povišanje od 13€ do 15€ mesečno. Toliko. Tukaj imamo pa tudi ravnateljico, ki bo mogoče tudi na vaša vprašanja odgovarjala bolj natančno, iz prve roke lahko pove kakšna je situacija.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Nada. Gospa Dolinar imate kaj za dodati? Okej, hvala lepa, odpiram razpravo. Vse tri komisije so zadevo obravnavale, oziroma nimajo pripomb, so se strinjale oziroma seznale, da teko preberem. Odpiram razpravo. Ni razprave? Aha, Ana prosim.

ANA ČERNE: Hvala za besedo. Sedaj januarja 2019 smo imeli na seji mestnega sveta podobno razpravo. Argumenti za višanje cen so bili dokaj podobni, le da nam je bilo rečeno, da do zvišanja že nekaj let ni prišlo. Takrat smo cene povišali v povprečju za nekaj 14%. danes po letu in pol so argumenti dokaj podobni, le da tokrat v povprečju cene višamo za med 10% in 13%...aha 8% in 9%. zavedam se, da je odgovornost v prvi vrsti na strani države. Zavedam se da so občine podhranjene, da tega denarja nimamo, da ekonomska cena je višja in pač jo na nek način tudi moramo sprejeti. Zelo dobro pa se zavedam tudi tega, da dvig ni majhen. Še posebej ker gre za drugo podražitev v dokaj kratkem času. Problematično se mi zdi tudi višanje cen sredi trenutne krize. In na tem mestu bi morda izpostavila še en vidik, ki pogosto postane prezrt in nenaslovljen. In sicer to, da tudi ta kriza, kot zadnja in vse ostale do sedaj večji račun izstavi prav ženskam. In zvišanje cen, kot tudi domov za starejše je posledično, še posebej pa na dolgi rok prizadene bolj ženske. Marsi katera mama zaradi predragih vrtcev ob nizkih plačah varstva in obiskovanja službe ne more več privoščiti. Stvar vsekakor ni enostavna. Mestni svetniki tokrat...vsakič potrjujemo cene, na njihovo oblikovanje nimamo vpliva. Lahko se seveda sklicujemo na zakonodajo, torej na višjo silo, a na koncu bomo ravno mi tisti, ki se bomo morali odločiti kdo bo prevzel večje breme. In kje oziroma komu bomo jemali. Morda bi za primer navedla še podatek, da v Mariboru te druge podražitve, oziroma je drugo podražitev prevzela občina. V Škofji Loki so cene drugič spreminjali ravno pred korono. S tem da so povišali le za nekaj %, približno za 2.5%. povišanje je bilo pri njih majhno, ravno zato, ker so dvigovali cene že v letu 2019. jaz predlagam, da cene ne morem potrditi, saj se mi zdi previsoka in predvsem v neprimernem času. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, še kakšno mnenje? Ste vi hotela kaj? Nikakor se jaz ne strinjam s tem, da mestni svetniki ne morate vplivati na delovanje vrtcev, konec koncev imenujemo svet zavoda in potrjujemo člane. Tako da to je možnost mestnega sveta, da vpliva na politiko. Prosim.

TEJA DOLINAR: Lepo pozdravljeni, Teja Dolinar, Kranjski vrtci. Jaz bi samo povedala, da je struktura cene vrtca sestavljena iz 3 segmentov. Prvi segment so plače in vsi pripadajoči prispevki. In cena je sestavljena iz 75% iz tega segmenta, potem je iz stroška živil, ki znaša 8-9%, ostalih 16-17% s opa stroški materiala in storitev. Mi smo pripravljali predlog za obstoječo ceno v decembru 2018. velja pa od 1.2.2019. ne moremo upoštevati za ceno, ki velja sedaj in smo jo pripravljali 2018, delovno uspešnost, ki jo moramo izplačati od 1.7.2020 dalje. To zakonsko ni mogoče. Pravil o metodologiji pa za oblikovanje cen programov v vrtcih pa nalaga vrtcem, da ceno preverjajo 1 letno. Po potrebi, če se cene toliko spreminjajo na nivoju države pa tudi večkrat letno. Tako da, tale dvig dejansko gre v veliki meri, 70% na račun stroškov dela. Plač zaposlenih. Vedeti je treba, da imamo 330 približno zaposlenih, od tega jih je ¼ na minimalni plači, ki se je pa povečala že s 1.1, in smo v negativnih številkah še naprej. Poleg tega nam je korona prinesla 2 meseca zaprtja. Stroji niso tekli. In danes se kvarijo po tekočem traku. 20,30 let se v stroje ni vlagalo. V kuhinji, v pralnici in serviser, ki pride lahko za en stroj 5x v enem mesecu ali pride in računa 2000€, ali pa reče ni več nadomestnih delov, ne moremo ga popraviti. Nov stroj pa stane 10.000 -20.000€ tako je če tako stari stroji 2 meseca stojijo. Ne moremo pa reči, sedaj pa ležalk ne bomo prali 2 meseca, če vemo, da so poostreni higienski pogoji, ker pralnica nima take kapacitete. Bog ne daj, da se nam to če v kuhinji zgodi. Samo toliko...

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, kakšno mnenje? Jaz bi samo to rad povedal. Dejansko strošek, ki je ocenjen na letni ravni cca 900.000€. in če karkoli drugega, kot to da se danes to sprejme, če se zgodi, potem bo seveda to breme občine. kar pomeni, da bomo zmanjšali oziroma izničili razvoj in nujna vzdrževalna dela. Vemo pa, da imamo v občini Kranj kar precej investicij z naslova šolstva in vrtca. Tudi v prihodnjih obdobjih vrtec Bitnje, Kokrica, OŠ Žagar, potem tudi nov objekt bivše trgovske šole, skratka ob seveda tekočih vzdrževanjih, vemo, da se vzdržuje bazen na OŠ Jakoba Aljaža, pa potem nov ???mat v Stražišču, skratka kar nekaj investicij. Tako da, dejansko je pred vami res odgovorna naloga. Vem, da si vsi želite, da bi občani čim manj plačevali. Ampak to je sedaj tukaj postavljen sam razvoj občine na tem segmentu. Ne moremo pa vplivati na te cene, glede na to, da kot ste videli 75% cene je odvisno od plač, ki so se pa dvignile. Danes imamo podatek od 10% do 15%. hvala lepa, še kakšno mnenje? Če ne potem glasujemo o omenjenem sklepu. Sedaj jaz predlagam, da zopet združimo vse glasovanje pod točko a, b, c, d. da ne glasujemo vsakem posebej. Zato sedaj najprej ugotavljamo prisotnost in glasujemo, da glasujemo o vseh teh štirih sklepih naenkrat. To se pravi, prosim vašo prisotnost. 29 prisotnih, kdo je za to, da združimo obravnavo istovrstnih zadev. To se pravi od a do d, kar nam omogoča... in glasovanje, tako ja. 29. ugotavljam, da je ta sklep sprejet. Torej glasujemo o štirih sklepih. Sprememba cen vzgojno varstvenih programov. Vaša prisotnost prosim. 29 prisotnih. Kdo je za predlagan sklep? 21 za, kdo je proti? 7 proti. ugotavljam, da so sklepi pod točko 11 sprejeti. Hvala lepa. Vsem res hvala lepa. Gremo na točko **12. strategija varstva starejših v mestni občini Kranj za obdobje 2020-2024**. Nada, oziroma mogoče kar Manja.

MANJA VOVK: Lepo pozdravljeni. V zadnjih 20 letih se je delež starejšega prebivalstva nad 65 let v Kranju povečal za 10% iz 9.3% na 19.4%. in projekcije kažejo, da se bo ta delež še povečeval. Zato je namen strategije ustvariti vizijo celotnega razvoja skrbi za starejše v MO Kranj v prihodnjih letih. Strategijo smo dali v javno obravnavo. Organiziran je bil tudi forum za starejše. V strategiji so zajeti statistični podatki, pravne podlage, narejena je analiza obstoječega stanja, ukrepi in usmeritve, ter akcijski načrt. Če pogledamo celostno v Mestni občini Kranj tako potrebujemo razvoj in nadgradnjo neinstitucionalnih storitev varstva starejših in razvoj. Na drugi strani razvoj institucionalnih storitev varstva starejših. Pri razvoju neinstitucionalnih storitev varstva starejših bomo tako v prihodnjih letih izvajali še naprej te redne letne naloge, kot so doplačilo institucionalnega varstva, družinski pomočnik, storitev e-oskrbe, medgeneracijski center, javna dela. Potem sofinancirali nevladne organizacije. Potem pa bomo razvijali nove oblike, nove naloge, nove projekte, kot so na primer Prostofer, razvoj demenci prijaznih točk, še več poudarka na razvoj prostovoljstva in druge naloge. V kolikor bo ta strategija danes tudi sprejeta, pa se bo do konca meseca ustanovila tudi komisija za varstvo starejših v Mestni občini Kranj. Ta komisija pa bo imela nalogo, da bo pač spremljala to strategijo in se bo ta strategija pač začela živeti in razvijati s temi novimi programi. Na drugi strani pa bomo razvijali

in skrbeli za razvoj institucionalnih oblik varstva starejših. Tukaj je zelo pomemben projekt izgradnja novega doma za starejše. Oziroma zagotovitev novih javnih domskih kapacitet. Potem zagotovitev dodatnih kapacitet za dnevno varstvo, kar se dogaja že na planini. In naj bi zaživel z naslednjim letom za dodatnih 30 kapacitet. Potem bi razvijali začasno varstvo, pa seveda tudi oskrbovana stanovanja. Smo pa v tem tednu dobili še en predlog, da v strategijo vključimo tudi Mestno knjižnico Kranj, ki izvaja vrsto dejavnosti v katero vključujejo tudi starejše. In zato predlagamo, da bomo mestno knjižnico Kranj tudi uvrstili v strategijo. Če povzamem, cilj strategije varstva starejših je tako prepletanje razvoja institucionalne mreže za razvoj in drugih organiziranih neinstitucionalnih oblik varstva starejših. Kajti obe obliki se namreč potrebujeta, saj imamo posamezniki različne potrebe. Toliko.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Manja. Komisija se je seznanila. Sedaj pa razprava. Je tole zelo pomembno področje, smo pa tako rečeno ga oblikovali skupaj z občani in občankami. Kakšno mnenje? Če ne... ja prosim Nataša.

NATAŠA MAJČEN: Hvala za besedo. Majčkeno, s to zadevo se bom malo odmaknila od same strategije oziroma o tej temi dolgotrajne oskrbe. Pa vendar se tiče starejših prebivalcev. Moram vzpostaviti, da sicer tukajle govorim s strani interventne službe CSD Gorenjska, ker me je prej tudi gospa Valant popravila, da ne morem samo za Kranj govoriti, ampak Kranj je tudi na Gorenjskem. Torej izpostavila bi problem, ki se seveda pojavlja prav iz naslova manjka teh namestitev. Za starejše občane. In torej ta naša interventna služba se na mesečni ravni srečuje s problematiko nameščanja starejših slabotnih oseb, ki ostanejo brez pomoči sorodnikov oziroma institucij. Če zdravnik oceni, da pač ni primeren ali da ga ni treba sprejeti v bolnico, pa dejansko nima svojcev ali prijateljev, ki bi zanj skrbeli, enostavno ostane sam. in iz tega razloga dementne, slabotne ali nepokretne ostanejo brez oskrbe v trenutku, ko pač ne vem...v določeni situaciji nekdo, ki je zanj skrbel zbolí, umre ali se zgodi kakšna druga nepredvidena situacija, so te okoliščine zelo naporne. Skratka, s tem človekom enostavno ne vemo kaj z njim narediti oziroma kam ga dati. In po pravilniku o postopkih namestitev v institucionalno varstvo je krizna namestitev možna, sedaj bom pač prebrala. Z dikcijo se lahko krizno namesti do e21dni, dokler se ne najde druge rešitve. Na Gorenjskem mam pa praktično le dom Franceta Bergla na Jesenicah in Center slepih in slabovidnih Škofja Loka, v katerih pa ni vedno dovolj prostora. Oziroma tega pač ne morejo zagotoviti. In je to tudi ena od stvari na katere bi morali biti pozorni, oziroma bi se mogli vključiti tudi kot dodatek zraven. Se pravi center kriznih namestitev, ali pa da se zagotovi vsaj 10postelj za krizno namestitev. Ker tudi v občini sami ne bom pač gledala širše na regijo, ampak v občini sami vemo, da imamo pač to težavo z, da imamo pač veliko prebivalcev starejših, nad 65let. tako da bi prosila, če se lahko tudi to v bodoče upošteva. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Nataša. Irena prosim.

IRENA DOLENC: S strategijo varstva za starejše sem se kar precej vključila v samo oblikovanje, sem pošiljala predloge in sem potem razmišljala še o eni stvari, ki se mi tudi ne zdi slaba. Mi smo ves čas govorili samo o tem institucionalnem varstvu, ko so osebe nameščene ali v domsko oskrbo ali v dnevno varstvo. Jaz pa mislim, da bi morali poskrbeti še za eno obliko in sicer, da bi s časoma uvedli tudi tako imenovane stanovanjske skupnosti. Mnogi starostniki ovdovijo in imajo res zelo nizke dohodke, nebi šli v dom. Ampak če imajo to možnost, da imajo sobo, skupno kuhinjo in te stvari delijo, bi pa stroške nekako zmogli. Na tak način jaz poznam primer, ki tam zraven se mi zdi da je, ampak to je bil bolj preko sociale tam živi nekaj starostnikov na ta način in CSD nad njimi bedi. Tudi tukaj bi bilo, če bi šlo za take stanovanjske skupnosti, bi bilo potrebno nad temi skupnostmi bedeti. Kajti slej ko prej bi nekdo oslabil in nebi več spadal v tako skupnost. In bi ga bilo treba kasneje zato premestiti v domsko oskrbo. Sedaj ne vem na kakšen način bi to vključili, ampak predlagam, da tudi o tem razmišljamo. Druga stvar je pa še to, da bi morali mogoče več graditi na tem, da ljudje opazimo tiste, ki živijo ob nas. Na dobre med sosedske odnose. In krepiti to čisto neformalno pomoč. In dejansko spodbujati to neformalno pomoč, kjer nihče ne dela nobenih kljukic. Ampak vse eno je za tiste starostnike, ki ostanejo na svojem domu poskrbljeno. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: hvala lepa Irena. Jaz bi samo, Janez a lahko tole, kar sva se sedajle pogovarjala. Samo odgovor, Irena boš dobila takoj.

JANEZ ZIHERL: mogoče samo okrog nekih skupnosti v individualnih hišah imamo hitro lahko težavo tudi glede prostora. Pri samem urejanju prostora, kako je zadeva urejena. Namreč mi imamo v nekih eno stanovanjskih objektih največ dva stanovanja. Hitro se potem najdejo problemi pri parkiranju, ostalih zadevah, številu ljudi v objektu in tako naprej. Mogoče samo v tej smeri neka opozorilo ali pa pomislek.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, še kakšno mnenje? Prosim ja.

ANDREJA VALIČ ZVER: Čisto na kratko, ker smo že utrujeno in se mi pravzaprav zdi škoda, da je tako pomembna točka na koncu te več urne razprave. Tako da, jaz bi predlagala, da mogoče še kdaj načnemo to tematiko, ki je res izjemno pomembna. Slišali smo na začetku podatek kako se število starejših prebivalcev povečuje, tudi mi gremo po isti poti bi pa mogoče vprašala pri tej strategiji, zakaj je bil ta izraz najkasneje do leta 20-24, praktično pri vseh teh planih. Pa druga stvar, mogoče bom sedaj malce v osje gnezdo dregnila. Se nanaša na to razstavo gospe Majcnove. Kolikor je meni znano tudi iz medijev se pripravlja, bom rekla premestitev ali pa plani so, regionalne bolnišnice iz Jesenic v Radovljico. In v okviru tega naj bi tudi nekje na Jesenicah nastala neka negovalna bolnišnica. Ravno za take primere, kot ste vi jih omenila. Pa bi prosila župana, da bi na eni naslednjih sej Gorenjskih županov, pa potem nam kakšne informacije v tej zvezi poda. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, bomo podali informacije. Hvala. Manja, na prvo vprašanje.

MANJA: je za 5 letno obdobje, od 2020 do 2024. Potem bo pa nova strategija. Iz tega razloga. Ni drugega. v tem obdobju bomo poizkušali vse narediti kar je notri napisano, potem bomo pa razvijali dodatne programe. Sedaj pa še posebej, ko se tale zakon o dolgotrajni oskrbi predvideva. Sedaj ga študiramo, pripombe imamo do konca meseca za napisati. Kdaj bo sprejet ne vemo. To bo lahko spet vse obrnilo. Za občine sem videla, da se predvideva tudi malo drugačen sistem. Da bomo dobili mislim da še skrb za bivalne enote, poleg pomoči na domu. S tega razloga.

MATJAŽ RAKOVEC: Okej hvala lepa. Bor.

BOR ROZMAN: Načeloma se ne oglašam, ampak ker sem bil iniciator te strategije. Ja strategija je za 5 let, drugače pa je vizija ali pa misija, kakorkoli temu rečemo. Bistvo je pa vse kar ste gospa Valičeva že vprašala. Sodelujemo z novo direktorico DUKa, staro direktorico DUKa, bili smo na ministrstvu, na vseh možnih ministrstvih in tudi to, deinstitucionalizacijo, ki jo sedaj Evropa podpira temeljito in raziskujemo in obdelujemo, ker je tudi nam to v interesu. In mislimo, da je tudi dober vzorec. Je pa nekaj tehničnih ovir, nekaj administrativnih ovir. Ampak vse skupaj skušamo reševati in iščemo dobro prakso, da bi jo potem lahko prenesli v našo občino, prvo pa sploh v Slovenijo, ker še ni take da bi vse to imela pod eno streho rešeno. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Še kdo? Če ne potem zaključujem razpravo, dajem na glasovanje točko 12. mestni svet sprejme strategijo varstva starejših v Mestni občini Kranj 2020-2024. vaša prisotnost prosim. 22 prisotnih. Prosim za glasovanje, kdo je za? 22 za, soglasno sprejeto. Najlepša hvala. In zadnja **13. točka vprašanja, pobude in predlogi članov mestnega sveta**. Bom kar tamle, z Ireno se najprej pogledal. Sedaj pa kar malo držite roke gor, da si jaz zapišem.

IRENA DOLENC: Bom čisto kratka. Štiri pobude sem pripravila. Vse sem poslala gospe Mileni Bohinc, tako da bodo vključene v zapisnik in se na njih lepo odgovori. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: hvala lepa, gremo naprej, Gordana. Aha, v redu. Potem pa Sandra.

SANDRA GAZINKOVSKI: pozdravljeni. Jaz bom tudi kratka. Najprej hvala za odgovor za cesto Kranj – Čirče. Druga stvar, ki me pa zanima je pa sledeče. Zanima me v čigavi lasti so igrala na igrišču pri stolpu Pungart. Večji problem je večji vrtiljak, ki se nenadzorovano vrti. Zgodilo se je že, da so otroci padli. Predlagam, da se omenjeno igralo odstrani oziroma zamenja, kolikor je to mogoče. Sama namreč bolj podpiram zamenjavo, da se kaj drugega pripelje tja, če je mogoče. Če pa ne, se pa odstrani tisto nevarno igralo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala Sandra, Marko.

MARKO ČEHOVIN: Igrala so v lasti Mestne občine Kranj in tudi zemljišče. Tudi vzdržuje jih koncesionar, Flora šport. Hvala za informacijo, bomo jim prenesli, da pregledajo in po potrebi tudi predlagamo novo igralo. Ampak odvisno tudi kakšen bo ekonomski izračun.

SANDRA GAZINKOVSKI: To je jasno, ampak, jaz bi mogoče malo manjši vrtiljak, če je seveda možno. Ker ta je res nevaren. Ne vem, če kdo hodi tja če je videl to že.

MARKO ČEHOVIN: Ja jaz ga poznam, tudi moji otroci se tam igrajo. Drugače ima vse potrebne certifikate. Jaz nisem videl, ker je povsod zaobljen, da bi bil posebej nevaren. Bomo preverili zadevo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Marko, Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Ker smo že v zadnjem delu seje, se iskreno iz svojega imena zahvaljujem za lepe želje ob najinem življenjskem dogodku. Bi pa dal eno uradno pobudo kar se tiče poslovnika, ki ga nameravamo obravnavati oktobra. In sicer v poslovniku nimamo predvidenega sodelovanja na daljavo svetnikov, na primer zaradi odsotnosti, kakšne karantene oziroma zaradi razlogov izven moči svetnika. Pa formalno predlagam, da se to vključi v poslovnik v skladu z ZVS. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Nada, lahko prosim. Samo en stavek bo povedala.

NADA PROSIM: Pred tem sem govorila o športu v Kranju. Nisem pa zaključila epizode tistega mojega govora. In sicer bom dodala temu, da je kot vrhunske delala projekt našega stadiona takrat v smislu atletike in nogometa, je največ ustvarila mlada populacija Kranja. Še danes živijo in ponosni so, da so to lahko počeli hvala vam.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. In sedaj na koncu Evstahij. Jaz mislim, da si Evstahij zasluži en aplavz, ker ima danes rojstni dan.

EVSTAHIJ DRMOTA: Torej dober večer še enkrat vsem. Škoda, župan me je prehitel, jaz sem hotel reči, če komu paše malo pivo se lahko srečamo nasproti v pivnici. Ampak dolžnost kot svetnika je pa sledeča. Torej na vprašanja in pobude imam sledečo obvezo glede na našo komisijo za komunalno infrastrukturo. Pa bom kar prebral po zapisniku. En član je dal vprašanje za katerega bi rad nedvoumen odgovor. Ali se veste, ki se obnovijo v okviru projekta GORKI smatrajo za rekonstruirane ali le za preplastene? Lahko tudi pisno. Gospod Peter Kralj pa glede na to, da ocenjuje, da je osebno pravzaprav ga tangirajo določena vprašanja pa ima sledeče vprašanje. Kako poteka zazelenitev na Majdičevem nabrežju. En odgovor, prosim pisno. Kako je s klimati na trgovini Supernova v neposredni bližini Majdičevega loga, govorimo o hrupu, ki je presežen vsaj v nočnem času, sem prepričan. Sprašuje za kaj se dovoli, da se cesta večkrat prekoplje, govori v občini Kranj in le delno preplastiti zaradi vlaganja nove komunalne infrastrukture. Smiselno bi bilo, da se različna infrastruktura vgradi istočasno in se cesta nato sanira za daljše obdobje. Prosim pisno odgovor. Vabilo velja.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Evstahij. Še Saša.

SAŠA KRISTAN: Sedaj jaz sem že pred časom poklicala župana na to temo, vendar nobenega odziva nisem prejela. Zato sem rekla, da bom danes to zadevo zopet izpostavila. Gre se za ekološke otoke. V Stražišču imamo ta ekološki otok pri krožišču. Jaz vam povem, to je katastrofa, to je groza. Kaj to nosijo tja komunala pospravi, komaj pospravi en dan mogoče je še tako, drug dan je že spet polno vreč. Od gum do tehnične robe, do živil, vse. In tukaj, pa bom prekla ni samo ta, so tudi ostali. Jaz se malo vozim okrog in to zadevo opazujem in gledam. Glejte, ne vem. Nekaj je treba tukaj narediti. Ali se ti ekološki otoki odstranijo, dobesedno odstranijo, ali naj se nastavijo kamere. Meni ne govoriti, da to zaradi, da kamere ne smejo tam biti zaradi ljudi. Kamere nas povsod snemajo. So v trgovinah, na začetku mesta, na drugem koncu mesta, kamere nas povsod posnamejo. In treba je tukaj kaznovati. Ali pa redarsko službo, da to zvečer grejo okrog ali pa se tam nekje postavijo. Ker sigurno se koga tam dobi, jaz sem že dvakrat jih dobila in sem se tam ustavila. In sem jim povedala. Zarico imate, peljite dol. Zarica je odprta, ni problema, vsak lahko dol pripelje. Če lahko do otoka pripelje, naj pelje še naprej dol. Zanimivo je pa to, da tukaj je nova stavba, so nova stanovanja in jaz ne vem tudi kaj se tam dogaja. Sploh ali imajo smetnjake ali ne. Mogoče vse skupaj nosijo tukaj. In

to je problematika, ogromna problematika in prosim, da se ta zadeva reši. Potem še druga stvar. Parkirana mesta pod Joštom. To je tudi, jaz ne vem. Pač tako se radi hvalimo in hodimo v hribe, pa se slikamo in na Facebook objavljamo, ampak v hribe se hodi od dna, ne pa pod vrhom. Da se pripelješ z avtom skoraj do vrha, potem pa rečeš u sem bil pa na Joštu. In ta parkirišča se delajo sedaj malo tukaj, malo tam. Zanima me, kaj je sedaj s tem zemljiščem na vznožju. Zakaj se tam ne naredi 100 parkirnih mest, kdor bo naprej gor parkiral, redarji, kontrola, kazni. V Tamarju je bilo tudi. Cel kup enega kokodakanja, so zaprli, sedaj zadeva teče. In jaz vam povem. Zadnjič se je zgodilo. Moram pohvaliti redarsko službo, mi je mož naročil da jih moram pohvaliti, vozil je za enega kolega iz njegove hoste drva, prideta do ceste in ni mogel ven, ker je bila cesta zaparkirana. Sicer so se odzvali redarji potem, so se tudi lepo pogovorili tudi z gospodom. Ampak glejte, to da ne govorim s kakšno hitrostjo se vozijo tam po tisti cesti. Tudi kolesarji in vse te stvari. Mislim, to zadevo je tudi treba rešiti. Dobila sem pa še eno vprašanje danes od enega občana. In sicer me je vprašal, naj vprašam če redarska služba kontrolira tudi kolesarje, ki se vozijo vsepovsod po cestah ali pa tam kjer se nebi smeli, kljub temu da imamo urejenih cel kup kolesarskih poti. Kako je s tem. Toliko, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Sedaj glede na prvo vprašanje, jaz sem govoril z direktorjem komunale, moram pa priznati, da sem govoril z enimi pari župani in predlog to da se ukinejo otoki so v kar nekaj občinah sprejeli. In to dejansko potem obstaja edino Zarica za odvoz teh in je red narejen. Tako da to je stvar, ki je za odločiti se. Kar pa se parkirišč tiče pod Joštom, to zadevo smo res zaznali. Mi smo tudi že v pogovoru, jaz sem se tudi z lastnikom tam že pogovarjal, saj vemo kdo je. Je ideja, da bi tam spodaj naredili parkirišče in ustrezno nagradili tiste, ki tam spodaj parkirajo, za razliko od tistih ki parkirajo toliko in toliko 100m višje. To je ideja, ostalo pa ne vem ali bi ti odgovoril Martin.

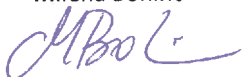
MARTIN RASPET: Mogoče sedaj prvo vprašanje lahko še dodam, nad odlaganjem odpadkov okoli ekoloških otokov je pristojna tudi občinski inšpektorat Kranj, točno medobčinska inšpekcija. Je pa zadeva problematična toliko, da je potrebno kršitelje najti na kraju samem. Ni dovolj, da na primer na kraju samem, tudi včasih se odkrije kakšen račun, ampak take zadeve so na sodišču padle, ker je bilo rečeno s strani sodnic ali ste določenega videli ali ne? Sedaj glede nameščanja kamer. Kamere se sicer lahko namestijo ampak bolj iz vidika nadzora vandalizma, medtem ko za sam prekrškovni postopek kamere niso uporabne, saj na podlagi posnetkov pač se jih ne da odkriti. Taka je zakonodaja. Glede kolesarjev pa seveda so redarji tudi pristojni. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Torej jaz bi tole danes zaključil.

Ob 20.05 je bila seja zaključena.

Za zapisnik:

Milena Bohinc



Matjaž Rakovec
Župan

