



Številka: 900-5/2020-10-(401102)

Datum: 13. 6. 2020

Zadeva: Dobesedni zapisnik 16. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, 3. 6. 2020 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 15 stavbe Mestne občine Kranj

Sejo je vodil župna Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC: ... NI SLIŠANO... 16. redno sejo mestnega sveta Mestne občine Kranj. Kot vidite, smo še vedno v sobi 15, ker veljajo še nekateri zaščitni ukrepi. Predvsem kar se tiče razkuževanja rok in zagotavljanja razdalje najmanj 1.5m, kdor pa želi, pa lahko nosi tudi masko. Tako, da začnemo sejo. Najprej bomo ugotovili prisotnost. Prosim. Če dvignete vsi mestni svetniki oziroma svetnice roko. 22 prisotnih, kar pomeni, da je Mestni svet sklepčen. Še novi prihajajo. Obveščam vas, da bo danes glasovanje potekalo na podlagi 59. člena poslovnika mestnega sveta in sicer z dvigovanjem rok. Preverjali bomo sklepčnost, glasovali za in oziroma proti, razpravljalo se bo za temle govorniškimi odrom. To se pravi, kdor si želi prijaviti, da dobi besedo gre na govorniški oder. Zaradi snemanja bi še enkrat rad vas prosil, da se predstavite z imenom in priimkom. In pa kot zadnjič isto vsako uro bomo zagotovili razkuževanje in zračenje za cca 10min in bi vas prosil, da se razporedite po hodniku v teh varnih razdaljah. Je pa tudi voda, kava in sendviči na voljo med enim od odmorov. Če gremo kaj ste vse dobili na mizo. Dobili ste poročilo o izvršitvi sklepov 15. redne seje. Potem seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami in pa zapisnik statutarno pravne komisije, odgovor na svetniško vprašanje in potem bi rad še povedal, da iz dnevnega reda umikam 9. točko in sicer pravilnik za izplačilo sejin članom in tako naprej. Predlagam, da se namesto nje uvrsti točka obvezna razlaga 6. člena Odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra Kranja. Skupaj z obvezno razlago, ki jo je sprejela statutarno pravna komisija. Zato bi kar prosil če lahko o tej točki glasujemo. To se pravi glasujemo o točki, da se pod točko 9. uvrsti točka obvezna razlaga 6. člena odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra Kranja skupaj z obvezno razlago statutarno pravne komisije. Najprej ugotavljamo vašo prisotnost. 31 prisotnih. Prosim kdo je za to 9. točko? 31 za. Je kdo proti? hvala lepa, točka je sprejeta. Potem gremo k drugi točki. Je dodatna kadrovska zadeva. To imate na mizi D in sicer imenovanje predstavnikov mestne občine Kranj v svet zavoda Osnovne šole Franceta Prešerna. Dajem na glasovanje ta sklep, da se na dnevni red uvrsti dodatna kadrovska zadeva pod točko 2. prosim za vašo prisotnost. 32. prisotnih, hvala lepa. Kdo je za? 32 za, sklep je sprejet. Potem točka k premoženjskim zadevam, točki 3. in sicer dopolnitev pridobivanja načrta nepremičnega premoženja mestne občine Kranj. Dajem na glasovanje sklep na dnevni red se uvrstijo dodatna premoženjska zadeva točka B. prosim za vašo prisotnost. 32 prisotnih. Kdo je za? 32 za. Najlepša hvala, tudi ta predlog je sprejet. Potem imamo ob četrti točki kot predlagatelj vlagan amandma k 25. členu predloga statuta MOK ste ga dobili na mizo. Za odloka pri 5. in 7. točki pa najavljam predlog za skrajšan postopek. To je to, odpiram razpravo za dnevni red. Bi se kdo prijavil? Če ne, potem zaključujem razpravo in dajem v potrditev naslednji dnevni red, kot ga imate navedenega z vsemi spremembami o katerih so glasovali. Kdo je za ta dnevni red. Najprej vašo prisotnost prosim. 32 prisotnih. Kdo je za ta dnevni red? 32

za, soglasno sprejeto. Torej gremo na prvo točko, potrditev zapisnika 15. seje mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne 13.5, ter poročila o izvršitvi sklepov. Direktor prosim.

BOR ROZMAN: Lep pozdrav svetnice in svetniki. Ugotavljam, da je bilo na praktično vseh 13. točk sklepov izvršenih oziroma so zadeve v objavi v uradnem listu, razen točke 6. se pravi spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Kranj, ker bo danes druga obravnava in pa se pravi Odlok o območjih obveznega soglasja spreminjanja meje parcele na območju Mestne občine Kranj, to je točka 10. ki pa bo drugo branje oziroma druga obravnava na eni izmed prihodnjih sej. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Bor, odpiram razpravo, če ni potem bom dal na glasovanje sklep, da se potrdi zapisnik 15. seje mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne 13.5 in poročilo o izvršitvi sklepov. Vaša prisotnost prosim, 31. prosim če lahko glasujete kdo je za? 31 za. Hvala lepa, sklep sprejet. In gremo na točko 2. kadrovske zadeve. Tukaj bo pod točko A poročevalec Janez Černe in sicer imenovanje nadomestnega predsednika komisije za kulturo in šport. Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo župan, lep pozdrav vse svetnikom in svetnicam. Pri točki A smo se seznanili, da je Robertu Kranjcu z dnem 23.3 prenehala funkcija predsednika komisije za kulturo in šport. V postopku evidentiranja sta se na poziv prijavila dva kandidata, KMVI pa je sklenila po debati predlagati Mestnemu svetu, da se za predsednika komisije imenuje Gašperja Peterca.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, odpiram razpravo. Prosim.

TOMAŽ OGRIS: Živjo, jaz imam pa na splošno za vse te kadrovske zadeve en pomislek, kar me je mučilo pa bi rad tukaj povedal. Če me spomin ne vara, sem na eni izmed prvih sej podal predlog, da bi pred glasovanjem za te kandidate, kateri so izbrani glasovali. Se mogoče le te prišli za 3 minute predstaviti, mogoče naredili kakšen Powerpoint, mogoče njihov življenjepis in predstavili mogoče zakaj pašejo pod to funkcijo, za katero pač bo izvoljen. In samo na ta način se jaz lahko ustvarim eno sliko ali je ta kandidat primeren za to funkcijo, za katero ga bomo izvolili ali ni. Sedaj če ni možno, sedaj sem slišal, da mogoče niti ni možno mogoče lahko dobimo zapisnik komisije pred tem. Ker komisije so, zapisniki, ki sem gor gledal so trenutno od januarja. Teh najnovejših ni. In recimo lahko dam samo primer. Recimo, super imamo tamle Gašperja, ga bomo potrdili, ni problema, ampak rad bi vedel malo ozadja ali je on sedaj športnik ali kulturnik, izbiramo ga za komisijo za šport in kulturo ali bo doprinesel nekaj k tem ali ne. Tako, da to je tisto kar bi rad. In zaradi tega naprej, če mi ne boste dali teh podatkov ali karkoli, da jih dobim, pač en morem ne proti in ne za glasovati. Za nekoga o komer ne vem praktično nič, pa ne vem njegovega življenjepisa, uspehov, mogoče kakšne take posebnosti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Tomaž, gospod Peterc bi radi kaj povedali? Ne, hvala. Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. S temi zadevami se že kar nekaj mandatov ukvarjamo v Mestnem svetu, pričakovati, da se bodo kandidati prihajali predstavljati na Mestni svet, pa potem o tem glasovati je malo utopično, ker vseeno ne gre za delovna mesta ali službe. Večina teh funkcij je tudi prostovoljnih, se pa strinjam s tem, da bi lahko dodali k vašemu gradivu vse podatke o izbranih kandidatih. Se pravi verjetno zaradi varovanja osebnih podatkov ne smemo dajati javno podatkov o neizbranih kandidatih, ampak o izbranih kandidatih pa bi te podatke lahko dali. Drugače komisija dobi življenjepise, izjave, priporočila zakaj in se na podlagi tega tudi mora potem odločiti. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Jani, torej gremo na glasovanje, samo da vas spomnim. Torej Robertu Kranjcu je prenehala funkcija in za predsednika komisije za šport se imenuje Gašper Peterc. In pa sklepa začneta veljati z dneva sprejema na Mestnem svetu. Ugotavljam vašo prisotnost. 32 prisotnih, prosim če glasujete kdo je za ta sklep? 29 za, je kdo proti? 2 proti, hvala lepa. Gremo naprej, imenovanje nadzornega sveta komunale Kranj, javno podjetje d.o.o. poročevalec Janez Černe, Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala še enkrat z 14.3 je pričel veljati Odlok o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Kranj, javno podjetje. Ta določa, da ima nadzorni svet 9 članov. 4 se imenuje na predlog Mestne občine Kranj, 2 na predlog člana preostalih ustanoviteljic občin ter preostale 3 na glasovanju izmed zaposlenih na Komunalni. Tukaj so precej strogi pogoji kdo je lahko. Fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje določene z zakonom o gospodarskih družbah. Mandat traja 4.leta. v postopku evidentiranja pa se je na poziv prijavilo 7 kandidatov. Komisija je imela kar težko delo glede tega in je potem sklenila predlagati Mestnemu svetu naslednje kandidate in sicer: dr. Ciril Kafol, Nejc Koprivšek, Gregor Tomše in mag. Igor Velov.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, odpiram razpravo. Ana prosim... bomo preverili.

ANA ŠTROMAJER: Podajam predlog, da bi za člane nadzornega odbora Komunale Kranj glasovali posamezno.

JANEZ ČERNE: V bistvu gre za isto vrstno funkcijo. Komisija predlaga 4 kandidate v paketu, načeloma, če bi šlo za tekmovanje med dvema kandidatom, potem bi bilo pač glasovanje o enem ali drugem. Tukaj pa pač mislim, da je prav, da se glasuje v paketu.

MATJAŽ RAKOVEC: Okej. Komisija je predlagala paket štirih, tako da glasujemo o celem paketu. Še kakšno mnenje? Prosim.

IRENA DOLENC: Jaz imam pa samo vprašanje. Svetniškimi skupinami je bilo rečeno, naj ne kandidiramo svetniki, pa me zanima kdaj se je to spremenilo in zakaj ostali o tem nismo bili obveščeni? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Irena, Jani prosim.

JANEZ ČERNE: To je bilo priporočilo, se pravi županstva, naj se pa taki kandidati evidentirajo. Velika večina je to tudi upoštevala, nekateri sicer niso. Ampak ker je treba najprej v komisiji, potem pa v Mestnem svetu doseči večino za, je pač prišlo do tega, da so te štirje predlagani kandidati.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala Jani, še kaj? Če ne, potem dajem na glasovanje. Se pravi paket štirih kandidatov. Najprej ugotavljamo prisotnost prosim če dvignete roke. 26 prisotnih. Prosim, če glasujete kdo je za ta sklep. 20 za, ugotavljam, da je sklep sprejet. Aha, kdo je proti? Se opravičujem. Eden proti, hvala, ugotavljam, da je sklep sprejet. Gremo na imenovanje predstavnikov v svet osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj. Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala. V svetih osnovnih šol je 11 članov od katerih 3 predlaga ustanovitelj torej Mestna občina Kranj, Mestni svet. V postopku evidentiranja se je na poziv prijavilo 6 kandidatov. Komisija je to obravnavala in predlagala naslednje tri kandidate in sicer Elvis Brandič, Toni del Fabro, ter Sonja Mašič.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, odpiram razpravo. Hvala, prosim gremo na glasovanje. Najprej ugotavljamo prisotnost. 32. kdo je za ta predlog? 32 za, hvala lepa. Ugotavljam, da je sklep sprejet. D imenovanje predstavnikov v Svet Osnovne šole Franeta Prešerna Kranj. Jani prosim. Ponavljamo glasovanje, se opravičujem. Jani še malo. To se pravi glasujemo o točki C, imenovanje predstavnikov v Svet Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj. Predlog je, da se imenujejo Elvis Brandič, Toni del Fabro in pa Sonja Mašič. Prosim za vašo prisotnost. 32. Kdo je za ta predlog? 31 za. Kdo je proti? Hvala lepa. Ugotavljam, daje sklep sprejet. Potem imamo Osnovno šolo Franceta Prešerna, Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala. Tukaj gre v bistvu za enako zadevo na Osnovni šoli Franceta Prešerna Kranj. V postopku evidentiranja so se na poziv pravočasno prijavili trije kandidati. En kandidat pa je vlogo oddal po izteku roka. Sedaj tukaj moram poudariti, da smo imeli podobno zadevo še pri treh osnovnih šolah in glasbeni šoli, ampak smo se na komisiji strinjali, da tiste vloge, ki pridejo po izteku roka ne bomo mogli

upoštevati, ker bi potem kršili ta princip na drugih šolah, kar nismo želeli narediti. Tako, da smo se strinjali, da v Svet zavoda predlagamo naslednje kandidate: Gorazda Bajda, Marka Petriča in Ksenjo Zupan.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, dajem to na glasovanje. Oziroma Igor prosim... Okej hvala lepa, razumem. Torej najprej ugotavljamo prisotnost. 31 prisotnih in tudi za nazaj imamo povsod 31 prisotnih. Kdo je za ta predlog, se daj te tri kandidate? 28. Kdo je proti? Eden. To se pravi 28 za, eden proti, hvala lepa. Igor prosim.

IGOR VELOV: Hvala za besedo in hvala za potrditev. Jaz pri prejšnji točki, takrat ko sem bil v paketu štirih seveda nisem sodeloval ker sem se izločil. Ampak mi leži na duši povedati samo eno stvar. Prvič to, da je to bilo priporočilo ne kandidirati svetnikom. To je samo priporočilo, ne more biti nekdo nad zakonom pa diskriminirati in prepovedati to kar zakon dovoljuje. In drugo priporočilo je bilo, da ima se pravi potrdilo, da je sposoben za nadzornika. In jaz, tako kot še dva v tej skupini to imam. In še nekaj svetniška skupina Lista za razvoj Kranja je bila izredno fair in je predlagala dva kandidata. V kolikor je sporen Igor Velov ali svetnik, smo imeli drugega in zaradi tega je do tega prišlo, da ne bo kakšne slabe volje ali pa kuhinje. Če kuhinja je, se vprašajte zakaj je dobila neka mala svetniška skupina nekoga, ki niti nima tega potrdila. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Igor, gremo na točko tri. Premožensjske zadeve. Aha, prosim Ana.

ANA PAVLOVSKI: Lepo pozdravljeni. V bistvu se nisem hotela oglasiti, ampak glede na tole jaz nisem glasovala, če bi glasovali posamezno bi. V kompletu pač ne. Igor bi te potrdila, predvsem iz razloga, ker se mi zdi, da so ti sedaj podarili to kot opravičilo, ker v prvo smo te izvolili za skupščino. Potem smo pa dobili pač prošnjo, da se te odstavi. Skratka zdi se mi prav in bi imel moj glas. Se pa popolnoma strinjam in tudi meni se poraja vprašanje, kako lahko ena majhna svetniška skupina dobi tako mesto. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Ana, potem gremo naprej. Točka tri, prerazporeditev sredstev. Vzdrževanje in obnova kanalizacijske infrastrukture. Tanja Hrovat.

TANJA HROVAT: Hvala lepa, torej pri predmetni zadevi premožensjski predlagamo prerazporeditev dodatnih sredstev na NRP obnova komunalne infrastrukture. Gre za redno letno vzdrževanje na kanalizaciji, vodovodih in podobni infrastrukturi. V lanskem letu se nam je v decembru zgodila okvara na Gosposvetski ulici. Točkovno, ki smo jo uspešno sanirali. In potem kmalu za to točkovno še ena, saj je padlo v decembru v plačilo...oziroma v decembru izvedeno in je padlo v plačilo v letošnje proračunsko leto, kar je zajelo potem tisto kvoto, ki je bila za ta namen namenjena. Zato predlagamo, da prerazporedimo dodatna sredstva za obnovo tokrat okvare, ki se je zgodila na Zoisova ulici in pa za nekatera vzdrževalna dela na črpališčih. Z namenom, da bi to uspešno sanirali smo predlagali nekaj več kot 80.000€ prerazporeditve in sicer iz treh NRP-jev. Eno je dom kulture Simona Jenka Mavčiče, gre za zagotovljena sredstva, ki smo jih planirali za obnovo tega doma skupaj z državnimi sredstvi, oziroma sredstvi iz državnega proračuna v koliko bi bil razpis Ministrstva za kulturo, ki ga pa kot kaže ne bo in so ta sredstva prosta. Enako velja za plezalni center Zlato polje, sredstva ne bodo porabljena, ker na predvideni lokaciji v bistvu z aktivnostmi ne nadaljujemo. In pa iz tretjega NRP, to je dozidava vrtca Kokrica, s tem projektom pa sicer nadaljujemo, vendar ker je predhodno pogojen z legalizacijo objekta, ker so v bistvu v podstrešju izdelane učilnice je bila žal črna gradnja, se trudimo to legalizirati in ko bomo to uspešno legalizirali lahko vložimo za gradbeno dovoljenje za dozidavo in če prištejemo zraven še terminsko čas za razpis za izbor izvajalca, lahko zaključim, da ta sredstva v letošnjem letu v celoti ne bodo porabljena. Zato eno malenkost predlagamo tudi prerazporeditve iz tega NRP, ne bi pa sedaj naštevala konkretno po postavkah, toliko za uvod, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Tanja, odpiram razpravo. Lahko še to povem, da tako Statutarno pravna komisija, kot Komisija za finance in premožensjska vprašanja se je seznanila oziroma niso imeli pripomb. Če ni razprave, potem dajem na glasovanje. In sicer sklep, tako kot v gradivu od točke 1. do točke 7. gre

za prerazporeditev sredstev, prosim za vašo prisotnost. 31 prisotnih, prosim če lahko glasujete ko je za ta sklep. 31 za, ugotavljam, da je sprejet. In pa še točka B, kjer je poročevalka Mateja Koprivec. Dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občin Kranj.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo, predlagamo dopolnitev pridobivanja za leto 2020 in sicer za zemljišče v katastrski občini Drulovka. Gre za zemljišče v približni izmeri 815m², v naravi predstavlja gradbeno parcelo okrog objektov na Zarici. MO Kranj potrebuje zemljišče za legalizacijo objekta. In sicer en objekt je tam že legaliziran, drugega pa nameravamo legalizirati. Zemljišče pridobivamo brezplačno od krajevne skupnosti Orehek-Drulovka. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Mateja, odpiram razpravo. Ja, prosim Bojan.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. Podpiram to zadevo, seveda podpiram, da se zadeve, ki že dlje časa stojijo legalizirajo in se zaključijo. Ampak ne morem pa podpirati načina. Tukaj, ko je interes občine, pa krajevne skupnosti, gre občina napram krajevni skupnosti z vsemi ...NI SLIŠANO.. na roke. Ko pa je bilo prejšnji teden v Stražišču, ki imamo ravno tako lokal, ki bi se ga dalo legalizirati, ki bi se ga dalo legalizirati, pa se ga ne more, ker občina noče dati služnosti ali stavbne pravice ali odkupiti par parkirišč, da se lokal legalizira je pa zadeva salto mortale. In se to vleče že leta in leta. In tukaj bi pa lahko rekel, da me je sram, da sem član tega sveta in me je sram, da imamo tako občinsko upravo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Dajemo sedaj ta predlog na glasovanje. To se pravi dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja mestne občine Kranj kot je bilo predstavljeno. Najprej vaša prisotnost prosim. 31, prosim, če glasujete kdo je za. 31 za. Ugotavljam, da je sklep sprejet. Gremo na točko 4. spremembe in dopolnitve statuta Mestne občine Kranj. Gre za predlog. Poročevalka Mateja Koprivec, Mateja prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za besedo. Večjih pripomb na osnutek sprememb in dopolnitev Statuta ni bilo. Razen pripomb podanih s strani Statutarno pravne komisije, ki pa jih pri pripravi predloga nismo upoštevali. Na podlagi spremembe Zakona o lokalni samoupravi, ki uvaja možnost izvedbe seje na daljavo s pomočjo informacijske tehnologije smo dopolnili določbe 25. in pa 74. člena statuta. Tako, da dodatno določata, da delovna telesa ne obravnavajo gradiva k točkam dnevnega reda kadar se seja izvede s pomočjo informacijske tehnologije. Potem smo dodali dodatno predlagamo, da se s Statutom izrecno dopusti možnosti, da Mestni svet lahko odloči o izključitvi navzočnosti javnosti in predstavnikov javnega obveščanja v primeru seveda kadar so podani določeni razlogi kot na primer epidemija. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, mogoče še o amandmaju.

MATEJA KOPRIVEC: Aha, ja dodatno predlagamo še amandma k 25. členu, sedaj ima župan..

MATJAŽ RAKOVEC: Ali ga preberem? To se pravi, dopolni se določba 25. člena na način, da se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: ne glede na določbo prejšnjega odstavka lahko člani Mestnega sveta kadarkoli med sejo Mestnega sveta postavljajo vprašanja ter dajejo pobude in predloge. To je bilo pač zadnjič predebatirano na srečanju vodij svetniških skupin. Okej, hvala lepa Mateja, odpiram razpravo. Prosim Tomaž.

TOMAŽ OGRIS: hvala za besedo. Mene samo zanima, sedaj v 74. členu v tretjem odstavku je bil Statut spremenjen, da se glasi oziroma, da se krajevne skupnosti, če se seja izvede na daljavo s pomočjo informacijske tehnologije, da je seja ne potrebna, da se seja ne izvede. Sedaj zanimajo me samo razlogi, zakaj se je to spreminjalo iz prvotnega teksta. Hvala.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala za vprašanje. Razlog je izključno v tem, če se ponovi epidemija, potem mi ne moremo zagotoviti sklica na daljavo tudi vsem predstavnikom v sosvetu za krajevne skupnosti. Prvič je nemogoče tehnično zagotoviti, zato smo to izključili v Statutu. Kadar so pač izredni pogoji.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, še kakšno? Ne? Hvala lepa, se pravi dajem na glasovanje ta sklep. Najprej ugotavljam. Amandma pardon. Glede amandmaja seveda, da se sprejme predlagani amandma k 25.členu predloga statuta Mestne obline Kranj. Vaša prisotnost prosim. 30 prisotnih. Kdo je za ta amandma? 29 za, je kdo proti? 1 proti. Hvala lepa. Gremo še na sklep za glasovanje, da se sprejme predlog sprememb in dopolnitev Statuta s sprejetim amandmajem. Najprej vaša prisotnost. 30. prisotnih. Kdo je za ta sklep, da se sprejme spremembe? 28. Hvala lepa, kdo je proti? 1 proti. Hvala, ugotavljam, da so sprejete spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Kranj s sprejetim amandmajem. V redu, hvala lepa Mateja. Gremo na točko 5. Odlok o spremembah in dopolnitvah o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Kranj. Gre za osnutek oziroma predlog je za skrajšan postopek. Marko Čehovin, vodja urada in pa Slavko Savič sta poročevalca.

SLAVKO SAVIČ: Dober dan vsem skupaj, Slavko Savič urad za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Pred vami je Odlok o spremembah in dopolnitvah o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Kranj. Predlog za skrajšan postopek. Gre za v bistvu tehnični odlok, kjer je treba če po domače rečem občinske kategorizirane ceste urediti z državnim katastrom gospodarske infrastrukture. Pomembno je zato, ker je del povprečnine tudi dolžina kategoriziranih občinskih cest. Drug pomemben razlog je po zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin je pomembno, da se zemljišča, ki so stavbna, bolj obdavčena, če se spremenijo v ceste potem imajo drug pomen oziroma v javno dobro, potem zadeva ni obdavčena. Razlogi zakaj smo k tem pristopili so poleg teh dveh zakonskih je uskladitev z dejanskim stanjem, uskladitev nam je naredilo podjetje Igea, uskladitev poteka občinskih cest, dolžine, stične točke pa izbrise in spremembe pa podjetje Aksis. Zadeva je bila usklajena z Ministrstvom za infrastrukturo. Priloga tega gradiva sta tudi obe pozitivni mnenji. Glede na to, da bom rekel, je tehnični akt oziroma predlagano če ne bo posebnih pripomb, da se odlok sprejme po skrajšanem postopku in se potem objavi v Uradnem listu in začne pa veljati 15. dan po objavi. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Slavko hvala, kar počakaj. Opiram razpravo. Če ni, potem bomo glasovali o tej 5. točki. glasujemo ločeno in sicer prvič Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Kranj se sprejme po skrajšanem postopku. Vašo prisotnost prosim. 30 prisotnih, kdo je za to, da se sprejme po skrajšanem postopku, kdo je za? 30 za. Sklep je sprejet. Drugi sklep sprejme se predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Kranj. Ugotavljamo prisotnost. 30 prisotnih, kdo je za ta predlog? 30 za, ugotavljam, da je sklep sprejet. Gremo na točko 6. Janez Zihlerl je poročevalec in sicer odlok o spremembi meje med naseljema Crngrob in Šutna, gre za prvo obravnavo. Janez prosim.

JANEZ ZIHERL: Hvala lepa, Janez Zihlerl, urad za okolje in prostor. Gre za ureditev meje med občinama zaradi kategorizirane ceste. Občina Škofja loka je ugotovila, da del kategorizirane ceste, ki jo vzdržuje Škofja loka in je kategorizirana z njihovim odlokom poteka čez parcele, ki so na strani občine Kranj. Zaradi tega smo se skupaj odločili z občino Škofja loka, da gremo v postopek spremembe meje med naseljema Crngrob in Šutna. Parcele, ki jih prenašamo iz Občine Kranj v občino Škofja loka obsegajo cca pol hektara, torej okrog 5000m². gre pa za neposeljen del oziroma ob tej cesti ni objektov, ampak se dejansko samo te parcele, ki so cesta v naravi s tem odlokom prenašajo v občino Škofja loka. Tukaj se vidi, ta rdeča črta bo nova razmejitev med občino Škofja loka in občino Kranj. Enak postopke morajo seveda tudi sprejeti na občini Škofja loka, usklajeno z nami. Mislim, da je to na kratko vse, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Janez, odpiram razpravo. Če ni, tudi s komisij ni bilo pripomb. Potem dajem sklep na glasovanje, da se sprejme odlok o spremembi meje med naseljema Crngrob in Šutna v prvi obravnavi. Ugotavljamo vašo prisotnost. 30 prisotnih, kdo je za ta sklep. 30 za. Kdo proti? Ni , hvala lepa,

hvala Janez. Gremo naprej, Nada Bogataj, 7. točka Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovne šole Simona Jenka Kranj, gre za tudi za predlog za skrajšani postopek. Nada prosim.

NADA BOGATAJ: Hvala za besedo, Nada Bogataj, Urad za družbene dejavnosti. Edni vzrok za to spremembo je en veseli dogodek, ki se približuje in sicer obnova popolna obnova nekdanje ekonomske šole, kjer bomo pridobili 4. oddelke vrtca in 8 oddelkov osnovnošolski program. Seveda je to treba vkomponirati, to bo sestavni del Osnovne šole Simona Jenka, s tem povečuje število oddelkov in sicer na 63 oddelkov in pa do sedaj je podružnična šola center imela 13 oddelkov, s to novo pridobitvijo jih dobiva 21 in seveda na tem prostoru sedaj vrtca ni bilo, so dodatno 4 oddelki. Samo en popravek redakcijski bi še omenila. Verjetno res, pa smo bili malo mogoče nepazljivi, pa smo napisali »bivša ekonomska šola«, tako da se samo to črta in je to Komenskega ulica 4.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Nada, ja tudi Statutarno pravna komisija se strinja s tem redakcijskim popravkom, tudi Komisija za socialne dejavnosti soglaša. Odpiram razpravo. Če ne, dajem na glasovanje, najprej vašo prisotnost prosim. 29, najprej glasujemo o tem, da se Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovne šole Simona Jenka Kranj sprejme po skrajšanem postopku, kdo je za ta predlog? 28, je kdo proti? hvala lepa, ugotavljam, da je sklep sprejet. Drugi sklep. Sprejme se predlog o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovne šole Simona Jenka Kranj, kdo je za ta predlog, najprej ugotavljamo vašo prisotnost. 29, kdo je za ta predlog? 29. ugotavljam, da je sklep sprejet. Gremo na točko 8. tudi Nada, Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mestna knjižnica Kranj, gre za osnutek in tudi tukaj je predlog, da gre za skrajšan postopek. Nada prosim.

NADA BOGATAJ: V glavnem pri Mestni knjižnici Kranj predlagamo spremembo Odloka z namenom ker je bila sprejeta tudi novelacija Zakona o knjižničarstvu, ki nič, kateri je določal, da mora direktor pridobiti bibliotekarski izpit v kolikor ga nima, sedaj to samo eno leto. Ravno tako tudi velja za ostale zaposlene, ki so na področju glavni bibliotekarji. No o tem, ko smo pa že spreminjali, smo pa mogoče bolj pravilno napisali pogoje za direktorja in sicer tako, da se upošteva star sistem in pa nov bolonjski sistem. Toliko na kratko.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Nada, komisiji nista imeli pripomb, ima kdo od vas kakšen predlog, mnenje, če ne bi dal kar na glasovanje. Glasujemo o dveh predlogih. Najprej ugotavljamo za oba prisotnost, prosim če se prijavite za glasovanje. 29 prisotnih, najprej glasujemo o tem, da se Odlok o spremembah o ustanovitvi zavoda Mestne knjižnice Kranj sprejme po skrajšanem postopku, kdo je za ta sklep? 29 za, ugotavljam, da je sklep sprejet. In potem še drugi sklep, sprejme se Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mestna knjižnica Kranj, kdo je za ta sklep? 29 za, ugotavljam, da je sklep sprejet. Gremo potem naprej in sicer točka 9. obvezana razlaga 6. člena Odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra Kranj. Poročevalec Janez Ziherl.

JANEZ ZIHERL: Jane Ziherl, urad za okolje in prostor. Gre za obvezno razlago 6. člena Odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra, z namenom, da poizkušamo odpreti staro mestno jedro tudi za tiste rabe, ki trenutno, kot se jih je bralo do sedaj jih je bilo težko definirati skladno s starim zazidalnim načrtom iz leta 1983. V obstoječem odloku iz leta 83 in pravilnikom, ki sled iv tem odloku je notri tudi razlaga, da so te rabe priporočljive, torej za posamezna območja so definirana trgovina, gostinstvo in pa podobne dejavnosti, obrt. Z to obvezno razlago poizkušamo razširiti nabor teh dejavnosti skladno z osnovno namensko rabo prostora, ki so centralne dejavnosti in so tudi trgovske, gostinske, oskrbne, storitvene, gasilske, upravne in pisarniške stavbe. Stavbe namenjene izobraževanju, otroškemu varstvu, znanstveno-raziskovalnemu delu, zdravstvu, kulturi, razvedrilu, opravljanju verskih obredov, stanovanjske stavbe, bencinski servisi, garaže, stavbe javne sanitarije, zaklonišča, parkirišča, trgi, parki in zelenice. Iz razlaga, da tudi so določeni pomisleki bili dani na komisiji za prostor in komunalno urejanje, obvezno

razlago, kot je v predlogu razširjamo. Predlog je, da se obvezna razlaga glasi tako da, sena območju starega mestnega jedra opravlja na območju namenske rabe CU, osrednja območja centralnih dejavnosti z izjemo bencinskih servisov, garaž v pritličju, ter sprememb namembnosti iz obstoječih oskrbno storitvenih in družbenih dejavnosti v stanovanjsko rabo v pritličjih. Razlog je bil, da se s to obvezno razlago ne bi dogajalo, da obstoječi lokali v pritličjih začnejo izgubljati svojo mesto tvorno dejavnost in se spreminjajo v stanovanja, ampak, da se s tem ohranja trenutna raba pritličij in seveda tudi razširjena možna raba, kot sem prej navedel.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Janez, odpiram razpravo. Če ne, gremo na glasovanje, najprej ugotavljamo prisotnost. 31 prisotnih, kdo je za ta sklep, da se sprejme obvezna razlaga 6. člena Odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra Kranj, prosim če glasujete. 31 za, hvala lepa. Gremo na točko 10. sklep o lokacijski preveritvi za del enote urejanja prostora Zgornje Bitnje na funkcionalnih enotah FES 1 in FES 1.2. Janez.

JANEZ ZIHERL: Hvala lepa, gre za lokacijsko preveritev, ki smo jih že imeli na tem mestnem svetu. Ta je prva taka, ki se dogaja na območju že sprejetega občinskega podrobnega prostorskega načrta Zgornje Bitnje. Spremembe so minimalne, če lahko kar naslednjo sliko. Tukaj je mogoče na desni strani vidno, kako so bili objekti v prvotnem PPN-ju postavljeni. Na levi strani pa so spremembe pri objektih 1 in 2, kjer se spreminja oblika teh objektov in tudi odmik od ceste, kar je z urbanističnega vidika še bolj sprejemljivo. Vlagatelj je sprva mislil, da bo moral iti v spremembo PPN, kasneje pa se je odločil za lokacijsko preveritev, ki nam jo je ministrstvo tudi potrdilo. Majhne spremembe, vendar za investitorja pomembne. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Janez. Gremo na razpravo. Imamo kdo kakšno mnenje. Bojan prosim.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. No če se je pri prejšnjem točki videlo, da pa komisija le opravlja in da so pomembne komisije, da smo iz mestnega jedra preprečili, da bi se v pritličju nastanovale stanovalci, je pa tudi ta točka vredna širše debate, ker mogoče pa prostora le premalo poznate, je prav da tudi malo pojasnimo to točko. Pri tej točki so se ljudje zavestno odločili, da bi radi iz prostorske rabe, ki jim jo narekuje prostor, da bi gradili manjše hiše. In zato, da ti kupiš parcelo in v svoji hiši lahko zgradiš manjšo stavbo, kot je dopustna, je moral investitor narediti cel elaborat. In ta elaborat ga je stal od 5000€-8000€. kar mu danes mi postavljamo, za to da bodo lahko iz slike na desni, kjer so hiše bistveno večje, živeli v manjših hišah, kar je danes trend. Bi se pa dotaknil naslednje debate oziroma priporočila. Predvsem je v Kranju in v Sloveniji populacija se stara in starejše generacije želijo iti iz velikih hiš v manjše hiše. In tudi v manjše parcele. V Kranju je odlok, da je minimalna parcela za graditev hiše 350m². in še to je za marsikatera dva starejša preveliko. In tudi hiša, ki jo hočeš postaviti gori so omejitve in so to za njih prevelike hiše. Trend pa je, da bi pa šli živeti v lične mobilne hiške. Ki pa so dimenzije tam 8x4m, to pomeni od 40 do 56m², ki jo danes lahko kupijo za borih 40-50 tisoč evrov, postavljeno na ključ. Ampak v to mobilno hiško se v Mestni občini Kranj ne morejo stalo prijaviti in za to bi rabili gradbeno dovoljenje na parceli od 250m² do 300m², kjer postaviš gor hišo za starejše in mlade družine bistveno bolj kvalitetno in cenejše kot stanovanje v bloku. In ljudje se odločajo, da prodajo svoje stanovanje v bloku 3-4 sobno po ceni, govorim za 4-sobno stanovanje, rang 200.000€, kupijo parcelo 200m², za to dato po 100€m, kar se nekako prodaja v Mestni občini Kranj, postavijo gor mobilno hišo, ki stane spet 30.000€ in pridejo za 50.000€ v bivanje s teraso, z dvema parkirnim mestoma, malo vrta in tam preživijo svojo starost. Bistveno boljša kvaliteta bivanja je tudi to za mlade družine. Imajo lahko domačo žival, nekaj ograjenega, ampak v mestni občini je to ta trenutek nedopustno. Za t prosim, da damo pobudo pripravljavcu, občinski upravi, vsem, da začnejo razmišljati, ker smo v pripravi prostorskih aktov tudi v tej smeri. Občina sicer hoče to delati sicer kot na sistemampa, da bi to naredili neko naselje, ampak ljudje ne želijo bivati v takih hišah v naselju. Želijo bivati na svojih parcelah in pa to pač za neko normalno ceno. Tukaj pa vidimo koliko je to ene telovadbe, če želiš iz hiše, ki ti jo občina pripisuje zgraditi manjšo hišo, kar je pa danes trend in čisto razumljivo. In če bi mi bili danes pri pripravi prostorskih aktov malo bolj elastični, malo bolj fleksibilni, takih stroškov in takih kozlarij danes ne bi bilo treba. Seveda to podpiramo ampak vam plastično prikažem

koliko pa to predstavlja stroškov za enega investitorja, da je do tega prišlo. Da bo lahko bival v manjših hišah. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Bojan, Janez prosim.

JANEZ ZIHERL: Sedaj, prva stvar mogoče pri tem PPN je treba vedeti osnovo v PPN so vlagali lastniki in lastniki so predlagali tudi kakšno vrsto gradnjo želijo. Če bi želeli imeti manjše hišice, bi lahko imeli že v štartu manjše. Ko so prodali hišice so se novi lastniki odločili drugače in s tem se jim je na nek način tudi povzročil strošek sprememb lokacijske preveritve. Sprememba OPPN bi bila pa verjetno še bistveno dražja. Kar se tiče pa predloga Bojana pa ne vidim nič spornega pri tem. Mogoče pa vse eno pomislekov. Pobud, ki jih je pri tem OPN, ki jih sedaj spreminjamo 650, ni bilo ene take pobude, ki bi želela imeti tako majhne ali pa predlog za mobilne hiške. Niti enega investitorja, čeprav smo mi tem večjim investitorjem zahtevali, da naredijo urbanistično zasnovo tistega, zaradi česar želijo spremembe, nismo dobili ene take pobude za kaj takega. Če bi pobuda prišla, bi seveda tudi take pobude naprej porivali. 350m² je majhna parcela, to je 20x 17m. to je minimum, imamo še manjše gradnje parcele za vrstne hiše, tiste so 250m². se pravi, če želimo imeti, da ima objekt tudi 2 parkirišča za avto, da ima nujno infrastrukturo, zelene površine, bom rekel je 350 res malo. Take so tudi smernice MOP, ki jih dobimo za pripravo OPN, ki govorijo o nekih primernih površinah za določene rabe. Mobilne hiške kot take pa ne vidim težav. Vendar še vedno se vsaka taka hiška mora priključiti na elektriko, vodovod, kanalizacijo in mora imeti priključek na javno cesto in mora imeti tudi neke funkcionalne površine okrog objekta. To pa generira tiste omejitve. Če ne drugega mora biti še vedno od meje nekaj odmaknjeno in tako naprej. Tako da, tudi če gremo v majhne parcele, se nam lahko zgodi, da pa zaradi drugih omejitev ne bo možno postavljati tega gor. Sicer pa tako pobudo načeloma pozdravljamo, ali pa ne vidimo problema kar se mobilnih hišk kot takih tiče hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, še kdo? Če ne potem dajem tole na glasovanje. In sicer govorimo o 10. točki, preveritev za Zgornje Bitnje, za imenovane parcele. Najprej ugotavljamo prisotnost. 31 prisotnih, prosim če glasujete kdo je za? 31 za, hvala lepa. Predno nadaljujemo z 11. točko ta obvezni odmor, 10-15 minut, tako da malo prezračimo in dezinficiramo, hvala lepa.

MARKO ČEHOVIN: ...NI SLIŠANO...Bi z veseljem dal besedo naprej direktorju Komunale Kranj, ki ga tudi pozdravljam tu in pa predstavnika Komunale Kranj. Sedaj gre se za predlog cen storitve oskrbe s pitno vodo Mestne občine Kranj. Leta 2017 so bile sprejete zadnje spremembe, se pravi že tri leta je od tega. Verjetno se spominjate, direktor komunale je že ob svoji predstavitvi to leto vam svetnikom omenil, da so cene storitve oskrbe s pitno vodo v vseh občinah ustanoviteljicah Komunale Kranj nevzdržne. Gre za edino postavko, kjer so v veljavi enotne cene, se pravi kjer smo vsi vse občine ustanoviteljice v istem vagonu in kjer se bodo z potrditvijo predvidoma v vseh svetih občin te cene tudi podražile. Gre za podražitev nekaj več kot 2,2€, medtem ko z poračunom pa je ta razlika še malo višja. Sedaj mogoče je pa kar čas, da predam besedo stroki oziroma direktorju Komunale Kranj, da vam tudi v prezentaciji zadevo predstavi in zakaj sploh prihaja do tega dviga.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, to je bil Marko Čehovin. Matjaž prosim, prosim če se predstaviš.

MATJAŽ BERČON: Hvala lepa, Matjaž Berčon, direktor Komunale Kranj. Z mano je tudi Gorazd Pikec, vodja sektorja vodovod. Pa mislim da se nam bo pridružil tudi vodja financ, oziroma gospodarske računovodske službe Mitja Javec. Ja, kot rečeno je danes pred mano neljuba naloga. Večina svetnikov, večina občinskih svetov se po navadi zgrozi, ko predstavniki komunal pridemo s predlogi novih cen. Vendar tako, kot je gospod Čehovin povedal, cene oskrbe s pitno vodo so bile na zadnje spremenjene na območju občine Kranj in ostalih 6 občin, ki jih pokrivamo v letu 2017. To pomeni, da so oblikovane nekje na stroških, ki izhajajo iz let 2015/16. uredba o metodologiji za oblikovanje cen obveznih gospodarskih javnih cen narekuje izvajalcem gospodarskih javnih služb, da sako leto preverijo te cene, vsako leto pripravijo elaborate oblikovanju cen in v kolikor stroškovne cene zanihajo v plus ali minus za več kot 10%, potem se

sproži mehanizem sprejemanja, potrjevanja tako oblikovanih novih cen na občinskih svetih. Poleg elaboratov, ki ste jih dobili v gradivu, kjer je seveda cel kup številkananizanih, ki so za marsikoga zgolj suhoparne številke in morda brez pravega komentarja ne povedo kaj dosti. Sem se jaz odločil, da za vse predstavitev na občinskih svetih, vi ste drugi. Prejšnjo sredo so sprejeli soglasno ta elaborat v Naklem, da pokažem te stvari mogoče na nek bolj laičen, če želite tudi slikovit način. Oskrba s pitno vodo, oziroma cena oskrbe s pitno vodo je sestavljena iz dveh komponent. Ena je vodarina, to je storitev črpanja, zajemanja in distribucije vode, do končnih odjemnikov. Potem imamo pa tudi omrežnino, kjer gre pa za bolj ali manj fiksne zadeve, ki so povezane z investicijami, z vrednostjo in obnovami teh vodovodov. Če gremo en korak nazaj prosim, kaj pravzaprav vpliva na ceno vodarine. Poglej to sivo polje so stroški dela. Torej prvo vprašanje ali pa prvi očitek vedno je, komunalna je draga strošek dela v tej storitvi je 1/3. Ničesar ne skrivamo, to so aktualni stroški dela, ki zajemajo tako pretekla obračunska obdobja, kot tekoče obračunsko obdobje, pa naj kar kot generalno povem. Trudili smo se in mislim, da bomo lahko tudi stali za temi besedami, da bo taka cena, če je sedaj zdržala tri leta, tudi vsaj naslednja tri leta zdržala. Skratka ujeli smo tudi ta trend nenazadnje, tukajle notri je stavkovni sporazum, skratka vse tisto kar smo bili dolžni izplačati delavcem itd. skratka 1/3 cene vodarine predstavlja strošek dela. 22% tukaj spodaj na levi so vodna povračila. Preko pol milijona evrov plačamo državi dajatvi na vsak načrpan liter ali pa kubik vode. Dobrih 500.000€. potem imamo 10% fiksne amortizacije, ki je vezana na opremo, ki jo uporabljamo pri črpanju in distribuciji vode. Skratka spet nek fiksni strošek, ki je pač seveda povezan s tem v kakšnem stanju, kako nova, kako stara in koliko je te opreme, ki jo uporabljamo za to storitev. Potem imamo eno veliko zeleno polje drugih storitev in stroškov, tukaj predvsem daleč največ znesejo stroški analiz, poročil za vsa zajetja, za vsa črpališča, telemetrija nenazadnje, MO Kranj se je že v letu 2012 odločila, da smo pristopili k projektu, ki ga sicer izvaja Petrol, to je projekt TEUS, ki spremlja vodne izgube in telemetrijo. Ta projekt konkretno komunalno stane zaradi odločitve, ki je bila sprejeta na strni občine, strateške odločitve četrto milijona evrov. To je pogodba, ki je bila takrat podpisana in je tudi del tega sistema. Skratka je pa res, da nam spremljanje teh vodnih izgub, ki se izvaja na ta način kaže na trende kje o te vodne izgube, vam bom kasneje tudi pokazal eno karto, ki mislim da je dovolj zgovorna, kje je potrebno hitro ukrepati. Govorimo namreč o 726 kilometrih magistralnega omrežja na tem območju. Skratka ta projekt je predvsem vezan na to kako spremljati in potem posledično tudi posodabljati to omrežje. Potem je pa tudi nekaj procentov materialnih stroškov in potem na koncu energentov, predvsem električne energije, ki poganja vsa ta črpališča in postrojenja. Skratka, tako je sestavljena cena vodarine in naj vam povem, da tisto kar predlagamo v tem trenutku je, da se vodarina dvigne iz 44 centov za 1m³ vode, distribuirane na 46 centov. Torej za 2 centa na 1m³, oziroma 4,6%. to pomeni v povprečju na leto dober 1.5%, toliko kolikor je inflacija. Skratka tukajle lahko rečem ni kakšnih posebnosti. Gre v narekovajih za normalno podražitev, noben ekstrem ni to. Na drugi strani, če gremo naprej en slajd imamo pa omrežnino, kjer je pa situacija bistveno drugačna v več pogledih. Prvič, tukaj govorimo o več kot 32% podražitvi omrežnine. Ampak iz česa je sestavljena ta omrežnina. Na desni strani imate 45% kolača, to je najemnina, ki jo komunalna plačuje občinam. To je vrednost vaše infrastrukture. Torej amortizacija v vrednosti amortizacije vaših osnovnih sredstev magistralnih in drugih vodovodov, mi plačujemo vam občinam dobrih 1.700.000€ iz tega naslova najemnine in tukaj seveda ni nobenega manevra. Bolj kot se posodablja infrastruktura, višja je amortizacija, višja je najemnina. V primeru, da bi se ta infrastruktura starala, bi se amortizacijski zneski nižali in potem bi bila ta najemnina nižja. Ampak tukaj bom rekel ni nekih velikih nihanj. Kljub temu, da se kar precej vlaga ampak se na žalost naša infrastruktura tudi zelo hitro stara. Spet kasneje v enem drugem grafu. 22% oziroma 21% vpliva na omrežnino menjave vodomerov. Z letošnjim letom zapadamo v val naslednjih 5 let, ko moramo zamenjati preko 25.000 praktično vse vodomere na našem območju. Odredba državna predpisuje 5 letno življenjsko dobo teh vodomerov, po 5 letih jih lahko peljemo na kalibracijo. 80% vodomerov preživi ta test in jim je življenjska doba podaljšana še za 10 let. Pa vendarle bom rekel zaradi tega nesorazmernega planiranja v preteklosti, je sedaj eno obdobje, ko bomo v naslednjih 5 letih večino teh vodomerov, zopet bom pokazal v številkah, morali zamenjati. In ta strošek je seveda vključno z letom 2020 in dalje vkalkuliran. Največji vpliv trenutni in že v lanskem letu je bil ta vpliv pa imajo obnove hišnih priključkov. Komunalna je namreč po letu 2015 s spremembo ene državne uredbe dolžna na stroške

omrežnine oziroma iz sredstev zbrane omrežnine strankam, torej občanom zamenjati hišne priključke, ko za to nastane potreba. Praviloma tukaj vedno sledimo investicijam občin. Bolj kot so občine investicijsko aktivno, vaš primer tukaj Britof, Predoslje, Mlaka, vsa ta področja, kjer se obnavljajo vodovodi, normalno razkopane ulice, vrtovi, obnavljamo tudi hišne priključke. In tako je trenutno tudi zaradi raznoraznih projektov. Od GORKI-ja, kohezivskih sredstev itd. praktično enaka situacija v vseh 7 občinah. Če bi bile, recimo temu normalne razmere, bi komunala Kranj letno obnavljala med 400 in 500 priključkov pri hišah. 400 je bil že kar maksimum v preteklih letih. V lanskem letu smo zamenjali 836 hišnih priključkov, praktično 2x več kot bi jih v nekaterih normalnih razmerah. Seveda jaz tukaj pozdravljam investicije občin in mislim, da je naša dolžnost ali pa se od na pričakuje, da temu sledimo, ampak to gre v neposredni strošek. In to je tudi tisti bistveni vpliv, zakaj je v lanskem letu, ker pač te stvari niso bile v preteklosti s poslovnim načrtom 2019 ustrezno planirane, zakaj je prišlo do tiste diskrepance pri tudi rezultatu v poslovanju lanskega leta. In to se nam tudi v tem trenutku v tekočem poslovanju pozna. Prosim za naslednji slajd. Tole je poslovni izid enote vodovod v lanskem letu. Samo vodovod iz tega naslova podvojenega obsega hišnih priključkov, če zanemarimo vse ostale vplive, zelo poenostavimo, samo vodovod je pridelal 625.000€ izgube v lanskem letu. Seveda so bile nekatere druge dejavnosti v podjetju pozitivne, nekatere tudi negativne, ampak kljub vsemu rezultat lanskega leta je bil -485.000€. Če ne bi imeli vodovodov, kar je seveda nemogoče, bi imeli pozitiven rezultat. Pa ne bi rad še naprej členil, ker mislim, da ni bistvena zgodba današnjega dne to, ampak bistvena zgodba je, da trenutno operiramo s takim obsegom dela, da pridelamo tako izgubo. Kot rečeno te izgube ne bi bilo, če mi ne bi sledili investicijam občin. In na žalost, če mi želimo rešiti podjetje, bomo morali rano to narediti, v primeru, da tega ne bomo pokrili z novimi cenami. Prosim naprej. Potrjene cene iz leta 2017. v zgornji vrstici so neto cene brez DDV. Torej prva postavka je vodarina na kubik, druga omrežnina je fiksni mesečni strošek na priključek DN20, spodaj zelena vrstica je pa to preračunano na 16 kubikov povprečne porabe gospodinjstva z priključkom DN20. Torej v tem trenutku je cena 13.58, že z lanskeoletnimi stroški, bi morali priti na 15.35, če vkalkuliramo tudi ta trend, ki se nam dogaja v letu 2020, 2021, 2022 je oblikovana cena 15.84. kar pomeni teh 15.84 napram stoječim 13.58 pomeni pod črto za eno tako gospodinjstvo 16.6% podražitev, oziroma 2.26€ na mesec. Je pa res, da uredba narekuje, da se v prvem letu po sprejemu cen izvede tui poračun izgube iz lanskega leta, zato je pa cena za naslednjih 12 mesecev 17.45. potem pa pade nazaj na teh potrjenih 15.84. prosim naprej. Za primerjavo sem vzel tri mestne občine, ki so primerljive Kranju. Ljubljana namreč ni, zaradi res večjega obsega, med tem ko Velenje, Velenjski vodovodni, Celjski in Mariborski vodovodni sistemi pa so primerljivi. Njihove cene so bile potrjene, kot vidite v letih 19,20,18. in spodaj mislim da spodnja vrstica, ki spet predstavlja DN20 z ddd je dovolj zgovorna. Trenutna cena v Kranju je 13.58, predlagana je 14.84, lahko si pa pogledate kakšne so cene v primerljivih občinah. Torej lahko zaključimo, da mi s cenami ne pretiravamo, pa tudi bom rekel, v končni fazi ni to v naših rokah, dejstvo je, da naša infrastruktura...imamo tudi nekaj sreče napram Mariboru ali drugim okoljem, kjer morajo recimo več vode načrpati, pa so črpališča dražja, zato so tudi recimo če pogledate Celje, Velenje je omrežnina dražja. Morda so obnavljali vodovode in imajo zato novejšo infrastrukturo. Kot vidite v Mariboru tipičen strošek vodarine, to pomeni črpanja. Ker v Mariboru nimajo nobenega gravitacijskega zajetja. V Celju in Velenju še nekaj priteče iz okoliških hribov. Tako hvala, še naprej. Tako, to je ena simbolična fotografija. No sedaj pa poglejmo Kranj od blizu. Tisto kar je pomembno so ti stolpci, ki so z rdečo nakazani. Imamo sicer tudi pokazatelj dolžine novih vodov, ta stolpec bodo najbolj vedeli na občini kakšna je dinamika v naslednjih letih. Teh planov sedaj še ni notri zajetih. Ampak tisto kar sem govoril o menjavi vodomerov. Predlani 963, lani 1232, sedaj pa vidite že v letošnjem letu pridemo na 1846 menjav, pa na 2093, skoraj 3000 menjav v letu 2022, potem pa spet počasi pademo. Vidite v letu 2025 zelo malo vodomerov. Ker je bilo v zadnjih 5 oziroma 10 letih večina teh vodomerov zamenjanih in potem pridemo v eno obdobje 5 let, ko bo zelo malo menjav, potem pa spet pričakujemo povečanje teh menjav. Potem imamo pa predzadnji stolpec, ki je tudi zelo pomemben, to so pa obnovljeni priključki. Oziroma v tem trenutku celo najbolj pomemben. Namreč en priključek je 1500€ povprečno. Če pogledamo lani in predlani 150 priključkov, letos 320. 150 krat 1500 se spet lahko hitro zračunate kaj to pomeni. In to je nekaj, kar gre v čisti strošek. Ali pa rečemo draga mestna občina Kranj 177 smo jih sposobni financirati iz tele omrežnine, 320 jih pa ne moremo, pa bomo enkrat ko bo denar prekopali te

nove ulice in vrtove in takrat obnavljali te priključke, tudi če še niso stari v tem trenutku 50 leti itd. naprej. No tukaj vam pa sedaj prikazujemo tudi v dveh slikah dotrajanost omrežja. Govorimo samo o magistralnih vodovodih. 75%, to je ta plavi del, je nekaj kar bi morali po vseh zakonitostih starosti, stroke itd. zamenjati v naslednjih 5 letih, pa vemo, da ne bomo. Tisto zeleno, 15%, je pa nekaj kar je zelo novega. To je stanje vseh 7 občin. Torej vodovodov, ki so v upravljanju Komunale Kranj. To je razmerje, 15% je tistih zelenih, ki jih bomo enkrat tam nekje po letu 60 začeli obnavljati spet, torej po 50 letih, ko bodo doživeli svojo starost, vse ostalo od tega 75% je nekaj, kar bi po vseh zakonitostih morali zamenjati v naslednjih 5 letih. To je pa stanje infrastrukture. Infrastrukture, ki je v lasti 7 občin in pa seveda sredstev, stvar prioritete itd. če pogledamo še na karti naslednjih slajd, pa vidite tukaj še omrežje. Vse kar je rdeče je staro, kar je zeleno je novo, in tisto rumeno in črno je nekje vmes. Približno 2/3 omrežja je...tretjina recimo da je v solidni kondiciji, dve tretjini pa v slabi kondiciji. To je nekaj kar se morate, bom rekel občinski načrtovalci, svetniki vseh 7 občin zavedati. Da to bo treba enkrat...da to ni zgodba, ki se bo končala ko bo konec GORKI-ja, da to ni zgodba ki se bo končala s tem mandatom, to ni zgodba, ki se bo končala z to finančno perspektivo, to je zgodba, ki je kontinuirana in se nikoli ne bo končala. Tako kot obnavljamo, se hkrati tudi to omrežje stara. Naprej. Sedaj nekaj seveda aktivnosti je tistih, ki so v domeni komunale, mi tukaj predvsem poizkušamo, da bi ta storitveni del, to kar mi opravljamo kot servis, podporne storitve izboljšali v smislu digitalizacije. Kot rečeno že leta 2012 je MO Kranj uvedla projekt TEUS. Sedaj se te zadeve počasi iztekajo in jih poizkušamo mi nadgraditi s svojimi sistemi. Ampak ne bi okrog tega izgubljal besed. Samo še zadnji slajd za EPP. 10 razlogov zakaj pijemo vodo iz pipe, ampak ta enajsti, ki sem ga jaz dopisal, pa mislim, da je najbolj pomemben. V tem trenutku, če stopite tamle do WC, ali pa ko pridete domov, ko odprete pipo ali pa tistile liter vode nas stane 0,14 centa. Centa ne evra. Ko greste čez cesto v kiosk, ker je otrok žejen, mu kupite pol litra vode za 1€. torej pijemo izjemno dobro vodo na območju Kranja, izjemno dobro in izjemno poceni. In mislim, da ta privilegij, ki ga imamo v tej naši deželi, da lahko v vsakem trenutku odpremo pipo, pijemo iz nje, se tam stuširamo, potem nam to vodo tudi odvedejo in očistijo itd. ta privilegij je pač nekaj, kar je vredno teh centov itd. in če dam še primerjavo, če nas ta poraba, ena povprečno družino stane 15-16 lahko tudi 20 evrov ob večji porabi, si zamislite koliko date vsak mesec za svoj mobilni telefon, za mobilni telefon svojih otrok za naročnino na TV programe in pridete na 100€. in takrat verjetno nikoli ni pomislek o tem ali se cena dvigne za 2€. tukaj pa govorimo o osnovni, najbolj osnovni človekovi dobrini ali potrebi. Tako da, toliko mogoče za moj uvod. Malce daljši sem bil, ampak mislim da je prav, da ste vsaj tisto strukturo cen in pa vplive na te cene slišali ali pa upam da sem bil tudi dovolj razumljiv skozi to.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Matjaž za to izčrpno razlago, jaz upam, če nam boste tole tudi poslali, toliko da poljemo tudi svetnikom, ker je zelo plastično predstavljeno. Ste še kaj pripravili vaša kolega? Ne, v redu. Potem pa kar odpiram razpravo. Najprej se je Tomaž prijavil.

TOMAŽ OGRIS: Hvala za besedo, saj tole je bilo zelo lepo predstavljeno, dobil sem tudi tiste par stvari, kakšne primerjave za katere sem si jih želel že v gradivu mogoče, ki ste ga pripravili, v elaboratu. Je pa tale podražitev prišla pač v enem takem zelo zoprnem času. Sedaj gospodarstvo je zaradi epidemije doletela pač nižja marža in veliko ljudi je izgubilo službo, ali pa jo še bodo, oziroma so se jim prihodki zmanjšali. Sedaj moramo še vedeti, da tudi za prihodnje leto še povečujemo ne za tiste procente, ki so bili predstavljeni, ampak krajanom omrežnino višamo za 55%, ne za 32% prvo leto, vodarinjo pa za 8% in ne 4,6% kakor je bilo predstavljeno. In skupen skok stroška za tipičnega uporabnika za 16m³ vode se ne poveča za 16% ampak za 28,5% in letno to za enega tipičnega uporabnika nanese 46,44€, kar je pa več kot pa 3 trenutne obroke. Pač to je treba povedati. Bi pa še, sem pa notri v gradivu opazil ja tudi primerljive občine, sedaj ne vem ali Škofja loka je primerljiva, ampak Škofja loka ima bistveno cenejše stvari, sedaj ne vem ali bodo kaj podražili ali ne, to ne vem. Nimam informacij. Sem pa našel gori in v tabeli 16 pri pregledu števila zaposlenih, ko omenjamo 2017 in 2020, se je to povečalo za 30% iz 32 na 42, sedaj ali je to kakšen tehničen razlog, da smo prevzeli večje število vodov, ali kakšna druga zadeva. Sedaj če lahko še za to dobim

pojasnilo. To je to. No v Škofji loki pač pride za 16m³ vode 13.11€, pri nas bo pa prišla 17.58. to je to kar sem imel za vprašati in povedati.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, a boste kar sproti odgovarjali? Na koncu, v redu. Jože prosim.

JOŽE ROZMAN: Hvala za besedo. Jaz te podražitve v tem trenutku in tem obsegu ne smem podpreti. Iz preprostega razloga, malo je že Tomaž nakazal, korona itd. Sedaj Čehovin Marko je rekel, da bomo vsi potrdili, no jaz nisem ravno siguren. Dobro Vodice je gorenjska, niso pa v tej komunali, oni so celo znižali ceno vode. Rekel sem, da ni pravi trenutek, korona in tudi ta dogajanja okoli Komunale, ki smo mu bili priča, ni bilo ravno... bodo ljudje rekli seveda, to je treba sedaj plačati. Tudi mislim, da premalo naredite na stroških. Jaz prihajam oziroma sem bil celo življenje v gospodarstvu. Prva stvar, ki je zagustila, prvo smo se na stroške spravili v hiši. Ker na cene na trgu pač nismo mogli vplivati. Rekli ste menjava vodomerov. Kakor jaz vem, sem tudi v bloku je to strošek uporabnika. Ne vem, boste povedali, mogoče se motim. Tako da, kot sem v tem obsegu ne morem podpreti, bi pa predlagal mogoče, da občina subvencionira to vsaj delno. No samo delno. Mogoče je to ta poračun, ki pride, ki je časovno omejen 1 leto. In ker pride na gospodinjstvo cca 2€. to bi že verjetno nekaj bilo, če bi bilo tudi ustrezno pojasnjeno. Subvencija zakonsko zdrži, kakršnakoli druga oblika pomoči je pa lahko vprašljiva. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Jože, Ana prosim.

ANA ŠTROMAJER: Hvala za besedo. Te podražitve ne bom podprla, torej glasovala bom proti. Številke oziroma podražitve niso majhne. Še posebej ne v tem času, ko se mnogo družin sooča s posledicami epidemije in tudi menim, da če bomo sedaj pristali na to podražitev, oziroma na to, da se stroške slabega planiranja preloži na uporabnike, bomo to ceno tudi drago plačevali. Gospod Berčon je tudi na predstavitveni seji poudaril, da se zaveda slabega stanja, slabega vodenja komunale v preteklosti, ampak da teh stroškov ne namerava na uporabnike. Zato sem takrat tudi podprla njegovo kandidaturo. Torej dviga cen ne bom podprla in hkrati apeliram, da stroške za to uredi vodstvo Komunale samo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Ana, Evstahij prosim.

EVSTAHIJ DRMOTA: lep pozdrav svetnice in svetniki. Torej čisto na kratko bi rad. Jaz pa moram vam povedati, da bom ta predlog podrl, namreč ravno za to, ker je pokazatelj vodarina nek efekt komunalnih aktivnosti, ki je pravzaprav eden najnižjih v Sloveniji. Ker omrežnina, ki se bolj draži, je posledica nekih zaostankov, ki so bili. Ob enem pa to pomeni, če je omrežnina visoka, da je tudi bogastvo vodovodnega sistema kar precejšnje. In iz tega ven sta to dva argumenta, ki jih bom podprl. Bi pa rad nekaj povedal glede na tiste številke menjave vodomerov, kjer vsekakor mogoče res ni racionalno eno leto 300 zamenjati, naslednje leto pa 3000. in treba bi bilo z nekim smiselnim zamikom priti na isto količino menjav vodomerov letno, čeprav bo marsikdo rekel, da je neka zakonodaja v ozadju. Ampak vemo da vodomer 5 let šteje od dneva X, ko se ga namesti in do tistega dneva ko se zamenja. In sem prepričan, da jih 3000 ne moreš na isti dan zamenjati kakorkoli gledaš. To pomeni, bi morali dnevno statistiko imeti, koliko vodomerov je treba dnevno zamenjati glede na 5letno predhodno montažo. Tako, da tukaj pa je kakšen racionalen vzgib lahko. Kar se tiče pa subvencije, subvencija v primeru, da mi cene ne potrdimo, je s strani občine nujna. Ker v nasprotnem primeru plača in komunala kazen, ker je država izgubila na davku in tudi direktor je kazensko odgovoren. In tudi direktor v primeru, da občina ne plača subvencije dobi kazen, ker je ni uspel izpogajati z lastnikom. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Evstahij, Igor.

IGOR VELOV: Hvala za besedo, lepo pozdravljeni. Po eni strani bi se seveda strinjal in res je. Voda v resnici je poceni. Če jo primerjamo z drugimi dobrinami.

???: Voda je zastonj!

IGOR VELOV: Ja...in res da niti ne znamo vode ceniti. Saj mi splakujemo s pitno vodo wc školjke. Po drugem delu se pa ne morem strinjati. Je res ampak bom povedal zakaj se ne morem strinjati, če rečemo če daš toliko za telefon, boš dal pa še za vodo. A veste koliko pa mi damo za kurilno olje, pa dajmo potem še malo ceno dvigniti. Kaj je bistvo. Bistvo je, da mi ugotovimo ali je ta cena pravilna, poštena, pravična. Se pravi te stroške, ki jih mi vsi naredimo, za to da imamo vodo v pipi, da jih tudi mi zagotovimo. Ali je, jaz ne vem, ker imam premalo podatkov. Lahko samo verjamem ali ne verjamem direktorju. In res je to, da kasneje kot bomo dvignili ceno, višji bo moral biti dvig. Vsaj ta začasni zaradi poročila za nazaj. Ali pa če bomo to iz proračuna plačali. Iz enega žepa v drugega. oziroma še bolj nepravilno. Zakaj bi subvencionirali vodo iz proračuna. Ampak nekaj me pa moti. In sedaj se vračam tja ali je ta cena poštena. Nimam, v poslovni izid, razen po teh grobih alinejah vpogleda. In to je Ana prej lepo povedala. Govorjeno je bilo, da prejšnji direktor ni bil dober, da ni bil racionalen, da ni bil varčen, da je bil ne vem kaj. Kaj je sedaj z novim direktorjem, z novo ekipo bolje? Kaj, kje in koliko ste zracionalizirali? Čemu se lahko zahvalimo, da ta podražitev ni še višja, kot bi bila s prejšnjim direktorjem. Pa ne govorim zato da bi imel rad ali ne rad prejšnjega direktorja, ampak da se razumemo o čem govorim. Tako da, to je en del, kar se tiče kolegov iz komunale. Lahko rečem kolegov ker sem bil danes...nisem še imenovan, predlagan sem bil za enega od nadzornikov. Ampak moti me župan, ta del se pa na vas nanaša, da smo to politično občutljivo stvar, ker kakorkoli gledate, da je prišlo šele prejšnji teden v sredo in na kolegiju se o tem ni govorilo. Mogoče bi bilo to bolj spretno in drugače skomunicirati prej. In take stvari še bodo v tem mandatu. In apeliram na vas da mogoče je takrat se bolje stvari lotiti drugače. No in za konec moje razmišljanje. Ali obstaja možnost, da bi ta del ki bi se moral poračunati pokrili iz proračuna, zato ker zakomplicira stvar, toliko bomo dvignili, potem bomo pa spuščali. In ne zdi se mi pošteno, da bi kar ljudem za nazaj. Predstavljajte si, jutri greste v trgovino in kar trgovka reče mleko smo ti računali prejšnje leto prepoceni. Sedaj boš pa to za nazaj prinesel. Tako da, v kolikor je to možno, da bi ta sredstva našli, potem dvig ne bi bil 17.45, ampak 15.84 in se mi zdi, da bi stvar bila lažje za sprejeti. In še enkrat, pod črto, jaz pač verjamem številkam, nimam razloga, da ne bi, ampak nisem pa ene besede slišal kaj je racionalneje od prej. To bi pa rad, če je možno.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Igor, Zoran prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Najlepša hvala za besedo, dober dan vsem, Zoran Stevanović. Naša lista bo absolutno proti tej podražitvi in sicer iz več razlogov. Prvi razlog je bil že prej omenjen. To je pač dejstvo, da je zaradi ukrepov v zvezi s korono prišlo, do neke gospodarske krize, oziroma je predvidena in ljudem naprtiti kakršnekoli dodatne stroške je sedeva nonsense. Mi smo celo predlagali, da bi se za čas korone in za čas treh mesecev po koroni, da bi komunala oprostila v celoti plačilo komunalnih storitev občanom, kar bi bilo popolnoma izvedljivo. Drugi razlog je seveda, da sem jaz kot predsednik skupščine Komunale zagotovil ljudem, da se cene komunalnih storitev ne bodo dvigovale in to našo načelnost bomo spremljali še naprej. Tretji razlog je pa ta, da se definitivno da s stroškovno učinkovitostjo pokriti to negativno razliko. Mimogrede letos pride do razpisa za nabavo vodovodnega materiala v višini 3 milijonov evrov in če bo samo tukaj storjeno nekaj optimalnih korakov in če bo samo tukaj poskrbljeno, da denar ne bo odtekal kamor bi moral oziroma kakor je planirano, se bo ta negativna razlika ujel. Še enkrat glasovali bomo proti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Zoran, še kdo? Prosim Irena.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Tudi v Komisiji za finance smo bili soglasni, da je ta podražitev enostavno previsoka. Jaz sicer sem sedajle spremljala samo strukturo podražitve in vidim, da na vodarini gre za dokaj minimalno podražitev, vendar tudi verjamem, četudi gre za minimalno podražitev, da tudi ta podražitev bi bila možna, da se je izognemo. Ker nekaterih stvari pač ne delaš, če stanejo, če nimaš denarja. Če ti veš toliko denarja imam, pač boš eno analizo manj naredil. Toliko denarja imam, bo en materialni strošek manjši. Energenti, celo so šli malo dol, tako da tukaj dejansko ne moremo reči, da gre za podražitev pri energentih. Stroški dela so določeni, če se je število delavcev povečani, bi morala biti potlej neka razlaga, zakaj tako velik skok pri številu delavcev. Na amortizacijo res nimamo vpliva, ker je zakonsko določena.

Nisem pa čisto dobro razumela, ta telemetrija. Ali je to samo za merjenje vodnih izgub pa potem, ko merimo nič ne naredimo ali potem ko izgube izmerimo takoj urgiramo? Ker če samo merimo, je bolje, da takoj nehajo meriti. Ko nimamo več denarja, da nekaj zamenjamo, nima smisla da merimo in vemo da izgubljam. Torej pri tej telemetriji toliko časa merimo, dokler se nam to izplača. To se pravi, izplača se nam pa, če vemo, toliko kilometrov vodov lahko v enem letu zamenjamo. Nič nam pa ne koristi, če vemo, da je še več vodov problematičnih. To pomeni, predlaga, da prenehamo s tako obsežnimi meritvami, če samo merimo. Tukaj sem prepričana, da lahko potem ta strošek 0,44 lahko ostane 0,44. potem pa ta drugi del omrežnina, ki je absolutno bolj problematičen. Menjava vodomerov, jaz se z vami gospod zelo strinjam. 5 let lahko pomeni 5let in 2 meseca, lahko pa pomeni tudi 5 let in 8 mesecev. Saj mi hitro vemo, če je neka meritev zelo drugačna, če je nekaj zelo narobe. Ker pravzaprav sem prepričana, če bi s tem malo prihranili, bi bil tudi ta strošek manjši. Sploh pa ne vem kako je s temi obnovami hišnih priključkov. Koliko je to strošek zasebnika, ki obnavlja, koliko je to vaš strošek, ali to vi delate sami ali to dela zunanji izvajalec, a je najugodnejši, če to ne delate? To bi res vprašala. Ne razumeti tega kot en napad, ker jaz sem zelo vesela, da ste prišli in v bistvu imate težko nalogo biti direktor tako obsežnemu zavodu, ki se mu verjetno obetata š dve podražitvi in boste še dvakrat prišli in bomo š dvakrat tukaj sitni in rekli, da ne želimo, da se našim občanom v času krize, ki jih čaka... jaz delam res na področju sociale zelo veliko in jaz vem, kako je težko, če se položnica dvigne za 2€. res vem, kako je to težko. Tako da, jaz žal ne morem podpreti povišanja.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Irena, Boštjan prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa, Boštjan Trilar, direktor lepa hvala za zelo strukturirano in vizualizirano predstavitev. Moram reči, da je bilo to zelo lepo narejeno, da boljše razumemo strukturo cene. Pa vendar je voda predstavlja samo približno četrtno. 25% položnice, tako kot jo občani Kranjčani in Kranjčanke gledajo celo položnico. In voda predstavlja okrog 25%. in tisto, kar sem jaz vedno zagovarjal v takih situacijah je, da moramo zadeve pogledati celostno. Torej kakorkoli, kolega Dermota, je zastoj, predstavlja 25% cene na položnici. Okej, storitev z vodo, seveda, ki vse to vključuje. Ampak če pogledamo skozi oči Kranjčank in Kranjčanov, njih zanima koliko na kocu pride položnica in za tisto moramo mi skrbeti. Seveda ne direktor komunale, ne župan nista v lahkem položaju iz več razlogov. Prvič, vse tiso kar je kolegica Dolenčeva povedala drži, ampak komunala je zavezana po zakonu izračunu cene v elaboratu. In ne more tako direktno vplivati. Lahko vpliva skozi celotno poslovanje, optimizacijo...tudi ta, kot ste omenjali niso samo meritve, s tem se potem uravnava tudi tlak in zmanjšajo izgube, vse to je upoštevano. Ampak tisto kar mene zanima, če želimo res za naše občane na dolgi rok ali pa vsaj na 2 leti se informirano odločiti, je kakšna bo podražitev še za odvajanje in čiščenje odpadnih voda in kakšna bo podražitev za odvoz in predelavo odpadkov. Odvajanje je približno 35% cene na položnici, odpadki pa 40. In mi danes glasujemo za 25% tega kar se bo zgodilo, pa imamo težave. In mislim, da bi bilo korektno, da vemo kaj naše občane čaka. Kaj se bo zgodilo, ker to bo kmalu. To bo naslednji korak. In ne želim, da delamo to parcialno korak po koraku, ampak, da nam date eno oceno kaj to pomeni. Ali to pomeni, da se bo položnica do konca leta povprečnemu Kranjčanu dvignila za 10€, ker to p je problem. To bo tudi za župana problem, to pa je zelo zelo ne zaželen ukrep. Za 2€ se sploh te, ki je prej Dolenčeva omenila, socialno ogroženi je že ogenj v strehi, za 10€ je pa to zelo resno. In mislim, da se moramo najprej to oceno dobiti in jaz verjamem direktor, da približno oceno v evrih imate, ravno tako neko tipično gospodinjstvo, kot se to računa in potem ko bomo to vedeli se dajmo informirano odločiti ali bo občina v času korona krize to pokrila iz proračuna, pri čemer pa tudi upoštevajmo, da mora 5 ali 6 občin ta sklep, podražitev sprejeti. In če ga Kranj ne bo, bo padel tudi na vseh ostalih občinah. In je zadeva res res kompleksna, ampak prosim za to okvirno informacijo, če je povprečna položnica za stanovanjsko hišo 150m² ali pa 200m² danes 40€, kakšna bo, ko se bodo vse te tri podražitve zgodile. Bodo se pa. Okvirno čez palec, najrajši vidim v evrih, lahko pa tudi v procentih.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Boštjan, ja sedaj predlagam preden pride nov val vprašanj, da Matjaž odgovoriš na ta vprašanja, pa mogoče tudi Marko, če bo treba. Sploh kakšne so posledice nesprijetja te podražitev. Matjaž prosim.

MATJAŽ BERČON: Hvala za vaša vprašanja, razmišljanja. Moram reči, da nenazadnje sam kar nekaj teh razmislekov sem opravil skupaj s svojimi sodelavci. Kako bi lahko, predvsem v smislu optimizacije stvari naredili bolj sprejemljive. Prvo vprašanje, ki je bilo s strani gospoda Logarja je, zakaj je v tem času prišla ta podražitev. Ta podražitev je bila napovedana decembra lani. Elaborat, kot ga imate danes tukaj je bil pripravljen decembra lani. In 9.1 predstavljen svetu ustanoviteljev, vsem županom. In sklep 9.1 je bil z elaboratom za oskrbo za pitno vodo gremo naprej, predvsem iz razloga, ker se je vseh 7 županov zavedalo, da je ta podražitev v osnovi izhaja iz tistega kar sem prej večkrat poudaril in je bilo iz grafa razvidno. Dinamike investicij občin. In sledenja tem investicijam. 9. januar, sklep sveta ustanoviteljev. Kaj se je vmes zgodilo ne bomo komentirali, danes smo žal s tem istim elaboratom iz decembra 2019. to o dejstva, ki so bila ugotovljena pol leta nazaj, nič v tem času se ni bistvenega spremenilo. Naslednje vprašanje je bilo zakaj taka rast števila zaposlenih v teh treh letih. Ko sem jaz prišel oktobra v podjetje, je tako število zaposlenih bilo že dejstvo. In danes ni v tem trenutku nič drugačno, vsaj kar se sektorja vodovod tiče ne. Smo pa v splošnih službah določene ukrepe že izvedli in zmanjšali strošek zaposlenih za približno 100.000€. o tem je bilo govora tudi na moji prejšnji predstavitvi pred tem mestnim svetom in glede samega sektorja vodovod pa težko posežem v to kar je že bilo. Zagotovo pa so bile vse zaposlitve če pogledamo po strukturi zaposlenih, to je bil operativni kader. To so bili monterji. Mi smo imeli še nedavno nazaj 13 monterjev, sedaj imamo 15 monterjev. Mi nismo šli nadomeščati vodstvenega kadra v sektorju ali pa bom rekel tiste štabne enote režijskega. Ampak smo šli monterje iskat na trg. Štirje monterje v dveh letih grejo v penzijo. Od 13 monterjev je samo 6 takih, ki lahko dežurajo ob vikendih. Ker eno je statistika zaposlenih, eno je realizacija ur. Koliko je stalnih bolniških. Pač naše podjetje je zelo staro. Pa ne govorim sedaj samo o vodovodu. Govorim o celi starostni strukturi vseh približno 230 zaposlenih. In v statistiki imaš tudi ljudi, kjer je nekdo že nekaj let na bolniški, pa ga nekdo nadomešča, pa sta pač dva na istem delovnem mestu. Tako, da statistika oziroma ta samo številka zaposlenih ni vedno relevantna. Ampak konkretno na vodovodu je to čisti operativni kader. In kot mislim da so bile številke dovolj zgovorne. Če smo mi več kot podvojili delo v treh letih, obseg dela, normalno, da rabimo tudi toliko operativnih delavcev. Ne na račun režije, ne na račun vodstva ampak monterji, komunalni delavci so tisti katerih število se je povečevalo. Škofja loka žal ni primerljivo. Pa ne bi sedaj razlagal po dolgem in po čez. Tudi Radovljica, tudi Bled od kjer jaz prihajam ni primerljiv. Ker so zakonitosti tistega omrežja popolnoma drugačne. Primerljivi so mestne občine, večji sistemi. Sistemi črpanja, zajetij itd. kaj naredite na stroških? Kot rečeno, po novem letu, samo z racionalizacijami v upravnem delu 100.000€. omenjen je bil razpis za 3 milijone evrov vodovodnega materiala. Tega razpisa ni. To je bilo že zadnjič rečeno, da nek razpis obstaja, tega razpisa za 3 milijone ni. Ga ni. Imeli smo sedajle dva razpisa za vodovodni material, eden je bil ranga četr milijona evrov, en pa mislim da 150.000€. Trenutno je razpis za famozne vodovodne jaške na katerih smo samo od novega leta do tega trenutka privarčevali že 30.000€ s to dinamiko do konca leta nadaljnjih 100.000€. Tukaj so racionalizacije. Ki pa seveda na drugi strani se pa morate zavedati, ne vem če je bilo to javno dovolj poudarjeno, mi smo zaradi nespoštovanja kolektivne pogodbe iz preteklosti, leto sprejeli za 500.000€ več obveznosti do delavcev. Jih je bilo treba poravnati. Meni je prav žal. Ampak moji predhodniki na čelu z člani skupščine, nadzornega sveta, niso izpolnjevali zakonskih obveznosti do zaposlenih. Niso niti vodstva opozorili na to. Pol milijona evrov. Samo v letošnjem letu. Iz 2018, 2019 se ni uskladila kolektivna pogodba, pa bi se morala. Je šlo za kršitev zakona, za katero sta odgovorna dva direktorja, ki sta bila v tem času. Več sestav skupščine. Šele v letošnjem letu smo sanirali nezakonito stanje, ki se je vleko iz leta 2018. oziroma 2017 je bila zadnja uskladitev, sistemizacija plačnih razredov. Tako da, to so pač stroški, ki se jim ne moremo izogniti, če smo na drugi strani privarčevali.

MATJAŽ RAKOVEC: Matjaž, samo sekundo.

BOŠTJAN TRILAR: Direktorja prosim, oziroma župan, da mi razložite, da se drži odgovora na vprašanje.

BMATJAŽ BERČON: Vprašanje je bilo, kaj smo naredili za racionalizacijo stroškov. Tako, kot na eni strani racionaliziramo stroške, se moramo zavedati, da so pa eni stroški objektivno dejstvo. Pa se ne bom več te teme dotikal. Ja menjava vodomerov je strošek komunale Kranj od leta 2015. do leta 2015, so to plačevali občani. Potem pa čez novo leto drugačen sistem. Zelo ne pravičen, ampak poglejte tukaj je država tako predpisovala. Omenjena je bila subvencija. Občina Naklo se je odločila, da to razliko poračuna, ta evro in še nekaj, v naslednjih 12 mesecih. Tako, da to je, bom rekel, stvar odločitve občine. potrdili so ceno. Na naslednjo sejo bodo uvrstili rebalans proračuna in bodo to subvencionirali. Tako, da to so dopustne in seveda zakonsko možne oblike pomoči. Stroškov se ne bom več dotikal, čeprav je gospa Štromajer tudi odprla to temo. Sicer pa, dvakrat smo se dotaknili možnosti uravnoteženja menjav vodomerov. To sicer ni uradna informacija, niti ni zrasla na mojem zelniku. Ampak nekaj let nazaj je bilo dogovorjeno z inšpektorjem, inšpektorico, da bi mogoče spregledala pa bi pustila, da bi kakšen vodomer šel čez rok 5 let. Vendar jaz nimam nobene zaveze, da bo jutri, ko bo prišla inšpektorica pogledati kako stari so vodomeri izpisi so računalniški in ni treba iti po hišah in gledati kdaj so vgrajeni, da bo spregledala. Za moje pojme za inšpektorja 5let je 5let. Ni +1 dan. Ne glede na to, da je bil enkrat v preteklosti, pa niso predhodniki tega izkoristili, en tak »menda« dogovor. Komunala Kranj, če smo že pri subvencijah nima nobene pravice, komurkoli, karkoli oprostiti. Ta denar, je denar občine. To ni naš prihodek. Sploh omrežnina. To ni nekaj, kar obstaja na naših računih. Nimamo nobene zakonske podlage, da bi karkoli komurkoli oprostili. Samo občina je tista, ki lahko komu kaj subvencionira, pa še to samo gospodinjstvom. Gospodarstvu ne. Stvari ne delaš, če nimaš dovolj denarja. Točno tako. Analize vode moramo delati. Pa naj stanejo kolikor hočejo, moramo delati. Če pa ne bo novih cen, pa ne bomo več obnavljali hišnih priključkov. In kot rečeno, občine boste delale naprej, ko bo pa denar, ko bo pa potreba, bodo pa občani prišli z vlogo, obnavljamo hišo, radi bi obnovili hišni priključek, a nam pustite prekopati novo cesto. to je p druga situacija. Zelo jasna formula, zelo zame problematična, ker mi bodo sigurno župani in strokovni sodelavci na občinah skakali po nas. Nenazadnje posledično to pomeni, da tudi ne rabimo več 13 monterjev na terenu ampak samo še 5-6. Kar pomeni tudi toliko odpovedi. V tem primeru je to edini vzvod tak. Zelo konkreten, in efektiven, da se res potem pozna na poslovanju in rezultatu. Telemetrija, ja na eni strani spremljamo sprotna dogajanja, nihanja tlaka. Kar nekaj interventnih popravil se je izvedlo ravno na podlagi telemetrije, sicer pa tiste sheme, ki jih kažemo tamle, tista grafika, zemljevid no, so pa predvsem spodbuda občinam. Namreč občine so pa potem tiste, ki morajo te odseke, na katere opozarjamo, uvrstiti na svoje načrte razvojnih programov, zagotoviti za to sredstva, podpisati medobčinske sporazume, kjer nikjer ni samo ena občina udeležena in potem v naslednjih letih sfinancirati. Te obnove magistralnih vodovodov potekajo praviloma tako, ko neka občina obnavlja kakšno glavno ulico in takrat po forsira, sedaj bo država proti jezerskem 750m od Tupalič do Potoč menjala cestišče, pa gremo takrat noter. 120 let star vodovod iz Čemšenika. Pa še vedno funkcionira. Eden boljših po funkcionalnosti. In vse, kot rečeno, hišne priključke delamo v lastni režiji, ne najemamo zunanjih izvajalcev. Tako, da tukaj fantje se trudijo maksimalno, kolikor se pač lahko. In na koncu gospod Trilar, ostale komponente položnic. Zelo iskreno povedano, mi imamo pripravljen elaborat in predlog podražitve odvajanja odpadnih voda. Predstavljen je bil vsem županom in občinam, občinskim strokovnim službam. Na zadnjem usklajevalnem sestanku, ker se mi je zdelo pomembno, skupaj z vodo te stvari ponoviti. Šlo je za skupno, tam pa imamo tri občine...Kranj, Naklo in Šenčur. Smo po temeljitem razmisleku vseh treh županov in strokovnih služb. In tudi nenazadnje nekoliko mojega angažmaja ugotovili, da morda odvajanje in čiščenje in ta riziko jaz kot direktor prevzemam nase, pa vendarle še ni zrelo za podražitev. Čeprav me moje strokovne službe, torej sektor odpadnih voda, vztrajno prepričujejo, da s temi stroški ne bodo zdržali. Da je to blato sedaj tako drago, vendar ravno v tem sektorju vidim takšne rezerve, da te podražitve ne bom predlagal. In je to moj riziko. Jaz bom slab direktor, jaz bom odgovarjal za rezultat, če te zgodbe do konca leta ne bom zvozil. Pri vodi imam zvezane roke. Pri odpadnih vodah mislim, da imam toliko manevra, tako v sektorju, kot obvladovanju stroškov, da si to upam to tukaj javno povedat. Tako, kot sem na tistem sestanku elaborat umaknil in smo točko zaključili. Smeti so pa v tem trenutku še ena neznanka. Vse je kazalo, da nas tam čaka podobna usoda. Veste za kopičenje plastike

na Primorskem in širom Slovenije. Pa še za kakšno drugo problematiko. Vendar hvala bogu se je sedaj v času tretjega paketa proti koronskih ukrepov vendarle našla tudi modrost, denar v državnem proračunu in predvsem učinkovitost ministra za okolje in prostor, da je zagotovil interventni odvoz vseh do sedaj nakopičenih mešane komunalne embalaže, vključno z največjim kupom, med največjimi v Sloveniji s Primorskovega. Plačali nam bodo ravnanje in skladiščenje teh odpadkov za nazaj. Plačamo mi samo prevoz in tudi kratkoročna rešitev kaže, da bomo te stvari imele pokrite. Vse to mi tudi daje upanje, pa tudi ko vržemo to malo v naše izkaze poslovnih izidov, mi daje upanje, ne pa 100% zagotovila, da tudi na področju ravnanja z odpadki letos ne bo potrebno dvigniti cene. To ni 100% zagotovilo, pa vendarle velika stopnja in kot rečeno se upam to javno povedati. Vem, da me boste za besedo držali, da mi boste to 100x naprej vrgli če to ne bo tako, vendar to je pač en riziko, ki ga tudi jaz prevzemam z vso odgovornostjo. Ampak, kot rečeno, in še enkrat apeliram. Upam da so bili argumenti dovolj jasni, pri vodi pa res imam zvezane roke.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Matjaž. Še Marko si je želel. Jani, Bojan, še kdo?

MARKO ČEHOVIN: Zelo na kratko no, tudi sam sem skeptičen, tako kot mnogi svetniki danes do podražitve, potem sem se pa prepričal, tudi po pogovorih večkratnih z direktorjem in ugotovil, da je povišanje neizogibno. Kot ste sami tudi videli je omrežje močno podhranjeno in bi morali več investirati v prihodnosti v čisto pitno vodo. Se premalo zavedamo in preveč smatramo to kot samoumevno. Izgube na omrežju tudi v tem postopku seznanitve sem bil še malo bolj seznanjen kakšno dejansko je, in je več kot 30%, kar je kar zaskrbljujoče. Toliko sem želel povedati zelo na kratko, ostalo je pa že direktor komunale, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Marko, začnemo Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala. Jaz iskreno povedano sem z zanimanjem poslušal razpravo, ker nisem bil preveč seznanjen s tem gradivom. Pa da ne bom šel preveč nazaj, bi bolj razmišljal kako naprej. Ena opcija je, da danes to zadevo umaknemo, pa se pogovorimo do naslednje seje. Se pravi 1.7. ampak sam imam en bolj konkreten predlog, ki ga je med vrsticami prej direktor nakazal. In sicer, da sledimo občini Naklo in to je, da danes potrdimo ekonomsko ceno, to je teh 15,84, če sem prav sledil. Z proračunom pa pokrijemo in subvencioniramo 12 mesecev iz mestnega proračuna. Ta dela pa da potem uvrstimo na naslednjo sejo. Sicer ne vem kakšne so to absolutne številke, ampak mislim, da bi lahko z neko prevetritvijo lahko to razloko cene subvencionirali. Se pravi razliko poročna da subvencioniramo 12 mesecev. Ne vem, kaj mislite ostali?

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Jani, Bojan se je naslednji prijavil. Igor a seti...? Ja sem želel reči, da je to Igor na začetku povedal.

BOJAN HOMAN: Tako bom rekel. Sedajle sem poslušal kolega Čehovina in tako kot je rekel prejšnji predsednik vlade »ne jamram, ampak iščem rešitve«. Ampak jaz bi to pričakoval od občinske uprave in vodstva. To se pravi Komunala je prišla s predlogom, direktor je lepo povedal, da ima zvezane roke. Da ne vidi rešitev in da je to edini izhod. Občina se pa ni pripravila in nima nobenega kontra predloga. In sedaj imamo tukaj samo na mizi vzemi ali pusti. In jaz bi pričakoval od občine, da bi pri teki zadevi rekla imate na razpolago to, to ali to. Ampak tukaj je samo ena stvar. Direktorja smo slišali se je dobro pripravil. Krasno predstavitev naredil, zadevo pokazal, povedal da ima zvezane roke in ne vidi rešitve. Mi imamo tukaj rešitev lahko ali spet menjamo telovadbo in direktorja gor in dol pa ne bomo naredili nič, ker bo spet prišel z istim problemom. Mi imamo pa eno rešitev, ki jo je Jani sedajle hitro iz rokava potegnil pa ne ve kako so finančne posledice v proračunu. Naslednja rešitev je možna, da zmanjšamo najemnino komunalni in se zadeva tam pokrije. Ampak še vedno bo treba izgubo za nazaj sanirati. Pa še kakšno rešitev bi pričakoval, da se bo našla. Da lahko o njej razpravljamo. Ampak bi nas zmerom prisilite, da mi iščemo rešitve namesto nekoga, ki bi moral rešitve imeti kot na dlani. Občina je lastnik komunale. To se pravi tisti, ki so tukaj zaposleni, bi mogli imeti komunalo v malem prstu, ne pa da rečejo z zanimanjem poslušam kaj nam bodo

povedali. Ker če bi jaz bil direktor jaz bi isto delal ali pa mogoče še bolj zvito. Pa bi z še bolj zvitim predlogom prišel do občine kje rabim še več in kako. Dejstvo pa je, da to izgubo bo treba plačati 600.000€ tako ali drugače. Ali danes potrdimo tole ali pa ne. In meni je predlog Janija edini všeč, da čez 14 dni imamo spet sejo, zato ne gori voda, ampak da konkretno pripravite rešitve. Kot pa gledam sedajle tule notri, če se ne moremo danes prešteti, pa nisem prav dober v matematiki, ampak mislim, da ni naklonjenost, da bi tole danes glasovali. Tako da je bolje točko umakniti, pa poiskati pravi predlog in čez 14 dni se pogovoriti, da zadevo rešimo. Na vsak način bo pa teh 600e eden plačal. Ali občani ali pa občina. Drugače ne gre, vsaj jaz si tako ne znam predstavljati. Da pa komunala menja priključke, ko pa mi gradimo gorki, je pa edino smiselno. Če so vse ulice prekopane, ja bog daj da se to zamenja. Da ne bomo, že tako delamo na občini velike napake, da gremo dovolit raznim investitorjem in raznim zadevam, da en mesec staro ulico se je eden našel in gre asfalt prekopati. Pa ne najdemo obvoda in druge rešitve in drugo in tretje. Že tako si delamo nepotrebne stroške. Tukaj pa če je varianta, da se to sedajle naredi, ker Gorkija pa sigurno ne bomo delali nadaljnjih 50 let. In bodo ti priključki sigurno notri ostali. Tekoče se menjajo vodomeri, tisto kar je po zakonu priključki pa ostanejo tako kot so. In tudi upam, da je danes prišla prava stroka v komunalo z novim nadzornim svetom. In da bi nam nadzorni svet bi tudi pričakoval kot vam kot lastnikom pripravil rešitve, če jih sami ne znate iskati. Jaz to kar pričakujem vlogo nadzornega sveta, da bo podaljšana roka občine. in da bo pomagala komunali iskati rešitve. Ker potem pa pridemo v takle začaran krog kako in kaj. Mi še danes ne vemo katera vozila so najboljša. Enkrat so nam govorili da so triosni smetarji najboljši, danes vidimo, da za v ulico so enoosni najboljši. Kaj je boljše, kaj ne še danes ne vemo. Kaj kupujemo, kako gremo še danes točno ne vemo. Isto pri vodomerih pa pri vodi pa pri jaških. Vedno sem govoril, da nas tukaj komunala lupi s temi jaški, da smo občani krvavi reveži, kako nas šopajo, da moramo delati za dva jaška metrski kokolet, da lahko eden notri pride in zamenja in kašne stopnice in kje. Pa da se jašek dobi samo tamle v Naklem na Polici, drugje ga ne moremo kupiti. A žal ta jašek še 300kg tehta, da ga sam ne moreš kupiti, da moraš naročiti še tovornjak in hiap, da ti ga zložijo. Povsod po drugih komunalah so pa imeli že plastične jaške. In hvala bogu, da se to danes v komunali dela. Ravno danes ste bili pri meni na mojem terenu in ste menjali jašek. Pohvala fantom, so naredili korektno in hitro. Pa prosim, da jim res prenesete. V Zbiljah so pa delali. Bodo vedeli kateri so bili. Lep majhen, plastičen jašek. Skoplješ, postaviš in greš na prej. Včasih so pa za to hoteli imeti meter krat meter betonski jašek. Ampak se da. In jaz bi rekel, da vodstvo v mojih očeh ima podporo. Podražitvi bi pa rekel, umaknimo to točko in resno razmislimo in se pripravimo. Nekaj naj popusti občina, nekaj bomo mogli pa mi požegnati in požreti, da bo cena taka kot se zagre. Pridite na naslednjo sejo čez 14 dni s konkretnim predlogom kakšna je ta cena. Za občane pa koliko bo za občino.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Bojan, Igor prosim. Boštjan prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa, vesel sem, da je debata tako pragmatična, kolega Homan je lepo povedal, sedaj se samo pogovarjamo iz katerega žepa bo šlo. Da bomo to zapeljali. Me je pa kolega Vehovec opozoril, da se pogovarjamo samo o fizičnih osebah, ne pa o podjetjih. Ker ta izračun, ki ga je na naredila komunala je res neko tipično gospodinjstvo, kjer morda res 2€ se sliši malo. Na nekoga, ki gre pa poraba v tisoče kubikov je pa to lahko zelo velik faktor. Tako da, mogoče bi bilo smiselno potem tudi pogledati kako je poraba gospodarstva v Kranju in kakšen bo vpliv na njih. Ker nenazadnje bodo potem to v ceno storitev in produktov skanalizirali in bomo spet mi plačevali. Samo toliko, ko bo uprava pripravljala kalkulacijo kaj to pomeni, da se tudi ta del posebej. Oziroma, ko bo komunala predstavljala naslednjič, da se še ta aspekt vidimo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, še kdo? V redu, potem glede na dane predloge umikam to točko. Obravnavali jo bomo na naslednji seji. Do takrat se bomo uskladili na dveh komisijah in pa uprava bo pripravila predlog. V redu. To se pravi, to točko prekinjam in jo nadaljujemo čez 14 dni ali pa čez 1 mesec, ni važno. Na naslednji seji. Hvala lepa, ekipa najlepša hvala za to dobro predstavitev, da smo dobili vpogled. Lahko greste, da ne boste tukaj zapravili svoj dragoceni čas. Gremo 12. trajnostno energetski

podnebni načrt Gorenjske. Tukaj imamo Marko Čehovina, Marka Hočevarja in pa gospoda Pogačnika kot direktorja Lokalne energetske agencije Gorenjske. Glede na to, da smo dobili zajeten material bi seveda prsil, da v grobih točkah zadevo predstavite. Kdo bo od vas, boste kar vi gospod Pogačnik, da ne izgubljam o časa.

POGAČNIK: dober dan vsem skupaj. Ja sam dokument je kar obsežen, vendar tako je, ker je ta dokument narejen po pravilih oziroma metodologiji konvencije županov. Dejstvo je, da je vseh 18 občin Gorenjske sprejelo odločitev, da se ta dokument naredi. In sicer po evropskih pravilih, tako da je sedaj ta dokument končan, pripravljen in seveda narejeni so bili te ključne točke, ki so tukaj na slajdu. Predvsem bi bilo treba poudariti, da gre za izhodiščno leto 2005 in pa predvsem določitev področij obravnave za blažitev in prilagoditvene ukrepe. No naprej prosim. Tukaj je samo en tak mali izsek v zvezi s tem, da se pač ta dokument naredi potrebno narediti ustrežno analizo stanja. In tukaj je samo primer za celo gorenjsko, da je seveda nekako prikazano kako je s področjem električne energije in oskrbe. Tudi rabe, podobno tudi za plin in pa ostale segmente, kjer pa bi bila predstavitev preveč široka in preveč dolga, da bi jo sedaj tule bolj podrobno obravnavali. In seveda v samem dokumentu se da to bolj natančno pogledati. No na naslednjem slajdu vidite, da v prvem delu so tako imenovani ukrepi ali pa pregledi za blažitev. In sicer so obravnavani občinske zgradbe in oprema. Pa tudi zmogljivosti, potem stanovanjske zgradbe, občinska javna razsvetljava in promet. V drugem delu so prilagoditveni ukrepi in pa razmišljanje kaj na področju gozdarstva, turizma in prometa je treba narediti. Tako da, seveda se ta zadeva nanaša predvsem na tako imenovani podnebni del teh ukrepov. Sedaj, na naslednjem slajdu lahko vidite na področju blažitve, da če vse te ukrepe skupaj seštejemo, in na osnovi, če najbolj poenostavim to obrazložitev, na osnovi glede na leto 2005 se predvideva, da se do leta 2030 zmanjša nekako 40,15 % CO₂. In to je nekako v skladu tudi z nacionalnim energetske podnebnega načrta. Po posameznih sektorjih se tudi vidi približno kakšni so doprinosi. Tako da, bi lahko šli kar na naslednji slajd. In sicer za področje drugega dela oziroma prilagoditve bi lahko ocenili potem prikaz trendov podnebnih sprememb. To se pravi gre za pričakovane spremembe in z njimi povezana tveganja. Tukaj so pač posamezni elementi, ki jih jaz ne bi posebej navajal. Predvsem pa v drugem delu je potem še ocena ranljivosti in tveganj za izbrane sektorje. Promet, turizem in gozdarstvo. Gre za oceno potencialnih virov sposobnosti prilagajanja, ocena ranljivosti in tveganja. Pa pojdemo na naslednji slajd. Tukaj je nekako vsaj nekaj ključnih kazalcev, ki govorijo o tem, za kakšne prihranke gre. In kot vidi gre za 13, skoraj 14 milijonov kWh. Gre za skupno vrednosti investicij 31 milijonov brez ddv, kaže ta pregled da bo šlo za celovito energetske sanacije 78 objektov. Od tega bo treba narediti tako imenovano investicijsko dokumentacijo za energetske sanacije za 40 načrtov. In pa preko 130 energetske pregledov. In predvideva se vodenih postopkov v javno zasebnem partnerstvu trije. Tukaj so potem ti elementi participativne strategije, tako da jaz vam ta trenutek teh zadev ne bi razlagal. Naslednji slajd prosim. Tako da, bi nekako zaključil s tem, da v dokumentu so potem nekako navedeni vsi ti blažitveni ukrepi in pa prilagoditveni ukrepi, to sta dva segmenta. In pa če pogledate ta dokument, se pravi tretji del je na 56 straneh vseh teh ukrepov, ki so navedeni za vsa ta določja. S tem sem jaz nekako poizkušal zaokrožiti informacijo o tem dokumentu. Še to moram povedati, da ta dokument je bil narejen na osnovi prijave programa Alpine Space. Opis programa izdelal ga je BSC, medtem ko je naša lokalna energetska agencija gorenjske sodelovala pri pripravi podatkov predvsem za področje energije. Toliko bi morda nekako s predstavitvijo zaključil. Pa samo še to bi rekel, tak dokument je zelo pomemben tudi za naprej recimo zaradi potencialnih prijav za evropska sredstva. Ker veste kakšna je usmeritev evropske komisije. Zelena strategija, hkrati pa velik poudarek na podnebnih zadevah. In mislim, da ima lahko gorenjska s tem dobro osnovo. Hkrati pa moram povedati tudi to, in mislim tudi prav da veste, da je to prvi dokument te vrste v Sloveniji, ki je tako imenovani regijski. In vsi ti občinski sveti, 18, kot sem jih omenil, tudi ta dokument sprejemajo v taki obliki, kot ste ga dobili. S tem bi jaz svojo predstavitev zaključil, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa gospod Pogačnik. Ima še kdo kaj? Okej, sedaj, Marko nič za dodati? Kakšno mnenje? Če ne, potem predlagam sklep tako kot je v gradivu. In sicer, da se sprejme trajnostni energetske načrt Gorenjske. Vaša prisotnost prosim. 28. kdo je za? 28, hvala lepa. Nadaljujemo. Hvala lepa obema.

Nadaljujemo s točko 13. tamle so me prosili, da kar nadaljujemo. Poročilo o delu lokalne akcijske za preprečevanje zlorabe drog v MO Kranj za leto 2019, tukaj imamo gospo Suzano Gladovič, vodja lokalne akcijske skupine in bi vas kar prosil, če nam na kratko zadevo predstavite.

SUZANA GLADOVIČ: Hvala, lep pozdrav. Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zlorabe drog v MO Kranj, je tudi v leto 2019 sofinancirala izvedbo preventivnih delavnic in predavanj za vrtce, osnovne šole in srednje šole. S predavanji s vsi zelo zadovoljni, ocene so bile zelo visoke. S temi predavanji so vsi zelo zadovoljni. Tako šolarji, kot starši in učitelji. Tako da, zelo dobra stvar je to, ker govori o preventivi pred zlorabo drog, alkohola, tobaka in po novem tudi zasvojenosti z računalniškimi vsebinami in med vrstniškim nasiljem. Sedaj predvsem je v porastu to spletno nasilje med vrstniško, že v osnovnih šolah. Kar tudi poročajo s policije, da je vedno več teh prijav. Tako da je dobrodošlo, da se na teh delavnicah pogovarjajo z otroki in razmišljajo kako te stvari ustavljati, zmanjšati. Potem, organizirali smo tudi predavanje, doktor Matej Tušak je predaval na gimnaziji Franceta Prešerna, je bilo zelo dobro obiskano predavanje. Naredili smo oceno stanja glede uporabe drog in alkohola v MO Kranj. In sedaj tako. Situacija je taka, da še vedno narašča trend uporabe kokaina, benzodiazepinov, to so pomirjevala predpisana, ki se potem zlorabljuje. Med mladino je ponovno prisoten LSD in pa GHB. To so take, ki se na tej »žur sceni« uporabljajo. Med tem, ko te tipične zasvojenosti s heroinom je pa vedno manj. O tem priča tudi to, da se je v metadonski center v zdravstvenem domu vpisalo na novo samo 12 pacientov, medtem ko prejšnja leta pa okoli 60. Tako da, ta tipična populacija upada, prihajajo pa vedno nove oblike zasvojenosti, nove droge, predvsem pa te ne kemične, vedenjske zasvojenosti. Tako da ponavljam, spet so te preventivne delavnice zelo pomembne. Da se že od zgodnjih let začnemo o tem pogovarjati in delati preventivo. Mogoče če vas zanima, če imate kakšno vprašanje. Ne?

MATJAŽ RAKOVEC: Kakšno vprašanje? Ne? V redu. Torej gospa Suzana Gladovič hvala lepa, kar usedite se. Glasujemo, in sicer, da smo se seznanili z delom Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zlorabe drog v MO Kranj. Sklep. Prosim če lahko glasujete. Kdo je prisoten? 28. kdo je za? 28. hvala lepa. Najlepša hvala. Sedaj pa nadaljujemo naprej z poročilom o delu policijske postaje Kranj za leto 2019. Tukaj gospod Matjaž Završnik, komandir policijske postaje. Prosim izvolite. In pa dobrodošel. Prosil bi vas lahko samo, ker snemamo, če se lahko z imenom predstavite.

MATJAŽ ZAVRŠNIK: Dober dan, lepo pozdravljeni tudi v mojem imenu. Matjaž Završnik, komandir Policijske postaje Kranj. Sedaj glede na to, da je bilo poročilo poslano, bom jaz samo na kratko podal določene vsebinske poudarke. Za leto 2019 se je v bistvu v veliki meri ne razlikuje od preteklih let, saj je izdelano po podobni metodologiji. Na splošno ocenjujemo, da so varnostne razmere na vseh področjih našega dela dobre. Se pravi ugodne in stabilne in niso odstopale od pričakovanj. Na področju preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja kaznivih dejanj ugotavljamo, da se število obravnavanih kaznivih dejanj ustalilo oziroma z leti celo zmanjšalo. V leto 2018 je bil rahel porast, v letu 2019 pa se je ponovno zmanjšalo in sledi dolgoletnemu trendu upada. Na območju mestne občine Kranj je bilo storjeno 1352 kaznivih dejanj, kar je približno 12% manj, kot v primerjalnem letu 2018. Je pa, se pravi z veseljem lahko povemo, da so številke teh kaznivih dejanj, da ne bom samo v številkah, najmanjše v zadnjih 10 letih. Skupna preiskavnost na področju Policijske postaje Kranj trenutno znaša 47,6, na območju MO Kranj je skoraj 50%. največji delež vseh kaznivih dejanj še vedno predstavljajo kazniva dejanja zoper premoženje. Ki so se pa tudi, kot vsa kazniva dejanja zmanjšala. Največji delež še vedno predstavljajo kazniva dejanja tatvin, velikih tatvin. Na območju MO Kranj smo obravnavali kar za 12,3% manj tatvin, kar je tudi najmanj v zadnjih 10 letih. Nekoliko več je bilo tatvin, vendar še vedno pod povprečjem. Kljub vsem je spet na mestu opozarjanje in ozaveščanje občanov na samozaščitna ravnanja. Največ lahko storimo sami. Vlomi v stanovanjske hiše, stanovanja, lokale, objekte in vozila se bodo nadaljevala. S skupnimi močmi moramo poizkusiti storiti vse, da bo teh dejanj čim manj, da bodo storilci identificirani in sankcionirani. Velik vpliv na občutek varnosti imajo seveda tudi kazniva dejanja ropov in pa roparskih tatvin. Na tem mestu je potrebno povedati, da je povprečna preiskavnost ropov zadnja leta kar okrog 50%, oziroma drugače

povedano, da je vsak drugi storilec izsleden in sankcioniran. To daje jasno sporočilo tudi storilcem. V leto 2019 na območju Policijske postaje Kranj se je zgodilo 5 ropov, od tega so bili 3 preiskani. Na območju Mestne občine Kranj smo obravnavali 4 rope, 2 sta preiskana. In pa dve roparski tatvini, kateri sta bili obe preiskani. Na območju javnega reda, splošne varnosti prav tako ocenjujemo, da je stanje ugodno, stabilno. Ni odstopanja od pričakovanj. Največji delež predstavljajo kršitve zakona o varstvu javnega reda in miru. Na območju mestne občine Kranj smo obravnavali 611 kršitev, od tega 375 kršitev zakona varstvu javnega reda in pa 236 kršitev iz drugih predpisov. Največ kršitev zakona javnega reda predstavljajo kršitve 6.člena, se pravi izzivanje, spodbujanje k pretepu, predrzno, nesramno, žaljivo vedenje. Kdor koga udari, se pravi kdor se pretepa, vendar so te številke majhne. Na področju splošnih policijskih nalog smo obravnavali tudi kršitve z beračenjem in pa kršitve nedovoljenega zbiranja prostovoljnih prispevkov. Te kršitve v večjem delu storijo državljani Romunije. Za informacijo. Ostali predpisi, zakon o proizvodnji, prometu s prepovedanimi drogami. Na območju Mestne občine Kranj v letu 2019 110 kršitev, potem sledijo zakon o osebni izkaznici, zakon o javnem zbiranju, zakon o zasebnem varovanju, zakon o zaščiti živali, nobene kršitve posebej ne izstopajo v negativnem smislu. Tudi na področju zagotavljanja varnosti cestnega prometa ugotavljamo, da se tudi na območju PP Kranj in MO Kranj dolgoročno izboljšuje, kar izkazujejo tudi statistični pokazatelji. Kljub rasti prebivalstva, večjemu številu registriranih vozil in ostalih udeležencev se prometne nesreče sicer počasi, vendar zmanjšujejo. Prav tako, pa tudi skupno število poškodovanih oseb. Na območju MO Kranj se je v letu 2019 zgodilo oziroma popravljam, smo obravnavali 556 prometnih nesreč. Kar predstavlja nekje 66% delež celotne policijske postaje, kjer smo jih obravnavali 837. največ se jih zgodi samo z materialno škodo, lažjo telesno poškodbo, težjo poškodbo, pa žal na območju mestne občine Kranj tudi eno nesrečo s smrtnim izidom. Vsaka smrtna žrtev je preveč in odveč. Vzrok prometnih nesreč se še vedno največkrat pojavlja nepravilni premik z vozilom. Nepravilna stran in smer vožnje, neupoštevanje pravil prednosti in seveda neprilagojena hitrost. Število prometnih nesreč zaradi neprilagojene hitrosti se je zadnja leta povečevalo, prav tako tudi delež teh povzročiteljev. V letu 2019 je bilo stanje nekoliko ugodneje, zaradi česar je potrebno aktivnosti še naprej usmerjati v umirjanje hitrosti, da bomo takšno stanje, oziroma trend lahko ohranili še naprej oziroma ga celo izboljšali. Še vedno zaskrbljujoča je seveda alkoholiziranost povzročiteljev prometnih nesreč. Prav tako tudi delež teh voznikov in pa povprečna stopnja alkoholiziranosti povzročiteljev, ki je bila v letu 2019 1.4g alkohola na kilogram krvi. Tako, da ne bom predolg, bi jaz na tej točki kar zaključil, pa če ima kdo kakšno vprašanje.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa gospod Završnik. Izvolite kakšno vprašanje, prosim. Gospa Saša.

SAŠA KRISTANC: Lep pozdrav, hvala za besedo, Saša Kristanc, Slovenska demokratska stranka. Zanima me če se v Kranju dogajajo tudi ti protesti petkovi, kakor v Ljubljani. Kako policija na to, če je, reagira? In pa če so bile kakšne kazni tudi izrečene, oziroma globe? To, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, gospod Završnik? Pardon, še kakšno vprašanje, mnenje? Potem pa kar izvolite.

MATJAŽ ZAVRŠNIK: Glede na vprašanje, teh protestov, mislim, da ste tudi vi vsi iz Kranja. Dva, tri petke, smo tudi v Kranju bili deležni voženj s kolesom, katerih se je udeležilo cca 40-60 občanov in pa ne nismo izrekli kakšnih represivnih ukrepov.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala. Torej, potem gremo lahko na glasovanje in sicer, da smo se seznanili z oceno varnosti in razmer na območju občin Policijske postaje Kranj za leto 2019, se opravičujem. Vašo prisotnost prosim. 29, prisotnih, prosim če glasujete o seznanitvi, kdo je za? 29 za. Hvala lepa, je kdo proti? Nihče, hvala. Najlepša hvala gospod Završnik, srečno. Gremo naprej kar, gospod Razpet.

MARTIN RAZPEK: Lep pozdrav, Martin Razpet, Medobčinski inšpektorat Kranj. V letu 2009 je Mestni svet sprejel občinski program o varnosti MO Kranj. V njej so določeni tako dva strateška cilja, ki sta dvig kakovosti življenja občanov in pa dvig javne varnosti in javnega reda, ter varnosti na splošno ter 6

operativnih ciljev. Varnost cestnega prometa, varstvo javnega reda in miru, varnost občinskih javnih poti in rekreacijskih površin ter točnost intervencijskih poti, ter varnost zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine ter varstvo okolja. V tem občinskem programu varnosti pa je določeno tudi, da mora mestni svet enkrat letno oceniti njegovo izvajanje, zato je tudi danes podano to poročilo. Medobčinski inšpektorat Kranj je skupni organ občinske uprave in svoje naloge, ki v bistvu naloge občinskega redarstva in občinske inšpekcije opravlja na območju šestih občin. Se pravi poleg Kranja še v Trziču, Šenčurju, Predvoru, Cerkljah in na Jezerskem. Statističnih podatkov iz leta 2019 ne bi ponavljal, dobili smo obsežno poročilo v katerem je več ali manj zaobjeto vse. Bi pa izpostavil en podatek, ki statistično izstopa na območju Mestne občine Kranj in sicer povečanje ugotovljenih kršitev prekoračitev hitrosti za 150% v primerjavi z letom 2018. In sicer je bilo v letu 2019 ugotovljenih 6000 prekoračitev hitrosti v primerjavi z letom 2018, ko je bilo ugotovljenih okoli 2500. največ jih je bilo ugotovljenih na cesti Staneta Žagarja, kjer je omejitev 40kmh in sicer dobrih 1700. sledijo pa še Bleiweisova cesta, Žabnica in Mavčiče, kar pa je zaskrbljujoče pa je potrebno poudariti, da v bistvu na vseh teh lokacijah so šolske poti. Največja hitrost pa je bila izmerjena na Bleiweisovi cesti in sicer je bilo pri omejitvi 50kmh zabeležena hitrost 106kmh. Za največ dela medobčinski redarji opravijo na področju zagotavljanja prometne varnosti, saj imajo na tem področju največ pristojnosti. Poleg represivnega delovanja, pa redarstvo deluje tudi preventivno in sicer se sodeluje tako z policijo, gasilci, kot tudi s posameznimi sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Vsakodnevno pa se tudi občane in občanke opozarja na nevarna ravnanja. Sedaj v poročilo za delo medobčinskega inšpektorata za prejšnje leto je tudi opisano delo priloženo področje delovanja medobčinske inšpekcije, čeprav sam občinski program varnosti in njegova cena se sicer nanašata samo na delo redarstva. Medobčinska inšpekcija je v letu 2019 izvedla nekaj več inšpekcijskih postopkov, kot v prejšnjem letu in sicer 313 v primerjavi z letom 2018, ki jih je bilo 195. to pa je predvsem razlog v tem, da je bilo izvedenih nekaj več postopkov zaradi ne priklopa na javno kanalizacijsko omrežje. Bistvo dela inšpekcije je sicer odprava nezakonitega stanja. Ko inšpektor v inšpekcijskem postopku doseže, da zavezanec nezakonito stanje odpravi sam. tega je tudi največ. Dela medobčinske inšpekcije se ocenjuje kot uspešno in učinkovito. Zaostankov praktično ni. Kar so zaostanki, so na področju kršitev gradbenega zakona. Od leta 2018 naprej ima občinska inšpekcija tudi pristojnost nad enostavnimi objekti. Vse ostale zadeve pa so več ali manj rešujejo sproti. Poročilo tako Policijske postaje Kranj, kot tudi Medobčinskega inšpektorata, Upravne enote, Služba za zaščito in reševanje ter gasilsko reševalne službe Kranj je obravnaval v maju tudi Svet za varnost MO Kranj. Kjer varnostne razmere ocenjujejo kot dobre in stabilne. Zato predlagamo, da mestni svet potrdi predlagani sklep iz gradiva. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Martin, kakšno vprašanje? Mnenje? Jože najprej. Kar izvoli, pa Ana in Andreja prav?

JOŽE ROZMAN: Prihajam iz Šorlijevega naselja oziroma tam kjer je kar velik problem mirujočega prometa. Pa ne samo tam. Rekel bi, da je nespoštovanje pravil mirujočega prometa včasih bolj problematično oziroma nevarno, kot pa prekoračitve hitrosti. Ne malokrat, ali pa skoraj vedno, kadar pride do kakšnega požara ali pa da mora rešilec priti do kakšnega vhoda se sooča z napačno parkiranimi avtomobili in je intervencija otežkočena. Tukaj bi več lahko naredili predvsem s tem, da bi redarji bili prisotni tudi v večernem, nočnem času, ne pa samo v predvidljivih dnevih in urah, kar ljudje že poznajo. Rekel bi, da je spoštovanje pravil premo sorazmerno s prisotnostjo redarjev in tudi s sankcijami. Kakršnokoli razumevanje za stiske občanov »nimam kam parkirati« itd. je po svoje razumljivo, ampak če pogledamo po drugi strani kaj se lahko zgodi, je pa neupravičeno. Sam sem doživel pred bolnico Golnik v stiski sem tudi pred leti napačno parkiral, tam redarji niso imeli nobenega usmiljenja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Jože, Ana prosim.

ANA ŠTROMAJER: Jaz bi mogoče samo opozorila na problematičnost formulacije sklepa, ker piše »ocenjujemo, da je bilo delo dobro, a skladno z zastavljenimi cilji«, ampak mislim, da ne moremo presojati

ali je bilo dobro ali ne, ampak mislim, da bi bili boljše, da se formulira »da smo seznanjeni z delom«. Ne vem, jaz težko ocenim ali je bilo dobro ali ne.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Andreja prosim.

ANDREJA VALIČ ZVER: Hvala za besedo. Se zahvaljujem za to poročilo, bi pa opozorila ali pa se navezala na gospoda Rozmana. Jaz imam vnuke v tistem koncu in vem, da je cesta Kokriškega odreda strahotno prometna, ker vodi na stadion, na Rupo. Ljudje množično vozijo tja, hodijo tja na treninge. Spet. In vem, da so velikokrat prekoračene hitrosti. Tam je omejitev 40. pa me zanima kaj se dogaja tam, imate kdaj kaj postavljeno. Nekaj časa vem, da je bilo. So svetlobni znaki, ampak koliko pa se to upošteva je pa druga zgodba. Na to sem jaz na mestnem svetu že dostikrat opozorila. Točno na to ulico. Druga zadeva na katero sem pa tudi že opozarjala je pa Osnovna šola Simona Jenka in odlaganje otrok pred to šolo v času jutranjih konic, ko se pouk začne. In verjamem, da ta osnovna šola ni edini problem, ki se tiče varnega odlaganja otrok v šolo. Starši parkirajo na cestišču, otrok steče iz avtomobila. Vozijo na tisto obvožno cesto, na parkirišče in celo pred šolo. Na dvorišče pred šolo. To lahko preverite vsak dan zjutraj kako je to kaotično. In mislim, da tam bi se pa res lahko naredil nek odstavni pas, da bi starši lahko varno odložili otroka, postavili znak »kiss and go«, kot imajo to v drugih državah. Se pravi poljubiš otroka, ga varno pustiš v šolo in greš v službo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, še kdo? Martin, boš dal kakšen odgovor prosim.

MARTIN RAZPET: Ja, hvala lepa še enkrat za besedo. Če se omejim na Šorlijevo naselje, glede intervencijskih poti lahko rečem da ima redarstvo ničelno toleranco. Se pravi kar je na označenih, tako da je označeno, treba je poudariti tudi, da označbe morajo biti tako vertikalne, kot horizontalne, da se lahko ukrepa. Večkrat smo že tudi podali predlog za katere lokacije ni pravih oznak, tako da to spremljamo. Se pa strinjam, da je takrat ko pride do problema in če je intervencijska pot zasedena zna biti lahko usodno. Redarji pač imamo, nimamo nočne izmene. To v preteklosti smo tudi že videli, da je bila problematika. Smo nekako kadrovske podhranjeni. Od sicer 12 redarjev, kolikor jih imamo zaposlenih, jih na terenu dela zgolj 5. ostali 4 so, pokrivajo radarski del. Medtem, ko sta dva zaradi notranjega dela večinoma v notranjih prostorih. Upam, da bomo v prihodnjem času, se pravi v kratkem dobili dva pripravnika in bomo na ta način ojačali ekipo. Je pa glede tega nočnega ali pa tudi čez vikend, potrebno korenite spremembe glede na tole. Sedaj glede ostalega pa v bistvu več ali manj se ne nanaša na naše delo. Ker mi lahko pač kontroliramo glede dostave otrok, tam smo prisotni, nimamo pa pristojnosti glede odstavnega pasu. To je pač v pristojnosti občine.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, bomo pogledali, kaj se bo dalo, Marko je tukajle, pa bo pogledal z ekipo. Hvala Martin. Še kdo, če ne, potem dajem na glasovanje sklep. Tako kot je predlagala kolegica Ana, da smo se seznanili z izvajanjem občinskega programa o varnosti MO Kranj v letu 2019. najprej vaša prisotnost prosim. 28 prisotnih. Kdo je za ta sklep? 28 za. Ugotavljam, da je bilo sprejeto. Gremo pobude in vprašanja. 16. Nataša prosim. Kar izvoli.

NATAŠA MAJČEN: Pripravila sem pobudo o kateri se sicer že kar dobro leto govori. Janez bo to vedel. Oziroma vsi iz urada za okolje in prostor. Danes bi vam predlagala oziroma bi posredovala predloge za znižanje komunalnega prispevka za kmetijske objekte. Torej, da se vključijo v pripravo novega Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč. V zakonu o urejanju prostora v 3. členu piše, da so udeleženci pri urejanju prostora poleg upravnih organov tudi splošna javnost, ki sodeluje pri postopkih sprejemanja prostorskih aktov in drugih odločitev v prostoru in jih te odločitve zadevajo. Torej v pripravi, kot sem omenila je nov odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč. Na komisiji za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo smo bili seznanjeni, naj bi bil pripravljen za prvo branje pozno jeseni. Ta rok se je meni osebno zdel predolg. Zato je bilo predlagano, da bo pripravljen do septembrske seje. Mislim, da je Mihaela to posredovala. Pred tem, torej pred to septembrsko sejo pa želimo podati, predlagati nekaj predlogov in

želim, da se upoštevajo pri pripravi. Povsem razumem, da je komunalni prispevek nadomestilo za izgradnjo in koriščenje komunalne infrastrukture, kamor sodijo vodovod, kanalizacija in ceste. Prav danes smo pač ravno o vodovodu in o teh zadevah poslušali in menim, da od nekje je pač treba denar vzeti. Verjamem, da imamo kot mestna občina dražjo infrastrukturo, kot občine, ki to pač niso. Tako mi je tudi Mihaela predstavila, zakaj je pač pri nas tako visok komunalni prispevek v primerjavi z ostalimi občinami. Ko sem pač predočila primerjavo z občino Šenčur, Naklo in pa Preddvor. Torej v mestnih naseljih je komunalni prispevek višji, kot izven naselij. Tudi to mi je jasno. Izpostavljam, da v prej omenjenem zakonu piše tudi, da so prostorski izvedbeni pogoji tudi oblikovani naselij in krajine, ter dodajam javni interes. Ta je v tem primeru zdravje in varnost prebivalcev. Kakovost zraka še kako vpliva na naše zdravje. Vprašajte tiste iz Šoštanja, vam bodo povedali. Torej kakšno povezavo ima to s komunalnim prispevkom za kmetijske objekte. Kmet ki želi graditi nov hlev na obrobju vasi, oziroma vsaj 100m stran od hiš, prve hiše, prispeva k boljši kakovosti življenja ostalih prebivalcev. Ob tem pa naleti na neživiljenjsko visok komunalni prispevek, ker je infrastruktura v MO Kranj draga in ker je podlaga za izračun pač takšna, kot je. Da bo lažje razumljivo, en čisto plastičen prikaz v številkah. Za zemljišče 6080m², kjer bi stal objekt v izmeri 1382m², tak objekt mora biti, ker mora biti narejen po evropskih regulativah je bil komunalni prispevek odmerjen v višini 71.868€. Od tega je bilo prispevka za ceste 49.679€. všteta je torej primarna in sekundarna komunalna oprema. Na kanalizacijo ne bi bili priključeni, saj ima objekt predviden objekt za gnojevko. V Šenčurju, kjer je kmet zgradil 3x manjši hlev, cca 400m², na parceli velikosti 1367m², je plačal komunalni prispevek v višini 11.442€. če v grobem pomnožimo, ne s 3x, dajmo da bomo pač neko srednjo varianto vzeli med proporcem te parcele in proporcem objekta, torej če pomnožimo s 4x faktorjem, dobimo znesek 45.770€. to je že malo bolj človeška ali pa življenjska številka, če lahko tako rečem. Torej v primerjavi z 71.868€, je teh 45.770 že sprejemljivih. Ker MO Kranj obsega 148km², prihaja do različnih terenskih situacij in potrebna, po moje bi bila potrebna ločena posamična obravnava. Oziroma v tem primeru predlagam, da se območje razdeli na kategorije, če ima to pač zakonsko podlago. Na primer, 1. kategorija območje v neposredni bližini centra mesta, glavni trg je izhodišče, predlagam 40% popusta za izračunan komunalni prispevek. Govorim za kmetijske objekte. 2. kategorija, območje v pasu 4-8km od centra mesta, 50% popust za izračunan komunalni prispevek. In 3. kategorija, območje nad 8km od centra mesta 60% popust. Ali pa po vrsti objekta. To pa pozna po prejšnjem zakonu oziroma teh merilih, kjer je bilo tudi to omogočeno oziroma predvideno. Po vrsti objekta, kjer se upošteva posamezno vrsto komunalne opreme, oziroma infrastrukture. Torej v tem novem zakonu v 227. členu piše, da občina lahko predpiše delno ali pa celotno oprostitev plačila komunalnega prispevka za gradnjo stavb, ki so v javnem interesu. Ki sem ga, upam da že prej pojasnila. Še 1x poudarjam, da je premik hleva in lagun z gnojevko iz središča vasi na obrobje oziroma vsaj 100m od hiš javni interes. Zdravje ljudi in kakovost zraka to sta. Poleg tega bi navedla še eno argumentacijo, ki sem jo prejela iz kmetijske in gozdarske zbornice Slovenije od mag. Gašperja Cerarja. In citiram: »Država s številnimi ukrepi poizkuša spodbujati kmetovalce, da pridelajo več slovenske hrane. Zato je smiselno, da tudi občina sledi enakim ciljem in omogoča čim boljše pogoje za kmetijsko panogo. Od možnosti za gradnjo kmetijskih objektov, do opravljanja kmetijske dejavnosti na kmetijskih zemljiščih. Opravljanje kmetijske dejavnosti pomeni tudi zagotavljanje obstoja pomembne gospodarske panoge, z njo povezanih gospodarskih in negospodarskih dejavnosti in delovnih mest v njih. Glede na čase, ko je samooskrba s hrano v republiki Sloveniji zelo nizka, je opravljanje kmetijske dejavnosti edina možnost, da se naša država izvije iz primeža uvažanja hrane. Naravne danosti, kjer imamo ¼ kmetijskih zemljišč na območjih z omejenimi možnostmi za kmetovanje, so za kmetovanje neugodne tako so stroški pridelave večji. Stroške povečujejo še razdrobljena posest, majhne parcele in majhne kmetije. Te okoliščine slabijo konkurenčnost kmetijstva pri nas, zato je panoga z ekonomskega vidika manj zanimiva in je naša samooskrba, kar smo lahko videli tudi v času epidemije v težkih pogojih. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je z interesom po ohranjanju kmetijske dejavnosti, ter pridelavi in predelavi hrane določilo smernice in prioritete s čimer so proizvodnja hrane in prehranska varnost na vrhu seznama. Saj menim, da je samooskrba s hrano in ohranjanje pokrajine strateškega pomena. Vsebina z resolucije Naša hrana, podeželje in naravni viri 2021«, konec navedka. Želim si, da najdemo srednjo pot, kjer bomo spodbujevalci lokalne samooskrbe in e grobarji kmetov. Namreč na sestanku v novembru lani,

ki je bil sklican na mojo pobudo, so kmetje mlajše generacije obupavali in razmišljali celo o zaprtju kmetij. Ravno v tistem času, ko se je odvijal sestanek, so se v Goričah v naši občini zaprle tri mlekarske proizvodnje. Ali pa ne vem, preigravajo možnost selitve v drugo občino na primer. V Predvdvor ali pa Tržič, kjer imajo do meje 500 ali pa 800m. do tja bi se pa še vedno vozili po naših cestah, po naši infrastrukturi. Mi bi dobili od tega nič % nadomestila, pa mislim, da je boljše če jih dobimo vsaj 50. člana komisije sta tudi svetnika Leja Bidovec in Iztok Jenko, ki danes žal manjka. In si ravno tako prizadevata za ohranitev kmetij in pospeševanje lokalne samooskrbe in me absolutno pri tem podpirata. Še več, imata vizijo povezovanja teh, torej kmetijstva z gospodarstvom in turizmom. Zavezani smo k tem, da se bomo skupaj trudili, odprti smo tako za pobude občanov, kot tudi za argumentirane pobude vas kolegic in kolegov. Predvsem pa si želim in smo na voljo za sodelovanje z občinsko upravo in pripravljavci prostorskega akta. To so zunanji izvajalci. Drži? Tako da upa, da bomo našli eno srednjo pot, nek konsenz, da bomo vsi zadovoljni. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Nataša. A boš kar odgovoril? v redu.

JANEZ ZIHERL: Sedaj imamo že izbranega izvajalca, pogodbe še ni podpisane. Tako da, bodo tudi v projektni nalogi so zahtevane variante, kjer se bo preučilo tudi možnosti znižanj za določene panoge. Nekaj, se pavi uredba, ki je bila na podlagi zakona o urejanju prostora sprejeta letos, oziroma lansko leto jeseni mislim da. Omogoča določene. Omogoča tudi popolno oprostitev ,vendar to bo pa verjetno na vas svetnikih. To pomeni in prav piše izrecno, da v kolikor se oprošča določeno panogo, je treba to zagotoviti iz nenamenskih sredstev proračuna. To je pa tista, bom rekel, lahko bolečina, ki za dane občino. Tega se je treba zavedati, se pravi oproščanja so možna. Sedaj ali so tukaj samo kmetje, ali bo kakšna pobuda še iz kakšne druge strani prišla, ne vemo. Na to smo bili pa že opozorjeni konec koncev tudi s strani gospe Barbare Gunčar. Pa tudi vodstvo je že imelo sestanke že ravno tako s kmeti in je imelo podobna vprašanja. Sedaj za prvo branje bomo dali tudi v pogodbo, da mora biti za septembrsko sejo. Upam ,da bo to sprejemljivo za izvajalce, ker vse eno morajo biti tukaj analize narejene. In ni ravno stvar, ki bi prehiteli z njo. Poizkušali pa bomo upoštevati predlog komisije. Toliko na kratko, mislim pa, če je potrebno lahko damo še pisen odgovor, ampak zadeva se izvaja. Ko bodo pa variante na mizi boste pa seveda komisija absolutno s tem tudi seznanjena in se bo potem lažje odločati, kaj pomeni, koliko česa. Toliko, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Janez, gremo sedaj kar po vrsti, bom šel po abecedi od zadnjega vrstnega reda, da enkrat tudi zadnji pride na vrsto. Sandra je prva.

SANDRA GAZINKOVSKI: V glavnem na kratko. Dejstvo je da je 160 otrok na čakalni vrsti za Kranjske vrtce. Okoli 60 otrok bo vpisanih v novih prostorih OŠ Simona Jenka. Zanima me ali se bomo poslužili koncesij privatnih vrtcev za ostale čakajoče otroke, če da kdaj? In če ne, zakaj ne? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada izvoli.

NADA VOGATAJ: Številka je seveda taka, mislim da je 153, da je res otrok. Ampak to pomeni, da bodo ti otroci zelo malo jih je sedajle na čakalni listi s prejemom za 1.september. Problem je, da otroka ne moreš sprejeti v vrtec, mora biti star najmanj 11 mesecev. In seveda se bo skozi leto te otroci, ki so pa sicer vpisani, ampak nimamo še par oddelkov sedaj pripravljenih ,da jih bomo odpirali postopoma, ko bo polna skupina. Seveda bodo, mi imamo še naprej koncesijske vrtce in zaenkrat sedajle po strategiji kako je nekoliko upada število otrok. Ali se bo to nadaljevalo ali ne, je to težko načrtovati. Ampak mi računamo še vedno na koncesijske vrtce. Bo pa v prihodnosti, veste, da bo en oddelek več še v Bitnjah, ko bomo gradili, na Kokrici, no sedajle kar pridobivamo še 4 oddelke na podružnični šoli center Simona Jenka. Problem je tudi v tem, da so nekateri na več koncih. Imamo pa še kar nekaj prostih mest, ampak to zaradi tega, ker so se starši odločili, da želijo imeti otroka točno v tistem vrtcu. To pa velikokrat ni mogoče.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Nada, Tomaž, pripravi se Milan.

TOMAŽ OGRIS: Sedaj mene samo zanima, še v času Boštjanovega županovanja je bil uvedeno plačevanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Sedaj višina, ki je bila takrat določena naj bi bila primerljiva z višino in načrtom uvedbe davka na nepremičnine, ki pa še vedno ni bil uveden. Sedaj pa me samo zanima kako se je ta višina tega nadomestila gibala v zadnjih letih. Pa če lahko dobim kakšno primerjavo višine enega tipičnega stavbnega zemljišča s sosednjimi in ali primerljivimi občinami. Po pošti ali pa tako.

MATJAŽ RAKOVEC: Okej, to bomo pripravili. Hvala lepa Tomaž. Milan. Naslednja bo Irena.

MILAN GLAMOČANIN: Dober dan vsem skupaj, Milan Glamočanin, jaz bom malo krajši od Nataše, tako da bomo lahko hitro končali. Jaz bi imel eno pobudo oziroma predlog, kar se kot skrbnik sredstev srečujem s tem v praksi. Skratka ta pravilnik o sredstvih za delo v svetniških skupinah je od 2004 leta in mislim, da bi rabil nekaj posodobitev, da tako rečem. In bi samo predlagal, da se uvrsti na dnevni red naslednje seje mestnega sveta. Da obravnavamo potem, mogoče in se uskladi na svetniških skupinah. Mislim, da je nekaj takih točk, ki bi jih lahko. Kot na primer, kot svetniška skupina smo že parkrat zahtevali, dali pobudo, da se odobrijo parkirne kartice, zato da jih lahko uporabljamo pri delu same svetniške skupine, ker imamo tudi pisarno v centru mesta. Pa smo seveda to potem brez problema tudi dobili. In s tem uporabo iz sredstev svetniških skupin plačevali. Se opravičujem, če lahko končam. No potem skratka, naš predlog bi bil, da se do naslednje seje preveri ali se lahko v pravilnik o porabi teh sredstev uvrsti tudi možnost najema parkirnega prostora v okviru mestne občine, oziroma parkirnih mest za to da se lahko uporablja za delo svetniških skupin. To bi bila ena, druga stvar za katero smo potem recimo v pravilniku stoji, da se lahko uporablja za plačilo stroškov obvestil o delovanju članov sveta v javnosti itd. sedaj pač v tem modernem asu, ko imamo te socialne mreže in na voljo za obveščanje dela naše skupine preko teh socialnih mrež, mogoče bi lahko tudi s temi socialnimi mrežami jih nekako uvrstili v ta pravilnik. Skratka, to je samo pobuda, če pa je bi bilo kaj narobe, smo počeli brez da bi to vedeli. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Milan, lahko povem, da se opravlja revizija tega pravilnika in da bomo za jesensko sejo pripravili predlog novega pravilnika. V redu, Irena. Pripravi se Igor.

IRENA DOLENC: Danes imam tri kratke vsebinske točke. Prva je dom za starejše na Zlatem polju, druga Arriva, tretja hiša športa. Dom za starostnike. Zvišanje povprečnin so občine dobile dodatna sredstva. MO Kranj skoraj 2milijona dodatnih sredstev v letu 2020. načrtovano je, da toliko tudi v letu 2021. ne predlagam rebalansa proračuna, kot se to dogaja v drugih občinah, ampak, da se celoten znesek dviga povprečnin nameni gradnji prepotrebne novega doma starejših na Zlatem Polju. Konec junija bo objavljen razpis za koncesijo za 1100 novih postelj v domovih za starostnike in prav bi bilo, da bi bili pri tem udeleženi tudi Kranjčani. Prednost pri podeljevanju koncesij bodo imele občine z veljavnimi gradbenimi dovoljenji. Zaradi takih dogodkov kot je bila epidemija COVID-19, želijo koncesije podeljevati stavbam, ki imajo manj kot 100 postelj. To pomeni, da bi mi morali razpoloviti naš načrtovani dom za starostnike predviden po dipu županu želim, da bi bil pogovor na ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti uspešen in da bi se konkretno dogovorili kaj lahko MOK stori do konca junija, da bomo uspeli s prijavo na razpisu. Drugo je Arriva. Prejšnjič smo se o tem malo pogovarjali kako uspešni smo bili potem pri pogovorih z Arrivo, da se breme krize razdeli. Prevozi se več kot 2 meseca niso opravljali, šoferji so prejeli 80% plače, velik del bremena plač je prevzela država. Sedaj me zanima, koliko smo vseeno morali plačati Arrivi za neopravljene storitve. In tretje, hiša športa. Name so se obrnili občani z vprašanjem, kaj se dogaja s hišo športa. Potrebujemo odgovore na sledeče vprašanje. Kaj bo v tej hiši, kateri športi bodo zastopani in kako? Kakšna sredstva bodo porabljeni iz proračuna MO Kranj in najpomembneje kdaj bo ta hiša športa odprta. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Irena, prvo in tretje vprašanje bo Jani odgovoril, drugo bomo pa pripravili številke. Irena, ko smo se dobili z direktorji in z vsemi, ampak ne morem iz glave povedati, tako da bomo pripravili. Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. Kar se tiče doma upokojencev, samo da razjasnimo kaj je to koncesija. Samo privatnik lahko zaprosi za koncesijo. Se pravi da izgradi in upravlja z domom. V MO Kranj bolj ciljamo na to, da na zemljiščih, ki smo jih rezervirali na Zlatem polju naredimo javni dom. Se pravi za razširitev obstoječega dogovora. Dosedanje aktivnosti so bile take, da je mestni svet potrdil te parcele 9000m², mi smo že naredili arhitekturno umestitev, to vam lahko tudi damo. Trenutno smo v postopku podpisa pogodbe za idejno zasnovo. To je pa približno kjer smo trenutno. Se pravi v tej fazi smo zreli za to, da se država pokaže kot investitor in imamo dve opciji. Ciljamo, kot ste bili obveščeni z dopisom, da država je najavila, da bo gradila 5 domov upokojencev, to ne gre za koncesije, ampak za grajenje javnih domov. Tako, da smo ta dopis naslovili na ministra. Gorenjske poslance in predsednika vlade, pa tudi vas pozivam, da pač pomagata z vašim političnim vplivom, da to naredimo. Jaz mislim, da glede na številke, ki so v Kranju je to nujno potrebno, da se eden od teh petih zgradi v Kranju. In mislim, da če bomo vsi skupaj stopili, bo to uspelo. Kar se tiče hiše športa, tam so aktivnosti malo zastale zaradi epidemije korone. Ampak se je sedaj zadeva premaknila v visoko prestavo in je planirana nekje sredi tega meseca, da bo otvoritev. Notri bo 16 klubov iz različnih športov, ki imajo v imenu Triglav Kranj plus kolesarski klub Kranj. Je pa mišljeno, da bo to nekako zadeva, ki bo sestavljena iz treh sklopov. Prvi sklop je športni muzej, se pravi, da bodo prostor notri vsako četrletje ali pa vsak mesec dobile Kranjske športne legende. Naj si bodo to klubi, posamezniki ali ekipe. To pač bomo pripravili skupaj z Gorenjskim muzejem in klubi. Mišljeno je potem ta del za obiskovalce in navijače, ki bodo lahko pač kupili takšne in drugačne rekvizite in drese. Si dali svoje ime na ta dres itd. tretja zadeva je pa ta nekak pomoč klubom. Se pravi, da bodo tam lahko klubi, otroci tisti ki vadijo, bodo lahko tam plačevali vadnino, tam se slikali... se pravi vse take stvari, ki jih vsi klubi rabijo, pa je potem to nek strošek kluba. Tukaj pa gre za neki racionalizacijo in bodo lahko vsi te klubi na enem mestu to počeli pač s pomočjo tega. Predvideno je v tem okvirnem pismu o nameri, ki smo ga lansko leto podpisali, da en del teh stroškov nosi občina, en del bo zavod za šport, en del bo zavod za turizem in en del bodo pač opravili klubi sami. Sedaj tukaj neobhodno je to povezano s tako imenovanim »triglav poolom«. Triglav pool je pa, da vas ne bom preveč dolgo zadrževal, je zadeva, ki seje začela sedaj resno odvijati, se pravi želimo ustanoviti neko pravno osebo, predvidoma fundacijo, ki bo služila temu, da bo vsem klubom ,ki bodo v ta pool vključena odnesla en del teh stroškov. Plus da se bodo v tem poolu nabirala sponzorska sredstva, ki se bodo potem delila med klube. Kaj in kako vsebinsko je pa po moje še pre zgodaj govoriti, ker je to nekaj kar se bodo klubi morali dogovoriti med sabo. Tukaj noče pač občina posegati v to, ker takšni in drugačni poizkusi, kjer so se preveč z »top to bottom« principom ukvarjali so potem propadli. Jaz mislim, ad volja je tako na klubski strani kot na sponzorski strani in jaz mislim, da bomo uspešni. Na to temo je bil že narejen spletni vprašalnik za vse klube. Zelo izčrpen in podroben. Ne grem preveč v podrobnosti spet. Pač tam iščemo minimalne skupne zahteve teh klubov, kjer se bodo lahko poenotili. Jaz mislim, da bo stvar v tem letu zaživela, upam da sem vse odgovoril tudi glede hiše športa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Jani, gremo Igor. Potem je pa Damijana.

IGOR VELOV: Jani, če resno misliš z dopisi predsedniku vlade za dom upokojencev, potem nehaj kolesariti v petkih tukaj na Slovenskem trgu. Preden pa povem to za kar sem se javil, bi se rad navezal na Milana Glamočanina. Prej ste vsi malo, zakaj porabljamo sredstva. Saj svetniške skupine sploh ne moremo oziroma nismo krive, če smo porabile sredstva v nasprotju s pravilnikom. Zakaj? Ker piše v pravilniku, da je treba v 5 dneh ali zavrniti, če ni upravičeno ali izvesti javno naročilo, postopke. Zakaj sem se pa javil. Ker dajem predlog. Predlog pa je, da se v tem sistemu »KR s kolesom« nekaj koles poizkusi vključiti tri-kolesnikov. Se pravi tiste, ki imajo dva zadaj. Zato, ker ljudje, ki so gibalno ovirani ali težko hodijo, so tudi taki, ki imajo težave z ravnotežjem in tudi težko vozijo. Poznam osebno nekaj ljudi, ki se dnevno vozijo od avtobusne, proti mestu hodijo peš, ali proti zavodu Korak ali v zdravstveni dom. Se pravi tukaj je ta rajon, bi mogoče z nekaj kolesi, da bi na vsaki postaji bili na voljo. Da bi omogočili tem ljudem, ker oni v resnici še bolj rabijo to pomoč, kot pa mi, ki lahko neovirano hodimo hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Igor. Bomo predebatirali. Damijana, pripravi Barbara.

DAMIJANA PIŠKUR: Dober večer tudi v mojem imenu, Damijana Piškur. Jaz imam pa tri pobude in sicer prvo bi imela naša svetniška skupina Več za Kranj. Predlagamo, da se sredstva, ki bodo neizkoriščena zaradi odpovedi prireditev, to je posledica COVID-19, da mestna uprava pripravi informacijo oziroma seznam odpovedanih prireditev s sredstvi, ki so v proračunu razporejena zanje. Prav tako predlagamo, da se ta sredstva preusmerijo v izgradnjo izbranih nujnih malih investicij. Investicij v izboljšanje komunalne infrastrukture v mestnih in primestnih krajevnih skupnostih. Seznam teh del naj pripravijo in uskladijo predsedniki krajevnih skupnosti na sosvetu krajevnih skupnosti. Sedaj omenila sem sosvet krajevnih skupnosti, bi pa v tem primeru tudi gospoda župana vprašala, ker so tudi vprašanja okoli tega, zakaj se ne sklicujejo redno sosveti krajevnih skupnosti. Malo so nas povprašali kaj je s tem, da nimajo vsak mesec ko imamo mi sejo tudi oni sosvet krajevnih skupnosti. Potem bi imela pa še eno pobudo in sicer kako je z zaščitnimi maskami. No tudi tukaj so predsedniki krajevnih skupnosti imeli dileme in pa vprašanja. Malo jih zanima, če je kakšna možnost nabava pralnih mask. Kakšen strošek bi to predstavljalo. In če bi bila možnost, da bi se zagotovilo za krajane. Tako kot so bile sedaj te maske. Da bi mogoče vsak krajan, posebej upokojnenci dobili te maske na dom. Sedaj vemo, verjetno bo še en del, se lahko po moje kar malo pripravimo, da bo v to vabo treba še enkrat ugrizniti. Tako, lahko nam pošljete ali pa če imate že kakšen odgovor vsaj kar se sosveta tiče.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, kar se sosveta tiče, saj je bilo povedano pri amandmajih za Statut, da zaradi covidu se tega izogibamo. Mislim pa, da bomo začeli potem z jesenjo z normalnim delovanjem. Hvala. Kot pravi Robert, so pa dobili vsa gradiva in poročila, tako da informirani so bili. Barbara, pripravi Boštjan.

BARBARA GUNČAR: 20.5 sem dala pobudo, za razširitev točke dnevnega reda na naslednji seji mestnega sveta in sicer zaračunavanje komunalnega prispevka za graditev hlevov in drugih objektov v interesu razvoja občine Kranj. Vse je že Nataša povedala, bi samo še dodala naj se vključi vse ostale gospodarske objekte. To je glede tega ali še velja poslovnik ali ne. Glede na to, če še velja poslovnik, bi se morala ta točka na dnevni red že na naslednji seji obravnavati. Naslednja pobuda, ki jo imam. Oziroma vprašanje, bi pa rada imela pismeno, ker je to tudi podlaga, k jo bom verjetno uporabila pri izkazovanja mojega pravnega interesa. Namreč na prejšnji seji sem vas jaz morila s temi točkami, med drugim je bila tudi ta točka, ki jo je podžupan omenil kot nezakonito. In sedaj bi rada pisno prosim odgovor, zakaj je ta točka pri enem pobudniku nezakonita, pri drugem pa zakonita. Če sedaj dve iste pobude nekako, bi rekla, obe sva isto pobudo dali. Oziroma ona je dala na komisijo za pobude in pritožbe, naša komisija tega ni smela obravnavati, se je ocenilo kot nezakonita, njihova komisija pa lahko obravnava in ni nezakonita. Evo točno tako. Naslednja zadeva bi dala pobudo za racionalizacijo stroškov v komunali Kranj. In sicer je cesta Brdo-Mlaka so tam bankine zraven, če se kdaj peljete, jih je treba vsaj 3x, 4x na leto nasipati. In če bi te bankine namesto peska asfaltirali, če bi se ta zadeva asfaltirala, bi se tukajle lahko privarčevalo v enem letu že za to, da bi se cesta na nek način razširila, da bi se lažje srečevala vozila in hkrati ne bi bilo treba te bankine razširjati. Potem dajem pobudo, ki jo je naša komisija tudi obravnavala, da zavod za turizem tudi pripravlja pakete, turistične pakete, da bodo Slovenci lahko tudi uporabljali vavčerje, da bodo prišli pogledati lepote in zanimivosti Kranjskega turizma, kulturne dediščine in tako naprej. Da se poizkuša to čim prej pripraviti in poizkuša promovirati, da bodo Slovenci prišli tudi v Kranj. Toliko, hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala Barbara. Glede Poslovnika, pač točka se je želela uvrstiti na dnevni red Mestnega sveta, kar je bilo pa po roku, ki je opredeljen po Poslovniku. Kot sem bil pa obveščen je pa druga komisija to obravnavala pri točki razno. Bomo pa na svetu pismeno odgovorili. To mislim, da je to kar se tiče pobud in vprašanj. Se opravičujem. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Dajem pobudo na osnovi predloga predsednika krajevne skupnosti Besnica gospoda Primoža Bavdka in sicer gre samo za informiranje. Namreč na spletni strani komunale Kranj obstaja eno zelo lepo orodje, ki če vtipkaš svoj domači naslov, ti pove kakšni so načrti za izgradnjo komunalne infrastrukture na tem področju. Nekako imamo tri statuse, torej da je komunala že zgrajena (govorim o kanalizaciji), ali da je v načrtu, kar pomeni da je že v proračunu občine ali dolgoročnih načrtih ali pa da je

status še neznan. In sedaj, ko širim to pobudo svetniške skupine Več za Kranj na cel Kranj, namreč ta mestna uprava čim prej pridobi informacije, kako bo na teh področjih, ko ljudje še nimajo informacije ali bo kanalizacija zgrajena ali ne, da jim čim prej to razjasnimo. Je pa to zelo pragmatično vprašanje. Namreč, če je kanalizacija zgrajena. Potem je zakonska obveza, da se morajo krajani nanjo priključiti. Sedaj imajo pa konkretno zelo pragmatična praktična vprašanja. Ali gredo graditi male čistilne naprave oziroma tri prekatne greznice, ali čakajo, da se bo kanalizacija izgradila. Če gredo sedaj v investicijo, se bodo morali potem priklopiti in bo ta investicija vržena proč. Seveda se zavedam, da bo te informacije težko predvideti, namreč ministrstvo za okolje in prostor določa aglomeracije kje kanalizacija bo. Na osnovi oddaljenosti od centralne čistilne naprave, ker je povezano s stroški na osnove populacijskih enot, oziroma koliko ljudi živi na teh območjih, na osnovi nekaterih evropskih direktiv. Sedaj gospa Hrovatova mi je prej prijazno povedala, da je ministrstvo za okolje in prostor sprejelo nove aglomeracije v januarju in prosim predlagam upravi in županu, da čim prej vsem Kranjčanom, ki še ne vejo ali kanalizacija bo to sporočijo. Ne rabim odgovora, samo dajem pobudo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Boštjan. Še Jože. Jaz bi prosil, če počakate potem še do konca, eno informacijo oziroma dve še imam. Jože, prosim.

JOŽE ROZMAN: Hvala lepa, Jože Rozman. Kmet z Rupe mi je pojasnil zakaj večkrat smrdi v gosto naseljenih naseljih. Kmetje imajo možnost ali pa celo obveznost v gnojevko dajati aditiv, ki veže nase dušik in ta ne gre v zrak. Ali bi občina kaj participirala in posledično zahtevala striktno uporabo teh aditivov, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Jože, bomo preučili. Marko? Okej, v redu. S tem mislim, da smo izčrpali. Jaz bi samo eno dobro novico rad povedal. Včeraj nas je obvestil minister za infrastrukturo, da je dal soglasje za izvedbo storitev prostorskega načrtovanja potrebnih za izdelavo pobude za pripravo prostorskega akta za avtocestni priključek Kranj sever. Kar je to ena velika zmaga in se zahvaljujem. Sva tudi govorila in sem se mu zahvalil, zato sem šel tudi sedajle ven. Dejansko so pa to sprejeli tudi, da se bo cesta delala do Hotemaž. To se pravi od Britofa do Hotemaž, da bo padla v isti... tako da res lahko samo...ampak tukaj imamo črno na belem. Imamo dekret z denarjem....zaradi gradbenega dovoljenja. Sedaj bodo šli preko teh preveritev teh vplivov na okolje, tako da to se bo zgradilo. Jaz vam želim lep večer. Sedaj še ena zadeva, sedaj s sejo Mestnega sveta, zna se zgoditi, da bomo naredili 24.6, ker bi vseeno poizkušali uskladiti ekonomsko ceno komunale. Jaz sem govoril z mojimi kolegi, tako da smo pripravljeni do takrat narediti. Je pa sedaj samo eno vprašanje. 25. je praznik. Bi bilo vse eno če to naredimo na torek 23.? Verjetno boste nekateri že v petek odšli kamorkoli na dopust ali karkoli. Tako da računajte, da bi bila seja 23. v torek. Vas bomo pa še ta teden obvestil in preliminarно sklicali. Najlepša hvala za danes, lep večer.

Ob 19.55 je bila seja zaključena.

Zapisała:
Neva Vehovec - Iličić

Matjaž Ravkovec
Župan