



MESTNA OBČINA KRAJN

Mestni svet

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 119 E: mok@kranj.si
S: www.kranj.si

Številka: 900-2/2020-18-(401102)
Datum: 26. 2. 2020

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 14. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 26. 2. 2020 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC: Začenjam 14. redno sejo. Dnevni red smo vam predstavili, tako da bi šli najprej kar s prisotnostjo. Gospa Andreja Valič Zver je svojo odsotnost opravičila, ostale bi pa prosil, če lahko svojo prisotnost pokažete na ekranu. Hvala lepa. 24 prisotnih, pa še prihajajo. To pomeni, da smo sklepčni. Jaz bi rad samo še to povedal, da imamo danes z nami gospo Jeleno Vidovič, ki je članica nadzornega odbora Mestne občine Kranj, tako kot na zadnji, 13.seji, in pa novega vodjo Medobčinskega inšpektorata, gospoda Martina Raspeta. Martin, prosim, da se jim pokažeš. To je novi pisec nalogov za napačno parkiranje ali prehitro vožnjo, med drugim. Gremo na dnevni red. Dobili ste poročilo o izvršitvi sklepov 13. seje, seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami in pa predlagam uvrstitev nove 2. točke in sicer Poročilo o stanju pripravljenosti Mestne občine Kranj glede korona virusa COVID-19. V ta namen smo poklicali direktorico Zdravstvenega doma, gospo Lili Žura. Tako da dobimo informacije. Odpiram razpravo na dnevni red. Če ni, potem jo zaključujem in dajem v potrditev dnevni red, kot ste dobili, s tem, da se preštevilči 2. točka, kot sem povedal, Poročilo o stanju pripravljenosti Mestne občine Kranj glede korona virusa COVID-19, vse ostalo se preštevilči. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. 28. Če lahko prosim glasujete. Hvala lepa. Dnevni red je soglasno sprejet. Gremo na **1. točko, Potrditev zapisnika 13. seje mestnega sveta.** Bor, prosim.

BOR ROZMAN: Hvala lepa, lep pozdrav. Od točke 1 do točke 2F so bile vse zadeve izvršene. Točka 3, Premoženske zadeve, 3A, poslano v objavo v Uradni list, prav tako točki B in C, točka D, izvzem iz javnega dobra na nepremičnini KO Predoslje s parcelno številko, je zadeva v izvrševanju. Prav tako točka E, Dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj. 4. točka, Odlok o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišča za zapušcene živali, je bila zadeva objavljena v Uradnem listu. Točka 5 izvršena, točka 6 ni bilo sprejetega nobenega sklepa. Točka 7, Seznanitev študije o ukrepih ureditve prometnega omrežja, o izgradnji priključka AC sever izvršena. 8 in 9 ni bilo nobenega sklepa.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Odpiram razpravo. Če ni razprave, bomo dali na glasovanje. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če glasujete o poročilu o izvršitvi sklepov. Hvala lepa, soglasno sprejeto. Gremo naprej. **2. točka, Poročilo o stanju pripravljenosti MOK glede korona virusa.** Tukaj imamo dva poročevalca, Sašo Govekar in Lili Gantar Žura, kot direktorica zdravstvenega doma. Sašo, boš ti najprej?

SAŠO GOVEKAR: Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Verjetno tukaj ni svetnika oz. svetnice, ki ne ve kaj se dogaja v zadnjem tednu v naši državi, zato smo se odločili, da tudi kar se tiče področja Občine Kranj oz. Gorenjske, predstavim določene zadeve, ki smo se jih lotili samoiniciativno. To se pravi brez nekega poziva, brez neke okrožnice države, tako Ministrstva za zdravstvo, če hočete vlade, ali pa ZIJAZa. Problem je v tem, ker civilna zaščita oz. enota civilne zaščite ukrepajo šele, ko je razglašena epidemija oz. pandemija. Ta epidemija oz. pandemija v Sloveniji še ni

razglašena in lahko se zgodi, da tudi ne bo. Ko vlada oz. Ministrstvo za zdravstvo na podlagi sklepa ministrstva oz. predloga Ministrstva za zdravstvo to razglasí, potem padejo v funkcijo tudi enote zaščite in reševanja. To se pravi Gasilsko reševalna služba, civilna zaščita in pa ves ostali suport, vojska, policija, občinsko komunalno nadzorstvo, plus ostali subjekti po potrebi. Sistem gre tako, da država aktivira državni načrt, ta potem sproži regijski načrt in na podlagi regijskega načrta občina začne izvajati svoje funkcije. To je sistem sub ordinacije po sistemu vojske, od glave do pete, začne država. To se pravi, da v tem kontekstu, če spoštujemo strogo zakonodajo in papirologijo, mi še ne delamo nič. Ampak ker vemo, da so potem intervencijski časi daljši, to se je pojavilo pri ptičji gripi in pri SARSu, mi smo samoiniciativno že ukrepali, sestavili nek krizni štab, sedeli smo že včeraj, predvsem na iniciativno direktorja Bolnišnice Jesenice. Kakor veste, so oni tretji v čakalni vrsti za sprejem okuženih pacientov. Prvi UKC Ljubljana, UKC Maribor, potem Golnik. Sedeli smo včeraj, izmenjavali smo si podatke, kaj lahko komu nudimo. Sistem zaščite in reševanja je v tej funkciji, kot je opredeljeno tudi v načrtih, bolj v funkciji logista. Tako policija in tako tudi vojska. To se pravi osnovno dejavnost opravlja zdravstvo, zato bo tudi v nadaljevanju oz. zaključku, dr. Lili Gantar Žura povedala, kako oz. kaj se dogaja v ZD Kranj. Glede na to, da bo to prva točka na katero bo tangiralo 51.000 Kranjčanov, toliko nas je, seveda ne bodo vsi okuženi, če se bo to pojavilo, in pa še kakšnih 20.000 iz sosednjih občin, ki so bili v stari MOK. MOK oz. konkretno služba za zaščito in reševanje sodeluje s primorskimi občinami, izmenjujemo si informacije. Veste, da oni zaradi bližine meje že ukrepajo, ne glede na to, da ni nekih navodil oz. ukrepov s strani države, tako da smo na vezi, imamo pristne informacije z njihovega terena. Z države bomo zadeve dobili jutri. Za jutri sta sklicana dva sestanka, danes na področju zaščite in reševanja oz. Ministrstva za obrambo potekajo zadeve predvsem kar se tiče deiani, ki se bojo izvajala na področju zaščite in reševanja in pa opreme. ki jo na žalost v Kranju nimamo. Nimamo je niti v regijskem skladišču. Sicer na nacionalnem nivoju, če gledate sredstva javnega obveščanja, pravijo, da je, ampak mi je nimamo, to je potrdil tudi regijski koordinator, da v skladiščih na Gorenjskem zaščitne maske, očala in vse te zadeve, govorim o operativnih ekipah, ki bojo te zadeve potrebovale, pa tega ni. Mi smo pred eno uro dobili neko ponudbo, mi že naročamo, tako da bi vsaj za te občinske operativne ekipe to opremo imeli, čeprav je ta maska po uri ali dveh sama sebi namen, ker je že kot prenosnik sama za sebe nevarna. Kaj se je še zgodilo v tem tednu, sestali smo se z ravnatelji za eno drugo temo. Morate vedeti, če bo to neka velika epidemija oz. pandemija, da rabimo prostore, za to so najbolj primerne telovadnice pri osnovnih šolah. Tako je tudi v zaščiti in reševanju v vseh načrtih. Izmenjujemo si informacije, kontaktne osebe, kontaktne telefonske številke, tako da ta koordinacija poteka. Ravnatelji so se že samoiniciativno, govorim za občino Kranj, organizirali, tako da ne pošiljajo otrok v druge države iz italijanskih letališč, ampak zadeve ustavljajo oz. prestavljajo na nemška in avstrijska letališča. Dva taka primera sta bila v Kranju oz. dve šoli. Tista bistvena zadeva, to se pravi pomanjkanje zaščitne opreme, več o tem bo povedala, ali pa se je v teh dveh dneh oz. 24 urah že zgodilo, kar mene bolj skrbi, je pomanjkanje zaščitne opreme za operativne delavce zdravstva, ki bodo vodili celoten postopek. Več o tem bo potem dr. Lili Gantar Žura. Zdaj pa še nekaj statističnih podatkov, ki smo jih zasledili oz. jih verjetno tudi vi že veste. Nekje 20 % prebivalcev, če se razglasí pandemija oz. epidemija, to so zdaj statistični podatki iz Kitajske oz. Italije, 20 % prebivalcev to zadevo objame. Za Kranj to pomeni 10.000. Od teh 10.000, je 20 % takih, ki bodo potrebovali zdravniško pomoč, od tega pa 5-10 %, ta statistika varira, pa tistih, ki bodo rabili pomoč v teh zaprtih sistemih, to se pravi no go conah. Moram pa povedati, brez kakšnega dodatnega plašenja, da celotna Slovenija ima nekje kapaciteto, pa mislim, da bo Lili potem povedala, 200 takih sob oz. ležišč. Če to apliciramo na Kranj, 10.000 okuženih, 20 % je 2.000, od tega enih 10 %, je že 200 v Kranju, potem pa gremo naprej. Strinjam se tukaj, to kar slišimo po sredstvih javnega obveščanja, da so ukrepi sorazmerni, moramo vedeti, da do danes v Sloveniji še nimamo pozitivnega prebivalca. Jaz si želim, da bi tako ostalo, mislim pa, da kljub temu, da smo obkroženi s tem, temu ne bo tako. Zato se pripravljam kot sem navedel, več pa dr. Lili Gantar Žura, predvsem o teh operativnih postopkih, ki se bodo dogajali oz. se že dogajajo v ZD Kranj. Prosim.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Sašo. Lili, prosim.

LILI GANTAR ŽURA: Lep pozdrav še enkrat, izgleda, da sem stalnica tukaj. Jaz bi vam samo od začetka položila na srce, lepo prosim brez panike, to je gripa, to je podobno kot gripa, samo malo bolj potentna, se pravi z malo večjim širjenjem. Mogoče bi čisto tako od začetka povedala, da je to en otrok SARSa, ki prav tako napade najprej dihalne poti. Če mi skrbimo za higieno, se pravi bolj razkužujemo roke kot običajno, mogoče se malo izogibati rokovjanju, čeprav to nevljudno izgleda, ampak fino bi bilo, da bi imeli potem kakšno razkužilo, da bi si lahko roke razkužili. Da

bi z maskam vsi hodili, to je nesmiselno. Jaz zagovarjam sistem po eni zdravi pameti, zdravi logiki. Ta virus, če smo mi en meter in pol stran od obolelega, mi ne moremo dobiti tega, se pravi, če nismo čisto blizu, tega ni okoli njega. Je prisoten tudi na mizah, se pravi tam, kjer ljudje kašljajo, tako da bi bilo fino, da se tudi mize čim več razkužujejo, čisto običajni alkoholni robčki so dobri, pa večkratno zračenje prostorov, ker če prostor prezračimo za 10 minut, tukaj ni tako kot pri ošpicah, pri ošpicah moramo zračiti dve uri, tukaj prezračimo za 10 minut in če večkrat na dan to naredimo, je to že dovolj velika preventiva. Izogibati se moramo večjim srečanjem, zato bojo verjetno udeležbe na teh množičnih prireditvah manjše. Zaenkrat v Sloveniji še ni obolelega, verjetno se pa temu ne bomo izognili, glede na to možnost širjenja. Širitev je veliko večja kot pri gripi, kot ste že zasledili. V Kranju smo zdaj imeli 3 sume na to infekcijo, dva sta bila včeraj ponoči, tako da smo šli enemu vzeti bris na dom, ostal je doma, drugega so pripeljali v zdravstveni dom, mi smo ga naložili v rešilca in peljali na infekcijo, tretji pa je prišel do osebnega zdravnika. Navodila so taka, da čeprav si bil v tem področju, če nimaš nobenih težav, to se pravi to kar zdaj delajo, zapirajo fakultete, pošljajo obvestila, da naj ne hodijo 14 dni v šolo, ne dovolijo, da hodijo tisti, ki so smučali v Italiji, 14 dni v službo, je nesmiselno. Tudi, če so čisto odkriti, zavarovalnica in nihče ne podpre bolniške temu 14 dni. Ostane s svojim dopustom doma ali pa če se v službi kaj drugače zmenijo. Če nima težav, je to res nesmiselno. Kadar ima vročino, so navodila, da ostane nekaj dni doma. Če ni kaj posebnega, običajno so to mlajši, seveda alarm je pri starejših, te pa tudi mi bolj resno vzamemo in jih gremo prej pogledati. Glede zaščitnih mask bom pa tako rekla, glede zaščite za naše delavce, seveda Silvestrovo nam ni prineslo samo novega leta, ampak tudi nov virus, tako kot sem že prej povedala, mi smo takoj po novem letu sprožili alarm, ker smo eboli in SARSu izviseli, ker takrat nikjer ni bilo za dobiti zaščitnih sredstev in smo takoj po novem letu naročili dodatna zaščitna sredstva, ki jih do danes nismo dobili. Se pravi, mi imamo v ZD realno stanje, ampak v bistvu smo bolj delavci nezaščiteni, se pravi zdravstveni delavci. Mi imamo 200 pravih mask, potem imamo 50 vodoodpornih plaščev in 50 mask in 50 očal, to je pa to, kar imamo mi. Kar imajo pa v blagovnih rezervah, nam pa niso povedali. Danes smo dobili po ne vem kakšnih kanalih dodatne maske, ki naj bi bile bolj zaščitne, ki so bile prej 3 EUR, zdaj so pa 16 EUR. Tako da trg dela svoje. Mi smo jih naročili 200 dodatno, ker ne vemo točno kaj je v blagovnih rezervah. Ko je bil izbruh ošpic, smo mi dali na hodnike maske in je lepo funkcioniralo, zdaj je to nemogoče, ker ljudje odnesejo škatle domov in si delajo zaloge, tako da dobijo masko pri sestri, če je seveda indikacija za to. Zmanjkuje nam razkužila v ZD dvakrat dnevno, s tem da so nam zdaj že pol teh dozatorjev polomili, zaradi tega, ker tolčajo po njih, ko zmanjka in tako naprej. Jaz nimam še pravih informacij, jutri imamo sestanek na regijskem delu, tako da bomo pač mi poskušali kaj lahko naredimo, v petek imamo pa sestanek na ministrstvu, tako da izvemo kaj sploh od opreme imamo. Za vas običajne je dovolj kirurška maska in pa izogibanje tem stikom in da če se rokujete, da imate s seboj za razkužiti. In zelo velikokrat umivanje rok. Jaz bi prosila, če koga še kaj posebej zanima, da me rajši vpraša, ker jaz lahko to razpravljam še pa še, ampak saj je že veliko v medijih tudi povedanega.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Lili. Vprašanja, prosim. Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Najlepša hvala za besedo, dober večer vsem. Sicer nimam vprašanj, samo eno veliko pohvalo, dr. Žura, za ta eksponde, iz katerega je v resnici izhajalo to, da se ne sme delati panika. Jaz neprestano opozarjam na to. Dejstvo je, da ne smemo vedno verjeti medijem in da je bil ta eksponde dr. Žure res dober. Jaz sem že sam najavil, da bom šel v Italijo, da se okužim s tem korona virusom in da ljudem dokažem, da to v resnici ni nič, ampak je ta teden izredno pomemben v Kranju za boj proti korupciji, pa pač nisem šel, grem pa čez kakšen teden v Barcelono, pa bom mogoče srečal kakšno lepo dekle, pa se bom okužil. V glavnem, še enkrat, pohvale, pa v primeru, da občina na kaj ne bo reagirala, se z veseljem obrnite na nas, mi smo vedno tisti, ki smo na strani ljudi in vam bomo pomagali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Še kdo? Potem, Lili, najlepša hvala. Mi pa gremo naprej. In sicer **3. točka, Seznanitev s stanjem in obravnavo aktualnih razmer v družbi Komunale Kranj d.o.o.** Predlagatelj je bil Igor Velov. Obe komisiji sta se seznanili. Igor, a bi ti kaj povedal za začetek, potem bi dal pa še besedo, tukaj imamo še direktorja Matjaža Berčona in pa Slavka Sladiča, glede na to, da je gospod Čehovin na dopustu. Prosim, Igor.

IGOR VELOV: Moj namen je bil ta, da se skliče seja tudi s to točko dnevnega reda, zato da se pojasnijo določene stvari, ki so bile vroče in po medijih. Nenazadnje je tudi župan očitno presodil, da je potrebno o tem govoriti in je tudi sklical svet ustanoviteljev in tudi sam nisem želel, da bi delali izredne razmere in dolivali olje na ogenj, zato smo predlagali redno sejo in danes smo tukaj zato, da ugotovimo kakšno sploh je stanje. Vmes se je celo spet nekaj zgodilo s statusom direktorja, tako da jaz pričakujem, da bo sklep na koncu oz. kot predlagatelj točke si predstavljam, da smo se pač z določenimi stvarmi seznanili. In s tem bi jaz in podpisniki bili zadovoljni. Predvsem bi bili zadovoljni, da bi ugotovili, da je stanje v Komunali dobro. Bomo pa videli kaj bo iz razprave.

JANEZ ČERNE: Hvala, Igor. Župan me je pooblastil za vodenje seje, samo da se tamle nekaj dogovori z direktorico in vodjo civilne zaščite. Zaprošeno je še, da se razdeli tole gradivo od Komunale glede tega stanja, pa se bo zdaj razdelilo.

ZORAN STEVANOVIĆ: Proceduralno. A lahko prosim počakamo gospoda župana, ker to niso enostavne stvari in bi bilo dobro ...

JANEZ ČERNE: In kaj je tukaj proceduralno?

ZORAN STEVANOVIĆ: To, da ni župana, pa bi moral biti.

Dober dan, kolegice in kolegi. Jaz sem želel samo to povedati, ko je Igor rekel, ko bomo sprejeli sklep, pa je potem to tudi popravil. Mestni svet sklepa vezanega na direktorja Komunale ne more sprejemati, ker ni v vlogi kakršnegakoli nadzora delovanja direktorja Komunale, pač pa lahko sprejema sklepe, vezane na pooblaščilo našega predstavnika v Komunali Kranj. Hvala.

IGOR VELOV: Jaz bi samo želel, glede na to, da smo dobili gradivo na mizo, če se za kratkih 5 minut seja prekine, je le treba to prebrati in mogoče tudi s kolegi par besed povedati. 5 minut mislim, da zadostuje, ker tega ni veliko.

MATJAŽ RAKOVEC: Štartamo potem pet čez pol peto. Hvala lepa.

pavza

MATJAŽ RAKOVEC: Gremo naprej. Zoran, ti imaš besedo.

ZORAN STEVANOVIĆ: Hvala lepa. Ne bom zdaj trošil časa, hotel sem samo povedati, preden je bil odmor sklican, da Igor Velov, kot predlagatelj te seje, mora nek sklep oblikovati in da ta sploh ne more biti drugačen kot to, da se mestni svet seznaní s situacijo v Komunali Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zdaj bi pa kar mogoče predali besedo Matjažu. Matjaž, prosim.

MATJAŽ BERČON: Hvala lepa in lep pozdrav. Glede na to, da nisem prejel nobenega gradiva, niti iztočnic, kaj konkretno naj bi se obravnavalo, ampak sem potem enostavno ob pripravi na današnjo sejo odreagiral na včerajšnji dopis oz. elektronsko pošto, ki ste jo vsi prejeli, in se mi je zdelo tako kot sem zapisal in se hkrati opravičujem, da ste šele zdaj dobili to na mizo, ker sem se pač moral usesti in to nekako pripraviti, da odreagiram vsaj na tiste trditve, ki se nanašajo neposredno na nekatere podatke, ki so povezani s poslovanjem podjetja ...

...NEJASEN POSNETEK...

MATJAŽ RAKOVEC: Prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Hvala lepa. Ne vidim zdaj niti razloga, niti pravne teže tega, kar zdaj direktor govorji. Mestni svet ni sodišče in mi ne bomo razpravljali o tem ali je bila redna odpoved na izredni skupščini utemeljena ali ne. Se pravi, mi se ne smemo danes osredotočati na vsebino same odpovedi, ampak na posledice, ki jih lahko jaz kot predsednik skupščine obrazložim. Ne vidim razloga, zakaj se mi zdaj o tem pogovarjam. Direktor je v odstopu, mi moramo v zelo kratkem času imenovati vršilca dolžnosti direktorja oz. novega direktorja in mestni svet danes ne more prevzeti vloge sodišča oz. sodne veje oblasti, to kar je že vam vaš strankarski kolega povedal in o tem mi zdaj danes sploh ne smemo razpravljati, a vi to razumete. Se pravi, v ponедeljek se je zgodila neka zadeva, ki je zaključena

in zdaj se pogovarjamo samo še o posledicah, jaz sem pa tisti, ki lahko to predstavi. Se pravi, ne zanimajo nas pravna mnenja v zvezi s samo odpovedjo, ne zanima nas ekspoze direktorja, ampak samo to, da vam jaz povem kaj se je zgodilo na Komunali in da se vi s tem seznanite. To je vse. Mestni svet ni sodišče in nima sodne veje oblasti. To je dejstvo. Župan, prosim, da reagirate in tu ustavite. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Pri sklicu, pa vi podpisniki, ki ste se podpisali, je pisalo, da naj pride Matjaž Berčon, ker bo pojasnil situacijo. Tako da, glede na to, da je bila to vaša zahteva, da ga pokličete, da mu tudi damo to možnost. Točka, ki pa je, se pa imenuje 'Seznanitev s stanjem in obravnava aktualnih razmer v družbi Komunala Kranj'. In če smo mu rekli, da naj pride, potem mislim, da ima vso pravico to povedati. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Ja, res je in prav je, da je direktor tukaj, ampak ni pa prav, da zdaj razglašlja o tem, kaj on zdaj misli, da je prav ali pa kaj celo misli, da ni prav. To je največji problem. Jaz sem predstavnik občine v skupščini Komunale in jaz sem tisti, ki vam lahko predstavi kaj se v Komunali v resnici dogaja. Še en kup drugih težav je, ni samo ta, da je odstavitev direktorja, ki je mogoče v tem momentu že najbolj minimalistična. Ampak, mestni svet tukaj se lahko zdaj seznaniti s tistim, kar mu jaz zdaj predstavim kot predstavnik občine v skupščini Komunale in celo kot predsednik skupščine. To je pa vse. Direktor je lahko prisoten, mene ne moti, ampak ne bomo se ukvarjali s tem kaj on misli ali kaj ne misli oz. kakšno pravno mnenje govoriti o pravilnem sklicu izredne skupščine ali o vsebin. Se pravi, vsebinsko in pravno se ta mestni svet ne sme ukvarjati z odpovedjo direktorju. To je dejstvo in tega se vsi zavedate. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Seveda je nastal en nov moment po sklicu te seje. Jaz mislim, da mi govorimo o dveh stvareh. Ena stvar je stanje v Komunali. Prav je, da je direktor tukaj. Če je že človek prišel, če je napisal neko gradivo, smo se z njim seznanili in če imamo vprašanja, je prav, da odgovori. Prav je, da pove svojo plat, tako kot jo bojo tudi drugi, ne vidim nič spornega v tem. In seveda, v tem delu bomo sprejeli, da smo se seznanili z odzivom direktorja. In tukaj direktor, zaradi mene, ne da lahko, mora komentirati. Obstaja pa drugi del, povezan na razrešitev, kar se je vmes zgodilo. To je pa dejstvo. Zgodilo se je kar se je zgodilo. Ali je to prav sklicano ali ni, mi o tem ne bomo govorili, razpravljali, niti odločali. Direktor ima pa pravna sredstva, obstajajo sodišča, ki bojo te stvari reševala. In tudi v tem primeru se lahko samo seznanimo s tem kar nas je seznanil naš predstavnik tega mestnega sveta, te občine. Tako da predlagam, upam, da lahko govorim v imenu tistih, ker smo s tem namenom sklicali to sejo, da danes ne govorimo o razrešitvi in se opredeljujemo do nje, ker nismo za to poklicani, ampak se samo seznanimo, da se je nekaj zgodilo in da gremo po vsebin, ker so bili razni očitki in po medijih, o zaposlovanju, dobaviteljih, stavka naj bi bila 6., to pa so stvari, katere moramo predebatirati z direktorjem in ugotoviti ali je stanje okej ali ni, ali pa kaj je treba za to narediti. Jaz upam, da se razumemo. In jaz sem zelo na hitro prebral in si naredil nekaj zaznamkov. In si želim razprave, da bom kaj vprašal. Da vem, če direktor ni prav ravnal, naj odgovarja, če pa je prav ravnal, oprostite direktor, imeli smo napačne informacije. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Ampak, Igor, strinjaš se, da so to aktualne zadeve? Tudi razrešitev. Ker piše tukaj, obravnavo in stanje aktualnih razmer v družbi Komunala.

...NEJASEN POSNETEK...

IGOR VELOV: Če smem replicirati, omenjen sem bil ...

ZORAN STEVANOVIĆ: Replika, replika.

MATJAŽ RAKOVEC: Čakaj, samo da do konca pove.

IGOR VELOV: Mi lahko govorimo, ne zdi se mi pa prav.

ZORAN STEVANOVIĆ: Daj no prosim, replika je bila. Ja, res je, razrešitev je aktualna zadeva, o njej lahko poročam samo jaz, ampak v vsebinsko in pravno zakonitost razrešitve se ta mestni svet niti ne sme, niti ne more vmešavati.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj se ne bo vmešaval. Prosim.

IGOR VELOV: V tem delu, seveda, ker se to dotika direktorja. Ni prav in ni korektno, da se tukaj pogovarjamo mi med dvema ognjema, kaj govorí predstavnik skupščine, še manj pa kaj govorí direktor. Ker je on v tem primeru oseba v postopku. In je najmanj korektno, da bo on zdaj sam sebe zagovarjal. Tako kot, če si drznem reči, se mi ni zdelo prav, gospod direktor, pa se ne opredeljujem, boste videli tudi iz razprave, da je moj namen čist, ampak meni se ni zdelo korektno, da ste dan po tisti prvi seji vi kot direktor se odzvali in povedali kaj pričakujete od ustanoviteljic. In kaj bi morali narediti drugi župani. In zato, ker ne želim, da gremo na ta spolzki teren in da zaidemo, dajmo se pogovarjati o vsebine. Mi imamo 6. 3. stavko in se bomo o tem pogovarjali. Če je pa skupščina bila pravilno sklicana ali ne, dejstvo pa je, da se je zgodila, tam so bili ljudje, ki so imeli zadostno večino. Z zadostno večino so sprejeli nek sklep. O tem ima gospod direktor pravno varstvo, sodišče naj odloča. Samo to, prosim vas, župan, ko boste vodil sejo, da nas ne pustiti, da zaidemo v napačno smer. Mi smo sklicali sejo zaradi vsebine. Razrešitev se je zgodila, z njo smo seznanjeni in to ni naša stvar danes.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Jani.

JANEZ ČERNE: Ampak razrešitev, če se potencialno je zgodila oz. če je pravno dejstvo, potem se je zgodila zaradi vsebine. In definitivno je to aktualno stanje oz. aktualne razmere. Tudi o tem jaz mislim, da se lahko seznanimo in se pogovorimo. Sicer pa, ko govorimo o mnenjih, tukaj že dvajset let poslušam razno razna mnenja. Ne vidim razlike, da ne bo danes niti kasneje drugače o teh mnenjih. Nismo pravniki, marsikdo ne, pa je doktor prava v tej dvorani. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Hvala za besedo in vsem lep dober dan. Tole, kar sem jaz zdaj na hitro preletela, bom tako rekla, me najprej začudi, pa bom postavila neko vprašanje. Najbrž ni skrivnost koliko ima direktor plače, bruto bruto. Več kot 4.000 ali 4.000, to boš ti vedel Zoran? Ocenjujem, da je 4.000 njegova plača, krat 10, ker je od 2010 so podatki, različno, skratka, niso primerljivi in je to težko kar na pamet nekaj mečemo. To se pravi, sem izračunala, da od 2010 je to 432.00 evrov. Kar je po moje zelo enostavno reči, saj ne rabimo direktorja, dajmo ga stran in bomo prišparali. To se pravi, mi nič ne rabimo, delavci so bili lani 153.000 evrov, pa prejšnje leto 190.000 evrov, saj jih ne rabimo, dajmo jih stran. Na tak način sem pa jaz lahko takoj direktor. Pa sem bila, da se zastopimo, 20 let, v različnih majhnih in velikih firmah in verjemite mi, če hočeš kar takoj od danes do jutri rezultat narediti, ga lahko, če pa hočeš dolgoročno rezultat narediti, ga pa ne delaš na tak način. Samo to bi rada komentirala. In moj predlog ni samo to, kar si ti rekel Igor, da se naredi sklep, ampak da se naredi revizija poslovanja. Teh mesecev, kar je gospod tam. Toliko, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Očitno je čas, da si nalijemo čistega vina. Mene naš župan spominja na Krištofa Kolumba. Ko je prišel iz Ljubljane v Kranj, neposredno pred mandatom, ni vedel kam gre, zdaj ne ve kje je in ko bo po tem mandatu šel nazaj v Ljubljano, ne bo vedel kje je bil. Vmes se je obkrožil z nekimi svetovalci, ki ne vedo veliko in ima zdaj ...

MATJAŽ RAKOVEC: Zoran, govorimo o Komunalni, to je tretja točka in ne bom dovolil več tega. Točka 3 je stanje, obravnava aktualnih razmer. Ne pa ali sem jaz v Ljubljani ali nisem v Ljubljani. To ni točka. Prosim, da mu vzamete besedo. To ni tema trenutne točke.

ZORAN STEVANOVIĆ: V enem momentu se je obkrožil z nekimi svetovalci, ki, ne bom rekel, da so neumni, ampak niso posebej pametni, in je zdaj neka velika težava zavladala. Pa smo imeli težave na vseh področjih, težave z direktorjem Razvojne agencije Gorenjske, pa tam jih je ??? peljal v šolo in je bil na koncu imenovan. Potem imamo neprestane težave z direktorjem gasilcev. ??? pa zdajle, ko je želja, da se imenuje nekega novega direktorja brez izkušenj. Pa smo imeli težave oz. jih bomo kmalu imeli na Zavodu za turizem in kulturo. In smo imeli z bivšim direktorjem Komunale težave. In imamo z zdajšnjim direktorjem Komunale težave. In imamo težave, ki sem vam jih

želet povedati ob poteku seje, ampak naj bo zdaj, ker sem že pri besedi. Z imenovanjem prokuristke v Komunali, 13. 2. je na zvočno snemanje na svetu ustanoviteljev predstavnik občine Šenčur povedal, da hrani SMS podžupana Janeza Černeta, da je pritiskal na njega, da naj imenuje za prokuristko določeno gospo. Se pravi, na najbolj skrajnen koruptiven način je bila ta gospa imenovana protizakonito. In zdaj smo se našli v enih velikih težavah. Če skupščina Komunale Kranj izniči ta sklep, to pomeni, da bo morala bivši prokuristki izplačati vse plače za nazaj. Če ga pa ne izniči, je pa dolžna plačati dolžniku, to je pa bivši direktor. Samo zato, ker je podžupan Janez Černe pritiskal z SMS-om, na najbolj diletački način, na člane skupščine Komunale. In jaz ob tej priliki govorim, da bom podal poročilo na Komisijo za preprečevanje korupcije, župana Matjaža Rakovca pa pozivam, da takoj razreši podžupana Janeza Černeta, ker to je skrajno koruptivno in tega si občina Kranj ne more dovoliti. Jaz, ko sem stopil na mesto predsednika skupščine Komunale, sem se zavezal javnosti, da bo Komunala postala tisto kar mora biti, to je servis za ljudi. In k temu stremim. In ne glede na to, kdo je vsilil trenutnega direktorja, je ta direktor šel. V ponedeljek je bil razrešen in on na Komunali ne obstaja več. Tri mesece ima odpovedni rok, on lahko tam vedri, počne kar želi, ampak izredna skupščina Komunale bo sklicana še enkrat in v tem primeru bo imenovan vršilec dolžnosti ali pa bomo celo razpis naredili v tem času za novega direktorja. To morate razumeti. In najbolje, da mi zdaj oblečemo sodniške toge tukaj in da razsojam kako in kaj se je s tem dogajalo. Ne moremo, ker nam tega ne dovoljuje noben zakon. Še huje kar je, da se občinska uprava postavlja v vlogo pravnega branilca direktorja. Jaz takega padca mestnega sveta sploh še nisem videl. Občina, ena od sedmih ustanoviteljic, brani direktorja s pravnimi mnenji in zastopa njega. Ja najbolje da še strankarskega aktivista Mirana Šubica pripeljemo za tožilca in da naredimo neko zgodbico tukaj in se vsi nekaj oblečemo in so maškare. To pač ne gre tako, ljudje. In še enkrat povem, dokler sem jaz na Komunali, bo Komunala delovala pošteno. Ko mene ne bo, odlok ste itak že sprejeli, naj bo tak kakor je, ko bojo župani obvladovali to, se bo pač zgodilo kar se mora. Zadeva naj gre na sodišče, če kdo misli, da ni bila pravno regularna. Ampak dvomim, da kdo upa iti na sodišče. Sploh direktor, kranjski župan, cerkljanski župan in nakelski župan. Ampak če že more, naj gre. Zapisnik in odpoved sta bila zrihtana v nulo, kot da jih je pisal največji pravni strokovnjak v Sloveniji. Pisal sem jih pa jaz. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE: Jaz bom pozval prek ustreznih institucij, ker ta izjava je bila na magnetogramu, in tvoja Zoran, in mislim, da je gospod Puhar, ta SMS je bil javno prebran tudi na tem magnetogramu, mislim, da tam nisi bil, ni bom zahteval opravičilo od tebe za te tvoje izjave, da sem jaz pritiskal na kogarkoli, da se kdorkoli omenja. Kar se tiče pa tistega sklepa, mislim, da se je Igor tam prijavil, da bo pojasnil zadevo, ker ta sklep nikoli ni prišel v veljavo. Ker tako kot pri tvojih sklicih, tista skupščina nikoli ni bila sklepčna, niti veljavna in ta gospa se je odpovedala vsem zahtevam, ker ta pogodba nikoli ni stopila v veljavo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Zoran, replika, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Ne vem, če sem bil pravilno razumljen, zato repliciram. Se pravi, član skupščine kot predstavnik občine Šenčur je na magnetogram povedal, da je Janez Černe nanj pritiskal s SMS-jem, ki ga hrani, da se zaposli gospa v prokuro. In gospa je bila seveda potem na sklepu izglasovana kot zaposlena in dejstvo je, da je bila protipravno imenovana na to funkcijo. Jaz povem kaj sem slišal oz. kaj je bilo posneto. Zdaj naj pa to ugotavlja kdor hoče in kadar hoče. Mene pa nikdar v življenju ne bo nihče prisilil, da se komurkoli opravičim. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Jani, replika.

JANEZ ČERNE: A si se prepričal, da o tem kar govori, da dejansko govori? Jaz lahko pokažem ta SMS komurkoli, ga lahko pride pogledat in če bo tam kdo našel, da sem jaz kakorkoli pritiskal naj zaposli dotično osebo, potem pa ne vem ...

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Zoran, replika.

ZORAN STEVANOVIĆ: Jaz se nisem dolžan prepričevati. Jaz govorim kaj sem slišal in kaj je posneto in kaj je bilo rečeno na svetu ustanoviteljev. In jaz popolnoma zaupam mojim članom skupščine in verjamem, da je bilo temu res tako. In

to je moja legalna in legitimna pravica. Gospod podžupan, jaz vas vikam ves čas, tako da ni potrebe, da vi mene tikate. Vikam vas, ker sem pač vzgojen dečko, ne zato, ker vas imam rad, ker vas v resnici ne maram, ampak samo želim, da se enako obnašate do mene. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Razumem Zorana, da je bil pod velikim pritiskom, da je tudi velika odgovornost na njem, ampak vseeno bi prosil, da umirimo strasti. Vas, župan, bi prosil, da se jo vodite v smeri vsebine, zaradi katere nas je 17 podpisalo. Zoran seveda odpira popolnoma legitimno temo, ki jo pa lahko odpremo kdaj drugič in odpira neko širšo sliko in problematiko. In tudi meni niso tuji dopisi, SMSi, ???, in mogoče si celo želim, da enkrat o tem govorimo, ker bo vedno bolj jasno zakaj je Igor Velov moral iti iz skupščine Komunale. Ampak to je druga zgodba, jaz bi se želel pogovarjati o vsebini in ko se bomo pogovarjali o vsebini, bom imel kakšno vprašanje, komentar na odziv direktorja, ker se mi zdi korektno, če je nekaj pripravil in prišel, in če mi resno mislimo z vsebino, da se o njej pogovarjam. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Korektno. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Hvala lepa, prav lep pozdrav. Sram me je, da sem danes v tej dvorani in da poslušam te kozlarije eno uro in sploh ne vem zakaj sem tukaj na seji. Pogovarjate se, vpijete en čez drugega, jaz pa iz medijskega izvema in še danes ne vem ali smo imeli eno skupščino ali dve, ali je bila ena legitimna v bifeju, ali je bila ena legitimna v prostorih, kjer koli ste že imeli. Skratka, kar se na Komunalni deja, temu občinskemu svetu niti v ponos. In če sem irne Komunalu za resno firmo, predsednika skupščine za resnega človeka, danes to težko rečem. Da se skupščina odvija tamle na Laborah v Prestižu, bifeju, kjer tudi jaz kdaj zaidem, to je zame nedopustno. Vemo kakšne so manire, kje naj bi se skupščina odvijala, kje se sklice, kako se naredi. In še danes ne vem ali je ta druga skupščina bila legitimna ali ne, smili se mi pa direktor, ki je komaj tri mesece v Komunali, pa mora vse tole prenašati. In verjamem, da mu je žal, kar ima las na glavi, da se je sploh prijavil in kandidiral za to delovno mesto. In tudi to kar se dogaja, bomo težko dobili dobrega in sposobnega direktorja, če bo bral te traparije, ki jih mu spuščamo. In to je slabo sporočilo za naprej. Jaz bi rad, da danes Zoran konkretno pojasni kako so se skupščine odvijale, kaj so se odvijale, kaj so problemi, direktor naj pojasni kako vidi zadeve, mi bomo pa postavili vprašanja. In v tej smeri naj se ta zadeva odvija, drugače brez zvez, da smo tukaj. Da pa vpijemo replika na repliko in se petelinimo kdo je večji petelin na gnuju in kdo je manjši petelin na gnuju, tega jaz danes ne potrebujem. In mi tega ni treba. In tudi če ne bo šla debata v pravo smer, bom sejo zapustil in šel. Ker mi tega ni treba poslušati. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Bojan. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Gospod Homan je že v štartu pokazal, da ne pozna razlike med legitimnim in legalnim. Seja je v vsakem primeru zakonita, ne glede na to kje se izvede. Lahko se izvede v gostinskem lokalu na Laborah, lahko se izvede na Triglavu, kjer koli, dejstvo je samo, da mora biti pravilno sklicana, kar je že v tistem momentu bila. Jaz sem skupščino sklical pravilno. Šlo je v resnici za vprašanje imenovane prokure. Sodišče je 28. 1. pozvalo Komunalo, da odgovori na tožbeni zahtevek Marka Kocijančiča v zvezi z njegovo tožbo. Zadeva je res zahtevala, ker je bila pač zgrešena že v štartu, prej smo slišali, da je podžupan Janez Černe pošiljal SMSe, iz zapisnikov tudi izhaja, da je bivši predsednik rekел, da tako mora glasovati, čeprav se s tem ne strinja in je prišlo do nekega velikega problema in spet ga je zakuhal MO Kranj. Zelo mučno je na vsaki skupščini poslušati kako je MO Kranj kriva za vse razprtije, ki se dogajajo v sami Komunali. Zgodil se je ta problem in jaz sem res te ljudi povabil na kavo. Neposredno potem, ko sem te ljudi povabil na kavo, je prišel en dopis. Sicer je bil res anonimen, ampak je bil pa skrajno utemeljen. In v tem dopisu so bile napisane določene napake direktorja in ob tem sem bil tudi sit, da neprestano prejemam klice iz strani naših svetniških skupin, iz strani delavcev Komunale, iz strani vodstva Komunale, iz strani javnosti, ki pozna direktorja Komunale, kaj vse se dogaja. In zato sem se odločil, da v enem momentu sklicem izredno skupščino. Jaz sem bil prepričan, da je ta izredna skupščina pravilna in zakonita in še danes sem, ampak sta pod pritiski županov, pa tudi to lahko enkrat v bližnji prihodnosti razložim kako so ti pritiski potekali, pa obstajajo tudi maili za to, zato sem tudi rekel, da si marsikdo ne želi na sodišče, se je zgodilo to, da sta dva člana skupščine izrazila dvom o pravilnosti vabljenga. In

sem rekel, okej, ljudje, če mislite, da skupščina ni bila pravilno valjena, jaz vedno sledim načelu zakonitosti, vedno vse pozivam, naj sledijo načelu zakonitosti in bom jaz tukaj. Prav, če pravite, da skupščina ni bila regularna, vam zdaj vsem povem, da jo bom sklical še enkrat in jo bom sklical na tak način, da boste vsi zadovoljni. In sem to naredil. Zato je bila 24. 2. ob 10. uri sklicana še ena skupščina, pravilno, zapisnik je bil napisan, pisna utemeljitev je bila napisana in včeraj vročena direktorju, po predhodnem obvestilu je bila ta vročitev zvočno snemana, tako da je zadeva pravno čista. In jaz sem danes tukaj iskreno pričakoval, da bom prišel in da bojo vsi rekli bravo. Okej, skupščina je ocenila delo direktorja kot nezadovoljivo, to nam povej, to nam razloži in nasvidenje. Ne moremo se mi tukaj s tem ukvarjati ali je bilo to pravilno ali ne, ker nimamo jurisdikcije za to, to morate razumeti. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Zoran. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Jaz bom kar malo trmast in bom šel na vsebino, kljub temu, da to očitno ni volja vseh. Poglejte, na hitro sem šel tukaj skozi in bi mogoče rad samo odpri debato. Direktor zelo lepo pove kaj je njegov cilj in v prvi alineji pove, kako bo zmanjšal število zaposlenih in bo prihranek približno 90.000 evrov. Meni to kaj veliko ne pove. Ker ni nujno, tako kot je hotela prej zelo plastično predstaviti kolegica Barbara, če prihranimo, kadrovska slika, kadrovski potencial je najbolj pomemben v nekem podjetju. Ne samo koliko bomo prihranili, koliko ljudi bomo ven dali ali pa bojo zaradi penzije šli in tako naprej. Se pravi v zvezi s tem bi mogoče kakšno vprašanje, kakšno boljšo pojasnitev ali pa konkretno vprašanje ali je res, ker vi v nadaljevanju govorite okrepiti tehnični kader in tukaj piše na prvem mestu strokovno znanje, izkušnje. Da naj bi zaposlen na vodovodu, nek gospod, ki se je prej večkrat prijavljal, pri vseh županih okrog hodil in vseh razpisih bil ugotovljen za neprimerenega. Zdaj naenkrat je v razpisu, ki traja tri dni, bil izbran za primerenega. Seveda ne dam veliko na anonimke, ker sem jih sam preveč v živiljenju doživel, zato zelo fer sprašujem, in to bi rad videl, kdo je bil zaposlen. Mene kot predstavnika največjega ustanovitelja, član sveta, skrbi, da je kar naenkrat en kup vodstvenega kadra šlo, kar naenkrat čez noč so prišli. Začela se je delati reorganizacija takoj po prihodu direktorja z neko zunanjim firmo brez, po mojih informacijah, da bi se direktor sploh dobro spoznal s podjetjem, kar je normalno, jo ni mogel na začetku poznati. Ampak poglejte, potem naprej govorite odprava plačne razlike, toliko, toliko. Ja, sledite kolektivni pogodbi, pač to morate narediti. In je prav, da to naredite. In to ni nek dosežek nekoga, ampak to bi bil kiks, če tega ne bi naredili. Potem naprej en kup nekih razpisov. Veliko se je govorilo o teh vodomernih jaških. Ne vem, da je neuspelen, da so previsoke cene, ali je to posledica anonimke, ali je slučajno, ali ste res direktor tako skrben gospodar, da ste to vi prekinili. Ne vem. Ne bom zahajal, ampak tukaj so kolegi govorili in mi je prišlo na uho, pa bom rekel, to, predzadnjo, kjer je visoka postavka, 1.120.000, servisiranje osebnih in tovornih vozil. Mene osebno bi zanimalo kakšen je bil prejšnji razpis, ga žal nisem uspel najti, tega sem, a se je kaj spremenilo. Tisti, ki se na razpise spoznajo, da ugotovijo, ali se to res nekomu štela, ker naj bi čez noč dobavitelj in servise avtomobilov kar naenkrat ne bil dober, dela nekdo drug, ki naj bi bil še celo zelo blizu našemu županu. In za iste stvari obstajajo računu, ki sem jaz nekatere videl, in so postavke bistveno višje. To pa so stvari, ki nas morajo skrbeti. Če bi jaz bil na vašem mestu, direktor, bi želet, da se to razčisti. Da se ugotovi, okej, delal je narobe ali pa da se ga opere. In zato, v tem smislu, je tudi več vprašanj. Vi ste dal neke račune, mogoče bi kdo hotel videti katere druge. Tako da, to so zame relevantna vprašanja, ki jih je treba odpreti in je treba dati direktorju možnost ali zdaj ali kasneje, če trenutno ne razpolaga s podatki, da na njih odgovori. In zato je meni zelo blizu predlog Barbare, da se naredi revizija. In jaz kot direktor, bi si želet. In tudi jaz, ko sem odšel iz neke službe, se dela za mano revizije in sem vesel, ker sem prepričan, da bo pokazala, da je Velov 6 let delal dobro. Ampak, vmes se je zgodil en moment, ko je po mojem mnenju direktor razrešen in to je fakt. Ali je pravilno ali ne, to pa ni stvar za to dvorano, ampak za sodne dvorane. Tako da, zdaj sem v dilemi kaj sploh mi lahko več naredimo in kakšen učinek ima, da gremo delat neko revizijo, ki bo oprala direktorja ali dokazala, da ni sposoben. Ker se je že nekaj vmes zgodilo. Zato ne vidim nič drugega kot to, da sprejmemo sklep, da smo se seznanili s strani direktorja, kar je povedal, da smo se seznanili s strani predstavnika skupščine in da to točko prekinemo. In ko bo več jasno o statusu tega direktorja, ali je bilo pravilno ali ne, da se naredi ena resna vsebinska točka na temo Komunale. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Igor. Dober predlog. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Meni je bilo pa všeč, ker je Bojan rekel, da želimo vedeti zakaj se je ta odstavitev zgodila. Jaz sem tudi iz medijev izvedela. In bi rada čisto konkretno vedela kaj so bili tisti razlogi, ne glede na to, da je najbrž marsikdo od nas dobil informacije direktno. In bom kar povedala kaj sem jaz dobila. Recimo odpoved da glavna računovodkinja. Dobi se pa hudo dober strokoven kader, zakladničar iz banke. Ta zakladničar iz banke se bo nekoč verjetno naučil v toku pol leta ali letu tudi računovodstva in dela v Komunalni. Ne more pa takoj zamenjati neke računovodkinje, ki je tako natančno vodila in vse skupaj čisto drugače prikazala, po moji oceni, kot je stanje zdaj. Tako da, jaz samo to povem, kar sem jaz dobila informacij, odpovedi, nezadovoljstvo, način obnašanja, to niso primerne za človeka, ki naj bi vodil Komunalo Kranj. Sploh pa se sprašujem, ali tukaj v Kranju res nimamo človeka, ki bi bil sposoben voditi eno tako funkcijo, ker se mi zdi, da moraš res biti manager, ne pa nekdo, ki se zutraj zbudi in ob štirih maile piše in razmišlja, danes moram pa res en ruker narediti, da bojo ja vsi vedeli, da za mano pa bo ena sled. Jaz bi prosila res, da najprej izvemo zakaj gre, pa da mogoče ostali tudi povejo kaj so oni slišali, potem naj pa sodni mlini naredijo svoje. Ker če je predsednik skupščine nekaj naredil, res ni naša stvar, da se zdaj o tem pogovarjam. Mi smo predstavnika Komunale tukaj izvolili in zdaj je naredil kar je naredil, nimamo več kaj.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Kar je rekel Igor, revizija bo zahtevana, ampak jo pač ne more direktno mestni svet, ampak jo bo pač skupščina Komunale zahtevala. Mi smo še dali direktorju možnost, da nekatere stvari pojasni, zato je bilo njemu naročeno in to tudi posneto, da uprava pripravi izpisek evidentirane službene prisotnosti direktorja, izpisek ~~trošenja sredstev s plačilno kartico Komunale Kranj, ki jo je zadolžil direktor, poročilo o kadrovaniu in novo nastalih težavah z odpovedmi delovnih razmerij s strani vodstvenih delavcev Komunale Kranj ter poročilo o naglem menjanju dobaviteljev~~. Tega ni bilo dostavljenega, vsem je bilo jasno zakaj. Barbara, jaz razumem, da ti želiš to vedeti in zato sem jaz včeraj vam vsem poslal to vse. Brez zveze, da se o tem še enkrat pogovarjam, ker ni nobene potrebe. Ta dejstva, ki sem vam jih poslal, ta dejstva so bila izredno pomembna za odločanje skupščine Komunale, ne mestnega sveta, ker mestni svet nima nobene pravice, da se vmešava v pravilnost delovanja skupščine. Dajmo se nehati slepiti. Bojan se je zadnjič na mestni seji posmehoval direktorju, ker v službenem času sprehaja psa. Danes se zgodba pri njem odvija popolnoma drugače. Vsi se zavedamo, da je bil problem. Jaz sem pokazal pogum, da ta problem rešim. In kar želim od vas je samo da to razumete. Popolnoma nič drugega. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Igor.

IGOR VELOV: Zelo na kratko, pa upam, da se ne bo treba več na to temo javljati, ampak prej sem samo nekaj malega pozabil. Hotel sem povedati, da jaz sem vedno zato, da se argumentirano soočijo mnenja in nekaj podobnega se je zgodilo v ponедeljek na svetniških skupinah, ko smo rekli kaj se je pa zgodilo, kdo kaj ve, kdo pozna poslovnik, kdo ZGD in sva s kolegom Brankom Grimsom izmenjala svoja mnenja, zelo kulturno in argumentirano, po moji oceni, z obeh strani. In danes sem bil opozorjen, da na nekem spletniku, nekje naj bi pisalo, da sva imela hud dvobojo in neki vojaški izrazi naj bi bili. In ko sem prej kolega vprašal, zdaj zunaj sedi, se je samo smejal. Tako da, ostalim, ker me vas je par klicalo, nobene vojne ni med mano in kolegom Grimsom, ampak sva očitno oba tako zrela, da soočiva svoja mnenja na podlagi argumentov in bi rad, da temu sledimo tudi ostali pri tej razpravi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Evstahij, prosim.

EVSTAHIJ DRMOTA: Hvala lepa, župan. Kljub vsemu, v moji vlogi sem, da pravzaprav lahko zdaj vprašam predstavnika skupščine našega mestnega sveta, pa bom celo direktorja vprašal, da bom imel lažjo sliko, bolj čisto, to kar tudi Barbaro zanima, pa ne v popravni poti, ali je bilo prav kaj glede skupščine ali ni bilo prav. Tri vprašanja imam, direktor. V zapisniku sem dobil informacijo, da ste ukinil ISO standarde, to je prvo vprašanje. Drugo, da ste porabil na kreditni kartici 17.000 evrov. Tretje bi pa rad tudi predstavniku skupščine povedal, da direktor po navadi nima delovnega časa kot evidenco delovnega časa in to pa niti ni pravi vzgib, da bi direktorja presojali po prisotnosti v pisarni. Tako da, te tri teme bi pa kljub vsemu rad, zato da lažje vem, ne da vas zagovarjam, niti da kregam tukaj kolega, ki smo mu dali zaupanje, da vodi skupščino Komunale.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Evstahij. Jaz predlagam, da daste še vprašanja. Matjaž, ti, da pišeš, potem bo pa pač odgovarjal, ko se ta lista čakanja izprazni, če se bo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN: Hvala za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. Mogoče bi se najprej navezala na Barbaro, ki je rekla, da bojo sodni mlini povedali svoje. Ti sodni mlini običajno prinesejo stroške tudi. In običajno je tako, da stroški padejo na občino in me zanima kdo bo potem te stroške plačal. A jih bo občina, ali jih bo tisti, ki je nezakonito odstavil direktorja ali pa zakonito, ne vemo, jaz nisem sodnik. Naprej. Kar me zanima, je tudi tale zapisnik, ki smo ga dobili od Zorana. Tole meni tukaj ne gre skupaj, teli procenti. Nikakor ne. Če gledam poslovnik o ustanovitvi, piše notri točno koliko je katera občina lastnica, tukaj v tem zapisniku pa piše, da je bilo 100 % vse sprejeti, s 100 % glasovi, manjkali so pa predstavniki občine Šenčur, Cerklje, Jezersko in ne vem, ali sem še kakšnega pozabila. To me zanima, na kakšen način je potem to 100 % udeležba, zame to ni 100 % udeležba. To je ena stvar. Menim pa, tudi kar se tiče samega zapisnika, jaz vem, na marsikateri skupščini sem bila in na teh skupščinah imajo zapisnikarje, ne vem, zakaj je moral to Zoran sam pisati ta zapisnik. Menim pa, da bi se morali danes pogovarjati o dejstvih, ki bodo prinesla stroške. Če samo omenim neodvoz embalaže, zvišanje cen, odvoz odpadnega mulja in pa upam, da to kar danes izvaja predsednik skupščine Komunale, ni samo njegova promocija. Samo to me zanima. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Saša. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Hvala. Še enkrat, še zdaj ne vem ali lahko sprašujemo direktorja ali ne, ali se bomo samo seznanili danes ali kaj, ali direktor lahko kaj pove ali ne.

MATJAŽ RAKOVEC: Lahko ga sprašujemo.

BOJAN HOMAN: Že eno uro zdaj tukaj govorimo, pa je direktor začel, pa smo ga tako grdo ustavili, da ne sme govoriti. A zdaj ko bo začel govoriti, a ga bomo spet sekirali, tole lahko pove, tole ne sme povedati. Mene še vseeno zanima, Zoran, da malo več poveš, za kaj je šlo, kako je šlo in kaj so razlogi za odstranitev direktorja. Iz medijev, kar sem izvedel, jim ne verjamem in kaj se dogajalo tukaj notri, jaz nisem dobil nobene pošte in nič. Kar ste pa vi tukaj notri dobivali, SMSe in razne pošte, to mene ne zanima. Mene zanima za dejstvo, zakaj je bila sklicana prva skupščina, druga skupščina in vzroki in posledice te skupščine. Kdaj misliš sklicati vršilca dolžnosti, kdaj bo nov razpis šel ven in kako se bodo zadeve naprej rihtale. Mene zdaj strogo zanima tisto kar se bo zdaj naprej šlo. Zanimajo me pa še vedno vzroki, ali je to bila anonimka na anonimke, če ste se na to sklicevali, oprosti, to na sodišču ne bo pilo. Če imate take slabe argumente, to ni to. Če ste pa imeli dobre argumente, če ste imeli razloge in to me zanima kje so te razlogi, da ste direktorja odstavili. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Tako kot sem rekel, jaz o vsebinskih razlogih zdaj ne bom razpravljal. S to namero sem vam včeraj tudi poslal mail, da si lahko preberete, dobili ste utemeljitev in zapisnik o izredni skupščini. Gospod Drmota je izpostavil ukinitive ISO standarda in 17.000 evrov na kartici. Seveda virov ne bom izdajal, razen na sodišču, ko bo to potrebno, ampak tako govorijo dejstva. Res je ena stvar, tukaj stopim v bran direktorju, da je bilo nekaj te reprezentance potrošeno za novoletno zabavo Komunale na Šmarjetni gori, ampak 17.000 evrov tudi približno ne, ker je bilo preverjeno v tej restavraciji. V glavnem, kar se tiče delovnega časa. Ja, gospod Drmota, v skladu s pogodbo ima gibljiv delovni čas, lahko tudi dela na terenu. Ampak, če jaz dobim posnetek direktorja v stanju v katerem človek ne bi smel biti v času službene prisotnosti, je to nekaj popolnoma drugega. In bil sem maksimalno prijazen in tega posnetka še nisem nikjer objavljal, zato, da ne škodim nadaljnji karieri direktorja. Kar se tiče prerazporeditve procenta za gospo Sašo Kristan, ja, tako je, dve tretjine navzočih, v kolikor ne pristopijo ostali člani skupščine, se po določenem ključu, Komunala ima prav excelovo tabelo za to, prevalijo procenti na navzoče. Tako sem jaz imel 85 %, Preddvor malo manj kot 6 in pa Medvode malo več kot 9. Zakaj sem sam pisal zapisnik? Izključno zaradi tega razloga, ker sam sebi najbolj verjamem, da bom to izpeljal zakonito, korektno in pošteno. Kar se tiče promocije, lahko to jemljete kakor hočete, saj veste kaj je politika v resnici, nek marketing, ampak kakor sem rekel, osnovni namen vsega tega je ta, da se vzpostavi Komunalo v tisto kar bi morala biti, to je servis za ljudi. In jaz kot predsednik skupščine

sem to obljubil, da bom naredi in sem to tudi naredil. Bojan sprašuje za kaj je šlo. Bojan, včeraj si prejel mail in točno veš za kaj je šlo. Kdaj bo naslednja skupščina? V naslednjih dneh. Toliko od mene, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Zoran, hvala lepa. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo.

MATJAŽ RAKOVEC: Replika, repliko ima, pardon.

BOJAN HOMAN: Zoran, hvala lepa za take informacije. Škoda mi je, da sem se sploh danes oglasil in upam, da na take bedaste seje ne bom več hodil. Drugo, če sklicujete seje, pripravite gradivo tako kot je in poročajte tako kot je. Hvala lepa, lepo se imejte in pa srečno.

MATJAŽ RAKOVEC: Replika. Bojan, hvala lepa, adijo.

ZORAN STEVANOVIĆ: Bom pohitel, da me Bojan še sliši. V glavnem, včeraj je bilo res vso gradivo, kar je bilo v zvezi s tem, poslano in kdor ga je hotel, ga je pogledal. Več od tega sploh biti ne more. Toliko.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Gremo nazaj na Ireno.

IRENA DOLENC: Hvala. Kljub vsemu bi se želeta oglasiti, zato ker res ne morem biti tiho. Predstavnik MO Kranj v skupščini Komunale oz. predstavniki v svetih zavodov imajo skrb, da bedijo nad poslovanjem, nad racionalno porabo sredstev, ki jih namenja MO Kranj, da sodelujejo z nasveti, vendar bi pa pričakovala, da će se predstavniki odločijo za tako drastičen ukrep, kot je odstavitev direktorja, da o tem obvestijo vsaj vodje svetniških skupin. Ob izvolitvi Zorana Stevanovića za skupščino Komunale sem pritisnila na tipko ZA, ob sami izvolitvi je dejal, da bo o svojem delu obveščal vodje svetniških skupin. To pogrešam. Že ob izbiri za direktorja Nova Slovenija ni bila obveščena o izbranem kandidatu, to pomeni, nismo bili obveščeni za katerega kandidata se je glasovalo. Klical si res na telefon moje hčerke, se strinjam, ampak bi me lahko našel tudi po mailu. Pregovor 'več glav več ve' je zelo star pregovor in vsekakor drži in je tudi težko prevzeti odgovornost za vse in je lažje če se ta odgovornost malo razdeli. Pošte včeraj pa tudi nisem dobila, zato ker sem iz neke skupine naslovnikov izvzeta, sicer ne vem zakaj, ampak enkrat se je to zgodilo in marsikdo uporablja ta seznam naslovnikov. Želela bi se pa danes pogovarjati o nakopičenih odpadkih, o strahu, da to zagori, o sortirjanju odpadkov, o sušenju blata, to je povedal že nosilec liste podpisnikov, da pravzaprav komunale po celi Sloveniji imajo težave. In mi bi se želeti pogovarjati o teh stvareh, ki so pravzaprav delo Komunale. Jaz se čutim dolžno, če ljudje rečejo spet so otoki polni, zakaj ne pridejo, zakaj govorijo, da se bojo položnice dvignile, jaz sem zato bila izbrana v ta mestni svet in bila izvoljena, da se trudim, da bi javni zavod oz. gospodarski javni zavod delal dobro, da bi vse stvari bile tako, da je za občane dobro. To pomeni storitve kvalitetno opravljene in obenem položnice ne previsoke. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Irena. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Mogoče sem kaj zgrešil, ampak jaz nisem videl, da bi kdorkoli spodbijal sklep o razrešitvi direktorja Komunale in ne vem zakaj se o tem sploh pogovarjam. Kar se mene tiče, dokler ne bo tako kot je rekel kolega Velov, ali je direktor sam uveljavljal kakšna pravna sredstva, jaz do zdaj niti nisem videl, da bi ga občina branila, da bi ga Komunala branila, da bi se sam branil in kar se mene tiče, je pač razrešen, če je skupščina tako odločila. Tako da predlagam, da rajši izkoristimo ta čas in se posvetimo tem vsebinskim temam, tako kot sta rekla gospod Velov in gospa Dolenc, tako kot si vsi želimo in seveda, če direktor še želi v tej razpravi sodelovati, toliko boljše. Razen, če se motim, ali je kdo dobil kakšno spodbijanje tega sklepa ali nasprotovanje? To sem hotel povedati. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. Igor.

IGOR VELOV: Jaz tudi ne bi več v to zahajal. Jaz sem šel pogledati in ZGD, ki v členih 258 in 260 določa organ nadzora, kdo ga sklicuje, na kakšen način, poslovnik, in pogodbo o ustanovitvi poznam, ker sem vodil skupščino, poznam 19. člen poslovnika, vem kaj je izredna seja, meni so stvari jasne. In brez zveze, da v to zahajamo. To kar mene zanima,

imam vprašanje za direktorja. Ali je direktor seznanjen s tem, da se strokovni odbor v Komunali danes sprejel sklep, da bo 6. 3. stavka. Ali so mu znani razlogi in ali ima odgovor oz. misli, da to lahko prepreči? Ker tisto, kar mora nas skrbeti, je, mislim, da je prej Irena rekla, nas v prvi vrsti mora skrbeti za kvalitetno in dobro storitev. In če bo stavka, je sploh ne bo. In to ravno v času nekega korona virusa in nekih velikih panik. Še to manjka, da nam mački po kontejnerjih hodijo. Se pravi, to je vprašanje, na katerega želim odgovor.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN: Hvala. No, bi se kar navezala na Igorja in na to stavko. Če pravite, da je to dejstvo, da je direktor razrešen. Kdo bo na drugi strani tega sindikata oz. delavcev, ki se bo z njimi pogajal? O zvišanju plač in vsem tem. Ti praviš stavka, korona virus in vse te stvari. Dajmo pogledati kakšno je skladišče, dajmo se o tem tudi pogovarjati. Zakaj država ne odpelje te embalaže?

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, prosim, Igor.

IGOR VELOV: Ja, se strinjam, da je ogromno stvari o katerih bi morali govoriti in žal ne izkoristimo te točke in tega časa za to. Ampak, moje mnenje je, da ima direktor nek odpovedni rok in dokler je to on edini, ki zastopa v tem času, je on tisti, ki se mora s temi problemi ukvarjati, do zadnje minute svojega mandata. To pričakujem, če sploh ve, ker to naj bi se danes dogodilo, če ve kaj so razlogi. Predvsem me pa zanima, če ima rešitev, da se mogoče s temi ljudmi usede in reče okej, na tak način bomo uredili, do stavke ne sme priti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Ja, Igor, na to vprašanje ti lahko v resnici odgovorim samo jaz. Več kot 70 zaposlenih na Komunali se je obrnilo name, da jim pomagam pri tej stavki. Jaz sicer nisem sodeloval pri vzpodbujanju te stavke, da ne bo nekega negativnega mnenja, ampak bil pa sem včeraj na soočanju direktorja s stavkajočimi. Pogovarjam sem se s predsednico Gorenjskih sindikatov in glede na to, da je direktor v odstopu oz. da je razrešen z mesta direktorja in mu samo še teče odpovedno razmerje, pač ni kredibilen za zastopanje Komunale iz kontra strani. Iščemo rešitev, zato je treba nujno sklicati izredno skupščino in postaviti v.d. direktorja, ki se bo postavil na nasprotno stran stavkovnemu odboru. Včeraj sem bil tam, imel sem tudi govor pred stavkajočimi. V glavnem, podporo ima skupščina neverjetno in bomo uredili zadeve, da bo tako kot mora biti.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Nada, prosim.

NADA MIHAJLOVIĆ: Dober večer, bom dodala samo stavek ali dva. Že pred menoj v razpravi in sicer v zapisu, ki sem ga sama osebno slišala od kolegov, zaposlenih v Komunali, kaj se dogaja in vzela bom tekst, kot na primer kadrovsko, pravno in računovodsko, delavce bomo izločili oz. so jih, pa če se spomnimo, vsi smo bili pred novim letom na tej seji, ko je računovodkinja predstavila delovanje, potem tudi finančno situacijo in ostalo nam, kako in kaj bomo delali. Pa več kot smo prisotni v Kranju, vemo, da je ta gospa že življensko dobo izvajala v Komunali, kvalitetno in naenkrat osebe, ki so zadolžene za kadre, za pravo in kvalitetno računovodsko obvladati službo tega podjetja, ki je zelo pomembno, kako funkcioniра, ravno s temi elementi. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Nada, hvala lepa. Torej, zdaj damo priložnost direktorju, da odgovori na vaša vprašanja. Matjaž, prosim, kar začni, najprej vprašanje, če lahko ponoviš, in odgovor.

MATJAŽ BERČON: Hvala lepa. Jaz se bom najprej samo dotaknil teh konkretnih zadev. Se bom kar navezel na gospo Mihajlović, zdaj sicer ne vem kater sestanek naj bi bil z našim računovodstvom, vsaj jaz ne vem, da bi obstajal, pri nas so bile oz. so še organizirane tri službe. Nabavna služba, splošna kadrovska in pravna služba ter gospodarsko računovodska služba. Trenutno sta zasedeni delovni mestni tako vodje gospodarsko računovodske službe, ki je po mojem mnenju ena ključnih, sicer pa je v računovodstvu še 20 drugih izkušenih, dobrih delavcev, tako da proces vodenja računovodstva, financ, v našem podjetju nikakor ni ogrožen. Ravno tako ni ogroženo pravno kadrovsko področje, ker imamo dva pravnika in eno na porodniški, imamo kadrovnicu in tako dalje, skratka nabavna služba pa itak ostaja v prejšnjih okvirih. Tako da mislim, da je ta bojazen, da te skupne službe ne bi delovale, ne obstaja. Ne

bom pa komentiral drugih zadev, ker sem pač razumel, da niti ni to predmet in če smem dodati, niti ne mislim komentirati moje razrešitve, jaz sem danes tukaj, ker ste me povabili in se mi zdi prav, da se pač na vabilo tudi odzovem. Še dve konkretni zadevi, ISO standardi se ne ukinjajo v našem podjetju, to sem vam tudi napisal, obstajata dva ISO standarda, vendar se ukinja delovno mesto, ki je bilo pred leti sistemizirano samo zato, kot svetovalca direktorja, da bi se izvajali ISO standardi, vodili določeni drugi projekti in tako dalje. Ampak ocena mojih sodelavcev in tudi mene je, da to lahko delamo v danih razmerah. Moram reči, da je tudi še kar nekaj kadrovskih rezerv, imamo kar nekaj dobrih ljudi, tako da tukaj noben delovni proces ni ogrožen. Glede reprezentance pa mislim, da ste zadaj dobili tudi zelo jasno številko, koliko sem jo jaz osebno plačal s kreditno kartico, ki mi je bila dana. To je 250 evrov in to je dejstvo. Tako da o tem sploh ne bi več razpravljaj. Se pa strinjam, da je trenutno najbolj aktualna, v bistvu sta dve zelo aktualni problematiki, ampak sigurno je ena, ki je na prvem mestu. To je iniciativa zaposlenih, ki se je oblikovala glede na razmere, ki jih spremljate v medijih tudi druge po Sloveniji, pa ni to zgolj izgovor, ampak dejstvo je, da se plače v tem podjetju na žalost niso usklajevale dolgo časa. Zadnja resna uskladitev plač, ki je zadevala tiste delavce in takih je 130 od 230, ki so od prvega do dvajsetega plačnega razreda, torej več kot polovica delavcev, ki so seveda ključni za to kar Komunala dela na terenu. Od zbiranja odpadkov, do vodooskrbe, vzdrževanja sistemov odvajanja in čiščenja odpadnih voda in tako dalje, vzdrževanja mestnih površin, skratka tem ljudem so se zadnjič resno uskladile plače v letu 2015. Tudi iz mase plač vidite, da je bilo potem tri leta čiste stagnacije, potem so se pa v letu 2018 in 2019 dogajala dva velika skoka, ki sta bila pa zelo selektivna kar se tiče nagrajevanja zaposlenih. In to je krivica, ki boli. In zato so se te delavci zdaj obrnili name, konkretno, ker vidijo priložnost, da jim prisluhnem, ker sem velikokrat z njimi, nisem na upravi, veliko časa tudi na Zarici in na terenu, razumem pogoje dela, plače, ki jih imajo, ki so, roko na srce, to sem tudi javno povedal, in so tudi mediji povzeli, mizerne. In se mi zdi v prvi vrsti pomembno, prvič, da spoštujemo kolektivno pogodbo. Od leta 2016, ko je bila sprejeta panožna kolektivna pogodba, so se plače dvigovale za 1,7 %, lansko leto za 3,75 %, letos za 3,65 %. Teh uskladitev naši delavci niso bili deležni. In to krivico je potrebno popraviti. Upam, da se tukaj vsi strinjamo. Morda se čudno sliši, da to slišite od direktorja, ki bi moral skrbeti za stroške dela, racionalnost in tako naprej, ampak poglejte, to so naši občani, to so naši sosedje, to so ljudje, od katerih smo odvisni. Vsakomur, po tej seji, ko bo prišel domov, se zdi samo po sebi umevno, da bo odprl vodo in bo voda pritekla. Vsakomur se zdi samo po sebi umevno, da so mu čez dan odpeljali seti in tako dalje. Skratka, ta dialog na nek način poteka že od decembra. Je pa res, da se je v tem januarju in februarju nabralo toliko teh aktualnih zadev, zaradi razmer, ki so bile sproducirane v našem podjetju, kot razmer, ki so širše v Sloveniji, da je to zdaj eskaliralo na tak način. Jaz sem se javno soočil v ponедeljek, torej ne včeraj, ampak v ponedeljek je potekal ta sestanek, z vsemi temi delavci, torej stopil med njih, jaz mislim, da to zelo cenijo. Povedal določena svoja stališča in zavzel tudi kot stališča, ki bodo sledila v nadalnjih pogovorih, tudi povedal, da seveda teh zaostankov iz preteklih let ne bomo mogli zdaj narediti z eno plačno reformo, ker finančno stanje podjetja tega ne zmore, tudi če bi hoteli, ne moremo tega prevaliti čez noč na položnice in to tudi ni interes, ampak bomo tukaj skušali najti eno postopno pot do tega, da bodo tudi te ljudje dostenjno plačani za tisto delo, ki ga opravljajo. Jaz imam jutri dogovorjen sestanek s predstavniki sindikata, tako da bom tudi jutri formalno seznanjen, v tem trenutku še nisem formalno, jutri bom formalno seznanjen z izhodišči, ki so jih postavili na svojem odboru in potem bo ta dialog tudi normalno stekel, zato ker tudi ljudje, ki so pri nas zaposleni, razumejo situacijo, da stvari ni možno spremnijati čez noč. Kot poudarjam, vsi se pa zavedajo, največji očitek je ta, da so se te krivice kopičile skozi leta. In popravljamo nekaj, kar je pač potrebno popraviti. To je glede tega. In jaz sem prepričan, da stavke 6. marca v Kranju in okolici ne bo. Drugo, aktualna tema, je pa to ravnanje z odpadki, tudi to verjetno spremljate iz medijskega sveta, nenazadnje sem tudi na svoji prvi predstavitev tukaj v tej dvorani že nakazal to problematiko, ki se pa seveda stopnjuje in stopnjuje. Država je enostavno imuna do določenih problemov, ki so se kopičili skozi leta. Problematika blata, problematika neprevzemanja odpadkov, to ni od včeraj. Leta, komunalna podjetja, občine, združenja občin, združenja mestnih občin pozivajo vlado. Poglejte, samo odkar so Madžari oktobra zaprli meje za blato, od takrat vlada enega akcijskega programa niti ponudila ni v diskusijo, ampak enostavno znajdite se kolikor se lahko. Na koncu seveda kaj se je zgodilo, iz 52 evrov potonij smo v Kranju prišli na 155 evrov potonij, krat 3.500 ton, si lahko izračunate kakšne to so finančne posledice. Govorimo o 300 ali 400.000 evrih letno povišanja. Samo iz naslova ravnanja z blatom. Odgovor na to je seveda lahko, ni pa nujno, te stvari se zdaj še preučujejo, višja stopnja dehidracije, bom rekel na naši čistilni napravi, s tem zmanjšanje teh količin, hkrati pa dobiti iz tega uporaben odpadek. Seveda je vse to spet pogojeno tudi z voljo

občanov, ki živijo na tistem področju, nenazadnje z investicijo, ki je ocenjena med 2 in 3 milijone evrov in tako dalje. Spet ni to rešitev čez noč, ampak če bomo ugotovili, da je to tista najbolj primerna dolgoročna rešitev, bo seveda v to smer potrebno razmišljati in tudi ukrepati in to relativno hitro. Ampak se nadejam, da bomo kljub vsemu zdaj dobili neke nove usmeritve, morda tudi dosedanji minister ni želel na nek način na to reagirati, ker je bil v odhajanju, skratka mislim, da je treba zdaj nenazadnje dati tudi priložnost naslednjim tednom, kaj se bo odvilo na državni ravni. Največji problem, ki je pa res akuten, to blato, razen cene, ki je zastrašujoča, ampak ga obvladujemo, ga vozimo, imamo ponudnike, sicer po manjših količinah, pa v Prekmurje, pa nekaj vzame Koto, nekaj Saubermacher, to zadevo obvladujemo in ta ni na kritični poti, govorimo z vidika ravnanja in odvoza. Na kritični poti je pa v tem trenutku predvsem mešana komunalna embalaža, po domače povedano plastika iz rumenih kant, ki jo imamo na ulici Mirka Vadnova tamle zadaj, na našem dvorišču, preko 600 ton. Državni koncesionarji ne odpeljejo niti polovice. Niti polovice tistega, kar proizvedemo, ker sledijo neki sodbi enega od naših sodišč, ki je pač ugotovilo, da jim tega ni potrebno delati. Minister Zajc je pred nekaj dnevi enostavno rekел naj pač to prevzamejo komunalna podjetja, saj to je bila tudi tista najhujša reakcija občin, ko so ministra javno pozvale, naj vendarle, kako si sploh upa tako trditev postaviti, ali pa tako izhodišče. Tudi k tej zadevi smo pristopili, sicer na način, ki je trenutno edino zakonit. Namreč mi tega ne smemo nekomu prodati. Ne smemo plačati nekomu, da odpelje. Ker smo v prekršku, ker so to državne smeti in smo jih dobesedno ukradli z lastnega dvorišča. Ampak smo našli rešitev nekje drugje, da jih nekomu peljemo na začasno skladišče, ker v Kranju in okolici ga nimamo. Imamo ga za 100 ali 200 ton, ampak to tamle na dvorišču, tudi to ni skladišče. In zdaj bomo v bistvu v teh dneh začeli s postopnim odvažanjem, lahko tudi javno povem, v Krško, kjer imajo večje kapacitete teh skladišč in bojo to prevzeli na začasno skladišče. Ali bo ta začasnost pol leta ali bo eno leto, skratka naše smeti bojo tam čakale, da jih bo nekdo iz države prišel iskat. In seveda to je treba plačati. Efekt tega, pa bomo veseli, seveda vprašanje, če bojo lahko 1.800 ton, kar je približno polovica naših letno zbranih smeti, če jih bojo lahko sprejeli. Trenutno se pogovarjam o približno 400 tonah, toliko imajo kapacitet. Kar pomeni, da spet govorimo o neki kratkoročni rešitvi. Ampak vse krat 150 evrov, to ni zastonj. Skratka, če bo vseh 1.800 ton uspelo spraviti nekam na začasno skladiščenje, bi nas 270.000 evrov v letošnjem letu. Ampak nam tudi to ne bo uspelo. Skratka, rešujemo iz tedna v teden situacijo. To sta trenutno dve najbolj aktualni temi tukaj v Kranju.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Matjaž, mislim, da smo dobili kar dobre informacije. Ana, prosim.

ANA: Hvala za besedo. V postopku javnih naročil je tudi razpis za izbiro delodajalcev, ki bodo zagotavljal dela delavcev drugemu uporabniku. Torej, predvidevam, da gre to za zunanje izvajalce, za outsourcing, zanima pa me za kakšna konkretna dela gre, koliko je takih delavcev in zakaj niso ta dela izvajana znotraj v okviru Komunale oz. v okviru rednih zaposlitev. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Ana. Matjaž, prosim.

MATJAŽ BERČON: Ja, z zunanjimi izvajalci oz. posredniki delovne sile rešujemo te primarne poklice. Ko ne uspemo sami na klasičnih razpisih dobiti delavcev, govorimo predvsem o smetarjih in drugih komunalnih delavcih, čistilcih javnih površin in tako dalje, hkrati, če pošteno povemo, je to tudi neka poskusna doba, ki jo te delavci imajo pri drugem delodajalcu, da se spoznamo, da ugotovimo ali so v stanju ta dela opravljati. Moram reči, da smo ravno v prejšnjem tednu 4 take delavce prezaposlili na Komunalo, ker na koncu pod črto je to nekoliko ceneje, ne bistveno, če gledamo potem vse ostale rizike, ki so s tem povezani, to so bolniške in dopusti in tako dalje, skratka to je en proces, ki ga lahko vidite iz te tabele, ki sem vam jo dal na drugi strani, to so te stroški najema delovne sile. To je nekako tole razmerje med stalno zaposlenimi in pa temi najetimi delavci, se pa giblje njihovo število tam, odvisno od sezone, med 10 in 20 delavcev. Nekoliko se poveča ta obseg tudi čez poletje, ko je na področju ravnanja z odpadki tudi povečan obseg dela.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Matjaž. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Hvala za besedo. Zdaj smo poslušali predvsem s kakšnimi problemi se soočate. Bom rekla edina taka zadeva, ki mi je dišala na rešitev, je bila večja hidracija. Danes, ko je v trendu krožno gospodarstvo, bi pričakovala, da imate vi zdaj nanizanih cel kup ukrepov, ki bodo te probleme, o katerih ste zdaj govorili, zmanjšali in

bo mogoče s tem kranjska občina primer dobre prakse za celo Evropo. Glede na to, da se verjetno razumete na evropska sredstva, ste se prijavili tudi na BSCju, kjer smo, moram reči, da sem jaz edina glasovala za njega v celi ekipi, pa moram zdaj reči, da najbrž tudi jaz nisem imela čisto pravih informacij, nismo zadovoljni tukaj z otoki smeti, nismo zadovoljni, vsaj jaz ne kot svetnica, da ljudje nimajo plače, ki bi jo morali imeti, da se plača ne usklajuje. Da se lahko usklajuje plača učiteljem, medicinskim delavcem in vsem tem, ki so v javnih službah, se mora tudi plačam v komunalni. To sploh ne sme biti vprašanje. Prav je, da ste iskali rešitve in seveda racionalizacije, vendar je pa treba pogledati kje in kaj je smiselno in narediti prioritete. Opozorila bi tudi na to, da se je naš podžupan ukvarjal s civilno iniciativo dol na Zarici, kjer je bil problem ta razkladalna rampa, mogoče bi pokazalo, to je seveda tudi eden od predlogov za rešitve, da se to ponovno odpre in mogoče ljudi prepriča, da bi vendarle bili pripravljeni sodelovati. Vendar na način, da vi samo probleme odpirate, da ne delujete kooperativno, to ne bo šlo. Skratka pričakujem, da bi se delali predlogi za rešitve, ne pa probleme. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Lepa hvala. Jaz bi se na dve stvari navezel, prvo vprašanje, tisto, kar je že kolega Velov začel, in sicer razpis za servisiranje osebnih in tovornih vozil, nadgradnja delovnih strojev ter dobava rezervnih delov v vrednosti 1.120.000 evrov. Predvsem bi se informiral, ker ne poznam dobro zadeve, vem, da je avtopark velik, vem pa tudi, da so v tem avtoparku avtomobili blagovnih znamk, katerih vzdrževanje in servisiranje je vezano na garancijo in na posebne tehnične zahteve in šolanja in me zanima predvsem to, gospod direktor, jaz bom zelo direktno povedal, slišim govorice, kličejo me z vseh strani, da je že zmenjeno kdo bo to delal. Konkretno gre za podjetje Creina, zato je tudi kolega Velov omenil, da gre za stranko, ki je povezana z županom, torej PLS in me zelo konkretno zanima, na te govorice ne morem reagirati, samo povem kaj sem slišal, ne trdim, da to drži, me pa zanima za kakšne avtomobile gre, katerih znamk in kakšni so pogoji in kakšne so nevarnosti, da bi se izgubile garancije ali pa da nekdo ne bi bil usposobljen, da to dela. Jaz bom zelo vesel, če se motim oz. če so te govorice neresnične. To je en del, drug del bi se pa na kolegico Gunčar navezel. Jaz vašega dela ne znam drugače ocenjevati kot po tem kar sem videl, ko ste se prvič predstavili na seji in danes. Na ostalo, ker nisem gledal finančnih rezultatov in ker se ne želim opirati na govorice, tega ne bom delal, bi pa eno stvar rek. Na seji, ko ste se predstavili, in danes ste naštel, da je ogromno problemov iz preteklosti, da se problemi kopijo, nisem pa zaznal niti enega samega konkretnega predloga ali pa ukrepa, da bi se ta stvar sanirala. Te smeti, embalaža, jih že od pamтивeka septembra nehajo odvažati, zato ker država ne da denarja. Blato, kolikor vem, je rešeno, je zdaj država nekaj ukrenila, ampak kakorkoli, čakati, da se bo nova vlada postavila, kar bo konec marca verjetno, pa na to mislim da ni korektno, tako da jaz bi vas prosil v nadaljevanju razprave, dajte povedati kaj konkretno boste naredili, ne da se pač to kopiči že leta in leta. To samo kot komentar, bi me pa zanimalo malo več informacij o tem razpisu.

MATJAŽ RAKOVEC: Boštjan, hvala. Matjaž, prosim.

MATJAŽ BERČON: Najprej odgovor še predhodniku. To je razpis, ki je identičen predhodnemu, kar se tiče razpisne dokumentacije in tudi tehničnih pogojev. Razpis ima preko 20 sklopov, tako kot ste navedel, mi imamo raznolik vozni park, različnih blagovnih znamk in ravno zaradi tega je razbit na različne sklope, da se lahko za posamezne blagovne znamke vozil prijavljajo tisti, ki so pooblaščeni serviserji, to je pogoj. Ker s tem v bistvu avto, vemo pod kakšnimi pogoji, vzdržujemo v garanciji, kondiciji in tako dalje. Ker pač ni univerzalnih serviserjev, ki bi imeli za različne tipe elektroniko in tako naprej. Tako da tukaj ni bojazni, da bi bil ta razpis prilagojen kateremukoli od ponudnikov. Kot rečeno, ima preko 20 sklopov, od Mercedesov in tako dalje, ne bi zdaj naštel, do posebej traktorjev itd. In je kot rečeno identičen tistemu, ki je bil v preteklosti. Nekdo je prej omenil, je veliko razpisov, to so vsi razpisi, ki so bili pripravljeni ali pa so se že pripravljali dalje obdobje. Predvsem iz razloga, ker so se obstoječe pogodbe iztekale. Tukaj je kar velika dinamika, jaz sem samo predstavil kaj je trenutno na mizi, da ne bi bilo okrog tega dvoma. Na vaša vprašanja oz. komentar, da prinašam samo probleme, ne vem če ste pozorno poslušali, te probleme tudi rešujemo. Blato odvažamo, problem imamo samo s ceno, ampak ga odvažamo, torej to ni problem. Se pa išče rešitev in bo tudi artikulirana skozi ustrezno tehnologijo. Ampak poglejte, saj sami veste, infrastruktura s katero mi upravljamo, konkretno čistilna naprava, katere del bi bil tudi dodatek pri dehidraciji, zbirni center, vključno s prostorom za

skladiščenje in tako dalje, vse to je last MO Kranj. Mi s strokovnimi službami tukaj zelo dobro sodelujemo in v kratkem mislim, da boste vsi deležni nekih predstavitev, ampak potem bodo pa morale padati odločitve. Odločitve pa, kot veste, so povezane s finančnimi sredstvi, to so kar precejšnje investicije. To kar pa, kot rečeno, na tekočem nivoju rešujemo, pa rešujemo s temi ad hoc ukrepi, kot sem prej dal primer tega začasnega skladiščenja. Ampak sami dobro veste, od leta 2002, to ni problem, ki je nastal oktobra, se išče v Kranju in okoliških občinah lokacija za pretvor in skladiščenje odpadkov. Je niso našli. Je nismo našli. Zato bomo tekli nov krog. Jaz sem prepričan, da danes so tehnologije takšne, da bi uspeli morda v dialogu z občani to uspeli umestiti tudi v kakšno okolje, kjer so ljudje sicer občutljivi. Tako da v tem trenutku res delamo na tehnologijah, na najsdobnejših tehnologijah, ki bodo seveda za posledico imele tudi uvedbo teh principov, kot je bilo omenjeno, krožnega gospodarstva, kjer se bo dalo, konkretno sortirnica je objekt, kjer bi se dalo na kvalitetnejši način izločiti posamezne vrste odpadkov in jih potem seveda vpeljati v neke sisteme reciklaže, ponovne uporabe in tako dalje. Konkretno, če sem prej omenil sistem za dehidracijo blata, so grobe ocene, ko smo zdaj hodili po Sloveniji gledati te zadeve, še najboljši primer smo trenutno našli v Novem mestu, so tam ranga proti 3.000.000 evrov. Recimo ena sortirnica, ranga Kranja, je med 5 in 6 milijonov evrov. To bo treba zagristi. In seveda to tudi oplemenititi s sredstvi, ki so na voljo ali pa bodo na voljo zdaj v tej ali pa naslednji finančni perspektivi.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Matjaž. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Saj, direktor, jaz mislim, da to razpravo lahko nehava, ker ni produktivna. Jaz bi si samo žezel, meni osebno je najljubše, če se opis problema zavzame 20 %, opis rešitev pa 80 %. To sem imel v mislih. Bi pa drugo stvar, sem vesel, da je razpis tako narejen, da nikogar ne favorizira, bi pa izkoristil priložnost in bi eno govorico vseeno preveril. Ali vam je znano, to podjetje, ki sem ga omenil, Creina, zdaj v vašem mandatu začelo servisirati avtomobile, jih v tem trenutku servisira? To bi me zanimalo.

MATJAŽ BERČON: Ja, določene tipe nadgradenj smetarskih vozil, ampak samo tiste, kjer proizvajalci, konkretno Atrik, kjer proizvajalec ne obstaja več in serviser v Sloveniji ne obstaja več. To je recimo en tak primer. Smetarska nadgradnja Atrik.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Zdaj vidim, da ni več razpravljavcev, to pomeni, da lahko to točko zaključimo. Tako kot je bilo rečeno, da se je mestni svet seznanil s trenutnim stanjem v Komunali. Jaz bi se Matjažu zahvalil, Matjaž, hvala lepa. Aja, je še? Imaš še kaj za dodati?

BOŠTJAN TRILAR: Ja, hotel sem samo vprašati, če imamo zdaj našega predstavnika v skupščini Komunale? Kakšen je postopek za imenovanje v.d. ali pa kako bo šlo naprej. Kako bo postopek potekal?

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Boštjan. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Ja, v naslednjih dneh mora biti sklicana izredna skupščina, še vseeno gre za zadeve, ki zahtevajo nujno odločanje, v.d. mora biti postavljen in tudi na ta način bo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Smo izčrpali to točko? Igor.

IGOR VELOV: Seveda, izčrpali smo točko v smislu razprave, če sem prav razumel, zdaj gremo k sprejemanju sklepov in mislim, da moramo sprejeti najmanj dva sklepa. En je seveda ta, da smo bili seznanjeni z aktualnim, tako kot si povedal, župan, drugi pa je tudi, da smo bili seznanjeni, s strani predsednika skupščine, s postopkom o razrešitvi direktorja.

MATJAŽ RAKOVEC: Okej, lahko oblikuješ še enkrat, prosim? Samo da zapišemo.

IGOR VELOV: Svet MO Kranj je bil s strani predstavnika MOK v skupščino Komunale seznanjen s postopkom razrešitve direktorja.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Branko, prosim.

BRANKO GRIMS: Ta drugi sklep menim, da ni dober in naj ostane samo prvi sklep, namreč glede drugega sklepa bi opozoril, da je več svetnikov postavljajo vprašanja, na njih niso dobili odgovorov, rečeno je bilo, včeraj ste dobili neke male in ste se seznanili. To se pravi, se nismo seznanili z ničemer. Jaz predlagam, da ugotovimo, da smo se seznanili s stanjem, tako kot je bilo predstavljeno. Kajti nisem ravno prepričan, če je vse, o čemer se je danes govorilo in se pri tem silno napenjalo mišice, tudi popolnoma zakonito, ampak o tem bodo odločali drugi.

MATJAŽ RAKOVEC: Repliko s strani Igorja. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Ja, mi se tukaj ne opredeljujemo o razrešitvi, ali je bila opravičena ali ne, o seji, ali je bila pravilno sklicana. Bi bili pa zelo smešni, če smo danes tukaj o tem govorili, če smo dobili male in da rečemo, da s tem nismo seznanjeni. In jaz mislim, da je prav, ker ste na začetku povedali, da bom imel pravico predlagati sklep in ga tudi tako imam, da daste na glasovanje, smo v demokratični družbi in tisti, ki meni, da je bil seznanjen s postopkom, kakršenkoli je, se ne opredeljujem, bo glasoval za, ta, ki pa ni nič slišal vmes, bo pa glasoval, da ni.

MATJAŽ RAKOVEC: Samo, ne vem Branko, če sem jaz prav zastopil, posamezniki niso dobili maila. Niso bili seznanjeni. Iz dveh ust sem to slišal, da niso dobili. V tem je problem.

IGOR VELOV: S strani predsednika skupščine je bilo pojasnjeno, da je bila sklicana prva, zakaj je sklicana druga, na kakšen način, kako se glasovi preračunajo. kdo je bil za. Se pravi. ta postopek je on pojasnil. mi smo bili seznanjeni s postopkom. O vsebini pa ne glasujemo in se o tem ne opredeljujemo.

MATJAŽ RAKOVEC: Okej, v redu. Hvala, Igor. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Jaz bi tukaj samo povedal, da ima gospod Velov popolnoma prav. Dejstvo je, da sem vas obvestil, da se je v ponedeljek, 24. 2. ob 10. uri izvedla zakonita izredna seja skupščine Komunale, na kateri je bil razrešen direktor. Dolžan sem vam to povedati kot vrhovnemu organu odločanja, katerega predstavnik sem v skupščini Komunale in to sem tudi storil. Res je, imam eno mailing listo, poslal sem, prepričan pa sem, da je vsaj eden od svetniških skupin prejel ta mail, zdaj koliko kdo komunicira med sabo, niti ne vem, ampak dejstvo je, da sem jaz to včeraj poslal vsaj enemu izmed svetniških skupin in da so to vsi prejeli. Obveščen je bil svet ustanoviteljev, obveščen je bil direktor in pa ostali člani skupščine. In še enkrat vas obveščan, 24. 2. ob 10. uri se je odvila izredna skupščina Komunale, zakonito sklicana in zakonito izvedena. Napisan je zapisnik, če ga kdo še želi pogledati, lahko me kontaktira, jaz mu ga bom poslal, ampak dejstvo je, da se je to zgodilo in kot mestni svet, ki je vrhovni organ odločanja, vas o tem obveščam in sklep, ki ga podaja Igor Velov je popolnoma pravilen, se pravi mestni se seznanja s tem, da je bil direktor razrešen. Nič drugega. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Evstahij, prosim.

EVSTAHIJ DRMOTA: Jaz mislim, da ne smemo o tem sklepu glasovati na tak način, da smo mi seznanjeni s tem, ker bi lahko ta seznanitev, če se bomo opredelili v celoti z večino, kot češ podpiramo razrešitev ali jo zavračamo. Namreč postavlja se dvom o sklepu, ali mi ta sklep podpiramo ali ga zavračamo, o razrešitvi direktorja. Zato jaz predlagam, da ga ne damo na glasovanje. To je moj predlog, prosim.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Evstahij. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Mi govorimo samo, da smo seznanjeni z nečim, kar nam je predsednik skupščine povedal. In ja, sem za to, da se skrajša ta sklep, tudi tukaj so takega mnenja, da ne govorimo, da so bili s postopkom seznanjeni, mogoče pa res nismo bili s celim postopkom, da ne bomo se mi v to vpletali, ampak seznanjeni smo s tem, da je skupščina razrešila direktorja, to nam je pač predsednik skupščine povedal. In ne vidim nič narobe, da se o tem glasuje oz. želim, da se o tem glasuje.

MATJAŽ RAKOVEC: Igor, hvala lepa. Branko, prosim.

BRANKO GRIMS: Še enkrat predlagam, da ostanemo pri prvem, prvotnem sklepu, to se pravi, da smo se seznanili s stanjem in da nobenega drugega sklepa ne dajete na glasovanje. Zaradi tega, ker ta sklep ima materialne posledice, kakršnokoli glasovanje lahko pomeni prejudic. Zanimivo, da v sami debati smo desetkrat slišali, da to danes ne more biti predmet razprave, ker da o tem odločajo drugi, zdaj bomo pa ugotavliali, da smo se s tem seznanili. Enostavno dajte na glasovanje samo prvi sklep, seznanili smo se s stanjem v javnem podjetju Komunala. Je vseobsegajoč, zadosten in v nobenem primeru ne more predstavljati problema.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Branko. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Še enkrat vztrajam, da se ostane pri sklepu, ki ga je predlagal gospod Igor Velov. Ta sklep, kot je rekel gospod Branko Grims, nima nobenih materialnih posledic, to je čisto zavajanje, ima pa moralne posledice, da smo nekaj dobrega naredili za Kranj in Komunalo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Janez, prosim.

JANEZ ČERNE: Še enkrat, točka je seznanitev s stanjem in obravnava aktualnih razmer v družbi Komunala d.o.o., ki tudi vse skupaj to zajema, se pravi nas je direktor obvestil o stanju, nas je predsednik skupščine obvestil o stanju in to tudi ta sklep, da smo se seznanili z razmerami, obsega. Jaz mislim, da je to dovolj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Boštjan.

BOŠTJAN TRILAR: Predlagam, da ta gordijski vozel presekamo takole. Po poslovniku je župan oz. predsedujoči seje dolžan dati vsak predlagan sklep na glasovanje. Definitivno vsak predlagan sklep je dolžan dati na glasovanje. Potem imamo možnost se odločiti za, proti ali se vzdržati. V kolikor župan ali njegova pravna služba preceni, da je sklep nezakonit, ga ima pravico zadržati. Tako da pojdimo po poslovniku. Če je veliko nasprotovanje, se bo pač tako izglasovalo. Jaz sem prepričan, da tak sklep v nobenem pravnem postopku ne bi pomenil nikakršnega prejudiciranja, ker mi smo za to pooblaščeni. Torej, pojdimo po poslovniku, dajmo na glasovanje. Če bo pravna služba ocenila, da je to nezakonito ali nevarno, pa sklep zadržite.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. Igor.

IGOR VELOV: Samo potrjujem temu, ker jaz mislim, da nima nobenih posledic. Mi smo se z nečim seznanili, ker ne moremo reči da nismo, vsaj jaz ne, ker tukaj oseba javno govorji na magnetogramu in izjavljjam tukaj, ne želim, in če bo kdaj prišlo, da se bo kdo skliceval na ta sklep, da smo mi to sprejeli kot, da je to upravičeno ali kaj takega, da to ni res. Gre smo za seznanitev.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Igor. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Ampak še vseeno so dvomi, ali ima ta sklep kakšne druge posledice. Tako da kvečjemu se lahko seznanimo s poročanjem predsednika skupščine in to je to. Ne moremo pa se seznaniti s tem, da je bil direktor razrešen.

...NEJASEN POSNETEK...

BOŠTJAN TRILAR: Gospod podžupan, o tem ne odločate vi. Treba se je držati poslovnika, odločil bo mestni svet, zadrži pa lahko sklep župan. Vi nas pa ne morete niti nagovarjati na to, da ne bi svojih poslovnih pravic uveljavljali.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boštjan. Zoran.

ZORAN STEVANOVIĆ: Tukaj samo potrjujem besede gospoda Trilarja. Gospod Velov je predlagal določen sklep, dajte ga na glasovanje, takega kot ga je pač predlagal. Jaz sem povedal, da je bil direktor razrešen in tudi časovno in lokacijsko to opredelil. Zdaj pa, to je že četrtič, pa verjamem, da ste zdaj vsi slišali in da ni težav, da se kdo ne odloči za tak sklep. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Barbara.

BARBARA GUNČAR: Jaz se spomnim, da smo tukaj na tej seji oz. v tem prostoru glasovali o tem, najprej, da je bil Igor predsednik skupščine, potem smo mu to pristojnost vzeli, se pravi, zdaj je Zoran in ima on to pristojnost, glasovali smo zanj. A on te pristojnosti potem nima? Jaz to zdaj vas sprašujem, ker potem bo pa Igor sklical skupščino in bo on ene sklepe sprejel, ker kao je še on mogoče od prej. Pa da ne rečem, da so kakšne druge primerjave tudi možne. Ampak mislim, da se moramo mi sami zavedati, da če smo mi nekomu dali neka pooblastila, to potem pomeni, da lahko on ta svoja pooblastila v okviru pristojnosti, ki jih ima, tudi realizira. In jaz ne mislim nič odgovarjati, če je on te pristojnosti kako napačno realiziral. Vendar smo mu pa mi v okviru mestnega sveta te pristojnosti dali. In upam, da razumete kaj hočem povedati.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Branko, prosim.

BRANKO GRIMS: Taka stvar je v pravu lahko predmet zelo zanimive diskusije. Zato sem prej že dvakrat opozoril, zdaj se pa ne bom več oglasil, če boste dali ta drugi sklep na glasovanje, svetniška skupina SDS odide skozi vrata, toliko da se razumemo. Ko gre za vprašanje teh sklepov, taki sklepi se lahko tolmačijo tako ali drugače. Seznanili smo se s stanjem, kar je pristojnost mestnega sveta. Od tam naprej je pa prisotnost drugih in ko gre za vprašanje razrešitve, ali veste kaj pomeni seznanitev v državnem zboru, da je ta stvar dokončna. In takrat stopi v veljavo. In jaz res ne bi rad, da bi bil potem predmet, lahko da ne bo in je to čisto nepotrebna previdnost, ampak saj veste, 'ampak' je najbolj zagustena slovenska beseda. Če pa pride do kakšnih sodnih postopkov, da ne bo potem uporabljen argument, saj mestni svet se je seznanil s tem, da je bil on razrešen. Torej je stvar defaktov in dejure dokončna, to se pravi je mestni svet to sprejel kot dejstvo in zadeva je končana. Zaradi tega še enkrat povem, da v pristojnosti mestnega sveta in v tem okviru so lahko sklepi in samo take sklepe je dolžan dati župan na glasovanje, je samo to, da smo se seznanili s stanjem v javnem podjetju Komunala. In nič več od tega.

MATJAŽ RAKOVEC: Branko, hvala lepa. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: To enotavno ni res, kar govori gospod Grims. Ta pravila iz državnega zбора se v tem primeru tudi ne morejo subsidiarno uporabljati v mestnem svetu, zato ker je bil postopek razrešitve zaključen v ponedeljek, 24. 2. ob 10.40 uri. Ta mestni svet nima popolnoma nobene veze z razrešitvijo direktorja, ima pa samo to možnost, da glasuje za to, da sem ga danes že četrtič seznanil s tem, da je bil direktor razrešen. Samo to.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Se ne morem strinjati s tem kar je kolega Grims povedal. To pomeni, če je to res, potem ne smemo glasovati niti za prvi sklep. Ker potem se tudi o tem prvem sklepu, ima materialne posledice, da je v Komunali vse v redu ali pa da v Komunali nič ni v redu. Mi smo se seznanili s tem. In jaz prosim, v skladu s poslovnikom, naj gre to na glasovanje. To je vse. In ne želim, izjavljjam, naj gre na magnetogram, to ne sme imeti nobenih materialnih posledic. Če je pa nekdo nekaj izjavil, smo pa s tem seznanjeni.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor. Branko, prosim.

BRANKO GRIMS: Samo še enkrat bi spoštovane kolege spomnil za osvežitev spomina, če rabijo, lahko tudi počakajo na magnetogram, pa gredo pogledati na magnetogram in se prepričajo, da je bilo ne samo enkrat, ampak nekajkrat rečeno, da postopek razrešitve, sklicevanje sej, skupščin in se ostalo danes ne more in ne sme biti predmet diskusije tukaj. Zdaj pa vztrajate, da moramo s sklepom ugotoviti, da smo se s tem seznanili. Nismo se. Ker je to prerečil gospod Stevanović, ker o tem ni dovolil debate. In ni dovolil razprave in ni dobil vprašanj. In nanje ni odgovarjal. Je rekel, sem poslal mail, ste se s tem seznanili. O tem danes sploh debate tukaj ni bilo. In me zelo zanima zakaj zdaj tako vztrajate pri tem sklepu, ker je prvi itak vseobsegajoč. Seznanili smo se, v okviru svojih pristojnosti, s stanjem.

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz bi samo to dodal, Igor, ti si na začetku posebej poudaril, da ne želiš govoriti o razrešitvi, želiš govoriti samo o vsebini in te samo to zanima. To je bilo štirikrat rečeno, ne želiš razpravljati o razrešitvi. In zdaj naenkrat ste se seznanili z razrešitvijo. Tako da, ne vem ... Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Gospod Grims govorí spet nekaj kar ni res. Mi ne govorimo o pravilnosti, zakonitosti, čemurkoli, jaz sem podal odgovor na čisto vsako vprašanje in hvala bogu je to posneto in verjetno so tudi novinarji slišali. Jaz govorim samo o tem, da sem vas seznanil s tem, da je skupščina razrešila direktorja. Mestni svet mora to slišati, pa še to zato, ker je vrhovni organ odločanja občine katere predstavnik sem jaz v skupščini Komunale in to je vse. In kako boste vi zdaj rekli, če sem jaz že petič to povedal, da je bil direktor razrešen, da niste bili s tem seznanjeni? Govorimo o čisti logiki, čisto nič drugega.

MATJAŽ RAKOVEC: Zoran, hvala lepa. Igor, prosim.

IGOR VELOV: Da se razumemo, jaz nimam nobenih fig v žepu, jaz ne želim nič prejudicirati. Ne bi rad naredil nobene škode, imam pa svoj tehten razlog zakaj želim, da sem s tem bil seznanjen, na tak ali drugačen način. Ker bom to rabil na eni izmed naslednjih sej. Ja, ja, seveda, da sem bil s tem seznanjen. Ja kaj sem pa povedal? Hočem povedati to, da zaradi mene se lahko seja tudi prekine za tri minute, vodje svetniških skupin se gremo posvetovati. Če je večinsko mnenje, da nočejo o tem glasovati, potem pač ne bomo. Lahko umaknem ta predlog, ampak ne želim pa kar tako, da se o nečem ne glasuje, ker je prav, da se. Če bi kdo v zvezi s komunalno zadržal nezakonit in nepravilno sprejet sklep, potem je prvo kar bi morali, gospod župan, zadržati sklep o moji razrešitvi. Ker je evidentno bil v nasprotju z našim poslovnikom. Zakaj? Zato, ker se o njem ni odločalo ponovno do nadaljevanja naslednje točke, ampak čez tri točke in se ni odločalo v isti sestavi, ampak s tremi svetniki več. Ampak nič hudega, ne gremo nazaj, samo primer sem povedal, če se držimo tega. Če kdo res misli, da se lahko škoda naredi s tem sklepom, sem za, da se za tri minute sestanemo tam in se pogovorimo in potem ga bom umaknil, če me bo kdo prepričal, da s tem delam škodo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Igor. Imate pet minut, dvajset čez šest začnemo z nadaljevanjem seje. Vodje svetniških skupin bi prosil, da se dobite tamle v pisarni. Hvala.

pavza

OK torej prosim če lahko malo tišine. Igor mi je prinesel predlog dodatnega sklepa in sicer predstavnik MOK v skupščini komunale Kranj je mestnemu svetu posredoval informacijo, da je skupščina komunale Kranj razrešila direktorja. Prosim za razpravo. To se pravi, na glasovanje sedaj dajem naslednji sklep, da se je mestni svet mestne občine Kranj seznanil s stanjem in obravnavo aktualnih razmer v družbi komunale Kranj d.o.o. Prosim če lahko ugotovim vaš....To se pravi sklep je, da se je mestni svet mestne občine Kranj seznanil s stanjem in obravnaval aktualne razmere v družbi komunala Kranj d.o.o. To je to, kar je točka 3, naziv te točke 3. V redu, hvala lepa, prosim za vašo prisotnost. Aha že glasujemo, pardon. Hvala lepa, 25 za, kar pomeni, da je sklep sprejet. Drugi sklep, ki mora biti po poslovniku obrazložen...samo malo, da dobiš tole za snemanje.

??? Obrazložitev je evidentna iz magnetograma, da v sklopu razprave pod to točko, smo resnično dobili to informacijo in to večkrat, od predsednika skupščine, ki je naš predstavnik.

MATJAŽ RAKOVEC: Po 89. členu mora biti dodatni predlog sklepov obrazložen....Aha to je obrazložitev, ok v redu, bo pač...v redu, Jani prosim..

JANEZ ČERNE: Jaz ,mislim, da že prvi sklep potrjuje to kar smo sprejeli, zato bom pač prosil, poslovnik mi daje to možnost, da se posvetujem s svojo svetniško skupino, zato bom pač prosil za 5 minutni odmor.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, 5 minut odmora prosim.

JANEZ ČERNE: Nekaj kar je popolnoma pošteno, nekaj kar se je zgodilo...Potem če to misliš nareediti, in če je to krepitev zaupanja, potem bom jaz umaknil ta sklep. Če je to namen da greste ven in da ne boste prisostvovali in da bomo prekinili sejo, da se tudi o tržnici in o podjetništvu in o drugih stvareh ne bomo pogovarjali. Če je to namen, potem imate pa vi nekaj za bregom.

MATJAŽ RAKOVEC: 5minut odmora no, prosim.

NEVEN POLAJNAR: Samo en intermezzo, zakaj bežati od demokracije? Torej kdor je slišal to seznanitev naj glasuje za. Kdor pač ni slišal naj glasuje ne. Jaz verjamem da se v hodniku malo slabše sliši, ampak kljub vsemu, oran je nekajkrat pojasnil te zadeve. Velov je slišal, jaz sem slišal, še nekdo drug je slišal... In mi, ki smo slišali bomo pač glasovali za. Tisti, ki pa niso, bodo glasovali ne. Demokratično stvar zaključimo, da ne vlečemo to v nedogled. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Neven. Jani..

JANEZ ČERNE: Demokratično je tudi da lahko prelagamo nasprotne predloge. Jaz bi lahko po 92. členu oziroma 91. členu predlagal da želim da mestni svet ne glasuje o Igorjevem predlogu. Tega nebom naredil, poslovnik, demokratično mi omogoča da se grem posvetovat s svojo svetniško skupino in ne vem zakaj kdorkoli govori o tem. Hočem samo povedati, če se že gremo o tem ali smo se o tem seznanili potem bi jaz pričakoval razpravo tudi o tem kako je bilo to speljano pa ali je to legalno. Imamo najave od ostalih občin da bodo spodbijali ta sklep, imamo najavo od direktorja da bo spodbijal ta sklep. In ta sklep definitivno v tem trenutku ni realnost. Zato ker ni pravna realnost, jaz mislim da je brez veze da v tem trenutku to sprejemamo. In jaz bi predlagal v bistvu županu, da po 88 členu predsedujoči prekine to točko in da se obravnava te točke preloži na naslednjo sejo.

ZORAN STEVANOVIĆ: In kdo naj bi ugotavljal ali je to legalno, mogoče podžupan ali pa kdorkoli drug.. Mi glasujemo po predlaganem sklepu samo o tem, kar je rekel kolega Neven, a ste slišali to kar sem vam rekел, ali niste. Samo to.

MATJAŽ RAKOVEC: To je to, hvala Zoran, Janez prosim.

JANEZ ČERNE: Jaz ne bom tega ugotavljal, ampak definitivno bo sodišče to ugotavljal. Če grem jaz o tem bom rekel pač, prej smo slišali da naš predstavnik skupščine vse ve, da za upa samo sebi in tako naprej. Jaz bom pa rekел da mogoče si je prebral poslovnik skupščine komunale, ne ve pa tega žal ,da je zakon nad poslovnikom komunale. In če preberem ako mora biti skupščina sklicana, s priporočenim pismom vsem družbenikom, v kateri mora biti tudi naveden dnevni red skupščine, najmanj 25 dni pred dnem zasedanja skupščine. Če skupščina ni pravilno sklicana, lahko veljavno sprejema sklepe le če so navzoči vsi družbeniki. Vsi družbeniki. Replika se lahko uporabni, ni problema, ampak ko bom jaz končal z govorom. In bi pač prosil, dokler ni dejstvo in potrjeno, potem se mi nimamo o tem karkoli pogovarjat.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Jani, Zoran replika prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Mi smo že pri sklepih, repliciram samo na to, da bolj bo gospod podžupan metal kuli v mizo, slabše bo. Sedaj pa dajmo že glasovati o sklepu, ki ga je predlagal Velov. Kdor ni slišal naj glasuje da ni slišal, kdor je slišal naj glasuje da je slišal in nasvidenje.

MATJAŽ RAKOVEC: Hala lepa Zoran, Boštjan prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Ja saj jaz bi tukaj pragmatično rekел gospod podžupan ima absolutno pravico da smatra da ta sklep ni bil legalen, če to hoče. Ampak v tem trenutku ga je skupščina sprejela, nihče ga ne spodbija. To je trenutno stanje in to je trenutno stanje, absolutno sem prej eksplisitno vprašal ali je kdo spodbijal in eno stvar bi rekел. Razumem da se gospod podžupan ne strinja, to je njegova pravica ampak mi imamo vso pravico zahtevati da gre to na glasovanje. In tako kot so zelo pragmatično rekli kolegi, če niste slišali tega ali pa če nočete slišati, glasujte proti. ni pa nobene pravne podlage, da tega glasovanja ne bi bilo. Čisto nobene in sploh ne vem zakaj se o tem pogovarjamo. Če bi bilo to v mojem mandatu bi gospod Černe že obstrukcije organiziral. Torej dajmo po poslovniku slediti in gospod Černe, če se ne strinjate glasujte proti, vaša svetniška skupina naj glasuje proti, ne se prijaviti na glasovanje ampak zahtevam

po poslovniku in po normalni logiki demokracije Župan, da prekinete to debato in date sklep na glasovanje. To pa gre sedaj že malo predaleč, to je pa dan as bo naš podžupan učil kaj smo mi slišali in kaj ne, to pa žal ni korektno. Dajte na glasovanje, zaključimo točko, imamo še dve pomembni točki za obravnavati. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Boštjan, repliko s strani Janija.

JANEZ ČERNE: Ne mislim obstruirati seje, poslovnik mi da pač to možnost, da se s svojo svetniško skupino posvetujem, če pa odgovorim na ta del ki si ga pač povedal, v tem momentu smo bili mi samo obveščeni s strani našega predstavnika, ta sklep mora biti vložen na sodišču da postane realnost. Se pravi kvečjemu lahko Igor popravi, da smo bili obveščeni da je to. Se pravi ta razrešitev dokler ni vložena tudi ni dejstvo in pač govorimo o govoricah in zapisniku ki ni potrjen. Ko bo to vse skupaj, bodo ti pogoj izpolnjeni, potem bodo verjetno lahko pritožbe. To pa tudi sam veš da dokler to ni vloženo ni pritožbe na to. Dokler ni tožnika ni sodnika.

MATJAŽ RAKOVEC: hvala lepa Jani, Igor prosim.

IGOR VELOV: Spoštovani župan. Verjamem da toliko spoštuje nas in ste dovolj moder, da boste dali na glasovanje. Sprašujem se pa dve stvari. Samo malo kolegica. Prvič: kdo zahaja v vsebino? In drugič: s kom se boste posvetoval kolega, saj ste edini iz vaše svetniške skupine. Sam s seboj ste se pa verjetno že zmenil.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Igor, Jani prosim.

JANEZ ČERNE: Na moj predlog so šli pač ven, ker sem predlagal za ta odmor, in poslovnik mi ta odmor omogoča. Sedaj ta debata pa vidim da je spodbudila tudi druge, da so šli ven. Jaz bom pač potem prišel nazaj ampak...

MATJAŽ RAKOVEC: 5minut to se pravi približno 20 do. Ok, gremo sedaj na glasovanje. Še enkrat preberem, Igor, tvoj sklep. Glasujemo o dodatnem sklepu, ki ga je Igor tudi obrazožil. Predstavnik mestne občine Kranj v skupščini komunale Kranj je mestnemu svetu posredoval informacijo, da je skupščina komunale Kranj razrešila direktorja. Prosim za vašo listo prisotnosti. Hvala lepa, prosim če glasujete o tem sklepu. Hvala lepa, 16 za, 1 proti. To se pravi je sklep sprejet. Gremo naprej, **4. točka, Seznanitev s stanjem in obravnavo aktualnih razmer v zvezi s tako imenovano mini tržnico na planini**. Tukaj Igor bi mogoče kaj dal za začetek signala?

IGOR VELOV: Za začetek, ja problematika tržnice ima dolgo zgodovino, ali brado, kakor se reče. Moram priznati, da sem začutil na strani trenutnega vodstva, da ima željo in interes to urediti. Zavedam se da je ta zadeva tudi zahtevna. Za to sem žezel, ko že imamo sejo in je ta stvar aktualna, da izvemo v kakšni fazi je reševanje tega problema. Cilj pa je seveda da se tisti objekti tam odstranijo in da imamo nek urejen prostor.

MATJAŽ RAKOVEC: hvala lepa Igor, seznanile so se vse tri komisije, tako da bi prosil Matejo, da obrazloži oziroma pove kakšno je trenutno stanje na tej tržnici.

MATEJA KOPRIVEC: Župan hvala za besedo, lepo pozdravljeni. Kot sem vas že obvestila na svetniških skupinah smo vložili zoper vse najemnike oziroma uporabnike kioskov tožbe na odstranitev objektov in plačilo uporabnine. Namreč že v septembru smo odpovedali vse obstoječe najemne pogodbe, ki so bile sklenjene za najem teh kioskov in pa določili rok za odstranitev le teh do 31.12.2019. Drugače imamo v postopku izvršbe 40.000 zapadle glavnice. Od tega je uspešno izterjano okrog 16.000€, ostalo pa postopki še tečejo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Mateja, odpiram razpravo. Zoran prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Hvala lepa za besedo. V resnici imam eno konkretno vprašanje za gospoda župana. Glede na to počasnost urejanja teh zadev, bi samo vprašal ali mogoče razlog tiči v tisti fotografiji iz časa kampanje ko ste bili

slikani objeti z enim od uporabnikov teh lokalov pod neko tujo zastavo. Samo sprašujem, nič kaj takega.

MATJAŽ RAKOVEC: Ne vem zakaj gre počasnost postopkov, kje gre ta...od kje je ta trditev, da gre za počasnost postopkov?

ZORAN STEVANOVIĆ: Saj veste, mi smo jasno in glasno predlagali, da se ta zadeva začne hitro reševati že lansko leto, nekje sredi leta. Prvi smo predlagali ta sklep da se to območje Planine uredi ker ni prav da se tam odvija ta Texas, do danes ta zadeva še ni rešena, torej večjega dokaza o počasnosti postopkov ne vidim.

MATJAŽ RAKOVEC: Mi delamo samo tako, da gre po zakoniti poti. In zakonita pot, kot je razložila Mateja, lahko Mateja še enkrat razložiš kako to gre.

MATEJA KOPRIVEC: Ja seveda, treba je pač sprožiti ustrezne sodne postopke. Mi se ne moremo lotiti odstranjevanja kioskov na lastno roko. Zato potrebujemo odločitev sodišča in v ta namen smo vložili tudi tožbe.

MATJAŽ RAKOVEC: Matej, jaz bi še enkrat prosil, tako kot si razložila v ponedeljek, ko so bili vodje svetniških skupin, datumsko kako je to šlo.

MATEJA KOPRIVEC: Vse tožbe so bile vložene 7.2, to se pravi februarja. To pa zato ker se je zadnjemu najemniku iztekel rok za uodusčenitev objekta 7.2. Samo tri tožbe so imeli namreč še sklenjeno veljavne najemne pogodbe, ostale so bile najemne pogodbe že prej odpovedane, in so uporabljali zemljišče brez neke pravne podlage. Kot sem dejala ne moremo odstraniti kioskov na lastno roko, zato je treba iti po pravni poti, v izogib marsikateri neprijetnosti oziroma morebitnim odškodninskim zahtevkom. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Mateja, Igor prosim.

IGOR VELOV: Ja jaz sem v tem primeru malo nejevoljen, ker ima ne pravica toliko pravic. Se pravi če razložim kaj sem s tem hotel povedati. Tisti ki je na tvojem zemljišču v nasprotju s pogodbo uporablja tvoje zemljišče, uporablja svoj...da ne bom rekel kontejner, prostor, ne plačuje že leta in leta in na koncu mu nič ne moreš. Mora to sodišče, ki bodo mleli leta in leta. In po drugi strani imamo tam vsaj tri različne skupine ljudi. Imamo en objekt ki je legalno postavljen in ima vso dokumentacijo in naj bi celo vse plačeval po pogodbi, imamo en del kjer je totalno divje, se pravi niti pogodbe veljavne, niti karkoli plačujejo in spet imamo en del, ki ne uporablja v skladu s pogodbo ampak imajo neke pogodbe in delno nekateri celo plačujejo. Jaz razumem da občina ne sme narediti pravnega kiksa v smislu tega da bomo na koncu še kaj iztoženi, ali pa imeli probleme. Po drugi strani se mi pa zdi nerazumno ali nepravilno da pa ne bi vse svoje energije usmerili v to, da zadevo rešimo prej, kot pa bo to naredilo sodišče. Ker mi želimo tisto bivalno sredino urediti. Kot vem je tudi neka idejna zasnova. Kot prav vem so tam tudi računana sredstva za ureditev tistih...kako se reče, urbanih naselij in tako naprej. Tako da sam predlagam, mogoče celo če je potrebno da sprejmemo sklep, da župan vse eno, poleg tega, da tečejo sodni postopki se sestane s temi ljudmi in poiščuša izvensodno in prej zadevo rešiti. In če bi župan prišel do nekih rešitev, kaj bi sedaj to pomenilo tudi na strani občine, vedno ko se pogovarjaš more vsak nekaj popustiti, sem prepričan, da bi dobil podporo tudi v tem mestnem svetu in bi zadevo lahko prej rešili. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Igor za ta predlog. Zoran prosim.

ZORAN STEVANOVIĆ: Se pravi za gospo Kopričeve. Torej vi trdite, da potem ko smo mi lansko leto sredi leta dali predlog, da se čim prej odmaknejo objekti, ki v resnici kršijo zakon sredi enega strnjene stanovanjskega naselja, kjer gostinsko dejavnost opravljajo ljudje, ki imajo registrirano čevljarsko dejavnost ali pa sadje, zelenjavno, kjer nihče ne plačuje najemnine in uporablja občinsko zemljo in ko smo vam predlagali na kakšen način to rešite, vi trdite, da to danes ni bilo možno rešiti na noben zakonit način in da je pač slučaj da je bil župan v kampanji slikan objet z

enim od teh najemnikov.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa zoran, Mateja prosim.

MATEJA KOPRIVEC: Jaz tega ne trdim, kar ste ravnokar postavil.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Igor prosim.

IGOR VELOV: Samo še to bi dodal. Saj ta problem jaz poznam že najmanj iz časov ko sem bil podžupan pred več kot 10 leti in bi rad povedal da poznam problematiko, nekatere ljudi tam tudi poznam in če je potrebno ali mislite da lahko kakorkoli pomagam, me lahko tudi vključite v pri reševanju tega problema. To govorim tudi zato, da če se bo kdaj pojavilo, da sem dal predlog, da sem poizkusil pomagati da se reši, da ne bo izpadlo, da za koga navijam ali da koga ne maram in da bo to zlorabljen. Odkrito povem, aktivno želim in bom sodeloval, če bo treba tudi pri sestankih in drugih stvareh. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa Igor, odpiram še naprej razpravo. Če ni, potem bi zaključil to točko, s sklepom, da se je mestni svet mestne občine Kranj seznanil s stanjem in obravnaval aktualne razmere v zvezi s tako imenovano mini tržnico na Planini. Ugotavljam vašo prisotnost. Hvala lepa, prosim če glasujete. Hvala lepa, vseh 25 za. Hvala, gremo na **5. točko, Seznanitev s stanjem in obravnavava aktualnih razmer v zvezi z javnim zavodom Zavod za turizem in kulturo Kranj**, poročevalka magistra Barbara Gunčar. Barbara prosim.

BARBARA GUNČAR: Dober dan, hvala za besedo. Torej moja pobuda za sejo mestnega sveta ni bila namenjena zgolj zavodu za turizem. Posebej spodaj sem napisala, da predlagam, da svetniki obravnavajo temo ,kjer je navedeno, vmes je tudi Zavod za turizem, saj se mnogo preveč sredstev nameni za sam center Kranja. Premalo pa potem ostane za podeželje in premalo ga je potem seveda...ne samo zaradi tega, ampak tudi zaradi drugih naših projektov za podjetniško dejavnost. Ker sem pa dobila te odgovore, ki jih je zavod za turizem pripravil, bi še enkrat ponovila. Vsi tisti zneski, ki ste jih vi dobili notri v vašem gradivu , ki sem jih jaz pač iz našega proračuna potegnila pomenijo Zavod za turizem cca 1.200.000€, prireditve na javnih površinah 13.000€, letno gledališče Khislstein 123.000€ in tako naprej, da vse ne ponavljam, skupaj pride 2.000.000€. Jaz se sedaj ne bom več vtikalna v to kaj in kako je dobro in kaj ni. Dejstvo je, da so lokali kadar ni prireditev, pa tudi kadar so prireditve prazni, da je veliko še vedno zaprtih, kljub temu da je zadnjič podžupan rekел da je zelo malo stanovanj, dan nič ni praznih. So še vedno stanovanja oziroma celo hiše naprodaj in jih kupujejo seveda potem po najugodnejši ceni Albanci in da se po Kranju ne sliši nič drugega kot, recimo med vikendom, razen sobota dopoldne, albansko. Pa da se razume, jaz nisem nationalist in nisem proti tem ljudem ampak potem se odločimo kaj bomo delali z mestnim jedrom. Odločimo se katere ljudi bomo notri gledali oziroma kako bomo to tržili. Če je to namen, da mi 2.000.000€ damo zato da bomo potem notri imeli te ljudi potem je to brez veze, prodajmo...odločimo se in teh 2.000.000€ dajmo kam drugam. Torej je treba redefinicijo celega problema naredit. Cilje na novo postaviti, posnetek stanja narediti, videti kaj smo v preteklosti delali narobe. Večkrat slišim od župana »ja saj si bila notri v svetu zavoda za turizem pa bi lahko kaj naredila«. Sem bila, 4 leta. Centri mest se marsikje zapirajo in marsikje se trudijo da poizkušajo napolniti, da različne aktivnosti izvajajo in recimo v Ljubljani so kar uspešni. Ampak zakaj so uspešni? Ker so stopili skupaj in ker imajo neke projekte, na katerih vsi skupaj delajo. Pri nas v Kranju imam pa jaz občutek da zavod za turizem dela eno stvar, da ne ve kaj dela recimo Škrlovec, da ne ve kaj dela Layerjeva hiša, da je cel kup razstav in eno ni med seboj povezano. Pa da se razumemo, mi smo v zavodu za turizem to poizkušali in naredili nekaj korakov naprej, da ne rečem da športa sploh ni bilo povezanega. Da Brda ni bilo povezanega. Ne bom trdila da se Zavod za turizem ni trdil, ne bom trdila. So se, vendar mi ki smo bili v svetu nismo uspeli tega kar smo si zadali. Vsaj jaz pri sebi lahko rečem da marsičesa nisem uspela. Sem pa bom najprej povedala kaj sem uspela. Doseči, da se je kulturna dediščina Jenka začela obravnavati, da se ni samo vlagalo v center Kranja, ker pa še vedno bom rekla se 90% sredstev vлага tja. Da se je začelo podpirati mamutovo pot, da se je začelo podpirati kostanjev piknik, da se je začelo...no med drugim moram pohvaliti tole pot z baklami na Jamnik, ker smo

bili tudi omenjeni v National geographicu z našim Jamnikom, skratka da ne bom predolga. Jaz mislim da je treba redefinirati cilje in ponovno postaviti tam neko strategijo. In moj predlog je glede na to kar sem spodaj cilje postavila...ali pa mogoče no če še komentiram gradivo, ki sem ga dobila. Gradivo meni v zelo malem delu odgovarja na moja vprašanja, sploh pa mislim da ni odgovorjal samo zavodu za turizem. Posnetek stanja praznih lokalov in stanovanj, mislim da to ni v pristojnosti zavoda za turizem. Potem način sodelovanja bi moral po moje biti tudi na nek način tudi del uprave mestne občine Kranj. Tak oda recimo.. nikakor pa ne vidim nobenih kazalcev, zato sem vam danes primer kazalcev kazala, kako jih gostinsko turistična zbornica zbira in tak primer kazalcev naj bi se delal vsako leto tudi v Kranju. Zato sem zahtevala tudi kaj dela TIC. Ker bi to TIC lahko vsak dan naredil. Namreč primer: Skupnost slovenskih naravnih zdravilišč, oni vse podatke med seboj zberejo, jih razdelijo nazaj. Tisti ki jih da jih tudi dobi v primerjavi nazaj. Recimo zavod za turizem Ljubljana. Vsako jutro TICi poberejo podatke po vseh hotelih in namestitvah in tako naprej in jih potem obdelane vrnejo nazaj. Tukaj sem jaz to predlagala, smo nekaj začeli potem so pa rekli da se to ne da, da noben noč. Seveda noč. Ker tisti ki je v TICu mora poklicati, mora pokazati da želi sodelovati, mora na nek način dati nazaj dati vedeti tistemu gospodarstveniku ali pa subjektu zakaj to rabi in jih hkrati vzugajati. Ker pa če podatkov ne bo, potem je brez veze digitalizacija, potem je brez veze BI-je (?) o katerih danes govorimo. Potem recimo podatki ki sem jih dobila o nočitvah, kar je pa edino kar bi lahko zares zelo zelo natančno imeli podatke, so pa nočitve. Ker jih vsi hotelirji in vsi morajo vsak dan poslati na policijo in konec meseca na statistični urad. In to bi pa čisto vsi lahko dali, ki so v Kranju, tudi zavodu za turizem. Ker ne rabijo drugega. Samo po mailu bi poslali to. In mi tudi tega nimamo recimo, tukaj med drugim mi piše , da je TIC ugotovil kateri so najpomembnejši gostje v Kranju. Ja lepo vas prosim. Pa jaz sem potem danes morala Creino poklicati in sem rekla, koliko imate vi recimo Korejcev? Pa saj so skoraj sami Korejci. Poraba 60e. poraba je premajhna 60e, ker Korejci res ne kupujejo. Mi moramo prestrukturirati način pridobivanja, oziroma gosta. Ampak kako ga boš pa prestrukturiral če je pa prazen Kranj. In tukajle hočem da govorimo o neki novi miselnosti, da bi moral ta zavod za turizem povezovati vse ostale zavode, vse organizatorje prireditev in nek nov pristop narediti. Neko novo strategijo je itak treba delati in prosim da sedaj to razmišljamo vsi skupaj v tej smeri da svetu zavoda za turizem predlagamo da ta način povzamejo. In da vsako leto zahtevajo od zavoda za turizem zahtevajo podatke na način kot sem jih jaz danes poslala. To pomeni po klasifikaciji prihodke, neke prihodke po hotelih ,neke prihodke po agencijah, neke prihodke celo po.. kaj jaz vem, celo nekaj igralnic imamo tukaj in tako naprej in potem spremljati rast. Tudi število zaposlenih in rast. In povprečna plača in tako naprej. Vse te podatke moramo mi imeti, če želimo spremljati uspešnost. Drugače pa brez veze mečemo 2 milijona tja notri. Pa ne samo to. Zavod za turizem mora sodelovati z vsako krajevno skupnostjo in jim reči kaj pa vi imate za ponuditi, mi vam bomo pa malo pomagali, da bo to malo lepše. Tako pa recimo v Predosljah pravijo, da čisto vse sami delajo. Na Kokrici sem dosegla nekaj, nekje tudi kje drugje, tudi v Mavčičah, ampak Mavčiče vse same delajo. Zakaj pa ne bi pomagali. Zadnjič so kuhalni tisti ješprenj in je bilo prav fino. Skratka, vse povsod imamo priložnosti in ni treba, da so organizatorji zavod za turizem. Oni naj delajo tisto delo kar je znotraj treba, organizatorji prireditev naj bodo pa zunanje organizacije. Pa ta denar naj oplemenitijo na tak način, da bodo te lokalni notri polni, da bodo doprinašali, da bodo nudili produkt, ker če tega produkta ni, mi gostov ne bomo imeli. Evo to je moj ekspose. Nisem želela nabijati delavce zavoda za turizem, niti direktorja čeprav sem dostikrat žive izgubljala tam. Želim da nov svet začne na novih temeljih delati tam na način, da bomo ta dva milijona bolj koristno uporabili. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: hvala lepa Barbara, prosim za razpravo še naprej. Če ne, potem bi kar prosil Slavkota in pa...aha Irena, pardon.

IRENA: Hvala za besedo, jaz sem se tudi kar precej ukvarjala s tem kaj bi danes lahko o zavodu za turizem povedala. Ker dejansko se mi zdi, da določene stvari zavod za turizem zelo dobro dela, po drugi strani se mi zdi, da je zelo zasut z delom, po tretji strani bom rekla, imamo od njih pričakovanje da izpeljejo vse, kar je v dolgoročni strategiji, v strategiji razvoja turizma in kulture v Kranju bilo sprejetega in jaz mislim da so te ene take zelo velike stvari in tudi ne hitro uresničljive. Saj strategije so dobro da se napišejo in moramo vedeti da moramo iti s skrajno majhnimi koraki

do uresničevanja teh strategij. Vendar ne smemo pričakovati, da se to lahko zgodi na hitro. Na primer koncertna dvorana, ki je ena od prioritet v Strategiji na primer še lokacije nima. Vse eno pa lahko nekatere stvari takoj naredimo. In recimo občina Kranj lahko da usmeritev kaj pričakujemo od zavoda za turizem. Jaz sem razmišljala v pač več točkah, lahko jih povzamem, ne bom dolga. ZTK naj bo povezovalni člen za vse dogodke v Kranju. Pri tem poudarim da naj se res ne usmerja le na dogodke v centru mesta ampak na dogodke vseh krajevnih skupnosti MO Kranj in pri dogodkih naj bo organizatorjem pomoč s svojim znanjem, podpora organizacijam tako pri načrtovanju, pripravi in tudi pri promociji. Druga stvar. ZTK naj poskrbi za sodelovanje različnih organizacij pri dogodku, na primer pri športnih dogodkih se zelo pogreša gostinska ponudba. Jaz na primer poznam Vučkov memorial, ki poteka na stadionu in se začne vse skupaj že pred deveto uro in potem zadeva teče d o17.00, 18.00, smo večinoma prisotni in kar si v nahrbtniku prinesel s seboj, to imaš. To pomeni, je škoda, da se tega ne izkoristi. Bi pa pozitivno izpostavila, kako je to bilo dobro na teku za Kranj oziroma teku Vincenca Drakslerja dobro organizirano, kjer je vse to sodelovanje bilo. Škoda da ni tudi pri drugih, ko nekdo drug organizira. Tretjič. Kranj ima zelo veliko malih dogodkov, ki pa tudi zahtevajo sredstva in vložek. Malo bi bilo za razmisiliti katere dogodke bi se lahko opustilo. Sploh zato, ker je več istočasno potekajočih dejavnosti in jih je absolutno preveč. Četrтиč. Pri dogodkih naj se ne načrtuje samo stroškov. Samo stroškovna stran nas pravzaprav zanima, ampak se naj upošteva tudi prihodkovna stran. POMEMBNA je seveda tudi udeležba koliko je ljudi na dogodku. Tudi to da težo dogodka in kakšni os pozitivni učinki ostalim ki so vpletjeni v dogodek. Ne le kakšen je pozitivni učinek za zavod za turizem. Petič. Nekateri dogodki so protokolarne narave in ZTK samo pomaga MO Kranj pri izvedbi. Na primer 8.februar je zelo dobro organiziran dogodek, 3.december je tudi zelo odmeven dogodek. Pogrešam pa slavnostne akademije ob dnevu državnosti oziroma ob dnevu samostojnosti. In še šestič sem rekla. ZTK naj sredstva za nove zaposlene poizkuša pridobiti tudi s prijavo na razpise na EU projekte oziroma s tržnim deležem ZTK-ja. To pomeni, treba je vedno, ko se načrtuje dogodek pogledati ,če niso samo stroški in prihodkovna stran ostaja prazna. Ni zadostti da samo stojnice daš v najem, treba je tudi kakšen drug prihodek imeti. Jaz sem toliko razmišljala, mogoče se kakšna stvar lahko prenese tudi na ZTK in bo koristna. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: hvala lepa Irena, še kdo? Potem bi kar prosil Slavka in gospo Kristino Sever in pa Manco Strugar, da podajo svoje videnje, prosim.

SLAVKO SAVIČ: Dober dan vsem skupaj, hvala župan za besedo. Bom čisto kratek, pa bi potem še strokovnima sodelavkama zavoda za turizem dal da kaj pokomentirata na kratko oziroma dopolnila. Vse kar je bilo tukaj povedano bom rekel, se načeloma strinjam, razen podatek, da je 2 milijona evrov za prireditve oziroma , da dobi zavod za turizem to zagotovo ne drži, v proračunu MO Kranj je 1.266.000€ natančno, in to je toliko tudi razdeljeno in toliko tudi zavod za turizem dobi. Kar se tiče, bom rekel, spremembe na zavodu za turizem, oziroma na svetu zavoda. Pred kratkim, pred novim letom se je spremenil odlok o ustanovitvi oziroma o strukturi organov zavoda, kako se imenujejo, pred kratkim so bili na tem svetu imenovani oziroma ste jih imenovali nove člane sveta zavoda, ki so se prvič sestali , 29.1.2020 ste imenovali še dva člana zavoda, 3.2 je bila pa prva konstitutivna seja. Jaz mislim da je treba novemu svetu zavoda dati možnost da se izkaže oziroma da tako veliko, bom rekel več deset strani gradiva ki ste ga dobili, mora tudi ta svet zavoda preučiti in dati neke usmeritve direktorju in zavodu kako ravnati naprej. Ena od teh zadev je, ki jo je mestna svetnica tudi povedala, glede na to da strategija zavoda, oziroma strategija turizma prejšnja se izteka, je treba narediti novo strategijo turizma. In ta prvi sestanek bo predvidena do konca meseca marca, potem so še kakšne druge dejavnosti in jaz glede na to da sta kolegica Severjeva in Strugarjeva večje specialistke, bosta te usmeritve in cilje oziroma namene za prihodnost na kratko podale.

KRISTINA SEVER: Dober večer in lep pozdrav tudi v mojem imenu, sem Kristina Sever in zaposlena na zavodu za turizem. V največji meri skrbim za turistično področje, z mano je pa tudi Manca Strugar ki skrbi predvsem za marketing in promocijo. Jaz se bi najlepše zahvalila vsem za to pobudo, tudi za to, da ste nas povabili na vašo sejo. Veseli smo, da vas zavod zanima in da si želite da bi bili bolj proaktivni, moram pa povedati, da se trudimo in da poslušamo vse usmeritve, ki nam jih svet zavoda da in ja, tako smo uspeli kar nekaj premikov narediti. Sodelovali smo in na pobudo gospe Gunčarjeve in na našo lastno pobudo z različnimi društvi. Ne samo z Kokrico in ne samo z Mavčičami, ampak tudi z Besnicom in tudi z nekaterimi drugimi. Moram povedati, da smo v letu 2018 namenili kar precejšen del sredstev društvom , ki so delali promocijo celotne mestne občine Kranj. Ne samo v Sloveniji ampak

tudi zunaj njihovih meja. In ravno tako se trudijo s promocijo preko ostalih naših kanalov. Če mogoče povem zavod za turizem in kulturo Kranj je v letu 2017 uspel doseči to, da se je MO Kranj uvrstila med 36 vodilnih destinacij kar nam prinaša možnost, da se prijavljamo na različne razpise, kar smo tudi storili in sicer smo v letu 2018 pridobili približno 78.000€ državnih sredstev za promocijo turistične destinacije Kranj, ravno tako letos kandidiramo na razpisu, ki ga je ministrstvo za gospodarstvo in tehnološki razvoj objavilo z namenom za dvig kompetenc v turističnih destinacijah in STO je objavil ravnokar razpis za dodatno digitalno promocijo na katerega bomo podali prijavo v mesecu marcu. Letos je prišla tudi pobuda z MO Kranj, da se prijavimo v zeleno shemo slovenskega turizma, to nas bo postavilo še dodatno na zemljevid turističnih destinacij in nam omogočilo večjo prepoznavnost ne samo kot turistična destinacija, ampak tudi kot destinacija ki deluje trajnostno in skrbi za svoje okolje, za svoje prebivalce in zaposlene. Ne vem a bi še kaj dodala, stvari... mogoče ja če kakšno vprašanje?

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa vsem, Barbara prosim.

BARBARA GUNČAR: hvala, torej Saviču moram tole odgovoriti. To, kar ste vi povedali je res, zraven imamo pa teden slovenske drame, ki ga, verjemite mi, lahko vključimo v turizem, se strinjate z mano? Trije stolpi Škrlovec, sicer ne vem kaj delajo, ampak po moje se da njihove prireditve vključiti v turistične prireditve v koledar, program mladih, definitivno. To je 57.000€. Layerjeva hiša, hiša umetnikov, 140.000€ prav gotovo. In da ne bom naštevala KUD Sub Art in prireditve za otroke in tako naprej, festival športa.. sploh pa cel zavod za šport. Brdo. To so neizkoriščene priložnosti, pa ne bom rekla da niso poizkušali, da se razumem. Res je bilo 2018 namenjenih 20.000€, za to ker sem v svetu in vsem, za društva. Pa ni bilo čisto samo za društva. 5000€ je bilo za korejski film, ki se je snema! v Kranju. 3000€ za društvo brdo, ki so šli v Srbijo in delali promocijo v Srbiji. Krištof je delal promocijo za destinacijski management in mu je zavod pomagal z, mislim da ste mu krili stroške tistega, ki mu je delal razpis. Kam so šla ostala sredstva sicer ne vem ampak približno to je. 2019 ni bilo the sredstev nič več. Jaz se pa nisem hotel več kregati, ker se mi ni več dalo. Zdaj pa prosim, da nov svet resno vsako leto nameni tudi sredstva za pomoč društvom in da jim pomaga, da bojo te prireditve narejene dovolj profesionalno, ker razumete, da te KS delajo tako, ljubiteljsko, da niso plačani in tako naprej. Rada bi vseeno korigirala to, da v resnici ne gre za to, da mi nismo čisto zadovoljni. Smo z marsičim zadovoljni, marsikaj se je premaknilo, tako kot ste sami rekli, vendar imamo pa tukaj resurse, ki jih je treba uporabiti tako, da bodo prinesli večje rezultate, boljšo zasedenost, boljšo strukturo gostov, večjo porabo, 60 evrov poraba na gosta po mojem ni dobra, če je v Ljubljani 150, in to meriti, to po mojem ni taka stvar, da daste nekomu zunanjemu, da bo zmeril in naredil anketo med gosti, koliko porabijo v Kranju, kaj so kupili in tako naprej. Na tak način pač merijo porabo v Ljubljani. Brez tega, da mi merimo rezultate, pa ne moremo potem novih ciljev naslednje leto postaviti. In prosim, da ne razumete to tako, jaz samo hočem, da se več povezuje, da se ta denar, ki se namenja tudi za druge organizatorje, da se resnično porabi ciljno povezano z vsemi med vami, ker koledar prireditve je samo od vas, lahko ima pa tudi muzej kakšne prireditve, lahko ima tudi knjižnica kakšne prireditve, ki so aktualne in jih je treba med seboj povezati. Ta koledar mora biti med seboj povezan in vi ga morate imeti skupaj na eni vaši digitalni platformi, kjer so bojo te zadeve notri zbirale. Potem sem tudi mislila digitalizacijo, digitalizacijo sem mislila tudi, da ko jaz pridem v Kranj, iščem, kje bom dobila štruklje, mi aplikacija pokaže kam grem na štruklje, da vem kam grem na kranjsko klobaso in mogoče še kakšne take naše lokalne ali pa tudi ne lokalne, tudi s kakšno drugo kulinariko, saj Krištofa recimo hvalijo na Trip advisorju zelo, pa tudi kazalce na Trip advisorju je treba spremeljati. Okej, to je to. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Še kaj? Slavko, prosim.

SLAVKO SAVIČ: Hvala lepa za besedo. S tem, kar je zdaj Barbara Gunčar povedala, se popolnoma strinjam, tudi na našem uradu, s tem da pripominjam, da smo zdaj prišli do tega, da ste vi turizem, kulturo in šport skupaj sešteli, pa potem pride na dva milijona. Prej smo pa govorili samo o turizmu, zato ker jaz sem povedal podatek samo za turizem, ne pa kaj se daje z Urada za družbene dejavnosti, še posebej za Layerjevo hišo, pa posebej za Prešernovo gledališče ali pa za kakšno drugo dejavnost. V tem je bila razlika v tej številki. Druga zadeva, s čimer se strinjam, je podkapitaliziranost oz. premajhna sredstva za druga društva, ki se ukvarjajo s turizmom ali prireditvami. V ta namen

smo prisluhnili temu predlogu in bo 100 % več sredstev namenjenih v letu 2020, na razpisu za te prireditve oz. za te društva, ki se bojo s svojimi programi na to prijavila. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Slavko.

SLAVKO SAVIČ: A bi lahko še iz Zavoda za turizem nekaj povedali?

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, ja, seveda.

KRISTINA SEVER: Hvala. Mogoče še nekaj dodatnih pojasnil. Zavod za turizem in kulturo Kranj in zbir vseh dogodkov, ki se dogajajo v MO Kranj, zato imamo vzpostavljeno aplikacijo na naši spletni strani, kjer lahko vsi tisti, ki izvajajo kakršnokoli prireditev, od kulturne, turistične, športne, vpišejo svoj dogodek notri, mi to tudi poadministriramo in na spletni strani Visit Kranj je to možno dobiti. Poleg tega izpostavimo tudi v mesečniku Utrip, ki gre po vseh gospodinjstvih v MO Kranj, tiste pomembnejše in večje dogodke oz. dogodke, kakor nam prostor v Uttru omogoča. Kar se tiče sodelovanja s KS, sodelavka, ki se ukvarja s pohodništvom in kolesarjenjem, je prisostvovala, mislim, da dve leti nazaj, na sestanku krajevnih skupnosti, kjer so izpostavili na kakšen način naj bi se vzpostavilo sodelovanje Zavoda za turizem in kulturo Kranj s krajevnimi skupnostmi. Prišlo je nekaj pobud, da naj bi se nadgradile oz. uredile peš poti, kolesarske poti, vendar več kot tukaj nismo uspeli doseči nekega konsenza, nekega dogovora, potem so tudi vse ideje zamrle, ker so prišli drugi projekti na plano, ne na Zavodu za turizem in kulturo, ampak KS so se odločile, da ni čas, da bi se lotili teh projektov. Kar se tiče zbiranja podatkov, moram povedati, pa verjetno ste tudi v prilogi dobili katere statistične podatke Zavod za turizem in kulturo Kranj zbirata. Že v lanskem letu smo začeli sodelovanje s Turistico iz Portoroža in Alianso, kjer so strokovnjaki, ki se ukvarjajo s pridobivanjem analitičnih in statističnih podatkov ter z analizami in bodo tudi sodelovali pri pripravi nove strategije, tako da mislim, da tukaj smo poslušali predlog sveta zavoda, že prejšnjega, da pripravimo malo boljše kazalnike oz. več teh kazalnikov kot jih trenutno že imamo. Je pa tako, da so nam tudi ti strokovnjaki povedali, da marsikateri kazalnik jim ni dosegljiv, tudi njim, ki se s tem ukvarjajo, ker določene inštitucije, recimo Gospodarsko turistična zbornica, te podatke posreduje samo svojim članom. Pa mogoče še, iz prijav na razpise in iz naše tržne dejavnosti, že v lanskem letu in tudi v letošnjem letu imamo nekaj zaposlitev. Ne me vzeti za besedo, mislim, da ena do dve osebi. Tako da nekaj teh stvari tudi imamo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Za to, da dobite te podatke, ki sem jih jaz vam poslala za trende tri, štiri leta, vendar do 2016, je treba biti član Gostinsko turistične zbornice, ker jaz nisem več oz. ni več zaposlen moj student, ker je bil tam, kjer sem poučevala, mi je to poslal zastonj, potem sem pa žeela preveriti koliko moram plačati. Tri mesece je 50 evrov. To se pravi za ta denar vi dobite te podatke. To se mi ne zdi tak denar, da Zavod za turizem ne bi mogel plačati. Te podatke, ki ste jih vi dali, so napačni. To sem ravno hotela reči. Napačni, ker na prvem mestu niso Italijani, ampak so Korejci. In mislim, da je to zelo zavajajoče, da vi nam na svetu dajete take podatke, pa nisem drugače danes hotela biti nesramna in kritična. To samo potrjuje to, da ste se dve leti nazaj dobili s turističnimi društvimi. Vsako leto pred pripravo programa se je treba sestati z vsemi deležniki, turističnimi društvimi, hotelirji in vsi tisti, ki imajo kakorkoli pridih turizma. Žal, to vam povem, da ni sicer fino, ampak ko začnete to dinamiko, vam vsako leto oni vračajo s tem, da pridejo s predlogi, da sodelujejo, da vas ne ignorirajo. Je pa to res trdo delo, se strinjam, ampak enkrat je treba začeti. In za leto 2020 programa ni. Če hočete, da bo hotel prodajal Kranfest, potem mora biti program narejen, morajo vedeti kateri ponudniki bojo tam nastopali. Saj se razumemo, mi gremo nekam na en concert zaradi tega in tega izvajalca. Jani je pritegnil ogromno ljudi, kakšen drug jih pa manj pritegne. In to je treba napisati dovolj zgodaj, januarja ali februarja se mora narediti program tako naprej, da bojo lahko hotelirji oz. ponudniki namestitev to tudi v svojem program prodajali. In to prosite tudi od ostalih ponudnikov. Saj najprej ne bojo dali, ampak sčasoma pa bojo. Jaz tega nisem uspela vsega, nekaj smo uspeli, saj smo marsikaj, potem smo se počasi skalibrirali, da je treba programe delati bolj slovensko in tako naprej. Še ena stvar, ki jo pogrešam, rdeča nit mora biti vsako leto. Ko prideš ti v Avstrijo, je recimo rdeča nit Beethoven ali pa ne vem, ena obletnica pač. Eno leto je bila Sisi, se najbrž vsi spomnite. In kamorkoli si prišel, je bila Sisi, vse je bilo v tem znamenju. Mi smo lani imeli Jenka, ne vem kaj bomo imeli letos. Mogoče mi znate to povedati, kaj boste imeli letos kot rdečo nit? In vsi ponudniki morajo vedeti, da

morajo na to temo nekaj narediti. Ali kulinarično dobroto ali prospect ali nek dogodek, karkoli, skratka zgodba mora teči celo leto na to temo. Zdaj pa zaključujem in bi predlagala potem sklepe.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Lea, prosim.

LEA BIDOVČ: Jaz sem čutila malo potrebo, da se moram oglasiti. Prvo bom popravila, vi niste več v svetu zavoda, ste zaključili, se pravi zdaj so novi člani. Kar od enkrat imate zelo veliko stvari za povedati, kaj ste prej delali? Še iz moje strani vprašanje.

...NEJASEN POSNETEK...

LEA BIDOVČ: Ja, ampak ste tudi vi potem ponovili, pa pač ni bilo odgovora, ampak jaz vse spoštujem, saj to je vse konstruktivno, se pogovarjam o tem, jaz zdaj točno ne vem s čim smo bili zdaj seznanjeni, svet zavoda, novi svet zavoda ima drugo sejo, tako da jaz bi, če se le da, vas prosila, če lahko mi vsaj začnemo delati, da vidimo kakšna je problematika, ste tudi povabljeni zraven, če želite, se pa piše tudi nova strategija, kar pa predlagam, da mogoče bi bilo tudi fino, da ste vi tam zraven, ker vidim, da imate toliko veliko idej.

MATJAŽ RAKOVEC: Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Za tiste, ki mogoče ne veste zakaj imam toliko idej. Jaz sem bila 20 let direktorica v različnih turističnih organizacijah, v hotelih običajno. Bila sem tudi direktorica Slovenske turistične organizacije in potem svetovalka marsikje, tako da ne bom se zdaj, ni bil to moj namen, hvalila. Mislim, da sem doseglia to, da smo v svetu zavoda marsikaj premaknili, to sem tudi povedala. A je bilo jasno, a še enkrat ponovim, da se ne bom še enkrat ponavljala? Moj predlog ni letel samo na zavod. Ampak je letel na to, da se je treba povezovati, da je treba v Kranju vse ponudnike povezati. Jaz bi celo predlagala novo organizacijsko strukturo, ki bo imela zgoraj Zavod za turizem, ostali bojo pa sodelovali. Zdaj ali bo to formalna ali neformalna, je pa meni na koncu koncev vseeno. Kar sem hotela povedati je, da je treba delati načrtno, ciljno in hkrati stalno spremljati kazalce. Nisem jih uspela, to se pa strinjam z vami. Poslali so jih, vendar take, ki so za moje pojme neuporabni. To se pa strinjam. V glavnem, če lahko predlagam, ker zdaj smo pa že po mojem zmatrani, cilje, ki sem jaz hotela, da jih sprejmem. A lahko, župan?

MATJAŽ RAKOVEC: Lahko, lahko.

BARBARA GUNČAR: Torej, Zavod za turizem naj v mesecu dni pripravi konkreten program, to pomeni, da je že jasno napisano kateri bojo izvajalci, kaj bo rdeča nit dogajanja, sodelovanja z vsemi deležniki, to pa zdaj pomeni, da je treba se sestati, ne samo na dve leti, s turističnimi društvji, Zavod za turizem se mora sestati s hotelirji, z gostinci, z agencijami in mogoče še z Zavodom za šport in s temi nosilci prireditev, ki so v Kranju. Skratka pripraviti ta program, z vsemi deležniki. A je dovolj jasno? Vam povem, da v vsakem zavodu se dela to v spomladanskem času. Lahko pa ne vem, če rečemo dva meseca, pa dva meseca. Saj jaz nisem zato, da bi vam roke lomila, na koncu koncev gre za to, da se zmenimo za nov pristop ...

MATJAŽ RAKOVEC: Samo Barbara, zakaj imamo mi svet? Jaz ne vem, zakaj bi se s tem mestni svet ukvarjal. Ne vem, mislim, to je vaša stvar, ampak mi imamo legalno postavljen svet in jaz mislim, da je to oblika preko katerega mestni svet komunicira z zavodom. In zdaj je seveda vprašanje, ali presegamo pristojnosti s tem sklepom.

BARBARA GUNČAR: Lahko pa rečete, da se seznanimo z mojimi predlogi. Nova predsednica, a bo to v redu, če to predlagam?

...NEJASEN POSNETEK...

LEA BIDOVČ: ... obravnava aktualnih razmer v zvezi z javnim zavodom Zavod za turizem, pod vašim imenom, to je to, Barbara Gunčar, mag.

BARBARA GUNČAR: Torej, jaz bi rada, da konkretno se seznanite z mojimi predlogi, ali bo to vaš zavod naprej sprejel in delal po teh mojih predlogih ali ne.

LEA BIDOVEC: ... bomo seznanjeni in jih bomo upoštevali, se bomo pogovarjali. Zdaj, ali bomo delali, to pa ne morete dati.... Ampak tukaj imamo samo seznanitev s stanjem, da ne bo spet problem kako je zdaj oblikovano in kako je bilo, ostalo bomo pa pač mi sodelovali.

BARBARA GUNČAR: Torej predlagam, da se svet seznani z mojim predlogom, da se v roku dveh mesecev. Okej. A je to v redu?

MATJAŽ RAKOVEC: Ja. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Saj ni več veliko za povedati, tudi jaz se z Barbaro strinjam, da bi lahko precej več stvari delali, hotel sem samo prej povedati, da plan dela mislim, da je zdaj sprejet, ker ga je župan potrdil, svet zavoda mislim, da ga ni hotel obravnavati, ker ga je direktor dal tik pred zdajci na sejo, malo nekorektno. Samo sprašujem se tukaj, se strinjam načeloma, ampak težko bomo zdaj, kaj smo zdaj, februarja, kdo bo pa točno izvajalec na odru stal decembra. To mislim, da je malo težko planirati, se pa strinjam, da datumi, to pa mogoče kot moja sugestija svetu, da bi bilo fino, da se te datumi čimprej vejo in da se lahko gostinci pripravljajo na te stvari, ki se bojo v Kranju dogajale.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Smo z razpravo zaključili, lahko dam sklep na glasovanje? In sicer, sklep se glasi, da se je mestni svet MO Kranj seznanil s stanjem in obravnaval aktualne razmere v zvezi z javnim zavodom Zavod za turizem in kulturo Kranj. Ugotavljam vašo prisotnost. Prosim, če glasujete o tem. Hvala lepa. Soglasno sprejeto. Bi se zahvalil gospodu Sajovicu in gospe Sever in Strugar. In še zadnja, **6. točka, Vprašanja, predlogi in pobude**. Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI: Hvala lepa za besedo. Jaz bi sicer prosila za pisni odgovor, tako da mi ni treba zdajle odgovarjati. Se pa moje vprašanje nanaša na parkirišče na Planini pred OŠ Jakoba Aljaža, ki je klasificirano kot območje kratkotrajnega parkiranja. Pridobila sem namreč kar nekaj informacij o delovanju Medobčinskega inšpektorata na tem parkirišču, ki pa ne gre v prid niti obiskovalcem športne dvorane, šole in vrtca, kot tudi ne zaposlenim v omenjenem objektu, kot tudi ne občankam in občanom Kranja. Zato me zanima, po mojih informacijah redarstvo, ki deluje v okviru Medobčinskega inšpektorata Kranj, je v zadnjih treh mesecih izdalo kar zajetno število plačilnih nalogov na tem parkirišču iz razloga parkiranja na območju kratkotrajnega parkiranja brez označbe prihoda na vidnem mestu v vozilu. Kot prvo me tako zanima, koliko plačilnih nalogov je medobčinski inšpektorat Kranj v zadnjih treh mesecih na tem parkirišču izdal, koliko pisnih in ustnih pritožb na izdajo plačilnega naloga na tem dotednem parkirišču je Medobčinski inšpektorat prejel. V zvezi z ustnimi pritožbami naj pojasnim, da se vsi telefonski pogovori na inšpektoratu snemajo. Kot drugo me zanima, koliko plačilnih nalogov je Medobčinski inšpektorat v zadnjih treh mesecih izdal na parkirišču na ploščadi pred MO Kranj in koliko pisnih in ustnih pritožb na izdajo plačilnega naloga na tem dotednem parkirišču je prejel. Moja vprašanja pa sledijo z razlogom, da bi želeta odgovor, pri čemer pričakujem, da bo na parkirišču pred MO Kranj bistveno manj izdanih plačilnih nalogov iz razloga, zaradi ustrezne prometne signalizacije, ki je v centru mesta jasno označena. Za kakšno kategorijo parkirišča gre in kaj je potrebno ob tem narediti. Za razliko od parkirišča pred OŠ Jakoba Aljaža na Planini, kjer parkirišče ni ustrezno označeno kot območje kratkotrajnega parkiranja in kjer nekdo, ki se na to parkirišče pripelje prvič, s prometno signalizacijo ni opozorjen na to, da mora označiti uro prihoda in jo postaviti na vidno mesto v avto. In tako se je MOK skupaj z Medobčinskim inšpektoratom Kranj očitno odločila, da bo obiskovalce šole in športne dvorane na Planini učila kako se parkira, izkušenjsko in represivno, torej s plačilom globe. Menim, da prometna signalizacija mora ljudem pomagati, ne pa jih zavajati. Naj povem, da so obiskovalci športne dvorane, kot tudi občanke in občani Kranja, ki so me na to opozorili, vsi po vrsti plačali globe zaradi neoznačbe časa prihoda na območju kratkotrajnega parkiranja in se niso uradno pritožili. Vendar pa so kasneje po občutku, da tukaj nekaj ni v redu, posvetovali s stroko in preučili ustreznost prometne signalizacije, pri čemer so tudi fotografirali prometni znak, ki ni prometni znak, ki bi moral stati na parkirišču, ki velja za območje kratkotrajnega parkiranja. Ob tem seveda obstaja sum, da na tem parkirišču prometna signalizacija ni ustrezna in je zavajajoča, kar pa si MOK, ki naj bi bila občanom in obiskovalcem prijazna občina, ne bi smela privoščiti. Kot tretje me torej zanima, ali so zaposleni na MOK, ki so odgovorni za prometno signalizacijo v Kranju, prepričani, da je prometna signalizacija na parkirišču na Planini pred OŠ Jakoba Aljaža ustrezna in jasna, torej usmerja in ne zavaja. Če bo odgovor da, želim, da to natančno pojasnite z ustrezнимi zakonskimi

podlagami in grafičnim materialom, ki slednje dokazuje. Če se bo, v kar sem prepričana, ugotovilo, da prometna signalizacija ni ustrezna, skladno z zakonodajo, ki predpisuje označevanje parkirišč, kaj bo MO naredila. Ali bo prometna signalizacija popravljena in kaj bo z izdanimi plačilnimi nalogi? Poslala bom ta vprašanja tudi po elektronski pošti in priložila tudi slikovni material, ki izkazuje kakšna naj bi bila označba za kratkotrajno parkiranje in pa kakšna je dejansko označba na trenutnem mestu. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Gremo naprej, Albin.

ALBIN TRAVEN: Hvala za besedo. Imam dve vprašanji, ki se nanašata na kakovost bivanja krajanov KS Vodovodni stolp. Prvo se nanaša na krajane KS Vodovodni stolp, kraja Rupa. Leto je naokoli in krajan so se upravičeno ponovno obrnili na KS z vprašanjem kdaj se bo začelo priključevanje na javno fekalno kanalizacijo. V lanskoletnem odgovoru na enako vprašanje, točno eno leto nazaj, ste odgovorili, da ste se lotili infrastrukture urediti celostno na tem področju, da za to potrebujete gradbeno dovoljenje, katerega izdaja je pogojena z nakupi zemljišč, služnostnih poti in drugih soglasij. Pri dveh lastnikih zemljišč naj bi se zatikalo s soglasjem oz. z odkupom zemljišča. To naj bi zadolženi za pridobitev gradbenega dovoljenja uredili in pridobili lansko leto, v letošnjem letu pa pričeli s prvo fazo priključevanja na kanalizacijo. Zanima me kako daleč ste s pridobivanjem gradbenega dovoljenja in kako boste priključevali na kanalizacijo, ko vemo, da v proračunu za to v letošnjem letu ni namenjeno denarja. Prosim za podrobni pisni odgovor s časovnim zaporedjem predvidenih del. To je eno vprašanje, drugo se pa nanaša na obnovljeni objekt z imenom paviljon B4, nekdanja Gorenjska banka, ki se nahaja poleg kranjskega nebotičnika na Bleiweisovi 6. Investitor je pridobil soglasje in dovoljenje za izgradnjo nove dovozne ceste do tega objekta brez soglasja in obveščanja stanovalcev nebotičnika, čeprav gre cesta tik ob vhodu v objekt in predstavlja resno grožnjo varnosti stanovalcev in naključnim mimidočim. Težava vam je znana, saj ste se ogleda udeležili sami, o tem pa so pisali tudi mediji. Imam občutek, da je bilo investitorju prehitro dano zagotovilo, da se bo ta poseg, izgradnja ceste, kasneje s papirji že nekako uredilo. Stanovalci, ki so postavljeni postavljeni pred izvršeno dejstvo, so se na vas obrnili s peticijo, v kateri so zahteve, s katerimi želijo urediti varnost in kakovost bivanja na Bleiweisovi 6- Približno 200 izigranih stanovalcev, kot jih je v tem nebotičniku, se je upravičeno obrnilo na KS, na nas svetnike in na vas, da se ta novo zgrajeni dostop do objekta paviljon B4 zapre in postavi v prvotno stanje. Pri tem imajo podporo vseh treh svetnikov, ki prihajamo iz KS Vodovodni stolp.

MATJAŽ RAKOVEC: A zdajle damo odgovore?

ALBIN TRAVEN: Pisno.

MATJAŽ RAKOVEC: Za drugo zadevo, je tako aktualna zadeva, mi se v petek dobimo v eni širši sestavi, smo na liniji s stanovalci, tako da iščemo rešitve. Dnevno se dogovarjam z njimi in iščemo rešitev.

ALBIN TRAVEN: V redu, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Tako da bomo dali potem verjetno, tik pred zdajci, koliko smo daleč prišli, pred naslednjo sejo. Dobro, naprej. Sandra.

SANDRA GAZINKOVSKI: Hvala za besedo. Najprej vprašanje, a smo še sklepčni ali ne? Ne bomo nič glasovali sicer, ampak prejšnjič smo sejo zaradi tega prekinili.

MATJAŽ RAKOVEC: Smo.

SANDRA GAZINKOVSKI: Dobro. Dve stvari, prva stvar je križišče pri Mercatorju na Planini. O tem smo že govorili, pa še vedno ni nobene rešitve. V zadnjih treh mesecih je ponovno prišlo do dveh nesreč, trčenj v pešce. Prehodi so še vedno premalo označeni, zadeva je dokaj zaskrbljujoča. Tja hodimo veliko peš, tudi z otroki, tako da bi jaz res prosila, da se nekaj naredi tam oz. da se vsaj signalizacija popravi, dopolni. Druga stvar je pa, po prejšnji seji sem podala pisno pobudo o pokopališču za male živali. Odgovor sem dobila šele danes in sicer v okviru sprememb in dopolnitiv OPN, ki že tečejo, bomo preučili tudi kakšne so možnosti umestitve takšnega pokopališča v prostor. Sedaj pa prosim,

da pravi odgovor dobimo še v času, ko se lahko vpliva na OPN in ne ko ta možnost ni več mogoča. Zdi se mi, da te odgovori na pisne pobude so prepozni. To je to, hvala lepa. Lahko pisno, da bo hitreje.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Sandra. Kar se prvega tiče, drug tenen mislim, da je sestanek, ker je to resnično kar črna točka, ker prideš z neko brzino in zelo težko vidiš pešca. To se strinjam. Drugo zadevo bomo pa dali pisno.

SANDRA GAZINKOVSKI: V redu, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Nada.

NADA SREDOJEVIČ: Hvala za besedo. Lep pozdrav tudi z moje strani vsem skupaj. Jaz bi imela samo eno vprašanje in sicer na 5. seji mestnega sveta, ki je bila aprila lansko leto, je naša svetniška skupina dala pobudo mestni upravi, da se uredi dostop do nove telovadnice v Stražišču za OŠ, z asfaltiranim dovozom, z novimi vhodnimi vrati, kolesarnico itn. Takrat ste mi odgovorili, da ste ravno nekaj dni pred sejo imeli sestanek z Gorenjsko gradbeno družbo, skupaj z ravnateljem OŠ Stražišče, na katerem so te pobude tudi z vaše strani bile predane in da mislite, da boste kmalu prejeli njihovo stališče. Zdaj pa glede na to, da se od tedaj zadeve niso premaknile, me zanima ali ste dobili kakšen odgovor Gorenjske gradbene družbe, kakšno stališče.

TANJA HROVAT: Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Kar se tiče telovadnice Stražišče, je res, da smo v neprestanem stiku z Gorenjsko gradbeno družbo, tudi na to temo smo bili oz. nazadnje je bila bolj aktualna tema oblazinjenja tistih betonskih sten pod koši. To pobudo kar se tiče kolesarnice smo dali, vendar je GGD ni sprejel oz. ni nameraval ob zadnjem srečanju na to temo realizirati. Mi bomo sicer še vedno vztrajali, da se nam zdi to smiselno, morda bodo ugotovili z vidika popoldanskega trženja, da je to smiselno tudi v njihovo dobro, da bi se to realiziralo. Ni bilo pa del projekta, zato se ni izvedlo.

IGOR VELOV: Če sem prav razumel, vi smatrate, da naj bi se to uredilo v sklopu pogodbe javno zasebnega partnerstva. In če oni ne želijo ali ni v pogodbi, seveda ne moremo prisiliti, tudi se mi ne zdi poslovno korektno, da nekaj dodatno zahtevamo, razen če kaj ne vem. Ampak pobuda naše svetniške skupine je bila, da se to uredi. To pomeni, bi jaz pričakoval, če oni niso za, ne vržemo puške v koruzo, ampak ugotovimo koliko to stane in ali smo pripravljeni to narediti. Ker je res velikega pomena in potrebe, prvič parkiranje, drugič varen in bližji dostop, če ne, moraš okrog hoditi, sploh tisti, ki pridejo z opremo in torbami, težko tudi grejo skozi tista vrtljiva vrata, ni razsvetljeno, robniki so in tako naprej. Sam pa ocenjujem, da no ti nek velik strošek, da bi tam s parkiriščem in v vrati prišli skozi za 15.000 evrov. In v luči napovedanega, da bo nova vlada dvignila za 35 evrov povprečnino in če se to res zgodi, dva milijona evrov, to pomeni rebalansov za letošnje leto, se mi zdi, da imate lahko toliko poguma in to zagotovite mimo GGD, če to ne želi, ne more, ali noče.

TANJA HROVAT: Če lahko še kar na to odgovorim. Vsekakor bi ta pobuda vplivala predvsem na popoldansko trženje tega objekt. Objekt ni v lasti MOK, v dopoldanskem času, ko je to na voljo za šolo, je urejena in odprtta kolesarnica, enako parkirišče. Ta pobuda, se vsekakor strinjam, da je smiselna za popoldanske aktivnosti, vendar ker so te v domeni GGD in tudi sredstva od popoldanskega trženja grejo na GGD, smo apelirali naj si oni sami uredijo in s tem olajšajo popoldanskim rekreativnim uporabnikom dostop in kolesarnico in tako naprej. Tako da s tega naslova občina ni sama investirala v to, da za popoldansko trženje, od katerega prihodek ne gre na občino, še izboljšala pogoje GGDju. Smo bili mnenja, vsaj do sedaj, da to tudi za GGD ne predstavlja takega stroška, da ne bi mogel to urediti. Lahko pa v nadaljevanju tudi še do tega pride, da sami v to investiramo.

MATJAŽ RAKOVEC: Dobro, gremo naprej. Irena.

IRENA DOLENC: Danes imam pa samo eno kratko vprašanje za župana. V decembru ste najavili, da se boste srečali z županom občine Škofja Loka. Ali ste na sestanku kaj omenili interes, da se v skladu s trajnostnim razvojem načrtuje kolesarska povezava od Kranja do Škofje Loke, ali sta se kaj o tem menila?

MATJAŽ RAKOVEC: Ne še. Sva bila pa danes skupaj in imamo par odprtih tem, tako da oblijubim, na naslednji seji, da bomo dali sestanek v to zadeve. Je pa tako ali tako državna cesta tam, razen če gremo čez polje. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR: Hvala lepa. Dajem pobudo na osnovi pobude našega člana naše stranke Več za Kranj, Jakoba Klofutarja, in sicer, da se zriše oz. uredi prehod za pešce na križišču Škofjeloške in Hafnerjeve poti, to je konkretno pred novim rondojem v Bitnjah. Mileni sem posjal grafike in zahtevo, da ne bomo preveč. Ne rabim ne pisnega, ne ustnega odgovora, želim si, da kar zrišete. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, hvala. Evstahij.

EVSTAHIJ DRMOTA: Hvala, župan. V imenu komisije, ki jo vodim, je predlog komisije, da se s strani občine intenzivno pozanimate kako je s stanjem objekta, ki se mu je nekoč reklo Intex, ker je bila streha obnovljena in pri zadnjem vetrju je bila poškodovana. Objekt je v slabem stanju, je pa spomeniško zaščiten, tako da je to predlog in bi prosil za odgovor v doglednem času, kako je z bodočnostjo tega objekta. Je sicer v delni funkciji, vendar je objekt kapitalen, dovolj velik, da bi se lahko za kaj koristnega uporabil. Je pa spomeniško zaščiten. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, bomo dali pisni odgovor. Barbara.

BARBARA GUNČAR: Naša komisija za pobude in pritožbe želi na naslednji seji posebno točko in predstaviti vse zapisnike in vse pobude in vse naše delo in hkrati si želimo, da bi od vas slišali kako naj v bodoče funkciranju, ker po mojem nam je vsem do tega, da bi se pobude in pritožbe hitro reševale, učinkovito, da se mogoče iz tega tudi kakšni ukrepi predlagajo mestnemu svetu. To je moja pobuda.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Igor, prosim.

IGOR VELOV: K mojemu javljanju je spodbudilo, ker je kolegica omenjala prehod za pešce, ki je resnično nevaren, tam pri Mercatorju. Mi imamo v Sloveniji nek patent, ki ga gospod Sajovic zagotovo pozna in je tudi v pravilniku o signalizaciji in prometni ureditvi, se pravi, da je legalen, da ga lahko postavimo. To so tako imenovani odsevniki, ki grejo na drog znaka za prehod za pešce. Vem tudi, da je to podjetje dalo ponudbo v Kranj in glede na to, da gre za nizkocenovne ukrepe, mislim, da je znak z montažo 300 evrov, če znake imate, pa še precej manj, po mojih informacijah, me zanima, ali ste kaj v zvezi s tem ukrenili, ker sam tudi malo poznam prometno varnost in menim, da so to izredno učinkoviti nizkocenovni ukrepi in bi veljalo narediti en sken situacije po celi občini in iti v tako naročilo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, bo Jani odgovoril.

JANEZ ČERNE: Pred cca. mesecem dni je naša svetniška skupina dala pobudo, da se ta odsek od toplarne pa do Mercatorja, da se celostno uredi. Ena stvar do katere smo prišli, je to, da so prehodi za pešce verjetno na napačnih mestih zarisani, tako da se bojo premaknili, razširili in malo višje prestavili. Naslednji teden mislim, da naj bi se že postavil semafor za prikazovanje hitrosti in razmišljanje je še na srednji rok, da se postavi te otočke pri prehodih za pešce. S to pobudo mislim, da nisem seznanjen, bo mogoče Slavko več povedal, ampak če je smotrno, bomo upoštevali.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Jani. Slavko, imamo kaj?

SLAVKO: ... in hitrosti, tako da bomo na podlagi te analize mogoče še kakšne dodatne ukrepe sprejeli. To je ena od možnosti, je pa tako kot je podžupan povedal, en prehod za pešce je preozko narisan in narobe zarisan in preblizu križišča in tako naprej, tako da bo treba tam sistemsko ukrepati na celi trasi. Sami veste, tam je 40 omejitev in če sami veste, da je na 350 metrih pet prehodov za pešce, je zagotovo to neustrezno načrtovanje v preteklosti. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Nada, prosim.

NADA MIHAJLOVIČ: Dober večer še enkrat. Bi na kratko zadevo, ki jo je že moj kolega sporočil, na tematiko Rupe in male Rupe. Ne bi ponavljala, sem material že dala podžupanu oz. na finance, da to razrešimo. Imam pa drugo zadevo in sicer cca. dve leti nazaj sem še kot predsednica KS Vodovodni stolp imela na obisku predstavnike občine in pa Komunale Kranj in sicer zaradi urejanja cestišč. Ob našem naselju, kjer je garažna hiša in cestišče zelo ozkega načela,

seveda vožnja je pa z velikimi in težkimi vozili, ki odvažajo odpadne materiale, uničujejo cestišče in uničujejo cca. pol metra, ali pa še kakšen centimeter več, zelenih površin. Zato smo imeli obisk, da se o tem pač lotimo urediti, bi opozorila, da je cca. dve leti od takrat, ko je bil obisk izveden, obljudljeno tudi, da se bodo lotili popravkov oz. urejanja, vendar do tega ni prišlo. Prosim, da bi se o tem tudi kdaj dogovarjali, pogovarjali, ker je s tem pravzaprav storjene veliko škode, z vožnjo po zelenih površinah, ker je pač asfalt kot cestišče preozek. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Jaz bi, preden zaključim, še to povedal, da zadnjič smo imeli na sestanku s svetniškimi skupinami, da bomo naslednjo sejo imeli 25. marca, ker je 11. marec absolutno prezgodaj, tako da 25. marca računajte. Jaz se vam zahvaljujem za današnji dan, želim vam lep večer še naprej in se vidimo čez slab mesec dni. Hvala lepa.

Ob 19.55 je bila seja zaključena.

Za zapisnik:

Milena Bohinc



Matjaž Rakovec

Župan

