



Številka: 900-27/2019-10-(52/04)
Datum: 23. 10. 2019

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 9. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 23. 10. 2019 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. En lep dober dan vsem skupaj. Ura je malo čez štiri, tako da lahko začnemo. Glede na to, da imam kar precej gradiva. Pa bi najprej vas vse lepo pozdravil. Začenjamo 9. redno sejo. Nada, lahko prosim. 9. redno sejo Mestnega sveta Mestne občine Kranj. Opravičili so se gospod Igor Velov in gospa Damjana Piškur. Sedaj pa bomo ugotavljali prisotnost, tako, da bi vas prosil, da potrdite svojo prisotnost. Zdaj.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja prosim. Samo malo. Se opravičujem, ker je danes gospa, ki z mano dela na bolniški in jo nadomeščamo. Hvala.

ZORAN STEVANOVIČ: Dober dan vsem skupaj. Hvala lepo za besedo. Jaz sem opazil v mestnem svetu eno spremembo. Zraven mene sedi spoštovano dekle, Ana Pavlovski, pa ji čestitam za ta prestop. Hotel sem pa samo vprašati, če ni praksa, da se takšne stvari javno najavijo. V prejšnjem mandatu je bilo vedno tako, če je katerakoli mestna svetnica, mestni svetnik izstopil iz svoje svetniške skupine, postal samostojni svetnik, prestopil v kakršnokoli drugo svetniško skupino, da se je to vedno naznanilo vsem svetnikom, ker to je pa res pomembna zadeva. Ne glede na vse pa iskrene čestitke. Prosim, da v bodoče naznanite take stvari. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Torej gremo sedaj na ugotavljanje prisotnosti. Lahko prijavite svojo prisotnost. Hvala lepa. 26 jih imamo prisotnih, kar pomeni, da je svet sklepčen. Naj uvodoma povem, da smo se od sklica seje 9. oktobra 2019, zaradi zelo velikega števila zadev za obravnavo, z vodji svetniških skupin uskladili, da obravnavo točk izvedemo na dveh sejah. Tako, da bo naslednja redna seja, je planirana za 6. novembra, v predlog dnevnega reda pa bomo vključili točke, ki niso uvrščene v dnevni red 9. redne seje. Sedaj ste na mizo dobili naslednje gradivo in sicer Poročilo o izvršitvi sklepov zadnje seje Mestnega sveta, seznam komisij za to sejo z vsemi pripombami, dopolnitev gradiva k točki 4. Odvzem koncesije po Koncesijski pogodbi za izvedbo projekta javno – zasebnega partnerstva za izgradnjo telovadnice, šestih učilnic in večnamenskega prostora pri OŠ Stane Žagar ter pa dopis GGD d.d.. Dopis za dopolnitev Odlokov o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej so naslednje: v odlok se vpišejo določbe, ki kot notranjo organizacijo Gorenjskega muzeja, v 10. členu zakona se pravilno zapiše izobrazba, ki jo mora izpolnjevati kandidat za direktorja Gorenjskega muzeja, v 12. členu se vpiše nova naloga direktorja Gorenjskega muzeja, v 25. členu odloka se črta besedilo, ki določa stavbe in prostore s katerimi upravlja zavod. Razlog spremembe je usklajevanje z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, le ta določa, da so upravljalci stvarnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti samoupravne lokalne skupnosti in osebe javnega prava, ki jih za upravljalca določa ustanovitveni akt ali akt odgovornega za izvrševanje proračuna. Naj še poudarim, da so vsa gradiva obravnavali tudi Sosvet za krajevne skupnosti na svoji seji ta ponedeljek in pripombe bodo podane v okviru posameznih točk. Potem, če gremo sedaj po

točkah Kadrovske zadeve. Kadrovske zadeve. To točko umikano, ker je bila, ker so bili na komisiji nesklepčni, tako, da svet o tem ne bo razpravljal in ne glasuje. Potem naslednja zadeva je še, da umikam točko 9. Odlok o ustanovitvi in organizaciji organiziranju podjetja Komunale Kranj, javno podjetje d.o.o. . Točko umikam, zaradi velikega števila amandmajev, ki jih povzemajo pripombe statutarne-pravne komisije. Vendar jih le-ta na današnji jutranji seji ni uspel obravnavati. Odlok bomo za obravnavo uvrstili na 10. redno sejo Mestnega sveta Mestne občine Kranj tj. 6. novembra, čez 14. dni. Potem imamo zamenjavo vrstnega reda točk, o tem se ne glasuje. Gre pa samo za zamenjavo po 76. členu Poslovnika, četrti odstavek in sicer: dodatno se pri premoženjskih zadevah spremeni vrstni red in sicer se točka 3.C. uvrsti pred točki 3.A. in 3.B. , saj je potrebno, da se predhodno obravnava izvzem iz javnega dobra. Ali lahko prosim tamle malo miru. Javnega dobra in šele, če je sklep izvzema iz javnega dobra s strani Mestnega sveta sprejet, se lahko obravnava dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnino. Zamenja se tudi vrstni red pri točkah 4. in 5. To je bilo, glede na opozorilo Statutarne – pravne komisije. Pod točko 4. se uvrsti obravnava osnutka Odloka o organizaciji mestne uprave Mestne občine Kranj. Pod točko 5. pa odvzem koncesije po Koncesijski pogodbi za izvedbo projekta za javno – zasebnega partnerstva za izgradnjo telovadnice, šestih učilnic in večnamenskega prostora pri OŠ Staneta Žagarja Kranj številka. 411/6/2107. Razširitev dnevnega reda še. Svetnik Boštjan Trilar je vložil predlog, da se za obravnavo na Mestnem svetu uvrsti točka: Prekinitev pogodbe o izvedbi storitev svetovanja sklenjeno med Mestno občino Kranj in Svetovanje in informiranje Miran Šubic s.p., z dne 10.6.2109. E-pošto z gradivom je imenovani svetnik poslal 4. oktobra 2019 in v skladu z 32. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Kranj. Gradivo smo posredovali na mizo in sicer gradivo, ki ga je posredoval svetnik Boštjan Trilar in pojasnilo župana s prilogami, glede svetovalne pogodbe. O tem seveda ne glasujemo, glede na to, da je bilo pravočasno uvrščena za današnji dnevni red. Sledi sedaj razprava. Upam, da ste si vse zapomnili. To se pravi točka Kadrovske zadeve ven, točka 9. gre ven, zamenjava vrstnega reda točk in pa razširitev z omenjeno točko oz. omenjeno, to kar je zahteval svetnik gospod Trilar. Glede obravnave Odloka o podrobnem občinskem načrtu poslovne proizvodnje cone Hrastje, naj povem, da čakamo na odločbo celovite presoje vplivov na okolje in šele potem to točko lahko uvrstimo na obravnavo. Tako, da če bo slučajno kdo imel kakšno vprašanje glede tega, je ne moremo uvrstiti, ker še nismo dobili odločbe o celoviti presoji vplivov na okolje. Ok. Torej odpiram razpravo na dnevni red. Prosim. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ: Hvala lepa za besedo. Dotaknil bi se samo dveh točk, ki ste jih odmaknil. Prvo kadrovske zadeve. Dejansko je bila pol ure nazaj je bila seja nesklepčna, izključno zaradi diletantstva in amaterstva predsednika komisije. Zato sem jaz zapustil to komisijo in šel ven. Začela se je zadeva, glede imenovanja predstavnikov občine v svet Zavoda za turizem in kulturo. Jaz sem predlagal našega kandidata to je gospo Andrejo Kert in gospo Nado Sredojević, ampak se nismo mogli uskladiti. Padale so neke nesmiselne obtožbe, zato ni bilo smisla sploh nadaljevati. Jaz iskreno upam, da se bo ta zadeva popravila ali pa zamenjamo predsednika in dvignimo nivo kulture na najvišji možen raven. 9. točka Odlok o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Kranj javno podjetje d.o.o. Tukaj se moram vmešati kot predsednik Skupščine te komunale. Ni res, to kar je sedaj rekel župan, da je dala Pravno-statutarna komisija določene amandmaje, seveda jih je, ampak to ni njihovo glavno stališče. Glavno stališče Pravno – statutarne komisije je, da je ta odlok nezakonit in da predlagajo mestnemu svetu, da ne sprejme. V prvi vrsti je porušeno načelo o zakonitosti, to zato, ker je ta odlok v nasprotju z Zakonom o gospodarskih družbah, ker je v koliziji z ustanovitvenim odlokom in ker je besedilo popolnoma pravno amatersko. Ampak ne bom se dotikal v same zakonitosti, ta je že dorečena, jaz bi govoril o transparentnosti. Ta odlok predvideva nadzorni svet, ki bo popolnoma jalov. To pomeni, da ne bo imel popolnoma nobenega vpliva na odločanje v komunali. To pomeni, da bo komunala izgubila kakršno koli obliko nadzora. Svet županov bo imenoval in reševal direktorja, svet županov bo, v resnici bo imel jurisdikcijo za čisto vse ukrepe, nadzorni odbor bo pa tam samo zato, da bo. Vrgli so pesek v oči z devetimi števili predstavnikov v tem nadzornem svetu, trije s strani občine Kranj, na kakršen način občina Kranj izgublja svoj vpliv v komunali, kjer več kot 65% pripeva sama. To je največji paradoks in sploh mi ni jasno, zakaj bi nekdo forsiral in potenciral tako odlok, ki je v prvi vrsti nezakonit, v drugi vrsti podpira ne transparentnost, v tretji vrsti pa deluje v škodo Kranja. Trije predstavniki občine Kranj bodo v nazornem svetu, če gremo po ključu največjih, spet dobimo to, eno mesto Zoran za Kranj, eno SDS in en pa SD. Nič se ne bomo zmenili, ob enem pa vse kar lahko naredimo je to, da jokamo svetu županov, kaj bi bilo potrebno narediti in česa ne. To nikoli ne bo narejeno. Sedaj bi rad samo še, neposredno pred sejo sem videl, da je nek mail prišel in da ste ga vsi dobili, pa ga bom hitro »siciral«, kar se tiče tega dnevnega reda. Se opravičujem gospod župan. Piše cenjene svetnice in svetniki. Enako kot sedaj dvigat vik in krik, smo bili priča leta 2011 nekdanje svetnice, sedanje ministrice, ko se je ukinjalo nadzorni odbor komunale, kjer je bila sama predsednica.

Popolnoma res. Leta 2011 smo ga ukinili, sedaj ga pa spet vzpostavljamo. Bojim se, da utemeljena razprava izgublja kompas, zaradi skritih interesov in dezinformacij. Po temu kar sem danes slišal, kaj se je dogajalo po telefonih neposredno pred to sejo, prekleto resno trdim, da res izgublja razprava kompas in, da so zadaj močni skriti interesi in dezinformacije. Sedanji skupščinski sistem se je v praksi pokazal za slab poslovanja Komunale Kranj, saj bi bil le podaljšana roka županov. To ima gospod podžupan popolnoma prav, pa lahko jaz potrdim na kakšen način je bil izbran današnji direktor. Pa lahko razširimo tudi to tezo malo širše, ki z nadzorom ni imel veliko skupnega. Pazite, govorimo o nadzoru ob enem ga pa ukinjamo, pa pravimo, da je ta sistem sedaj slab, ukinjamo nadzor na način, da postavljamo jalov nadzorni svet. Zakaj bi v enih rokah imel vso moč odločanja in zase trdijo, da bodo branik delavcev skupščine Mestne občine Kranj, če imamo, da trije delavci soodločajo o svojem podjetju. Ma lahko jih je dvajset, če nadzorni svet nima nobene funkcije. Nobene veze nima koliko jih je, koliko je predstavnikov v nadzornem svetu. Verjamem, da je večja demokracija in pluralizem pri odločanju in nadzoru boljša kot pa »bla, bla«. Informacijam, ki jih slišim iz sosednjih občin, da se skupščina sestaja brez resnih vsebin, samo zaradi dobro plačanih sejnin, 260 eur na sejo pa sploh nočem verjeti. To je pa raven komunikacije gospoda podžupana. Veste drugače je, če si ti nekam izvoljen, na neko funkcijo, pa čutiš odgovornost. Drugače, če si pa ti postavljen, ker nikoli izvoljen ne boš za nič. In to gospod podžupan jaz sprašujem. Katera to skupščina brez resnih vsebin sklicuje seje in katera skupščina ima 260 eur na sejo. Sicer sprašujem za kolega, ampak me vseeno zanima. Tako, da lepa hvala za besedo. Gospod podžupan mi bomo v resnici podprli ta vaš predlog, da odmaknete, ker ne prenesemo te blamaže, pa tega strankarskega sodelovanja ideoloških nasprotnikov nočemo vas še bolj očrniti pred javnostjo, kolikor si je ta mestni svet pokazal v današnjem dnevu. Žal mi je, da je to tako, opozarjal sem, da se bodo te stvari zgodile, ampak naj se zadeva odvije tako kot se more. Hvala lepa za besedo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Janez.

JANEZ ČERNE: Vse skupaj me spominja, da nekdo ne razume demokracije in potem izsiljuje kot otrok in potem, ko ne doseže svojega gre stran v kot se kujat in to se je danes zgodilo na Komisiji za volitve in imenovanja. Jaz mislim, da v konstruktivnem dialogu se pač lahko doseže vse, ampak, če nekdo vztraja samo na svojem in se o drugem noče sploh pogovarjat, se mi pa ne zdi to demokratično in, da to potem naredi sejo nesklepčno. Sedaj lahko »siciramo« vse skupaj, kar smo doživljali v zadnjih dnevih, pa vse klice, ki ste jih marsikateri od vas svetnikov morali preživeti s strani nasprotujoče misleče, ampak meni se tukaj zdi veliko zavajanje, da kaj točno je sklenila komisija, kaj so amandmaji, ki jih predlaga uprava. Se pravi ti amandmaji povzemajo vse kar je Statutarno – pravna komisija predlagala, potem pa pač žal Statutarno – pravna komisija se je odločila, da tega ne bo obravnavala, predvsem sem opazil tudi, da so nekateri člani morali iti naprej in so imeli premalo časa. Ta Mestni svet je na prvem branju, brez glasu proti sprejel Odlok o ustanovitvi Komunale Kranj, tako da pač vse te zadeve, tudi tisti, ki so sedaj očitno proti, so stvar potrdili in mi je malo čudno, da sedaj rušijo celo zadevo, prej so jo pa potrjevali. To je približno tako, če sem malo slikovit, kot če bi opazil na svojem vrtu en plevel, pa namesto, da bi ga z roko izpulil, da ga začneš zažgati, cel svoj vrt. To je približno na tak način. Torej ne bom se več spuščal naprej, ker dejansko nimamo točke na dnevnem redu, da bi jo obravnavali, ampak si želim malo bolj konstruktivnega dialoga s strani nekaterih svetnikov. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Janez, hvala. Tanja, prosim.

TANJA GRAONJA KRSTEV: Jaz moram dati repliko, gospod podžupan se mi ta vaša izjava, ki ste jo povedal, se mi zdi najmanj zavajajoča za mestne svetnike, ki danes niso bili prisotni na seji Statutarno – pravne komisije. Naj pojasnim mestnim svetnikom, da SPK-a danes ni obravnaval amandmajev na ta odlok, zaradi tega, ker to ni bilo na dnevnem redu. Na dnevnem redu danes je bil Odlok o organizaciji mestne uprave Kranj in pa seveda logično še pred tem, potrditev zapisnika prejšnje seje. Ni bilo govora o kakršni koli drugačni razširitvi dnevnega reda, namreč mi smo ostalo že obravnavali na prejšnji seji in zavajanje mestnih svetnikov, da je predstaviti sedaj kot da smo bojkotirali amandmaje župana, jih nismo. Samo obravnavali jih nismo, pa vam povem zakaj, ker smo gradivo dobili včeraj zvečer in je nemogoče zadeve obravnavati v tako kratkem času, da ne govorim o pravnem mnenju v zvezi z odvzemom koncesije, ki ste ga tudi danes hoteli dati na dnevni red, naše statutarno-pravne seje in tako naprej. V zvezi z današnjo sejo smo dobili toliko mailov, da sem se jaz dobesedno zgubila in je praktično nemogoče delati. Če vi mislite in zahtevate, da bo Statutarno – pravna komisija obravnavala točke, ki jih dobi ob osmih zvečer, na seji naslednji dan, ki ima razpisano ob osmih zjutraj, tega pač kot predsednica Statutarno-pravne komisije ne bom dovolila. In tudi ne bom dovolila, da se izvajajo kakršni koli pritiski. Naš namen ni bil bojkotirati

kakršne koli amandmaje, ampak preprosto se nismo imeli časa pripraviti in pregledat amandmaje. Mi smo potrjevali zapisnik prejšnje seje in pa obravnavali odlok mestne uprave, ker ga takrat na prejšnji seji, zaradi tega, ker je prišlo do nesporazuma kdo bo predstavljal ta odlok. To je pa pripravljalec. To je pa podpisan gospod direktor Bor Rozman, ker njega ni bilo, so pač člani komisije predlagali oz. zahtevali, da ta odlok predstavi predsednik uprave, direktor občinske uprave. Tako to je bil danes razlog, sklic seje, obravnava predloga organizacije mestne uprave in ne kakršno koli bojkotiranje in gospod župan prosim, da ne zavajate mestnih svetnikov in ne diskreditirate članov Statutarno – pravne komisije. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, lepa, ampak jaz nisem nič zavajal.

TANJA GRAONJA KRSTEV : Podžupan.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. V redu. Janez.

JANEZ ČERNE: Jaz absolutno nisem ničesar zavajal, spoštovana predsednica, vi niste uvrstila, niti potem niste hotela uvrstiti in se je potem izglasovalo, da se ne uvrsti. Imajo pa člani komisije pravico, da razširijo dnevni red in spoštujem to in tukaj pač je to pravica, da se izglasuje, da se ta zadeva ne uvrsti. Sam sem bil predsednik te komisije v prejšnjem mandatu in se strinjam z vami, da ja poslani so bili amandmaji včeraj in je premalo časa, da se obravnavajo. Tukaj se oba dva strinjava, tako da ne govoriti, da jaz karkoli zavajam. Se strinjam še enkrat z vami, da zadeva ne uvrsti, da se umakne in da se pač prestavi na naslednjo sejo. Kar pa se tiče obravnavanja Odloka o sistemizaciji bi pa tukaj spomnil, da ste vi tista, ki imate pravico, da določate koga se povabi na sejo komisije, razen, če imate načelen dogovor, kdo to je. Sedaj, če vi tega niste naredila, potem uprava zagotovi. Jaz verjamem, da ste v tej vlogi nova, ampak lahko bi zagotovila in tudi vzpostavila red na sami seji, glede tega. Direktor, kot vemo ni pravnik, vi ste komisija, ki se ukvarja z pravnimi zadevami, ne z vsebino, direktor vam lahko pojasni vsebino, pravniki vam pa lahko pojasnijo pravne zadeve. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Janez. Tanja, prosim.

TANJA GRAONJA KRSTEV: Hvala. Če samo pojasnim, res je prišlo do kratkega nesporazuma, vendar poudariti je, da je pisani pripravljavec Odloka o organizaciji mestne uprave gospod Bor Rozman in pričakuje se, da je gospod prisoten, vendar lahko pa povem samo za vsak slučaj, če morda niste prebrali našega celotnega zapisnika Statutarno – pravne komisije, da smo pa vendarle sprejeli sklep, da do takih problemov v prihodnosti ne bi več prihajalo, da smo v bistvu sprejeli sklep, da zahtevamo, da gradivo k točki dnevnega reda predstavi pripravljavec gradiva, tako, da jaz upam in menim, da v bodoče do takih anomalij oz. nesporazumov ne bo prihajalo. Toliko, da bodo tudi ostali mestni svetniki vedeli, zakaj. Kot drugo, ko ste rekli, da kot predsednica naredim red na seji. Verjemite, da ga od sedaj naprej bom in vam lahko zagotovim, da bomo Statutarno – pravna komisija delala izključno po načelu, da bodo imeli besedo samo tisti, ki bodo povabljeni kot pripravljavci gradiv in ostali, ostala javnost, ki bo tam prisotna. Gospod podžupan danes ste bil prisoten tudi vi, pa načeloma tam niste imeli kaj delati za moje pojme, kot pa le vršiti nek pritisk na komisijo, od sedaj naprej bom besedo dajala samo članom Statutarno – pravne komisije in pa razpravljajočim pripravljavcem gradiv. Enako velja tudi za vse zaposlene na mestni upravi, ki pripravljajo in poročajo o gradivu in nimajo pravice posegati v dnevni red, tako kot je danes naredil gospod Čehovin, ki si je lahko poudarim dovolil bistveno več kot si lahko dovoli in tega od sedaj naprej ne bom več dovolila. Če sem bila do sedaj prijazna, konstruktivna in nisem posegala v besedo, od sedaj naprej bom. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Tanja. Janez ima repliko, Andreja.

JANEZ ČERNE: Najlepša hvala za besedo. Odlično sem vesel, da slišim takšne besede od predsednice. Kar pa se tiče udeležbe ostalih na sejah komisije, si pa prosim preberite Poslovnik. Vsak kdo od svetnikov, se lahko udeleži katerekoli komisije, lahko tudi razpravlja, nima pa pravice glasovati. Torej jaz sem tukaj v vlogi svetnika, sem bil lahko na tej seji, nimam pa nobene pravice glasovati. Torej prosim preberite si Poslovnik. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Janez. Andreja, prosim.

ANDREJA KERT: Jaz bi želela, da se komunikacija na takšnem nizkem nivoju konča in bi prosila gospoda podžupana, da se vzdrži takšnih komentarjev, ki jih slišimo po telefonu, slišimo jih na sejah in slišimo jih

tudi sedaj na svetu. Tako, da lepo prosim, da se gospod podžupan vzdrži omadeževanja ostalih svetnikov, kaj so sposobni in kaj niso sposobni, ker jaz mislim, da vsak pri sebi dobro ve zakaj je tukaj in dobro ve, zakaj za neko stvar glasuje ali ne glasuje oz. izrazi svoje mnenje. In vsak ima pravico, da to naredi in z pritiski kakršni se izvajajo v zadnjih dneh, mislim, da je to popolnoma neprimerno za takšno funkcijo kot jo izvajate in ne bi želela, da se to nadaljuje tudi naprej in tukaj podpiram gospo podpredsednico predsednico, se opravičujem, dejansko oglašanje vseh preko svetnikov, ki razpravljajo in poskušati diskreditirati člane komisije, na sami seji komisije, ko predsednica pravzaprav poskuša vzdrževati nek normalen kulturni nivo, se pridružujem k temu, da od sedaj naprej bo pač morala bolj ostro nastopati. Vsekakor ima vsak svetnik na vsako sejo priti, vendar ko dobi pravico govoriti, lahko govori. In mi smo se pravim, danes na tej komisiji, ki je bila izredna imeli zelo težko nalogo, zaradi tega, ker smo se morali odločati o tem ali bomo obravnavali nekaj, kar smo dobili prejšnji dan zvečer, poleg vseh naših obveznosti, ki jih imamo, smo si odtrgali še enkrat čas, zato da samo prišli na sejo še enkrat zjutraj danes, ker pač takrat, ko je bila sklicana seja, direktor žal ni imel časa, kar smo vsi obžalovali tudi takrat in menimo, da je ta Odlok o organizaciji mestne uprave tako pomemben, da bi sam predlagatelj, ki je pripravljal oz. pripravljalec tega gradiva moral biti prisoten, ker pri drugih točkah so pripravljenci vedno prisotni. Ne vem zakaj bi morala tukaj predsednica eksplicitno naročiti, da prihaja na sejo predlagatelj in še enkrat, lepo prosim, če se lahko vzdržimo v nadaljevanju nizkotnih ocenjevanj, sposobnosti svetnikov. Mislim, da toliko kulturni smo lahko. Imam lahko svoje mnenje, vendar na javnih sejah, je prav, da se vzdržimo takih označevanj, bi temu rekla. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Andreja. Janez, prosim.

JANEZ ČENRE: Sedaj ne bom predolgo razpravljaj. Predlagatelj vsega gradiva je župan, podpisnik vsega gradiva je župan, ne vem, če ste ga kdaj videli na kakšni komisiji, razen izjemoma, da je kakšna gradiva pripravljaj. Pač na predsednikih komisij je, da se dogovorijo koga bodo imeli. Tudi komisije potekajo vzporedno, ob istih urah in ne morete pričakovati, da bo na vsaki seji isti poročevalec. Torej prosim, da ste tukaj majčkeno previdni. Kar pa se tiče diskreditacij. V začetku seje ste slišali diskreditacijo mene, če ma pa kdo kakršnokoli informacijo, da sem kogarkoli diskreditiral, se pa lahko direktno name obrne, ne pa da se telefončki vrtijo, da sem jaz kogarkoli diskreditiral. Če imate vi kakšne informacije, da sem vas diskreditiral z veseljem na štiri oči to jaz rešim. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala smo končali z razpravo. Sedaj pa jaz mislim, glede ene zadeve, gremo najprej na glasovanje razširitve dnevnega reda in sicer uvrstitve točke na dnevni red in dajem na glasovanje in sicer točka Ukinitev pogodbe storitve svetovanja sklenjene med Mestno občino Kranj in Svetovanje in informiranje Miran Šubic s.p. z dne, 10.6.2019. Točka se bo uvrstila pod zaporedno številko 11. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa, prosim če lahko glasujete kdo je za razširitev s to točko dnevnega reda. Hvala lepa. 28 za, nihče proti. In sedaj berem dnevni red in sicer glede na to, da se točka 2 umika imamo sedaj takole. Št.1 Potrditev zapisnika 8. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne, 18.9. ter poročila o izvršitvi sklepov. 2. točka so Premoženske zadeve. 3. Odlok o organizaciji in delovnem področju mestne uprave Mestne občine Kranj – osnutek, 4. točka Odvzem koncesije po Koncesijski pogodbe za izvedbo projekta javno – zasebnega partnerstva za izgradnjo telovadnice, šestih učilnic in večnamenskega prostora pri OŠ Staneta Žagarja Kranj z dne 12.11.2018. Točka 5. Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2020 – osnutek, točka 6. Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2021 – osnutek, točka 7. Odlok o ustanovitvi proračunskega stanovanjskega sklada, točka 8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem in kulturo Kranj – osnutek (predlog za skrajšani postopek). Točka 9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JZ Gorenjski muzej - osnutek (predlog za skrajšani postopek). Točka 10. Predlogi za nagrade in priznanja Mestne občine Kranj za leto 2019. Točka 11. Prekinitev pogodbe svetovanja sklenjenega med Mestno občino Kranj in Svetovanje in informiranje Miran Šubic s.p. z dne, 10.6.2019 in pa točka 12. Vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta. Ugotavljam prisotnost. Samo malo še. Prosim. 27. V redu. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Zaključujemo. Vsi za. Če bo celoten današnji dnevni red takole stekel bomo že ob šestih doma. V redu. Hvala lepa. Gremo na prvo točko in sicer potrditev zapisnika 8. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne, 18.9. in poročilo o izvršitvi sklepov. Poročilo o izvršitvi sklepov bo podal Bor Rozman, direktor mestne uprave. Bor, prosim.

BOR ROZMAN: Zato, da skrajšam celo zadevo. Od točke 1. do 4.C. so bili vsi sklepi izvršeni. 4.D. točka pobuda za izgradnjo cestne infrastrukture do obrtne poslovne cone Hrastje, je pripravljeno. Od

Ministrstva za infrastrukturo se pridobi načrt izgradnje izvoza iz avtocestnega priključka na občinsko. UOP je naročil novelacijo prometne študije, tako, da jo pričakujemo v novembru in pa D.3. Osnutek proračuna za 2020 se umesti potrebna sredstva za odkupe zemljišč, izdelavo IDZ, izdelavo projekta za fazo izgradnje za cono Hrastje, ta zadeva je pa še v pripravi. Nato pa točka 5. Odlok o ustanovitvi proračunskega stanovanjskega sklada Mestne občine Kranj – osnutek se bo, je predlog, da se obravnava ne eni od prihodnjih sej, ostale točke pa so bile vse izvršene.

MATAJŽ RAKOVEC: V redu. Hvala. Odpiram razpravo. Andreja, prosim.

ANDREJA KERT: Hvala lepa. Jaz samo bi želela bolj pojasnilo okrog te ceste do obrtno podjetniške cone, ker nisem sedaj razumela ali so dokumenti tako daleč, da možno, da je to v proračun za 2020 umeščeno ali ne. Tega nisem razumela, ker to je bilo pač predlog oz. sklepi, ki so bili sprejeti so kazali, so pač bili, da to mora biti že za leto 2020.

MATAJŽ RAKOVEC: V redu. Hvala lepa. Bo kar Tanja dala.

TANJA HROVAT: Ne? Ja? Se sliši. Lep pozdrav. Tako kar se tiče te ceste je osnovna investicijska dokumentacija to so DIP je že izdelan, ampak, ker je bil izdelan gradiva, to se pravi osnutka proračuna v to fazo še ni vključen, bo pa vključen v proračun med fazama osnutek in predlog.

MATAJŽ RAKOVEC: V redu. Andreja? OK? Hvala. Torej, če ni več kakšne dodatne pripombe oz. mnenja, bi kar prosil, da ugotovimo prisotnost in potem bomo glasovali, da se potrdili zapisnik 8. seje. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Vseh 29 za. Torej nadaljujemo v tem ritmu. Gremo naprej. Točka 2. Premoženske zadeve. Tukaj bo poročevalka Mateja Koprivec oz. poročevalec bo Klemen. Se opravičujem. Mateji je otrok zbolel. Izvoli.

KLEMEN KASTELIC: Pod točko A predlagamo izvzem parcele 819/2 k.o. Hrastje iz javnega dobra. Ta v naravi predstavlja del kategorizirane gozdne ceste, ki pa se bo prestavila na parcelo 585/2 Hrastje. S tem se bo omogočila še povezava z gozdno cesto, hkrati pa izboljšal dostop do zemljišč v lasti lastnikov zemljišč sosednih zemljišč. Parcelacijo je že izvedla družba Agromehanika, ki bo tudi financirala izvedbo prestavitve te ceste, po izvzemu iz javnega dobra in pa po predhodni vzpostavitvi nove dostopne ceste pa bo z Agromehaniko zamenjala to premično, ki je lastnik tudi sosednjega zemljišča. S tem bo Agromehanika funkcionalno zaključila svoja zemljišča, istočasno vzpostavila tudi dostopno pot. Če lahko nadaljujem tudi s točko B. in točko C. To sta pa, se pravi, ker se povezujeta na točko A. Se pravi predlagamo tudi dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem s tem, da bi 819/2 k.o. Hrastje zamenjali, se pravi za parcelo 585/ 2 k.o. Hrastje, kar je tudi vsebina dopolnitve načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2019. Vse tri zadeve so povezane, tako, da morajo biti vsaj skupaj nekako sprejete. Če grem pa še mogoče na točko, se pravi 2.D. To je pa še zadnji izvzem, predlagamo še izvzem dveh parcel 1234/2 k.o. in 1244 k.o. Stražišče. To pa se v bistvu nahaja neposredno ob kompleksu Save. Trenutno sta to še dve poljski poti, ki pa bosta na podoben način kot v Hrastju, se pravi prestavljeni na parcelno št. 439 k.o. Stražišče, kjer bo pač lastnik, ki je zainteresiran za to zamenjavo izvedel oz. vzpostavil novo poljsko pot, tako, da ne bodo okrnjene prav nobene povezave za lastnike sosednjih zemljišč. Hvala lepa.

MATAJŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Klemen. To se pravi imamo vse prve štiri točke A., B., C., D. Komisije so te zadeve obravnavale. Nikjer ne vidimo nobene pripombe, razen, če ima kdo od predstavnikov komisij tukaj kakšne. Ne? Hvala lepa. Torej potem gremo še, lahko odprem razpravo za te štiri točke. Hvala lepa in potem imamo še točke E. v kateri bo poročevalec še Marko Čehovin. Prosim, Marko.

MARKO ČEHOVIN: Napačna mapa, danes je bilo veliko gradiva. Ja sedaj predlaga se sklep. Mestni svet Mestne občine Kranj je na 36. redni seji Mestnega sveta dne, 28.3.2018 sprejel Odlok o določitvi prednostnih območij ogrevanja stanovanjskih objektov na območju Mestne občine Kranj. V prilogi odloka je bila sprejeta karta prednostnega območja ogrevanja na zemeljski plin in daljinskega načina ogrevanja. Odlok o prednostnih območjih ogrevanja se uporablja izključno za potrebe nepovratnih spodbud Eko sklada. Sprememba prednostnih območij so bile do konca leta 2018 v pristojnosti župana. Mestni svet je pa sprejel, da s 1.1.2019 se k spremembam daje soglasje Mestni svet. Zato je sedaj tudi prvič, da o tem Mestni svet odloča. Pobuda pa je prišla s strani občana, ki ni bil v tem območju. Gre se za okrog 2000 evrov, da bo upravičen do pomoči oz. sofinanciranja s strani Eko sklada. V bistvu gre za to, da se spremeni

karta, ki je priloga tega območja oskrbe z zemeljskim plinom. Da se občanom omogoči črpanje sredstev Eko sklada. Zelo na kratko. Hvala.

MATAJŽ RAKOVEC: Marko, hvala. Vse komisije so se seznanim oz. obravnavale, nobenih pripomb ni bilo navedenih. Ima kdo na seji? Ja, Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI: Pozdravljeni. Hvala lepa. Jaz bi samo vprašala. To je projekt, ki smo ga v prejšnjem mandatu odlično speljali in smo tudi po črpali uspešno. Določene stanovanjske zgradbe iz Ekosklada subvencijo, do 50%, 2000 evrov na stanovalca. Me sedaj samo zanima, ker to je bilo že takrat izpostavljeno, da se bo razširilo to območje. Ali ste sedaj upoštevali samo enega občana, ki je podal to prošnjo ali ste mogoče še kakšno analizo naredili, kjer bi se še lahko razširilo to območje, da bi zajelo še več občanov.

MARKO ČEHOVIN: Hvala za vprašanje. V pripravi imamo lokalni energetske koncept, ki bo prednostna območja na novo definirali, tokrat gre samo za tega občana, ampak do takrat pa bodo uskladitve reševali glede na potrebe občanov. Tako, da tale lokalni energetske koncept bo nadomestil v bistvu ta odlok.

ANA PAVLOVSKI: Sedaj je ponovno ta razpis, ki bo začel teči, se pravi nov razpis za subvencijo pa sredstva se dokaj hitro po črpa, pa me samo zanima koliko hitro. Takrat smo potrebovali »cirka« šest mesecev, a ne. Sedaj mogoče malo manj.

MARKO ČEHOVIN: No nekako s strani sodelavcev, ki to pokrivajo, nekje v začetku naslednjega leta. Tako nekako.

ANA PAVLOVSKI: OK. Hvala lepa.

MATAJŽ RAKOVEC: V redu. Hvala, Ana. Sedaj pa jaz predlagam, če nima nihče od svetnikov proti, da enotno glasujemo o tej točki. A lahko? Vseh A, B, C, D. Da ne gremo vsako posebej. Če ima kdo kaj proti, potem bomo vsako posebej. Ni. Ok. V redu. Potem glasujemo o 2. točki A, B, C, D, E. Najprej ugotavljamo prisotnost. 29. Hvala lepa. Kdo je za te sklepe in kdo proti? Super hvala lepa. 28 za, 1 ni glasoval. To se pravi še vedno v formi. Gremo naprej. Točka 3 Odlok o organizaciji in delavnem področju mestne uprave Mestne občine Kranj gre za osnutek. Poročevalec Bor Rozman, direktor mestne uprave. Bor, prosim.

BOR ROZMAN: Hvala lepa. Sedaj zadevo smo obravnavali že na dveh komisijah in za finance in statutarni, Čeprav vem ni bilo nobenih pripomb. Osnova oz. osnovni cilj, razlogi za sprejem tega odloka je kot je bilo najbrž že v zgodovini tega Mestnega sveta, vsakič, ko je prišla nova oblast si je zamislila svojevrstno organizacijo s ciljem, da bi bila še bolj učinkovita in da bi seveda še boljše funkcionirala. Zaradi tega, da ne bomo šli predaleč, mi imamo tudi prezentacijo pripravljeno, ampak mislim da ni potrebno. Je vsa zadeva dovolj natančno popisana v samem osnutku odloka, bi pa izpostavil tri ključne zadeve. Osnovna filozofija te predlagane organizacije je ta, da na ravni uradov ostanejo tri enote in to so tiste, ki so vsebinsko najmočnejše, ki predlagajo ali obdelajo več kot 90 procentov vseh vsebin, ki se tičejo Mestne občine in to ostajajo trije uradi, ne bom rekel najpomembnejši, ampak govorim po vsebini, tisti, ki več kot 90 procentov stvari vsebinsko pokrivajo, se pravi današnji UGGJS, UOP in UDD. Urad za gospodarske zadeve in gospodarske javne službe, Urad za družbene zadeve in Urad za okolje in prostor. Skratka te trije uradi ostajajo vsebinski nosilci. V UGGJS-ju se ravno zaradi tega, ker je množica vsebin in zelo veliko strokovnega znanja predlagajo oz. predvidevajo štiri oddelki na drugem nivoju. Vsi ostali uradi, ki so do sedaj bili pa »ratajo« tako imenovane podporne službe ali »support« službe in jih preimenujemo v sektorje. Praktično po vsebini bodo enako delale, samo organizacijsko, ker bo najbrž tudi kolegiji župana vezani na to strukturo. Bodo pač te podporne funkcije dejansko v funkciji teh treh vsebinskih uradov. Da vam pa plastično predstavim Na UGGJS katere koli velika investicija vezana na ceste, infrastrukturo karkoli, ki jo danes dela Projektna pisarna, želimo, da je človek v UGGJS-ju vsebinski naročnik in ko se projekt realizira, gre v skrbništvo nazaj na UGGJS. Če se naredi nov vrtec, če se naredi karkoli vezano na družbene dejavnosti, se naročnik se pravi naredi naročilo, v UDD-ju izvedejo podporne službe in je nazaj skrbnik po izvedenem projektu potem UDD. To je osnovni cilj, skratka, da je vsebina vedno v teh uradih. Vse ostalo pa več ali manj, ne vem če bi še komentiral, bo »rata« en interno smo slišali en super sektor, ki se mu reče Sektor za finance in splošne zadeve, ki bo imel štiri oddelke, kar pomeni, da združujemo nekatere zdajšnje urade v en večji oddelke in pa kar je novost, mislim, da se Kranj soočil s tem že pred šestimi,

petimi leti tako imenovano pametno mesto. Tukaj smo razmišljali in dejansko želimo dati fokus tudi temu segmentu ali tej vsebini in iz tega razloga smo tudi predvideli Sektor za razvoj in pametno skupnost oz. pametno mesto. To je kar se same organizacije tiče, zasleduje mogoče nekaj bolj gospodarska logika o ključnih nosilcih vsebin in o podpornih službah, tako imenovani režiji. Tretja točka, ki bi še rad povedal je pa še finančne posledice, vezano na osnutek tega odloka oz. če bo odlok stopil v veljavo je dejansko je eno delovno mesto vodje Sektorja za razvoj in pametno mesto. To je 2700 evrov mesečno in pa 300 evrov bo dodatkov, položajnih dodatkov za vodje oddelkov. Oddelki so tisti, ki so organizacijske enote na drugem nivoju. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bor. Samo to povem, da sta obe Statutarno – pravna in Komisija za finance in premoženjska vprašanja zadevo obravnavala in je tudi soglašala. Sedaj pa odpiram razpravo. Zoran se je prvi prijavil. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ: V prvi vrsti pozdravljam idejo gospoda Rozmana in implementacijo gospodarskih izkušenj v občinsko upravo, kar pa ne pomeni, da bo nujno uspešno. Ta delitev na sektorje pa na podobne gospodarske segmente v okviru ene gospodarske družbe ni nujno, da se pozitivno prikažejo tudi v delovanju občinske uprave. Ena zadeva mi je tukaj padla v »uč«, sedaj, če se bom pravilno spomnil. Uslužbenec za civilno zaščito je sedaj dobil v liniji vodstva še dva človeka nad sabo v liniji do župana. Zdaj to je načeloma v nasprotju z Zakonom varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami, po Zakonu o lokalni samoupravi in Statutu Mestne občine Kranj in ni prav z vidika zakonitosti ob enem pa tudi ni prav, ker imam tudi sam izkušnje poklicne z varovanjem okolja pred naravnimi in drugimi nesrečami lahko povem, da je bilo vedno potrebno reagirati zelo hitro in zato mora biti komunikacija med uslužbencem za civilno zaščito in županom direktna. Hvala lepa za besedo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Zoran. Barbara.

BARBARA GUNČAR: Dober dan vsem skupaj. Hvala za besedo.

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz mislim, da si zapisuje. Barbara bo takoj Bor odgovoril. Bor.

BOR ROZMAN: Predlog v Odloku 22. člen ravno to določa. Skratka odgovorna oseba s področja zaščite in reševanja, ki opravlja naloge civilne zaščite v skladu z Zakonom zaščite in reševanja in oz. ter Vodja kabineta župana so za svoja dela neposredno odgovorni županu. To je 22. člen odloka to predvideva.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Barbara sedaj pa si na vrsti.

BARBARA GUNČAR: Torej še enkrat hvala za besedo. Jaz razumem in je skrajni čas, da se to naredi eno obliko reorganizacije, ker smo, vsaj jaz, v svoji komisiji sem čutila eno, en občutek sem dobila, da ne ve kdo kaj dela in da je prav, da si pripravite svojo organizacijo, da boste delali tako kot je prav. Mene pa edino to skrbi, ker kot kaže ta reorganizacija predstavlja kar velike finančne odhodke. Imam prav? V proračunu je to videti že letos »napram« prejšnjem letu, kar precejšnjo povečanje, potem pa z vsakim letom, naprej pa tudi. Me edino to skrbi, pa prosim, če res pričnete čim prej to organizacijo oz. bolj aktivno delati, ker poročevalci so v preteklem obdobju, vsaj jaz imam izkušnje iz preteklega obdobja res vedno bili na razpolago, vedno smo lahko od njih dobili odgovore, stroka nam je vedno prišla nasproti. Odgovore, naročilnice smo tekoče prejemali, sedaj povem, da se je meni to trikrat zgodilo, pa sem ena svetnica, od drugih pa tudi dobim informacije. Tako, da lepo prosim, da se to čimprej uredi, da bomo delali bolj normalno in tekoče.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Bo kar Mirko razložil to finančno sliko. Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR: Dober dan spoštovane svetnice in svetniki tudi v mojem imenu. Finančne posledice prinaša ta odlok samo te, ki jih je direktor povedal naglas. Vse ostalo, pa da ne bom sedaj kradel čas, bom pa v uvodu pri predstavitvi proračuna plač povedal. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS: Hvala za besedo. Jaz bi pa samo imel predlog, da bi se dodalo v 9. člen k 4. točki, da bi se mogoče malo bolj poudarilo vlogo krajevnih skupnosti tudi pri sodelovanju krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj, pa bi dodal noter eno alinejo, ki bi bolj eksplicitno poudarila sodelovanje s krajevnimi skupnostmi in sicer, da ta oddelek, ki za krajevnih skupnosti sodeluje s predstavniki krajevnih skupnosti pri pripravi in izvedbi načrtov razvojnih programov na območjih krajevnih skupnosti, če je seveda to možno in ni v nasprotju s kakršnim koli drugim, drugo točko.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu, Tomaž. Bomo. Mislim, da ni nobenega problema, tako, da bomo v vmesnem času videli kako to sedajle zapeljati. Hvala. Bojan.

BOJAN HOMAN: Hvala za besedo. Prav lep pozdrav vsem svetnicam in svetnikom. Pred nami je organizacija občinske uprave. Jaz pravim, da prav, da si vsaka oblast naredi svojo občinsko oblast po svoje. Želim vam pa, da boste imeli srečno roko, kajti kar nekaj časa sem že zraven in precej reorganizaciji je že bilo na tej občini, pa zmeraj je s strani zaposlenih, eni so veseli, eni so slabe volje, eni se pač poniknejo do naslednjih volitev, pa rečejo saj bo prišel nov župan, pa bo drugače in tako se krmari z mandata v mandat. Jaz predvsem želim, da bi bila ta občinska uprava občanom prijazna, da bi se, tako kot je že rekla Barbara, nam svetnikom nudil maksimalno hiter, učinkovit in nekomplíciran dostop. Dostikrat se da na tej upravi kaj zakomplicirati do plafona. Določene zadeve so popolnoma enostavne in jih kompliciramo, zato, da imajo eni pač delo ali pa izgovor kako se ne da, ne kako se da. Želel bi, da naši občani dobijo tisto kar pridejo na občino iskati, hitro in pa prijazno. Velikokrat se kaže, da so banalne zadeve, ki se lahko v vložišče vložijo dopoldan, bi lahko popoldan ob treh že podpisane in narejene. Pa dostikrat se naredi, da uradnik to naredi, pa se čaka na podpisnika in to lahko traja tudi par dni. Potem se pa izgovarjamo, po ZUP-u je pa lahko to 14 dni. Lahko je po ZUP-u 14 dni, lahko je pa v enem dnevu in jaz želim, da bo občinska uprava strmela k temu, bo marsikatera rešitev dana v enem dnevu. Če bo to naredila bo zame uspešna, v nasprotnem primeru bo reorganizacija oz. sistemizacija sama sebi namen.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Ana.

ANA PAVLOVSKI: Hvala lepa. Jaz bi pa samo vprašala. Pogovarjamo se o teh naših posledicah. V redu. Potem je sklepati, da bo to popolnoma novo delovno mesto, a ne oz. delovno mesto novo v tem smislu, da bo popolnoma nov človek zaposlen, ne pa prerazporejen iz že obstoječe kvote zaposlenih. Pa me zanima, če je temu tako, predvidevam da je, a potem to pomeni, da na občini nimamo nikogar, ki bi bil sposoben prevzeti delovno mesto podsekretarja v Sektorju za razvoj in pametno skupnost, ker potemtakem to niti ne pomeni tako finančno posledico, ker bi se samo ta dodatek ali pa višina osnovne plače spremenila. Pa mogoče še to. Se strinjam s sogovorniki predhodnimi, da je krasno, da je, da bo boljše funkcioniralo, ampak vedno me zanima kako in na kakšen način pa bo zagotovljena boljša transparentnost oz. večja transparentnost delovanja kot je tu napisno, glede na to, koliko je teh oddelkov, da sem se potem že zgubila, ko sem gledala kam gre kdo, pa zasede delovno mesto. Se pravi ali imamo torej človeka že znotraj občine, ki bo prevzel to delovno mesto in so v bistvu finančne posledice bistveno manjše in kako to da ne, če ne, pa na kakšen način bo res zagotovljena večja transparentnost, pa boljši delavni rezultati, glede na to, da bodo to isti ljudje na občini. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Bor.

BOR ROZMAN: Mogoče začnem tukaj. Eno je, mislim, da je že kolega Homan odgovoril. Zelo težko je na nek način hude spremembe uvajati, če pa vidimo, da so sodelavci že toliko in toliko let na občini in jaz mislim, da ključ je v tem, da vodstvo zna voditi, da zna motivirati, da zna alocirati tiste ljudi, ki dejansko z dušo in telesom živijo in imamo tudi take, ki ne živijo z dušo in telesom za to občino in da ne bom rekel kakor sem ugotovil včasih znajo tudi zlorabljati sistem. Ampak, da ne grem tukaj predaleč. Meni je osnovna zadeva, da je v motiviranju, prepoznavanju, bom rekel priložnosti za rast svojih zaposlenih oz. zaposlenih na občini, da je ključ do uspeha tukaj. Kar pa se tiče delovnega mesta. Mi smo se ravno sedaj pogovarjali, da bomo podsekretarja za razvoj in pametno mesto, da bomo prvo štartali z nekim internim razpisom, kar je sicer nekakšna praksa, kaj na rečem z pozivom, če bi kdo bil. Je pa res, da je to taka specifična in vsebinsko zelo zahtevna in bom rekel disperzirana stroka, ki jo je že v Sloveniji težko dobiti. Mogoče se bo tudi kdo javil na občini, ampak tukaj so zadeve in tehnično in tehnološko in da ne rečem tudi futuristično zelo zahtevne in mislim, da bomo šli v en razpis in bomo skušali, ne glede na to, da so predvidena finančna sredstva za takšen denar dobiti res dobrega strokovnjaka na trgu.

ANA PAVLOVSKI: Kar se tiče, se pravi, da boste dali interni razpis, če ne bo primernega kandidata v redu, bo dana priložnost, ampak iz tistega predhodno sem pa razumela, da dejansko transparentnost boste pa zagotavljali tudi večjo, s tem ciljate potem, ko ste govorili, da gre v zaupanje, se pravi zaupanja potem ni v ostalih zaposlenih ali kako?

BOR ROZMAN: Ravno to je alociranje odgovornosti in s tem delamo oddelke v določenih uradih, ki jih ni bilo in oddelkov smo kar nekaj dodali zraven. Mislimo, da je to ravno odgovor. Skratka lažje definiraš odgovornost za vsebino in za delo. In to je tudi bom rekel na drugem nivoju zadeva malo bolj razvejana.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala obema. Še Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Mene ne moti nova organizacija, si pač mislim direktor in župan bosta že sama določila kako naj tečejo informacije in odločanje. Mi kot občani si pa želimo čim bolj učinkovito upravo, sem pa malo premišljevala o tem sektorju za razvoj in pametno mesto, ker to področje bi moralo biti v vsakem uradu in tisti, ki so v teh uradih pravzaprav najboljše poznajo področje in si zelo težko predstavljam nekega univerzalnega, ki bo sedaj prišel na novo, da bo pač poznal vse te tri urade in delo v vseh treh uradih. Zelo težko si to predstavljam in se bojim, da bo tako kot pri pravniki, ki se vedno tuja pravna mnenja iščejo, čeprav imamo pravnike na občini zaposlene, da bodo tudi tukaj v Sektorju za razvoj in pametno mesto eno področje, kjer bo ogromno nekih pogodb. Tega se bojim. Potem bi pa še eno stvar čisto iz finančnega stališča, kar je že Ana nekoliko načela. Nova struktura delavnih mest, ne bi smela povečevati števila delavnih mest, niti mase plač. V vsakim novim delovnim mestom, se moral ukinit neko staro delovno mesto, glede na to, da imamo nekaj nezasedenih, to mislim, da sploh ne bi bil tako problem. Z novo strukturo bi se moral izvajati prerazporeditve, tako da bi se dobro iskalo znotraj zaposlenih, mogoče do-izobrazilo, da bi imeli potencialno tista znanja, ki jih potrebujemo. Skrbi me pa tudi to, da s tem z novim oz. novo strukturo ne bo samo eno novo delavno mesto, ampak bodo v prihodnjih mesecih še sledila nova delavna mesta. Pa bi vprašala ali bodo ali ne?

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Bor.

BOR ROZMAN: Predvidena niso. In ravno iz tega razloga smo zadevo predlagali takšno kot je. Bi pa tukaj povedal, tukaj gre za eno vsebino kot sem že uvodoma omenil, da ta proces se je začel na Mestni občini najbrž že pet, šest let nazaj, govorim o pametnem mestu in pametni skupnosti. Enostavno, ko smo naredili sedaj analizo dogajanja vidimo, da so vsebine »kapljale« malo levo, malo desno in tukaj iščemo nekoga, ki bo sploh zadevo znal na skupen imenovalac povedati. Jaz ne bi šel sedaj v detajle, da iščemo pač skupen data lake, da iščemo bazo, ki bo urejena, da sploh vemo od kje podatke črpamo, da bomo skušal priti do analitičnega sistema, da boste nekoč svetniki imeli na desktop-u ključne KPI-je iz Trajnostne urbane strategije, pa iz raznih EU dokumentov. Skratka kazalnike, ki jih moramo spremljati in enostavno smo ugotovili, da je zadeva prerasla in rabimo nekoga, ki bo sploh zadevo skupaj sestavil in taka zgodba je, kot sem bil zadnjič seznanjen. Projektna pisarna se je postavila, kdaj? Za projekt GORKI, če se prav spomnim in je še do danes ostala in mislim, da zelo učinkovito in dobro igra to svojo vlogo, da včasih celo skrbi za kakšne vsebine, ki bi morali kakšni drugi uradi skrbeti. In še enkrat, zelo podobna analogija, tudi ta Sektor za razvoj in pametno mesto ima to funkcijo, potegniti skupaj zadevo, jo vsebinsko razčistiti, tehnološko narediti korak naprej in jo dati v skrbništvo ostalim uradom, ker tukaj govorimo o e-šolstvu, o e-zdravstvu, se pravi od UDD-ja do UGGJS-ja in podobnih zadev. Skratka to je, težko pa rečem nisem privrženec zacementiranosti, in ja na eni strani imamo vedno pred sabo plače, stroški dela in tako naprej, po drugi strani pa skozi več od te naše uprave zahtevamo in skozi več ima tudi komentarjev mojih sodelavcev, da so preobremenjeni, da v osem urnem delavniku oz. štirideset urnem delavniku ne morejo več zadeve podelati. In potem se mora tudi mestno uprava odločiti ali hočemo hitro »laufati«, kot »laufajo« primerljiva mesta v Sloveniji in v svetu ali pa lahko rečemo na koncu, dajmo zadevo zreducirati pa bomo delali samo minimalne zakonske zadeve. Mi čutimo, da Kranj je zrel, Kranj potrebuje to zgodbo, ki se je začela glede pametnega mesta in vidimo en dober potencial, da Kranj »rata« bom rekel iz tega vidika, eden od pionirjev v regijskem ali celo slovenskem prostoru in z multiplikativnimi učinki, da bomo zaradi tega zanimivi, bom rekel tudi za druge gospodarske družbe, bom rekel tudi za druge dejavnosti, eno atraktivno ali zelo dobro priložnost za razvoj Kranja v celoti.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Bor. Še Barbara enkrat.

BARBARA GUNČAR: Jaz moram reči, jaz izjemno pozdravljam to razmišljanje. Občine so daleč za gospodarstvom kar se digitalizacije tiče, vendar pa človek, ki bo to delavno mesto zasedel, bo pa z eno plačo, ki jo imate vi sedaj, pa tudi, če je precej višja težko prišel, zaradi tega ker v IT panogi so te plače zelo visoke. Mi imamo doma to firmo, zato zelo dobro vem koliko jih je potrebno plačati, da delajo motivirano. To so posebni ljudje, vendar me zelo veseli, profil pa ne verjamem, da obstaja tukaj notri v mestni upravi, čeprav imam jaz zelo dobre odnose z marsikom pa jih cenim in tako naprej in ravno zaradi tega, ker zadeva ni digitalizirana, pa imajo toliko dela. Ker stvari v zgodovini so se že marsikaj zgodile, bi lahko samo ven potegnili, predelali naprej in bi lahko marsikaj časa s tem prihranili. Ampak sedaj je treba začeti tako rekoč od začetka. Tako, da čestitam.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Barbara. Tomaž.

TOMAŽ OGRIS: Hvala. Tudi jaz podpiram idejo pametnega mesta, bi pa tukaj samo poudaril, da piše pametno mesto, ampak ne pozabiti na krajevne skupnosti, ki so tudi del mesta pa na pametno skupnost, da ni samo pametno mesto, tisto, ki bo ostalo pa bo zelo lepo, pa bo imelo, vsi ostali bodo pa v temi ostali glede tega.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Pametna skupnost je. Hvala lepa. Tako, da če ni več pripomb. Sem bil obveščen Tanja, da ste imeli kar nekaj pripomb in da so bile vse vnesene v ta nov odlok, tako da samo to sem hotel še poudariti. Če ni več razprave, dam na glasovanje sklep, da se sprejeme osnutek Odloka o organizaciji na delovnem področju mestne uprave. Gre za osnutek, to kar je pa Tomaž predlagal bomo v predlog vključili. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Prosim, če lahko glasujete. Dobro. Zaključujemo. 28 za. Hvala lepa. Gremo na točko 4. Odvzem koncesije po Koncesijski pogodbi za izvedbo projekta javno - zasebnega partnerstva za izgradnjo telovadnice, šestih učilnic in večnamenskega prostora pri OŠ Staneta Žagarja Kranj, z dne 12.11.2018. Poročevalka je Tanja. Tanja, prosim.

TANJA HROVAT: Hvala lepa za besedo še enkrat. Pri priloženem gradivu uvodoma oz. ki ste ga prejeli pretekli teden je bilo na kratko obrazloženo samo stanje v zvezi z izvajanjem tega javno zasebnega partnerstva. Odlok v obeh branjih in pa koncesijsko pogodbo je še v prejšnjem mandatu podpisal Mestni svet in na osnovi te pogodbe oz. še pred tem vložene zadeve za izdajo gradbenega dovoljenja so aktivnosti tekle načeloma na Upravni enoti Kranj ter do današnjega dne novo dovoljenje za novo telovadnico še ni bilo izdano. V vmesnem času je uprava ponovno preverjala tudi možnost črpanja evropskih sredstev za ta projekt in kot izhaja iz gradiva je možno ta projekt prijaviti na Celostne teritorialne naložbe in iz te črpati približno 1.400.000 evrov, govorim o vrednosti za telovadnico, dočim učilnice, ki naj bi bile nad to novo telovadnico, pa je možno prijaviti na sredstva eko sklada in pridobiti približno 300.000 evrov nepovratnih sredstev. S tem namenom možne prijave na Celostne teritorialne naložbe je uprava, glede na zaplete pri pridobivanju gradbenega dovoljenja preverilo tudi možnost umestitve telovadnice na drugo lokacijo, govorimo samo na drugi strani te iste šole, torej med obstoječo telovadnico in gozdčikom tudi večja verjetnost, da bi gradbeno dovoljenje pridobili oz. da bi prej postalo pravnomočno, zaradi napovedanega uveljavljanja pravnih sredstev s strani sosedov, če bi gradbeno dovoljenje bilo izdano. S tega naslova smo predlagali, da se ponovno prouči obstoj javnega interesa, da se ta dejavnost po koncesijski pogodbi in odloku še vedno izvaja kot koncesionirana dejavnost in s tega naslova v gradivu v preteklem tednu, predlagali, da se koncesija odvzame, glede na razpravo na Statutarno-pravni komisiji in kasneje tudi na finančni in po prejemu včerajšnjega gradiva s strani Gorenjske gradbene družbe, ki vam je bilo predloženo tudi danes na mizo, je uprava predlagala sprejem drugačnega sklepa, namreč, da bi Mestni svet upravi naložil pač preverbo, dodatno preverbo tega javnega interesa, torej če se obstoji javni interes za izvajanje te dejavnosti kot koncesionirane dejavnosti v obliki javno-zasebnega partnerstva in da, s tem v zvezi pokrenemo ustrezne postopke, če ta interes ne obstaja več. S tem namenom je, kot rečeno danes na mizo bilo podano tudi pridobljeno pravno mnenje s strani odvetniške družbe Ošabnik – Klofutar in partnerji in kot rečeno in prejet dopis Gorenjske gradbene družbe. Toliko na kratko z moje strani. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, Tanja najlepša hvala. Jaz bi samo to, kot sem videl je gospod Ošabnik tukaj. Bo za pojasnila. Kar se tiče komisij. Tukaj imamo tri komisije. Statutarno –pravna komisija je zadevo obravnavala, Komisija za finance in premoženjske vprašanja, tudi, kot tudi Komisija za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo. Imeli ste pripombe, pa bi kar mogoče Bojan tebe najprej prosil, če lahko.

BOJAN HOMAN: Hvala. Komisija za finance je zadevo obravnavala in tudi podala določene pomisleke, ki jih imate tudi v zapisniku. Lahko jih tudi preberem. Predlagamo, da mestne uprava poskuša doseči sporazumno odpoved pogodbe z namenom dobrega sodelovanja z dotičnim podjetjem v prihodnje, ter, da se ta točka zaradi še ne rešenih vprašanj, prestavi na eno od naslednjih sej. Mi smo imeli ključen pomislek, tudi, če se odpove koncesijska pogodba in se gre na novo lokacijo, kako boš zastopil, da tam ni izpostavljen javni interes in nas je samo strah, da bo določen koncesionar, ki ima pogodbo podpisano, če bomo šli na drugo lokacijo, tožil in bo padla kakšna odškodninska tožba. Mi smo vedno za to, da se poskušate dogovoriti, tudi sedaj smo videli na današnje gradivo, da je Gorenjska gradbena družba poslala dopis in se pripravljeni pogovarjati, in jaz bi rekel, da se danes razprava, se točka umakne in se »poskuša« do naslednje seje še dogovoriti, na kakšen način, kako, če ne gre drugače, potem kar odvzeti koncesijo, se pa naša komisija tudi boji, da ne bo prišlo do prevelikih finančnih posledic. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Samo toliko, predno dam še Nataši besedo, bi samo to rad poudaril, da je sklep, ki ga predlagamo, da če malo skrajšam, pa ga bom potem prebral, da Mestni svet MOK-a mestni upravi predlaga, da dodatno prouči javni interes za izvajanja predmeta koncesije kot koncesionirane dejavnosti v obliki javno-zasebnega partnerstva. To je to, bo potem predlog na koncu, toliko, da boste vedeli za razpravljalce. Sedaj bi pa še Natašo prosil. Je kaj pripomb? Ni? Potem bi prosil za Majcnovo. Potem imam tukaj narobe napisano. Se ti opravičujem. Oprosti. Ok. Razpravljalci, prosim. Kaj? Statutarna – pravna imam napisano, da so obravnavali. Tanja. Se opravičujem, pardon.

ANDREJA KERT: Seveda. Komisija je to obravnavala. Danes sem tudi prebrala pravno mnenje in v bistvu pravno mnenje v tej smeri, ki smo ga tudi mi izpostavili, ta javni interes, pozdravljam, da ste sprejeli takšen sklep, na novo oblikovali, res mislim, da je potrebno biti vseeno previden, seveda pozdravljamo tako odločitev, ampak je vseeno potrebno preveriti z vidika obstoja javnega interesa in tudi morda tega ustavnega načela testa sorazmernosti na eni strani javni interes, na drugi strani pravice koncesionarja oz. morebitna škoda, ki bi mu nastala pač pozdravljam, da je mestna uprava upoštevala naše mnenje komisije in v bistvu temu prilagodila sklep.

MATJAŽ RAKOVEC: Super. Hvala lepa, Tanja. Razpravljalci. Ne? V redu. Potem najprej preberem predlog sklepa in sicer Mestni svet Mestne občine Kranj v zvezi z izvedbo projekta javno – zasebnega partnerstva za izgradnjo telovadnice, šestih učilnic in večnamenskega prostora pri OŠ Staneta Žagarja po pogodbi z dne, 12.11.2018. Tukaj je napaka, ker smo tako hiteli zadnji dan, namesto 2019 je 2018, prosim, če popravite. Mestni upravi predlaga, da dodatno prouči obstoj javnega interesa za nadaljevanje izvajanje koncesije, kot koncesionirane dejavnosti v obliki javno – zasebnega partnerstva. Prosim za prisotnost vašo. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Glasovanje končano. 29 za. To se pravi gremo na 5. točko in sicer proračun za leto 2020, potem bo sledila še točka 6. za leto 21. Jaz bi res, da ne bom predolg, ker bo veliko razprave, za oba dva osnutka samo toliko rekel, da imamo v mislih to, da je na voljo še 33 milijonov nepovratnih sredstev, ki jih iz različnih virov lahko po črpamo, tako iz Evrope kot države in da je celoten proračun usmerjen samo za to, da po črpamo čim več teh sredstev. Na drugi strani je to tudi obveznost proračuna, ki obsega 24 milijonov, to se pravi skupaj je 57 milijonov investicij, seveda je to razdeljeno v par naslednje štiri leta, tako, da to prosim to imejte v vidu, da dejansko ta finančna perspektiva, ki se zaključuje je nekako še vedno zelo ugodna. Nekateri projekti so financirani tudi do 80 procentov, glede na to, da je država Slovenija dosegla neko razvojno stopnjo, nikakor ne smemo pričakovati podobnih zadev v prihodnji finančni perspektivi, lahko nas celo to udari, da bo mogoče stopnja financiranja maksimalno 20 procentov in potem dejansko se bomo res navezali izključno na svoja sredstva. Za uvod bi dal sedaj besedo poročevalcu Mirku, vodji Urada za finance. Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR: Ok. Še enkrat dober dan. Kakor dobim mikrofona mi pa piska. Saj bo šlo. Me že predstavljajo. Najprej sem dolžan opravičilo za napako, ki smo jo naredili na, a gremo ven, ki sem jo naredil na strani 5 in 6 uvoda k osnutku proračuna za leto 2020. Zapisalo se mi je, da se bomo zadalžili za 11.130.000, pravi znesek je v samem Odloku, v osnutku Odloka in pa v gradivu proračuna 11.300.000 evrov. Sedaj kaj je v teh osnutkih proračuna, se opravičujem nisem na začetku povedal, jaz bom naredil osnutek za oba skupaj, pa bomo potem v razpravi, če bo potrebno po letih, kaj je upoštevano oz. kaj ni upoštevano v teh proračunih. Prvo kar je potrebno povedati, upoštevan je nov predlog organizacije mestne uprave, ki ste ga v osnutku, dve točki nazaj potrdili, drugo kaj je potrebno povedati, upoštevane so predlagane določbe, se opravičujem, v predlogu zakona zmanjšanja stroškov občin. S tem predlogom zakona, ki naj bi bil sprejet konec leta, pa upamo, da res bo, stroški prešli iz občine na državo, tukaj gre za mrliške preglede,

obdukcije, prispevek za Zdravstveno zavarovanje brezposelnih, družinski pomočnik, pa še nekaj manjšega. Upoštevan je tudi sklep sveta glede uvrstitve rekonstrukcije Savske ceste, da ne bom bral cel naslov, ni pa še upoštevan sklep o uvrstitvi projekta ceste v poslovno cono Hrastje, enostavno iz ne vem kako se temu reče, tehničnih razlogov, tako hitro pač DIP-ov in vseh podlag za uvrstitev v proračun ni možno pripraviti. Bo pa to do predloga proračuna. Pa če tukaj izkoristim priliko, ko sem prej povedal, da bom okrog plače kaj povedal. Masa plač, nekaj. Sedaj že sodelavci hočejo, da utihnem, saj morebiti bi bil čas. Masa plač se v osnutku proračuna za leto 2020, povečuje napram oceni za leto 2019 za 738.000 evrov. Po opozorilu na Komisiji za finance smo to povečanje šli preverjati, res, da se nam je že prej zdelo veliko in moram priznati, da nekaj preveč je verjetno planirano, bomo dokončno preverili do predloga, ampak tukaj vidim to možnost, da bi našli ta sredstva za projekt ceste v Hrastje, pa da sem bolj analitičen, če grem po teh proračunskih uporabnikih na brzino skozi. Na postavki plače župana se sredstva nekoliko znižujejo, ker so bile v letu 2019 izplačane še tri plače bivšemu županu. Plače podžupanov se povečujejo za približno 30.000 evrov, pa to ne pomeni, da bosta podžupana kaj boljše plačana, ampak enostavno noben od niju letos ne bo prejel dvanajst plač. Mislim, da Robert samo pet. Pa če potem malo preskočim plače Medobčinskega inšpektorata, masa plač se povečujejo za 123.000 evrov. Plača skupne službe, Skupnih služb za notranjo revizijo se pa povečuje za 32.000 evrov. Pri teh zadnjih dveh na žalost, tudi, če bi bilo kaj narobe, ne moremo nič, ker sta to skupna organa in so finančne načrte potrdile tudi ostale občine. S tem, da moram povedati, da teh 123.000 evrov na MIK-u je posledica nezasedenih mest treh oz. štirih redarjev in pa vodje redarstva. Tako da, dejansko je pa preveč planirano na plačah občinske uprave, ker je povečanje v višini 562.000 evrov. V tem povečanju so upoštevane štiri nove zaposlitve. To je skupen znesek predstavlja 126.000 evrov. Potem imamo pa grehe države bom rekel. Na osnovi aneksa 4 k kolektivni pogodbi za državno upravo in tako naprej, ki je bil objavljen v Uradnem listu 80/18 se plače povečujejo od 1.11. za dodatnih 65.000 evrov. Sredstva za delavno uspešnost, ki jo sedaj mislim, da skoraj 10 let ni bilo, se povečuje za 46.000 evrov, nekaj malega se poveča regres za letni dopust po tem kar predvidevamo v proračunu, sicer za 8.000 evrov, za 15.000 evrov stroški prehrane med delom in pa na osnovi 16. člena Zakona o sistemu plač javnemu sektorju, redna napredovanja, ki so bila do letošnjega leta zamrznjena. Ta napredovanja prinesejo 130.000 evrov, nekaj malega prinese še ta dodatek za delovno dobo, tam nekje okrog 70.000 evrov. Imamo pa še en problem na tej občini, ki se odraža v tem planu, namreč nam bolniške nad 30 dni, kjer se refundacije rastejo krat dva, zadnja tri leta. Leta 17 28.000, leta 18 46.000, letos v 9 mesecih pa 70.000 evrov. Tako, da to je ta analitika okrog plač, pa kjer jaz vidim možnost za ta sredstva za ta projekt te ceste v Hrastje. Kar naprej daj. Prosim? Tam do 100.000 evrov bo prišlo po moje, saj sem rekel bomo še enkrat preverili. Če grem naprej, sedaj sam odlok ali pa samo gradivo je pripravljeno po, sam odlok je pripravljen po vzorcu iz proračunskega priročnika za pripravo proračuna občin v skladu z določbami Zakona o javnih financah je določena višina splošnega dela proračuna, postopki in pristojnosti izvrševanja proračuna ter pristojnosti pri razpolaganju s premoženjem. Določen je obseg zadolževanja v letu 2020 11.300.000, v letu 2021 9.550.000 oz. do teh zneskov. V obeh proračunih pa, zaradi razbremenitve samih proračunov v naslednjih letih oz. za zmanjšanje obsega glavnih, imamo pa predviden tudi sredstva za upravljanje z dolgom. To ne gre za novo zadolževanje le financiranje obstoječih kreditov. Sedaj, glede na to, da vi v tej sestavi prvič sprejemate proračun sem si drznil na brzino pokazati sestavo proračuna, tudi zaradi tega, da se boste v tem špehu, majhno lažje znašli. Proračun je sestavljen v bistvu iz treh bistvenih delov, osnovni del, splošni del, načrt razvojnih programov, dodatno iz obrazložitev kadrovskega načrta, programa finančnega premoženja, pa načrta ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem. S tem da splošni del je razdeljen v tri dele, bilanca prihodkov in odhodkov, račun financiranja finančnih terjatev naložb pa račun financiranja. Dodatno je proračun mora upoštevati finančne klasifikacije, bistvene so pa institucionalne, se mi že »frankla«, ki odgovarjajo na vprašanje, kdo porablja proračunska sredstva? To so pri nas župan, nadzorni odbor, Mestni svet, mestna uprava, oba organa in pa krajevne skupnosti. Druga klasifikacija je ekonomska, ki odgovarja na vprašanje kaj se plačuje iz javnih sredstev v bistvu gre pa to po domače povedano za »konten« plan. Tretja klasifikacija je programska, ta odgovarja na vprašanje zakaj se porabljajo javna sredstva in pa četrta, ki je pa v gradivu skrita je pa programsko povezana na samo programsko klasifikacijo, to je pa »kofuk«?? oz. funkcionalna klasifikacija, ta je pa tista, ki omogoča mednarodne primerjave. To kar sem sedaj povedal okoli sestave proračuna, imate na teh »slikah« tudi s številkami. Prejemki, se pravi prihodki in drugi prejemki so v letu 2020 predvideni v višini 67,2 milijona evra, odhodki in drugi izdatki v višini 82,9 milijona evrov, razliko predvidevamo pokriti z ostankom sredstev na računih proračuna na koncu leta v ocenjeni višini 4.400.000 in dodatno z zadolžitvijo do 11.300.000 evrov. V okviru vseh odhodkov in izdatkov, se pravi teh slabih 83 milijonov, je kar za 37,7 milijona investicijskih projektov razvojnih programov. V letu 21 je prihodkov in drugih prejemkov predvidenih za slabih 59 milijonov evrov, odhodkov in drugih izdatkov za 68,4 milijona,

razliko naj bi pokrili z zadolžitvijo do višine 9.550.000 evrov. V okviru vseh odhodkov v višini 68,4 milijona evrov je v načrtu razvojnih programov za 21,7 milijona investicijskih projektov. Glede na to, mislim, da lahko rečemo, da sta oba osnutka optimistična, da bo precej dela, pa predvsem investicijsko močna, pa precej dela nam bo pomenilo to pri izvrševanju. Če na hitro pogledamo glavne vire, ki jih predvidevamo v teh dveh osnutkih. Davčnih prihodkov v letu 2020 načrtujemo za 39,6 milijona, v letu 21 za 39,7 milijona. Od tega je v obeh proračunih predvidena dohodnina v višini 30 milijonov, NUSZ pa v letu 20, nekaj manj kot 7 milijonov in pol, letu 21 pa nekaj več kot 7 milijonov in pol. Drugi vir med prihodki so nedavčni prihodki, teh načrtujemo v prvem letu 10.400.000, v letu 21 pa 9.700.000, znotraj tega so največji vir nepremičnine. V prvem 5 milijonov in pol, v drugem 5.300.000, večino tega, nekaj manj kot 4 milijone je najemnine za komunalno infrastrukturo, ki jo plača Komunala Kranj, nekaj čez 900.000 pa je stanarin. Izredno visoke prihodke, tako kot je že župan povedal predvidevamo iz naslova transfernih prihodkov, v letu 2020 16.600.000 evrov, v letu 21 9.100.000 evrov, gre pa za prihodke iz državnega proračuna, iz EU-ja, iz eko sklada. Največ sredstev po projektih je predvidenih za Gorki. V letu 20 5.800.000, že v letošnjem letu 2 milijona, dozidava in rekonstrukcija objekta in vrtec, objekta in vrtec OŠ Simon Jenko, podružnična šola Center, v letu 20 2 milijona in pol, že v letošnjem letu 1.800.000, objekt na Cankarjevi 2 v letu 20 milijon dvesto, v letu 21 300.000 evro, ta telovadnica pri OŠ Stane Žagarja v letu 20 1,4 milijona, v letu 21 200.000 evrov, pa trajnostna mobilnost v letu 20 900.000 evrov, v naslednjem letu 21 pa 2.400.000 evrov. Toliko okrog prihodkov. Sedaj, če pogledamo izdatke po ekonomski klasifikaciji. Vidimo, da je v letu 20 predvidenih 18,2 milijona tekočih odhodkov, podoben znesek v letu 21 tekočih transferov, v letu 2020 25 milijonov in pol, v letu 21 26 milijonov, investicijskih odhodkov v letu 20 kar za 34,5 milijona, v letu 21 za 16,6 milijona, investicijskih transferov, pa v letu 20 2.300.000 evrov, pa v letu 21 pa 4.400. V C bilanci planiramo odplačilo dolga v letu 2020 v višini 151.000 evrov, 2.251.000 evrov, v letu 21 pa že 3.150.000. Če tekoče odhodke in tekoče transfere skupaj pogledamo predstavljajo v letu 20, pod narekovaji, samo 52,7 % vseh odhodkov proračuna. Investicijski transferji pa kar 44,5%. Na brzino še struktura tekočih odhodkov in transferjev prevedenih v letu 20 za 43,7 milijona evrov, v letu 21 pa že 44,2 milijona, po področjih so navedeni tam, pa mislim, da ste si jih tudi v gradivu lahko pogledali. Na drugi strani so pa investicijskih odhodki in investicijski transferi v prvem letu skoraj 37 milijonov, v letu 21 pa 21 milijonov, od tega je leta 20 kar 11,2 milijona za Gorki, za bivšo ekonomsko šolo je v letu 20 3,8 milijona evrov, za telovadnico pri OŠ Staneta Žagarja v letu 20 1,8 milijona, v letu 21 830.000 evrov. Ta projekt rekonstrukcija Savske ceste pa v obeh letih nekaj manj kot 2 milijona evrov. Za trajnostno mobilnost, projekt trajnostna mobilnost v letu 20 1,7 milijona pa v letu 2021 4 milijone in pol. Tako velika proračuna, pa toliko veliko zadolževanje pomeni za naslednja leta pomeni precejšnje tveganje, predvsem skozi krediten potencial pa na višino anuitet, zato sem tudi povedal, da predvidevamo refinanciranje obstoječih dolgov, da bi znižali, seveda na drugi strani nam pa kakršnakoli kriza lahko potegne za sabo, posledice, ki jih bomo, na žalost kakšnih mehanizmov posebnih, da bi se temu ognili pač nimamo. Glede na velike obveznosti, seveda obstajajo tudi precejšnja tveganja kako bo z viri iz državnega proračuna pa iz sredstev EU-ja. Nekateri iz prejšnje perspektive in iz Gorki-ja prve faze probleme poznate, pa upam, da se nam ne bodo ponavljali. Drugo veliko tveganje pomeni neznanka, ki se ji reče EURIBOR, medbančna obrestna mera, ki je trenutno negativna, nihče ne zna napovedati, kdaj bo začela rasti, kdaj bo pozitivna in kako hitro bo rasla. To nam lahko močno vpliva na obresti. Naslednje veliko tveganje pomeni rast tekočih odhodkov in tekočih transferov, kot posledica zaključenih investicij. Pa še eno tveganje že dolga leta pišem neznanka, ki se ji reče prihodek iz naslova dohodnine. Pa če pokažem ta moj graf, ga nekateri že dolga leta gledate, pa se nikakor nočete začeti zapirati. Če primerjamo prihodke iz naslova dohodnine, zelena črta spodaj, od leta 2007 do osnutka za leto 2021, pa to primerjamo s tekočimi odhodki, tekočimi transferi, ki jih pravilniki o določitvi podprogramov, ki se upoštevanju za izračun primerne obsega sredstev občine za financiranje zakonskih obveznosti vidimo, da bomo v letu 2021 imeli teh obveznosti, zakonski obveznosti, ki jih država skozi ta pravilnik priznava 42,2 milijona. Prihodkov iz naslova dohodnine pa načrtujemo samo 30 milijonov. Razkorak se nam veča iz leta v leto, v letu 2021 bo to že 12,3 milijona evrov. Tudi prej, ko sem govoril o povečanju mase plač, pri analizi učinkov, sprememba zakonodaje oz. sprostitev določb Zakona o sistemu plač v javnem sektorju pa aneksa k kolektivnim pogodbam, kar je država priznala povečanih stroškov občin, se je ugotovilo, da enajst mestnih občin ima delež več kot 50 procentov v povečanju te mase plač. Na žalost v razdelitvi pogače, ki se ji reče dohodnina, se nam pa to ni poznalo, ker na žalost vsi izračuni, tako povprečnine, primerne obsega sredstev in pa same primerne porabe temeljijo na povprečju države. Mestne občine in na sploh velike občine smo vedno prikrajšane. Hvala lepa. Toliko za uvod.

MATJAŽ RAKOVEC: Najlepša hvala, Mirko. Sedaj pa začnemo z razpravo. Ana, prosim.

ANA PAVLOVSKI: Hvala lepa. Se bom potem še malo javila. Sedajle pa bi pa glede na proračun predlagala in prosila za povišanje postavke v proračunu za Kranjski zbornik. Pardon. Se pravi postavka 18039001 Knjižničarstvo in založništvo oz. 100502 Kranjski zbornik. V tej izdaji, ki je na pet let je namenjenih 36.000 evrov, kar je absolutno premalo, zato predlagam, da se poviša na 80.000 evrov. Zakaj? Iz čisto preprostih razlogov. Kot članica Uredniškega odbora Kranjskega zbornika in pa kot članica Komisije za kulturo in šport, sem tudi dolžna, da to zaprosim, predvsem mi dovolite nekaj dejstev. Kranjski zbornik je nekaj edinstvenega v Sloveniji in bo naslednje leto praznovalo 60-letno tradicijo, kar pomeni, da je strošek za zbornik enkrat na pet let. Se pravi, da ga sprejememo enkrat na pet let v proračunu. Tokrat je to padlo na proračun 2020. Zataknilo se je pri izplačilu honorarjev naših avtorjev. Do sedaj v zadnjih dveh izdajah se pravi 2010 in 2015 je plačilo honorarja avtorja 1000 evrov neto, plačilo honorarja 2005 se je gibalo med 600, 700 in 800 evri neto. Natančnih informacij težko dobimo, ker se ni delala taka finančna evidenca in niso imeli takega programa. Gre se za to, da je največji strošek ravno avtorski honorar, ki je bil v letu 2010 60.690, v letu 2015 66.000. Stroški preloma in tiska so 12.000 evrov, ostali stroški, kar zadeva so prevodi in pa manjše stroške produkcije je 3.800 oz. v zadnji izdaji 2015 smo celo prišli na 1.400. Vse skupaj so bili stroški tako za avtorje, za ostale stroške prevoda in pa preloma 76.900 ali 79.700, skratka okrog 80.000. Manjka jim 40.000 evrov. Glede na to, da bo Kranjski zbornik beležil 60-letno tradicijo leta 2020 in glede na to, da Kranj kandidira za Evropsko prestolnico kulture me zanima ali bo takrat, ko bo to izšlo ali bomo mi pogrebni Kranjskega zbornika ali bomo podprli to, da se bo Kranjski zbornik tudi izšel. V Komisiji za kulturo in šport smo se o tem nedvomno strinjali, glede na to, da je poseben v tem, da so vsi članki izvirni in kar je pomembno članki so napisani 16 avtorskih strani, to je 8 pol, 16 avtorskih strani to je »cirka« 28.000 besed. Med 35 do 40 avtorjev nastopa, so visoko izobraženi in so strokovnjaki na svojem področju, doktorji, magistri. In kot je že zapisano v Kranjskem zborniku 2010 je prednost pred internetom ta, da se nam ni treba spraševati o sami resničnosti podatkov in da gre resnično za kakovostno publikacijo, ki mu visoko verodostojnost zagotavljajo prav ti avtorji kot avtoriteta na svojem področju, zato srečno prosim, da se poviša ta postavka. Ne bi sedaj šla v predloge s katerih drugih postavk naj se prerazporedi, ker sem prepričana, da boste našli najbolj primerno rešitev, da se to izvede. Morem še to pripomniti, namreč na komisiji Uredniškega odbora je bilo razočaranje ogromno. Zakaj? Naš župan žal kljub dvema sestankom s predsednikom uredniškega odbora, ni nekako pokazal zanimanja za to in posluha in smo pristali do 450 evrov bruto, prej pa govorimo o 1.000 evrov neto, tako da se jim to zdi zelo žaljivo in ponižujoče, razvrednoteno njihovo delo, ker se moramo zavedati, da vsak tak članek terja tudi eno leto raziskovanja, ker je izvir in ni nikjer v taki obliki napisan in predstavljen. Zato smo si drznili tudi sami reči, da si ne zaslužimo v tem primeru Prešernovo mesto, ker nekako ne vemo kakšno je razmerje Prešerna do kapitalizma v tem primeru. Našega največjega slovenskega pesnika Franceta Prešerna namreč imenujemo tudi za očeta moderne politične misli na Slovenskem. Svojo poezijo se je dotikal različnih vprašanj, med katerimi se pa ni mogel ogniti vprašanju pravičnosti tega sveta v sistemu kapitalizma. Zato tudi Prešern postavlja duhovno in ljubezensko srečo pred materialno, v elegiji svojim rojakom pa Prešern spoznava kako v kapitalizmu manjka smisla občutka pripadnosti narodu in s tem občutkom za kulturo, kakor je citiral naš predsednik: »Kranjc, ti le dobička iščeš, bratov svojih ni ti mar, kar ti bereš, kar ti pišeš, mora dati gotov dnar«. Zato si drznem malce okrcati župana, ker je izpostavil problematiko z vprašanjem, koliko bralcev bo sploh bralo zbornik ali je sploh smiselno obdržati tiskano verzijo in kakšna je primerja zbornika z drugimi občinami, tako, da znižanje cene bi bilo okrog 12.000 evrov za tisk, ker največja vrednost predstavljajo avtorski članki, ki predstavljajo okrog med 6 in 60.000 evrov. Tako, da se tukaj ne bi spraševala o tem ali je smiselno imeti zbornik, kljub temu, da smo edinstveni na Slovenskem, da bo 60-letnica naslednje leto, da kandidiramo za Evropsko prestolnico kulture in mislim, da si res tega ne moremo privoščiti, tako, da prosim župana in občinsko upravo, da pač prisluhnejo temu, če je potrebno skličejo še kakšen sestanek z našim predsednikom in uredniškim odborom in se omogoči izdaja Kranjskega zbornika. Naj še povem, da nihče od avtorjev, ki so dejansko že pripravljali članke, še ni podal soglasja za tak honorar, tako da obstaja tudi bojazen, da mogoče zbornika ne bo. Pa če sem še malce nesramna, mogoče 80.000 evrov na pet letni ravni je 16.000 evrov na leto. Dajmo si to preračunati na 35 do 40 avtorjev ali pride njihova ura 68 evrov močno dvomim, tako, da bi na to apelirala in se zahvaljujem za besedo glede tega. Bi pa samo izkoristila priložnost, gospod Mirko mi je kar na nekaj vprašanj odgovoril, tako, aha, sedaj ga ni, da ne bom imela veliko več vprašanj, ampak Mirko je rekel naj ne sprašujem preveč. Ampak me samo zanima parkirišče Zlato polje, ki sicer ni 20-21, ampak vidim pa da je 22tki, leto 2022 ko je naš iztekajoči se mandat, torej 106.750. Pa me samo toliko zanima, ker to me pa stanovalci sprašujejo ali to pomeni, da je mišljeno to parkirišče, ki je sedaj testna cona, da bi se potem takrat rešila problematika parkirišča na Zlatem polju tudi še za ostale stanovalce ali kaj je v teh 106.000 investicije NPR-ja, potem bi pa še, malce me je sicer tudi okrcal Mirko, ampak jaz še vedno tega ne razumem najboljšje. Predlog kadrovskega načrta

za leto 2020, pa bi samo vprašala, kot je napisal direktor, je pač trenutno, da je na 31.12.2018 zaposlenih 125, nekako v današnjem času, na današnji dan bi rekla 128, kar pomeni 3 več zaposleni, predlog za leto 2020, kar smo že sprejeli, da je dovoljenega do 139, se sedaj povečuje na 143. Pa mi sedaj to matematično ni jasno, 11 prostih delavnih mest bi razumela, da je iz tega, potem tista 4 dodatna, ki so že »v kalkilirana«, bi rekla, da jih 7 še vedno ostane. V 2021 potem ostane predlog 143, pa če sem prav razumela gre še za redarje. Ali moramo imeti toliko »lufta« še?

MIRKO TAVČAR: Če mene sprašujete direktno, mislim, da je tako prav, tudi praksa vse pretekle proračune je bila praksa taka, da tu določen maksimum. Moram pa tudi povedati, da se ne spomnim leta, da bi maksimum kdaj dosegli. In tudi, če si poslušala v matematiki, nimamo komplet, da ne bom sedaj iskal 143, plus župan in podžupana.

ANA PAVLOVSKI: Piše, da je to všteto v teh številkah. 128 naj bi bilo že všteto.

MIRKO TAVČAR: Ne, predvideno zaposlitev konec leta 2020 je 143 + 3.

ANA PAVLOVSKI: Ampak to so te nove zaposlitve. Župan in podžupani so številke že vštete, ker je tako napisano. Da je na 16. september je zaposlenih 128 uslužbencev, pri čemer sta v ta »uštevke« dve zaposlitvi za določen čas in trije funkcionarji, župan in podžupana.

MIRKO TAVČAR: To je 2019.

ANA PAVLOVSKI: Ampak. Ok, saj bodo še naprej.

MIRKO TAVČAR: Ja, ja, ja. Jaz sem pa govoril o 2020, zato.

ANA PAVLOVSKI: Saj pravim, še vedno je 11 prostih delovnih mest. Mi ni razumljivo zakaj, če so že. Vi ste prej rekel, sem si zapisala 3 - 4 redarji.

MIRKO TAVČAR: 4 redarji + vodja, potem pa še trije po kadrovskem načrtu. Se pravi, sigurno bomo iskali vodjo tega novega sektorja, pa sedaj tistega spiska pa sedaj nimam tukaj. 4 dodatna delovna mesta so.

ANA PAVLOVSKI: Samo to bi še Mirko, pripomnila. Ta problem nadomeščanja bolniške, ko je zapolnjena kvota. Smo se zadnjič pogovarjali na komisij. Mislim, da ni bila vaša pripomba. To imamo povsod, vsi tudi v podjetjih in moramo pač nadomeščati tisti, ki pač nismo na bolniški, tiste, ki so. Ker ne moremo novih zaposliti, ker je kvota zasedena. Samo toliko.

MIRKO TAVČAR: Drži. Ne. Ne. Tisto sem jaz govoril, zaradi primerjave realizacije, ker se realizacija z refundacijo znižuje, naslednje leto se pa dvigne.

ANA PAVLOVSKI: Saj mislim, da je bila to pripomba vodje, ampak v redu. Hvala lepa. Zaenkrat.

MATJAZ RAKOVEC: Je to, to, Ana? Ker če, najprej odgovorim zaradi honorarjev za Kranjski zbornik. V bistvu stroške za leto 2015 po tej poli je bil na avtorja 1583 bruto oz. 1000 neto. Sledili smo pa po podatkih avtorskih agencij za Slovenijo in navodilo Javne agencije za knjige, kjer je predlagana tarifa med 365 bruto za avtorsko polo in pa 560 evrov neto za avtorsko polo. To je ta razmak. Bi pa še to poudaril, da leta 2015 je bila naklada 800 zbornikov, od tega sem jih odkril 500 še vedno v skladišču. Tisto vprašanje koliko ljudi bo zbornik bralo. Ampak vseeno se bom jaz s predsednikom še enkrat dobil in mu predložil stvari tako kot si predlagala, tako, da mislim, da bomo našli neko skupno rešitev.

ANA PAVLOVSKI: Župan, to se nam tudi odgovorili, ko so protestno pismo napisali vsi tisti strokovnjaki in avtorji teh člankov, ki so se podpisali z imenom in priimkom. Res je, smo bili opozorjeni na to, da je en kup zbornikov še ostalo na zalogi, ampak bi se lahko tudi zaposleni v protokolu mogoče, da ne bom z imenom, ker ne poznam, poskrbeli, da se ta knjiga, zbornik, ker je unikatno darilo, edinstveno, neprecenljivo, kulturno dediščina Kranja, lahko podeljevalo šolnikom, ki izpolnjujejo najboljše rezultate oz. jih dosegajo, so kot protokolarno darilo in tako naprej. In še enkrat ni pomembno koliko je knjig, ampak da je knjiga dejansko napisana in tudi razmišlja se o tem, da ja v elektronski obliki, ampak avtorji morajo biti primerno temu nagrajeni, ker to res niso avtorske pole oz. članki, ki jih napišeš zvečer, ko ti je malo dolgčas, ampak

so ure in ure in ure raziskovanja in tudi po eno leto lahko traja, da raziščejo določeno zgodbo. Tako, da hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Tako, da hvala lepa Ana. Gremo naprej, Barbara.

BARBARA GUNČAR: Najprej bi predlagala, da meni ne odgovarjate, ampak bi potem na koncu prosila svetnike, da se opredelijo do the mojih pobud, ker se mi zdi, da je toliko tega, da bi bilo treba najprej čisto vse ostale poslušati, drugače ne bomo do konca prišli. Jaz sem prišla pregledat, najprej začela s pregledom the največjih investicijskih projektov. Mene, tako kot sem prej rekla, kaj nisem zadovoljna z delovanjem uprave in to je to, da ne pripravi gradiva oz. da ni sklepa, da se cesta umesti v proračun. V osnutku proračuna bi mi morali imeli oceno ceste, ker smo to na prejšnji seji sprejeli. Sedaj danes ne vemo ali bo 100.000 ali bo 200.000, ampak verjetno kaj veliko več od 100.000 ne bo, vendar bi tisto morali zračunati. Takšen je bil sklep. In to bi jaz pričakovala, da bo, tako, da pričakujem, da v naslednji, v predlogu proračuna to bo. Naslednja zadeva. Predlagam, da se kot dodaten projekt umesti cesta Brdo-Mlaka. Prvič je bila ta cesta predlagana leta 2011, ko so predlagali predsedniki krajevnih skupnosti Goriče, Golnik, Križe, Senično, Tenetiše. Skratka že 2011 je bila prvič pobude. Križe pa Senično so krajevne skupnosti Tržiča. Glede na to, da naša občine skuša vse bolj zelo dobro sodelovati z ostalimi občinami, jaz mislim, da je tukajle dobro, da vključimo tudi oz. pokažemo mero sodelovanja tudi do Občine Tržič. Naslednjič je bila pobude dana 4.4.2014 in sicer 2014, je bila podana pobuda s strani Trstenika in seveda tudi jaz sem dala pobudo pri Trilarju, torej 3x je bila podana pobuda. Takrat je bilo tudi naročeno štetje prometa, videlo se je, da je 1400 vozil na dan, če ne omenjam zraven še pešcev, koledarjev, jahačev in tako naprej. Torej sedaj dajem pobudo, zaradi tega, ker smo se tudi včeraj dobili vsi predsedniki krajevnih skupnosti severne občine Kranj. Se pravi Golnik, Trstenik, Goriče, Tenetiše pa Kokrica. Vsi so soglašali s tem, da damo danes to pobudo, da se dodatno to umesti v letu 2020 se naredi projekti oz. dokumentacija in odkupi. Pa še zraven bi dodala, da tudi vsi svetniki, ki so s krajevne skupnosti Kokrice, to pobudo podprli, mi smo tudi ta zapisnik poslali županu. Tudi to županu smo povedali, smo bili na sestanku. Misim, da je s te strani zadeva dovolj dobro obrazložena, kajti ta cesta je postala obvoznica za področje severnega dela Mestne občine Kranj od tega, ne vem, trgovskega središča, vsi, ki se vozijo recimo tja gor, se peljejo po tej cesti. Naslednja pobude, ki jo imam za investicijo je izgradnja vrtca na Trsteniku. Trenutno je na Trsteniku Vrtec Ježek. Vrtec je v zgornjem nadstropju, kjer je 25 stopnic. Otroci, ki so stari 11 mesecev, verjetno ne znajo še niti hoditi, nekateri, do 6 let, nimajo terase, vrtec nima parkirišča, in seveda otroci gredo potem na igrišče stran čez cesto. Svetlobe je 20% glede na to, koliko jo je potrebno imeti v tem prostoru, zato predlagam, ima pa krajevna skupnost približno 100.000 evrov svojega lastnega denarja in kakor sem jih razumela pripravljeni to vključiti v projekt. So pa že naredili samo idejno zasnovo in arhitektka, ki je to naredila, ena študentka, je celo dobila nagrado. Naslednja zadeva, ki jo Trstenik želi je prizidek gasilnega doma, kolikor vem je ta pobuda že nekajkrat dana. Sami bi investirali, od občine potrebujejo samo administrativno podporo. Naslednja zadeva, torej vesela sem, da je notri tudi, da so sredstva namenjena tudi za dom starejših, tako, da kar se tega tiče je naša svetniška skupina oz. povezani svetniki smo s tem zadovoljni. Potem pa, ko gledam postavke v teh, kjer imamo recimo postavko investicijsko vzdrževanje gradnje občinskih cest, bi rada, da se jasno opredeli notri, da se v tem, v okviru tega ali kjerkoli drugje najde sredstva za most v Goričah, ker je pač treba ta most, ker je skoraj že nevaren, za to, da se preko njega vozi. Cesta na Veverje, ker je pač ta cesta poplavna in seveda urediti je treba ta potok oz. cevi notri dati, ker očitno ne zajema več te vode, ker stalno poplavlja. Torej potem naslednja zadeva Tenetiše pločnik ob cesti, gre verjetno za regionalno cesto in je potrebno tukajle vzpostaviti sodelovanje z državo, vendar je ta cesta nevarna za vse te otroke, ki hodijo v šolo. Enako približno je z Golnik, kjer v smeri Senično želijo imeti ravno tako pločnik in podpise za to je zbrala Leja Zupan in tako, da so se vsi na Golniku s tem strinjali in pobudo podpirajo. Pospeševanje in podpore gospodarske dejavnosti je ena od točk. Tukaj je namenjeno za podporo mestnemu jedru v starem Kranju, za oživljanje starega dela Kranja, kar nekaj denarja 105.000 evrov, jaz bi predlagala, da se to začne delati tudi na ta način, da se da razpis za Kranj mesto hotel, kjer so potem stanovanja, ki so prazna preuredijo v primerne nastanitve, to se pravi jih kategorizirajo jim dajo vlogo štiri zvezdnične sobe, ki jo potem Zavod za turizem lahko oddaja. Objekti za rekreacijo, v okviru tega prosim, če lahko, da se notri dajo sredstva, da se točno napiše odlok Čukova jama. Mi imamo sprejet Odlok o glino kopnih jezerih, ki ga ne izvajamo. Za ta odlok bi morali nameniti neka sredstva, ker je tam notri sedaj v okviru Čukove jame samo smeti, komarji in take stvari kar ni primerno za kakšne turiste in predlagam, da se okviru tega naredi študija, ki bo povezala deležnike, to se pravi lastnike to so Zabreti oz. Gašperja Zabreta, Zavod za naravo, potem naše športnike in iz tega pokazala, kako iz tega nekaj dobrega nastane, na kar bomo vsi ponosni ali pa bo na nek način ena povezava z Brdom kot ena ekološka postojanka v okviru

enega bi rekla turističnega produkta, nekaj posebnega kar najdemo lahko samo še v Avstriji. To prosim, če lahko napišemo, da v okviru tega se naredi študija in hkrati sredstva za vzdrževanje odloka. Spodbujanje stanovanjske gradnje. Jaz bi rada, da se naredi popis praznih stanovanj, ne samo po centru mesta, ampak po celem Kranju, ker prazne hiše, moji sosedi, jaz poznam kar nekaj hiš, ki bi lahko bila tudi stanovanja ali pa karkoli, namenjeno čemer koli. Za kulturo, šport in tako naprej dajemo ogromno sredstev. Recimo med drugim za Layerjevo hišo 140.000 evrov, za knjižničarstvo, za ne vem, za kar koli, za muzej, kar nič ni narobe, vendar posebne skupine, kot recimo Društvo upokojencev, tukaj imamo napisano 17.000 evrov, kar se mi zdi zelo malo, pa so to tako rekoč pomembni del našega vsakdanjega življenja. Tukaj sem si označila tudi proračunsko rezervacijo, če bi bilo potrebno kakšno stvar dobiti iz proračunske rezervacije, sicer pa, če sem prav videla, teh sredstev za razvoj regij, nisem videla nikjer omenjenih, da se uporabijo, niti za obrtno cono, niti za to cesto Mlaka-Brdo. Ne bom sedaj govorila kje denar najti, kje sredstva najti, ker jih verjetno nekje bo treba. To kot si rekla Ana, Kranjski zbornik. Tukaj je bil problem v preteklosti, da se Kranjski zbornik ni uporabil za kakšna darila, za kakšne protokolarne namene. Je res, da je danes čas e-knjig in tako naprej, vendar se še marsikaj da, še marsikaj radi primemo v roke. Regionalni razvoj. To se pravi BSC. Za BSC dajemo 72.000 evrov, kar ni nič narobe, potem dajemo recimo za osnovne šole. Najmanj dobi OŠ Stane Žagar, pa bi res rada vedela zakaj, ker sem namreč v Svetu osnovne šole Stane Žagar, pa vem, da jim manjka denar tudi za osnovna igrala oz. sem rekla naj pošljejo prošnjo za pomoč, ker niso imeli osnovnih inštrumentov za izvajanje bi rekla kurikulumu, ki ga izvajajo v prvih štirih oz. petih razredih. Zanima me, zakaj potrebujemo Pisarno za urbano prenovu? Ali v mestni upravi ni sredstev oz. ljudi, ki bi znali to delati in, ki bi v okviru svojih zmožnosti to delalo. Namreč zmotilo me je tudi to, zakaj moramo na krajevni skupnosti mi sami zaprositi za to, da dobimo soglasje za legalizacijo. V preteklosti to namreč ni bil noben problem, pa je bilo enako število ljudi, pa isti ljudje, sedaj kar naenkrat mora krajevna skupnost, ki nima svojih ljudi, nima kompetenc to delati in se mi zdi, da je to manever, da tega res nikoli ne bo. Avtobusni prevozi. Ali je tukaj v tem, pa prosim, da se da postavka notri avtobus Podreča – Medvode. Redni avtobus. Sprejet je bil na svetu krajevne skupnosti, da oni to želijo, tudi sicer je tam kjer sedaj obrača avtobus, nevaren odsek in se lahko zgodi, da bo to celo prepovedana lokacija, da tam obrača. Sektor razvoj in pametno mesto sem rekla, omenila že prej, da se mi zdi, da je prav, čeprav je kar veliko denarja. Potem pa razvoj podjetništva in inovativnosti. Če smo prej rekli, da je za Layerjevo hišo, smo dali 140.000, je tukaj za razvoj podjetništva 30.000. Pa če zraven damo Zavod za turizem, pa BSC, je skupaj za razvoj gospodarstva 800.000 evrov, v 60 milijonskem proračunu. Pa povejte, danes je v časopisih Finance, da je najbolj bogata občina Cerklje, ker gospodarstvo zelo dobro podpira. Tako, da predlagam, da se tukaj da k tem 30.000 evrom še 140.000 evrov, da bodo oni delali vse te aktivnosti oz. predvidevam, da bo to razpis in bo dobil to neka organizacija kot je Obrtna zbornica, ki dela vse te aktivnosti za razvoj gospodarstva in hkrati kakšnega tehnološkega parka ali kaj takega. Zelo veliko imamo tega denarja za trajnostno mobilnost in tako naprej. Potem imam tukaj kolesarske povezave v Kranju. Cesta od Kokrice do Brda ima že odkupljen vsa ta zemljišča, zato, da se zraven naredi kolesarska pot in upam, da je tukaj v tej postavki tudi denar, da bi se ta kolesarska povezava naredila, potem je seveda ta rekonstrukcija Savske ceste, ki je meni seveda problematična, če smo jo sprejeli, smo jo sprejeli. Skratka toliko bi jaz imela kar se tiče mojih pripomb, seveda pa je treba gledati, da je to proračun za 2020 in seveda mora teči enako, če sem rekla za gospodarski razvoj 170.000 v letu 2020, mora biti enako za 2021. Vse te pripombe, ki sem jih pač dala za nanašajo na oba proračuna in jih ne mislim ponavljati, bi pa rekla samo to, ne znam si pa predstavljati, zakaj rabimo toliko denarja za nove avtomobile, če se gremo trajnostno mobilnost, tam je sigurno rezerva, da vzamemo kaj, lahko tudi iz sredstev za, ne ve jaz nisem navdušena, da se prenavljajo pisarne, ker mislim, da so te pisarne dosti lepe, če pa se najde denar za te projekte, ki sem jih želela poudariti, potem pa nimam nič proti.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Predno dam Mirkotu besedo, predlagala si, da bi pri vsakem predlogu glasovali. Če bi to, potem bomo verjetno do naslednje seje tukaj, ampak dobro. Mirko, prosim.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Jaz mislim, da se mora pač uprava opredeliti in bomo v naslednjem. To je osnutek šele. Sedaj zbiramo predloge. Dobro. Bomo videli na koncu, koliko bomo utrujeni. Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR: Še enkrat. Malo imam problemov z branjem gradiva. Barbara, oprosti, ampak namerno sem pokazal tisto, kako je proračun sestavljen, splošen del, poseben del, NRP in tipičen primer je, ko si naštevata ceste, ki bi jih rada v proračun. En problem je, da za to potrebujemo podlago, da uvrstimo ali je to vredno 1 ali je vredno 100, ampak ko si brala tisto postavko investicijsko vzdrževanje cest. Cela

postavka, celoten znesek pa je tam kar v milijonih, je v načrtu razvojnih programov razbito po različnih projektih. Rekonstrukcija Savske ceste, morebiti bi moral na uvodu povedati je v proračunu po sklepu tega sveta, ampak ima svoje vire. In konkretno v letu 20 in 21 v višini investicije načrtujemo prihodek z naslova komunalnega prispevka, v letu 23 pa tudi z državnega proračuna, pa evropskih sredstev. Splošno rezervacijo si omenila. Splošna rezervacija je v pristojnosti župana in se s prerazporeditvami okviru obravnave ne sme dotikati po Zakonu o javnih financah.

Nejasen posnetek.

MIRKO TAVČAR: Saj ne bom se opredeljeval, saj je župan povedal, bom jaz bolj direktno. Danes je prava obravnava, je splošna obravnava proračuna. Jaz sem si to, pa verjamem tudi kolegi, te predloge, pobude, pripombe zapisal in se bomo do njih opredelili, samo iz splošnega dela proračuna, ki sem ga predstavil, predvidenega zadolževanja, ki je že predvideno. Moje mnenje je, da smo na skrajnem robu. Toliko za enkrat, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Mirko. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ: Hvala lepa za besedo. Jaz bom precej bolj kratek in jedrnat. V prvi vrsti podpiram predloge obeh kolegic, ki sta pred mano govorili. Kranjski zbornik je definitivno nek doprinos k kulturi in je prav, da se postavka poviša. Pri Barbari predvsem cesta na Kokrici, ker so se vsi krajanje obračali na nas, da jo potrebujejo. Ob enem je pa tudi za malo podjetništvo potrebno nameniti več denarje, nekje v okviru kot ga je Barbara predlagala, ker malo podjetništvo prinaša tudi dobra delavna mesta pri nas v Kranju. Sedaj pa predno začnem z dvema našima predlogoma, bi samo vprašal gospoda Mirkota. Dejstvo je, da je v novembru 2016 Mestni svet sprejel en sklep o participatornem proračunu. Soglasno je bil ta sklep sprejet in sklep Mestnega sveta kot vrhovnega organa odločanja, se mora upoštevati. Sedaj smo se znašli v pravna dilemi. Namreč mi imamo proračun v resnici že sprejet in to s podrobnim postopkom, ko in kdo predlaga, kako se troši investicijski del proračuna. Sedaj definitivno je neka dilema in je tukaj nekaj potrebno rešiti, ker proračun na proračun sprejemati pa v bistvu ni regularno. Ali se gospod Mirko strinja z mano? Ali je bilo to tako, kot jaz za enkrat govorim.

MIRKO TAVČAR: Če govoriva o sklepu je bil sprejet, ampak moram opozoriti, da proračun je letni akt. In mi sedaj govorimo o letu 2020, o letu 2021, izvršujemo proračun 2019, tukaj jaz ne vidim dileme.

ZORAN STEVANOVIČ: Ali imamo sedaj kakšnega predstavnika pravne službe? No, potem pa se moje vprašanje samo, lahko se kasneje odgovorite, da ne izgubim misli glede proračuna. Vprašanje se glasi ali mi sedaj sploh smemo lahko sprejemamo sklep o proračunu 2020, 2021, če imamo mi sprejet sklep o participativnem proračunu, katerega je tudi župan v predvolilni kampanji obljubljal. Mislim, a me razumete. Mi smo sprejeli sklep soglasno kot Mestni svet, da se vrši participativni proračun in to pomeni kontinuirano, ker ta sklep še nikoli ni bilo "pohojen", nikoli ni bil izglasovano drugače. Pravna dilema definitivna in problem je velik in me prav zanima, kako se ga bo rešilo. Nič ne de, bomo potem o temu. Jaz bi samo predlagal še dva vnosa, eden je glede OŠ Stražišče, kot predstavnik občine in član Sveta zavoda ugotavljam, da je OŠ Stražišče postala druga največja šola na področju Mestne občine Kranj, prebili so 1000 učencev, Dolenčeva me tukaj lahko popravi, mislim, da je samo Jenko večji. Definitivno pa njihova kuhinja ne more več vzdrževati takega števila otrok na nek normalen način, zato bi predlagal vnos postavke 20.000 evrov za konvektomata pa pralne linije. Druga stvar je pa še ena lepa priložnost, ki bi jo Kranj lahko dvignil za dvig lastnega "brand-a" v Sloveniji in tudi v svetu. To pa je bližina Krvavca. V Mariboru poznamo vsi Zlato lisico, to je v bistvu svetovni pokal v ženskem alpskem smučanju, ima pa Maribor en problem, da je vedno manj snežen, zato izgublja ta njihova prireditve in na popularnosti in na organizaciji. Če bi občina Kranj lahko namenila 40.000 evrov za organizacijo take prireditve, kot nek donator, bi bilo to odlično, zaradi tega, ker bi se ta prireditve imenovala Kranj open, pridobila bi na popularnosti s časoma in bi postajala zadeva, ki bi predstavljala Kranj, ki bi nosila "brand" v prvi vrsti na dresih tekmovalcev, potem tudi na vseh možnih letakih, ob enem bi pa lahko »spromovirali« naša prenočišča tukaj in poskrbeli za dvig turizma. To sta moja dva predloga, ampak dobro razmislite prosim o moje prvem pomisleku, ker kot sem rekel jaz verjamem, da pravna dilema obstaja. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Sedaj, če se lahko samo jaz dotaknem tega participatornega proračuna, dejansko ni zakonske podlage in delamo na tem, kako bi zadevo zapeljali, seveda čez noč ne moreš, seveda da imamo manj kot eno leto mandata. Začeli smo pa tako, da obiskujemo vse krajevne skupnosti, hodimo na zборе

krajanov in dejansko tam krajanji povedo vse želje, ki jih imajo, dvome, pripombe in potem na uradih, po uradih, naredimo sestanke in rešujemo tiste situacije, ki se lahko dajo brez najmanjšega problema oz. z malo napora samo, pa s čim manj finančnimi vložki in potem seveda razvojne projekte. Jaz mislim, da bomo do leta 22, bomo za sestavljali proračun 22, uvedli tudi ta participativni proračun o katerem smo vsi govorili v predvolilnem boju. Tako, da ja replika. Prosim, Zoran.

ZORAN STEVANOVIČ: Jaz seveda verjamem, da vi hodite okoli in se pogovarjate z občani in upoštevate te ideje in ste jih tudi vnesli v predlog proračuna, to pozdravljam, sploh ni problem v temu. Problem je, da obstaja ta sklep Mestnega sveta. O temu govoril. Obstaja in bi moral biti izvršena oz. izvršljiv že skozi ta leta, ampak ni. Sedaj, če je ta sklep moteč, pa kljub temu, da smo ga mi predlagali, pa da je zadeva odlična, je treba na nek način, konstruktiven tudi z naše strani to zadevo rešiti, eventualno s preklicem tega sklepa, na nek način ga je potrebno.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa. Jani ima samo repliko.

JANEZ ČERNE: Jaz se z Zoranom glede te participatornosti strinjam, sicer težko, ne vem kaj to pomeni, glede tega sklepa. Samo to bi rad pojasnil, ker sem se "full" ukvarjal s to zadevo. Jaz sem se pozanimal kako v Ajdovščini deluje, pa v bistvu, čisto iskreno je to bolj marketing. Pri njih imajo delavnice po vseh krajevnih skupnostih, kjer zbirajo predloge. Če je večji projekt, ga uprava "proba" uvrstiti v ta svoj integralni proračun, če je pa projekt do vrednosti 15.000 evrov, se pa uprava do njega opredeli, ga razvrsti v različne skupine, starejši, mladi, šport itd., pa potem v bistvu daje na glasovanje, se pravi po teh temah. Dali so pa v bistvu to kot neko tekmovanje med krajevnimi skupnostmi. Se pravi šest krajevnih skupnosti naenkrat, da se zagotovi pač udeležba in potem krajevnih skupnosti tekmujejo za te projekte. Rezultati so potem uvrščeni v proračun. Imajo pa še spletno stran, ki se imenuje – Moja pobude, kjer lahko ti projekti skozi gor hodijo. Oni imajo dejansko to po integralnih postavkah. Ne vem, gradnja malih parkirišč, obnova cest, tako kot imamo pač mi, potem iz teh stvari črpajo, ni direktne pač odločitve občanov, zaradi tega, ker za to ni zakonske podlage v zakonodaji. Sedaj, zelo veliko, zadnjič sem bil na eni delavnici v Škofji Loki, ker v Škofji Loki se za isto zadevo zavzemajo, pa tudi še niso našli pametne podlage in skupaj se pogovarjamo kako to zadevo narediti. Zaenkrat ostaja ta zadeva, da se zbirajo predlogi, v Ajdovščini pač glasujejo in pridejo do tega, ampak na koncu je bolj marketing tega, da se občinska uprava pogovarja direktno z občani. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Zoran.

ZORAN STEVANOVIČ: Samo repliciram. Meni je jasno, participatornost, pa vem na kakšen način, jaz tukaj predstavil, saj sem bil prvi, ki je prišel s to idejo ven v Mestnem svetu. Jaz samo želim povedati, da bi bilo pametno nekaj s tem sklepom narediti, pa predlagam, da občinska uprava to malo naštudira, mi pa kot konstruktivna opozicija seveda nočemo nagajat, ampak bomo pomagali pri tem, da se zadeva reši.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa, Zoran. Tanja, mogoče bi se Statutarno – pravna komisija do tega opredelila. Bomo mi pripravili, pa boste potem naredili. Hvala lepa, vsem razpravljalcem. Irena.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Ne bom zviševala nobene proračunske postavke, Mirko me bo pohvalil. Moje razmišljanje gre v drugo smer. Ponovila bom mantro, ki jo ponavljam vse od svoje izvolitve v Mestni svet leta 2014. Proračun Mestne občine Kranj je zelo radodaren do vseh uporabnikov sredstev proračuna. Standardi storitev so iz leta v leto večji, moderna knjižnica, gledališče, opremljenost vrtcev, prenove cest, kolesarske povezave, sofinanciranje številnih uporabnikov in še bi lahko naštevala in vsi pa vemo, da nove investicije pomenijo nove stroške vzdrževanja in upravljanja v prihodnosti in da vsi prejemniki subvencij, pričakujejo subvencije vsako leto. Zaradi radodarnosti proračuna, uporabniki niso dovolj motivirani za pridobivanje sredstev na trgu. Za njihovo delovanje namreč zadoščajo sredstva iz proračuna Mestne občine Kranj. Če je potrebna kakšna investicija, se pa spet obrnejo na Mestno občino Kranj. To pa je težava, ki je iz leta v leto večja. Proračunska sredstva so omejena in vsako leto je več denarnih sredstev namenjenih tekoči porabi, zmanjkuje denarja za vzdrževanje, investicijskega denarja skoraj ni. Letos bomo potrjevali proračun za leto 2020, ki pomeni 1.300.000 zadolževanja, za leto 2021 je predvideno zadolževanje 9.550.000 evrov. Za leto 2022 tako zadolževanje ne bo več možno, ker zakon omejuje zgornjo mejo zadolževanja skupne zadolžitve občine. Kdaj bomo dovolj zreli? Dovolj odrasli, da bomo trošili toliko kot imamo? Sledi cinična šala. Nekaj let še zagotovo ne, saj bo potrebno vračati dolgo. Zaradi možnosti pridobivanja nepovratnih sredstev, pa razumem nujnost zadolževanja za ti dve leti. Nepovratna sredstva

so sedaj na voljo. Mogoče jih v prihodnosti ne bo več, pa vendar ali se ne bi potrudili vsaj za znižanje zneska zadolževanja v letih 2020 in 2021. Predlagam, da se pred drugo obravnavno preuči vse možnosti iz zmanjšanja tekočih odhodkov tako javnim zavodom, kot tudi vsem, ki se potegujejo za subvencije Mestne občine Kranj. Ne gre pa brez vzgleda, izgled je lahko ravno občinska uprava. V prejšnjem mandatu je Komisija za finance predlagala, da se odhodki, vsaj v delu materialnih stroškov, vsem zmanjšajo za 3% . Seveda se za 3% zmanjšajo tudi vse subvencije. Ker torej ne pričakujemo, da nam bo škrat Kranček pričaral dodaten denar, se bomo morali naučiti shajati s tem kar ga imamo. Naj bo zadolževanja čim manj, vsaj vsako zadolževanje pomeni krčenje prihodnje porabe. Sedaj ste vi tako zelo tiho, bom tremo dobila. Na koncu bi prosila samo še, da tudi drugi svetniki dobijo pojasnilo zakaj je za novi dom na Zlatem polju namenjenih le 35.000 evrov. Jaz sem pojasnilo namreč že dobila. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena. V redu. Gremo naprej. Tomaž.

TOMAŽ OGRIS: Jaz ko sem poslušal malo ta Zbornik, če sem prav "zastopil" Ano, izhaja na 5 let. Pa je namenjen, strošek je, zato rabimo, ampak mogoče pa tudi rabimo. Ideja, dajmo ga izdajati na 10 let, dvojen strošek, pa bo mogoče bolj aktualen kot na 5 let. To je ena ideja, kako znižati stroške.

MATJAŽ RAKOVEC: Še razdelili ga bomo v desetih letih.

TOMAŽ OGRIS: Mogoče, saj niti ni važno. Bi zelo pohvalil to idejo obiskov po krajevnih skupnostih in posvečanja tudi tem tako mestnim kot primestnim. Vse krajevne skupnosti smo že aprila oddale naše tako rečeno glasbene želje oz. naše projekte, ki bi jih radi imeli po krajevnih skupnostih, ampak na žalost smo vsi ali pa večina predsednikov krajevnih skupnosti ugotovili, da praktično nobene izmed od teh projektov, ki so jih vzpostavili v proračunu, če ga že ni v letu 2020, ga tudi v letu 2021 notri ni. Projekti so že identificirani, zato od občine rabimo od občinske uprave, da nam postavi neka merila in kriterije, da se ne bomo med seboj stopli. Po eni objektivni oceni postavili merila in prioritete za posamezne projekte, pa želim pač, da bi se ti projekti, ki bodo po tem najbolj prioritetni uvrstili vsaj v proračun 2021 z rebalansom ali kakor koli bomo to že notri dali, če pač jih nimamo v letu 2020. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Pardon. Hvala lepa. Jani me je prosil, Irena, da bi ti za eno stvar odgovoril. Repliko, Jani.

JANEZ ČERNE: Ja, hvala. Bom poskušal biti čim krajši, pa če koga še karkoli dodatno zanima, sem na voljo za pojasnila. Novi dom upokojencev, se precej ukvarjamo s tem, "cirka" 180 postelj lahko dobimo, ne bo pa izgradnja strošek Mestne občine Kranj. Bo pa potem seveda nastanitev starejših, do sedaj je to "cirka" 800.000, tako, da se predvideva, da bo to dodatnih 800.000 evrov za proračun. Sedaj kar se izgradnje tiče, lahko pridobimo novo koncesijo, lahko pridobimo novo koncesijo. To je zelo težko dobiti, ampak koncesijo pridobiva privatnik in ta privatnik, potem izgradi in upravlja dom toliko časa, kot za kolikor dobi koncesijo. Drugo za katero se pa bolj zavzemamo in tudi bolj realna po pogovorih z ministrstvom je pa razširitev obstoječe koncesije Doma upokojencev Kranj, našemu zavodu, tukaj je pa predvideno, opcija, ki jo gledamo je, da bi šli v javno-javno partnerstvo, bom v »privatnih« pogovorih bolj razložil to, ampak v bistvu, ena od državnih agencij izgradi ta dom, potem ga pa ona daje v najem našemu zavodu Dom za upokojencev. Čisto na kratko. Za vsa ostala pojasnila sem pa na voljo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Torej gremo naprej. Ana.

ANA ŠTROMAJER: Hvala za besedo. Jaz na splošno menim, da se izvaja v Kranju izvaja veliko projektov, v katere je vključeno veliko truda in pa dela in to se na določenih področjih v mestu tudi pozna. Veliko sredstev se namenja za infrastrukturne projekte, ampak občutno premalo projektov pa, predvsem novih projektov, pa je takih, ki bi prispevali k kvaliteti življenja vseh, še posebej pa najranljivejših. Tako uspešni in učinkoviti kot smo pri projektih trajnostne mobilnosti, s katerimi, vsaj po mojem mnenju postajamo zgled drugim mestom. Bi lahko postali zgled tudi z ustvarjanjem pogojev, ki bi omogočali enake možnosti za vse. Sedaj konkretni predlogi. Omejitev gradnje novih cestnih površin, ki dolgoročni niti ne bodo prispevale k učinkom projektov trajnostne mobilnosti, hkrati pa so velik strošek, tako za okolje, kot tudi za prebivalstvo. Sredstva bi torej namesto v ceste preusmerili v dodatno vlaganje za oskrbo starejših, za povečanje subvencij za socialno prikrajšane občane, več sredstev bi bilo potrebno nameniti za obnovo vrtcev in osnovnih šol, ki so v slabem stanju. Potem takoj bi morali zaposliti delavce in delavke, ki delajo v mestni upravi, javnih zavodih in javnih podjetjih preko javnih izvajalcev. Konkretno čistilke, varnostniki in

ostali delavci. Ti delavci vsi vemo, da so pod plačani, pogosto trpijo za izgorelostmi, se pravi za poklicnimi boleznimi ter so tudi v večji meri izpostavljeni stresu in pa izgorelosti. Potrebno bi bilo ustanoviti javni stanovanjski sklad, saj bi s tem povečali gradnjo dostopnih stanovanj. Zagotoviti bi bilo tudi potrebno oz. zaželeno brezplačno, prostovoljno cepljenje občanov. Sedaj ne vem, Kranj je primer tega, kjer je cepljenje proti HPV virusa rdečke, še vedno plačljiv, potem zagotoviti brezplačno in kvalitetno osnovnošolsko izobraževanje ter s tem zagotoviti enake možnosti za vse otroke. Stroški kot so npr. obiski gledališč, predstav, ekskurzij, šolskih potrebščin, postavljajo otroke iz različnih okolij v neenakovreden položaj in občina bi tukaj lahko s povezovanjem osnovnih šol z javnimi zavodi, zagotovila, da bi vsi otroci enako participirali pri teh dejavnostih. Sedaj pa zgolj pobuda, to niti ni tako pomembno za proračun. Predvsem bi se morali usmeriti v vzpodbujanje in pa ustvarjanje pogojev za razvoj nevladnega sektorja, ki ga v Kranju zelo primanjkuje. Na splošno pa so nevladne organizacije potrebne za razvoj tako posameznikov, kot izboljšanje kvalitete življenja v mestu. Tako, da hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Ana. Gremo naprej. Albin.

ALBIN TRAVEN: Hvala za besedo. Ker jaz prihajam s stranke, ki jo zanima prihodkovna stvar, torej ustvarjanje denarja. Imam eno vprašanje glede tega. Zanima me postavka od oddaje prostorov za reklamne panoje in ostali oglaševalski prostor, ki ga občina pogodbeno oddaja oglaševalskim firmam. Ta prihodek bi moral biti nezanemarljiv. Jaz te postavke nisem našel, mogoče je to nekje skrito, če ni boste povedali koliko je to, bom zelo vesel. Ker je tudi spremljanje proračuna zame nekaj novega. V kateri postavki je to zavedeno, zanima me, glede na to, da smo z oglaševalskimi panoji zelo kontaminirani v Kranju, bi seveda naredil tudi primerjavo z ostalimi občinami. Imam občutek, glede na to, da so panoji slabo izkoriščeni, ker se oglašuje dogodke, ki so tudi že več kot en mesec pretekli. To me prepričuje o tem, da ima občina za nadomestilo prenizko ceno. Bi rad kakšen odgovor v tej smeri.

MIRKO TAVČAR: Ta prihodek je med drugimi nedavnimi prihodki. Imamo štiri koncesionarje za oglaševalska mesta Europlakat, Metropolis, Tam-tam pa Amicus. Področje je neurejeno. Prihodek je samo od oglaševanja je nekje okrog 140, 150.000 evrov na letnem nivoju, plus taksa. Tako, da mislim, da je nekje 250.000 evrov letno. Je pa to področje, ki ga bo potrebno urediti z novim odlokom oz. z novo koncesijo.

MATJAŽ RAKOVEC: Samo, če lahko pojasnim. Novembra bo nov odlok ravno za te oglaševalske površine. OPN in vse to.

ALBIN TRAVEN: Jaz sem to grobo gledal ostale občine, ki iztržijo mnogo, mnogo več. Tukaj v Kranju z lahkoto puščajo plačate po dva meseca po dogodku, to se pravi, da je tisto plakatno mesto izredno poceni, a ne to je treba urediti.

MATJAŽ RAKOVEC: Ali pa predrago, ker on ga ne umakne, ker novega ne dobijo. Meni je bolj to logično.

JANEZ ČERNE: Hvala. Sem bil kar na nekaterih teh sestankih, ko sta predvsem mislim, da sta dva od teh koncesionarjev, ki sta prišla. Mi imamo precejšen problem z ilegalnimi površinami, kjer v bistvu te plakatne firme, ki sploh niso naši koncesionarji na privatnih zemljiščih postavijo plakatna mesta, kljub prijavam na inšpekcijo, te postopki zelo dolgo trajajo. En od teh koncesionarjem mislim pa, da nam je, ne vem sedaj zdaj na pamet govorim ali 300.000 ali 600.000 evrov nam vedno dolgujejo. Z novim OPN-jem se definirajo nove površine, pa tudi to daje podlago inšpekciji, da hitreje ukrepa glede teh, ki pač ilegalno postavljajo ta mesta. Koncesionarji sami se pritožujejo nad tem, da bo po novem manj mest, se zelo pritožujejo, kar se pritožujejo še, da imamo mi v bistvu in takso in še strošek najema in, da skupaj sta ti dve postavki precej dragi. Plan je namreč tak, novembra OPN, kjer se definirajo nove površine, preganjajo ti ilegalci, potem pa v zelo kratkem času še odlok o plakatiranju in podelitvi novih koncesij. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok, Marko, lahko še ti.

MARKO ČEHOVIN: Je že vse pojasnil.

MATJAŽ RAKOVEC: OK. Hvala lepa. Super. Gremo naprej, Bojan.

BOJAN HOMAN: Hvala. Najprej bi dal eno idejo ali pa pobudo. Sedaj 4. točko smo umaknili – koncesijo za izgradnjo telovadnice pa šole, a ne. Sedaj pa lahko se gremo še enkrat pogajat z koncesionarjem. Lahko

mu pa ponudimo novo koncesijo, to je pa izgradnja Doma upokoјencev na Zlatem polju. Mogoče bo pa tukaj pograbil in imate eno točko za »spogajat«.

MATJAŽ RAKOVEC: Če bomo dobili koncesijo.

BOJAN HOMAN: Toliko malo za intermezzo. Sedaj pa kar se tiče proračuna, pa takole. Kot predsednik odbora za finance, nismo imeli možnosti na začetku povedati svojega mnenja, pa bom sedajle izrazil mnenje komisije, potem pa še v svojem imenu, a ne. Komisija ta proračun seveda podpira, ima pa določene pomisleke, ker se škarje vedno bolj odpirajo. Leta 2007 je bil proračun s strani države na glavarino zadnjič tak, kot ga predpisuje zakon. Od tam naprej, celih 12 let, država občinam daje bistveno premalo denarja, kot bi morali dati po zakonu in tukaj bi prosil vse tiste svetnike in svetnice, ki imate moč nad državo, da si izborite, da dobijo občine tisto kar jim pripada po zakonu. To ni malo denarja. Če bi mi imeli polno glavarino, bi danes proračun bistveno lažje dihal in bi se lahko bistveno lažje odločali kaj bi še uvrstili v proračun, da ali ne. Tako pa bistveno več dajemo za socialne transfere in za investicije vsako leto ostane manj denarja. Po eni strani me pa sreče boli, da se nam socialne transferi odpirajo, po drugi strani imamo pa mi plače v naših zavodih za naše delavce bistveno podhranjene oz. na minimumu. Mene je sram, da sem del te ekipe, ker smo soustanovitelj teh delavnih mest in da naši ljudje, ki jih mi ustanovljamo, prejema jo minimalne plače oz. še zraven dodatek k minimalni plači. Delavke v Domu upokoјencev izgorevajo in kader iz Doma upokoјencev uhaja v gospodarstvo oz. v proizvodnjo. Kar nekaj delavk, dobrih delavk je odšlo, zato, ker so prenizke plače. Kuharja v Domu upokoјencev ga ne dobiš, v vrtcih začetnice, pomočnice vzgojiteljic minimalne plače, zapuščajo in odhajajo v gospodarstvo, da ne govorimo še o zavodih o vzdrževalcih, tistih najnižja dela. V Komunali ne dobimo šoferjev, ne dobimo smetarjev in to smo vsi mi ustanovitelji. Danes sprejemamo proračun pa »nobeden« na to ne misli. Kaj bomo mi imeli, če imamo tam notri zlato komunalo, če pa nimamo ljudi, ki bodo notri delali oz. za minimalen. V gospodarstvu so danes plače bistveno večje, kot jim mi lahko ponudimo. Če ne bomo se v tem proračunu začeli pogovarjati, bo drugo leto samo še slabše, ker enostavno kadra ni. Komunala nam govori, ko smo spraševali, zakaj ostajajo polni ekološki otoki, zato, ker ne dobijo šoferjev. To je bil odgovor komunale. Komunala ima pa na eni strani dobiček, ki ne bi bilo potrebno, da ga ima, bi ga lahko dala tudi v plače, če je potrebno, ampak mi kot ustanovitelji moramo skrbeti, da bodo naši ljudje, če smo jih mi nastavili, mi notri dali, tudi ustrezno plačani. Mi moremo biti ogledalo. Dotaknil bi se, ker tudi »nobeden« ni omenil. Mi bomo 2021 predsedovali Evropski uniji. Spet bo glavni dogodek pri nas na Brdu. 2008, ko sem bil jaz poslanec in podžupan, sem se izpogajal, da je takrat država plačala cesto za na Brdo, čeprav je en del bil občinski. Jaz sem dal pobudo avgusta na vladi, vlada je dala denar, novembra je bila cesta narejena, pa nismo imeli metra odkupljene zemlje. Takrat smo tudi odkupili tisto zemljo, ki že Barbara od 2008 do danes govorimo, da je potrebno narediti samo še pločnik. Zemlja je odkupljena in od 2008 do 2009 s tega nismo bili sposobni narediti. Govorimo o trajnostni mobilnosti. Tudi mogoče se bodo z Brda ljudje peljali s Krskolesom peljali, če bo kolesarska steza in pločnik v Kranj. In dajmo usmeriti, da se sedaj od države da kakšen evro dobiti, če boste pravilno predstavili predsedniku vlade. Če bo on predsedoval ali ga ne bo sramota, da bo tamle večinoma gostov, večinoma dogodkov, bodo pa enodnevni misteriji, ki bodo prišli na enodnevne dogodke z avionom na Brnik, če jih bo še kakšen prevoznik sploh pripeljal, če ne se bodo pa morali z raznimi Goopti, Trivago in Fexbusom pripeljati do Brda. Ampak po kakšnih cestah se bodo peljali, kakšen vtis bodo imeli o Sloveniji? »Prirukal« sem se do Brda, tam sem videl lepe hribe, fino so me postregli, pa spet sem se »prirukal« nazaj, pa na koncu bo rekel, Slovenija ima za »en drek« ceste. To bo pa realno stanje, ko bodo vprašali te ljudje, kako so se počutili v Sloveniji. Naša naloga je, da jim vsaj naredimo primerno potovanje od letališča pa do Brda ali pa z železnice gor, če se bo kdo pripeljal. Tudi naša železniška postaja bi bil cilj, da bi jo do leta 2021 »majhno« okrasili, pa »pomalali«. Mogoče bo pa tudi kakšen prišel z vlakom in da bo Kranj takrat res zacvetel in, da se bomo imeli s čim ponašati. Tudi naš župan bo prišel na te dogodke in tudi njega bodo vprašali kako imate urejeno ali neurejeno. Dajmo poiskati mogoče v proračunu, nihče to ne misli, da dajmo pač ta denar, ne gledati vsak za svoj vrtniček, ampak naredimo, da se bodo te ljudje dobro počutili v Mestni občini Kranj, ker dogodek se pa dogaja v naši občini. Največji dogodek se bo dogajal v naši občini. In če bomo mi znali te ljudi dobro predstaviti, je to lahko največja promocija za Kranj. Kar koli delamo večje promocije v Kranju, če bomo znali temu narediti, je ne moremo imeti. Takrat je bila moja ideja 2008, ko se je začelo mesto Kranjske klobase, pa so vsi rekli, da klobasam. Če bi takrat imeli, bi se mi danes lahko super pobahali, pa uspeli bi imeli točko kaj jim ponuditi in narediti. Mi govorimo – Kranj univerzitetno mesto. To je laž, pa imamo na vseh tablah napisano. Univerze nimamo v Kranju, pa jo še dolgo ne bomo imeli. Dotaknil bi se našega podjetja Arriva. MI ogromno denarja namenjamo, takrat smo rekli, bivšemu Alpetour-u, pa je bila občina tudi solidarna,

ker je bilo notri naše slovensko podjetje. Je Alpetour dosti pomagal na področju športa, kulture in drugih in smo rekli, dajmo te koncesije Alpetourju, ki je naš domač prevoznik, pa tudi mesto in Kranj nekaj. Danes bi se bilo smiselno vprašati. Od Arrive mi danes nimamo nič. Denar gre v tujino, pa vozijo. Mi iz proračuna jim bomo kupovali ekološka vozila. Ali je bolj smiselno razpisati koncesijo za šolske prevoze, se bodo naši obrtniki, podjetniki prijavi, dobili koncesijo za 10 let, kupili avtobuse, dopoldan bodo peljali otroke v vrtec ali šolo, popoldan jih šli iskat, vmes pa imajo možnost še dodatnega zaslužka, da lahko kakšno »furo« po Kranju naredi in se bodo lažje ljudje preživeli, tako gre pa denar k koncesionarju in to bogato poplačano. Takrat smo ga nazaj »štopali«, da nismo razpisali koncesije, prav za ta namen, ker smo rekli Alpetour toliko naših ljudi je gor. Arriva je uničila Društvo šoferjev in avtomehanikov s 60-letno tradicijo, v Kranju nimajo več sedeža ta društva in to društvo je propadlo. Tako, da je tukaj mogoče tema, ki bi se lahko pogovarjali. Pa na koncu še malo za šalo, malo za res. Vsi danes »jamrajo« kako je vroče v tej dvorani, da klime ne »laufa«, naši svetniški skupini močno piha na glavo, pa bi predlagal, da se v proračun nadomestijo sredstva, da se na to mizo da ena »strehca«, da lepo spodaj sedeli, vi pa lepo »laufajte« klimo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Bojan, hvala. Jaz bi za te tri točke, ki si jih izpostavil, razen za zadnjo. Kar se tiče odnosa države in skozi večjega »gepa« med dohodnino in pa sredstvi, ki so že v naprej porabljeni. Res veliko »težimo«, zato je tudi dober tvoj »apel«, da tisti, ki smo nekako povezani s strankami pritiskamo. Se mi pa zdi, da je glaven problem to, da Ljubljana ima Zakon o glavnem mestu, mestne občine, ostalih deset, pa nimamo nič. Imamo knjižnice, bazene, zdravstvene domove, skratka vse je tukaj, ceste nam rabijo vsi. Mi smo sedaj že začeli z majhnimi koraki, da plačujejo tisti, ki hodijo v glasbeno šolo, sedaj se prepiramo z ostalimi župani, nek del. Še vedno to ni to. Tako, da jaz bi tudi na tem mestu apeliral. Tudi midva z Janijem, pri svojih delava, da bi bilo vseeno dobro sprejeti Zakon o mestnih občinah, a ne. To je ena ideja. Druga stvar, ki je predsedovanje. To je zelo pri nas vključeno v vsakdanjik. Lahko samo rečem, da ekipa tukaj za mano zelo dobro pripravila tako imenovano naš vstop v košarico mest, ki je vlada razpisala, tako da gostimo dogodke, ne na tej najvišji ravni, ki bodo vsi na Brdu, ampak na nižjih ravneh, na sekretarskih ravneh. Jaz sem tudi, glede nekaj poznanstev na finančnem ministrstvu in pa na zunanjem, da bo tudi Mestna občina Kranj lahko gostila skupaj s prevajalci te goste. Smo bili pa tudi že v kabinetu predsednika vlade, ki se ukvarja s tem predsedovanjem in stalno pritiskamo, kar par idej imamo od izvoza iz avtoceste, do ureditve teh cest v katerih se je govorilo. Tudi ta Krskolesom bomo eno postajo dali v kompleks Brda, čeprav smo se kar za to borili. Potem zelo taka dobra novica je, da je Nato namenil kar precej sredstev za, evropski Nato, zelo veliko denarja za razvoj pogonov na vodik in naša vojašnica, skupaj z Mestno občino, tukaj kolegi hodijo na vse sestanke, bo ravno v tistem času, to se pravi poskusni poligon, tako, da se bo Kranj definitivno postavil na zemljevid najbolj naprednih občin, ki bo omogočala vodikovo uporabo. Kar se tiče, verjetno sem še kaj pozabil, aja tudi dobro sodelujemo z okoliškimi občinami, kot je že Barbara omenila in tudi pripravljamo posebno turistično košarico za vse tiste obiskovalce, tako, da delamo na tem. Kar se tiče pa Arrive, problemov najbrž tudi veste, da smo ugotovili, da je zemljišče, kjer je avtobusna postaja občinsko, čeprav oni sedaj poskušajo dokazati, ampak jim ni uspelo, da je njihovo in to od leta 71 smo sedaj letos ugotovili, da je zemljišče naše. Zato niso plačali niti evra stavbne pravice oz. kakorkoli se temu reče in smo v pogajanjih z njimi, ker lahko zaračunamo največ za 5 let nazaj, kaj vse to lahko pričakujemo. Imamo zelo ostre pogovore, tako, da ne vem kako se bo to izšlo. Upam, da ne s kakšnimi sodišči. Kar pa se tiče osnovnošolskih prevozov, to pa delajo domačini. To pa imamo razpis, a ne Nada in večinoma naši ljudje delajo.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: To nekako je urejeno. Je pa koncesija še z Arrivo dobra tri leta v veljavi. Na hitro, da ne bom preveč. Ok. V redu. Hvala lepa. Sedaj pa gremo hitro naprej. Andreja.

ANDREJA KERT: Hvala. Bom zelo na hitro. Bi rada povedala, da podpiram pobude ostalih svetnikov, ki so pred mano že veliko povedali in dejansko sedaj pomenijo izboljšave za varnost za naše občane in to so pločniki, dovolj široke ceste, ne vem, prehodi varni za otroke in tako naprej. Jaz mislim, da je prav, da se pregleda proračun v tistih delih, če je kje mogoče prioriteto dati na bolj pereča vprašanja, bom rekla na bolj prioriteta kot pa ostala, mislim, da je to vredno narediti predno gre proračun v nadaljnjo obravnavo. Drugo, to bi tudi podprla kar je rekel kolega, za te najnižje plačane. Jaz mislim, da bi bilo zelo dobro pogledati kaj lahko naredimo. Vem, da smo omejeni kar se tiče določene višine plač, ampak, da bi bilo vseeno dobro pogledati ali obstaja kakšen košček katerega bi lahko dodali, zato, da bi ti ljudje imeli občutek, da opravljajo delo, ki je pravzaprav pomembno, zato, da take institucije funkcionirajo, brez njih institucija ne more funkcionirati, mislim, da se vsi zavedamo. Sedaj kar se ves čas ponavljam, gre za to

cesto za obrtno podjetniško cono in sedaj me zanima ali jaz narobe razumem ali sem mogoče kaj spregledala, preslišala. Sem razumela, da nekje za 2020, se ocenjuje, da bi bilo mogoče 100.000, vendar jaz ocenjujem, glede na to, da za leto 2021 pa ne vidim ničesar oz. ni bilo nič omenjeno. Lahko, da sem karkoli spregledala, tako da bi prosila za pojasnilo. Ampak kakorkoli že, mislim, da v letu 2020 pričakujemo, da bodo vse tiste predpostavke postavljene, da bo ta cesta dejansko zgrajena v čim krajšem času.

MATJAŽ RAKOVEC: V redu. Najprej Mirko na koncu.

MIRKO TAVČAR: Po moje se nismo »zastopili«. Eksplicitno sem povedal, da tega projekta, ki ste ga izglasovali v prejšnji seji, ni še v gradivih, osnutkov proračunov za leto 20 in 21, da bo pa uvrščeno v NRP, v osnutek proračuna 20 in 21 do predloga, tako, da bomo v letu 20 in 21 naročili projekte in pa odkupovali oz. pridobivali služnosti na zemljiščih. To je to, kar sem rekel, da se bo uvrstilo v proračun. Druga zadeva so pa plače. Jaz se sicer strinjam z debato, ampak ti še boljše veš, da to ureja Zakon o sistemu plač v javnem sektorju in zelo nevarna zadeva je popravljati te najslabše plače, ker se povzroči domino efekt. Na žalost, ali pa na srečo jih niti ne moremo, mi kot občina ali kot mestna uprava ali vi kot svetniki. Zakonsko je to urejeno in to je domino efekt, vidite kaj se je zgodilo po toliko letih varčevalnih ukrepov na področju plač, mastno plačujemo, sedaj ko se vrača v normalne tire in so povečanja nenormalno velika. Hvala. Toliko.

MATJAŽ RAKOVEC: Če jaz lahko povem samo glede ceste. Mogoče Mirko ni bil najbolj natančen. V letu 2020 imamo, bomo vključili notri pol milijona evrov in pa štartali bomo na dogovor za razvoj regij, kjer bi lahko dobili milijon devetsto nepovratnih sredstev za izgradnjo celotne infrastrukture. To se pravi kanalizacije in vse ostalih vodov, to je sedaj osnovna ideja, je pa res, da tukaj moramo biti zelo previdni, ker moramo zapolniti po dveh letih po zaključku operacije vsaj 70% kapacitet in tukaj sedaj vlagamo napor, da ne bodo cene podivjale, ker potem bo morala občina pokriti to celotno razliko, kar pa je 2 milijona evrov. Tukaj bomo notri vključili tistega, ki ima neke predpogodbe in Obrtno zbornico in Mestno občino, da bo vsak zavezal, kaj bo naredil. Kar pa se tiče za te ljudi s posebnimi potrebami, videli ste, da smo sedaj te rumene črte namestili na vhod. Mi imamo posebno komisijo za to, kjer so predstavniki vseh teh organizacij in ravno zadnjič so izrazili zelo veliko zadovoljstvo, pač z majhnimi koraki, tako kot sem prej tudi Zoranu rekel pač delamo tisto kar je cenovno, kar gre lahko skozi, večje investicije pa tudi načrtujemo. Je pa skrito vse to v proračunu. Na tem res delamo. Saj ste tudi danes videli imamo tukaj eno praktikantko, ki je slepa in je tipkala direktno vse naše te dogovore. Tako, da delamo, tudi enega invalida smo zaposlili, skratka na tem kar veliko delamo. Prosim. Replika, a ne.

ANDREJA KERT: Če lahko dopolnim. Moje izvajanje temu je bilo, da je za celo občino potrebno, ni tisto kar je samo središče Kranja, je potrebno gledati tudi na te obrobne, ki imajo težave in kjer so in jaz mislim, da je Barbara kar nekaj takih primerov povedala, ne govorim tega, da je treba to dati, pa poleg vsega tistega, ampak, če se le da takšne stvari, da se dejansko pri pripravi proračuna upoštevajo, da se gleda na varnost ljudi na celotnem območju, to mi je zelo pomembno. Seveda tudi to pozdravljam, kar je bilo povedano sedaj župan. Jaz mislim super, tudi sem opazila zadeve, tako, da vidim, da se dogaja. Jaz bi želela, da se dogaja to tudi na obrobju mesta Kranja, če tako se izrazim. Pa mogoče sedajle nisem čisto dobro razumela. Mirko je govoril o 100.000, ti si govoril o 500. Nekaj pa ne razumem. Kje je tukaj.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj to je za celotno investicijo predvideno, ki bo še trajala.

ANDREJA KERT: V katerem obdobju, a ne samo to.

MATJAŽ RAKOVEC: Do leta 22 je to predvideno, da se bo naredilo. Pardon. 23. 23.

ANDREJA KERT: To se pravi, da.

MATJAŽ RAKOVEC: Mi se na DRR lahko prijavimo šele konec drugega leta. Tako je.

ANDREJA KERT: Konec drugega leta in pomeni, da moramo imeti v 2021.

MATJAŽ RAKOVEC: Februarja se prijavljamo, potem gremo v odkup zemljišča za cesto in potem začnemo s projekti.

ANDREJA KERT: Ampak to pomeni, da moramo imeti 21 že sredstva zagotovljena, ko bi bila potrebna za sofinanciranje.

MATJAŽ RAKOVEC: Sem poudaril nekaj. Ta cesta nima smisla, če nima pravega priključka na to cesto Šenčur – Mercator, a ne.

ANDREJA KERT: In mislim, da je to tudi zelo dobra zgodba, v zvezi s tem kar je Homan povedal.

MATJAŽ RAKOVEC: Saj to delamo, na to pritiskamo na DRSI na vse. Če se ne bo promet izboljšal v času predsedovanja, potem bo Kranj doživel popoln kolaps. Se pravi, če ne bo izvoza Kranj – sever, potem vsaj delamo na tej štiripasovnici, na tej povezavi z umestitvijo dvo-nivojskih križišč tako na izhodu Kranj – vzhod, kot tukajle za industrijsko cono. Lahko ja.

ANDRJA KERT: Hvala.

BARBARA GUNČAR: Jaz mislim, da smo sedaj mešali. Mi sedaj v proračunu sprejemamo programe, hkrati pa vemo, da so zadaj viri in vi dva sta sedaj govorila o vsebini in o virih. Viri so recimo to evropska sredstva, ki jih bomo verjetno dobili to je 2 milijona in pol, ki jih namenjamo za karkoli pač je.

MATJAŽ RAKOVEC: Milijon devetsto.

BARBARA GUNČAR: Kako? Sredstva za razvoj regij. Jaz govorim za sredstva za razvoj regij, ki so namenjena za cesto in verjetno še kaj. Ker pričakujem, da bomo še kakšna sredstva dobili, če boste aktivni. Mi pa, jaz konkretno sem pa govorila o tem, kar smo rekli, da mora priti, nam je pravzaprav vir nepomemben, ampak iz rednega poslovanja, ker bo tako kot prej on rekel, prineslo to nekoč prihodke. Res ne mogoče čisto jutri, danes, čez nekaj let pa sigurno, če bo gospodarska situacija približno takšna kot je. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara in pa Andreja. Pardon, Jože.

JOŽEF ROZMAN: Dveh stori se bi rad dotaknil in sicer najprej podražitev pomoči na domu za uporabnike. Res to pomoč izvaja Društvo upokojencev na domu. No, Dom upokojencev, ja pardon. Hvala. Tako piše tukaj v gradivu, da so oni dali pobudo ali predlog za to podražitev za 7 in nekaj procenta iz 4 na 4,5 evra/uro. Ko sem govoril z njimi, jim je bilo kar malo nerodno in na koncu pač povedali, da je bila ta odločitev skupna. Njihova in občinska. Gre pa za v bistvu za 12.000 evrov. Predlagam, da v proračunu najdete nekje teh 12.000 evrov in da se ta pomoč na domu za uporabnike, ne podraži, saj so že tako in tako. Vemo, da je to najbolj ranljiva pa najbolj revna »magari« populacija. Upokojenci. Odložimo to na čas, ko bomo imeli v Kranju nov dom upokojencev. No, in druga stvar je dom upokojencev, nekaj je bilo že danes govora. Rad bi sledeče. V obrazložitvi ste zapisali, da bo Mestna občina Kranj iskala rešitve za nov dom. Zanima me, kako boste iskali, kaj boste iskali, čeprav je nekaj že povedali, želim, da je tudi napisano, da bodo tudi drugi vedeli, ob enem pa ukinjate NPR, ki je bil letos odprt, govorim o temu 40719004 na katerem bo sedaj 2020 35.000 evrov tudi, za 2021 pa tega NPR-ja enostavno ni več. To sta dve vprašanji. Mislim, da je 40719004.

Nejasen posnetek.

MIRKO TAVČAR: A smem odgovoriti.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, daj.

JOŽEF ROZMAN: Saj še nisem končal. Še tretja zadeva. Sedajle je župan, si rekel, da bo ena postaja na Brdu za ta Kr s kolesom, pa me zanima kje se bodo potem vozili, če ne bo kolesarske povezave od Žagarja pa do Predoselj.

MATJAŽ RAKOVEC: To je že omenil že Bojan. Da na temu tudi delamo, in ravno to je, da »probamo« državo dobiti.

MIRKO TAVČAR: Ne bom konkretno iskal ta projekt, rad bi načelno odgovoril, lepo prosim razumite. Projekt neka zaključena celota. Začne se tukaj, konča se tukaj. Ta projekt, če bi ga šel pogledati ima veljavnost 1.1.2018, 31.12.2020 in ima zadaj neko vsebino. 100%. Odprt pa je nov projekt, to kar je podžupan prej govoril za druge zadeve. Vsak projekt se enkrat mora zaključiti. Mi tudi nimamo Gorki - Bitnje – Šutna - Žabnica, ki je bil zgrajen 2015 pa 16. Tega je konec. Sedaj so Predoslje in Mlaka. To je potrebno »zastopiti«. Projekt ima neko zaključeno celoto, ki se enkrat začne in enkrat »neha« kot projekt.

NADA BOGATAJ – KRŽAN: A lahko še jaz nekaj o pomoči na domu, v zvezi s ceno.

JOŽEF ROZMAN: Rekel si Mirko drug projekt. 2021 naprej. Kateri je ta drug projekt, da bom lažje našel.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: OK, Nada.

NADA BOGATAJ – KRŽAN: Bom jaz tačas odgovorila. Zakaj za naslednjo leto smo predvideli za 30 centov povišanje cene. 12 let je za porabnike cena ista. Vsako leto se povečuje delež na račun občine in nekje je tudi »plafon«. Če primerjamo s Slovenijo, smo pa tretja najcenejša občina po vrstnem redu, tretja, sedaj smo druga, potem bomo tretja, če bomo povišali to ceno. In res je pa, da smo v sodelovanju z Domom upokoencev, kot izvajalcu, dogovorili za takšno zvišanje, predlagano zvišanje, saj ga še ni. Vsako leto Mestni svet sprejema ceno.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. V redu, Nada. Bo Mirko našel. Robert.

ROBERT NOGRAŠEK: Hvala za besedo. Pozdravljeni vsi svetnice in svetniki. Ne bom zlorabljal vašega časa predolgo, pa Mirkota ne smemo razjeziti, ker ga rabimo. Rad bi samo par dopolnil k temu, ker sem bil posredno ali neposredno izzvan, kot odgovoren za poslovanje, za delo s krajevnimi skupnostmi, ker ste rekli, da so v postavkah krajevnih skupnostih premalo vidi, da bi se delalo tudi za okoliške krajevne skupnosti, ker CTN-ji in ostale zgodbe so narejene bolj za center Kranja, zato smo že na Sosvetu v ponedeljek, predstavnikom vsem krajevnim skupnostnim, vseh šestindvajset je povedalo, da jih ne pozabljamo. V letošnjem letu smo obiskali vseh šestindvajset, moja kolegica Tatjana Kocijančič, ki ima tudi največ zaslug za to, tako, da je »skenirala« njihove želje, oz. kakor je prej Tomaž rekel, sejem želja, da smo naredili popis, en »sken«, kako se s temi stvarmi dela, ta popis, to je veliko dela, ta popis, se pravi nekje neko stanje je bilo potrebno popisati, »skenirati« in mi to sedaj spravljamo v neke »fascikle«, čeprav so v elektronski obliki, da se bodo te zadeve uredile in niti pod razno, se v teh zadevah ne pozablja na tekoče vzdrževanje skozi razne zadeve, ne vem, športna igrišča, vzdrževanja, kar koli, se v krajevne skupnosti že sedaj vlagajo sredstva, do poletja pa smo obljubili, da bomo te spravili v neke kriterije, »rangirali« in tudi po projektih spravili bolj stvari tako, da bodo krajevne skupnosti oz. predstavniki, skupaj mi, vi, spremljali kaj smo na tem področju naredili. To je pa tisto, kar je prej kolega Zoran rekel, se pravi, ta participatorni način sodelovanja s krajevnimi skupnostmi deluje na ta način, da smo jih povprašali po njihovih zadevah, da lahko že učinkujejo na ta del, v praksi, tehnično smo pa obljubili, da bomo to v naslednjem letu, če ne v naslednjem letu, to pa najkasneje v letu 2021 z rebalansom proračuna, ker proračun sami veste ni »zabetoniran«, sprejeli tako, da bo ta participacija v resnici začela sodelovati. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Robert. Nada, prosim.

NADA MIHAJLOVIČ: Dober večer. Kljub temu, da že nekaj časa govorimo o naši perspektivi, v različnih vsebinah, športa se nismo dotaknili. Pa vendarle ne bom govorila o športu v smislu. Toliko govora, kot sem ga imela na prejšnji seji naši. Imam v pisni obliki in bom preko podžupana Janija, plasirala problematiko in, da pri razporejanju sredstev upoštevajo tudi to, pisni predlog, ko ga uporabljajo za razne vsebine, za razne aktivnosti, za razne programe, za razne, bom rekla, tudi programe, ki širše predstavljajo Kranj, medijem ali pa bom rekla, šport kot šport v Kranju vseeno je doma. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Nataša.

NATAŠA JENKOLE: Torej včeraj smo na Komisiji za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo kar detajlno pogledali ta osnutek proračuna. Mirko je bil zelo miren in kooperativen, tako, da bi danes samo dve točki ven potegnili, ki smo se jih včeraj v bistvu dotaknili in sicer eno je omenila že Barbara, torej omenila je našo skupino svetnikov, ki prihajajo iz KS Kokrica in kjer vsi skupaj težimo k razvoju naše krajevne skupnosti. Ta ljuba cesta na območju oz. ki gre mimo območja, Čukovih jezerc, ki je pa tudi v neposredni bližini protokolarnega objekta Brdo, torej se ta predsedovanje leta 2021 hitro približuje in smotrno bi bilo, da bi do leta 2021 dejansko, torej do pričetka predsedovanja uredili to območje oz. naredili te pločnike in pa kolesarsko stezo. To nam je bilo tudi predstavljeno na tej predstavitvi projektov financiranih iz evropskih sredstev, da dejansko bi to iz tega šlo, iz trajnostne mobilnosti, ali pač ne. Popravite me prosim, če je narobe. Tako je bilo takrat rečeno, pa naj me popravijo, če ni res. Ali grem lahko naprej, pa se vi uskladite, a prav? Pa se jaz dotaknem še ene zadeve, če lahko. A grem lahko kar naprej, a prav? Pa se lahko

potem vse skupaj pokomentira. Druga zadeva pa je razvoj podjetništva in inovativnosti, torej tudi to je Barbara že omenila, sredstva, ki se namenjuje BSC-ju in pač na ostale postavke. Območna obrtna zbornica Kranj, v naši komisiji je namreč tudi predsednik, gospod Ludvik Kavčič, ki je tudi izpostavil, da je dejansko, da so oni financirani samo iz teh, da se financirajo samo iz članarin in da bi za pospeševanje razvoja podjetništva in inovativnosti pričakovali podporo s strani Mestne občine Kranj in sicer v smislu promocije podjetništva, aktivnosti povezane s širitvijo poslovanja, pospeševanja internacionalizacije malih in srednjih podjetij, prodor na tuje trge, potem podporo delovanju mladih podjetnikov. Izpostavila bi pa eno zadevo, da gre za, da je tukaj govora o podjetjih, ki so že aktivna ali imajo daljšo dobo poslovanja od petih let, to se pravi, ne gre za tista zagonska podjetja, ampak, da bi tem obstoječim malim in pa srednjim pomagali pri nekem tehnološkem preboju oz. pri preboju na tuje trge, ker vemo vsi, da mala podjetja imajo izredno malo lastnih sredstev, da bi si na tak način v bistvu pomagali s kakšnem nastopom na sejmišjih v tujini in tako naprej. Tako, da to je z moje strani vse, torej, da bi se našlo, če bi se lahko našlo kaj več sredstev tudi za spodbujanje podjetništva oz. za pomoč Območni podjetniški zbornici Kranj.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nataša. Sedaj kar se tiče CTN-ja, sigurno ne Bobovek, ne Mlaka nista v tem okviru, sega do Predoselj. Dejansko tega je ne mogoče narediti, ker drugače bi to že sigurno že naredili. Kar pa se tiče prispevkov za podjetništvo za Obrtno zbornico. Pri nas je vse razpis, a ne. Dejansko ne moremo posebej komu nameniti, je pa v planu ta dogovor za Razvoj regij, da vložimo v investicijo za spodbujanje podjetništva oz. inkubator, nakup novih prostorov, kjer bi se ti mladi podjetniki lahko izobraževali, delali in začeli svojo poslovno pot, da temu tako rečem. Tako, to pa imamo v planu 1,8 milijona za nakup stvari, da bi dobili svoj res pravi inkubator, »nek« takšen center.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: To je res zelo težko, potem.

Nejasen posnetek.

Teh osnovnih sredstev teh 10.000 evrov je izpostavil včeraj, da jih ne dobijo.

MATJAŽ RAKOVEC: Bomo pogledali. Hvala obema. Gremo še naprej. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN: No, meni je pa najbolj v oči padlo to, ta postavka, kultura, šport in nevladne organizacije, vsega skupaj 7.574.406 evrov. Jaz vem, da je tukaj vse »sorte« zajeto, me je pa tudi zbadlo, vmes notri je tudi Subart. Sedaj 30.000 evrov bodo dobili. Za kaj že? Za, kot edinstven povezovalac vsakovrstnih mladinskih aktivnosti in alternativne kulture v lokalne skupnosti. Mislim, res imamo dosti denarja, po drugi strani »jamramo«, da nimamo, da bi morali spodbujati podjetništvo in take stvari, ki bi nam tudi kaj nazaj povrile. Tukaj pa samo dajemo.

MATJAŽ RAKOVEC: Če lahko samo. To je stvar pogodbe, ki je bila sprejeta v prejšnjem mandatu. To se pravi mestni svetniki iz prejšnjega mandata so to sprejeli in ta pogodba ima veljavnost še tri leta. Tako, da to dejansko ne smemo pogodbo razdreti.

SAŠA KRISTAN: V redu, bom jaz potem to spremljala še tri leta, pa bomo potem videli, če bo še enkrat notri prišla, če pa ne pa bo kakšen drug na to opozoril. Ker to me res ta Subart moti in tu bi 30.000 evrov. Ana, pogledj, vidiš, tukaj bi lahko tudi ti kaj za tvoj zbornik dobila, pa ne vem za kakšno drugo stvar. Potem me zanima praznična okrasitev naselji 60.000 evrov. Kaj se tukaj predvideva, kakšna okrasitev je to, za kaj to gre? In pa še, to se pravi parkirišča ob cesti na Jošta. To sedaj, če gledamo ta parkirišča, malo tukaj, malo tam, ljudje še vedno parkirajo na vseh možnih koncih. Sedaj ne vem, mislim ali se to ne bi moralo narediti, da se potegne, ne vem, kilometer, da se naredi, ne pa, da se dela malo tu, malo tam. Zanima me tudi v zvezi s temi parkirišči, ki so bila do sedaj narejena, to sem imela tudi potem za pobude in vprašanja. Me zanima, rada bi dobila odgovor, koliko so ta parkirišča že stala in pa kdo jih je, kdo to dela. Pa še vzdrževanje in gradnja gozdnih cest, kjer je predvideno 50.000 evrov. Sedaj moj mož ima tudi »hosto« in vsa ta poti in cesta, ki jih je delal, če je hotel zadeve sanirati po lubadarju in po žledu, jih je moral pač sam financirati. Toliko bi jaz imela. Če bi lahko kakšen odgovor dobim. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Saša. Bodo kolegi odgovorili.

MARKO ČEHOVIN: Glede praznične okrasitve. Letos mislim oz. vsa leta, tudi za nazaj v letu 2018 je bilo namenjeno 95.000 evrov celo vse skupaj. Sedaj to gre za novoletno okrasitev. Tudi jaz sem se v to, ko sem prevzel vodenje urada vtaknil, od kje skoraj 100.000 evrov stroškov. Potem so me podučili, da je precej stroškov. To dela koncesionar, Vigred, več ali manj, v večini, material je tudi več ali manj nabavljen, ampak vsako leto je nekaj novega, se dograjuje. V lanskem letu, mislim, da je bilo že na zelo visoki ravni cela okrasitev. Tudi vedno se sedaj pazi, da so tople luči, tako, medtem, ko tudi nek zunanji izvajalec dela, je delal v preteklosti. Za letošnje pa se dogovarjamo, da bi delal koncept in tudi letošnje se planira nekaj, ampak manj kot v preteklosti, novih stvari, nek minimum in tudi to postavko bomo probali dejansko znižati v realnosti. Sedaj zakaj je toliko visoka, to nisem odgovoril, meni so razložili, da je zelo visoka zaradi postavitev, ker je treba zelo visoko postaviti in to predstavljajo stroški. Hvala.

SAŠA KRISTAN: Jaz tu nič ne osporavam, mene samo zanima kaj je tukaj notri zajeto, ker če jaz pogledam Stražišče, tam od koder prihajam, je tega novoletnega okrasja zelo malo. Zelo malo. Piše pa tukaj okrasitev naselji, ne mesta. Ni prav veliko okrasitve. Niti ob slovenskih praznikih, ne visi dovolj slovenskih zastav. Tudi to me zelo moti. Hvala.

JANEZ ČERNE: Hvala, Saša. To je tudi ena tema, ki jo bomo odprli z novim direktorjem Komunale. Za Subart lahko povem, da sem v prejšnjem mandatu jaz predlagal to postavko, sicer izvedbe ozadja ne poznam, kako se je prejšnji župan dogovoril, pa za koliko letno pogodbo. Očitno so kolegi povedali, da še tri leta velja. Jaz mislim, saj jaz osebno njihov program podpiram, če bo pa kakšen drug predlog, potem bo pač se ga obravnavalo pa sprejemalo. Te vabim, da kdaj prideš pogledat. Seveda ti bodo.

Nejasen posnetek.

JANEZ ČERNE: Tanja glede parkirišč. Tanja bo pa v pisni obliki odgovorila, ker nima vseh podatkov naenkrat. Naslednji se je k besedi javila Barbara. Prosim.

BARBARA GUNČAR: Jaz moram še enkrat poudariti. Mi, jaz predlagam in če sem prav slišala, so me nekateri tudi razumeli, razvoj podjetništva in inovativnosti predlagam, da se da 170.000 evrov, prej je bilo 30.000. In teh 30 že sedaj piše, da je Kovačnica, to ni predvideno za Obrtno zbornico, vem pa, da je potrebno razpis narediti. V Kranju imamo samo eno Obrtno zbornico. Mislim, tako verjetno ne bo kakšen drug prišel, lahko se pa drugače razpis naredi. Vsekakor predlagam, da se to naredi. Ker edino primerljivo zadevo, ki sem jo videla je Layerjeva hiša umetnikov. Mi imamo Zavod za turizem, ki se ukvarja, Khieselstein, potem imamo ta Subart in tako naprej. In Layerjeva hiša ima 140.000 evrov predvidenih sredstev, pa se ne bom vtikala kaj dela, dobro delajo, čeprav bi jih jaz dala pod Zavod za turizem, ampak da se teh stvari ne bi spuščala, če je pa potreba, naj se pa to poveže in ta postavka prenese na sredstva za razvoj podjetništva. To bi rada in da je to v obeh proračunih. Hkrati pa še enkrat poudarjam, želim, da ta cesta Brdo res »rata«, ker je res potrebna, sedaj smo ugotovili, da je še predsedovanje. Bi še zraven lahko k temu to dodali in da se kje sredstva dobijo, je pa iznajdljivost občinske uprave. Sedaj mi je Marko razlagal, kje so vse te možnosti. Vem, da imate cel kup takih strokovnjakov, ki se znajo iti razpise, pri tem pa BSC-ja skoraj nič ne »nucamo«. Oni še kar nekaj delajo po svoje neke razpise in premalo je sodelovanja, še vedno. Toliko sem hotela še komentirati. V 2020 predvidevam, da se bodo odkupovala zemljišča in delala dokumentacija, 2021 bi se pa lahko realiziralo vse skupaj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Bojan, predno dam tebi besedo, bi samo Jani rad repliciral.

JANEZ ČERNE: Hvala, Barbara za te pobude, saj mislim, da smo tretjič razumeli te pobude. Bodo se »probale« vključiti v proračun, kolikor se le da. Vse te stvari, glede kulture, ki si jih navedla, so pač bile na javnih razpisih, kjer je bilo, če se jaz prav spomnim, je bilo kar nekaj konkurence, težke, ki so se borili za te zadeve in te pogodbe imajo rok trajanja, enkrat se bodo iztekle in se bo iskalo nove ponudnike. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Jani. Sedaj pa Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Čisto na koncu pri svoji razpravi, mi je Saša dala idejo oz., da sem še jaz malo za krajevne skupnosti. Mi smo naredili kar nekaj parkirišč proti Joštu. Ta parkirišča so obljubena in Jošt je konec tedna, vsak dan romarska pot za naše občane in tam je dostikrat že v bistvu, vse te poti, pa vse precej »dren«. Krajan od tega nimajo nič. Moja pobuda je, da se na ta parkirišča namesti parkomate, da ljudje, ki gredo na Jošta plačajo za tisto uro ali dve in da gre ta parkirnina izključno za potrebe krajevne skupnosti oz. kraja,

ki s temi ljudmi živi, vzdržuje poti, ljudje hodijo na Jošta po privatnih zemljiščih, uničujejo »gmajno«, skratka, da se gre tudi malo tem ljudem nasproti. Isto imamo možnost narediti še eno dodatno, dohodek za proračun, to je parkirišče na Laborah. Tisti, ki ste malo starejši veste, da tam kjer je bilo včasih parkirišče Viator Vektor. To zemljišče je občinsko. Tam notri parkirajo savski delavci. V Savi je »ratal« kaos, ne vedo kdo je gospodar, kdo ne, to parkirišče propada, asfalt je že slab, označbe za parkirna mesta so zbledela in robniki že padajo ven. Lastnik je Mestna občina Kranj. Z minimalnimi stroški se da to parkirišče urediti in ravno tako postaviti uro za ljudi, ki gredo v Ljubljano ali pa za savske delavce, ki gredo v službo. Možnost imamo še kje dobiti tudi v proračun, ne samo, da vpijemo kje bodo dali, dajmo še malo pri proračunu napeti mišice, kje pa lahko še kaj dobimo in tukaj je par predlogov, ki se lahko dobi, pa grem stavit, če gremo po Kranju, se da še marsikaj dobiti za proračun, potem bomo pa lahko tudi veliko še lažje kam dali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Saša replika, prosim.

SAŠA KRISTAN: Replika samo nekaj mi je sedaj še na misel »padlo«. Okrog teh parkirišč na Jošta. Poglejte toliko parkirišč je, parkirajo naj tam, kdor ne bo tam parkiral, naj gredo redarji skozi in naj pišejo listke in se bodo navadili. Ne vem, če hodijo v hribe, naj gredo peš, ne da se pripelje malo manj kot pod Jošta, potem pa reče, da je bil na Joštu in sedaj, če imamo tam parkirišča, bi bilo tudi res najbolj smiselno, da se naredi doli spodaj se naredi, za ne vem koliko avtomobilov, se naredi parkirišče, naprej gori, nima kaj kdo parkirati. Tam imajo ljudje svoje poti za v gozdove notri, ker niti ne more notri, niti nič in naj se redarji sprehodijo do gor in naj pišejo listke, mogoče se bodo pa navadili. Ker ljudi ne moreš drugače spremeniti kakor tako, da ga udariš po »tošlno«. To je dejstvo.

MATJAŽ RAKOVEC: OK. Hvala lepa. Če samo lahko odgovorim. Jaz sem se že dobil s krajan, z vsemi lastniki zemljišč do Jošta. Tam smo se ravno to dogovorili, da se namenijo neka sredstva za vzdrževanje poti, predvsem, da te romarje usmerjamo po res pravih poteh. Ena od teh rešitev tudi je, da bomo postavili trim stezo do gor. Kar pa se tiče parkirišč, to so se strinjali prebivalci krajevne skupnosti, tudi lastniki. Kar se pa tiče parkirišč, ravno v tem, dva dni nazaj je bil pri meni predsednik krajevne skupnosti in sva na to temo »debatirala«. Jaz sem bil tudi že z MIK-om, dejansko zadeva se bo uredila, od tega, da se bo hitrost znižala tam na 40 km/h, ker prenevarna parkirišča so, kako ven zaviješ, do tega, da se postavijo ure. Kar pa se tiče tega pred Savo, Bojan, sem pa mislim, da Bojan, prejšnji teden sva se s podžupanom tam peljala in sem jaz čisto enako rekel. Čigava so ta parkirišča in sva ugotovila, da so naša in to je to. Tako, da imamo zelo podobne misli. Smo pa tukaj, če ste videli, Mladinsko smo razširili s parkirno cono, pa kaj je že ta, Stritarjevo, tako da počasi širimo območje plačevanja parkirin in v bistvu maja je bil prvič plus iz strani parkirin za Mestno občino Kranj v vsej svoji zgodovini. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Jaz sem hotela samo pohvaliti. Tamle imajo zgleda dober zrak, ker Bojan »full« pametne, take pametne, dobre ideje danes daje za prihodke. Sem rekla, da tale »luft« pomaga.

MATJAŽ RAKOVEC: Potem pa tja sedeti. Tja pojdi sedet, Barbara.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Albin.

ALBIN TRAVEN: Da še dopolnim župna. V teh dneh se bo na poti na Jošta na novo postavil krokodil, na istem mestu kot je že bil. To je privatna iniciativa s pomočjo tabornikov, tako, da malo so tudi računali, da bo kaj občina priskočila s kakšno malico zraven. No, to se lahko naknadno kdaj kaj naredi. V glavnem taborniki kranjski smo zainteresirani, da se ta pot na Jošta uredi, da ne hodi vsak po svoji poti, ampak da se ena pot ponovno označi in postavi ovire v obliki vej in tega na ostale poti, ki naj bi se s časom zarasle. V glavnem pa projekt je stekel, bo pa potrebno malo več podpore, malo več reklame v medijih.

MATJAŽ RAKOVEC: Pa nek kodeks obiskovalcev Jošta narediti in nekako ljudem to predstaviti. Ok. V redu. Kot vidim ni več razprave. Kar se tiče 5. točke to se pravi Odloka o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2020, osnutek je bil to. Tukaj so navedeni vsi sklepi, da jih ne bom sedaj bral, njih enajst, tako, da jaz sedaj bi vas prosil, da glasujete o vseh teh enajstih sklepih. Ja saj bomo to »potlej«, uprava bo o tem razmišljala. To je samo osnutek in do predlogov se bomo opredelili, potem se bo pa glasovalo. Saj to se vse sprejema

s temi pripombami. Mislim. Vse se sprejema. Vse pripombe se vnesejo notri, to se sprejme in plus teh enajst sklepov in to je to.

Nerazumljiv posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: OK. Ugotavljamo prisotnost. Vidim, da eni ste bili že pridni. 30. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Zaključujemo z glasovanjem. 30 za. Najlepša hvala. Gremo na točko 6. Proračun leto 2021. Mirko, prosim. Pardon, pardon. Gremo kar na glasovanje. 12 njih. Ugotavljamo prisotnost. 30 prisotnih. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. Glasujemo. Končno malo smeha. Sedaj pa glasujemo. Zdaj. Zaključujemo glasovanje. 26 za. Še enkrat ponovimo. Niso morali vsi. Še enkrat ponovimo prosim. Najprej bomo počakali, da to resetira. Ugotavljamo prisotnost. 30. Dajmo. Evo 30 nas je. Gremo naprej. Glasujemo. Zaključujemo z glasovanjem. 30 za. Gremo naprej. Točka 7. Odlok o ustanovitvi stanovanjskega sklada Mestne občine Kranj. Gre za predlog. Mateja.

MATEJA KOPRIVEC: Župan, hvala za besedo. Mestnemu svetu predlagamo, da sprejeme Odlok o ustanovitvi stanovanjskega proračunskega sklada. Pri pripravi predloga smo upoštevali pripombe Statutarno - pravne komisije in sicer tako, da smo 4. člen razdelili na dva odstavka. Besedilo 10. člena pa spremenili tako, da stanovanjski proračunski sklad preneha v skladu z določbami Zakona, ki ureja javne finance. Izvedeni so bili tudi nekateri lektorski popravki, glede na to, da pri obravnavi osnutka ni bilo drugih pripomb, Mestnemu svetu predlagamo, da sprejme predlog. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Komisija? Tanja? Nič. Potem imamo samo še. Branko? Nič? Gre pa za stanovanjski sklad. V redu. Razprava, gremo dalje. Glasujemo o predlogu tega odloka. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa. Glasujemo. Zaključujemo z glasovanjem. 29 za. Hvala lepa. Gremo naprej. Točka 8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega Zavoda za turizem in kulturo Kranj. Gre za osnutek in predlog za skrajšan postopek. Marko, prosim.

MARKO ČEHOVIN: Pozdravljeni še enkrat. Glavni namen za odlok, za spremembo odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem in kulturo Kranj je izločitev Galerije Prešernovih nagajencev iz organizacijske strukture zavoda. Zakaj se je to zgodilo oz. zakaj gre to nazaj na Gorenjski muzej. Že kot mi je bilo rečeno iz Gorenjskega muzeja je šlo zaradi nekih personalnih zadev, sedaj nazaj gre zaradi vsebinskih in finančnih zadev. Vsebinskih, zato ker dejansko ta organizacijska enota bolj sodi, vsaj taka je naša ocena. Drugi je pa finančni, zaradi tega, ker so plače sofinancirane s strani države. Druga sprememba je števila organizacijskih enot, sedaj so tri organizacijske enote v Zavodu za turizem in kulturo, sedaj se bosta ustanovili dve in sicer kultura in pa turizem. Spreminja se tudi definicija poslanstva posameznih organizacijskih enot. Zmanjšuje se število članov sveta zavoda iz sedem na pet članov. To je mogoče, zaradi tega, ker je bila ocena, da ne potrebuje več področji kulture in področje turizma svojega predstavnika javnosti, sedaj je predvideno, da naj bi bil en predstavnik javnosti za obe področji. Dejansko drugače bo kultura malce drugačna z odhodom Galerije Prešernovih nagajencev, v bistvu bo koncentrirana precej na prireditve. Se pravi skupaj pet predstavnikov, trije predstavniki s strani, štirje predstavniki, pardon, sedaj se iz štiri na tri predstavniki, eden predstavnik je od ustanovitelja izmed javnih uslužbenec mestne uprave in se ga imenuje na predlog župana. Potem je pa še, črta se navedbe nepremičnin, s katerimi upravlja zavod. Zavod upravlja z precej nepremičninami, ki so v lastni Mestne občine Kranj. In sedaj se je to ustrezneje uredilo oz. se še vedno ureja s pogodbo o upravljanju tega premoženja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Marko. Predstavniki komisij? Tanja? Nataša? Nič. In pa Robert. Ok. Hvala lepa. Razprava. Ni razprave. Hvala lepa. Torej ugotavljamo prisotnost. Sedaj glasujemo najprej o prvem sklepu in sicer, da se sprejme po skrajšanem postopku ta Odlok o spremembah in dopolnitvah. To se pravi ugotavljamo v tem, ugotavljamo sedaj prisotnost vseh. 27. Glasujemo. Zaključujemo. Hvala lepa. 27. Vsi ste glasovali za, razen 2 nista glasovala. Gremo na drugi sklep O spremembah in dopolnitvah Zavoda za turizem in kulturo Kranj. Ugotavljamo prisotnost. Še enkrat prosim. Malo nas tehnika. Ok. Je prijel. Ok. Hvala lepa. Glasujemo. Zaključujemo. Hvala lepa 29 za. V redu. Hvala lepa. Gremo naprej na točko 9. Odlok o spremembah in dopolnitvah o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej. Gre za osnutek in pa predlog za skrajšan postopek. Nada, prosim.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Hvala za besedo. Statutarna komisija je imela nekaj pripomb na odlok, zato smo vam pred dnevi poslali vse pripombe, ki jih je dala Statutarno – pravna komisija, smo upoštevali, zato smo vam poslali predhodno to po pošti. Sedaj pa na kratko, kolega je že povedal, da je prišlo do, da ste

izglasovali izločitev Galerije Prešernovih nagrajencev iz Zavod za turizem in kulturo in seveda sedaj posledično je potrebno spremeniti Odlok k ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej. Ob tem, ko spreminjamo, smo še dodali, da se v 10. členu Odloka spremeni, kakšne pogoje mora, kakšno izobrazbo mora imeti kandidat za direktorja Gorenjskega muzeja, potem naloge direktorja Gorenjskega muzeja, ki pride seveda na račun Galerije dodano in pa 25. člen se črta, kot je že na začetku župan povedal, se vse nepremičnine s katerim upravlja Gorenjski muzej, ne bodo več zabeležene v bistvu v Odloku, ampak v Pogodbi o upravljanju. Toliko na kratko.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Komisij dve. Robert in Tanja. V redu. Hvala. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Hvala za besedo. Pri Novi Sloveniji smo tudi Odlok obravnavali in se majčkeno nismo strinjali s 4. členom. V 4. členu piše, da na predlog župana imenuje vodjo Galerije Prešernovih nagrajencev za obdobje 5 let in z njim sklene pogodbo o izvajanju programa. Sedaj razmišljamo o tem, da Gorenjski muzej ima pravzaprav res veliko strokovnjakov s tega področja in bi bilo mogoče prav, da damo njim možnosti, da nekoga od zaposlenih, postavijo na to mesto, ker sem prepričana, da nimajo samo enega primerne in da jim ne jemljemo teh kompetenc. Da bi pač direktor Gorenjskega muzeja izmed svojih zaposlenih postavil vodjo Galerije Prešernovih nagrajencev. Nam se ne zdi etično, da se toliko župan v eno galerijo pač vtika.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Zakaj je to. Galerija Prešernovih nagrajencev ima 23-letno zgodovino in v vseh teh 23 letih do sedaj jo je vodila ena oseba, ki ima tudi zasluge, izključno, da je tak uspeh, kot ga ima danes v slovenskem prostoru. To je profesor mag. Marko Arnež in s tega vidika mislim, da je prav, da je še vedno tudi on, tako kot je bil do sedaj, je še vedno on vodja. Seveda v nadaljevanju enkrat bo, dokler je pripravljen voditi, smo mi zelo zadovoljni, da bo to delo opravljal. Poleg tega pa, mi smo sedaj v intenzivnih razgovorih tudi z Ministrstvom za kulturo, da bi to galerijo, ki jo do sedaj ni Ministrstvo sofinanciralo, da bodo v bodoče tudi oni nekaj prispevali in seveda je pa to najlažje speljati preko Gorenjskega muzeja, ker veste Gorenjski muzej 80% že sedaj financira Ministrstvo za kulturo.

MATJAŽ RAKOVEC: Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Replika. Mi ne, da nismo za to, da Galerija pride pod Gorenjski muzej. Zelo podpiramo to, ker mislimo, da so oni pravi za vodenje te Galerije, samo mislimo, da nek odlok, ki se sprejema za daljše obdobje, ne bi smel vključevati takega člena.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. V redu. Ana.

ANA PAVLOSKI: Hvala lepa. Jaz bi se pa samo ustavila pri 10. členu, ki popravljamo izobrazbo. Malo me je samo zmotilo, zato ker znižujemo pogoje, prej je bila univerzitetna, sedaj dajemo še visoko, pa ven mečemo smer humanistične in družboslovne. Jaz bi predlagala, da če že znižamo, čeprav se mi ne zdi smiselno, ampak glede na Bolonsko, v redu, bi prosila, da »date« na glasovanje, da se obdrži smer humanistična in družboslovna smer.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala. Bo kar Nada odgovorila.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Ne znižuje se, res pa ni več humanistične oz. družboslovna smer. To smo se.

Nejasen posnetek.

NADA BOGATAJ KRŽAN. Ne. Bolonjska stopnja.

Nejasen posnetek.

ANA PAVLOVSKI: Prej, po starem odloku je bila samo univerzitetna izobrazba.

NADA BOGATAJ KRŽAN: Še vedno je. Stopnje ne znižujemo, umika se res humanitarne, humanistični oz. družboslovne usmeritve. To smo pa dejansko namerno to naredili, zato ker, recimo lahko bi se za direktorja Gorenjskega muzeja prijavil recimo, bom dala primer, prijavil arhitekt, ki ne sodi v te dve zadevi, ampak seveda pa, da ne bo nekdo, a se bo elektro, diplomiran elektro inženir ali kaj takega prijavil, je pa tudi eden od pogojev, da mora imeti 5 let dela v, povezanega z muzejsko dejavnostjo.

ANA PAVLOVSKI: Ja Nada, hvala lepa. To si mi že na komisiji povedala. Podarjam, znižuje se izobrazba, ker visoka je 7/1, univerzitetna je 7/2 in če je bilo v starem odloku univerzitetna je to 7/2. V redu. Govorim pa, da damo na glasovanje, ker se mi ne zdi prav, ker je na kožo pisano določeni osebi, ampak družboslovne pa humanistične smeri. To pravico ima, a ne. Da damo na glasovanje. Če bo izglasovano ja, če pa ne pa tudi prav. Ker se mi zdi prav, da to obdržimo. Ne vidim smisla, ker dejansko samo to ven mečemo, smer in pa znižujemo stopnjo. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Se opravičujem. Jani.

JANEZ ČERNE: Hvala za besedo. V pogovorih, ki jih imam s predstavniki Ministrstva za kulturo, nam dejansko zavidajo to Galerijo in ta naša Galerija je v svojih 20+ letih delovanja postala ena vodilnih galerij v Sloveniji, ki je prerasla svoje okvire, ne samo lokalnega, ampak tudi nacionalnega. V bistvu je toliko nacionalnega pomena, da mislim, da je v vsej svoji zgodovini, misim, da, če mi je prav ostalo v spominu, da sta samo dva Kranjčana razstavljala v tej Galeriji. Naša Galerija v bistvu s tem ko, vsi ti Prešernovi umetniki razstavlja tukaj notri, donirajo marsikaj tudi Mestni občini Kranj, ki je lastnica. »Cirka« 1050 del je v tej zbirki in to je vse kar bo ostalo za naše zanamce. Ravno s tega naslova se probamo pogovarjati z Ministrstvom, da bi, ne le, ker trenutno je ta zadeva samo na financiranju Mestne občine Kranj, smo poskušali najti eno varianto, kako bi Ministrstvo več prispevalo k sofinanciranju. Zakaj je to trenutno na Zavodu za turizem pač ne vem, slišim marsikaj iz zgodovine, iz pač nekih osebnih zamer. Dejstvo je pa, da imamo dva zaposlena tukaj na pogodbah z delovnimi razmerji in glede na to, da sta to ta dva, ki ustvarjata ves ta presežek kulturni, ki ga imamo v Kranju, mi smo dolžni pač, da spoštujemo delovno razmerje, ki jih imamo z njima in tudi, da jima damo neko priznanje za vso to delo, kar sta ga ustvarila v preteklosti. Tako, da jaz upam in jim želim dobro delo še naprej, ker mislim, res opravljata odlično delo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Gremo še naprej. Bojan.

BOJAN HOMAN: Ja. Sedaj taka hvala, da najboljša, da v 4. točko v odlok napišemo, da je tukaj notri direktor Marko Arnež do smrti, pa bo problem rešen. Če že 20 let notri, 23 let, ne vidim potrebe, da ne bi tudi tukaj dali, tako kot Irena predlagala, da direktorja imenuje muzej, če je sedaj Galerija pod muzej. Zakaj bi to moral imenovati vsakič nek župan, ta gospod tudi, še nekaj let bo to lahko, dosmrtno, potem ga bo pa že malo EMŠO »zvonil« in bo potrebno drugače. Če gre to sedaj iz Zavod za turizem v muzej, je pa šlo iz muzeja v Zavod za turizem je pa slo striktno zaradi ekonomskih vidikov in ne zasebnih vidikov. Tukaj imate napačne informacije. 80.000 evrov pobere »cirka« Galerija Prešernovih nagajencev na leto. Ali nekaj takega, sem videl v proračunu, pa ne me za besedo držati. Je 100. Ko je bila ta Galerija pod muzej je bilo samoumevno, da se je muzej kar prišlo iskati, te depoje, pa »une« depoje za razstavo, pa da se je tega človeka z muzeja potegnilo, pa tega, da je dal notri, direktorica je pa hotela, da se vsako delo, če gre za galerijo ovrednoti in tukaj je prišel spor na osebni ravni, ker je bilo bolj enostavno, če ima gospod 80 ali 90 »jurjev« za delovanje Galerije in je na trgu, če pogostitve lahko plača, če lučkarje, če zunanje izvajalce lahko plača, naj potem plača tudi usluge Gorenjskega muzeja in ker to ni prišlo in je to težko bilo plačevati, se je potem Galerija pripojila Zavodu za turizem. In sedaj je spet neka želja po združitvi, ampak spet bo vse stroške trpel Gorenjski muzej. Tu je tista poanta, ko govorimo skozi ene in iste osebe in »un, to, tretje«. Smo pa žal na trgu in tudi Gorenjski muzej ima svoje stroške in svoje potrebe. Če gre nekaj iskati v trgovino, mora Gorenjski muzej vzeti naročilnico pa plačati, pa če hoče imeti eno uslugo na trgu, jo mora plačati in ravno tako jo mora plačati Galerija Prešernovih nagajencev. Če gostuje v Gorenjskem muzeju, se za to nekaj plača. Če koristi njihove depoje, se za to nekaj plača. Če koristi njihove ljudi, da pišejo spremne besede, da pomagajo postavljati razstavo, se za to nekaj plača. Za mene je to samoumevno. Če je pa za to občino drugače, potem naj bo pa to drugače, ampak ne govoriti na osebni ravni. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Jani ima repliko. Jani.

JANEZ ČERNE: Hvala. V bistvu je tukaj majčkeno zmešnjave, ker ta 3. člen je dejansko za, se pravi za direktorja Gorenjskega muzeja, ni to mišljeno za to osebo o kateri smo se potem naknadno pogovarjali. Se pravi še enkrat, to je za direktorja Gorenjskega muzeja, ne za to osebo. Še enkrat bi pa rad poudaril, da dogovor znotraj zavodov je bil tak, da se vzame enota, ki je trenutno pod Zavodom za turizem in se jo da pod Gorenjski muzej, zaradi tega, ker bi občina na ta način »prišparala« kar nekaj denarja. 150.000 evrov nas ta zadeva stane letno s plačami in najemninami, ki jih plačujemo v centru mesta. Ocenjuje se, da bo kar nekaj prihranka, predvsem pri plačah, zaradi tega, ker v Gorenjskem muzeju 80% te plače plača Ministrstvo za kulturo. Sicer morajo oni to še odobriti, ampak smo v pogovorih, da se to zgodi. Sedaj

zgodovine najraje ne bi pogreval, ampak še enkrat, osebe, ki delajo v tej enoti imajo pravna, delavna razmerja in te zadeve je potrebno spoštovati. Se pa absolutno strinjam, da nobena oseba ni večna in vsi so zamenljivi tako, da definitivno pač, če se bo ugotovilo v prihodnosti, da lahko kdo to boljše opravlja, absolutno akcija. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Nada, prosim.

NADA MIHAJLOVIČ: Jaz bi gledala z ene perspektive in sicer štiri, pet le in pet in še nekaj, šest, sem se štiri leta ukvarjala tako z muzejem, kot tudi Galerijo. Pa moram reči vse spoštovanje, bom rekla, gledala bom iz ljubljanske perspektive. Ljubljana ima ločeno. Kar se tiče »historiologije«, zgodovine imajo svoje objekte, svoje ljudi, ki to tudi vodijo in opravljajo. Imajo Galerijo umetnosti, imajo ločene, ki imajo za to tudi specializirane, urejene ljudi, ki to znajo voditi in to tudi opremljati. In zato bi jaz sledila temu, če v Ljubljani imamo kar nekaj galerij, potem bomo imeli tudi v Kranju eno galerijo. Mogoče bomo pa to tudi kako razširili, s kakšnimi novimi vsebinami, čeprav je tudi ta dosti obsežna, dosti kvalitetna in primerljiva z marsikatero blizu Ljubljane, ki je mogoče bom rekla za našo boljša. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Nada. Jani.

JANEZ ČERNE: Hvala. Lahko se prelevimo, tudi v izhodiščih v pogovorih z Ministrstvom za kulturo je bilo, da bi Galerija Prešernovih nagrajencev postala samostojen zavod s skupnim soustanoviteljstvom države in Mestne občine Kranj. Zelo hitro se je pa to končalo, zaradi tega, ker da bi zavod stal obe ustanovi 350.000 evrov. Se pravi, najbolj optimalna, ekonomsko in seveda družbeno opravičena varianta, glede rešitve za GPN je torej, da se gre pod Gorenjski muzej in zato smo tako rešitev tudi predlagali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Ana in Irena, vi dve bosta dali pripombe kot sem razumel.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, ne. Mislim, da to ne moremo. Mišljen je skrajšan postopek. In pri skrajšanem postopku ni pripomb, tako, da moramo sedaj iti v osnutek. Sprejmemo osnutek in na naslednji seji predlog.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Na drugem branju, mi moramo še čez eno branje.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Ni, ker ne more biti, ker so pripombe. Mora potem spet komisija obdelati in tako naprej.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Je »šlo« za predlog. Sedaj imamo pa osnutek in potem, da bo skrajšanem postopku, da sprejmemo predlog, tako kot smo pri prejšnji točki glasovali.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Ne moremo. Če je predlog ne moremo.

MATEJA KOPRIVEC: Če so podane pripombe je pač potrebno dve branji, da se najprej obravnava osnutek, šele nato predlog. Do vaših pripomb se pripravi, opredeli uprava, tako da.

Nejasen posnetek.

MATEJA KOPRIVEC: Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Gremo na osnutek. Ok. V redu. To se pravi glasujemo o tej 9. točki in sicer sklep se glasi: Sprejeme se osnutek odloka in dopolnitev Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej. V redu. Če se lahko odklopiš. Ugotavljamo prisotnost. V redu. Glasujete prosim. Zaključujemo. Ok. Sprejeto in gremo na točko 10. Predlogi za nagrade in priznanja Mestne občine Kranj za leto 2019. Nataša, prosim.

NATAŠA JENKOLE: A me sedaj?

MATJAŽ RAKOVEC: A lahko prosim trenutek, ker imamo sedaj tukaj eno pripombo. Glede na to, da se je nekdo vzdržal. Za nazaj glasujemo. Saj so vzdržani. 5 je vzdržanih. Se opravičujem Nataša. Kar. Prosim.

NATAŠA JENKOLE: Bom na kratko. Komisija za nagrade in priznanja se je na zadnji seji, enotno odločila za prejemnike letošnjih priznanj, na podlagi argumentov, kateri so navedeni v gradivu k tej točki dnevnega reda. Hvala lepa. Upam, da ste gradivo dobili in prebrali.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa. Prosim za razpravo. Ni razprave. V redu. Pardon. Ni razprave? Albin.

ALBIN TRAVEN: Na splošno komentiral podelitev nagrad občine Kranj. Bi rad komentar, ki ima tudi podporo odbora Nove Slovenije iz Kranja. Podeljevanje nagrad s strani Mestne občine Kranj, sem mnenja, da se podeljuje preveč in prevečkrat nagrad, ki s tem izgubijo svoj namen in na ta način tudi razvrednoti. Nagrada in priznanje sta tisto, s čimer občina svojemu občanu izkaže spoštovanje in zahvalo za njegove izjemne in ne za vsakodnevne kulturne, športne, gospodarske, humanitarne in ostale življenjske dosežke. Nagrada in priznanje se naj ne podeljuje, le zato, ker je nek klub ali posameznik na vrsti, tudi ne zato, ker je nekdo na nižjem nivoju že dobil, pa bi jo sedaj rad na višjem, prav tako ne, da je že dovolj star, da jo prejme. Največ nagrad prejemajo za svoje dosežke športniki in kulturni ustvarjalci, predvsem pa manjkajo posamezniki, ki delujejo izven formalnih društev ter zaslužni posamezniki z znanosti in gospodarstva. Pri tem ne mislim direktorja. Navajam primer. Pa je to res samo kot primer. Zavod za šport iz Kranja je letos za uspešne dosežke svojih športnikov, ki so jih dosegli do leta 2018 podelil 51 posameznih znakov Kranja, 5 ekipnih znakov Kranja, 24 malih plaket Kranj, 18 velikih plaket Kranja in 1 za življenjsko delo. Podobno se dogaja tudi v kulturi v humanitarnih organizacijah in raznih društvih, kjer se prav tako nagrajuje znotraj njihove branže. Nagrade se naj ne podvajajo, zato se naj najvišje občinske nagrade podeljujejo izjemno posameznikom ali društvu z izjemnimi dosežki. Komisija za podeljevanje priznanj in nagrad mora biti pri svojem delu pravična, predvsem strožja. Avtonomno se lahko določi in se tudi mora, ko v primeru, da noben kandidat ne dosega kriterijev za določeno nagrado, tudi najvišjo, te enostavno ne podeli. Moje mnenje je, nikakor ni usmerjeno proti komisiji in njenemu letošnjemu izboru, pač pa v razmislek k zmanjševanju nagrad med vsemi deležniki, le tako bodo nagrade ostale našega spoštovanja. Letošnjim izbrancem pa čestitam.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Albin. Manja, prosim.

MANJA ZORKO: En lepo pozdrav tudi od mene, kot članice te Komisije za nagrade in priznanja. In sicer moram reči, da se kar močno strinjam s kolegom Albinom. Tudi sama sem na komisiji predlagala, da se zmanjša, oz. najprej število let, ko podeljujemo te največje, najvišje nagrade. Je pa zagotovo, ko podeljujemo toliko nagrad, vsako leto občutek, da razvrednotimo te nagrade. Tako, da v bistvu bo šel moj predlog na komisiji v tej smeri, da tudi po vzoru drugih večjih občin, če pogledamo samo Ljubljano, naredimo to precej bolj omejeno. In sicer, da se vzpostavi nek nov mehanizem nagrajevanja prostovoljstva, kot imajo to, npr. zelo dober primer je Mladinski svet Slovenije, ki nagrajuje vsako leto prostovoljce in jih tako nagradi za svoje prostovoljsko delo. Pa recimo tudi predsednik države ima tak način. Torej, da imamo nekako v nekem smislu dvojje nagrad, ki so občinske, samo za te najresnejše zadeve, ki so tudi omejene in jih je manj in pa potem na drugi strani pa te prostovoljske nagrade, ki pa vseeno dajo prostovoljnemu delu, ki ga v Kranju resnično ne manjka. Tako, da v tem delu se strinjam in tak bo moj predlog komisiji.

MATJAŽ RAKOVEC: Super. Hvala, Manja. Nataša.

NATAŠA JENKOLE: Še to bi dodala, da je bil na zadnji seji omenjen predlog, ta novi predlog, ki se navezuje na gospoda Travnja, se pravi z istimi argumenti. V obravnavo gre predvidoma februarja 2020, za manj nagrad oz. manj priznanj.

MATJAŽ RAKOVEC: Super. Fino. Hvala lepa. Robert.

ROBERT NOGRAŠEK: Hvala za besedo. Saj ne bom dolg, bom kratek. Ampak zadnjič smo dobili eno tako, bom rekel, gospoda Miklavčiča, ki je letos praznoval 100 let, pa ga v bistvu nismo spoznali za nekega aktivnega člana, pa bi bilo. Mogoče včasih res te nagrade malo mimo nas. Letos, priznam, sedaj se ukvarjamo s tem, da imamo izzive na področju folklorne skupine Sava, ki letos praznuje 70-letnico obstoja.

Imamo 40 letnico Društva paraplegikov v Kranju, vse take stvari gredo malo mimo, ker v bistvu preveč fokusa damo, kot je bilo prej rečeno od mojih predhodnikov na športnike. Saj športniki so absolutno tisti, ki nesejo oz. nosijo ime Kranja v svet, po drugi strani so tudi z drugih strani. Tako kot je bilo rečeno, tudi jaz se strinjam, da teh nagrad bi bilo manj, pa tiste, ki bi bile preudarne in mnogo bolj preudarne, če rečem izpostavljene medijsko, populistično z vseh naših stvari.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala, Robert. Bojan.

BOJAN HOMAN: Hvala. Poglejte jaz se pa ne strinjam. Nagrade in priznanja so enkrat letno. Razpisane so praktično že avgusta. Jaz bi bolje rekel, da smo mi leni in da ne znamo po Kranju poiskati primernih ljudi. Dostikrat se je naredilo, da je prišlo za določena mesta preveč nagrajencev, za določena mesta, pa sploh ni bilo zanimanja in smo ponovili razpise tudi že v zgodovini. Od nas pa je, koliko smo družbeno – politično koristni in koliko znamo prepoznati ljudi, ki so svojemu kraju nekaj prispevali, naredili za ta kraj in tudi prav, da so ob koncu leta, ob občinskem prazniku tudi nagrajeni. Jaz si skoraj ne znam predstavljati občinskega praznika, ki je eden največji praznik Mestne občine Kranj, da je proslava in da na koncu ne bi podelili nobene nagrade. Kako pa bi to zgledalo na koncu, če tako gledamo. Žalostno. Pač tiste nastopajoče bi gori imeli, župan bi imel tisti govor, ploskali in šli domov. Tukaj je pa druženje z nagrajenci, cel večer so, »podebatirajo«, jaz sem ponosen, da je tudi na mojo pobudo, v Avli Mestne občine Kranj, da so vsi nagrajenci predstavljeni, po letih, da vsaj ljudje vedo, kdaj so bili, na nas je tisto, da znamo te ljudi promovirati, ne bodo se sami promovirali. Če jih ne bomo mi promovirali, jih ne bo nobeden. Vsak izmed teh nagrajencev je pa dobil nagrado, zato, ker je za Kranj nekaj naredil. Kar tako brez veze je ni dobil nobeden. In jaz bi rekel danes, ko je ta teža, da ne razpravljamo preveč, ker s tem bomo dali tudi manjšo težo, če bo kdo to snemal ven današnjim nagrajencem, ki so ravno tako pomembni in ravno tako so prispevali k razvoju in napredku Kranja na vseh področjih in jaz bi s tem čestital tudi že v naprej vsem nagrajencem in z veseljem, če bom le doma, se bom z veseljem proslave udeležil in nas je tudi cilj, zelo sem tudi žalosten, ko je proslava, ampak tam vidim, ko pridejo svetniki, pa jih veliko sploh ni, eni in isti hodimo na te prireditve in eni in isti ostanemo potem z njimi do konca. Veliko jih sploh ne pride, ker nima časa, pa je največji praznik občine Kranj, ali pa takoj po proslavi morajo nekam iti. Pa tam ni narejena pogostitev, zato, da se tam poje in pije, ampak tam je namen, da se družijo z njimi in se tudi »podebatira«, se tudi podruži, da se spozna in da se tudi tam mogoče naberejo izkušnje ali pa ideje, kdo je primerne za naslednje leto, da si ga damo v spomin in ga takrat predlagamo, ko je razpis. Toliko z moje strani. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Ja, prosim, Albin.

ALBIN TRAVEN: Ne leti, jaz sem tudi za to, da se na največjem prazniku občinskemu podeli nagrade. Vsekakor pa tudi sigurno imamo pravega kandidata, da to dobi. To se pravi, da je nekaj narobe s kriteriji za podeljevanje oz. s pravilnikom, kako se to izbira oziroma smo premalo angažirani o tem, da bi poiskali primerne ljudi. V tej smeri je narobe, pa da se znamo res odločiti, reči ne, ta letos res ne more dobiti, ne pa da dobi, saj je na razpolago nagrada, jo bo pač dobil, ker je na razpolago. Ker je bilo toliko prijav. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, obema. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS: Bojan je zelo dobro moje misli povzel. Tako, da ne vem, če ne zna malo misli brati. Tudi jaz se strinjam, nagrad imamo končno mnogo, so definirane koliko jih imamo, pa meni se ne zdi, da jih imamo preveč ali premalo, se mi zdi, da jih je ravno prav. Ker, če ne bomo ljudi med sabo tudi malo hvalili, kar pač srečo povzroča pri tistem, ki je pohvaljen, potem pa ne bomo. Hvale pa pač Slovenci premalo en drugemu izrekamo, tako da.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Barbara.

BARBARA GUNČAR: Ja tudi se strinjam s Tomažem in Bojanom in sedaj, ko premišljam, ko sem v preteklih letih gledala te nagrajence, jaz samo enega recimo ne bi predlagala, ker ga osebno bolje poznam, ampak, če so drugi menili, da je primeren za nagrado. Vsi, ki so bili tam, so bili počaščeni in so vsi pripeljali »familije«, prijatelje, znance in jaz tudi mislim, da ni nič narobe, če raje kakšnega več pohvalimo, kot kakšnega manj. Je pa bilo tudi v preteklosti v zgodovini že kaj narobe narejenega, saj tudi kakšnega Nobelovega nagrajenca so, ga niso prav pohvalili v času kakšnih vojn in tako naprej, tako, da mene to ne skrbi. »Kvečjemu« kakšnega premalo pohvalimo.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Gremo naprej. Janez.

JANEZ ČERNE: Hvala, župan. Tukaj, ko razmišljam, v bistvu, »full« se strinjam s predlogom od Manje, tudi se strinjam s predlogi, ki sta jih prej Bojan in ravno pred mano Barbara dala. Ne vem, mogoče je, da damo eno nalogo komisiji, da pač malo razmisli. Tista ideja s prostovoljstvom, s posebnimi nagradami se meni zdi zelo super in pač mogoče, da damo mandat tej komisiji, da to nek nov sistem proba vzpostaviti. Bi pa omenil na tem mestu, v letošnjem letu, če ste videli pred Mestno knjižnico Kranj je razstava, da letos praznuje 70 obletnico letnico Folklorna skupina Sava. Mislim, da bi bilo tudi njih verjetno počastiti pri tem, tako, da predlagam županu, če je še kakšen prostor pri njegovih nagradah, da jih uvrsti. Druga zadeva je pa gospod Ivo Miklavčič. Mogoče v komisiji niso bili čisto seznanjeni, kdo ta oseba je. V letošnjem letu je napolnil gospod 100 let, je pa eden pobudnikov, ne samo v slovenskega, ampak tudi jugoslovanskem okviru zaslužen, da so se v Jugoslaviji gradile velike stanovanjske soseske, prej tudi Planina, recimo, da je eno od teh, ki brez njega danes ne bi bile. Tako, da predlagam, če je isto, če je prostor počastitev tudi tega gospoda, predlagam županu, da ga umesti med njegove nagrade. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, samo toliko, da imam še odprte županove nagrade, tako, da bomo proučili ta predlog. Hvala lepa. Andreja.

ANDREJA VALIČ ZVER: Jaz mislim, da je delo v tej komisiji zelo odgovorno početje, ker sem bila dva mandata članica in vem, da smo dobivali razno, razne predloge, ne samo o ljudeh, ampak tudi o tem kako izboljšati naše delo. Vse to kar ste rekli, smo mi že »predebatirali« in mislim, da je potrebno še kaj spremeniti. En takšen primer je bil, zakaj imajo športniki posebna priznanja, ki jih podeljuje Zavod za šport, zakaj ne v isti žakelj. Recimo. Zakaj pa ne, če je preveč priznanj za športnike. Jaz osebno mislim, da ne. Druga stvar, ki bi jo rada rekla, sem jo pa tudi že v prejšnjem mandatu, da, sedaj mi je dal podžupan iztočnico. Mislim, da bi morali v Kranju na nek ustrezen način, počastiti vse te naše častne občane, morda z alejo častnih občanov, morda s poimenovanjem ulic po njih, skratka ne samo da jih enkrat na leto, veliko jih je že pokojnih, da jih nagradimo, ampak, da jim damo nek trajen pomnik v kranjski zgodovini. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, dober predlog. Branko, prosim.

BRANKO GRIMS: Poglejte oddali smo se od točke, danes odločamo o predlogih, ki so pred nami. Jaz mislim, da predlogi so odlični. Tudi nikakor se ne strinjam, da je nagrad preveč, jaz mislim, da je ljudi, ki zaslužijo priznanje dovolj in da gre za to, da tudi vsem »najedemo« priložnosti in jim priznanje damo, pač nekdo ni letos, pa naslednje leto. Spomnimo, da v preteklem letu je dobil najvišje priznanje nekdo, ki je znanstvenik, dela na NASI, sedaj so pred nami pač športniki, človeka, ki poleg bratov Karničar zagotovo največ prispevata k ugledu Slovenije v svetovnem alpinizmu, se pravi Štremflja. Jaz sem trdno prepričan, da gredo nagrade v prave roke in predlagam, da to izglasujemo to kar je predlagano tudi zelo podpiram.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa še Branku. Še kakšna zadeva? Če ne, potem bomo dali na glasovanje. Najprej bi se rad zahvalil vsem v komisij in pa seveda vsem v našem imenu čestitke vsem imenovanim. Tako, da glasujemo o tem predlogu. Prosim za vašo prisotnost. Ok. V redu. Hvala lepa. Sedaj pa še glasujte prosim. Končujemo z glasovanjem. 27. Hvala lepa, torej vsi. Predno gremo sedaj na 11. točko, bi jaz samo v zvezi s tem, kar je Bojan prej omenil. Vmes sem dobil mail s sekretariata za logistično organizacijo predsedovanje, kjer so po pregledu poslanega gradiva, ter na podlagi izkušenj z organizacijo različnih dogodkov, ki bo med predsedovanjem Slovenije EU-ju 2021. Nosilec občutnega deleža predsedovanja posredujemo mnenje, glede vodilnih destinacij. In kot vodilne destinacije oni predlagajo: MB, NM, NG, CE in KR. Tako, da smo. Jaz mislim, da na tem mestu bi lahko pohvalili ljudi, ki so delali na temu, ko so poslali smo dobili zelo pozitivne odmeve, da smo res se najbolj potrudili, najbolj naredili, tako da gre, velika zasluga tudi tem, ki so na tem projektu delali, tako da jim. Kdo je še tukaj? Ana je tukaj. Vsem lahko iskreno čestitam. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Gremo naprej. 11. točka. Ta se mene sicer tiče. Gre za predlog, kot se dejal, ki ga je uvrstil na dnevni red, svetnik Trilar Boštjan in sicer točka se imenuje Prekinitev pogodbe o izvedbi storitev svetovanja sklenjenim med Mestno občino Kranj in Svetovanje in informiranje Miran Šubic s.p., z dne 10.6.2019. Tukaj se nam je pridružil tudi gospod Ravnikar, ker smo ga najeli kot pravnega svetovalca v tem primeru, bi pa samo, da ne bom predolg in vse to prebiral, verjetno bo kar precej debate, rad povedal, da glede na obtožbe svetnika Boštjana Trilarja, da je bila pogodba, kot ste verjetno že prebrali sklenjena zakonito, da se na Mestni občini Kranj ne izvaja mobinga in da svetovalca Mirana Šubica v Mestni občini

Kranj potrebujemo za nadgradnjo sistema obveščanja. Poleg tega ga pa trenutno tudi na področju komunikacijski storitev potrebujemo, saj smo kadrovsko zelo podhranjeni. Lahko povem, da na področju komuniciranja, odnosi z javnostmi oz. PR delujejo trije sodelavci, od tega je ena sodelavka že več kot, že več mesecev odsotna, od maja. Tukaj bi pa sedaj rad poudaril eno zadevo, ker bi rad zaščitil druga dva zaposlena kolega, da jima ne bomo kratili pravice in sicer svetnik Triler je kot župan maja 2018 sklenil z omenjenima osebama pogodbo in sicer, da bosta upravičena koristiti presežek ur do leta 2021 in sicer je eden v njegovem mandatu nabral 870 ur, nadur, drugi pa 765. S tem je seveda bivši župan dokazal, da je komunikacijsko področje zelo podhranjeno, ker narediti toliko nadur dejansko pomeni, da je nekaj res zelo narobe in seveda nam odprl, glede na to, da je šla ena delavka na daljšo bolniško, edino možnost to, da najdemo svetovalca za to področje. Tukaj smo najeli, kot sem rekel Odvetniško družbo Ravnikar, ki je podala mnenje, da do presežka ur obeh javnih uslužbencev, ki je nastalo v letih 2015 in 2016 ni moralo priti na zakonit način. Sedaj prosim, če daš »uno« tabelo še naprej. Bistveno je pa to, kako so se te ure planirale koristiti. Tukaj vidite samo v letu 2019, oseba 1, ne bi je imenoval, od 870 ur viška, lahko v letu 2019 koristi 272 dni oz. 34 delovnih dni oz. 6 tednov in 4 dni dodatne odsotnosti, poleg dopustov oz. verjetno tudi kakšnih bolniških. Druga oseba pa, če pogledate 765 ur viška, se v letu 2019 izkoristi na 242 ur oz. 28 dni, 5 tednov in trije tedni dodatne odsotnosti poleg dopustov in ostalih odsotnosti. Sedaj glede vse ostalo, dobili ste tudi poročilo Komisije. Jaz se ne bi spuščal, tukaj pa vidite dejansko problem, ki je dejansko nastal leta 2018 maja, ko je bila podpisana ta nezakonita pogodba. Rad bi samo še omenil, dajmo zaščiti te dve osebi, res pridno delata in veliko delata in ne bi žele, da bi se karkoli na njima zlomilo. Jaz sem samo hotel pokazati, kaj nas je vodilo v to, da do konca leta potrebujemo pomoč v obliki zunanega svetovalca. Hvala lepa, jaz sem sedaj zaključil. Tukaj imamo še Sandija, pardon Aleksandra, samo še malo prosim. Aljoša. Predlagatelj točke je Boštjan Trilar.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Ampak on je predlagatelj, tako da bo še on dobil besedo, ko bo še Aleksander do konca povedal. Prosim Aleksander. Aljoša, pardon.

ALJOŠA RAVNIKAR: Dober večer, še z moje strani. Župan nič ne zamerim, pa vem da duh mojega očeta in starega očeta očitno tudi še prisoten, tudi po desetih letih, če ne drugega se mi malo dobro zdi. To se pravi, predno začnem, sem povedal, da vrednostnih sodb ne bom zavzemal, govoril bom samo o »faktih«, »brutih« in golih dejstvih. Občina me je prosila, da pripravim mnenje eno, glede ravnanja občine v zvezi s tema dvema uslužbencema in da se opredelim do nekaterih dilem oziroma vprašanj, ki jih je svetnik Trilar izpostavil v predlogu oz. zahtevi za dodatno točko dnevnega reda. Občina mi je predložila ta dva dogovora, ki ju je župan že omenil in pa tudi izpise prisotnosti na delu za oba dva javna uslužbenca. Župana bi eno malenkost popravil, to se pravi nista nabrala javna uslužbenca samo 765 in 870 ur, ampak sta bila presežka še nekoliko višja, nabrala sta 830 in 984 ur, pred sklenitvijo odgovora, sta pa en delček tega, se pravi, dobrih 50 ur vsak že koristila, ampak situacija je bila še nekoliko hujša. S tema dvema dogovoroma se je Mestna občina Kranj, s prvim javnim uslužbencem dogovorila, da bo teh 765 ur koriščenjih na način, kot je župan že predstavil. Gre za večinoma koledarska leta, razen prvo obdobje, ki se izteče začetek leta 2021, enak dogovor je bil sprejet tudi z drugim javnim uslužbencem. Problema, ki sem ju jaz tukaj zaznal sta dva. Eno je sploh nastanek tega presežka ur, drug je pa način, kako se je ta presežka ur kasneje obravnavalo. Pregleda sem tudi, kot sem rekel, izpise prisotnosti na delu za ta dva javna uslužbenca, ki so po mescih in za nekatere se pozna ura, ne najdem boljšega izraza, kakor grozljive. Samo za primer prvega javnega uslužbenca, marca 2015, 51 ur presežka nad redno obveznostjo, aprila 2015 36, februarja 2016 64, julija 2016 104 ure nad redno obveznostjo, oktobra 2016 99 ur. In ta javni uslužbenec je po evidenci Mestne občine Kranj, presegel polni delovni čas leta 2015 za 472 ur, v letu 2016 pa za 428 ur. Za drugega javnega uslužbenca je situacija malenkost manj pereča, še vedno gre za grobe presežke. Junija 2015 43 ur, samo primere navajam, septembra 2015 45 ur, novembra 2015 61 ur, septembra 2016 52 ur in tako naprej. In ta javni uslužbenec je v letu 2015 delavni čas presegel za 361 ur, kar je krepko več kot za 2 meseca, v letu 2016 pa za 256 ur. Po preučitvi zadeve sem ugotovil, da do samega presežka ni moglo priti na zakoniti način. Zakon omogoča dve situaciji v kateri delavec dela več kot polni delavni čas. Eno so nadure, nadurno delo, drugo pa, če gre za neenakomerno razporejen, začasno prerazporejen delavni čas. Nadure bi morale biti odrejene, ampak se s tem nisem posebej ukvarjal. Razlog je pa preprost, da tako Zakon kot Pravilnik Mestne občine Kranj, sprejet še pod prejšnjim županom in tudi pod tem županom, ki je kasneje podpisal dogovor, povzema določile Zakona, ki pravijo, da nadurno delo lahko traja največ 8 ur na teden, največ 20 ur na mesec in največ 170 ur na leto. Kot sem pa povedal, so pa presežki na leto čez 400 ur, presežki na

mesec, v enem primeru celo čez 100 ur. Kot rečeno, smiselno enako, kot Zakon zahteva, omogoča tudi Pravilnik, na podlagi nadurnega dela, do tega presežka ni moralo priti na zakonit način. Smiselno enako velja tudi glede tega, da bi do presežka prišlo, zaradi neenakomerne razporeditve oz. začasne prerazporeditve delovnega časa. Zakon dopušča, da je v tem primeru delavni čas v posameznem tednu dolg največ 56 mesecev, za pod narekovajih navadnega delavca mora priti do izravnave na povprečno trajanje 40 ur na teden, v šestih mesecih za javne uslužbenke je zakon še nekoliko strožji in določa, da mora do izravnave priti v štiri mesečnem obdobju. Se pravi štiri mesečnem obdobju mora v povprečju delavec delati 40 ur na teden in nič več. Mislim, da v popolnoma vseh štiri mesečnih obdobjih v letih 2015 in 2016, ne samo v nekaterih, so bile te omejitve presežene. Toliko o tem, o nezakonnosti nastanka tega presežka ur. V nasprotju s Pravilnikom, ki ga je sprejela ista oseba, takratni župan, je bila pa tudi sklenitev dogovora po katerih bosta javna uslužbenca te ure koristila. Namreč Pravilnik, ki ga je tedanji župan sprejel 12. decembra 2017, z začetkom veljavnosti od 1.1.2018 dalje, izrecno določa, da javni uslužbenec lahko v naslednje koledarsko leto prenese največ 40 presežka ur, samo izjemoma pa javni uslužbenec lahko prenese presežek nad 40 ur v naslednje leto, če ga ni moral koristiti, zaradi odsotnosti, sicer zaradi bolezni ali poškodbe, materinskega dopusta ali starševskega dopusta, tudi v tem primeru mora javni uslužbenec oz. lahko javni uslužbenec presežek nad 40 ur izravna kasneje do 31. decembra naslednjega leta. S sklenitvijo dogovora, ki sta bila sklenjena dobrih 5 mesecev po sprejemu Pravilnika, kot sem ga prebral, katerega bistveno določbo sem prebral, je župan s sklenitvijo teh dveh dogovor kršil pravilnik, ki ga je sam sprejel, ko je soglašal prvič, da javna uslužbenca presežek ur prenese v obsegu več kot 40 ur, presežka ur in druga kršitev je bila v tem, da župan kot zakoniti zastopnik Mestne občine Kranj, soglašal, da uslužbenca presežek ur koristita ne le v naslednjem letu, to bi bilo v letošnjem letu, ampak še v dveh koledarskih letih 2020, 2021. Toliko glede analiz nastale situacije, glede nekaterih trditev svetnika v zahtevi po dodatni točki dnevnega reda, pa želim samo tri komentarje, na prošnjo svoje stranke dati. V eni od teh točk svetnik Trilar trdi, župan je skrbnik pogodbe, s tem pa tudi na operativni ravni odgovoren za izvajanje pogodbe. Župana je lahko sram, saj preko pogodbe dopušča mobing nad svojimi sodelavci ali do ravnanja, ki bi v neki drugi situaciji lahko predstavljalo mobing ali je do takega ravnanja res prišlo, sploh ne opredeljujem. Po vsem tem do mobinga, pa naj bi bilo ravnanje ne vem kakšno, niti teoretični ni moglo priti. Bistvena sestavina mobinga, tako po zakonu, kot po drugem pravilniku, to mislim, da v gradivu ste prejeli. V Pravilniku Mestne občine Kranj, da gre za odnose med sodelavci, med podrejenimi ali med nadrejenimi in podrejenimi in izvajanje nasilja na delavnem mestu. Ker Miran Šubic s.p. ni javni uslužbenec in posledično ni sodelavec, nekih javnih uslužbencev nad katerimi naj bi bil mobing izvajan in zato župan tudi teoretično, preko izvajanja pogodbe, ne bi mogel dopuščati mobinga, saj kakršno koli ravnanje Mirana Šubice s.p. sploh ne more predstavljati mobinga. Druga napačna trditev je, da je izvajalec delavec občine, kar pomeni, da nobena njegova dejanja ne sme škodovati ugledu občine in da mora delovati v korist občine. In po tu je retoričnem vprašanju, bi župan dopustil, da bi na primer vodja Kabineta župana na svoje spletnem portalu obrekovala in žalila svoje sodelavce. Tukaj bistvena kvalitativna razlika med zunanjim sodelavcem mu rečemo in vodjo Kabineta župana, ki je javni uslužbenec oz. javna uslužbenka. Vsak delavec, ne samo v javnem organu, ampak tudi pri zasebnem delodajalcu se je dolžan vzdržati vseh dejanj, ki glede na naravo dela, ki ga opravlja pri delodajalcu materialno ali moralno škodujejo ali bi lahko škodovala poslovnim interesom delodajalca. To za vsakega delavca določa izrecno zakon in posebna določba v pogodbi za zaposlitvi, ni niti potrebna, zato se je vodja Kabineta župana dolžna vzdržati vseh ravnanj, ne le na delavnem mestu, ampak vseh ravnanj, ki bi lahko škodovala poslovnim interesom delodajalca za zunanjega izvajalca pa taka obveznost ni predpisana. Po mojem mnenju, najmanj kar bi to pomenilo, bi bilo, če bi župan to svobodo omejeval, bi bilo za kršitev, kako je že, ustavno zajamčene svobode izražanja, po domače, svobode govora iz, če se ne motim 39. člena Ustave Republike Slovenije. Komentar imam pa še v zvezi s predlaganim sklepom. Svetnik Boštjan Trilar predlaga sprejem sklepa, ki se glasi: Mestni svet predlaga županu in upravi, da zaradi nezakonnosti, neupravičenega proračunskega denarja, najkasneje v treh delavnih dneh prekine pogodbo med Mestno občin Kranj in Informiranje in svetovanje Miran Šubic s.p., z dne 10.6.2019. Takšen sklep, če bi bil sprejet, bi bilo invaliden iz dveh razlogov. Eden je, da prekinitev pogodbe zakon ne pozna, pogodba se lahko odpove, pogodba se lahko odstopi, pogodba se lahko razdre, prekinitev bi pa nalagalo neko ravnanje, katerega ni jasno, kakšno ravnanje naj bi to bilo. Drug popolnoma formalen moj pomislek, druga težava je pa povsem vsebinska, ki jo tukaj vidim, da bi s takim sklepom Mestni svet naložil županu nekaj, za kar Mestni svet nima pristojnosti. Če je potrebno pogodbo odpovedati, razdreti oz. od nje odstopiti, je to župan tako ali tako dolžan storiti. Če bi do takšne situacije prišlo, Mestni svet, sklep s katerim bi Mestni svet to županu naložil, to pa ni v pristojnosti Mestnega sveta, bi bil po mojem neveljaven in bi se utegnili soočiti s tisto situacijo, s katero se je ta Mestni svet z zadržanjem sklepa, ponovnim glasovanjem, aktualno presojo sodišča. Ali malo

karikiram. Sklep, kot je predlagan, če bi bil sprejet, bi bil veljaven nekako toliko, kot če bi ta Mestni svet županu naložil, da naj v neki zadevi plača davek na dodano vrednost. Če je Mestno občina Kranj dolžna plačati davek, je objektivno dolžna plačati, ne glede na stališče tega Mestnega sveta, natanko enaka situacija je tudi tukaj. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Aljoša, najlepša hvala. Boris, prosim.

BORIS VEHOVEC: Hvala za besedo. Najprej bi se red »vtaknil« v teh ur, ker smo imeli največ debate okrog o teh ur. Te ure v kolikor jih jaz poznam so v glavnem protokol. Se pravi, ko so hodili okrog po prireditvah in tako naprej. Pač ene in iste osebe, ki so zmeraj zraven župana in mene hodile, ko sem bil pač takrat podžupan in so se te ure nabrale. Ne pa, da bi zaradi tega sedaj novi pogodbenik, ki je tukaj napisan, da bo pa on opravljal te naloge. To jih sigurno ne bo. 100%. Bom pa vseeno tole še enkrat prebral kar imam napisano. Žal se bodo določene stvari ponavljale, kar se opravičujem, ampak bom šel pa še skozi. V svetniški skupini Več za Kranj z zaskrbljenostjo opazujejo ne smiselno trošenje občinskega denarja, za pogodbene storitve z občanom Miranom Šubicem, ki jih na občini in zavodih opravlja že najmanj 10 ljudi. Pogodba je po našem mnenju sporna iz najmanj naslednjih razlogov:

1. Neupravičeno trošenje proračunskega denarja za obračunavanje z drugače mislečimi. Občina ima v Službi za komuniciranje zaposlenih 5 ljudi, v zavodih kjer je ustanoviteljica ali soustanoviteljica pa za komuniciranje skrbi še najmanj 7. V Kabinetu župana je zaposlenih 13 ljudi. Poleg tega je na občini zaposlena bivša vodja Kabineta župana, ki je izobražena in izkušena PR-ovka. Zunanji sodelavec za to sigurno ni potreben. Kaj je potem razlog za pogodbo? Mogoče plačilo, da spletni pisec obračunava z dotičnimi in drugimi nasprotniki župana. To je neupravičeno in potratno. 6 mesečna pogodba znaša kar 19.900 evrov.

2. Nezakonitost pogodbe. Izvajalec krši 8. člen pogodbe, kjer je določeno, da mora e-račun izvajalca vsebovati specifikacijo opravljenih storitev, ter potrdilo Kabineta župana o opravljenih storitvah. Izstavljeni e-računi ne vsebujejo specifikacije in potrdila Kabineta župana o opravljenih storitvah. Župan je skrbnik pogodbe, s tem pa tudi na operativni ravni odgovoren za izvajanje pogodbe. Župan ne sme biti ponosen, saj preko izvajanja pogodbe dopušča mobing nad svojimi delavci. »Blogger« Miran Šubic na svojem blogu namreč obrekuje zaposlene na občini. Pravilnik o ukrepih, zavarovanje dostojanstva zaposlenih v občinski upravi Mestni občini Kranj in zaščiti, prijavitelje koruptivnih, nezakonitih in neetičnih ravnanj, jasno pravi, da se delodajalec, ki ga predstavlja župan, zavezuje, da mobinga ne bo dopuščal. Župan kot skrbnik pogodbe, mobinga ne preprečuje, temveč dopušča izvajalcu obrekljive in lažnive napade na social Nejasen posnetek Zaposleni na občini so s strani izvajalca na njegovem spletnem portalu deležni najmanj naslednjih elementov mobinga: širjenje govoric, ogovarjanje za hrbtom, poskusi smešenja posameznika, šikaniranje preko elektronskih medijev. Izvajalec in naročnik kršita 18. člen pogodbe, kjer je določeno, da je pogodba nična, če izvajalec predstavniku naročnika, v tem primeru župana, ponudi nedovoljeno korist, pridobitev posla. V tem primeru je izvajalec obljubil županu, nedovoljeno korist, blatenja in žaljenja političnih in drugih nasprotnikov župana na spletnem portalu naročnika. Eden od jasnih pokazateljev take obljube je, da je skrbnik pogodbe kar sam župan. Izvajalec je pogodbeni sodelavec občine, kar pomeni, da nobeno njegovo dejanje ne sme škodovati ugledu občine in da mora delovati v korist občine. Izvajalec na svojem spletnem portalu obrekuje in žali zaposlene na občini in s tem posledično škoduje ugledu občine, kakor je bilo že prej rečeno, bi odgovoren župan dopustil, da bi vodja Kabineta župana popoldan na svojem spletnem portalu obrekoval in žalil svoje sodelavce. Verjetno, ne. Da mora izvajalec delovati v korist občine je jasno zapisano v 6. členu pogodbe, da predstavlja še eno kršitev pogodbe. In pa kot

3. Drobljenje javnega naročila in skrivanje podatkov. Vrednost pogodbe je 19.900 evrov, ki je ravno pod mejo, da ni potrebno javno naročilo, ampak samo evidenčni postopek. V kolikor se bo sodelovanje Miran Šubic in MOK nadaljevalo v kakršni koli obliki, bo to drobljenje javnega naročila.

Kljub vsemu pa stranka, naša svetniška stranka predlaga naslednji sklep: Mestni svet nalaga upravi in županu, da zaradi nezakonitosti in neupravičenosti trošenja proračunskega denarja, najkasneje v treh delovnih dneh ali prekine ali odpove, to je vseeno pogodbo z Mestno občino Kranj in Informiranjem in svetovanjem Miran Šubic s.p., z dne 10.6.2019. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boris. Še kakšno mnenje? Mislim, da odgovor je bil že dan. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE: Meni je žal, da se moram javljati, ampak to je popolno neznanje o zakonodaji in te navedbe, ki so, sploh ne vem kje naj začnem. Ne razume kaj je javno naročanje, ne razume kaj je drobljenje, kaj je dvojno financiranje, kaj je del pogodbe, kaj ni, tukaj se kar očita, da so neke stvari, ki nimajo veze s to pogodbo, da se, da so se naročale. Jaz, če se gremo na ta nivo, jaz Miranu Šubicu ne morem naročiti kaj bo napisal na Trmi. Piše o mojih prijateljih, o mojih strankarskih kolegih, jaz mu tega ne morem preprečiti. Sem probal, sem rekel ne prosim pisati o tega, on je rekel, to je moja pravica, da jaz pišem o svojih zadevah in ne vem o neznanju zakonodaje, ne vem kako ste pač vidimo do česa smo prišli, ker pojma nima prejšnja uprava, kaj je to pravno, skladno delovanje v zavodih mi nimamo pravice nobene, da bomo nalogali njihovim zaposlenim, kaj bodo delali oni. Pač kot direktor lahko to odloča, ne pa župan ali mestna uprava. Jaz razumem zakaj smo potem prišli do popolnoma nesprejemljivega stanja, da ste v prejšnji upravi v bistvu povzročili za okrog 1000 ur nadur, nekaj kar je v bistvu, verjetno bi bilo tudi razmisliti ali se ovadi prejšnjo upravo, glede teh stvari. Ker so pač ja, to je grobo kršenje delovne zakonodaje. Ne vem, če hočete takoj, ko je svetnik Trilar poslal to zadevo, smo pač poslali notranji reviziji, da se pač opredelijo do tega. Prišli so do mnenja, da ni s sklenitvijo te pogodbe nobenega pravnega vprašanja, da kar se tiče vzrokov za, kako ste že formulirali, za, se opravičujem, za prekinitev pogodbe Mestni svet nima nobene pravice, niti ni nobene osnove, edino kar je, je pač potrebno, da se dopolni, opomni tega svetovalca in da pač dopolni te stvari. Sedaj, isto zadevo je odločil tudi nadzorni odbor in jaz bi se tu vprašal, ko ste očitati potratno financiranje iz javnega denarja, če je letak, ki je danes prišel v nekatere »kaslce« po Kranju, če je šel iz občinskega denarja iz svetniškega denarja, to bi jaz rekel, da je potrata proračunskega denarja in jaz res ne vem, ne razumem kaj je tukaj, pač ja šli bomo na polje, kjer pravno ni več važno, je važno moralno. Razume, da je za nekatere v tem Mestnem svetu Miran Šubic oseba, moralno sporna oseba. Prišli bomo na to polje, ampak to je vaš problem. Problem vašega svetnika, ki sta imela pač na osebni ravni, njegove diskreditacije, ki jih je počel, pri njegovem prejšnjem zaposlovalcu, da se ga je pač cenzuriralo in to naj ona dva rešita na svojem privatnem izven občinskem nivoju. To ni stvar o kateri bi se tukaj pogovarjali. In prosim, da nehate z zavajanjem v javnosti, nehate take stvari. To, kar ste vi pisali v Kranjskih novicah je zame sramotno, ker ste zavajali javnost, z današnjim letakom zavajate javnost in to kar ste vi pošiljali s skritimi maili je tudi sramotno, da pošiljate anonimke in se spuščate na ta nivo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Jani. Replika. Boris, prosim.

BORIS VEHOVEC: Kar se tiče zavajanja javnosti, tukaj ne gre za nobeno zavajanje javnosti. Vsi poznamo blogerja Mirana Šubica, ki je vedno pisal in vedno govoril, da bo on stal na strani, da bo občinska uprava dobro delala in da bo on to vse spremljal. Zakaj kar naenkrat on piše za to občinsko oblast? Ko je on vedno govoril, da bo spremljal, kaj bo delal, kako bo občinska uprava delala in tako naprej. Kako kar tako v enem mesecu pa taka sprememba? Vsi vemo, da je ta oseba vedno pisala proti projektom, proti zadevam, kar koli se je dogajalo, je vedno pisal. Sedaj pa kar naenkrat piše samo proti starim, bivšim ljudem in tako naprej. To ni nobeno zavajanje, to je čista resnica. In vsi vemo zakaj tukaj gre. Politično obračunavanje z nasprotniki župana. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boris. Še Jani bi rad repliko.

JANEZ ČERNE: Jaz bi se vprašal, kaj ste vse narobe delali v prejšnjem mandatu, da je temu res. Mogoče začnete sami s sabo, se pogledate v ogledalo, pa potem nadaljujte. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala. Replika?

BORIS VEHOVEC: »Blogger« Miran Šubic ni pisal samo v prejšnjem mandatu, ampak in že v pred prejšnjem mandatu in vedno je pisal proti županom in proti kaj dela in tako naprej, ker mu nikoli ni bilo všeč. In to je bila njegova akcija, ki jo je vedno počel. Tako je bilo vedno in tako naj bi bilo tudi naprej in sedaj naprej naj bi pa pač dobil na Mestni občini 19.900 evrov, da ne bi pisal več proti županu, ampak proti političnim nasprotnikom župana. Nič drugega. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boris. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Mi dva z Zoranom bi bila tudi vesela, če bi Šubic takrat za naju pisal, ampak jaz se pa spomnim, ko je pisal za Trilarja in tudi sam je rekel, da je volil za njega. »Pol« je prišlo neko novo obdobje, ko je ugotovil, da njegova volitev oz. njegovo glasovanje ni bilo pravilno in sem rekla: Miran, voli bi zame in bi bilo verjetno boljše in tako naprej. Skratka sedaj je pa nova situacija, ko ni več v službi pri Dnevniku

in ker ni več v službi pri Dnevniku, lahko pač dela za koga drugega. Res je malo spolzek teren, pravno formalno pa nič spornega z mojega zornega kota. Tako, da Šubic je poznan, tudi piše, berejo ga in zaradi tega je zadeva zanimiva. Je pa sigurno delal najprej za Trilarja, da bi bil izvoljen.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Še kakšno mnenje? Irena.

IRENA DOLENC: Sedaj se bom pa še jaz oglasila, da ne bom v bistvu. V odgovoru, ko smo dobili neko anonimko, sem prav za prav malo razmišljala o vsem skupaj in ko sem danes slišala o tem hudem višku ur, ki jih imajo ljudje, ki so zaposleni na občini, se mi še bolj smotrno zdi, da bi namesto svetovalne pogodbe, bi bilo bolje, da bi bil zaposlen nekdo, ki bil povprečno ob upoštevanjem dopustov 150 ur na mesec na voljo za občino. To pomeni, še vedno se mi zdi, da bi bil mesečni znesek zelo sprejemljiv za nekoga, ki se ukvarja z novinarstvom, da to plača 2842 evrov bruto, če smo, če ta znesek razdelimo ni slaba. To je lahko lepa plača in sem mi zdi, da bi bilo bolje, da bi bil nekdo zaposlen, če je toliko dela. Samo toliko.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena. Razmišljamo o tem, tako da hvala lepa. Ne moreš »zdele«. Evstahij.

EVSTAHIJ DRMOTA: Jaz sem tudi o tem razmišljal, kar je svetnica Irena rekla. In pravzaprav je to res razmišljanje, ampak a si predstavljamo debato v tem prostoru, če bi bila ta oseba na občin zaposlen Šubic. Kaj bi potem mi tukaj danes »debatirali«. Samo toliko. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Potem ne bi bilo Trme, kakor sem razumel. Irena, replika.

IRENA DOLENC: Jaz mislim, poglejte, jaz sem bila zaposlena pred kratkim na Ljudski univerzi Kranj. Tam je veljala neka etika tako zaposlenih, kakor pogodbeni delavci, prostovoljci Ljudske univerze Kranj, naj pravzaprav delajo v dobro LUK. In jaz misim, da tudi, če ni nekje v pravilniku, uredbi, odloku zapisano, kdorkoli, ko ti neka roka daje kruh, jo ne blatiš in mestni svetniki smo del Mestne občine Kranj, ogromno prostovoljstva jaz za Mestno občino Kranj naredim. In meni ne bi bilo prav, da nekdo, ki z Mestno občino Kranj preko pogodbe sodeluje, da bi se me privoščil, na primer. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Irena. Robert.

ROBERT NOGRAŠEK: Saj bom zelo kratek. Samo ni pravilno, pa ne bom se spuščal v vsebine, ker ne želim o tem razpravljati. V pogodbi je zapisano, da je plača, ni deljeno z mesečno osnovo, ampak je le urna postavka, ki mora biti specificirana. Kar pomeni, da je ta urna postavka, v tej urni postavki je pa bruto, bruto znesek. Se pravi. Se strinjam, tudi s tem, razmišljam, da bi ta, kar je župan rekel, da bi ta oseba zaposlena na občini. Ampak, če mi računamo, da je v tej bruto postavki, prispevki, zdravstvo, bolniška, avto, kilometrina, regresi, vse notri, potem ta stvar ni tako velika. Ni pa enako deljeno, kot 19.990 deljeno s 6. Toliko. Ni tako enostavna zgodba. Zgodba je zelo specificirana. Samo toliko.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Robert. Boris, prosim.

BORIS VEHOVEC: Jaz bi za konec samo prosil, da se ta sklep da na glasovanje. Da se o njemu glasuje.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. V redu. Hvala lepa .Še kakšno mnenje? Dobro. Pardon. Hvala lepa. Predlog sklepa Boštjana ste slišali. Preberem še enkrat. Mestni svet nalaga županu in upravi, da zaradi nezakonitosti, neupravičenega trošenja proračunskega denarja, najkasneje v treh delovnih dneh prekine pogodbo med Mestno občino Kranj in informiranje in svetovanje Miran Šubic s.p., z dne 10.6.2019. In sedaj jaz kot župan Mestne občine Kranj, Mestnemu svetu Mestne občine Kranj predlagam, da sprejeme naslednji sklep. Mestni svet se je seznanil z informacijo o sodelovanju med Mestno občino Kranj in Informiranje in svetovanje Miran Šubic s.p. . Glede na to, da je to nasprotni predlog, je po Poslovniku. Prosim, če me popraviš.

Nejasen posnetek.

MATJAŽ RAKOVEC: Se najprej glasuje o nasprotnem primeru. Se pravi glasujete o predlogu župana, se pravi mene in sicer, da je Mestni svet se je seznanil z informacijo o sodelovanju med Mestno občino Kranj in Informiranje in svetovanje Miran Šubic s.p.. Boris, si se ti prijavil še kaj? Boris, prosim.

BORIS VEHOVEC: Še vedno mislim, da glede na sklep oz. na zahtevo, ki je bila podana točke, da je treba glasovati tudi o tem sklepu. Tudi, če smo se seznanili o tem sklepu, želim in dajem še enkrat pobudo, da se glasuje o tem sklepu, ki je bil podan s strani svetnika Boštjana Trilarja.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Boris. Irena, prosim.

IRENA DOLENC: Jaz bi pa samo prosila, mi nismo vsi pravniki in dejansko ne moremo vedeti, če nekaj naredimo pravno narobe. Jaz teh terminov, prekinitev, odvzem, razdrtje pogodbe, jaz teh terminov praktično ne ločim, povsod je posledica enaka in ne bi rada, da bi nekaj glasovali, pa bi bila potem zadeva, da smo glasovali nekaj kar ne bi smeli. Čisto tako. Stvari je potrebno tako urediti, da se o njih sme glasovati. Sklep mora biti vedno na takšen način sestavljen, da se o njem sme glasovati.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, jaz bi smo na začetku, mogoče me bo potem še Aljoša popravil. Prvič, da je komisija nadzorna, nadzorni odbor ugotovil, da ni prišlo do nezakovitosti in tudi ne upravičenja trošenja proračunskega denarja in tudi povedal sem v bistvu, da, zakaj smo se odločili za to zadevo. Sedaj pa, to kar se tiče prekine pogodbo, bi mogoče ti Aljoša povedal.

ALJOŠA RAVNIKAR: Kot sem že omenil, prekinitev ni nič. Prekinitev je tisto, kar si v nekem poljudnem jeziku predstavljamo. Smo šli narazen, ni pa to pravni termin, da bi rekel: »ti prekinjam pogodbo«. O tem kaj je odstop, kaj je odpoved in kaj je razdor so po 40 strani dolgi izvirni znanstveni članki napisani in mnogi pravniki tega ne ločijo. Bistvo po mojem mnenju, da nič od tega Mestni svet županu tako ali tako ne more naložiti. Spet bi spomnil na svojo primerjavo, s katero sem čisto resno mislil. Jaz sem se malo šalil, da bi Mestni svet županu naložil plačilo DDV-ja. Tako, da nič od tega po mojem mnenju ne more Mestni svet županu naložiti, če je do situacije take prišlo, mora župan to »naresti«, kot dober gospodar, zakoniti zastopnik občine tako ali tako. Menim, kolikor sem seznanjen s pogodbo in njenim izvajanjem se pa nisem ukvarjal, da za odpoved, pa tako ali tako pogoji vsebinski ne obstajajo. Enega imate tudi v tem gradivu, katerega delček sem jaz predstavil. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Aljoša. Boris, prosim.

BORIS VEHOVEC: Saj, samo še to. Kot sem prej rekel pri samem sklepu, ali odpove ali prekine, ni važno, samo, da se prekine. Sklep, ki je narejen, ali tudi lahko odpove.

MATJAŽ RAKOVEC: Slep imamo, da v treh delovnih dneh prekine pogodbo. Kar izvoli.

BORIS VEHOVEC: Prej, ko sem pač jaz to bral, sem prekine ali odpove. Sem oboje naznanil.

MATJAŽ RAKOVEC: Predlog sklepa je, da prekine pogodbo in to stoji.

BORIS VEHOVEC: v redu.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa. Sedaj bi samo še prosil Matejo, kako je zaradi nasprotnega predloga in pa prvega predloga.

MATEJA KOPRIVEC: Če se predlogi med seboj izključujejo, se po sprejetju prvega takega sklepa, o nadaljnjih predlogih ne glasuje. Tako.

MATJAŽ RAKOVEC: In najprej se glasuje o nasprotnem predlogu.

MATEJA KOPRIVEC: Najprej se glasuje o nasprotnem predlogu, v primeru, da so pa izključujoči predlogi, se pa o nadaljnjih predlogih ne glasuje.

MATJAŽ RAKOVEC: Ok. Hvala lepa. Boris, prosim.

BORIS VEHOVEC: To se pravi, če ta predlog prvi županov ne bo sprejet, se šele lahko glasuje naprej?

MATJAŽ RAKOVEC: Tako ja, a ne Mateja. Ja.

IRENA DOLENC: Ampak tukaj menimo, da nista izključujoča predloga.

MATJAŽ RAKOVEC: Ne vem. Mateja, lahko. Jani, pardon.

JANEZ ČERNE: Če smem pomagati. Ja v bistvu nista izključujoča. Prvi sklep, se pravi nasprotni sklep, ki ga je uvrstil na sejo svetnik Triler, kot ste ugotovili je ne zavezujoč, ker je sklep pravno invaliden, tako kot smo slišali. Kar bomo tukaj dosegli je referendum o tem, kaj mestni svetniki vejo oz. mislijo o Miranu Šubicu, pravne veljave, ta sklep nima nobene. Drugi sklep, ki ga je pa župan dal, kot sem rekel, ni izključujoč, ima pa prednost po 91. členu. V redu. Hvala lepa. Boris, prosim.

BORIS VEHOVEC: Se pravi, če ni izključujoč, še lahko glasuje o obeh.

MATJAŽ RAKOVEC: Ja, bomo glasovali o obeh. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN: Ja sedaj mi pa ni čisto jasno ali zavajate ali ne zavajate ali upate reči bobu bob, ali kaj je tu notri. Sedaj vidim, da vsi nekaj bi, pa ne bi radi. Jaz kakor sedaj spremljam to debato, pač ste se odločili, da boste vzeli zunanjega sodelavca. Ste naredili razpis in ste ga izbrali. Sedaj ste ga izbrali in ta sodelavec sedaj že dela. Sedaj, če imate viška ur na občini je potem »ta prvo« škoda, da danes ni tukaj vašega direktorja in vam svetujem, da bi bil prisoten na vseh sejah do konca. Ne da, ko ni več njegove točke, da umakne, da se umakne. In ravno tako, če je bila danes delana nova reorganizacija delovnih mest, da so ti trije vaši ljudje, ki so ključni, sedaj za vašo novo reorganizacijo poslovanja tukaj prisotni. Ker marsikaj se tukaj na seja izve do konca in marsikatero zadevo bi lahko direktor in občinska uprava že jutri rešila, ne pa da bodo šele čakali zapisnik in se bodo zadeve reševale šele prihodnji mesec. V prejšnjih mandatih je bil »zmeraj« kompletna občinska uprava tamle prisotna in marsikaj se je rešilo že naslednji dan. Sedaj pa kaj si mislimo o Miranu Šubicu, ima pa vsak svoje mnenje. Jaz vam povem, pa sva soseda, pa se poznavata, ampak meni je pisal veliko slabega, tudi veliko neresničnega, ampak še zmeraj se poznavata, vzdignevo roko, ampak takrat ga ni plačevala občina. Če ga pa sedaj plačuje občina, je predmet debate, če pa ga sedaj plačuje občina, pa sprašujem župana: »ali smo mi svetniki sodelavci te občine?« In smo proračunski porabniki, ker dobimo sejnino in potem bo ta novinar o nas pisal korektno in resnično. In ne bom prenesel, da bo ta novinar pisal o mojih privatnih zadevah, da župan od mene kupuje stanovanje. Ja. In trenutno bom imel legalo psa in župan ta trenutek tukaj ponujam psa, da boš imel kužka, da ne bo treba novinarju pisati. Jaz najmanj kar pričakujem, če ste že vzeli tega sodelavca, da bo potem o nas vseh svetnikih pisal korektno in resnično. In če mi »daste« to zavezo, sem jaz danes iz te seje dobil, več kot dovolj. Če ga plačujete, urno postavko ne vem koliko ima, ali če ima na mesec ne vem koliko, da o meni in o delu moje svetniške skupine, se napiše kaj dobrega, ker sem tudi v tem mandatu kaj dobrega za to Mestno občino naredil. Jaz bom povedal, ko sem bil podžupan in zadolžen za največjo investicijo v temu mestnemu svetu, se je pisalo, če sem sploh sposoben to funkcijo speljati, to investicijo speljati, pa sem jo speljal. Ko sem jo speljal, je pisal, da ni denarija, ko je pa denar bil, je bilo pa napisano, da sedaj, ko je denar, je pa žal prepozno. In danes se na tej seji marsikaj razpravlja in tudi marsikaj koristnega in upam, da bo jutri kaj napisanega o temu. Do sedaj, se v temu mandatu še to ni naredilo. Če p že nič ne napiše pohvalnega, pa tudi škode ne dela. Samo to hočem in nič drugega in tudi ne bom glasoval, ne za v predlogu, vi župan in uprava ste pa dolžni, če ste ga zaposlili, da piše korektno tisto kar se tukaj dogaja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Bojan. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR: Jaz nisem mislila, da bomo tako dolgo o tej točki razpravljali. Bojan ima tukaj čisto prav. Je pa res, da o tem ne razpravljamo. Mi razpravljamo ali je ta pogodba prav, da ste jo vi sklenili ali ne in mislim, da se nimamo o tem kaj razpravljati, ker ste jo sklenili skladno z zakonom o javnih naročilih, ker ste jo sklenili o, človek ima tudi reference in če ga rabite, zdaj verjetno dela poročila, kaj vam je naročil. Problem bi bil edino, če bi res, to elementi delavnega razmerja, če bi res delal tako naprej. In jaz mislim, da tukaj o tem razpravljamo. Nič drugega. O vsebini in vseh drugih zadevah pa ne, ampak je bilo to dobro, da je sedaj to rekala Irena in Bojan, da vi to sedaj naprej prenesete Miranu, če je vaš sodelavec. Mi pa dajmo to skleniti ali je to pravilno ali ne in konec.

MATJAŽ RAKOVEC: Hvala lepa, Barbara. Torej gremo na glasovanje. Torej gremo najprej ta moj predlog. Mestni svet se je seznanil z informacijo o sodelovanju med Mestno občino Kranj in Informiranje in svetovanje Miran Šubic s.p.. Ugotavljamo prisotnost. 18 prisotnih. V redu. Prosim, če glasujete. Zaključujemo z glasovanjem. 14 za, 1 proti. Hvala lepa. Gremo še na drugi sklep, ki ga je predlagal. Kako? Nesklepčna je seja. Sedaj sem bil opozorjen, tako da. Samo malo, da se posvetujem tukaj. Še enkrat ugotavljamo prisotnost. Ne moremo glasovati. Seja ni sklepčna, tako, da je seja zaključena. Hvala lepa.

Ob 21.20 uri je bila seja zaključena.

Za zapisnik:
Milena Bohinc



Matjaž Rakovec
Župan

